

**Gümüşane Milletvekili Nurettin Özdemir ve 44 arkadaşının, Türk Kanunu Medenisinin birinci kitabının ikinci babı üçüncü faslının değiştirilmesi, bu kanuna bâzı madde ve fıkralar eklenmesi, bâzı vakıfların vergi muafiyetinden faydalandırılması hakkındaki 903 sayılı Kanunun 2 nci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/538)**

MİLLET MECLİSİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

28 . 6 . 1971

903 sayılı ve (Türk Kanunu Medenisinin birinci kitabının ikinci babı üçüncü faslının değiştirilmesi, bu kanuna bâzı madde ve fıkralar eklenmesi, bâzı vakıfların vergi muafiyetinden faydalandırılması hakkındaki) Kanunun 2 nci maddesine bir cümle ilâvesine dair kanun teklifimiz, gerekçesi ile birlikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla rica ederiz.

|                                   |                              |                           |                               |
|-----------------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Gümüşane<br>N. Özdemir            | Bursa<br>S. Çanga            | Manisa<br>M. Erten        | Kars<br>K. Güven              |
| Trabzon<br>A. Rıza Uzuner         | Eskişehir<br>Ş. Asbuzoğlu    | Niğde<br>N. Kodamanoğlu   | Maraş<br>İ. Öztürk            |
| Eskişehir<br>B. Sıtkı Karacaşehir | Balıkesir<br>N. Sandıkcıoğlu | Manisa<br>V. Bakırlı      | Artvin<br>N. Budak            |
| Adıyaman<br>Y. Ziya Yılmaz        | Erzurum<br>G. Karaca         | Tokat<br>İ. Hakkı Birler  | Adana<br>E. Postacı           |
| Trabzon<br>A. Şener               | Bursa<br>N. Atlı             | Gaziantep<br>Ş. Çolakoğlu | Malatya<br>H. Gökçe           |
| Denizli<br>İ. Açıkalin            | Erzincan<br>N. Yıldırım      | Gaziantep<br>M. Sayın     | Malatya<br>M. Kaftan          |
| Samsun<br>N. Kale                 | Maraş<br>N. Çuhadar          | Maraş<br>M. Özdal         | Sinop<br>F. Övet              |
| Gümüşane<br>N. Alp                | Erzurum<br>S. Erverdi        | Giresun<br>İ. K. Naboğlu  | Rize<br>S. Kumbasar           |
| Kayseri<br>T. D. Avşargil         | İstanbul<br>B. Ersoy         | Bursa<br>M. Turgut        | İstanbul<br>F. Bozbeyle       |
| Bursa<br>C. Külâhlı               | Kars<br>O. Yeltekin          | Muğla<br>A. Döğeri        | Balıkesir<br>S. Zeki Altınbaş |
| Balıkesir<br>N. Gürer             | İstanbul<br>İ. Sancar        | Trabzon<br>E. Dikmen      | Bilecik<br>M. Ergül           |

## GEREKÇE

13 . 7 . 1967 tarihinde 903 sayı ile kanunlaşan (Türk Kanunu Medenisinin birinci kitabının ikinci babı üçüncü faslının değiştirilmesi, bu kanuna bâzı madde ve fıkralar eklenmesi, bâzı vakıfların vergi muafiyetinden faydalandırılması hakkındaki kanun) ile Medenî Kanunun yürürlüğünden 1967 yılına kadar Türk kamuoyunda gerekli ilgiyi görmeyen vakıf müessesesi yeniden ele alınmış ve senelerin uygulaması içinde belli olan hukukî ihtiyaç giderilmeye çalışılmıştır.

Kanunun yürürlüğe girmesinden 21 . 6 . 1971 tarihine kadar 903 sayılı Kanuna göre yeniden 107 Vakıf kurulmuş olması ve bu vakıflardan 10 adedinin Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti verilecek malî ölçüde ve güçte bulunması Kanunun sosyal eğilimleri uygunluğunun ve gerçek bir ihtiyaca cevap verdiğinin delilidir.

Kanunun 2 neci maddesi ile Türk Medenî Kanununun 453 nü maddesine üç fıkra eklenerek kamu yararına yapılan hibeler ve kurulacak Vakıflarda, mahfuz hisse esas ve miktarları değiştirilmiştir. Bu madde ile:

a) Kamu yararına yapılan hibelerde ve gelirlerinin yarısından fazlası kamu görevi niteliğindeki işlerin yapımına bırakılarak kurulacak vakıflarda mahfuz hisse, Kanunun tespit ettiği miktarların 1/3'üne indirilmiş ve

b) Vakfın gelirinin % 80'inin kamu görevi niteliğindeki işlerin yapımına tahsis edilip, Vakfın gelirinin % 20'sinin mahfuz hisseli mirasçılara bırakılması halinde ise mirasçılardan tenkis dâvası açamayacakları esası sevk edilmiştir.

Maddenin bu tarzda yazılışından maksat açıktır :

Meclislerimiz, mahfuz hisse müessesesinde değişiklik yapma esası bakımından kamu yararına yapılan hibelerle, Vakıf müessesesini aynı hukukî esasla mülâhaza etmiş ve mahfuz hisse kaide ve miktarlarındaki değişikliği aynı hükme irca etmiştir. Eklenen birinci fıkranın sevk ettiği kabul budur.

Eklenen 2 ve 3 nü fıkralar da, bu esastanhareketle sevk edilmiştir. Netekim 2 neci fıkra (Ancak) kelimesi ile yazılmıştır. Görüldüğü gibi 2 neci maddenin 2 neci fıkrası, 1 neci fıkranın kabul ettiği esasın, mahfuz hissenin gelire hasredilmesi suretiyle genişletilmesinden başka bir hüküm değildir. Daha kısa bir deyişle 2 neci fıkrayı, 1 neci fıkra olmadan anlamak ve tatbik etmek mümkün değildir.

Hal böyle iken bâzı tatbikatçılarımızın bu fıkralar arasındaki bağlantıyı zayıf telâkki etmeleri sonucu :

a) Bir Vakıfta gelirin % 20'sinin mahfuz hisseli mirasçılara bırakılması hali ile,

b) Kurulmuş ve vergi muafiyeti olarak kamu yararına kurulduğu sabidolan bir vakfa yapılmış hibe veya ölüme bağlı tasarrufla mahfuz hisseli mirasçılara terekenin veya vakfa tahsis edilen mal varlığının gelirinin % 20'sinin terk edilmesini istihdaf eden ölüme bağlı tasarrufların hukukî mahiyetinin ayrı hukukî neticelere tabi olacağına dair bir endişenin izhar edildiği anlaşılmaktadır.

Yasama organının kabulüne uygun bir yasama tefsiri yolu kapalı olduğu için kanun teklifi yoluyla bu endişeyi yok etmeye mecbur kılınmıştır.

Bu sebeplerle ekli teklif yapılmıştır.

## Adalet Komisyonu raporu

Millet Meclisi  
Adalet Komisyonu  
Esas No. : 2/538  
Karar No. : 55

26 . 12 . 1972

### YÜKSEK BAŞKANLIĞA

Gümüşane Milletvekili Nurettin Özdemir ve 44 arkadaşının; Türk Kanunu Medenisinin birinci kitabının ikinci babı üçüncü faslının değiştirilmesi, bu kanuna bâzi madde ve fıkralar eklenmesi, Bâzi Vakıfların Vergi muafiyetinden faydalandırılması hakkındaki 903 sayılı Kanunun 2 nci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında kanun teklifi, komisyonumuza havale olunmakla ve ilgili Bakanlık temsilcileri de hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

903 sayılı Kanunun 2 maddesi ile Türk Medenî Kanununun 453 ncü maddesine eklenen ikinci fıkrası hükmünün, gelirinin yarısından fazlası kamu görevi niteliğindeki işlerin yapımına hasredilmiş olan vakıflara yapılacak hibelerle ölüme bağlı tasarruflarda, hibe olunan veya vakfa bırakılması öngörülen mal varlığının gelirlerinin % 20'sinin mahfuz hisseli mirasçılara terkedilmesi halinde, bu mirasçıların da tenkis dâvası açamayacaklarını kapsamaması gerekirken, uygulamada yanlış anlam verilen bu hükmün açıklığa kavuşturulması bakımından sözü edilen fıkra metninin ve kanun başlığının değiştirilmesi suretiyle kabulü komisyonumuzca uygun bulunmuştur.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere işbu rapor Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı  
İstanbul  
*i. H. Tekinel*  
İçel  
*M. Arıkan*

Sözcü  
Sinop  
*H. Biçer*  
Kars  
*i. H. Alaca*

Kâtip  
Kırklareli  
*M. Atagün*  
Konya  
*O. Okay*

Manisa  
*H. Okçu*

Niğde  
Mevlüt Ocakçıoğlu  
(İmzada bulunamadı.)

GÜMÜŞANE MİLLETVEKİLİ NURETTİN  
ÖZDEMİR VE 44 ARKADAŞININ TEKLİFİ

*Türk Kanunu Medenîsinin birinci kitabının ikinci babı üçüncü faslına değiştirilmesi, bu kanuna bazı madde ve fıkralar eklenmesi, bazı vakıfların vergi muafiyetinden faydalandırılması hakkında ki 903 sayılı Kanununun 2 nci maddesine bir fıkra ilâvesi hakkında kanun teklifi*

**MADDE 1.** — 903 sayılı Kanununun 2 nci maddesiyle Türk Medenî Kanununun 453 ncü maddesine eklenen ikinci fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir :

«Vakfın gelirinin % 20'si kendisine bırakılan mahfuz hisseli mirasçılardan tenkis davası açamayacaklarına dair hüküm; vergi muafiyeti verilmekle kamu yararına kurulduğu belli olan vakıflara yapılmış bağış veya ölüme bağlı tasarruflarda da uygulanır»

**MADDE 2.** — Bu kanun hükümleri, yayımı ile birlikte yürürlüğe girer.

**MADDE 3.** — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

ADALET KOMİSYONUNUN METNİ

*Türk Kanunu Medenîsinin birinci kitabının ikinci babı üçüncü faslına değiştirilmesi, bu kanuna bazı madde ve fıkralar eklenmesi, bazı vakıfların vergi muafiyetinden faydalandırılması hakkında ki 903 sayılı Kanununun 2 nci maddesi ile Türk Medenî Kanununun 453 ncü maddesine eklenen ikinci fıkranın değiştirilmesi hakkında kanun teklifi*

**MADDE 1.** — 903 sayılı Kanununun 2 nci maddesiyle Türk Medenî Kanununun 453 ncü maddesine eklenen 2 nci fıkra aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Ancak, vakfın gelirinin % 20'si veya bu vakıflara bağışlanan yahut ölüme bağlı tasarruf suretiyle tahsis edilen malların gelirinin % 20'si kendisine bırakılan mahfuz hisseli mirasçılardan tenkis davası açamazlar.»

**MADDE 2.** — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3.** — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.