

MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 27

135 nci Birleşim

20 . 9 . 1972 Çarşamba

İÇİNDEKİLER

	<i>Sayfa</i>	<i>Sayfa</i>
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	2:3	
II. — GELEN KAĞITLAR	3	
III. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI	4	
1. — Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, haşhaş ekimi konusunda gündem dışı demeci ve Tarım Bakanı Vekili, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mesut Erez'in cevabı.	4:5	
2. — İstanbul Milletvekili Nuri Eroğan'ın, Emlâk Vergisi ve tatbikatı hakkında gündem dışı demeci.	5:7	
3. — Amasya Milletvekili Vehbi Meşhur'un, ilkokul öğretmenleri ile idarecilerin maddî yönden uğradıkları mağduriyetler hakkında gündem dışı demeci.	7:9	
4. — İstanbul Milletvekili İlhan Darendelioğlu'nun, Çapa Yüksek Öğretmen Okulunun Arnavutköye taşınması konusunda gündem dışı demeci ve Milli Eğitim Bakanı Sabahattin Özbek'in cevabı.	9:11	
5. — Gümüşane Milletvekili Necati Alp'in, Gümüşane ve Bayburttaki tifo salgını hakkında gündem dışı demeci.	11:12	
6. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, Sivas çiftçisinin tohumluk, gübre ve ziraî kredi sorunu hakkında gündem dışı demeci.	12:13	
7. — Erzincan Milletvekili Hasan Çetinkaya'nın Erzincan ili sağ sahil ve Mercan sulaması konusunda gündem dışı demeci.	13:14	
8. — Antalya Milletvekili Hasan Ali Gülcen'in, pamuk taban fiyatlarına dair gündem dışı demeci ve Ticaret Bakanı Naim Talû'nun, cevabı.	14:15	
9. — Adana Milletvekili Fazıl Güleç'in, pamuk taban fiyatları hakkında gündem dışı demeci.	15:16	

	<i>Sayfa</i>	<i>Sayfa</i>
10. — Türk basını ve mensuplarının sorunlarını tespit etmek üzere kurulması kabul edilen Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi. (10/81)	16	
11. — Adana Milletvekili Ali Rıza Güllüoğlu'nun, pamuk üretiminin ihyası, teşviki ve istenilen seviyeye ulaştırılması için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/92)	17	
12. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 5 arkadaşının arsa ve bina spekülasyonunu önlemek, alınması gerekli tedbirleri tespit etmek ve bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/20)	17:18	
13. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türkiye'de yapıldığı iddia olunan vergi kaçakçılığını tespit ve önlenmesi için alınacak tedbirlere ışık tutmak maksadıyla Anayasanın 83 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/7)	18:19	
IV. — SORULAR VE CEVAPLAR	19	
SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI	19	
1. — İzmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir'in Seferihisar ilçesinde yapılan NATO tatbikatında zarara uğrayan köylülere dair Millî Savunma Bakanından sözlü sorusu (6/29)	19	
2. — İzmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir süt fabrikasına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/31)	19	
3. — İzmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir'e bağlı Bergama - Kınık ilçelerinden geçen Bakırçayın meydana getirdiği taşkınlara dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/32)	19	
4. — İzmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir Ticaret gazetesinde yayınlanan «Mesuliyeti kim yüklenecek» başlıklı makeleye dair Başbakan ve Ticaret bakanlarından sözlü sorusu (6/37)	19	
5. — Afyon Karahisar Milletvekili Hamdi Hamamcıoğlu'nun, Eber ve Akşehir göllerinin meydana getirdiği taşkınların önlenmesine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/39)	19	
6. — Sinop Milletvekili Hilmi İsgüzar'ın, Sinop'un Boyabat ilçesi Ceza Evi'ne dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/46)	19	
7. — Sivas Milletvekili Mustafa Kemal Palaoglu'nun, Sivas'ta bir Ticaret Borsası kurulmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/52)	19:20	
8. — İstanbul Milletvekili Eşref Derinçay'ın, Cumhuriyet savecılarının durumuna dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/56)	20	

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Jandarma Genel Komutanlığının yeniden teşkilatlanması; modern silâh, araç ve gereçlerle donatılması amacıyla İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığına gelecek yıllara geçici yüklenmelere girişme yetkisi verilmesi hakkında kanun (1/680) (S. Sayısı : 724) tasarısı;

Diyarbakır Milletvekili Sabahattin Savcı ve 30 arkadaşının, Gelir Vergisi Kanununu

değiştiren 202 sayılı Kanunun değişik geçici 4 nci maddesinin tadili hakkında kanun (2/625) (S. Sayısı : 710) teklifi ile,

İstanbul Milletvekili Mustafa Fevzi Güngör ile Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçene'nin Toptancı Halleri kanun (2/221, 2/173) (S. Sayısı : 433) teklifleri açık oya sunuldu.

1472 sayılı Özel Yüksek okul öğrencilerinin öğrenimlerine devam edebilmeleri için açılacak Resmî Yüksek Okullar hakkındaki Kanunun 24 ncü maddesinin değiştirilmesine ve 3 ncü maddeye bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı (1/682) (S. Sayısı : 737) kabul edildi.

1412 sayılı Ceza Muhakameleri Usulü Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bazı maddeler eklenmesine dair kanun (1/616) (S. Sayısı : 671) tasarısının maddeleri bir süre görüşüldü.

Açık oya sunulan kanun tasarısı ve tekliflerine verilen oyların tasnifi sonunda çoğun-

luk olmadığı anlaşıldığından gelecek birleşim açık oylama işlemlerinin tekrarlanacağı bildirildi.

20 Eylül 1972 Çarşamba günü saat 15,00'te yapılacak T. B. M. M. Birleşik Toplantısından sonra toplanılmak üzere Birleşime saat 19,02'de son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Nurettin Ok

Kâtip
Uşak
Âdil Turan

Kâtip
Urfa

Bahri Karakeçili

II. — GELEN KÂĞITLAR

Tasarı

1. — Genel Sağlık Sigortası kanunu tasarısı (1/700) (Sanayi ve Teknoloji, Maliye, Çalışma, Ticaret, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plan komisyonlarına)

Teklif

2. — C. Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin, Özel sektör tarafından kurulacak tedavi ve sosyal hizmet kurumları kanun teklifi (2/734) içişleri, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plan komisyonlarına

Tezkereler

3. — Üçüncü Beş Yıllık (1973 - 1977) Kalkınma Planının sunulduğuna dair Başbakanlık tezkeresi (3/906) Plan Karma Komisyonuna

Raporlar

4. — İstanbul Milletvekili Nuri Eroğan'ın, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa 23 . 2 . 1965 gün ve 545 sayılı Kanunun 5 nci maddesiyle eklenen ek maddenin birinci fıkrasının değiştirilmesine, İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa bazı maddeler eklenmesine ve Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Mebrure Aksoley'in, 15 . 1 . 1943 gün ve 4379 sayılı Maaş Kanununa ek kanunun 10 . 3 . 19550 gün ve 5585 sayılı Kanunla değişik birinci maddesine bir fıkra ile kanuna bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifleri hakkında C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve C. Senatosun-

ca yapılan değişikliklere dair M. Meclisi Plan Komisyonu raporu (M. Meclisi : 2/176; 2/215, 2/245; C. Senatosu 2/19) (S. Sayısı 127, 127'ye 1 nci ek, ve 127'ye 2 ncı ek) (Dağıtma tarihleri : 7 . 4 . 1970, 26 . 4 . 1972 ve 19 . 9 . 1972) (GÜNDEME)

5. — 6 . 12 . 1971 tarih ve 1497 sayılı Çay Kurumu Kanununun uygulanması için alınacak tedbirlerle ilgili Yetki kanunu tasarısı hakkında C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve C. Senatosunca yapılan değişikliklere dair M. Meclisi Plan Komisyonu raporu (M. Meclisi : 1/596; C. Senatosu : 1/74) (M. Meclisi : S. Sayısı : 529 ve 529'a 1 nci ek; C. Senatosu : S. Sayısı : 103) Dağıtma tarihleri : 7 . 4 . 1972 ve 19 . 9 . 1972) (GÜNDEME)

6. — Kayseri Milletvekili Hayrettin Nakib-oğlu ve 5 arkadaşının, 3201 sayılı Emniyet Teşkilât Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ve içişleri ve Plan komisyonları raporları (2/723) (S. Sayısı : 738) (Dağıtma tarihi : 19 . 9 . 1972) (GÜNDEME)

7. — C. Senatosu Aydın Üyesi İskender Cenap Ege ile C. Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker ve 145 arkadaşının, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plan komisyonları raporları (2/682) (S. Sayısı : 739) (Dağıtma tarihi : 19 . 9 . 1972) (GÜNDEME)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15,00

BAŞKAN : Başkanvekili Nurettin Ok.

KATİPLER : Adil Turanlı (Uşak), Şevket Doğan (Kayseri)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 135 nci Birleşimini açıyorum.

Millet Meclisi Birleşimi için gerekli çoğunluk vardır, müzakereye başlıyoruz.

III. - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — *Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, haşhaş ekimi konusunda gündem dışı demeci ve Tarım Bakanı Vekili, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mesut Erez'in cevabı.*

BAŞKAN — Sayın Süleyman Mutlu, haşhaş ekimi konusunda gündem dışı kısa beyanda bulunacaksınız. Buyurunuz.

SÜLEYMAN MUTLU (Afyon Karahisar) — Muhterem milletvekilleri,

Sayın Hükümet Başkanımızın, haşhaş yasağı mevzuunda 18 Eylülde basında, Türkiye Radyo ve Televizyonunda bir demeci açıkladı: Haşhaş yasağı için Hükümetin ilgili devletlere söz vermiş olduğunu, insanlığa hizmet gayesi için bu neticeye varıldığını, sözlerinden dönmeyeceklerini, bu yasak kararının alınmasında bazı dost devletlerin etkilerinin olduğunu ifade eden bir demec. Halbuki, bu demecden üç gün önce Birleşmiş Milletler Uyuşturucu Maddeler Komisyonu ile, Milletlerarası Polisin ilgili komisyonlarında tartışılan raporlara göre, Türkiye'de haşhaş ekiminin yasaklanmasının kâfi olmayacağı, Amerika'ya giren uyuşturucu maddelerde hiç azalma olmadığı, bilâkis artış olduğu ortaya konmuş ve bizim basınımıza da aksetmiştir.

Sayın Hükümetimiz tarafından alınan haşhaş ekimini yasaklama kararı önemli bir karar olup, kamuoyunu geniş çapta ilgilendirmektedir. Meselâ, 12 Eylül 1972 günü Afyon'da Toprak Mahsulleri Ofisinde yapılan bir brifingte açıklana raporlara göre, sadece Afyon ilinde bir yıllık kayıp, tarım sektöründe 99 189 000 sanayi sektöründe 3 086 000 lira, nakliye sektöründe 750 000 lira, hububat verimi farkları ve iş değiştirme riskinden meydana gelen kayıp 175 000 000 lira. Bu yetmiyormuş gibi, zaten

mevcudolan işsizliğe de sadece Afyon'da 80 000 kişinin daha katılması neticesi ortaya çıkmakta, yedi il için yıllık zarar iki milyar lira, mevcut işsizlere yedi ilde 600 000 kişinin daha işsiz olarak katılması neticesi ortaya çıkmaktadır.

Görülüyor ki, mevzu çok önemlidir. Bu mevzu, mutlaka milletin asıl temsilcisi Parlamento'ya intikal ettirilmelidir. Parlamento adına ve Parlatentonun paralelinde iş gören Hükümetimiz, «sözümünden dönmeyeceğim» gerekçesi ile direnmemelidir. Aslında, demokrasinin asgari şartlarından biri, Parlamento'ya paralel olarak ayak uydurmaktır.

Gündemde kanun tekliflerimiz vardır ve Parlamento bu teklifler üzerinde tartışma yapmalıdır, bunları tartışacaktır, bu fırsat yaratılmalıdır. Ve bu tekliflerin Parlatentoda görüşülmesine Hükümetimiz mutlaka razı olmalıdır. Çünkü Yüce Parlamento, ortaya getirilecek birçok formülleri tartışacağına, hem Hükümetine, hem aç halkına hem de iç ve dış bağlarımıza ve milletimizin haysiyetine yakışır bir şekilde formül bulacağına bizim kanımız vardır. Haşhaş mevzuunun, seçim propagandası aracı olmasını istemiyoruz. Çünkü köylümüzün gıdası ile alay etmek gibi bir duruma düşmekten ciddi olarak çekinmekteyiz. Bu mevzua Yüce Parlatentonun mutlaka, milletine ve kendine yakışır bir şekilde bir netice getireceğine ve bir formül bulacağına kaniiz.

Saygılarımı arz ederim.

BAŞKAN — Sayın Mesut Erez, Hükümet adına cevaplandırmak üzere buyurunuz.

TARIM BAKANI VEKİLİ VE SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI MESUT EREZ (Kütahya) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlar;

Tarım Bakanı arkadaşına vekâlet etmekte olduğum için, gündem dışı konuşma yapan değerli milletvekili arkadaşımın mütalaaları karşısında ne düşündüğümüzü arz etmek üzere huzurunuzda gelmiş bulunuyorum.

Muhterem arkadaşlar, bu haşhaş konusunu benim kanaatimce doğru olarak şu şekilde mütalaa etmek, ortaya koymak lâzımdır: Haşhaş ekiminin yasaklanmasıyla, menedilmesiyle zarar gören çiftçilerimizin zarar görmelerine mahal verilmemelidir. Bunun için gerekli tedbirler alınmalıdır, dediğimiz zaman, zannediyorum ki, bu konuyu doğru olarak ortaya koymuş oluruz. Hükümet, bu mevzuda haşhaş ekilen bölgelerdeki vatandaşlarımızın zarar görmeleri için ve haşhaştan elde ettikleri kazançlardan daha fazla kazanç elde edebilmeleri için ne yapmak lâzımgelir, bunu düşünmüştür ve düşünmektedir.

Binaenaleyh, meseleyi haşhaş ekimine müsaade etmek lâzımdır şeklinde değil, onun yerine ne koyabiliriz ve haşhaş eken çiftçilerimizi daha kazançlı hale nasıl getirebiliriz, noktadan ele almak lâzımdır. O mıntikalarda, haşhaş eken bölgelerde özel bir program yapılması düşünülmektedir. Bu programın içine haşhaş yerine ne ekilebilir? Haşhaş yerine ekilecek maddeler, haşhaştan elde edilecek kazancı karşılıyor mu? Veya haşhaş ekmemek suretiyle hâsıl olan zararı telâfi ediyor mu, etmiyor mu? Bunu tetkik etmek, gerekirse, ziraatin diğer kollarına, hayvancılığa işi kaydırmak ve onu teşvik etmek, fiilen teşvik etmek, para vermek suretiyle teşvik etmek ve bu işin nasıl yapılacağını fiilen göstermek, onun dışında bu mıntikalarda ziraî mahsullerle ilgili olarak küçük sanayiler kurmak ve ziraat mahsullerini bu küçük sınaî tesislerden de faydalanmak suretiyle değerlendirmek, bütün bu öze' programa dahil hususlardır.

Para ile ölçülebilecek miktarı ise, yani şimdiden ifade edilebilecek ve sağlanmış bulunan tazminat ta; bu sene 61 milyon lira bu haşhaş eken çiftçilere, uğrayacakları zarar dolayısıyla tazminat verilmesi mukarrerdir, gelecek sene de 78 milyon tazminat verilmesi mukarrerdir. Gayet tabii tazminat vermekle haşhaşın ekilmesi suretiyle hâsıl olacak olan zararı para ile telâfi etmekle meselenin içinden çıkmak mümkün değil, onun yerine devamlı surette gelir ge-

tirecek ve daha çok gelir getirecek bir sistem bulmak lâzımdır. Bir yol, bir usul bulmak lâzımdır. Bu da, bu bölge programı ile, haşhaş eken bölgelerde tatbik edilecek programla sağlanacaktır.

Şimdi, meselenin bir de şu tarafına bakmak gerekir; gayet tabii meseleyi, haşhaş eken çiftçilerimizin uğradığı zarar noktasından ele aldığımız zaman düşüneceğimiz hususlar başkadır, bir de memleketimizin menfaatleri açısından, Türkiye'nin menfaatleri açısından bu meseleye baktığımız zaman düşüneceğimiz hususlar başkadır. Bu sebeple, ben değerli arkadaşlarımın; Hükümetin, haşhaş eken çiftçilerimizin zararlarını ortadan kaldırmak için elinden gelen her şeyi yapacağına inanmalarını ve bir de bu meseleye Türkiye'nin menfaati açısından bakmalarını istirham ediyorum.

Bu vesile ile saygularımı sunarım.

2. — *İstanbul Milletvekili Nuri Eroğan'ın Emlâk Vergisi ve tatbikatı hakkında gündem dışı demeci,*

BAŞKAN — Sayın Nuri Eroğan, Emlâk Vergisi ve tatbikatı üzerinde kısa beyanda bulunacaksınız. Buyurunuz.

NURİ EROĞAN (İstanbul) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

Bir bakıma bu beyanım biraz geçmiştir. Bir tarihte Orhan Veli Yenice sigarası üzerine bir şiir yazmıştı, neşredeceği sırada Tekel, fiyatına zam yaptı, şiirin başlığının yanına «geçmiştir» ibaresini koymuştu. Ben de bu ibareyi koyabilirim. Ancak, sonraki tebliğler bana yeniden bu konuya temas imkânını verdi.

Bildiğiniz üzere Emlâk Vergisi Kanunu taidili yapıldıktan sonra, buraya getirilen 12 nci maddenin değişikliği, «Belediye sınırları içinde veya dışında bulunan parsellenmemiş araziden hangilerininin bu kanuna göre arsa sayılacağı Bakanlar Kurulu kararı ile belli edilir» demektedir. Arsa ile Arazi Vergileri arasında nispetler bakımından büyük farklar vardır. Vatandaş kendi taşınmaz malının arazi mi, yoksa arsa mı olduğunu bilmek durumundaydı.

Aynı kanunun değişik 30 ncu maddesinin 7 nci fıkrası; «Kanunla ve diğer mevzuatla yapılan kısıtlamaların neler olduğunun tevsiki ve kısıtlama koyan kamu organlarının görevleri ve sorumlulukları Maliye Bakanlığınca,

Millî Eğitim, İmar ve İskân, İçişleri Bakanlıklarının mütalaaları alınarak hazırlanacak bir yönetmelikte tanzim olunur» demekteydi. Bunun da ehemmiyeti, kısıtlama vaki ise verginin onda biri ödenecek, diğeri bilâhare ödenecekti. Yani mükellef için ehemmiyetli olan bir rakam ortada idi.

Bu kanuna göre 1972 Ağustos ayı sonunda beyanname verme müddeti bitti. Fakat Maliye Bakanlığı, biten bu müddeti geçici maddeye dayanarak 2 ay daha uzattı, beyanname verme müddetini uzattı ve yaptığı tebliğde şöyle diyor;

«Emlâk Vergisi ile ilgili beyan ve bildirimlerin verilme işlemini kolaylaştırmak amacıyla 1319 sayılı Kanuna eklenen geçici 10 ncu maddede hükmüne göre beyanname verme ve bildirimde bulunma süresi 31 . 10 . 1972 Salı günü akşamına kadar uzatılmıştır.

Keyfiyet ilgili yükümlülere duyurulur.»

Bu tebliği okuyanlar, Maliye Bakanlığının büyük bir hüsnüniyet içinde vatandaşın vergi dairelerinin kapılarındaki çektilikleri sıkıntıyı görmüş ve bunu bertaraf etmek için tedbir almış zehabına kapılır.

Ancak, hepimiz biliyoruz ki, vergi dairelerinde 31 Ağustos 1972 tarihinde dahi vergi beyannamesi, boş beyanname yoktu. Adadaki mükellef Kartal Vergi Dairesine boş beyanname almak için gidiyordu. Bu bir.

İkincisi; vatandaş dolduracağı beyannameye taşınmaz malının arazi mi, arsa mı olduğunu bilmek mecburiyetindeydi. Bunu da kanununun 12 nci maddesi gereğince Bakanlar Kurulu kararına istinaden beyan edecekti. Bakanlar Kurulunun kararı çıkmamıştı. E, vereceği beyannameye bu taşınmaz malının tasarruf hakkının kısıtlı bulunduğu hususunda bir zehaba sahip ise vatandaş, bu vergisinin 1/10 nu peşin ödeyecek idi. 30 ncu madde gereğince yönetmelik de ortada yoktu, çıkarılması lazım gelen yönetmelik de çıkarılmamıştı. Yani her hal ve kârda vatandaş sıkıntıda idi ama, bu sıkıntıyı tevliden husus Maliye Bakanlığının, Hükümetin kendisine düşen vazifeyi yapmamış olmasından doğuyor' idi.

31 . 8 . 1972'de kanunen müddet bitmiş idi. Halbuki 14 Eylül, yani bu müddetin bitiminden 14 gün sonra, İmar ve İskân Bakanlığı ve Ma-

liye Baaknlığı, tasarrufu kısıtlanan bina, arsa ve arazi hakkındaki yönetmeliği neşretti. Bu yönetmelik ortada yokken, mükellef nasıl bir durumda olduğunu tespit imkânına sahip değildi. Kaldı ki, 14 Eylülde neşredilmiş olan yönetmelik de vatandaşın durumunu aydınlatmaktan uzaktır.

Bu yönetmeliğin 6 ncı maddesi ne diyor? «Belediyeler, bu yönetmeliğin yayımı ve eski eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunun sonradan alacağı kararların kendilerine tebliği tarihinden itibaren 2 ay içinde belediye ve varsa mücavir alan sınırları dahilinde bulunan, 2 - 5 nci maddelerde sözü edilen yerlerin kadastro, imar, pafta, ada ve parsel numaraları biliniyorsa sahiplerinin adı ve soyadı ve adresleriyle birlikte mahallî vergi dairelerine bildirmekle yükümlüdürler.»

Vergi dairesi de diyecek ki, falan adamın taşınmaz malı kısıtlıdır. Vergi dairesine bildirmesi, beni kovalaması için bir imkân sağlar, ama mükellef olan benim, ben durumumu bilmiyim ki, tespit edeyim. 14 Eylülden sonra 2 aylık daha ileri bir müddetle ben bu bilgiye sahibolacağım, sonra da müddeti bitmiş vergi beyannamesini vermemiş bir mükellef durumuna düşeceğim.

Gelelim 15 Eylül tarihinde yayınlanmış Bakanlar Kurulu kararına; Bu kararın 1 nci maddesinin (a) fıkrası;

«Belediyelerin sınırları içinde İmar planı ile iskân sahası olarak ayrılan yerlerdeki arazi ve arsa parçaları,

b) Nüfusu... «Şu şu olan» ... parsellenmemiş arazi parçaları,

c) «Şu şu» ... nüfuslu olan yerlerden belediyelerin mücavir sahalarının sınırları içinde imar planı ile iskân sahası olarak ayrılan yerlerdeki arazi ve arazi parçaları,

d) «Burada da birtakım şartlar koyduktan sonra ... arsa sayılır» demektedir. Yani buna göre ben hangi şartlar altında arazi mi, yoksa arsa sahibi mi olduğumu bilebileceğim. Ancak, gelen 3 ncü madde yine bunu kesin olarak halledememiş şekilde ortaya koymaktadır. 3 ncü madde diyor ki;

«Belediyeler, bu kararın yayımı tarihinden itibaren 2 ay içinde; (yani Ekim - Kasım 15'te.) Belediye ve varsa mücavir alan sınırları içinde

iskân sahası olarak ayrılan yerlerin sınırlarını imar plânından çıkarılmış ölçekli ve koordineli paftalar üzerinde göstermek suretiyle yetkili vergi dairelerine bildirmekle yükümlüdürler.» Vergi dairesine diyecek ki, bu arazidir, yahut arsadır, iki ay sonra Eylülün 15'inde. Ben, asıl bilmesi lâzımgelen mükellef olarak bunu yine bilemeyeceğim. Beyannamemi nasıl dolduracağım? Yine meşkur. Yani bu iki aylık müddetle Bakanlık vatandaşa bir imkân sağlamış değil, kendi kusurlarını tashih imkânına gitmiş, gitmek istemiş, ama bunda da tam muvaffak olamamıştır.

Bir düşünür der ki, «Herkes evinin önünü temiz tutarsa sokaklar tertemiz olur.» Vazifeli-ler vazifelerini tam ve zamanında yaparlarsa Devlet çarkı da iyi işler.

Saygılarımı sunarım. (D. P. sıralarından alkışlar)

3. — *Amasya Milletvekili Vehbi Meşhur'un, ilkökul öğretmenleri ile idarecilerin maddî yönden uğradıkları mağduriyetleri hakkında gündem dışı demeci.*

BAŞKAN — Amasya Milletvekili Sayın Vehbi Meşhur, ilkökul öğretmenleri ve öğrencilerinin maddî yönden uğradıkları mağduriyetleriyle ilgili olarak gündem dışı kısa beyanda bulunacak.

Buyurunuz, Sayın Vehbi Meşhur.

VEHBI MEŞHUR (Amasya) — Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri;

657 sayılı Kanunun malî hükümleri 1327 sayılı Kanun hükümleriyle 30 . 11 . 1970 tarihi itibarıyla yürürlüğe konmuştur. 1 Aralık 1970 tarihi itibarıyla de tüm Devlet personeli maaşlarını yeni kanun hükümlerine göre almaya başlamışlardır.

Kadrosu maaşına denk olmayan öğretmenler için 1 Mart 1971 tarihinden geçerli olmak üzere maaşlarına denk kadro verilmiş ve hak ettikleri kademe ilerlemeleri sağlanmıştır. Bu arada bir çok öğretmenin de derece terfileri sağlanmıştır. 15 Temmuz 1971 tarihinden geçerli olmak üzere terfileri sağlanmış tüm öğretmenlerin derece ve kademe ilerlemeleri, bazı defterdarlık ve muhasebe müdürlüklerince Ekim 1971 tarihinden itibaren durdurulmuş olup, verilmiş olan terfi farkları da geri alınmıştır.

15 Mart 1971 tarihi itibarıyla 1327 sayılı Kanun hükümlerine göre Bakanlığın toplu onayı ile öğretmenlerin 4 ayda bir, olmak üzere 5 defa terfileri sağlanmıştır, bunların hiç birisi bugün işlememektedir.

Aziz arkadaşlarım, Anayasa hâkimiyetinin hükümran olduğu bir ülkede hukukun üstünlüğü temel ilkedir. Türkiye Cumhuriyeti Devleti, insan haklarına dayanan demokratik, lâik, millî ve sosyal bir hukuk devletidir. Ancak, 800 bini aşkın kamu görevlilerinin üstünü gerektiren bir husus vardır. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve onun bünyesinde yer alan Maliye Bakanı ve Millî Eğitim Bakanı, Anayasa hukuku ve yürürlükteki yasa hükümlerine göre bünyesinde çalıştırdığı öğretmen ve memurlarına süresi içerisinde toplu onayla terfi olanağı sağlıyor, il ve ilçelerdeki bir sayman Bakanın terfileriyle ilgili «olur» emrine «hayır olamaz, ödeyemem» diyebiliyor. Bir hukuk devletinde bunun yeri olmaması gerekir. Bir Sayın Bakan, «olur» emriyle mevcut yasalara göre örgütündeki memurunun terfiini sağlıyor, il ve ilçelerdeki bir sayman veya Sayın Maliye Bakanı «hayır olamaz, ödeyemeyiz» diyecek, olamaz böyle şey arkadaşlarım. Hukuk devletinde yetkili herhangi bir makamın yasalar içinde almış olduğu kararların eksiksiz yürümesi icabeder, aksi bir tutum Devletin varlığına gölge düşürür. Vatandaşın ve Devlet memurunun güvenini sarsar, dolayısıyla bundan hem ülke, hem de millet zarar görür.

Değerli arkadaşlarım,

Biz hukuk devleti diyoruz, kalkınma diyoruz, demokrasi diyoruz, ülkemizin topyekûn bayındır, halkımızın tüm refaha kavuşması için amansız bir mücadeleye girmişiz bugün. Nasıl sağlanacak bu? Özlük hakları temel haklardan değil midir? Bir hukuk devletinde yasaların sağladığı özlük haklarını zamanında alamayan bir kamu görevlisinden ne beklenir? Moral denen şey kalır mı onda? Hele o görevli bir eğitim mensubu ise, bu görevli uhdesine tevdi edilen kutsal görevi yerine getirebilir mi? Millî kalkınmanın temel şartı iç huzur değil midir? Bu şartlar içinde kamu görevlilerini ve öğretmenleri huzurlu kılmak mümkün müdür?

Değerli arkadaşlarım, bu ülkede Anayasa değişiklikleri yapıldı, bazı konularda Bakanlar Kuruluna kanun kuvvetinde kararname çıkar-

ma yetkisi verildi ve bu arada aksayan yönlerini düzeltmek üzere Bakanlar Kurulu yetki kanunu ile techiz edildi, 4 ayı aşkın bir zaman geçmesine rağmen her nasılsa kanun gücünde kararname bir türlü çıkarılmadı, aksaklıklar nedeniyle sızlanan yüzbinlerin yüzleri güldürülemedi. Bütün gözler Bakanlar Kurulunun üzerinde, Yüce Parlâmentomuzla yetkili kılınan Bakanlar Kurulu her nedense bir türlü bu kararnameyi çıkarmadı veya çıkarmak istemedi. Halbuki bu meselenin beklemeye tahammülü kalmadı artık. Öğretmen ve memur sefil, öğretmen ve memur hayata küskün, öğretmen ve memur mesleğe küskün, ekonomik yönden büyük bir yıkıntının içindedirler. Okullar açılmıştır, kış geliyor, odun - kömür alacak, çocuklarına giysiler alacak, okul ihtiyaçlarını karşılayamıyor, tenceresinde sıcak aşı zorla kaynatıyor. Koşullar ağır, öğretmen için. Tüm kamu görevlileri de böyledir. Daha ne kadar gidecek bu gidiş Sayın Hükümet?

Muhterem arkadaşlarım, kanımca huzur yerine huzursuzluk getiren bir kararnameden de yüksek müsamahanıza sığınarak bahsedeceğim.

Aziz arkadaşlarım, 657 sayılı Kanun hükümlerine göre, Devlet memurları kapsamına giren kurumlarda çalışan ve hizmetleri özellik arz eden memurlara ödenecek «iş gücü ve iş riski zammı» adı altındaki yan ödemelerle ilgili kararname Devlet Personel Dairesinin görüşüne dayanan Maliye Bakanlığının 31.7.1972 tarih ve 17104-16/20531 sayılı yazısı ile 1972 mali yılı Bütçe Kanununun 23 ncu maddesine dayalı olarak Bakanlar Kurulunca 5 . 8 . 1972 tarihinde hazırlanmış olup sözü edilen kararname 18 . 8 . 1972 tarih ve 14280 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

Resmî Gazetede yayınlanan kararnameye göre, Millî Eğitim Bakanlığı ilk ve orta öğretim kesiminde çalışan okul müdür ve müdür yardımcıları için ödenecek iş gücü zammı şöyle tesbit edilmiştir:

İlköğretim; 1 - 2 öğretmenli okul müdürlüklerine 125 lira, 3 - 4 - 5 öğretmenli okul müdürlüklerine 100 lira,

Orta öğretim okul müdürlüklerine; (a) grubu 400 lira, (b) grubu 350, (c) grubu 300, (d) grubu 250, (e) grubu 200, (f) grubu 150 lira.

Orta öğretim müdür yardımcılara, (a) grubu 300, (b) grubu 250, (c) grubu 200, (d) grubu 150, (e) grubu 125 lira.

Listenin tetkikinden de anlaşılacağı üzere, 5 öğretmenden fazla okulların müdürleri tüm olarak iş gücü zammından mahrum edilmişlerdir. Keza, tüm ilköğretim müdürleri de iş gücü zammının dışında bırakılmışlardır. Orta öğretim kesiminde çalışan tüm okul müdür ve müdür yardımcıları iş gücü zammından yararlandırılmışlardır.

Değerli arkadaşlarım; Anayasanın temel ilkelerine, esprisine uygun olarak, güzel yurdumuzun sosyal ve iktisadî şartlarını da dikkate alarak sosyal adaleti ve refahı tabana yayma çabası için manasız mücadeleye girmiş olduğunu iddia eden Sayın Hükümetimizin, «iş gücü riski ve teminindeki güçlük» adı altında yürürlüğe koymuş olduğu kararname, bu ülkenin geleceğini hazırlamakta en büyük sorumluluğu ve yükümlülüğü omuzlarında taşıyan ilköğretim kesimindeki çok değerli idarecilerimizi, ilköğretim ve ilköğretim müdürlerimizi, izahı mümkün olmayan bir kırgınlık ve küskünlüğe sevk etmiştir. Hele onların rencide edilen onurları için sınır çizmek de mümkün değildir.

Yürürlükteki 222 sayılı Yasa, ilköğretimle ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre, ilköğretimin il ve ilçe merkezlerindeki tüm yükümlülüğünü, öğretmenlerin tüm özlük işlerini, onbinlerin üstündeki öğrenci işlerini, istatistik işlerini, çeşitli kurs işlerini, sosyal ve kültürel çalışmalarını, bölgesindeki yüzlerce öğretmenin ahenk içinde çalışmalarını temin için gece gündüz demeden mesai sarf eden ilköğretim müdürlerini iş gücü zammının dışında tutmak cidden hazin, hazin olduğu kadar da düşündürücüdür.

Değerli arkadaşlarım; ilköğretim müdürleri buldukları makama sıradan gelmemişlerdir; yürürlükteki yasa ve ilgili yönetmelik hükümlerine göre seçime tabi tutulmuşlar, puvanlamaya tabi olmuşlar, hizmetleri ve kişilikleri değerli görüldüğünden bu makama getirilmişlerdir. Bu kadar görevlerin dışında haftada dört saat de ders okuturlar. İlköğretim müdürlerinin taşıdıkları görevin ağırlığı, iş gücü zammı ile vasıflandırılan her dereceli or-

ta öğretim kurumlarındaki okul müdür ve müdür yardımcılarınınkinden kat kat fazladır. Keza, iş gücünün zammından yoksun bırakılan ilkokul müdürlerinin durumu da aynıdır. İlkokul müdürleri de buldukları göreve sıradan gelmemişler; onlar da yasa ve yönetmelik hükümlerine göre seçime tabi olmuşlar, puvanlamaya girmişler, hizmetleri ve başarıları değerli görüldüğünden bu göreve atanmışlardır.

BAŞKAN — Sayın Vehbi Meşhur, bitiriyorsunuz değil mi efendim?

VEHBI MEŞHUR (Devamla) — Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

Yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre okulun eğitim, öğretim ve yönetim işlerinden ilkokul müdürleri sorumludur. Emirlerinde kâtip yoktur, bütün kayıtları kendileri tutarlar. Öğretmen hastalanır, rapor alır, yerini okul müdürü doldurur; izinli ayrılır yerini okul müdürü doldurur. Haftada altı saat ders okutur. Öğretmen sayısı yirmiye bulmayınca okul müdürlerinin emrine müdür yardımcısı da verilmemez. Buna rağmen gece - gündüz demeden işleri aksatmadan yürütür. Hele ikili, üçlü öğretim yapan okulların müdürleri?.. Bunların görevlerinin ağırlığını saptamaya olanak yoktur. İkili, üçlü öğretim yapan okulların müdürleri, sabahın saat yedisinden, akşamın saat onsekizine kadar devamlı olarak çalışırlar.

Muhterem arkadaşlarım; hal böyle olunca, sözü edilen kararname ile ilköğretim ve okul müdürleri büyük bir haksızlığa uğratılmış bulunmaktadırlar. Sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyetinde hukukun üstünlüğü, temel ilke sosyal adaleti gerçekleştirmek ve refahı tabana indirmek birinci amaç olduğuna göre, aynen orta öğretimde olduğu gibi ilköğretimde de; ilkokul öğrenci sayısı, ikili ve üçlü öğretim durumları da dikkate alınarak iş gücünün zammı ile ilgili yeni bir düzenlemeye gidilerek ek bir kararname ile çok bariz olan bu haksızlığın giderilmesi ve ilköğretim müdürü ve ilkokul müdürlerinin mağduriyetten kurtarılması için Sayın Hükümetimizi uyarır, Yüce Meclise saygılarımı sunarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar.)

4. — *Istanbul Milletvekili İlhan Darendeli-oğlu'nun, Çapa Yüksek Öğretmen Okulunun Arnavutköy'e taşınması konusunda gündem dışı de-*

mesi ve Millî Eğitim Bakanı Sabahattin Özbeğin cevabı.

BAŞKAN — Sayın İlhan Darendelioğlu, çok kısa olarak İstanbul Yüksek Öğretmen Okulunun Arnavutköy'e taşınması münasebetiyle beyanda bulunacaksınız, buyurunuz.

İLHAN EGEMEN DARENDELİOĞLU (İstanbul) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım;

Geçtiğimiz hafta, 120 yıllık bir maziye sahip, millî eğitim camiamızda yetiştirdiği seçkin insanlarla gerçekten iftihara vesile olan Çapa Yüksek Öğretmen Okulu, hangi emrin, hangi mantığın, hangi gerekçenin neticesidir bilinmez; dağıtılmış, talebeleri ise oldukça güç ve mağdur duruma düşürülmüştür.

Muhterem arkadaşlarım; Yüksek Öğretmen Okulunda kalan ve Devlet yardımı ile tahsillerine devam eden talebeler, Beyazıt'ta bulunan Fen, Edebiyat, Kimya fakültelerine devam etmekte, geceleri de kendi binalarında mesleki dersler görmektedirler. Şimdi bunlar fakültelerinden kilometrelerce uzakta bulunan Ortaköy'e götürülmüş, Ortaköy'deki ilköğretmen Okulu talebeleri de bu binaya getirilmiştir.

Biliyorsunuz, ilköğretmen okullarındaki tedrisat kendi binaları içindedir. Onun için bu binalardan çıkmasının veya böyle okulların İstanbul'un her hangi bir yerinde olmasının asla bir mahzuru yoktur. Yüksek öğretim okullarındaki tedrisat ise, hatırlattığım gibi Beyazıt'taki Fen, Edebiyat ve Kimya fakültelerinde yapılmaktadır. Kaldı ki, İstanbul'da ilköğretmen Okulu için özel bir site inşa edilmektedir. Yani buraya gelen o öğretmen okulu için de özel bir site inşa edilmektedir; o, oraya gidebilirdi. Burası ise hassaten yüksek öğretim okulu olarak inşa edilmiştir ki, binanın kapısının üstünde eski yazı ile «Darül Muallimat-ı Ali» yazısı, gerçekten bu binanın yüksek öğretim yetiştirmek için inşa edildiğinin inkârı mümkün olmayan bir delildir.

Zaten atalarımız Beyazıt'ta Darül Fünun'u kurmuş, biraz öteye de, yani Çapa'ya da Darül Muallimat-ı Ali'yi inşa etmişlerdir. Gerçekler bu olunca, Yüksek Öğretmen Okulunun buradan alınıp oldukça uzak bir semte götürülmesi, ne mantıkla, ne de iyi niyetle bağdaşabilir.

Kaldı ki muhterem arkadaşlarım; üniversitelerimizi bir eşkiya yatağı haline getirenler, Yüksek Öğretmen Okulunun cümle kapısından bile içeri girememişlerdir. Şerefli Türk Ordusunun anarşiye ve komünizme dur dediği 12 Mart gününe kadar fakültelerimizin kapı ve duvarları anarşistlerin sloganları ile kirletilip bir Kremlin duvarı haline getirilmiş iken, Yüksek Öğretmen Okulunun duvarlarında sadece ve tek bir ibare vardı: «Türk'ten komünist olmaz, varsa ajandır.» deniliyordu. Bu binadan içeri girdiğiniz zaman ise gençlerin her halinden millî ve manevî değerlere saygılı oldukları hemen anlaşılırdı. Orta - Doğu Teknik Üniversitesinde Nazım Hikmet köşeleri düzenlenirken, Mao, Lenin, Castro'nun resimleri asılırken, Yüksek Öğretmen Okulunda istiklâl Marşımızın şairi Âkif için, Yahya Kemal için, Namık Kemal için, Mustafa Kemal için törenler tertipleniyordu. İstanbul Üniversitesinde Marksist profesör, kürsülerini ilim tedrisi yerine eşkiyayı teşvik için kullanırken, Yüksek Öğretmen Okulu kürsülerinde talebeler millî ve hamasî şiirler okuyorlardı, göğüslerini, oraya gelen eşkiya için siper ediyorlardı.

Şimdi siz, silâhlı eşkiyanın saklandığı, barındığı fakülteleri kapatmayı akıl ve hayalinizden geçirmeyin, millî değerlere bağlı ve saygılı olduğunuzu ispat etmiş böyle bir müesseseyi sanki cezalandırıyormuş gibi dağılmaya mahkûm edin. Bu olamaz sayın arkadaşlarım, bu yapılamaz. Hangi mesul kişi, hangi Devlet adamı, hangi merci buna karar vermişse hata etmiştir. Bu hatadan dönülmelidir, hem de bir an önce dönülmelidir.

Yüce Meclisi saygı ile selâmlarım.

BAŞKAN — Sayın Millî Eğitim Bakanı, buyurunuz efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI SABAHADDİN ÖZBEK — Sayın Başkan, değerli üyeler;

Çapa Yüksek Öğretmen Okulunun Çapa'dan alınarak Ortaköy'e nakledilmesi dolayısıyla sayın milletvekilimizin heyecanlı sözlerini dinledim.

Şimdi, benim anlayışım şu; müesseseleri bina yapmaz, müesseseleri içindeki adamlar yapar. Eğer, buradaki arkadaşlarımız -ki, doğrudur büyük ölçüde, orada da bazı hareketler oldu ama ters taraftan oldu - direndilerse, bi-

zim taşıdığımız anlamdaki bir hüviyetle milliyetçi olarıktan bu işin karşısında durdularsa, bunları hangi binanın içerisine oturtursan durur, o işi yapar.

Şimdi farzmuhal, orada yol genişliyordu ve yol genişlerken Çapa binası da yıkılsa idi; acaba Yüksek Öğretmen Okulu yıkılmış mı olacaktı? Yoo. Yüksek Öğretmen Okulu, geldiği yeni bir binada içindeki adamların hüviyeti ile aynı şekilde işine devam edecekti.

Binaenaleyh, meseleyi bu yönden ele almak, kanaatimce doğru bir düşünce olmaz.

Şimdi ikinci noktasına geleyim; 120 senedir yüksek öğretmen okulu orada değildi. Ben Pertevnihal Lisesinde okudum, 1933'te mezun oldum, Yüksek Öğretmen Okulu o zaman bugünkü Fen Fakültesinin yapıldığı binadaki ahşap binanın içinde idi, yandı ondan sonra oraya nakledildi. Aslında Kız Öğretmen Okulu idi benim zamanımda. Şu halde, «120 senedir burada idi çıktı, şimdi ne olacak» sözü de doğru değil benim bildiğime göre. O bakımdan endişeye mahal yok.

Şimdi, niye çıkardınız diyorlar.

Muhterem arkadaşlar; buranın mevcudu beşyüz küsur, Ortaköy'deki talebenin mevcudu 1 500. Bina büyük, orada sıkıntı içinde bulunan bir okul, burada da çok rahatlık içinde bulunan bir okul var. Şimdi siz elinizi vicdanınıza koyun, o da Türk çocuğu, o da Türk çocuğu. Orada 1 500 kişi darlık içerisinde, burada da 500 tane rahatlık içerisinde. Acaba ne yapardınız benim yerimde olsaydınız? Derdiniz ki, onu oraya götürüyüm, onu oraya götürüyüm; ben de öyle yaptım. Hattâ başka şey yaptım; Sayın Beyefendinin dediği şekilde illâ da Ortaköy'e gidin demedim. Dedim ki; siz yatılısınız, sizin yatılılığınızı bursa çeviririm. Size o civardaki yurtlarda yer bulabilirim.

Nitekim, Gençlik ve Spor Bakanı ile görüştüğ, orada yeni yapılan yurttan, civardaki diğer yurtlarda, o arkadaşlardan yurtlara geçmek isteyenlere de yer bulduk. Yani Ortaköy'den kalkıp oraya gelmek külfetini de böylece önledik. Hattâ, Yüksek Öğretmen Okulunun Talebe Birliği Başkanı da geldi, bana söyledi. Dedim ki, «Evlâdım ne kolaylık istiyorsanız söyleyin yapayım. Otobüs bulabilir, icabında sizi oradan kaldırır dersinize yetiştiririm. Ama siz

de genç arkadaşlarınızı, kardeşlerinizi düşünün.» Bu bakımdan nakil yapılmıştır. Yoksa, elbette ki bu millet ve sizler ve ben, bu memlekete hizmet edenleri daima takdir edeceğiz ve daimî surette de onların arkasında olacağız, onda hiç şüphe yok. Ama bu bir dağıtma değil, bir kapatma değil, hattâ ve hattâ pedagojik. Ben dernekle, uzun boylu konuştum arkadaşlarla. Dedim ki, Yüksek Öğretmen Okulundan mezun oluncaya kadar yatılı okuyorsunuz. Bu yatılılığın size verdiği bazı itiyatlar var. Yarın çıkıyorsunuz, birden bire bir kazaya sizi tayin ediyoruz, bir nahiyeye sizi tayin ediyoruz. Daha 500 liranın sarfını öğrenmemişsiniz, cebinizde para yok, 20 liranın, 30 liranın sarfını biliyorsunuz. Ee, birden bire maaşa geçiyorsunuz, para sarfını öğrenmiyorsunuz, birden bire yalnız kalıyorsunuz yalnızlık hissi içine düşüyorsunuz, birden bire yalnız kalıyorsunuz ev idaresi yapamıyorsunuz. Binaenaleyh, yurtlara giderseniz veya hut da dörder, beşer ev tutar da oturursanız, hayata kendinizi hazırlarsınız. Bizim eğitim sisteminin esası da hayata hazırlamaktır. Yeni stratejimiz tamamen bu fikir içerisinde gelmektedir; hayata hazırlamak. O yönden; «Üzülüyorsunuz, anlıyorum, bir baba ocağından çıkma hissi içerisindeyiz; ama üzilmeyin, dediğim gibi o yol oradan geçerken pekâlâ Çapa binası da yıkılabilirdi. Yani ne olurdu?.. Siz esas olarak birbirinize dayanıyorsanız, birbirinizle beraber çalışıyorsanız bunu her yerde yürütmek imkânına sahipsiniz. Çok rica ederim meseleyi hislerle halletmeyin, gelin makulâtla halledelim, işin makul tarafı da bu, öyle değil mi?» dedim. Dediler ki; «Valla efendim, doğru söylüyorsunuz, hislerimizi de anlıyorsunuz. Bir ihtiyacın karşısında bunun yapıldığını biliyoruz.» Hattâ açık açık kendilerine sordum, Sayın Beyefendiye de sorarım; acaba benim milliyetçiliğimden şüphe edebilir misiniz? «Sizi buradan alırsam benim milliyetçiliğimden şüphe edebilir misiniz?» dedim. «Haşa» dediler. Onlar öyle deyince, ben de «Bir zaruret vardır, bir pedagojik düşünce vardır. Diğer arkadaşlarımızın daha iyi şartlar içerisinde okuması imkânı vardır. Onun için, biraz sizden fedakârlık istedik, bu fedakârlığa lütfen katlanın» dedim. Arkadaşlar da çok terbiyeli çocuklardır. Huzurunuzda söylemekten

bilhassa zevk duyuyorum; çok terbiyeli çocuklardır. Kalktılar, «Mademki öyle, başüstüne, ama bize kolaylık gösterin» dediler. Bugün mektup geldi. Diyorlar ki, «387 arkadaşız, bizi biran evvel yerleştirin.» Ben de herhal tedbirimi aldım, Umum Müdürü çağırdım, gidin, Spor Bakanı ile görüştüm, kız öğrenciler 165 kişi, kızları başka yere, erkekleri başka yere yerleştirin, dedim. Mesele bundan ibarettir.

Muhterem Heyetinize şunu arz etmek isterim ki, bu meselede ne bir his vardır, ne de bir aykırı ve karşı düşünce vardır. Tamamen idarî ve tamamen makul olduğumuzu zannettiğimiz, öyle demek isterim, çünkü bize göre makul gözükken başkalarına göre makul gözükemeyebilir, ama makul zannettiğimiz bir tutum içerisindeyiz.

Saygılarımı sunarım. (Alkışlar)

5. — *Gümüşane Milletvekili Necati Alp'in, Gümüşane ve Bayburt'taki tifo salgını hakkında gündem dışı demeci.*

BAŞKAN — Sayın Necati Alp, Gümüşane ve Bayburt civarındaki tifo salgını konusunda gündem dışı beyanda bulunacaksınız.

Buyurunuz efendim.

NECATİ ALP (Gümüşhane) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Tatil dolayısıyla henüz ayrıldığım Gümüşane ilinden sizlere vatandaşların yaşayışları hakkında sevindirici ve ümit verici haberler veremeyeceğimden cidden üzgünüm.

Salâhiyetlileri tarafından bir türlü önlenmesine imkân bulunamayan hayat pahalılığı ile eskimiş ve kocamış devlet düzeninin bürokratik çarkları arasında mücadele veren tüm Gümüşane ilinin en büyük kazası olan Bayburt'un günlerde üzerinde seametler doluşmakta, Devletten beklenen hizmetlerin aksaması dolayısıyla telâfisi mümkün olmayan neticeler doğmaktadır.

Muntazam bir kanalizasyon tertibatından mahrum olan bu çilekeş kazanın içme suyu şebekesinin her kesiminden alınan muhtelif numunelerde ve yapılan tahlillerde resmî makamlar tifo hastalığı kolisi ve sair tehlikeli koliler tespit etmiş bulunmaktadır.

Sayırsız gâilelerimizin yanında bu defa da tifo ve daha tehlikeli bir hastalığın istilâsına

maruz kaldık. Halen Bayburt ve mülhakatında 1 500 den fazla hasta mevcuttur. Bugüne kadar bu hastalıktan 10 kişi hayatını kaybetmiştir.

Gümüşane ilinin çok çalışkan ve değerli valisi Sayın Sabahattin Çakmakoglu ile il sağlık Müdürlüğünün emsalsiz gayretlerine rağmen hastalık bir türlü kontrol altına alınmamıştır. Her an civar il ve ilçelere sirayet etme ihtimali mevcuttur.

Sağlık tesislerinin yetersizliği, personel kıfayetsizliği yanında ilaç kıtlığı hastalığın mahallî imkânlarla yenilemeyeceğini açıkça göstermektedir.

İlletin başka türlü tezahürlerine ve tahribatına meydan verilmemesi için Sıhhat Vekâletiy-le İller Bankasının Bayburt'a karargâh kurmaları gerekmektedir.

Bu derdimizin kış bastırmadan, kışla gelen zorluklarımız kapımızı çalmadan önlenmesi şarttır. Bayburt'lular kendilerini içinde buldukları bu zor durumdan Cumhuriyet Hükümetinin kurtaracağına güvenmekte ve inandırlar.

Çok önemli olan vakit kaybına meydan verilmeyen gereken ciddi tedbirlerin alınmasını ilgililerden saygılarımla rica ederim.

6. — *Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, Sivas çiftçisinin tohumluk, gübre ve zirai kredi sorunu hakkında gündem dışı demeci.*

BAŞKAN — Sayın Ekrem Kangal, Sivas çiftçisinin tohumluk buğday, gübre ve zirai kredi ihtiyacı hakkında gündem dışı kısa beyanda bulunacaksınız.

Buyurunuz efendim.

EKREM KANGAL (Sivas) — Sayın Başkan, Yüce Meclisin sayın üyeleri;

Seçim bölgem olan Sivas çiftçisinin son derece önemli, son derece âcil tedbir bekleyen bir problemini; tohumluk, gübre ve zirai kredi sorununu Yüce Heyetinizin bilgilerine sunmak ve Hükümetin dikkatine arz etmek üzere gündem dışı kısaca söz almış bulunuyorum.

Bilindiği üzere Sivas, Türkiye'nin en sert iklimine sahip, son derece fakir ve verimsiz toprağı olan, çiftçisi ancak buğday ziraatı ve bunun yanında bir miktar da hayvancılıkla iştigal eden bir ilimiz, bir bölgemizdir.

Bu yıl yağışların son derece uygun gitmesi karşısında Sivas çiftçisi büyük ümide kapılmış bir rekor seviyede bulunduğu görüşü içerisinde

de hasat mevsimini beklemiş. Ancak, tam buğdayın süt mevsiminde esen bir hastalık rüzgâr (ki, bizim bölgede «Kaba yel» tâbir edilir) buğdayın olgunlaşmamasına, tohumluk vasfını tamamen kaybetmesine ve hasat mevsiminde verimin 1'e 2, 1'e 3'e düşmesine imkân vermiştir. Çiftçi, yine yaygın tâbirle, geleceğini, ümidini gelecek yıla saklamıştır.

Sayın Tarım Bakanı İlyas Karaöz ile Sivas'a yaptığımız bir seyahatta Sivas çiftçisinin bu sorunlarını yerinde görmek imkânını bulduk. Şu anda burada olmayan Sayın Bakanla huzurunuzda teşekkür etmek istiyorum. Zira, Bakanlıği ile ilgili bazı meselelerimizi ânında ve yerinde, Devlet adamına yakışır bir olgunluk içerisinde halletti. Bunu şükranla, teşekkürle karşılıyorum.

Keza buğday ve gübre konusunda da ilgililere gereken talimatı verdi. Ancak, bugüne kadar gönderilen 669 ton buğdayın dışında halen 220/39 dan ve 1 593/51 den 4 500 ton buğday istenmiş bulunmaktadır. 5254 sayılı Kanunun ilgili hükümlerine göre, Sivas çiftçisine bu buğdayın tevzii gerekmektedir. Ekim mevsimi başlamak üzere, hatta başlamıştır, ama ne bu buğdayı ve ne de yeterli gübreyi Sivas'a gönderme imkânı bulunmuştur. Bulunsa dahi, bunun karşısında çok önemli bir sorun vardır. O da şudur;

Çiftçi Ziraat Bankasına geçen yıldan borçludur. Mahsulü yeterli olmadığı için borcunu bu yıl vermek imkânını bulamamış ve bu sebeple 1 Ağustosun itibaren çiftçinin borcu muacceliyet kesbetmiş ve banka tarafından takibata başlanmıştır.

Şimdi, Tarım Bakanlığının buğday ve gübre göndereceği görüşünü taşıyorum. Ancak, gönderilse dahi bu şartlar karşısında bankanın muamele yapması mümkün değildir.

Ziraat Bankasının Sayın Genel Müdürü ile görüştüm ve Sayın Genel Müdürdan son derece anlayış, son derece iyi niyet gördüm, ama arz ettiğim gibi, mevsim başladı, bugüne kadar bir hal şekli bulunamadı.

Ne buğdayın en iyisi ve ne de en kötüsü; rastgele aldığım bir buğday nümunesini Sayın Bakanla ve basınımızın değerli mensuplarına takdim ettim. Görüleceği üzere hiç bir şekilde tohumluk vasfı taşımayan bu buğday Sivas

çiftçisini son derece güç şartlarda bırakacaktır.

Benim Hükümetten ve değerli bakanlarımızdan ricam, Sivas'a, yukarda arz ettiğim, tohumluk buğdayın biran evvel gönderilmesinin sağlanması ve Sivas çapında Ziraat Bankasının genel bir tecile gitmesi ancak Sivas çiftçisini kurtaracak, gelecek yıl için Sivas çiftçisinin umidini yine güçlendirecek ve havalar müsait giderse iyi bir mahsul almasına imkân verecektir.

Bunu Sayın Hükümetten rica ediyor ve bekliyorum. Teşekkür ederim.

7. — *Erzincan Milletvekili Hasan Çetinkaya'nın, Erzincan ili sağ sahil ve Mercan sulaması konusunda gündem dışı demeci.*

BAŞKAN — Sayın Hasan Çetinkaya, Erzincan sulaması konusunda gündem dışı kısa beyanda bulunacaksınız.

Buyurunuz.

HASAN ÇETİNKAYA (Erzincan) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Erzincan ili köyleri ve ovasının sulama konuları üzerinde söz almış bulunuyorum.

Erzincan ekonomisi özellikle tarıma dayalı bulunmaktadır. Bu bakımdan en önemli sorunu toprak ve su kaynaklarının en elverişli şekilde kullanılması ve işletilmesine bağlıdır.

Toprak ve su kaynaklarının geliştirilmesi halinde o yöredeki çiftçilerin durumu hemen değişmekte ve gelir arttığı için de yaşama ortamı yükselmektedir. Örneğin :

Erzincan sol sahil sulaması altında bulunan köylüler bu konuda gerekli ekonomik güce kavuşmuşlardır. Buradaki köylüler, dönümü 6 - 7 bin Türk lirası civarında arazi satınalmaktadırlar. Çünkü verimli işletmecilik için gerekli sulama yapılmış, sebze ve meyvecilik hususunda da gerekli çalışmaları yapmaktadırlar. Hatta bir ailenin geçimi 50 - 60 dönüm arasındaki araziden temin edilmektedir.

Bugün Erzincan'da tarımla uğraşan 42 bin civarında çiftçi ailesi vardır. Nüfusun % 77'si geçimini bu yönde sağlar. Fert başına 1971 yılı cari fiyatları ile düşen milli gelir hasılası 2 bin Türk lirası civarındadır. Türkiye'deki milli gelirin 3 500 lira olduğu düşünülürse, bu 1 500 lira daha eksik demektir.

Erzincan çiftçisinin milli gelirini artırmak için tek çıkış yolu tarımla uğraşanların sorun-

larının haline bağlıdır. Bu sorunların en önemlisi sulamaya elverişli arazilerin sulanır hale getirilmesidir.

Memleketim Erzincan'da her köyün bir sulama suyu problemi vardır. Ekseri köyler kendi imkânları ve tabiatın verdiği imkânlar nispetinde iptidaî olarak sulamalarını yaparlar. İklim ve toprak yapısı itibarıyla Erzincan ovasında 700 bin dekarlık arazide sulanmadan mahsul almanın hiçbir suretle mümkün olmadığı yapılan çalışma ve araştırmalardan anlaşılmaktadır.

Sayın milletvekilleri, 1966 yılından bu yana çalışmaları devam eden Erzincan sağ sahil sulaması, (ki bu sulama toprak olarak 113 500 dekar araziye ve 30 köyü kapsamaktadır) üzülecek ifade edeyim ki, seneler geçmesine rağmen uygulamaya alınması mümkün olmamıştır. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne gerekli etüt ve proje çalışmaları yapılmış, ancak her nedense yapım sırası bir türlü gelmemiştir. Mahallinde yetkililerden aldığım bilgiye göre, sağ sahil sulaması, Fırat nehrinin bir kolu olan Karasu'dan istifade edilerek, projeleri yapılmıştır.

Öngörülen bu projeye göre, Altınbaşak Regülâtörü ıslah edilerek ihtiyaç olan 10 metreküp saniyelik su ihtiyacı Karasu'dan sağlanarak Cazibe ile Eksisü mıntıkasına getirilerek buradan da pompa terfi sistemiyle Başpınar Kırklartepesi ve Yalnızbağ köyü güneyinden geçirilerek anakanalla Çardaklı Deresine ulaştırılacaktır. Bu suretle 30 köyün sulaması halledilmiş olacaktır.

Konu hakkında 1970 yılında yazılı soruma o zamanki Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı projenin 1971 yılında biteceğini ve bundan sonraki yıllarda da uygulamaya geçeceğini ifade etmişti. Fakat bugüne kadar maalesef uygulaması yapılamamıştır ve uygulamaya halen geçilemedi.

Erzincan'daki halkın köylerden kentlere akınını azaltmak ancak sulama sorunlarının çözümüne bağlıdır. Son nüfus sayımına göre yalnız İstanbul ilinde 80 bin Erzincan'lı bulunduğunu dikkatinize arz ederim. Şu anda yabancı ülkelerde 8 binin üstünde hemşehrimiz bulunmaktadır. Bu iç göç ve dış göç akımının önlenmesinin tek çaresi sulamasının haline bağlıdır.

Ovadaki köyler tipik iki bölge hayatı yaşıyorlar. Karasu sol sahilî yeşillikler içinde, sağ

sahili ise çöl halindedir. Bu köyler işsiz olarak kahve köşelerinde toprak dağıtımını beklemiyorlar. Toprakları var, ancak o toprakların suya kavuşmasını, Devletin kendilerine el uzatmasını bekliyorlar. Hatta devletin yapacağı yatırıma katkıda bulunacakları da gözönüne alınabilir. Bu yönde çalışma yapılırsa halkımız da yardımcı olacaktır.

Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ile Köy İşleri Bakanından ricamız şudur : Projesi bitmiş Erzincan ovası sağ sahil sulaması ile, Mercan sulamasının biran önce uygulamaya konulmasını ve buradaki köylünün suya olan ihtiyacının karşılanması hususunda yetkililerin bir an önce tatbikata geçmelerini istirham ediyorum, cümlemenizi saygı ile selâmlıyorum.

8. — *Antalya Milletvekili Hasan Ali Gülcan'ın pamuk taban fiyatlarına dair gündem dışı demeci ve Ticaret Bakanı Naim Talû'nun cevabı.*

BAŞKAN — Sayın Hasan Ali Gülcan, pamuk taban fiyatları hakkında gündem dışı kısa beyanda bulunmak istiyorsunuz; buyurun.

HASAN ALİ GÜLCAN (Antalya) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım,

Pamuk taban fiyatları hakkında şimdiye kadar, benden önce birçok arkadaşlarım konuştu. Maalesef hiç bir neticeye ulaşılmadı. Ben de bu husus için, gerçekleri dile getirmek kasdıyle söz almış bulunuyorum ve bu söz almaktan maksadım, asla seçmene selâm değil, gerçeklerin üzerine basmaktır.

Aziz arkadaşlarım, pamuk ekilen muhitlere mensubolan arkadaşlar, istihsal masraflarının ne demek olduğunu bilirler : Pamuk çekirdeğinden başlar, tarlanın aktarılması, sulanması; pamuk ekildikten sonra yağmur yağar ise tekrar ekimin yapılması; ikilenir, icabında üçlenir, sürgülenir; en az iki defa sulanır, ondan sonra toplama masrafları, ilaç masrafları, bilhassa ziraî aletlerin satın alınması, vergisi ve sair masraflar ele alındığı takdirde, bugünkü taban fiyatları karşısında çiftçinin elinde hiç bir şey kalmamakta. Biz bunu mahallen biliyoruz. Bu husus için mahalli heyetler gelmişlerdir, ilgili makamlarla temas etmişlerdir ama, hiç bir netice alınmaksızın yine eskiden alınmış karar gibi taban fiyatı tatbik olunmaktadır.

Aziz arkadaşlarım, bu taban fiyatı, bugün köylüyü, değil para kazandırmak, borca sok-

maktan ileri gitmez. Geçen seneki mahsul, devalüasyondan önce yapılan istihsal masraflarıyla alınan mahsuldü. Bu sene ise devalüasyonun getirdiği pahalılığı da yükleyen bir masraftır. İşte bu şartlarda pamuk üreticilerinin elinde bir kazanç kalmamaktadır. Biz bunu yakinen biliyoruz; içinde yaşadık ve ilgili makamlara da durumu ilettik. Ama Hükümet son bildirisinde taban fiyatlarının eskisi gibi olduğunu ve bu şekilde tatbik olunacağını beyan etti. Haricen işitiğimiz haberlere göre, Sayın Ticaret Bakanı direnmiş ve bunda istifaya kadar gitmiş.

Muhterem arkadaşlarım, ortada zarar gören bir çiftçi var, para kazanamayan bir çiftçi var, borcunu ödeyemeyen bir çiftçi var. Gerçekler mi ayarlanacak ve ona göre hareket edilecektir, bunu yüksek takdirlerinize bırakıyorum.

Sevgili arkadaşlarım, Sayın Ticaret Bakanı direnmesinde, istifaya kadar gitmiştir dedim, bu normaldir. Bir Ticaret Bakanı veyahut başka bir bakan kendine göre çizmiş bulunduğu meselelerde eğer aksi iddia edilir ve aksinin yapılması mücadelesi olursa istifası normaldir; ve ben, bugün zarar gören çiftçinin bu durumu karşısında Ticaret Bakanının istifa etmesini normal ve isabetli karşılıyorum.

Sevgili arkadaşlarım, pamuk çiftçisinin mağduriyetinin önlenmesi şarttır, elzemdir; aksi halde, biraz evvel arz etmiş olduğum gibi, borca müstağrak bir çiftçi ile karşı karşıya kalacağız. Bankalara olan borçlar ödenemeyecek, birçok masrafları karşılanmayacak ve bu bakımdan büyük mağduriyetler meydana gelecektir.

İşte Sayın Hükümetin bu durumu gözönüne alarak yeniden durumu tetkik etmelerini ve buğday taban fiyatları gibi bir oldu - bitti ile karşı karşıya gelmememiz için, bunun yapılmasının zaruri olduğunu ve büyük bir mağduriyete maruz kalan çiftçinin bu durumdan kurtarılmasını temenni ediyorum.

Beni dinlemek lütfunda bulunan sayın arkadaşlarıma saygılar sunarım.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Ticaret Bakanı.

TİCARET BAKANI NAİM TALÛ — Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri,

Çok konuşulmuş bir mevzuda bir defa daha söz almak zaruretinde kaldığım için ve bu suretle vaktinizi de biraz israf etmiş olduğum için özür dilerim.

Taban fiyatları mevzuunda olsun, pamuk taban fiyatları mevzuunda olsun müteaddit defalar beyanlarda bulundum ve Hükümetimizin bu mevzudaki politikasını, oldukça geniş şekilde, izah etmiş idim.

Şu kadarını bir kere daha arz etmek isterim ki, taban fiyatları, hiçbir zaman alâkalı metanın ekonomik fiyatı değildir, taban fiyatları bir destekleme fiyatıdır yani, fiyatlar muayyen bir seviyenin altına indiği takdirde Hükümet o fiyatın altına inmesine müsaade etmemektedir. Eğer o metanın fiyatı normal piyasa nizamı içinde daha yüksek bir seviyeye çıkar ise, bu takdirde o yüksek fiyatlardan her zaman için satılır. Çok iyi bildiğiniz üzere, geçen sene de, takriben 320 - 340 arasında tespit edilen taban fiyatlarının mevcudiyetine rağmen, pamuk fiyatları bunun çok üstüne çıkmış ve takriben 4 lira civarında alıcı bulunmuştur.

Bu bakımdan taban fiyatlarını bir malın fiyatı olarak görmemek lâzımdır.

Bu arada muhterem milletvekili şahsıma ait bazı hususlara değindiler. Bu mevzuda şunu söylemek isterim ki, politikalar Hükümetlerin politikasıdır, hiçbir zaman bir bakanın politikası olamaz; her bakanlık kendi görüşünü söyler, her bakan kendi görüşünü söyler, neticede bir Hükümet politikası ortaya çıkar. Biz Bakanlar Kurulu olarak bütün taban fiyatları mevzuunda meseleyi müteaddit defalar görüşmüş bulunuyoruz, ayrıca iktisadi kurulda da meseleler teferruatıyla ele alınmıştır ve alınan kararlar Hükümetin bütün üyelerinin ittifakıyla alınmış kararlardır.

Tahmin ediyorum ki bu izahatım bazı yanlış anlayışları ortadan kaldıracaktır.

Teşekkürlerimi arz ederim.

9. — Adana Milletvekili Fâzıl Güleç'in, pamuk taban fiyatları hakkında gündem dışı demeci.

BAŞKAN — Sayın Fâzıl Güleç, buyurunuz. Pamuk taban fiyatları hakkında siz de gündem dışı kısa beyanda bulunacaksınız.

FÂZIL GÜLEÇ (Adana) — Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri,

Pamuk, büyük bir çiftçi kitlesini yakından ilgilendiren ve tekstil sanayiinde en önemli yeri işgal ettiği gibi, birinci derecede ihrac ve döviz kaynağımızı teşkil eden, ayrıca sade ürü-

nü olan çiğidiyle de yağ sanayiimize, dolayısıyla artık maddesi çığit küsbesiyle de hayvancılığımız inkişafında ve ihrac emtialarımız arasında en büyük payı olan bir mahsulümüzdür.

Pamüğün bugünlerde karşılaştığı hali ve geleceği hakkındaki tehlikeler sebebiyle söz almış bulunuyorum.

1972 - 1973 pamuk ihracatı sezonuna girmiş olmamız itibariyle seçim bölgesinde müstahsillerle yapmış olduğum temaslar ve yine pamuk satışlarının icra olduğu alım merkezleriyle borsalarda müşahade ettiğim son durumlar muvacehesinde bütün çiftçilerde meydana gelen kuşku, sıkıntıları bir nebze olsun arz etmeden geçemeyeceğim.

Çiftçilerin pamuk üretiminde istimal ettikleri her çeşit araç ve gereçte yapılan zamlar, yüzde 30'dan yüzde yüze, hattâ daha da yukarı seviyelere varan büyük fiyat artışlarına sebebi olmuştur. Müstahsiller bu türlü giderlerini borç almış ve binbir sıkıntı içerisinde mallarını yetiştirmeye gayret göstermişlerdir.

Sayın milletvekilleri, toplama ücretleri, Asgarî Ücret komisyonlarının tespit ettikleri 36 kuruşun çok üzerinde yani 50 - 60 kuruş civarında oluşmuştur.

Sayın milletvekilleri, özetlemem gerekirse pamuk üretim maliyetlerinde meydana gelen bu denli büyük masraf artışları olmasına rağmen, sayın Hükümetin çiftçinin kazancını mütalâa etmeyen bir üslûp içerisinde taban fiyatları tespit ve ilân etmiş olması, bizlerde çok büyük üzüntü yaratmıştır. Nitekim, pamuk ihracatında 1972 - 1973 ihrac sezonu için Ocak ayı içerisinde hiçbir gerçek sebebolmadığı halde, alınan bir karar ile pamuk ihracatının lisansa tabi tutulması, ihracat politikasında çöküntü meydana getirdiği gibi, fiilî dış satışları da durdurmuştur. Bu kararı alanlar, bilâhare tutumlarının hatalı olduğunu kabul etmişler, neticede ihracatına müsaade edilen pamuk fiyatlarında düşüş yapılmasına rağmen ihrac imkânı hâlâ sağlanmamıştır.

Sayın milletvekilleri, pamukçuluğumuzun tehlikeye girmemesi için, Ticaret Bakanlığı yetkilileri dünya üretimini, tekstil sanayiinde meydana gelen değişimleri, rakiplerimizin durumlarını, müşterilerimizin şartlarını gayet iyi bilmeleri gerekirken, anlaşılabilir çelişkiler ve bil-

gisizliğin verdiği lâubalilik içerisinde çiftçilerimizin bugünkü güç durumuna düşmesine sebebiyet vermiştir.

Sayın milletvekilleri, hele hele çiftçilerin aynı yıl maliyetlerinin çok yükselmesi karşısında taban fiyatlarını hiç deneyecek bir şekilde artırmış olan ve böylece çiftçilerin geçim darlığına düşmesine sebebiyet vermiş bulunan Hükümet hâlâ iş başındadır.

Sayın milletvekilleri, pamuk üretiminde en önemli bir bölgenin milletvekili olarak, Ticaret Bakanlığının hatalı tutumlarına örnek olan bir başka hususu da dile getirmeme yüksek müsaadelerinizi rica ediyorum.

Pamuk ihracı kuru ve pamuk fiyatlarının yeniden ayarlanması için tüm çiftçi temsilcilerinin Sayın Başbakanla yaptıkları temasın akabinde - arkadaşlar içinde ben de vardım, Başvekil de vardı - pamuk ihracı kurunun 14 liraya çıkarılmayacağı ve pamuk fiyatlarının yeniden ayarlanmasının mevzu bahis olmayacağı kararına varılıyor ve gerek bu durum gerekse Hükümetin bu mevzuda alacağı tedbirler aynı gün Devlet radyolarında yayınlandı. Gerek Çukobirlik, gerek Sümerbank vasıtasıyla müstahsilin malının tümünün alınacağı bildirildi. Bunu teyiden 14 Eylül 1972 tarihli bütün gazetelerde aynı mânada haberler neşrettiler. Ancak 14 Eylül 1972 günü Milliyet Gazetesinin baş sayfa beşinci sütununda acayip denecek bir haber yazıldı ve üzülmeye başladık. Acaba Devlet Radyosuna mı inanmalı, yoksa Milliyet Gazetesine mi inanmalı? Elbette Devlete inanacağız ama bu kadar hayati bir mevzuda gazetenin de yanlış beyan veremeyeceğine de inanmaktan kendimizi alamıyoruz.

Habere göre; bir Hükümet yetkilisinin verdiği beyanda; «Pamuk fiyatlarının yeniden ayarlanması müstahsile bir fayda sağlamaz. Çünkü pamuğun hemen tamamı ihracatçının ve tüccarın eline geçmiştir. Şayet fiyatları artıracak olursak gene muayyen kimseler kâr eder, müstahsile bir fayda temin edilmemiş olur.» diyor. Bu ne garip ve yersiz bir beyandır.

Muhterem arkadaşlarım,

Pamuk müstahsilinin daha % 90'ı yeni pamuk hasadına, henüz başlamak üzeredir. Pazara intikal eden pamuğun miktarı % 5 ilâ 10 civarındadır. Nasıl olur da, çiftçinin mahsu-

lî ihracatçının ve tüccarın eline geçmiş olur? Buna inanmak mümkün değil. Ama, biz müstahsillerin kafalarında büyük bir istifham ve endişe başgöstermiş ve âdeta paniğe kapılmış olduğumuzu söylüyor, hepimizin inanmasını istiyoruz. Bu sebeple de, Ticaret Bakanlığının daha ehil ve becerikli birine devredilmesini istiyor ve tüm çiftçilerimizin ve memleketimizin bu şekilde kurtulacağına inanıyoruz. Hepinizi saygı ile selâmlıyorum.

BAŞKAN — Şimdi muhterem arkadaşlarım, bu suretle gündem dışı konuşmaları bitirmiş bulunuyoruz.

Gündeme geçiyorum.

10. — *Türk basını ve mensuplarının sorunlarını tespit etme üzere kurulması kabul edilen Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi.* (10/81)

BAŞKAN — Gündemin 1 nci maddesini Türk basını ve mensuplarının sorunlarını tespit etme üzere kurulması kabul edilen Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi teşkil etmektedir.

Muhterem arkadaşlarım, bu Meclis Araştırması Komisyonunun kuvvet oranı son siyasi gelişmeler muvacehesinde değişmiş bulunmaktadır. Ezelimle, C. H. P. inde vücut bulan son ayrılık hareketi ve onu takiben kurulmuş bulunan C. P. nin bir grup halinde Meclisimizde kurulması, kuvvet oranını değiştirmiş bulunmaktadır.

Buna göre, daha önce 13 kişiden kurulması derpiş edilen ve karargir olan bu komisyonun yeni kuvvet oranına göre, 15 kişiden kurulması gerekmekte ve buna göre de C. P. den bir üyenin komisyona iştiraki, kuvvet oranında da A. P. sine ayrılmış 7 üyelik kontenjanın 8'e çıkması gerekmektedir.

Bu hale göre; A. P. 8, C. H. P. 4, D. P. 1, M. G. P. 1, C. P. 1 üye vermek suretiyle 15 kişilik bu komisyon kurulacaktır. Bu sebeple Başkanlıkça C. P. ye yeni aday göstermesi yönünden tebligat yapılacaktır. A. P. ne de eski verilmiş bulunan üye adaylarına ilâveten bir üye adaylığı daha tespit etmesi için yazı yazılacaktır.

Bu sebeple bugün bu seçimi yapmamız mümkün olamamaktadır.

11. — Adana Milletvekili Ali Rıza Güllüoğlu'nun, pamuk üretiminin ihyası, teşviki ve istenilen seviyeye ulaştırılması için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/92)

BAŞKAN — Gündemin 2 nci maddesinde Adana Milletvekili Ali Rıza Güllüoğlu'nun, pamuk üretiminin ihyası, teşviki ve istenilen seviyeye ulaştırılması için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesinin müzakeresi bahis konusudur.

Bu Meclis araştırması açılmasına mütedair önerge üzerinde yapılan müzakerede şimdiye dek konuşan üyeler; önerge sahibi olarak Ali Rıza Güllüoğlu, D. P. Grubu adına Hilmi Türkmen, A. P. Grubu adına Kemal Güneş konuşmuşlardır. Şimdi konuşmada sırayı takdim edeceğim.

C. H. P. Grubu adına Sayın Yusuf Ziya Yılmaz? Yok. Kişisel görüşmede bulunmak üzere Sayın Mustafa Ok? Yok. Ekrem Kangal? Yok. Başka söz isteyen?. Yok.

Olmadığına göre, Adana Milletvekili Ali Rıza Güllüoğlu'nun pamuk üretiminin ihyası, teşviki ve istenilen seviyeye ulaştırılması için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesini Yüce Meclisin oyuna sunacağım.

Meclis Araştırma Komisyonunun kurulması suretiyle bu konunun araştırılması hususunu Yüce Meclisin oyuna sunuyorum. Meclis Araştırmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Bu komisyonun son kuvvet oranına göre 15 üyeden kurulması gerekmektedir. Bu komisyonun 15 üyeden kurulmasını Yüce Meclisin oyuna sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonun görev süresinin üye seçimi tarihinden başlamak üzere üç ay olmasını Yüce Meclisin oyuna sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gerektiğinde Ankara dışında görev ifa edebilmesi hususunu Yüce Meclisin oyuna sunuyo-

rum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lütfen, Başkanlıkça gruplara yazılan yazı gereğince komisyona seçilmek üzere gruplarca adayların Başkanlığa gönderilmesini rica ediyorum.

Müddet komisyonun teşkili anından itibaren işleyecektir.

12. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 5 arkadaşının arsa ve bina spekülasyonunu önlemek, alınması gerekli tedbirleri tespit etmek ve bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/20)

BAŞKAN — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 5 arkadaşının arsa ve bina spekülasyonunu önlemek, alınması gerekli tedbirleri tespit etmek ve bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması kurulmasına dair önergesi var.

Takdim ediyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

Bugün ülkemizde arsa ve bina spekülasyonu akıl almayacak ölçülere varmıştır.

Özellikle büyük illerimizde ve sanayi bölgelerimizde görülen arsa ve bina fiyatlarındaki astronomik artışlar konunun üzerine önemle ve süratle eğilmemiz lâzım geldiğini göstermektedir.

Başta İstanbul ve Ankara olmak üzere çeşitli illerimizde son üç yıl içerisinde bina fiyatlarındaki artışlar % 200'ün üstüne çıkmıştır.

Ankara'da Kızılay'da iki yıl öncesine göre bugün bir metrekaare arsanın fiyatı onbinlerle ifade edilmektedir.

Büyük illerde, İstanbul ve Ankara'da en sade bir konut için bugün 850 - 1 600 lira aylık kira istenmektedir. Lüks apartman dairelerinin aylık kiralari her yıl değişmekte; artık, 3 000 - 5 000 lira aylık kirası olan apartman daireleri Ankara ve İstanbul illerinin belirgin özellikleri haline gelmiş bulunmaktadır.

Bugün bir büyük ilde aylık kirası 500 - 600 liraya oturulacak bir konut bulmak hayal olmuştur.

Bütün bu durumlar sorumsuz, kontrolsüz, gerikalmış bir ülke halidir.

Görülen o ki, İstanbul'da bir yıl içerisinde bazı binaların satışlarında % 400 - 500 oranın-

da artışlar olmuştur. 1969 yılında İstanbul'un bir semtinde bir bina 1968 yılındaki fiyatından % 600 farklı olarak satışa arz edilmiştir.

Yine İstanbul'da 1968 yılında 350 bin lira satılan bir arsanın yanındaki aynı büyüklükte bir arsa için 1969 yılında 2,5 milyon lira istenilmiştir. Bu hal bu arsanın bir yıl içerisinde % 700 oranında bir fiyat artışı kaydettiğini göstermektedir.

Bir başka örnek de şudur: İstanbul'da bir başka arsa için 1965 yılında istenen fiyat 325 bin liradır. Bugün bu arsaya istenen fiyat 2 milyon liradır. 6 000 metrekarelik bu yerin 5 yıl önceki imar durumu % 5'tir. Bu nedenle bu arsada inşaat yapma alanı çok sınırlıdır. Sonradan yaptırılan değişikliklerle bu arsa sanayi sahası içine aldırılmıştır. Böylece imar durumu % 5'ten % 60'a çıkarılmıştır.

Bu biçim imar değişiklikleri tek değildir. Türkiye'nin her ilinde bu işlemlerden yüzlerce örnek vardır.

Belediyelere, imara kabul ettirilen ve sık sık değiştirilen haritalar ve imar planları ile arsa ve bina fiyatları süratle dalgalanmakta, artmakta, meydana gelen fiyat farkları spekülâtörlerin ceplerine akmaktadır. Vurgunların özellikle kânanın içi kılıfları bu değişikliklerdir.

Arsa ve bina spekülasyonu Türkiye'yi milyonlar vurma ülkesi haline getirmiştir.

Türkiye'de, kendi arsasını önce elinden ucuza kaptırıp sonra değişikliklerle ve aracılarda bu arsanın bir yıl içerisinde milyonlara satıldığını gören yurttaş az değildir. Önergemiz görüşülürken bu konudaki örnekleri geniş bir şekilde açıklayacağız.

Türkiye'de bugün yurttaşlar bir yıl önce İstanbul'da Beyoğlu'nda 3,5 milyon lira satılmak istenilen bir binanın bir yıl sonra fiyatının 6 milyon lira olduğunu gazetelerde okumaktalar, çevrelerinde ve yörelerinde görmektedirler.

Türkiye'de bugün yurttaşlar apartman dairelerinin daha inşa halinde iken metrekaresinin 1 500 - 2 000 liraya satıldığına tanık olmaktadır.

Türkiye'de bugün bu düzen arsa ve bina karaborsacıları, apartman ve gecekondu ağaları, inşaat vurguncuları olarak yeni bir sömürü zümresi meydana getirmiştir.

Bu nedenle,

Arsa ve bina spekülasyonunu önlemek, yurttaş ve ülke sırtından büyük vurgunlar vurulmasına son vermek için, durum öğrenmek, bilgi toplamak ve buna göre tedbirler getirmek amacıyla ile Anayasamızın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis Araştırması yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Sakarya
Hayrettin Uysal
İçel
Çetin Yılmaz
Sinop
Fikret Övet

Sakarya
B. Turgut Boztepe
Kırşehir
Mustafa Aksoy
Muğla
Ali Döğeri

BAŞKAN — Önerge sahipleri Hayrettin Uysal? Yok. Turgut Boztepe? Yok. Çetin Yılmaz? Yok. Mustafa Aksoy? Yok. T. Fikret Övet? Yok. Ali Döğeri? Yok. Önergeyi izah edecek hiçbir arkadaş yok.

Önerge üzerinde konuşmak isteyen sayın milletvekili?. Gruplar?. Hükümet?... Söz isteyen yok.

Meclis araştırma önergesi okutuldu. Muameleye konu. Üzerinde görülecek hiçbir milletvekili bulunmadı. Araştırma Komisyonunun kurulup kurulmaması hususunu Yüce Meclisin oyuna sunacağım. Araştırma Komisyonu kurulmasını Yüce Meclisin oyuna sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir. Meclis tarafından kabule şayan görülmüştür.

13. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türkiye'de yapıldığı iddia olunan vergi kaçakçılığını tespit ve önlenmesi için alınacak tedbirlere ışık tutmak maksadıyla Anayasamızın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/7)

BAŞKAN — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın Türkiye'de yapıldığı iddia olunan vergi kaçakçılığını tespit ve önlenmesi için alınacak tedbirlere ışık tutmak maksadıyla Anayasamızın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi var.

Takdim ediyorum.

24 . 1 . 1970

Millet Meclisi Başkanlığına

Bütün Türkiye'de büyük çapta vergi kaçakçılığının yapıldığına dair kamuoyunda kesin bir kanaat yer etmiştir. Yapılan bu vergi ka-

çakırlığının miktarı hakkında türlü söylentiler bulunmakta ve yılda milyonlarca lira vergi kaçaklığı yapıldığı iddiaları heran ortaya atılmaktadır.

Bu iddiaları ispatlayan türlü olaylar mevcuttur. Bugün sermayesi milyonların çok üstünde bulunan birçok müesseselerin, yıllık ödediği vergiler o müesseselerin büyüklüğü ve kazançlarıyla katıyen bağdaşmayacak derecededir. Halen beyannameli Gelir Vergisi mükellefinin yarısı, yılda 400'er lira vergi ödemektedir. Esasen icra programları ve Sayın Maliye Bakanının da beyanlarında bir ölçüde belirttiği bu konudaki vergi ziyayı dikkati çekicidir.

Çoğu zaman yılda yüzbinleri kazanan şahısların da ödedikleri vergiler bir memurun veya bir küçük bir esnafın ödediği vergiden azdır.

Vergi kaçaklığının yapılması ve bu kaçaklığın gerçek tedbirlerle önlenmemesi, Türkiye ekonomisini temelden sarsan tehlikeli bir etkidir.

Türkiye'de yapılan vergi kaçaklığını tespit etmek ve bu kaçaklığın önlenmesi için alınacak tedbirlere ışık tutması bakımından, Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Genel Görüşme açılmasını saygılarımla arz ve rica ederim.

İçel Milletvekili
Celâl Kargılı

BAŞKAN — Önerge sahibi Sayın Celâl Kargılı önergesini izah maksadıyla söz alabilir, buradalar mı? Yoklar.

Önergeyi okutmuş bulunuyorum. Üzerinde söz isteyen gruplar? Kişisel görüşlerini sunacak milletvekilleri? Yok.

Genel görüşme açılıp açılmaması hususunu önerge muvacehesinde Yüce Meclisin oyuna sunuyorum. Genel görüşme açılmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Muhterem arkadaşlarım, çalışma programımıza göre saat 17,00 den itibaren sözlü sorulara geçilmesi gerekmektedir.

IV. — SORULAR VE CEVAPLAR

SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. — *Izmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir'in Seferihisar ilçesinde yapılan NATO tabikatında zarara uğrayan köylülere dair Millî Savunma Bakanından sözlü sorusu (6/29)*

2. — *Izmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir süt fabrikasına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/31)*

3. — *Izmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir'e bağlı Bergama - Kınık ilçelerinden geçen Bakırçayın meydana getirdiği taşkınlara dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/32)*

4. — *Izmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir Ticaret gazetesinde yayınlanan «Mesuliyeti kim yüklenecek» başlıklı makaleye dair Başbakan ve Ticaret bakanlarından sözlü sorusu (6/37)*

BAŞKAN — Bu dört sözlü sorunun sahibi Sayın Talât Orhon, Başkanlığa müracaatla izin almış bulunmaktadır. İzinli bulunduğu cihetle sorularını bugün muameleye koymak mümkün değildir.

5. — *Afyon Karahisar Milletvekili Hamdi Hamamcioğlu'nun, Eber ve Akşehir göllerinin meydana getirdiği taşkınlara dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/39)*

BAŞKAN — Sayın Hamdi Hamamcioğlu? Burada yoklar.

Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı? Yoklar.

Gerek soru sahibi, gerek muhatap bakan bulunmadığı için sözlü sorunun görüşülmesi gelecek birleşime bırakılmıştır.

6. — *Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Sinop'un Boyabat ilçesi Cezaevine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/46)*

BAŞKAN — Sayın Hilmi İşgüzar? Burada yoklar.

Sayın Adalet Bakanı? Yoklar.

Gerek sözlü soru sahibi, gerek muhatap bakan bulunmadığı için sözlü sorunun görüşülmesi gelecek birleşime bırakılmıştır.

7. — *Sivas Milletvekili Mustafa Kemal Palaoglu'nun, Sivas'ta bir Ticaret Borsası kurul-*

masının düşünülüp düşünülmediğine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/52)

BAŞKAN — Sayın Mustafa Kemal Palaoglu? Burada yoklar.

Sayın Ticaret Bakanı? Yoklar.

Her ikisi de bulunmadığı için sözlü sorunun görüşülmesi gelecek birleşime bırakılmıştır.

8. — *Istanbul Milletvekili Eşref Derinçay'ın, Cumhuriyet savcılarının durumuna dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/56)*

BAŞKAN — Sayın Eşref Derinçay? Yoklar.

Sayın Adalet Bakanı? Yoklar.

Soru sahibi ve muhatap bakan bulunmadığı için sözlü sorunun görüşülmesi gelecek birleşime bırakılmıştır..

Muhterem arkadaşlarım, fazla vakit ziyasını gerektiren bir hal görmüyorum. Aslında Hükümeti teşkil eden zevattan hiç birisi şu anda Mecliste bulunmadığına göre, esasen sözlü soru sahibi burada bulursa dahi muhatap bakan bulunmayacağına göre cevaplandırılması mümkün görülmemektedir. Bu sebeple Meclisin mütemadiyen mesaide bulunması abesle iştigal etmek manasına gelmektedir. Bu sebeple birleşimi 22 Eylül 1972 Cuma günü saat 15,00 te toplanmak üzere kapatıyorum.

Kapanma saati : 17,05

Millet Meclisi

Gündemi

135 NCI BİRLEŞİM

20 . 9 . 1972 Çarşamba

Saat :

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Türk basını ve mensuplarının sorunlarını tespit etmek üzere kurulması kabul edilen Meclis Araştırması Komisyonuna üye seçimi. (10/81)

2. — Adana Milletvekili Ali Rıza Güllüoğlu'nun, pamuk üretiminin ihyası, teşviki ve istenilen seviyeye ulaştırılması için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/92)

3. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 5 arkadaşının arsa ve bina spekülasyonunu önlemek, alınması gerekli tedbirleri tespit etmek ve bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/20)

4. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türkiye'de yapıldığı iddia olunan vergi kaçakçılığını tespit ve önlenmesi için alınacak tedbirlere ışık tutmak maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/7)

5. — Sivas Milletvekilleri Mustafa Kemal Palaolu ile Ekrem Kangal'ın korunmaya muhtaç çocuklar, mâlûller ve yaşlılar konusunda gerçekleri ve alınması gerekli tedbirleri tespit etmek için Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi (10/21)

6. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türkiye'de kredi dağılımındaki aksaklığın önlenmesi ve kredi düzensizliğine engel olunması bakımından gerekli tedbirlerin alınması maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/8)

7. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın tarım ürünlerinin değerlendirilmesi ve üreticinin kazancının üreticiye bırakılması için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/9)

8. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, orman köylüsünün içinde bulunduğu ekonomik çıkmaza bir çare bulmak ve orman içindeki bu köylerin kalkınamama sebebini tespit maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi (10/22)

9. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, yabancı memleketlere çalışmaya giden ve yabancı memleketlerde bulunan hekim, teknisyen ve bilim adamlarının yurda dönmelerini temin için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/23)

10. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, banka ve özel sektör ikramiyelerinin dağıtımında meydana gelen aksaklıkların giderilmesi ve bu konuda yararlı tedbirlerin alınması bakımından Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/11)

11. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, Türkiye'de gaye dışı kullanılan ziraat arazisi ile ilgili meseleleri araştırmak, bunun memleket ekonomisine ve tarımına verdiği kayıpları tespit etmek, «Arazi kullanma planlanması» nı gerçekleştirmek için ilgili tedbirleri ve çözümleri bulmak üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması yapılmasına dair önergesi (10/24)

12. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türkiye'de kurulmuş bulunan yabancı uyruklu

(X) Açık oya sunulacak işleri gösterir.

okulların kuruluş amaç ve nedenlerinin günümüz koşulları içerisinde yeniden incelenmesi ve düzenlenmesi maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/25)

13. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, çay üretimi, hasatı, alım yerleri, fabrikasyonu, depolanması ve satışı ile personel istihdam politikası hususlarında bilgi edinmek ve alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması yapılmasına dair önergesi (10/26)

14. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ile Nail Atlı'nın, Marmara Zeytin Tarım Satış Kooperatifleri Birliği yöneticilerinin tutum ve davranışları sonucu meydana geldiği iddia edilen zararları tespit ve gereken tedbirleri almak üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/27)

15. — Manisa Milletvekili Muammer Erten ile Burdur Milletvekili Nadir Yavuzkan'ın, tarım ürünlerinin satış fiyatlarıyla ilgili alınması lüzumlu tedbirleri tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması yapılmasına dair önergesi (10/28)

16. — Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioglu ve iki arkadaşının, çeşitli mahsullerin taban fiyatlarının tespit ve ilânında vuku bulan gecikmeleri önlemek ve alınması gerekli tedbirleri tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Genel görüşme yapılmasına dair önergesi (8/12)

17. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Deniz Ticaret Filomuzun ve Deniz Ticaretimizin bugünkü durumundan kurtarılmasına millî ekonomiye yararlı katkıda bulunacak şekilde organize edilmesine yardımcı olacak tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Genel Görüşme yapılmasına dair önergesi (8/13)

18. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Tarım alanında kontrollü ve planlı bir Tarım planlamasının Türkiye'de de tatbik edilmesini sağlamak ve alınması gereken tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Genel görüşme yapılmasına dair önergesi (8/14)

19. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ile Denizli Milletvekili İlhan Açıkalın'ın, Haşhaş ekimi ile Afyon istihsalinin sınırlandırılmasına süratle gidilmesinin ekonomik ve sosyal gerçeklere uygun olup olmadığı, bu sınırlamanın yapılmasında başka ülkelerin bir baskıda bulunup bulunmadığını tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis Araştırması yapılmasına dair önergesi (10/31)

20. — Malatya Milletvekili Mustafa Kattan'ın, Türkiye'de Afyon ekiminin kısmen veya tamamen yasaklanmasında, geçimini bu yoldan sağlayan ekicilerin uğrayacağı zararı tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi (10/30)

21. — Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca'nın; Hınıs ilçesi, Kızıl Ahmet köyü halkının karşı karşıya bulunduğu heyelândan korunması ve yerleşme mntakasının tespit edilmesi maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi (10/29)

22. — Ordu Milletvekili Memduh Ekşi'nin, Fındık mahsulünün değeri pahasına pazarlanması ve üreticinin emeği karşılığını alabilmesini temin için Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi (10/32)

23. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, mahrumiyet bölgelerinde bulunan köylerin ve köylülerin kurulacak «Köy merkezlerinde» yerleştirilmesi hakkında gereken incelemeleri yapmak maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/15)

24. — Nevşehir Milletvekili Salâhattin Hakkı Esatoğlu'nun, Devlet Planlama Teşkilâtının bugünkü yönetici kadrosunun çalışmaları, kişilikleri ve Planlama Dairesinin genel tutumu hakkında bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/33)

25. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Gima T. A. Ş. Müessesesinin 1966 mali yılı bilançosu ibra edilmediği ve müessesenin usulsüz ve müessese aleyhine mubayaalar yaptığı iddiasıyla, inceleme yapmak üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/34)

26. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türkiye turizmüne içten ve dıştan yapılan olumsuz etkileri ve tarihî eser kaçakçılığını önlemek, turizm kredilerinin doğulmasındaki aksaklıkların neler olduğunu tesbit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/16)

27. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Millî Eğitim sistemimizdeki aksaklıkların ve sorunlarımızın neler olduğu hakkında bilgi edinmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/17)

28. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türkiye'deki ilaç sanayii ve sağlık sorunumuz hakkında bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/18)

29. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Genel sağlık sigortasının memleketimizde tatil edilebilmesini sağlamak amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/20)

30. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Tarım İş Kanununun biran evvel çıkmasını sağlamak amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/21)

31. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Toprak reformunun biran evvel gerçekleşmesini sağlamak amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/22)

32. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve iki arkadaşının, tonaj uygulamasının tatbik edilmemesinin nedenleri konusunda bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/23)

33. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, üniversite reformunun biran evvel gerçekleşmesi ve alacak tedbir ve çarelerin neler olduğu konusunda bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/24)

34. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Orta - Doğu Teknik Üniversitesinde son zamanlarda meydana gelen kanunsuz hareketlerin nedenlerini tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci

maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/35)

35. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, TÖS'e ve bu sendikaya üye olan bazı öğretmenlere karşı girişilen hareketlerin kimler tarafından yönetildiği ve amaçlarının ne olduğunu tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/36)

36. — Kastamonu Milletvekili Mehmet Seydibeyoğlu'nun, devalüasyondan önce Merkez Bankasından hangi bankaların kredi aldığını ve bu kredilerin kimlere dağıtıldığını tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/37)

37. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ile Barbaros Turgut Boztepe'nin, Hükümet tarafından uygulanan devalüasyon kararının önceden haber alınmasında hangi kuruluş ve şahısların büyük faydalar sağladığı ve haberin önceden verilmesinde kimlerin kusurlu bulunduğunu tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/38)

38. — Konya Milletvekili Vefa Tamır'ın, Türk Parasının kıymetinin ayarlanmasıyla ilgili kararın resmen ilânından önce duyulduğu iddiasıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/40)

39. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ile Barbaros Turgut Boztepe'nin, yurt dışında bulunan bir Ermeni vatandaşın Türkiye'deki bütün ilişkilerinin meydana çıkarılmasını temin maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/41)

40. — Konya Milletvekili Vefa Tamır'ın, Türk Parasının dış değerinin yeniden ve süratle düşmesini önlemek için alınması gereken tedbirleri tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/43)

41. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türkiye'deki topyekûn ve aydın işsizliğinin ne-

denlerini tespit etmek ve bu soruna bir çare getirmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/40)

42. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, rüşvet ve adam kayırma olaylarının önlenmesi için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/45)

43. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türkiye'de tarıma elverişli arazilerin yeraltı ve yerüstü kaynaklardan yararlanarak bitan önce sulama imkânlarına kavuşturulması için bulunacak çareleri ve alınacak tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/46)

44. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Kamu İktisadi Kuruluşlarının içinde buldukları çıkmazın nedenlerini ortaya çıkarmak ve inkişafını sağlamak amacıyla alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/47)

45. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, boraks madeninin millî çıkarımız paralelinde işletilmesinde ve değerlendirilmesini sağlamak için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/48)

46. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın Türk Müziğinin içine düşürüldüğü bugünkü durumdan kurtarılması için alınması lâzımgelen tedbir ve çarelerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/49)

47. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, üreticinin mahsulünü değer pahasına satabilmesi, halkın ve köylünün zaruri ihtiyaçlarını gerçek fiyatlar üzerinden satınalmabilmesini temin maksadıyla kooperatifçiliğin hızla kurulması ve gelişmesini sağlayacak tedbirlerin neler olduğunu tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/50)

48. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, tatbik edilmekte olan orman politikasının olumlu neticeler vermediği üddiasıyla, yeniden ormanların korunması için alınması gerekli tedbir ve çarelerin neler olduğunu tesbit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/51)

49. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, balıkçılığın ve diğer su ürünlerinin değerlendirilmesi, korunması ve çoğaltılması için alınacak tedbirlerin neler olduğunu tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/52)

50. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, yurt dışında çalışmakta olan işçilerin sosyal ve ekonomik sorunlarının neler olduğunu tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/53)

51. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, tüm el sanatlarımızın geliştirilmesi ve değerlendirilmesi maksadıyla alınması gereken tedbirleri tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/54)

52. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türk dilinin zenginleştirilmesi, yabancı kelimelerden arınması maksadıyla alınması gerekli tedbirlerin neler olduğunu tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/55)

53. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, hayvansal ürünlerimizin değerlendirilmesi ve korunması için alınması gerekli tedbirleri tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/56)

54. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, millî kabiliyet ve değerlerimizin en iyi bir şekilde desteklenmesi, teşvik edilmesi ve korunması yönünden alınması gereken tedbirleri tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/57)

55. — Adana Milletvekili Ali Rıza Güllüoğlu'nun, Türkiye'de millî bir motor ve akta ma

sanayiinin kurulması için şartların neler olduğunu tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/58)

56. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türk sporunun sorunlarının, inkişafı için tedbirlerin neler olduğunu tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/59)

57. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Tapulama ve Kadastro işlerinin süratle yürütülmesi ve neticelendirilmesi konusunda alınacak tedbir ve çareleri tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/60)

58. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok'un, Türkiye'de stratejik üsler ve silâhlar ile bu silâhlar açısından İncirlik üssünün kumanda ilişkileri bakımından yarattığı tehlikeleri tespit etmek konusunda Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/61)

59. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım'ın, TRT Kurumunun yayınlarının düzenlenmesi, ıslah edilmesiyle diğer oluşumları tespit etmek ve gereken tedbirleri almak maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/62)

60. — Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk'ün, İstanbul Kültür Sarayında meydana gelen yangının sebepleriyle sorunlarını tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/63)

61. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ile İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, gençliğin gerçek durumunu, gençlik olaylarını, yaralanmaların, ölümlerin nedenleri ile Hükümet hakkındaki iddiaların ne derece doğru olduğunu tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/29)

62. — Sivas Milletvekili Vahit Bozathlı'nın, bütün yurttaşlara ilköğrenimin sağlanması ve bu konuda alınmış olan tedbirlerin tatbiki konusunda bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/68)

63. — Samsun Milletvekili Kâmrân Evliya-oğlu'nun, son öğrenci olayları karşısında hükümetin alacağı ve almayı düşündüğü tedbirlere ışık tutmak maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/26)

64. — Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk'ün, yabancı memleketlerden alınan dış borçlar ile iç borçlar konusunda bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/65)

65. — Sivas Milletvekili Vahit Bozathlı'nın, asayişsizlik konusunda icranın ihmallerini, noksanlarını, ve sorumlu olduğu konuları tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/27)

66. — İçel Milletvekili Turhan Özgüner ve iki arkadaşının, İmar ve İskân Bakanlığı İmar Genel Müdürlüğü tarafından İçel iline bağlı Gülnar ilçesi sınırları içerisinde yapılması düşünülen gecekondu önleme bölgesinin bir müteahhide ihalesinde yolsuzluk yapıldığı iddiasıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/66)

67. — Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk'ün, üç yıl içinde öldürülen üniversiteli gençler konusunda bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/28)

68. — İstanbul Milletvekili Eşref Derinçay'ın, Haliç'in temizlenmesi ve turistik bir yer haline getirilmesi için gerekli tedbir ve çalışmaların neler olduğunu tespit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/67)

69. — Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioglu'nun, Resmî Gazetede yayımlanan «1971 yılı programı» adlı resmî belgede, İktisadî Devlet Teşekküllerinin özel kuruluş ve şahıslarla ortaklık veya iştirak şeklinde giriştikleri teşebbüsler hakkında bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/69)

70. — Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk'ün, son günlerde meydana gelen olaylarda kullanı-

lan patlayıcı maddelerin temin edilmişinde iç ve dış örgütlerin etkili olup olmadığını tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/70)

71. — Ankara Milletvekili Suna Tural ile Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, son günlerde meydana gelen, emniyet ve asayiş ihlâl eden kanlı olaylar nedeniyle Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/30)

72. — Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk'ün, Türkiye'deki işsizliğin artış sebepleriyle önleme çarelerinin neler olduğunu ve işsizliğin ortadan kaldırılabilmesi için hangi kesimlerde reform yapılması gerektiğini tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/31)

73. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türkiye'deki gençlik hareketlerinin nedenlerini tespit etmek ve bunların çözüm yollarının neler olduğu konusunda bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına dair önergesi (8/32)

74. — Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk'ün, 12 Mart 1971 günü Genelkurmay Başkanı ve Kuvvet Kumandanlarının vermiş olduğu muhtıranın ışığı altında siyasî partilerin ve Parlamantonun nasıl bir tutum ve davranış içine girmesi gerektiği konusunda bilgi edinmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/33)

75. — Konya Milletvekili Özer Ölçmen'in, halen yurt dışında hayatlarını kazanmak zorunda olan Türk vatandaşları ile ailelerinin sosyal ve ekonomik sorunlarının neler olduğunu tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/71)

76. — İçel Milletvekili Turhan Özgüner'in, İçel'in Arslanköy bucağında 1969 yılında yaptırılan konutların yapımında meydana geldiği iddia olunan yolsuzlukları tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/73)

77. — Adıyaman Milletvekili Kâmil Kırıkoğlu ile Konya Milletvekili Orhan Okay'ın, ya-

bancı sermayenin Türkiye ekonomisine etkilerini saptayabilmek ve gerekli tedbirleri almak üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/74)

78. — Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk'ün, Türkiye'de turizm politikası ve turizmin ulusal ekonomiye katkısı hakkında Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/37)

79. — Gaziantep Milletvekili Şinasi Çolakoğlu'nun, sermaye çoğunluğu Devlete aidolan ve sermayesinde Devletin payı bulunan özel bankaların kimlere ve hangi nedenlerle ne miktar kredi açtıklarını, bu kredilerin tahsil edilme durumlarını tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/75)

80. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, kürtajın tıbbî, sosyal, ekonomik ve moral etkilerini tespit etmek ve serbestleştirilmesini sağlamak amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/76)

81. — Giresun Milletvekili Mustafa Kemal Çilesiz'in, çiftçilerimizin kalkınmasının ne gibi şartlara bağlı bulunduğunu, bu konuda alınacak tedbirleri, kredi ve fiyat politikasını tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/77)

82. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, «Türkiye Millî Yatırım ve Kalkınma Fonunun» meydana getirilmesi için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/78)

83. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, lüks tüketimin kontrol altına alınmasını sağlamak amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/79)

84. — Kayseri Milletvekili Enver Tunçut ve 5 arkadaşının, işçi ücretlerinin fiyatları etkileyecek derecede artmış olduğu iddialarını tespit etmek ve kesin bir yargıya varmak amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/80)

85. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Kırtasiyeciliğin ülkemize verdiği zararları tesbit etmek ve kırtasiyeciliğin önlenmesi için gerekli tedbirleri almak amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/82)

86. — Bahkesir Milletvekili İbrahim Aytaç ile Uşak Milletvekili Orhan Dengiz'in, İmam Hatip okullarının birinej devresinin kapatılmasının nedenlerini tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi, (10/83)

87. — İzmir Milletvekili Kemal Önder ile iki arkadaşının; gümrük mevzuatının uygulamadaki aksaklıklarına çözüm yolları bulmak amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi, (10/84)

88. — Uşak Milletvekili Fahri Uğrasızoğlu'nun, TRT'yi düzene sokmak ve Türk Milletine lâyık tarafsız bir kurum haline getirmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/85)

89. — Ankara Milletvekili Suna Tural ile Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, güreş sporumuzun içinde bulunduğu acı durumun nedenlerini ve alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/86)

90. — Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 5 arkadaşının, hayvancılığı su ürünlerini, beslenme mevzuunu bünyesinde birleştirecek bir bakanlığa ihtiyacolup olmadığını tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/87)

91. — Ankara Milletvekili Kemal Ataman ile Ordu Milletvekili Memduh Ekşi'nin, Güreş sporumuzun içinde bulunduğu acı durumun nedenlerini tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/88)

92. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, usulsüz kesim, tarla açma, yerleşme, düzensiz otlatma ile orman yangınlarına, böceklerine ve haşaratlarına karşı ormanlarımızı korumak için alınacak tedbirleri tespit etmek amacıyla Ana-

yasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/89)

93. — Konya Milletvekili Faruk Sükan'ın, Memleketimiz için halk sağlığı bakımından tehlike teşkil eden bulaşıcı bağırsak hastalıkları ile ilgili olarak alınacak tedbirleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/90)

94. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, spor tesislerinin yapımında yolsuzluk yapıp yapılmadığını tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/91)

95. — Çorum Milletvekili Yakup Çağlayan'ın, bağırsak hastalıkları hakkında epidemiyolojik araştırma, teşhis, korunma ve tedavi ile ilgili konuların açıklığa kavuşturulması için Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/93)

96. — Adana Milletvekili Alpaslan Türkeş'in; yurt dışında çalışan Türk işçileri ile ailelerinin sosyal ve ekonomik sorunlarının tespiti maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/94)

97. — Ankara Milletvekili Suna Tural ile Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, bankalarımızın 1965 - 1971 yılları arasında verdikleri krediler, dağıttıkları ikramiyeler ve bu bankaların ekonomimize katkılarını tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/95)

98. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Kültür Bakanlığının yeniden kurulması hakkındaki görüş ve esaslarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/41)

99. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, üniversite ve yüksek okullarda «çift öğretim» sisteminin uygulanması için gerekli tedbir ve çareleri tespit etmek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/42)

100. — Adana Milletvekili Alpaslan Türkeş'in, Türk Deniz Ticaretinin ve Ticaret Filosunun geliştirilmesi için gerekli tedbirlerin alınması maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi

uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/96)

101. — Ankara Milletvekili Suna Tural ile Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, 657 sayılı Devlet Personeli Kanununun uygulanmasından doğan huzursuzlukları ve bu konuda Maliye Bakanlığının tutum ve davranışlarını tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Genel Görüşme açılmasına dair önergesi (8/43)

102. — Yozgat Milletvekili Abdullah Baştürk'ün, besin maddelerinin, üretim, kalite ve fiyat sorunlarını, vatandaşlarımızın iyi beslenme düzenine kavuşturulması için gerekli çalışmalarını tespit etmek ve bir «Beslenme Bakanlığı»nın kurulmasının gerekli olup olmadığını incelemek maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/97)

103. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Personel Kanunu uygulamasından doğan maaş farklarının ödenmesi için gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/44)

104. — Demokratik Parti Grubu adına Grup Başkanvekili ve Denizli Milletvekili Hasan Korkmazcan'ın, gençlik sorunlarına ışık tutacak şekilde bir millî gençlik politikasının tespit edilmesi maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/99)

105. — Denizli Milletvekili Sami Arslan'ın, Türk güreş sporunun gelişmesi için gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/100)

106. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, yurt dışında çalışan işçilerimizin sağladığı döviz rezervinin millî kalkınmamız için isabetli bir şekilde kullanılmasını tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/45)

107. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, döner sermayeli hastanelerle Devlet hastanelerinin, hasta ve fakir vatandaşlarımıza daha yararlı bir şekilde hizmet edebilmeleri için gerekli tedbirleri tespit etmek amacıyla Anaya-

sanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/101)

108. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Sosyal Sigortalar Kurumunun bugünkü durumunu tespit etmek ve içerisinde bulunduğu maddî çöküntüden kurtarmak için alınacak tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi. (10/102)

109. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, hastalık, bakımsızlık ve diğer sebeplerden meydana gelen kuzu kaybını önlemek için gerekli tedbirleri almak maksadıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/46)

110. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, millî iradeyi, Parlamentomuzda tam anlamıyla yansıtacak bir seçim sisteminin ülkemizde yerleşmesi için gerekli tedbir ve çareleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci madde uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/47)

111. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Patrikhanenin, Türkiye hudutları dışına çıkarılması için gerekli tedbir, çare ve görüşleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/48)

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

× 1. — Jandarma Genel Komutanlığının yeniden teşkilatlanması, modern silâh, araç ve gereçlerle donatılması amacıyla İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığına gelecek yıllara geçici yüklenmelere girişme yetkisi verilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma, İçişleri ve Plan komisyonlarından 5'er üyeden kurulu 87 No. lu Geçici Komisyon raporu (1/680) (S. Sayısı : 724) (Dağıtma tarihi : 18 . 7 . 1972)

× 2. — Diyarbakır Milletvekili Sabahattin Saveri ve 30 arkadaşının, Gelir Vergisi Kanunu-nu değiştiren 202 sayılı Kanunun değişik geçici 4 ncu maddesinin tadili hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plan komisyonları raporları (2/625) (S. Sayısı : 710) (Dağıtma tarihi : 30 . 6 . 1972)

× 3. — İstanbul Milletvekili Mustafa Fevzi Güngör ile Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üye-

si Rifat Öztürkçine'nin Toptancı halleri kanun teklifleri ve Sanayi ve Ticaret, İçişleri ve Adalet komisyonlarından 5'er üyeden kurulu 57 numaralı Geçici Komisyon raporu (2/221, 2/173) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 23 . 11 . 1971)

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL

GÖRÜŞME

1. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, yapılı kaçakçılığın yurt ekonomisinde meydana getirdiği tesirleri tespit etmek amacıyla Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/4)

2. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, enflasyon tehlikesi ve tedbirleri, ithalât - ihracat formaliteleri ve etkileri ile hayat pahalılığı ve nedenlerini içine alan ekonomik durum hakkında bir genel görüşme açılmasına dair önergesi ile Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve iki arkadaşının; hayat pahalılığı, yatırımlar, işsizlik, israf, zamlar, dış ticaret, emisyon hacmi, işçi dövizlerinin değerlendirilme şekli, teşvik tedbirleri ve Hükümetin genel iktisadî tutumu hakkında Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/38, 8/39)

3. — İzmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir'in Seferihisar ilçesinde yapılan NATO tabikatında zarara uğrayan köylülere dair Millî Savunma Bakanından sözlü sorusu (6/29)

4. — İzmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir süt fabrikasına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/31)

5. — İzmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir'e bağlı Bergama - Kınık ilçelerinden geçen Bakırçayın meydana getirdiği taşkınlarla dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/32)

6. — İzmir Milletvekili Talât Orhon'un, İzmir Ticaret gazetesinde yayınlanan «Mesuliyeti kim yüklenecek» başlıklı makaleye dair Başbakan ve Ticaret bakanlarından sözlü sorusu (6/37)

7. — Afyon Karahisar Milletvekili Hamdi Hamamcıoğlu'nun, Eber ve Akşehir göllerinin meydana getirdiği taşkınların önlenmesine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/39)

8. — Sinop Milletvekili Hilmi İsgüzar'm, Sinop'un Boyabat ilçesi Ceza Evine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/46)

9. — Sivas Milletvekili Mustafa Kemal Palaoğlu'nun, Sivas'ta bir Ticaret Borsası kurulmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/52)

10. — İstanbul Milletvekili Eşref Derinçay'm, Cumhuriyet savcılarının durumuna dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/56)

11. — Sinop Milletvekili Hilmi İsgüzar'm, 326 sayılı Kanununun tatbikatından mağdur olan eğitimcilerle dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/62)

12. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'm, Hazine mülkiyet ve tasarrufu altında bulunan ziraate elverişli topraklara dair Maliye Bakanından sözlü sorusu (6/64)

13. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'm, Akşehir ve Beyşehir gölleri için yapılan çalışmalara dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/65)

14. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'm, İçel'in Gülnar ilçesinin ihtiyaçlarına dair Başbakan'dan sözlü sorusu. (6/66)

15. — Ordu Milletvekili Ata Topaloğlu'nun, Hastaş ve iştiraklerine dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/74)

16. — İçel Milletvekili Turhan Özgüner'in, İstanbul Yıldız Mimarlık ve Mühendislik Akademisinde meydana gelen olaylara dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/78)

17. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, öldürülen üniversite öğrencilerinin katillerinin bulunmasına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/80)

18. — Kastamonu Milletvekili Mehmet Seydibeyoğlu'nun, Kastamonu'da bir kâğıt fabrikasının kurulup kurulmayacağına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/81)

19. — Kastamonu Milletvekili Mehmet Seydibeyoğlu'nun, Kastamonu Abdurrahmanpaşa Lisesinde boş geçen derslere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/82)

20. — Antalya Milletvekili Ömer Buyrukçu'nun, Elmalı hudutları içindeki Karagöl'ün meydana getirdiği taşkınların önlenmesine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/84)

21. — Aydın Milletvekili M. Kemal Yılmaz'ın, boş geçen ders saatlerine ve öğretmen boykotu dolayısıyla açığa alınan öğretmenlere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/90).

22. — Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun Montaj Sanayiine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/91)

23. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Ilgın'm kurutulan Haremi Gölü arazisine dair Maliye ve Köy İşleri bakanlarından sözlü sorusu (6/92)

24. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Ilgın depolaması ve Atlandı sulama projesinin ne zaman bitirileceğine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/94)

25. — Sivas Milletvekili Mustafa Kemal Palaoglu'nun, Etibanka bağlı bazı tesislerin büyük sermaye çevrelerine devredilme sebebi-ne dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/95)

26. — Uşak Milletvekili Âdil Turan'ın, İlk öğretimde vazife gören öğretmenlere de ek ücret ödenmesine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/96)

27. — Antalya Milletvekili Hasan Ali Gülcen'in, Antalya'da bir adliye binasının yapılmasına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/98)

28. — Antalya Milletvekili Hasan Ali Gülcen'in, Antalya'ya kurulması düşünülen kâğıt fabrikasına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/99)

29. — İstanbul Milletvekili Eşref Derinçay'ın, zararlı faaliyetlerinden dolayı hudut dışı edilenlere dair İçişleri ve Dışişleri bakanlarından sözlü sorusu (6/100)

30. — Afyon Karahisar Milletvekili Hamdi Hamameroğlu'nun, tüccar ve küçük esnafa verilen kredilerin faiz hadlerine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/101)

31. — Antalya Milletvekili Hasan Ali Gülcen'in, Antalya'nın Çakırlar ilçesine bağlı bazı köylerin sel felâketinden korunmasına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/102)

32. — Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın, Fen Fakültesinde ödenek yokluğundan lâboratuvar çalışmalarının aksadığının doğru

olup olmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/103)

33. — Ankara Milletvekili İbrahim Cüceoğlu'nun, Almanya'da çalışan Türk işçilerinin eğitim çağındaki çocuklarına dair Çalışma ve Millî Eğitim bakanlarından sözlü sorusu (6/105)

34. — Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk'ün, Türkiye petrol politikası tespiti işinin bir Amerikan firmasına para karşılığı verilmesinin doğru olup olmadığına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/106)

35. — Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk'ün, Maraş Belediyesi tarafından başlatılan, gecekondu ıslah ve önleme faaliyetlerinin ne safhada olduğuna dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/107)

36. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, passo ihtilâfı üzerine, Başbakan tarafından, A. P. Ortak Grup toplantısında yapılan konuşmaya dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/108)

37. — Adana Milletvekili Turgut Topaloğlu'nun, tarım ilâçlarına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/109)

38. — Antalya Milletvekili Hasan Ali Gülcen'in; Antalya'nın Korkuteli ilçesinde yeni bir Hükümet konağı yapılmasına dair Maliye ve İçişleri bakanlarından sözlü sorusu (6/110)

39. — Antalya Milletvekili Hasan Ali Gülcen'in, Antalya'nın Korkuteli ilçesinde yapılması düşünülen baraja ve Söğüt gölünün kurutulmasına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/111)

40. — Uşak Milletvekili Âdil Turan'ın, Uşak'a bir fabrika kurulup kurulamayacağına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/113)

41. — Uşak Milletvekili Âdil Turan'ın, ilk ve orta dereceli okullarda okutulan ders kitaplarına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/114)

42. — Ankara Milletvekili İbrahim Cüceoğlu'nun, Kalecik sulama projesinin ne zaman tamamlanacağına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/115)

43. — Zonguldak Milletvekili Hüseyin Baytürk'ün, Kömür tahsis belgelerinin verilmiş şekline dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/116)

44. — Ordu Milletvekili Memduh Fikri'nin, Karadeniz Bölgesinde üretilen patetes ürünü-

nün değerlendirilmesine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/117)

45. — İstanbul Milletvekili Resit Ülker'in, bir gazetede yayınlanan «Diyanet İşleri Başkanı fetva verdi» başlıklı yazıya dair Devlet Bakanından sözlü sorusu. (6/118)

46. — Çorum Milletvekili Cahit Anı'nın, 5 Şubat 1970 tarihli Ulus Gazetesinde «Çorum'un Gökçam köyü nasıl cezalandırıldı» başlıklı yazıya dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/119)

47. — Gaziantep Milletvekili Şinasi Çolakoğlu'nun, Güney - Doğu illerini birbirine bağlayan yollarda, kaçakçılığın men ve takibi için arama yapan resmî kişilere dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/120)

48. — İstanbul Milletvekili Eşref Derinçay'ın, 1 Ocak 1968'den beri Devlet Demiryolları Genel Müdürlüğüne satılan arsalarla dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/121)

49. — Sivas Milletvekili Ekrem Kangal'ın, Sivas'ta bir DSİ Bölge Müdürlüğü kurulmasına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/124)

50. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Hürriyet Gazetesinde yayınlanan «çocuksuz aileleri sevindiren tıp olayı» başlıklı yazıya dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/125)

51. — Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca'nın, Erzurum'un Hınıs ilçesine bir lise binası yaptırılmasına ve öğretmen ihtiyacının karşılanmasına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/127)

52. — Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca'nın, Erzurum'un Aras bucağına bir ortaokul yaptırılmasına ve Hükümetçe yardım yapıp yapılmıyacağına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/128)

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

× 1. — Tekirdağ Milletvekili Yılmaz Alpaslan ve 6 arkadaşının, Siyasî Partiler Kanununun 74 ncu maddesinin yeniden düzenlenmesine dair kanun teklifi ve Adalet, Anayasa ve Plan komisyonlarından 5 er üyeden kurulu 49 No. lu Geçici Komisyon raporu (2/540) (S. Sayısı : 421) (Dağıtma tarihi : 3 . 9 . 1971)

× 2. — 648 sayılı Siyasî Partiler Kanununun 5, 8, 14 ve 76 nci maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna iki ek ve bir geçici madde ile 44 sayılı Anayasa Mahkemesinin kuruluş ve yargılama usulleri hakkındaki Kanununun 18 nci maddesinin (B) fıkrası ve 58 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ile Malatya Milletvekili Mustafa Kaftan'ın, 648 sayılı Siyasî Partiler Kanununun 10 ncu maddesinin (b) bendinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Aydın Milletvekili İsmet Sezgin ve 2 arkadaşının, 648 sayılı Siyasî Partiler Kanununun 79, 80, 82 nci maddelerinin değiştirilmesine ve 81 nci maddesinin kaldırılmasına dair kanun teklifi ve İçişleri, Adalet, Anayasa ve Plan komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu 72 numaralı Geçici Komisyon raporu (1/611, 2/659, 2/666) (S. Sayısı : 661) (Dağıtma tarihi : 22 . 4 . 1972)

3. — Maraş Milletvekili M. Zekeriya Kürşad'ın, ve Maraş Milletvekili İbrahim Öztürk'ün, Maraş ilinin adının Kahraman Maraş olarak değiştirilmesine dair kanun teklifleri hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi İçişleri Komisyonu raporu (M. Meclisi 2/162, 2/163; C. Senatosu 2/12) (S. Sayısı : 192, 192'ye 1 nci ek, 192'ye 2 nci ek, 192'ye 3 ncü ek) (Dağıtma tarihleri : 15 . 6 . 1970, 15 . 3 . 1971, 29 . 12 . 1971 ve 26 . 4 . 1972)

4. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker ve 3 arkadaşının, İnhisar Beyiyeleleri üçte birlerinin harp malullerine ve şehit yetimlerine tahsis ve tevziine dair 30 . 5 . 1929 tarih ve 1485 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ve Anayasa Komisyonu mütalâası ile Plan Komisyonu raporu (2/368) (S. Sayısı : 245 ve 245'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 27 . 1 . 1971 - 27 . 6 . 1972)

5. — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bazı maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/616) (S. Sayısı : 671) (Dağıtma tarihi : 12 . 5 . 1972)

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve iki arkadaşının, petrolle ilgili 8957 numaralı Kararnamenin meydana getirdiği tesirleri tespit etmek üzere bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi ve Meclis Araştırma Komisyonu raporu. (10/2) (S. Sayısı : 156) (Dağıtma tarihi : 16 . 5 . 1970)

2. — Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve 2 arkadaşının, Tarımla uğraşanların emeklerinin karşılığını almaları için, kredi ve üretim alanında alınması gerekli tedbirleri tespit etmek üzere ve Giresun Milletvekili M. Kemal Çilesiz'in, tefeciliğin halkın ekonomik ve sosyal durumuna yaptığı etkileri önlemek maksadı ile bir Meclis araştırması yapılmasına dair önergeleri ve Meclis Araştırma Komisyonu raporu (10/1, 10/6) (S. Sayısı : 383) (Dağıtma tarihi : 20 . 7 . 1971)

3. — Türkiye'de meydana gelen trafik kazalarının artış sebepleri ile önleme çarelerini tespit etmek üzere Anayasanın 88 nei maddesi gereğince kurulan Meclis Araştırma Komisyonu raporu (10/5) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 17 . 5 . 1972)

4. — 7126 sayılı Sivil Savunma Kanununa iki madde eklenmesine dair kanun ile Cumhurbaşkanının geri gönderme tezkeresi ve İçişleri Komisyonu raporu (1/150) (S. Sayısı : 375 ve 375'e 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 2 . 7 . 1971, 29 . 12 . 1971)

5. — İçel Milletvekili Çetin Yılmaz'ın, 27 . 5 . 1935 gün ve 2739 sayılı Ulusal Bayramlar ve genel tatiller hakkındaki Kanuna 1 madde eklenmesine ilişkin kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/491) (S. Sayısı : 413 ve 413'e 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 17.8.1971 29 . 12 . 1971)

6. — Nevşehir Milletvekili Esat Kırathoğlu ve 15 arkadaşının, Mehmet Tefikoğlu Hatice'den doğma 1339 doğumlu Nevşehir Yenimahalle 10 hanede kayıtlı Mustafa Parmaksız'ın affı hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/196) (S. Sayısı : 161, 161'e 1 nei ek ve 161'e 2 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 18 . 4 . 1970, 21 . 6 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

7. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı, Ankara Milletvekili Suna Tural ile Sinop Milletve-

kili Hilmi İşgüzar ve Kocaeli Milletvekili Vehbi Engiz'in, Genel af kanunu teklifleri ve Adalet Komisyonu raporu (2/383, 2/439, 2/482) (S. Sayıları : 353 ve 353'e 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri 15 . 6 . 1971ve4 . 2 . 1972)

8. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Avukatlık Kanununun 7 nei maddesinin kaldırılması ve 114 neu maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/294) (S. Sayıları : 359 ve 359'a 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 17 . 6 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

9. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçü'nün Türk Kanunu Medenisinin 485 nei maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/9) (S. Sayıları : 360 ve 360'a 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 16 . 6 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

10. — Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, Eşinden beş sene ayrı kalan karı, kocanın ayrılması hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/423) (S. Sayıları : 361 ve 361'e 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 16 . 6 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

11. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın, Türk Ceza Kanununun değişik 449 neu maddesinin 2 nei bendinin tadili hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/449) (S. Sayıları : 366 ve 366'ya 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 21 . 6 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

12. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 19 arkadaşının, Devlet memurlarının disiplin cezalarının affına dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/135) (S. Sayıları : 367 ve 367'ye 1 nei ek) Dağıtma tarihleri : 21.6.1971 ve 4 . 2 . 1972)

13. — Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, Türk Ceza Kanununun 455 nei maddesinin 1 nei fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/112) (S. Sayıları : 368 ve 368'e 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 21 . 6 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

14. — Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, Türkiye'de sabotaj yapanların ölüm cezası ile cezalandırılmaları hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/427) (S. Sayıları : 369 ve 369'a 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 21 . 6 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

15. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Arslan Bora'nın, Türk Ceza Kanununun 480 nci maddesine son fıkra olarak bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/155) (S. Sayıları : 370 ve 370'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 21 . 6 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

16. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Mebrure Aksoley'in, Ellerinde sağlık muayene fişi bulunmayan İstiklâl Madalyalı muharip gazilerle diğer bütün muharip gazilere Millî Savunma Bakanlığınca sağlık muayene fişi verilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Savunma Komisyonu raporu (2/301) (S. Sayıları : 372 ve 372'ye 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 26 . 6 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

17. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, Türk Ceza Kanununun 141/1 ve 142/1 nci maddelerinin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/388) (S. Sayıları : 377 ve 377'ye 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 6 . 7 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

18. — Adıyaman Milletvekili M. Zeki Adıyaman'ın, Türk Ceza Kanununun 426 nci maddesinin tadiline dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/456) (S. Sayıları : 378 ve 378'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 6 . 7 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

19. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Mebrure Aksoley'in, 1076 sayılı İhtiyat zâbiti ve ihtiyat askerî memurları Kanununun 8 nci maddesinin (E) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Millî Savunma Komisyonu raporu (2/281) (S. Sayıları : 381 ve 381'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 12 . 7 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

20. — Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Salih Tanyeri'nin, 13 Mart 1929 tarihli İdareî Umumiye Vilâyat Kanununun 118 ve 136 nci maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/201) (S. Sayısı : 492) (Dağıtma tarihi : 16 . 2 . 1972)

21. — Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Salih Tanyeri'nin, 14 Nisan 1930 tarih ve 1580 sayılı Belediye Kanununun 62 ve 77 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/202) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 16 . 2 . 1972)

22. — Nevşehir Milletvekili Salâhaddin Hak- kî Esatoğlu ve 8 arkadaşının ve İçel Milletvekili Celâl Kargılı ve 6 arkadaşının ölüm cezasının kaldırılması hakkında kanun teklifleri ve Adalet Komisyonu raporu (2/286, 2/578) (S. Sayısı : 512) (Dağıtma tarihi : 10 . 3 . 1972)

× 23. — Köy İşleri Bakanlığı kuruluş ve görevleri hakkında kanun ile Cumhurbaşkanının geri gönderme tezkeresi ve Köy İşleri ve Plan komisyonlarından 8'er üye seçilerek kurulan 19 numaralı Geçici Komisyon raporu (1/594) (S. Sayısı : 311'e 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 1 . 4 . 1972)

24. — Ankara Milletvekili Suna Tural ve Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, 6762 sayılı Ticaret Kanununun 626 nci maddesindeki hükümlerin ihlâline sebeb olan Ticaret erbaplarının itibarının iadesi hakkındaki kanun teklifi ve Ticaret ve Adalet komisyonları raporları (2/474) (S. Sayısı : 683) (Dağıtma tarihi : 25 . 5 . 1972)

25. — Adıyaman Milletvekili M. Zeki Adıyaman'ın, uzun saç, uzun favori, (erkeklerde) ile kadınların mini etek giymelerinin men'ine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/665) (S. Sayısı : 688) (Dağıtma tarihi : 29 . 5 . 1972)

26. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, 403 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 25 nci maddesinin (b) fıkrasına bir bent eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Dışişleri, Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (2/532) (S. Sayısı : 698) (Dağıtma tarihi : 23 . 6 . 1972)

27. — Malatya Milletvekili Ahmet Karaaslan'ın, İçişleri Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilâtında çalışan memurların maaş intibakı hakkındaki 627 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları (2/269) (S. Sayısı : 721) (Dağıtma tarihi : 10 . 7 . 1972)

× 28. — Ceza ve ıslah evleriyle isyurtları döner sermaye saymanlığı 1968 yılı genel bilançosu hakkında Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/826) (S. Sayısı : 716) (Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1972)

× 29. — Yalova Kaplıcaları İşletme İdaresi Saymanlığının 1969 bütçe yılı hesap ve işlemleri hakkındaki raporun sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ve Sayıştay Komis-

yonu raporu (3/477) (S. Sayısı : 717) (Dağıtma tarihi : 12 . 7 . 1972)

30. — Bekiroğlu 1941 doğumlu, Ayşe'den olma, Taşova'nın Şehli köyü nüfusunda kayıtlı Osman Yüksel hakkında Özel Af kanunu tasarısına dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Adalet Komisyonu raporu (Millet Meclisi : 1/669, Cumhuriyet Senatosu 1/96) (Millet Meclisi S. Sayısı : 697 ve 697'ye 1 nci ek) (Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 127) (Dağıtma tarihleri : 15.6.1972 ve 11 . 9 . 1972)

31. — 1944 doğumlu, Hüseyinoğlu, Azime'den doğma Zara'nın Tekke Köyünde nüfusa kayıtlı Salim Göl'ün özel affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/525 (S. Sayısı : 725) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

32. — İstanbul Milletvekili Sadettin Bilgiç ve 9 arkadaşının, Oğuz Bakırburç'un affına dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/523) (S. Sayısı : 726) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

33. — Sivas ili, İmralı ilçesi, Duran mahallesinden Celâl Karaca ile eşi Naime Karaca ve Şehitoğlu er Kemal Karaca'nın dul eşi Mürüvet Karaca ve yetimlerinin özel affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/368) (S. Sayısı : 727) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

34. — 1328 doğumlu, Ali kızı Zeliha'dan doğma Simav ilçesinin Bahtıllı köyü, cilt 11, sayfa 6, hane 6 da nüfusa kayıtlı Saide Yaman'ın özel affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/522) (S. Sayısı : 728) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

35. — 1933 doğumlu Hamdioğlu, Sivas Şarkışla nüfusunda kayıtlı Hayati Ercan'ın özel affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/526) (S. Sayısı : 729) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

36. — 1940 doğumlu Hamzaoğlu, Sultan'dan doğma Malatya'nın Çarmuzu mahallesinden Bekir Dur'un özel affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/527) (S. Sayısı : 730) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

37. — Sabık Polis Assubay (941/828) Başca-
vuş Emekli M. Fevzi Gökdeniz'in (Gezgin) özel affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/371) (S. Sayısı : 731) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

38. — 5 . 1 . 1950 doğumlu Alioğlu, Fehime'den doğma Samandağ Deniz mahallesinde 309 hanede kayıtlı Enver Özel'in özel affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/326) (S. Sayısı : 732) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

39. — 1945 doğumlu Osmanoğlu, Zehra'dan doğma, Denizli'nin Tavas kazası Orta mahalle nüfusunda kayıtlı Mehmet Ballı'nın, özel affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/370) (S. Sayısı : 733) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

40. — 1 Mart 1932 doğumlu Hürşitoğlu, Edibe'den doğma Giresun Hacısiyam mahallesinden Süleyman Bozbağ'ın özel affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/521) (S. Sayısı : 734) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

41. — 1929 doğumlu, Mahiroğlu, Hatice'den doğma, Zara Yenicami mahallesi 321 hanede kayıtlı Adil Bedirhanoglu'nun özel affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/367) (S. Sayısı : 735) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

42. — C. Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay ve 6 arkadaşının, T. B. M. M. Memurları teşkilâtı hakkındaki 231 sayılı Kanuna bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifine dair C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve C. Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında M. Meclisi Plan Komisyonu raporu (M. Meclisi : 2/65; C. Senatosu : 2/273) (M. Meclisi S. Sayısı : 2 ve 2'ye 1 nci ek) (C. Senatosu S. Sayısı : 1341) (Dağıtma tarihleri : 24 . 12 . 1969 ve 16 . 9 . 1972)

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

× 1. — Bursa Milletvekili Kasım Önadım'ın, 507 sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkarlar Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bazı maddelerine fıkralar eklenmesine dair kanun teklifi ve Adalet, İçişleri, Ticaret, Sanayi ve Plan komisyonlarından seçilen 3'er üyeden

kurulu 6 numaralı Geçici Komisyon raporu (2/15) (S. Sayısı : 136'ya 1 nei ek) (Birinci Dağıtma tarihi : 20 . 5 . 1970; ikinci dağıtma tarihi : 18 . 3 . 1971)

× 2. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 39 arkadaşının, Tarım ve hayvan ürünlerinin taban fiyatlarının saptanması ve ilânı hakkında ve Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Taban fiyat kanunu teklifleri ve Ulaştırma, Gümrük ve Tekel, Köy İşleri, Sanayi ve Ticaret, Maliye, Tarım, Dış Ekonomik İlişkiler ve Plan komisyonlarından 2'şer üyeden kurulu 48 No. lu Geçici Komisyon raporu (2/535, 2/543) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 18 . 9 . 1971)

3. — 14 . 7 . 1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa 14 . 8 . 1970 tarih ve 1327 sayılı Kanunla eklenen ek geçici 5 nei maddenin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu raporu (1/485) (S. Sayısı : 343 ve 343'e 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 11 . 6 . 1971; 19 . 12 . 1971)

4. — Nevşehir Milletvekili Esat Kırathoğlu ve 9 arkadaşının, Türkiye Jeologlar Odası kanunu teklifi ve Adalet, Enerji ve Tabii Kaynaklar ve Plan komisyonları raporları (2/197) (S. Sayısı : 362 ve 362'ye 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 21 . 6 . 1971; 9 . 12 . 1971)

5. — Amasya Milletvekili Yavuz Acar ve 23 arkadaşının ve İzmir Milletvekili Burhanettin Asutay ve 9 arkadaşının, 2 . 1 . 1961 tarihli ve 195 sayılı Basın İlân Kurumu teşkiline dair Kanunun 5 nei maddesinin (a) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifleri ve Çalışma ve İşleri komisyonları raporları (2/507, 2/308) (S. Sayısı : 412 ve 412'ye 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 17 . 8 . 1971; 29 . 12 . 1971)

6. — Edirne'nin Lalapaşa ilçesi Çömlekçinar köyü hane 1, cilt 5, sayfa 1'de nüfusa kayıtlı Osmanoğlu, Nazmiye'den doğma, 22.1.1937 doğumlu Mehmet Yama ile aynı nüfusa kayıtlı Emin kızı, Fatma'dan doğma, 1928 doğumlu Zehra Yama'nın ölüm cezalarına çarptırılmaları hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/43) (S. Sayısı : 346 ve 346'ya 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 15 . 6 . 1971 ve 1 . 2 . 1972)

7. — Kastamonu iline bağlı Daday ilçesinin Uyükören köyü hane 9, cilt 5 ve sayfa 391 nu-

marasında nüfusa kayıtlı Mehmetoğlu, Necibe'den doğma, 15 . 3 . 1943 doğumlu Hüseyin Ören'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/48) (S. Sayısı : 347 ve 347'ye 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 16 . 6 . 1971 ve 1.2.1972)

8. — Boğazlıyan ilçesine bağlı Yeni Fakılı Bucağı Yiğitler köyünün 15 hanesinde nüfusa kayıtlı Döndü Şahin'den doğma, Mehmet Alioğlu, 2 . 1 . 1950 doğumlu Sırcalı köyünde oturur Hüseyin Şahin'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/290) (S. Sayısı : 348 ve 348'e 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 16 . 6 . 1971 ve 1 . 2 . 1972)

9. — Artvin ilinin Şavşat ilçesinin merkeze bağlı Kireçli köyünün 52 nei hane, 8 nei cilt ve 146 sayfasında kayıtlı, Mehmetoğlu, Güneş'ten doğma, 4 . 2 . 1944 doğumlu Alim Gümüş'ün ölüm cezasına çarptırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/53) (S. Sayısı : 349 ve 349'a 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 15 . 6 . 1971 ve 1 . 2 . 1972)

10. — Kastamonu iline bağlı Devrekâni ilçesinin Contay köyü, hane 4, cilt 23, sayfa 11'de nüfusa kayıtlı, Hüseyinoğlu, Fikriye'den doğma, 4 . 3 . 1944 doğumlu Süleyman Çelik'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/489) (S. Sayısı : 350 ve 350'ye 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 15 . 6 . 1971 ve 1 . 2 . 1972)

11. — Zile ilçesinin İğdir nahiyesi- Büyük Aköz köyü hane 20, cilt 35, sayfa 73'te kayıtlı, Alioğlu, Hanım'dan doğma, 1935 doğumlu Abidin Demirbağ'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/417) (S. Sayısı : 351 ve 351'e 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 15 . 6 . 1971 ve 1 . 2 . 1972)

12. — İstanbul ilinin Sarıyer ilçesi, Büyükdere Dedekorkut Sokak, hane 313, cilt 37 ve sayfa 111 de nüfusa kayıtlı, Saffetoğlu, Havva'dan doğma, 8 . 6 . 1943 doğumlu Selâmi Kodal'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/49) (S. Sayısı : 352 ve 352'ye 1 nei ek) (Dağıtma tarihleri : 15 . 6 . 1971 ve 1 . 2 . 1972)

× 13. — Ankara Milletvekili Cengizhan Yorulmaz ve 17 arkadaşının, Ankara iline bağlı Kırık-

kale ilçesinde (Kırıkkale) adı ile bir il kurulması hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plan komisyonlarından seçilen 7'şer üyeden kurulu 54 No. lu Geçici Komisyon raporu (2/561) (Millet Meclisi S. Sayısı : 429 ve 429'a 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 18 . 10 . 1971, 2 . 2 . 1972)

14. — Fazla fiyatla bilet satanların cezalandırılmaları hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/113) (S. Sayıları : 158 ve 158'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri 18 . 5 . 1970 ve 4 . 2 . 1972)

15. — 1076 sayılı Yedek subay ve yedek askerî memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler, ilâvesine dair 97 sayılı Kanuna geçici bir madde ile 1076 sayılı Kanunun 97 sayılı Kanunla değişik 3 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarıları ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/27, 1/248) (S. Sayıları : 246 ve 246'ya 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri 28.1.1971 ve 4 . 2 . 1972)

16. — Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, 44 sayılı Anayasa Mahkemesinin kuruluş ve yargılama usulleri hakkındaki Kanunun 38 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/489) (S. Sayıları 304 ve 304'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri 8 . 3 . 1971 ve 4 . 2 . 1972)

× 17. — Mardin Milletvekili Şevki Altındağ ve 14 arkadaşının, çiftçi mallarının korunması hakkında kanun teklifi ve Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun önergesi (2/171) (S. Sayıları : 307 ve 307'ye 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri 25.3.1971 ve 4.2.1972)

18. — Uşak Milletvekili M. Fahri Uğrasızoğlu'nun, 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 8 nci maddesinin (A) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve İçişleri komisyonları raporları (2/224) (S. Sayısı : 462) (Dağıtma tarihi : 4 . 2 . 1972)

× 19. — Niğde Milletvekili Mevlüt Ocakçioğlu ile Avni Kavurmacıoğlu'nun, Niğde iline bağlı Aksaray ilçesinde (Aksaray) adı ile yeniden bir il ve dört ilçe kurulması hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plan Komisyonlarından seçilen 7'şer üyeden kurulu 54 No.lu Komisyon raporu (2/573) (S. Sayısı : 463) (Dağıtma tarihi : 4 . 2 . 1972)

20. — Polis vazife ve Salâhiyet Kanununun 25 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/231) (S. Sayısı : 470) (Dağıtma tarihi : 8 . 2 . 1972)

21. — Bartın ilçesinin Esenyurt köyü hane 47, cilt 20, sayfa 3, numarasında nüfus siciline kayıtlı Mustafa oğlu, Hatice'den doğma 1949 doğumlu Ahmet Güneş'in ölüm cezasına çarptırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/640) (S. Sayısı : 510) (Dağıtma tarihi : 8 . 3 . 1972)

22. — Artvin ili Borçka ilçesi Güneşen köyünün Selimiye mahallesinin hane 1, cilt 13 ve sayfa 92 numarasında nüfus siciline kayıtlı Eyüp oğlu Şadiye'den doğma 23 . 6 . 1948 doğumlu Âdil Kalfa'nın ölüm cezasına çarptırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/948) (S. Sayısı ; 511) (Dağıtma tarihi : 8 . 3 . 1972)

× 23. — 6831 sayılı Orman Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir ek madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Antalya Milletvekili İhsan Ataöv ve 2 arkadaşının, 6831 sayılı Orman Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Anayasa, Adalet, Orman ve Plan komisyonlarından 3'er üye seçilerek kurulan 73 Numaralı Geçici Komisyon raporu (1/583, 2/572) (S. Sayısı : 584) (Dağıtma tarihi : 14 . 4 . 1972)

24. — Arşiv kanunu tasarısı ve İçişleri, Adalet ve Plan komisyonları raporları (1/143) (S. Sayısı : 646) (Dağıtma tarihi : 22 . 4 . 1972)

25. — Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 19 arkadaşının, Haşhaş Kanunu teklifi (2/610) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 26 . 4 . 1972) (İçtüzüğün 36 nci maddesine göre Genel Kurul kararıyla)

× 26. — Memur Yardımlaşma Kurumu kanun tasarısı ve Ankara Milletvekili A. Sakıp Hıçerimez ve 58 arkadaşının, Türkiye belediyeleri, il özel idareleri, İktisadî Devlet kuruluşları ve Devlet Memurları Yardımlaşma Kurumu (MEYAK) kanunu teklifi ve Adalet, Millî Eğitim, İçişleri, Sanayi ve Teknoloji, Ticaret, Maliye ve Plan komisyonlarından 3'er üye seçilerek kurulan 67 numaralı Geçici Komisyon raporu (1/582, 2/591) (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 2 . 5 . 1972)

27. — Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü kuruluş ve görevleri hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Plan komisyonları raporları (1/506) (S. Sayısı : 670) (Dağıtma tarihi : 12.5.1972)

28. — Eski eserler kanunu tasarısı ile Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, Türkiye müzelerinden eşyayı dışarı çıkaranlara bir seneden beş seneye kadar hapis cezası verilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet, Maliye, Millî Eğitim ve Plan komisyonlarından seçilen 3'er üyeden kurulu 17 numaralı Geçici Komisyon raporu (1/85, 2/428) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 15.5.1972)

29. — 7116 sayılı İmar ve İskân Bakanlığı kuruluş ve görevleri hakkındaki Kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İmar - İskân ve Plan komisyonları raporları (1/543) (S. Sayısı : 684) (Dağıtma tarihi : 25.5.1972)

30. — Umumî Hıfzıssıhha Kanununun 282 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna iki ek madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Adalet komisyonları raporları (1/103) (S. Sayısı : 179 ve 179'a 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 5.6.1970 ve 30.5.1972)

× 31. — Millî Parklar kanunu tasarısı ve Tarım, Orman, Adalet, Maliye ve Plan komisyonlarından 3'er üyeden kurulan 76 No. lu Geçici Komisyon raporu (1/91) (S. Sayısı : 685) (Dağıtma tarihi : 29.5.1972)

32. — Çorum Milletvekili Cahit Angın'ın, Ateşli Silâhlar ve bıçaklar hakkındaki 6136 sayılı Kanunun 4 ncu maddesinin değişikliği ile ilgili kanun teklifi ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (2/440) (S. Sayısı : 689) (Dağıtma tarihi : 29.5.1972)

33. — Muğla Milletvekili Ahmet Buldanlı'nın 1462 sayılı Harb Okulları Kanununun 3 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Savunma Komisyonu raporu (2/654) (S. Sayısı : 690) (Dağıtma tarihi : 2.6.1972)

34. — 15.12.1934 tarih ve 2615 sayılı Askerî hastaneler ile hastane gibi kullanılacak revirlerde hastaların beslenme ve bakımları hakkındaki Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına (E) bendi eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/660) (S. Sayısı : 691) (Dağıtma tarihi : 2.6.1972)

× 35. — Sosyal Hizmetler Kurumu kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna ve 4 arkadaşının, Sosyal Hizmetler Kurumu kuruluş kanun teklifi ve Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Ragıp Üner'in, 6972 sayılı Korunmaya Muhtaç Çocuklar hakkında Kanunun 8 nci maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ve İçişleri, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plan komisyonlarından 7'şer üyeden kurulu 65 numaralı Geçici Komisyon raporu (1/663, 2/604, 2/44). (S. Sayısı : 692) (Dağıtma tarihi : 8.6.1972)

36. — 171 sayılı toplantı ve gösteri yürüyüşü hürriyeti hakkındaki Kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet Komisyonu raporu (1/520) (S. Sayısı : 694) (Dağıtma tarihi : 17.6.1972)

× 37. — Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Salih Tanyeri ve 74 arkadaşının, 6831 sayılı Orman Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bir ek madde ile bir geçici madde ilâvesine, 5237, 5422, 6969, 7336 ve 756 sayılı kanunlarla konu gelirlerin kaynak olacağı orman köylerinin kalkındırılma fonu teşkili ile orman köyleri kalkındırma kooperatifleri kurulması hakkında kanun teklifi ve Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, önergesi (2/515) (S. Sayısı : 695) (Dağıtma tarihi : 17.6.1972)

38. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 9 arkadaşının, Bina Kiraları hakkında kanun teklifi ve İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in önergesi (2/369) (S. Sayısı : 696) (Dağıtma tarihi : 17.6.1972)

× 39. — Cumhuriyet Senatosu Hatay üyesi Mustafa Deliveli ve 2 arkadaşının, İskenderun Demir ve Çelik İşletmeleri Anonim Ortaklığı kanunu teklifi ve Sanayi ve Teknoloji, Ticaret, Adalet, Maliye ve Plan komisyonlarından 3'er üyeden kurulu 79 No. lu Geçici Komisyon raporu (2/655) (S. Sayısı : 700) (Dağıtma tarihi : 21.6.1972)

40. — 13.7.1965 tarihli ve 647 sayılı Cezaların infazı hakkındaki Kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/592) (S. Sayısı : 701) (Dağıtma tarihi : 21.6.1972)

41. — Tabiplerin meslekî pratik tatbikati hakkında kanun tasarısı ve Balıkesir Milletvekili A. İhsan Kırmırlı ve 13 arkadaşının, Enternlik kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plan komisyonları raporu (1/264, 2/189) (S. Sayısı : 704) (Dağıtma tarihi : 27 . 6 . 1972)

42. — 27 Mayıs 1960 tarihini müteakıp halktan toplanmış silâhlara yapılacak işlem hakkında kanun tasarısı ve İçişleri, Adalet ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/491) (S. Sayısı : 706) (Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1972)

× 43. — 29 . 7 . 1970 tarih ve 1318 sayılı Finansman Kanunu ile diğer bazı vergi kanunlarının değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ile Sinop Milletvekili Fikret Övet, Tekirdağ Milletvekili Yılmaz Alpaslan Zonguldak Milletvekili Cahit Karakaş Trabzon Milletvekili Selâhattin Güven, Afyon Karahisar Milletvekili Hamdi Hamacıoğlu, Kayseri Milletvekili Enver Turgut, Bursa Milletvekili Kasım Önadım, İstanbul Milletvekili Kâzım Özeke'nin, aynı kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifleri ve Adalet, İçişleri, Maliye, Plan komisyonlarından seçilen 6'şar üyeden kurulu 59 Numaralı Geçici Komisyon raporu (1/545, 2/410, 2/472, 2/473, 2/486, 2/663) (S. Sayısı : 707) (Dağıtma tarihi : 30 . 6 . 1972)

× 44. — 261 sayılı Kanun gereğince Hükümetçe alınan kararın onaylanması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu tezkeresi (1/145) (S. Sayısı : 677 ve 677'e 1 neç ek) (Dağıtma tarihleri : 16 . 5 . 1972 ve 3 . 7 . 1972)

× 45. — 261 sayılı Kanun gereğince Hükümetçe alınan kararın onanması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu tezkeresi (1/115) (S. Sayısı : 678 ve 678'e 1 neç ek) (Dağıtma tarihleri : 16 . 5 . 1972 ve 3 . 7 . 1972)

× 46. — Türkiye ile Avrupa Ekonomik Topluluğu arasında geçici anlaşma hükümleri uyarınca bu anlaşmanın kapsamına giren maddelerin Gümrük vergilerinde anlaşmada yer alan esas oranlar çerçevesinde yapılan indirimlerin onaylanması hakkında kanun tasarısı ve Plan Komisyonu tezkeresi (1/571) (S. Sayısı : 680 ve 680'e 1 neç ek) (Dağıtma tarihleri : 17 . 5 . 1972 ve 10 . 7 . 1972)

47. — Nevşehir Milletvekili Hüsamettin Başer ve 14 arkadaşının, Jandarma Astsubay Üstçavuş Ali Mutlu'nun özel affına dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/545) (S. Sayısı : 718) (Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1972)

× 48. — Belediye Gelirleri kanunu tasarısı ve Kastamonu Milletvekili Mehmet Seydibeyoğlu ile Sinop Milletvekili T. Fikret Övet'in, 5237 sayılı Belediye Gelirleri Kanununa ek kanun teklifi ve Maliye, İçişleri, Orman ve Plan komisyonlarından 5'er üyeden kurulu 59 No. lu Geçici Komisyon raporu (1/509, 2/372) (S. Sayısı : 713) (Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1972)

× 49. — Tek işçinin taşıyabileceği yükün en çok ağırlığı hakkında 127 sayılı Milletlerarsı Çalışma Sözleşmesinin uygun bulunduğu dair kanun tasarısı ve Çalışma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/632) (S. Sayısı : 714) (Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1972)

× 50. — Uçakların kanun dışı yollarla ele geçirilmesinin önlenmesine dair 16 Aralık 1970 tarihli La Haye Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları (1/657) (S. Sayısı : 715) (Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1972)

× 51. — Veteriner Sağlık Zabıtası kanunu tasarısı ve 1234 sayılı Hayvanların Sağlık Zabıtası hakkında Kanunun 22, 46 ve 48 neç maddelerini tadil eden 1775 sayılı Kanunun 1 neç maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ile Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu ve 14 arkadaşının, Hayvan Sağlık Zabıtası kanun teklifi ve İçişleri, Adalet, Millî Savunma, Gümrük ve Tekel, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım ve Plan komisyonlarından 3'er üyeden kurulu 47 No. lu Geçici Komisyon raporu (1/142; 1/481; 2/175) (S. Sayısı : 711) (Dağıtma tarihi : 11 . 9 . 1972)

52. — Gümrük ve Tekel Bakanlığının kuruluş ve görevleri hakkındaki 2825 sayılı Kanun bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve bu kanuna bazı maddeler eklenmesine, 2825 sayılı Kanunda değişiklik yapan 6851 ve 6410 sayılı Kanunların bazı maddelerinin değiştirilmesine, Gümrük muhafaza ve muamele sınıfı

memurları teşkilâtı hakkındaki 3944 sayılı Kanuna bazı maddeler eklenmesine ve bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına, Tekel Genel Müdürlüğünün kuruluş ve görevleri hakkındaki 4037 sayılı Kanunla, bu kanuna bağlı cetvellerde değişiklik yapan 6939 sayılı Kanunun bazı maddeleri ile bazı kadrolarının kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel ve Plan komisyonları raporları (1/139) (S. Sayı-

sı : 110 ve 110'a 1 nci ek) (Dağıtma tarihleri : 9 . 4 . 1970 ve 15 . 9 . 1972)

53. — Kamu hizmetleri birlikleri kanun tasarısı ve Ankara Milletvekili Sakıp Hiçerimez ve 65 arkadaşının, kamu hizmetleri personeli birlikleri kanunu teklifi ve Anayasa, Adalet, İşleri ve Plan komisyonlarından seçilen 4'er üyeden kurulu 80 numaralı Geçici Komisyon raporu (1/643, 2/623) (S. Sayısı : 722) (Dağıtma tarihi : 15 . 9 . 1972)

