

Dönem : 3  
Toplantı : 3

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 518

**657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve bu kanunda değişiklikler yapan, maddeler ekliyen 31 . 7 . 1970 tarihli ve 1327 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin yeniden düzenlenmesi ile ilgili Yetki kanunu tasarı ve Anayasa ve Plân komisyonları raporları (1/550)**

T. C.

Başbakanlık

24 . 11 . 1971

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi Başkanlığı

Sayı : 71-1324/14007

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 13 . 11 . 1971 tarihinde kararlaştırılan «657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve bu kanunda değişiklikler yapan, maddeler ekliyen 31 . 7 . 1970 tarihli 1327 sayılı Kanunun bâzı hükümlerinin yeniden düzenlenmesi ile ilgili yetki kanunu tasarı» ile gerekçesi ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını saygıyla arz ederim.

*Prof. Dr. Nihat Erim*

Başbakan

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve bu Kanunda değişiklikler yapan, maddeler ekliyen 31 . 7 . 1970 tarihli 1327 sayılı Kanunun bâzı hükümlerinin yeniden düzenlenmesi ile ilgili yetki kanun tasarı gerekçesi

GENEL GEREKÇE

Başta malî hükümleri olmak üzere pek çok hükümleri, çeşitli sebeplerle yıllardır ertelenen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu 1327 sayılı Kanunla yapılan değişikliklerden sonra 30 . 11 . 1970 tarihinden itibaren bütünüyle yürürlüğe girmiş, ancak uygulama ilk günlerden itibaren, kanunun gerek ana gerekse intibak hükümlerine yönelen pek çok tenkid ve şikâyetlere yol açmış bulunmaktadır.

1. Anayasanın 117 nci maddesinin geniş bir şekilde yorumlanması sonucu olarak memur tarifinin çok şümulendirilmiş olması ve böylece istihdam şekillerinin üçe indirilmesi uygulamada geçici ve arızî işlere daimî kadro aramak, dolayısıyla de kamu harcamalarını sebepsiz yere artırmak gibi ters bir sonuç vermiştir.

2. Mevcut özel istihdam şekillerinden sözleşmeli personel tarifi çok kısıtlayıcı olduğundan pratikte beklenen fayda elde edilememiş, aksine pek çok hizmet yürütülemez hale gelmiş, veya kanun zorlanarak yürütülmeye başlanmış, bir kısım hizmetin de maliyeti yükselmiştir.

3. Kanunla getirilen sınıf ve sınıflandırma kavramı meseleyi yanlış bir yöne sürüklemiş, sınıf kavramının çok geniş tutulması, mevcut tariflerin çok yetersiz olması, aynı sınıf içinde farklı ağırlıklarda, ikinci derecede ve hattâ başlı başına birer sınıf olması gereken hizmetlerin bir araya toplanması sınıf ve ücret arasındaki ilişkiyi zedelemiş, sınıflandırmadan beklenen fayda sağlanamıştır.

4. Hizmette fırsat eşitliği yaratmak gibi faydalı bir görüşten mülhem olmakla beraber, açıktan memur tâyinine ilişkin hükümler memleket gerçeklerine uygun düşmemiş, kamu hizmetlerinin

aksaması tehlikesi belirmiş, ayrıca bu görüşün Devlete sağlayacağı fayda ile bağdaşmayacak ölçüde pahalıya malolacağı anlaşılmıştır.

5. Kanunda öngörülen «tek ücret, ücretin aleniliği ve ücrette denklik» prensiplerinden ikincisi büyük ölçüde gerçekleştirilmiş ise de diğer ikisi için aynı başarının sağlandığı söylenemez. Nitekim yeterli önhazırlıklar ve gerçek bir sınıf andırma yapılamaması nedeniyle tek ücret sistemi bizzat kanunun kendisi tarafından zedelenmiş, ücrette denklik ilkesi sağlanamamıştır. Bunun dışında söz konusu hedeflere ulaşmak için getirilen hükümler eski yılların kötü uygulamalarına karşı bir tepki anlayışı içinde düzenlendiklerinden hedeflerini aşmış, kamu hizmetlerinin aksaması, hiç olmazsa maliyetinin yükselmesine sebebiyet vermiştir.

6. Sınıf ve sınıflandırma tarifine tutulan yolun personel istihdamında her yönde hareketlilik sağlayacağı 1327 sayılı Kanunun genel gerekçesinde ifade edilmiş olmakla beraber getirilen hükümler bilâkis hareket imkânlarını zedelemiş, sınıf, kurum, görev ve yer değiştirmelerde kadrolarla kurduğu yakın ilişki idareyi hareket serbestisinden yoksun bırakmıştır.

7. Kanunda yer alan kadro anlayışı memleket gerçeklerine, hizmetlerin yürütülmesi bakımından mevcut kuruluşların işleyiş durumlarına uygun düşmemiş, bir yandan çeşitli tepkilere yol açmış diğer taraftan Devlete pahalıya malolma temayülü göstermiştir.

8. Getirilen intibak hükümleri mevcut personel ile ilk defa Devlet hizmetine girecek olanları aynı rejim içinde birleştirmek istemiş ise de eski ve yeni personel rejimleri arasındaki farklılıkları yeterince uyuşturamamış ve kıdemli personelin tepkisine yol açan ters sonuçlar yaratmıştır.

9. Uygulama intibak hükümlerinde boşluk ve tutarsızlıklar olduğunu, bazı hükümlerin yeterince açık yazılmadıklarını ortaya koymuş, bu aksaklıkların Başbakanlık tebliği ile giderilmeye çalışılması hem usulsüz ve hem de uygulamayı büsbütün karıştırmış olmuştur.

10. Bazı ana hükümlerin de intibak hükümlerinde olduğu gibi uygulamada tereddütlere sebebiyet verdiği veya çeşitli güçlükler yarattığı tesbit olunmuştur.

11. Bir kısım intibak maddelerinde mevcut hükümler ve 1214 sayılı Kanun Devletle istihdam ettiği personel arasında âdeta bir hesaplama işlemine yol açmış, ancak bu hükümlerin gerek ifade, gerekse muhteva bakımından müphem ve yetersiz olmaları personel arasındaki kıdem ve yetki dengesini bozmuş, devlette ikinci derece görevlerde bulunan personelin hiyerarşik âmirlerinden daha yüksek derecelere intibaklarına sebebiyet vermiş, kurulması öngörülen eşit işe eşit ücret prensibi bütünü ile zedelenmiştir.

Yukarıda özet olarak açıklanan ve daha da artırılabilecek nedenler 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda ve bu kanuna ek maddeler getiren, değişiklikler yapan 1327 sayılı Kanun ile bazı hükümleri 1376 sayılı 1971 yılı Bütçe Kanunu ile yürürlükte tutulan 1322 sayılı Genel Kadro Kanununda değişiklikler yapılmasını zorunlu kılmaktadır.

Ancak, bu değişikliklerin pek çok maddeyi kapsıyacağı şimdiden anlaşılmış bulunmaktadır. Bir yandan normal parlamento düzeni içinde yapılacak çalışmaların çok uzun zaman alacağı personel rejiminin ve kamu düzeninin böyle bir zaman kaybına tahammülü bulunmadığı, bir yandan da değişikliklerin ihtiyacı tamamen karşılayamaması halinde acele yeni tedbirler alınması gerekeceği düşüncesiyle mezkûr kanunlardaki değişikliklerin Yüce Meclisçe çıkarılacak bir yetki kanunu çerçevesinde yapılmasını faydalı ve zorunlu olduğu kanaatine varılmış ve ilişkide tasarı düzenlenmiştir.

İlişik tasarı kanunlaştığı takdirde kısa zamanda intibaksızlıklar âdil şekilde halledilmiş ve Devlet memurlarının huzura kavuşturulmaları sağlanmış olacaktır.

### MADDE GEREKÇELERİ

Bakanlar Kuruluna kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisinin amacı tasarının 1 nci, kapsamı 2 nci maddede, ilkeleri 3 nci, yetki süresi de 4 nci maddede açık bir şekilde tesbit edilmiş, 5 nci maddede çıkarılacak kararnameye aykırı düşen ve yürürlükten kalkacak olan kanun hükümleri, 6 ve 7 nci maddelerde de yürürlük hükümleri belirtilmiştir.

Tasarıda yetki süresinin iki yıl olarak tesbit edilmesinde, personel rejiminin âcil olarak düzel-

tilmesi gereken yönlerinden başlamak üzere bu işin en azından iki senelik bir zaman içinde tamamlanabileceği ve uygulama sırasında ortaya çıkabilecek meselelerin de bu süre içinde halledilebilmesinin uygun olacağı gibi düşüncelerden hareket edilmiştir.

### Anayasa Komisyonu raporu

*Millet Meclisi*

*Anayasa Komisyonu*

*Esas No. : 1/550*

*Karar No. : 3*

29 . 12 . 1971

#### Yüksek Başkanlığa

1657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve bu kanunda değişiklikler yapan, maddeler ekliyen 31 . 7 . 1970 tarihli ve 1327 sayılı Kanunun bazı maddelerinin yeniden düzenlenmesi ile ilgili yetki kanunu tasarısı Komisyonumuza havale edilmiş olmakla ve Hükümet temsilcileri de hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

Tasarının tümü hakkındaki müzakerelere başlandı. Komisyonumuz tasarının teknik yönlerine girmeksizin Anayasaya uygunluğu yönünden incelenmesini kararlaştırdı. Anayasanın 64 nci maddesinde yazılı unsurların tasarıda mevcudolduğu ve bu yönden Anayasaya aykırı bulunmadığı görüşüne varıldığından tasarının tümü kabul edilerek maddelere geçildi.

Birinci maddede yazılı bulunan «kanun kuvvetinde kararname» tâbiri Anayasada kullanılan deyimle uyduzularak kanun hükmünde kararname şeklinde değiştirildi. Bu maddede yazılı bazı kısımların gerekçeye girmesi lâzımgeldiği halde maddenin metnine girdiği ve kararname yetkisi istenen personel kanununu suçlar bir mâna taşıdığı ve bir kanunun başka bir kanunu suçlamasının hukuk tekniğine uymadığı düşünülerek tasarıdaki (on aylık uygulama sonucunda müşahede edilen) ibaresi metinden çıkarıldı ve diğer ibarelere açıklık kazandırmak maksadiyle düzeltme yapıldı.

Kanunun başlığı çok uzun görüldüğünden yazılı olduğu şekilde değiştirilmesi kabul edildi.

2 nci madde aynen kabul edildi.

İlkeleri kapsıyan 3 nci madde tasarının gerekçesinde belirtilen noktalarla paralellik sağlamak maksadiyle bazı ilâvelerle ve ifade düzeltmeleriyle kabul edildi.

Tasarının 4 nci maddesi aynen kabul edildi.

Tasarının 5 nci maddesi teknik yönden incelenmedi. Bu hususun ilgili teknik komisyonlarda, Bütçe ve Plân Komisyonunda görüşülerek varsa hataların düzeltilebileceği düşünüldü. Ancak; metinde yazılı «ilâ» kelimeleri kaldırılarak bunların yerine ilgili kanun madde numaraları aynen yazıldı. Maddenin son cümlesindeki «gibi» kelimesi ifade tekniği yönünden uygun görülmediğinden metinden çıkarıldı.

Yürürlükten kaldırılacak maddeler arasında ilgili kanunun 96 nci maddesi bulunmadığından ve Yasama Meclisleri personelinin iktisadlarında Meclisler Başkanlık Divanlarının yetkilerinin devamının tabii bulunduğu düşüncesiyle her hangi bir yanlış anlamaya meydan vermemek için bu hususun gerekçede belirtilmesi kararlaştırıldı.

İşbu rapor Yüksek Başkanlığa Plân Komisyonuna gönderilmesi için saygıyla sunulur.

Anayasa Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip	Üye
Adana	Denizli	Isparta	Bitlis
C. Akçalı	F. Avcı	Y. Uysal	K. Mümtaz Akışık
Üye	Üye	Üye	Üye
Çorum	Erzurum	Erzurum	Kastamonu
A. Güler	Söz hakkım mahfuzdur.	N. Gacıroğlu	M. Seydibeyoğlu
	C. Önder	İmzada bulunamadı	
	Üye	Üye	
	Muş	Ordu	
	N. Neftçi	C. Ekinci	
M. Meclisi			

## Bütçe Plân Komisyonu raporu

*Millet Meclisi*  
*Bütçe Plân Komisyonu*  
*Esas No. : 1/550*  
*Karar No. : 127*

3 . 4 . 1972

### Millet Meclisi Başkanlığına

Tetkiki hususu Komisyonumuza havale buyurulan (657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve bu Kanunda değişiklikler yapan, maddeler ekliyen 31 . 7 . 1970 tarihli ve 1327 sayılı Kanunun bazı maddelerinin yeniden düzenlenmesi ile ilgili Yetki kanunu tasarısı) nı ve önhavalesi uyarınca Anayasa Komisyonunca tasarı üzerinde düzelene rapor, Devlet Bakanı ile Maliye Bakanlığı ve Personel Dairesi yetkili temsilcilerinin de hazır buldukları birleşimde görüşüldü;

Zarureti üzerinde hemen herkesin ittifakla görüş birliğine vardığı bir reformu, Devlet Personel reformunu gerçekleştirmek nedeniyle hazırlanan ve fakat başta malî hükümleri olmak üzere diğer birçok hükmü ertelenen ve nihayet 31 . 7 . 1970 tarih ve 1327 sayılı Kanunla büyük bir kısmı değişikliğe uğriyan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun bütünü ile yürürlüğe girdiği 30 . 11 . 1970 tarihinden sonra, yıllarca özlemi çekildiği halde uygulamanın ilk günlerinden itibaren gerek ana ve gerekse intabak hükümleri üzerinde birtakım tenkid ve şikâyetlerin sürdürüldüğü, bu şikâyetlerin tümünü kanunun eksik veya uygulamanın yanlış yapılmasına bağlamanın da gereksiz olduğu, bir kısım şikâyetlerin ise, söz konusu Kanunun bir zam Kanunu şeklinde takdim ve tefsirinden ileri geldiği bir vakıdır.

Komisyonumuza muhavvel tasarının gerekçesi tetkik edildiğinde de görüleceği üzere, tasarının getiriliş nedenleri başlıca şu ananoktalarda temerküz etmektedir.

— Anayasanın 117 nci maddesinin geniş bir yorumu sonucu memur tarifi çok şümüllendirilmiş, dolayısıyla, istihdam şekillerinin üçe indirilmesi sonucu uygulamada geçici ve arizî işlere daimî kadro aramak zarureti doğmuş,

— Sözleşmeli personel tarifi çok kısıtlayıcı olduğundan pratikte beklenen fayda elde edilememiş aksine pek çok hizmet yürütülmez hale gelmiş,

— Sınıf ve sınıflandırma kavramı yanlış mace'aya sürüklenmiş, farklı ağırlıktaki hizmetler aynı kategoriye ithal edilmiş,

— Açıktan memur tâyinine ait hükümler memleket gerçeklerine ters düşmüş,

— Tek ücret sistemi, bizzat Kanunun kendisi tarafından zedelenmiş,

— Görev ve yer değiştirmelerde kadrolarla olan yakın ilişki, idareyi hareket serbestisinden yoksun bırakmış,

— İntabak hükümleri, mevcut personelle hizmete yeni atanacak olanları aynı rejim içerisinde mütalâa etmiş,

— İntabak hükümlerindeki boşluklar nedeniyle vukua gelen aksamalar yetkili makamların açıklayıcı tebliğleriyle giderilmeye çalışılmış bu nedenle de usulsüz bir işlem çığırı açılmış.

— Bir kısım intabak maddelerinde mevcut hükümler ve 1214 sayılı Kanun Devletle istihdam ettiği personel arasında âdeta bir hesaplaşma çığırı açmış,

Gerekçede tafsilen izah edilen yukardaki özet nedenler muvacehesinde, hazırlanma zorunluğuyduylan tasarının, 1 nci maddesi amacı; 2 nci maddesi kapsamı; 3 ncü maddesi ilkeleri; 4 ncü maddesi yetki süresini; ve 5 nci maddesi ise yürürlük hükümlerini kapsamaktadır.

Tasarıda yetki süresi,

Personel rejiminin âcil olarak tesbit edilebilmesi ve gereken yönlerinden başlanılmak üzere tamamlanabileceği görüşü ile 2 yıl olarak tesbit edilmiştir.

Yukarda özet olarak arz olunan hususlar üzerinde Devlet Bakanı ve yetkili uzmanlar geniş izahlarda bulunularak tasarının getiriliş nedenlerini müşahhas misaller verilme suretiyle Komisyonun rıtılama sunmuşlardır.

Tasarının tümü üzerinde kişisel görüşlerini arz ve izah eden Sayın üyelerin genel temayülü, konunun ehemmiyetine bîaen önceden bir Alt Komisyonunda tetkiki istikametinde birleştiğinden ve bu temenni oylama sonucu kabul edildiğinden, tasarı, teşkil olunan Alt Komisyonun tetkiklerine sunulmuş, Alt Komisyon, kesif bir çalışma sonucu hazırlamış olduğu ve raporumuza bağlı olarak sunulan temenni mahiyetindeki esasları, 31.3.1972 tarihli birleşimde Komisyonun ıttılama sunmuştur. Tamamı tasvip gören Alt Komisyon raporunun «g» fıkrası verilen bir önerge ile değiştirilmiş, mütaakiben görüşmelere Anayasa Komisyonu değişikliği esas alınmak kararı ile, maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Anayasa Komisyonunca teknik yönlerine girilmeksizin kanun tekniği, dil ve kavram bakımından değiştirişe tabi tutulmuştur.

Anayasanın 64 ncu maddesinde yazılı unsurların bünyesinde mevcudoluşu nedeniyle Anayasa aykırı bir yönü bulunmadığı kararına varılan tasarı üzerinde söz konusu Komisyonca çok uzun olan kanun başlığı basite irca edilmiş,

1 nci madde metninde geçen «Kanun kuvvetinde kararname» deyişi, Anayasada kullanılan şekle ifrağ edilerek (Kanun hükmünde kararname) şeklinde değiştirilmiş,

Gereğede bulunması icabeden ve bilhassa Personel Kanununu zemmedici mahiyet arz eden anlamı tahfif nedeniyle madde metnindeki (on aylık uygulama sonucunda müşahade edilen) ibaresi metinden çıkarılmış ve tüm madde de dil yönünden yeniden düzenlenmiş,

İlkeler matlâplı 3 ncu madde,

Gereğede bahis konusu hususlarla paralellığı sağlamak meneniyle madde metni bâzı ilâve ve bâzı kısaltmalar yapılmak suretiyle düzenlenmiş,

5 nci madde, madde metninde atıfta bulunulan tadadî kanun numaraları arasındaki (ilâ) ibareleri ile maddenin son cümlesindeki (gibi) kelimesi çıkarılmak suretiyle değiştirilmiştir.

Komisyonumuz, kanun tasarısı başlığını, (Amaç) matlâplı 1 nci maddeyi söz konusu Komisyonun yaptığı değişik şekilleriyle,

(Kapsam) matlâplı 2 nci maddeyi tasarıdaki şekliyle,

(İlkeler) matlâplı 3 ncu maddeyi Anayasa Komisyonunca yapılan değiştirişe ilâveten a) bendin metninde (..... istihdam şekillerini, sınıflandırma esasları ..... ) şeklindeki ibareyi (..... İstihdam şekillerini, sözleşmeli ve muvakkat istihdam şekillerini, sınıflandırma esasları ..... ) şeklinde değiştirerek,

(Yetki süresi) matlâplı 4 ncu maddeyi tasarıdaki şekliyle,

(Yürürlük hükümleri) matlâplı 5 nci maddeyi, Anayasa Komisyonunca yapılan değiştirişe ilâveten, tasarının sevk tarihinden sonra tahaddüs eden ve ilâvesi gerekli görüldüğü ilgililerce ifade edildiğinden maddenin b) fıkrasındaki tadadedilen maddelere (55) nci maddeyi ilâve ederek değişiklik yapmış,

Yine aynı maddenin c) bendinde geçen 1971 yılı Bütçe Kanunu ve numarası malî yılın sona ermesi, nedeniyle metindeki (1376 sayılı 1971 yılı.....) ibaresi (1567 sayılı 1972 yılı.....) şeklinde ve atıfta bulunulan (9 ncu) madde (15) nci madde olarak değiştirilmiş, (ve yürürlük süresi bu madde ile uzatılan 1322 sayılı Kanunun 3 ncu maddesi,) ibaresi metinden çıkarılmıştır.

Yürürlük ve yürütme maddeleri tasarıdaki şekilleriyle aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Bahkesir	Ankara	Malatya	Adana
C. Bilgehan	M. K. Yılmaz*	A. Karaaslan	S. Kılıç
Afyon K.	Amasya	Amasya	Ankara
H. Hamamcioğlu	Y. Acar	S. Aygün	H. Balan

Ankara  
T. Toker  
İmzada bulunamadı

Aydın  
N. Menteşe

Bolu  
H. İ. Cop  
İmzada bulunamadı

Denizli  
H. Oral  
İmzada bulunamadı

Erzurum  
R. Cınıslı

Giresun  
M. E. Turgutalp  
İmzada bulunamadı

Hatay  
H. Özkan

İçel  
C. Okyayuz  
İmzada bulunamadı

İzmir  
K. Önder

İzmir  
A. N. Üner

Kars  
K. Okyay

Kayseri  
M. Yüceler

Konya  
N. Kalaycıoğlu

Konya  
B. Müderrisoğlu

Manisa  
M. Erten  
İmzada bulunamadı

Manisa  
H. Okçu  
İmzada bulunamadı

Niğde  
Söz hakkım mahfuzdur  
N. Kodamanoğlu

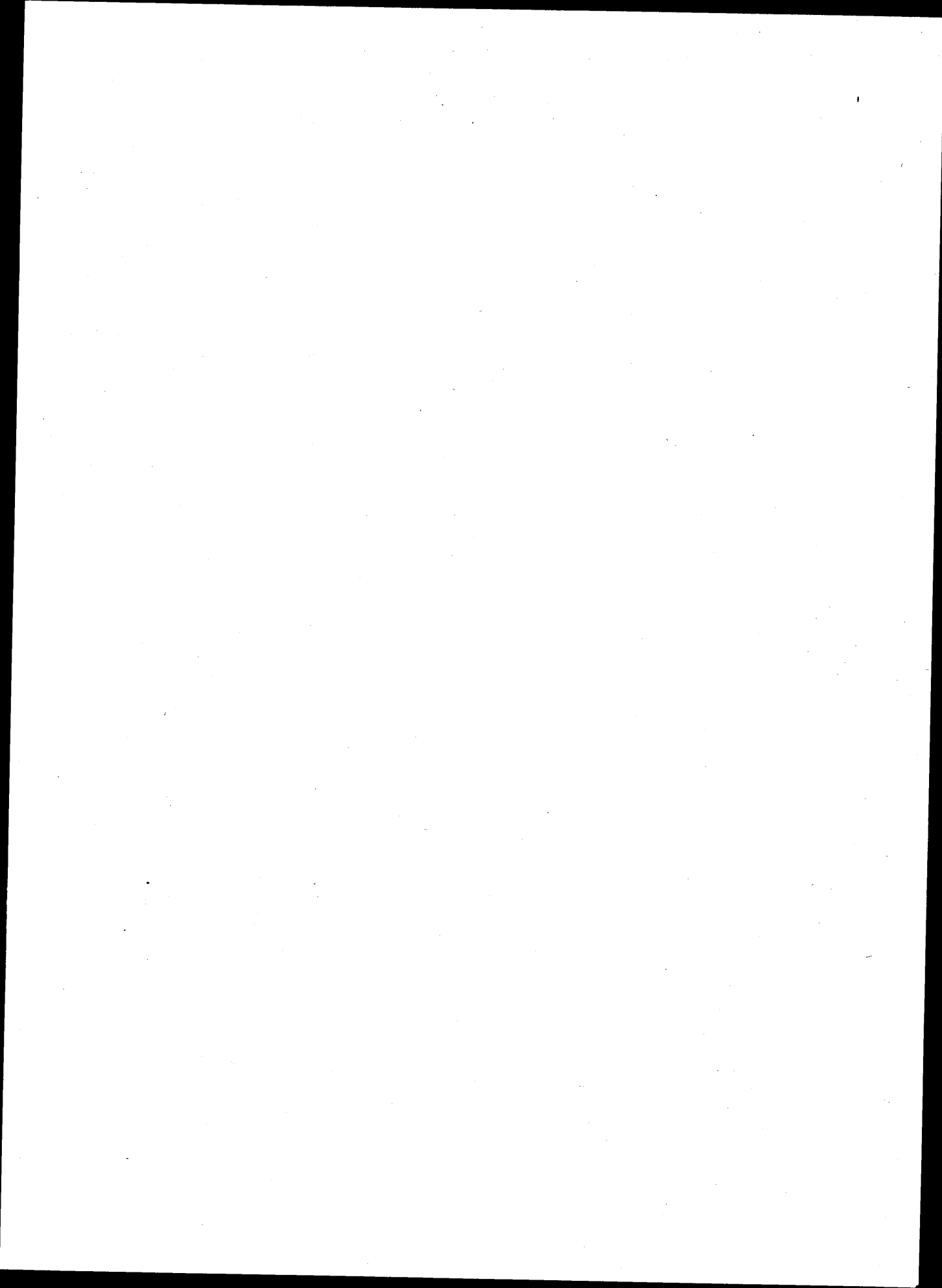
Rize  
S. Z. Köseoğlu

Sakarya  
N. Bayar

Sakarya  
H. Uysal  
İmzada bulunamadı

Sivas  
E. Kangal

Zonguldak  
K. Nedimoğlu



## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve bu kanunda değişiklikler yapan, maddeler ekliyen 31.7.1970 tarihli 1327 sayılı Kanununun bâzı maddelerinin yeniden düzenlenmesi ile ilgili yetki kanun tasarısı

### Amaç

**MADDE 1.** — 1327 sayılı Kanunla bâzı maddeleri değiştirilen ve bâzı maddeler eklenen 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 10 aylık uygulama sonucunda müşahade edilen asli hükümlerdeki mevcut boşluk ve çelişkilerin giderilmesi ve intibaklara ilişkin geçici maddelerin sebebiyet verdiği adaletsizliklerin düzeltilmesi amacıyla Bakanlar Kuruluna kanun kuvvetinde kararname çıkarma yetkisi verilmiştir.

### Kapsam

**MADDE 2.** — Bu yetki kanununa göre çıkarılacak kararnameler;

- a) Devlet memurlarının istihdam esas ve usullerine, disipline, aylıklarına, sosyal haklarına ilişkin esasları,
- b) İntibak hükümlerinin yarattığı farklılıkları, haksızlıkları mevcut maddelerin yetersizliği sebebiyle ortaya çıkan farklı uygulamaları giderecek hükümleri,

Kapsar.

### İlkeler

**MADDE 3.** — Bakanlar Kurulu 1 nci madde ile verilen yetkiyi kullanırken aşağıdaki ilkeleri göz önünde bulundurur.

- a) Kanunun kapsamını, istihdam şekillerini, sınıflandırma esaslarını yeniden düzenliyerek kamu hizmetlerinin aksamadan yürütülmesini sağlamak,
- b) Disiplin hükümlerini Anayasanın 117 nci maddesine uygun olarak yeniden düzenlemek,
- c) İntibak hükümlerinin yarattığı haksızlıklar nedeniyle memurlar arasında çıkan huzursuzlukları gidermek, hizmet kıdemi yönünden denge kurmak,
- d) Halen Devlet Memuru olanlarla yeniden ve ilk defa memur olacakların durumlarında imkân ölçüsünde bir eşitlik sağlamak,
- e) Kamu personelinin değerlendirilmesi öngörülen hizmetlerine ait esaslara açıklık getirmek,
- f) Devlet hizmetinde kadro piramidini âdil ve mâkul bir ölçüde kurmayı sağlayacak esasları tesbit etmek.

### Yetki süresi

**MADDE 4.** — Bakanlar Kuruluna 1 nci madde ile verilen yetki bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 2 yıl geçerlidir.



## ANAYASA KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

*Devlet Memurları Kanunu ile ilgili yetki kanunu tasarısı*

### *Amaç*

**MADDE 1.** — 1327 sayılı Kanunla bâzı maddeleri değiştirilen ve bâzı maddeler eklenen 657 sayılı «Devlet Memurları Kanunu» (kapsamına giren konularda ve aşağıda belirtilen çerçevede Bakanlar Kuruluna kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi verilmiştir.

### *Kapsam*

**MADDE 2.** — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

### *İlkeler*

**MADDE 3.** — Bakanlar Kurulu 1 nci madde ile verilen yetkiyi kullanırken kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevin yerine getirilmesi şartına uymak suretiyle aşağıdaki ilkeleri göz önünde bulundurur :

- a) Kanunun kapsamını, istihdam şekillerini, sınıflandırma esaslarını yeniden düzenliyerek kamu hizmetlerinin aksamadan yürütülmesini sağlamak,
- b) Disiplin hükümlerini düzenlemek,
- c) Eski ve yeni personel rejimlerinden doğan farklılıkları gidermek, kıdem ve yetki dengesini tesis etmek,
- d) Kanundaki boşluk ve tutarsızlıkları gidermek,
- e) Eşit hizmete eşit ücret gereğini, ücretin aleniliğini, hizmette fırsat eşitliğini tahakkuk ettirmek,
- f) Kamu personelinin değerlendirilmesi öngörülen hizmetlerine ait esaslara açıklık getirmek,
- g) Devlet hizmetinde kadro piramidini sağlayacak esasları getirmek.

### *Yetki süresi*

**MADDE 4.** — Tasarının 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

## BÜTÇE PLANI KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

*Devlet Memurları Kanunu ile ilgili Yetki kanunu Tasarısı*

### *Amaç*

**MADDE 1.** — Anayasa Komisyonunun değiştirisi aynen kabul edilmiştir.

### *Kapsam*

**MADDE 2.** — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

### *İlkeler*

**MADDE 3.** — Bakanlar Kurulu 1 nci madde ile verilen yetkiyi kullanırken kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevin yerine getirilmesi şartına uymak suretiyle aşağıdaki ilkeleri göz önünde bulundurur :

- a) Kanunun kapsamını, istihdam şekillerini, sözleşmeli ve muvakkat istihdam şekillerini, sınıflandırma esaslarını yeniden düzenliyerek hizmetlerinin aksamadan yürütülmesini sağlamak,
- b) Disiplin hükümlerini düzenlemek,
- c) Eski ve yeni personel rejimlerinden doğan farklılıkları gidermek, kıdem ve yetki dengesini tesis etmek,
- d) Kanundaki boşluk ve tutarsızlıkları gidermek,
- e) Eşit hizmete eşit ücret gereğini, ücretin aleniliğini, hizmette fırsat eşitliğini tahakkuk ettirmek,
- f) Kamu personelinin değerlendirilmesi öngörülen hizmetlerine ait esaslara açıklık getirmek,
- g) Devlet hizmetinde kadro piramidini sağlayacak esasları getirmek.

### *Yetki süresi*

**MADDE 4.** — Tasarının 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin teklifi)

*Yürürlük hükümleri*

**MADDE 5. — a)** 14 . 7 . 1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 2, 5, 22, 39, 45 ilâ 47, 49, 51, 52, 59, 60, 62 ilâ 64, 66, 67 69, 75, 76, 78, 79, 80, 82, 87, 90, 97, 99, 110, 116, 120, 121, 126 ilâ 130, 132 ilâ 136, 139, 141, 152, 153, 157, 164, 165, 167 ilâ 173, 179 ilâ 181, 197, 205, 209, 210, 224 ilâ 231, 233, 234 ncü maddeleri ile geçici 3, 16 ve 24 ncü maddeleri,

b) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda değişiklik yapan 31 . 7 . 1970 tarihli 1327 sayılı Kanunun 1 ilâ 10, 12, 14, 17, 18, 25 ilâ 28, 30, 32 ilâ 34, 36, 39 ilâ 44, 47 ilâ 50, 58 ilâ 60, 63, 64, 66, 70, 71, 74, 77 ilâ 81, 83, 84, 86, 88 ilâ 94 ncü maddeleri,

c) 1376 sayılı 1971 yılı Bütçe Kanununun 9 ncü maddesi ve yürürlük süresi bu madde ile uzatılan 1322 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi,

Hükümlerinden, bu kanunla Bakanlar Kuruluna verilen yetkiye dayanılarak çıkarılacak kararnamelere aykırı bulunan hususlar mezkûr kararnamelerin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yürürlükten kalkar. Bu gibi hususları muhtevi hükümler çıkarılacak kararnamelerde ayrıca gösterilir.

**MADDE 6. —** Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 7. —** Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

13 . 11 . 1971

Başbakan <i>N. Erim</i>	Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı <i>S. Koçuş</i>	Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı <i>A. Karaosmanoğlu</i>	Devlet Bakanı <i>M. Özgüneş</i>
Adalet Bakanı <i>İ. Arar</i>	Millî S. Bakanı Y. <i>S. N. Ergin</i>	İçişleri Bakanı <i>H. Ömeroğlu</i>	Dışişleri Bakanı <i>O. Olcay</i>
Maliye Bakanı <i>S. N. Ergin</i>	Millî Eğit. Bakanı <i>Ş. Orel</i>	Bayındırlık Bakanı <i>M. Öztekin</i>	Dış Eko. İliş. Bakanı <i>Ö. Derbil</i>
Sağ. ve Sos. Yar. Bakanı <i>T. Akyol</i>	Güm. ve Te. Bakanı <i>H. Özalp</i>	Tarım Bakanı Y. <i>S. İnal</i>	Ulaştırma Bakanı <i>C. Karakaş</i>
Çalışma Bakanı <i>A. Sav</i>	Sanayi ve Ti. Bakanı <i>A. Çilingiroğlu</i>	Enerji ve Ta. Kay. Bakanı <i>N. Devres</i>	Turizm ve Ta. Bakanı <i>E. Y. Akçal</i>
İmar ve İskân Bakanı <i>S. Babüroğlu</i>	Köy İşleri Bakanı <i>C. Aykan</i>	Orman Bakanı <i>S. İnal</i>	Gençlik ve Spor Bakanı <i>S. Ergun</i>
	Kültür Bakanı <i>T. Habman</i>		

Anayasa Komisyonunun deęiřtiriliři

*Yürürlük hükümleri*

**MADDE 5.** — a) 14 . 7 . 1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 2, 5, 22, 39, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 59, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 69, 75, 76, 78, 79, 80, 82, 87, 90, 97, 99, 110, 116, 120, 121, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 139, 141, 152, 153, 157, 164, 165, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 179, 180, 181, 197, 205, 209, 210, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234 ncü maddeleriyle geçici 3, 16 ve 24 ncü maddeleri,

b) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda değişiklik yapan 31 . 7 . 1970 tarihli 1327 sayılı Kanunun 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 17, 18, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 58, 59, 60, 63, 64, 66, 70, 71, 74, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 ncü maddeleri,

c) 1376 sayılı 1971 yılı Bütçe Kanununun 9 ncü maddesi ve yürürlük süresi bu madde ile uzatılan 1322 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi,

Hükümlerinden, bu kanunla Bakanlar Kuruluna verilen yetkiye dayanılarak çıkarılacak kararnamelere aykırı bulunan hususlar mezkûr kararnamelerin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yürürlükten kalkar. Bu hususları muhtevi hükümler çıkarılacak kararnamelerde ayrıca gösterilir.

**MADDE 6.** — Tasarının 6 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 7.** — Tasarının 7 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Bütçe Plân Komisyonunun deęiřtiriliři

*Yürürlük hükümleri*

**MADDE 5.** — 14 . 7 . 1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 2, 5, 22, 39, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 59, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 69, 75, 76, 78, 79, 80, 82, 87, 90, 97, 99, 110, 116, 120, 121, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 139, 141, 152, 153, 157, 164, 165, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 179, 180, 181, 197, 205, 209, 210, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234 ncü maddeleriyle geçici 3, 16 ve 24 ncü maddeleri,

b) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda değişiklik yapan 31 . 7 . 1970 tarihli 1327 sayılı Kanunun 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 17, 18, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 55, 58, 59, 60, 63, 64, 66, 70, 71, 74, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 ncü maddeleri,

c) 1567 sayılı 1972 yılı Bütçe Kanununun 15 ncü maddesi; hükümlerinden, bu kanunla Bakanlar Kuruluna verilen yetkiye dayanılarak çıkarılacak kararnamelere aykırı bulunan hususlar mezkûr kararnamelerin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yürürlükten kalkar. Bu hususları muhtevi hükümler çıkarılacak kararnamelerde ayrıca gösterilir.

**MADDE 6.** — Tasarının 6 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 7.** — Tasarının 7 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.