

Dönem : 3  
Toplantı : 2

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 420

**Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı ve C. Senatosu Kayseri Üyesi Sami Turan'ın, Orman suçları Af kanunu teklifi, Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 2 arkadaşının, bâzı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifi ile Siirt Milletvekili Zeki Çeliker'in, beş yıllık erteleme süresi sonunda bâzı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifi ve orman ve Adalet komisyonları raporları (2/348, 2/518, 2/529)**

**Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı ve Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Sami Turan'ın, Orman Suçları Af Kanunu teklifi ve Adalet ve Orman komisyonları raporları (2/348)**

*Güven Partisi*  
*T. B. M. M. Grubu*  
*Başkanlığı*  
*Sayı : 21*  
*Ek : 4*

11 . 5 . 1970

#### MİLLET MECLİSİ YÜKSEK BAŞKANLIĞINA

**Orman Suçları Af Kanunu teklifimiz ve gerekçesi ilişikte takdim kılınmıştır. Kanunlaşması için gereğinin yapılmasını saygularımızla arz ederiz.**

**Kayseri Senatörü**  
*S. Turan*

**Kastamonu Milletvekili**  
*H. Tosyalı*

#### GEREKÇE

1. — Anayasamız orman suçları hakkında af kanunu çıkarılmasına mâni değildir.
  2. — Milletimizi siyasi, iktisadi, sosyal ve adlî bakımdan huzura kavuşturmak, ıstıraplarını dindirmek, âdi tatbikatta yapılmış olması melhuz adlî hata ve haksızlıkları düzeltmek maksadıyla vatandaşlarımızın işlediği diğer çeşitli suçlar hakkında zaman zaman af kanunları çıkarmak ne kadar hukukî ve lüzumlu ise; orman suçları hakkında da af kanunu çıkarmak o kadar hukukî ve zaruridir.
  3. — Bu maksadı temin için Cumhuriyet tarihimizde; 1923 - 1950 arasında olduğu gibi 1950 - 1960 arasındaki on yıl zarfında 5677, 6385, 6831 - 5 nci muvakkat madde, 7132 sayılı kanunlarla her nevi orman suçları cezai ve hukukî bütün neticeleriyle birlikte affedilmiştir.
- Şöyle ki :
- a) 15 Temmuz 1950 neşir tarihli ve 5677 sayılı Genel ve Orman Suçları Af Kanunu ile; 15 Mayıs 1950 den önce işlenmiş diğer suçlarla birlikte orman suçları da cezai ve hukukî neticeleriyle birlikte af edilmiştir.
  - b) 18 Mart 1954 neşir tarihli ve 6385 sayılı Orman Suçları Af Kanunu ile; 15 Mayıs 1950 den önce işlenmiş orman suçlarına ait tazminatlar affedilmiş ve suç aletleri iade edilmiştir.

c) 31 Ağustos 1956 kabul tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun muvakkat 5 nci maddesiyle orman suçları cezai ve hukukî neticeleriyle birlikte affedilmiş, ve tazminatları suçlular lehine terkin ve iade edilmiştir.

d) 2 Temmuz 1958 neşir tarihli ve 7132 sayılı orman suçları af kanunu ile; 15 . 8 . 1956 ilâ 1 . 5 . 1958 tarihine kadar işlenmiş orman suçları cezai ve hukukî neticeleriyle birlikte affedilmiştir. Tazminatlar terkin edilmiş, müsadere edilen orman emvali ve suç alet ve vasıtalarından satılmıyanlar sahiplerine aynen, satılanların da bedelleri orman idaresince derhal iade edilmiştir.

4. — Yine aynı maksatla; 1960 - 1970 arasındaki 10 yılda çıkarılmış olan üç genel af ve 7 özel af kanunu ile vatandaşlarımızın işledikleri Anayasa ihlâli, darbei Hükümet teşebbüsü, cinayet, hırsızlık, ırsızlık, gasım gibi çeşitli suçlar affedildiği halde orman suçu işliyen vatandaşlarımız hakkında bu on yıl içinde hiçbir af kanunu çıkarılmamıştır.

5. — Aziz milletimizin vatandaşları arasında orman suçu işliyenler aleyhine olan bu farklı ayırım; ıstırap verici, gayriinsani ve gayrihukukî bir haksızlık olmuştur.

6. — Orman suçu işliyen vatandaşlar; iktisadi, sosyal, idari ve adlî bünyemizdeki bozukluk, dengesizlik ve adaletsizlik sebebi ile mâruz kaldıkları çaresizlik, fakirlik, başkaca geçim ve çalışma imkânı bulamama sebepleri ile orman suçu işlemeye mecbur kalmaktadırlar.

7. — Bu sebeplerle orman suçu işlediklerinden dolayı, haklı veya haksız olarak takibata uğrayan mahkemelere düşen, cezai ve hukukî para, hapis, tazminat, ferî ve mütemmim cezalara mâruz kalan, orman suçu işlemekte kullandıkları canlı malları, motorlu ve motorsuz vasıta ve aletleri müsadere edilen vatandaşlarımızın sayısı 4 milyondan fazladır.

Orman bölgelerimizdeki mahkeme faaliyetlerinin % 80 ni orman suçu dâvalarıdır. Başka bir deyimle, orman içi ve civarındaki halkımızın yüzde 80 nine yakını orman mahkemelerindedir.

Vatandaşlarımızın bu sebeplerle kaybettikleri işleri, işlerini ve uhradıkları maddi ve mânevi kayıpların millî kalkınma ve millî gelirimize tevli ettiği zarar milyarların çok üstündedir.

Teklif ettiğimiz bu kanunla, uğranılan bu zarar ve kayıpları önlemek veya hiç değilse azaltmak hedefi güdülmektedir.

8. — Anayasamızın yeni kabul edilen 131 nci maddesinde de çok isabetli bir şekilde belirtildiği gibi, «hem ormanı ve hem de bölge halkını korumak» gaye edinilmiştir. Bu gayeye ulaşmak yalnız ceza ile değil, doğru, dengeli ve adaletli bir iktisadi, sosyal, kültürel, idari ve adlî tedbirlerle mümkün olur.

Bu tedbirleri almadan evvel de; bugüne kadar orman suçu işlemek mecburiyetinde kalan vatandaşlarımızın mâruz kaldıkları ıstırapları, haksızlıkları, maddi ve mânevi kayıplarını telâfi etmek ve onların orman suçu ile ilgili cezai ve hukukî her nevi cezalarını affetmek suretiyle mümkün olur. Bu sayede orman suçu işlemek mecburiyetinde kalan vatandaşlarımızın orman yalnız ceza almalarına ve ıstırap görmelerine sebeb olan bir şey değil, ormanı hakiki bir geçim kaynağı sayarak sevmesini ve korumasını temin etmek lâzımdır. Bunun da temel şartı bu kanunla teklif ettiğimiz ve artık tahammül edilmez bir hal alan orman suçlarının cezai ve hukukî neticelerini affetmektir.

9. — Ormanı tahrip maksadiyle kasten orman yakanların bu suçları mahkemece tesbit ve hükme bağlandığı takdirde bu gibiler bu kanunun af hükümlerinden istifade edememelidir. Bu kanunun 2 nci maddesi bu maksadı temin için teklif edilmiştir.

10. — Bu kanun 23 Nisan 1970 tarihine kadar işlenmiş orman suçlarını kapsamakla; hem bu kanun teklifi yapılmasından ve hem de, orman suçları hakkında genel affı mümkün kılan Anayasamızın yeni 131 nci maddesinin 22 Nisan 1970 te yürürlüğe girmesinden cesaret alarak, 23 Nisan 1970 ten sonra ilâve orman suçu işlenmesine mâni olmak için ve aynı zamanda Millet Meclisimizin 50 nci kuruluş yıldönümüne bu vesileyle lâyük olduğu büyük şerefi vermek için bu kanun teklifi 23 Nisan 1970 ten evvel işlenmiş olan suçlara teşmil edilmiştir.

#### NETİCE :

Yukarda arz ettiğimiz sebeplerle, teklif ettiğimiz işbu kanun teklifimizin sayın ilgili komisyonlarımızda ve Yüce Meclislerimizde kabul buyurulmasını saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

## Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın teklifi

### Orman suçları af kanunu teklifi

**MADDE 1.** — 23 Nisan 1970 tarihinden önce, 6831 sayılı Orman Kanununda; ve bu kanuna ek ve tadil olarak çıkarılmış olan orman kanunlarında; yazılı orman suçlarını işliyenlerin cezai ve hukukî her nevi cezaları bütün neticeleriyle birlikte affedilmiştir.

Bu madde hükmüne göre :

- A) Orman suçları hakkında cezai ve hukukî tahkikat ve takibat yapılmaz.
- B) Açılmış dâvalar sukut eder.
- C) Hükme bağlanmış olan cezalar her ne sebeple olursa olsun infazına başlanmamış ise infaz olunmaz.
- D) Başlanmış olan infazlara derhal son verilir.
- E) Orman suçlarının işlenmesinde kullanılan ve orman idaresince ve mahkemelerce müsadere edilen canlı hayvanlar, motorlu ve motorsuz vasıtalar ve aletlerden satılmamış olanlar sahiplerine derhal iade edilir. Satılmış olanların bedelleri en geç bir yıl içinde sahiplerine Orman İdaresince iade edilir.
- F) Hükme bağlanmış tazminatlardan tahsil edimiyenler borçlular lehine Orman İdaresince terkin edilir.
- G) Fer'î ve mütemmim cezalar hakkında takibat yapılmaz, hükme bağlanmış olanlar infaz edilmez.

**MADDE 2.** — Ormanı tahrip maksadiyle kasden orman yaktıkları mahkeme kararı ile sabit olanlar; bu kanunun 1 nci maddesindeki orman suçlarından faydalanamazlar.

**MADDE 3.** — Bu kanun neşri tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 4.** — Bu kanun hükümlerini icraya Bakanlar Kurulu memurdur.

### Adalet Komisyonu raporu

*Millet Meclisi*  
*Adalet Komisyonu*  
*Esas No. : 2/348*  
*Karar No. : 78*

14 . 6 . 1971

### Yüksek Başkanlığa

Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı ve Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Sami Turan'ın, Orman Suçları Af Kanunu teklifi, Başkanlığınızca Komisyonumuza tevdi edilmesi üzerine incelendi.

Teklifin gerekçesi ve madde metinlerinin tetkikinden konuyu incelemekle yetkili ihtisas komisyonunun Orman Komisyonu olduğu anlaşılmıştır. İhtisus hükümleri gereğince gerek komisyonlarda ve gerekse Genel Kurulda genel müzakereden sonra maddelere geçilmesi hususunun oya sunulması lâzımdır. Bu konuda birinci derecede karar verme yetkisinin ihtisas komisyonuna aidolması gerekir. Teklifin Komisyonumuza havalesi sebebi, hukukî ve cezai bazı hükümlerin mevcudiyeti sebebine müstenittir. Bu tetkikatın da, ancak İhtisus Komisyonunca teklifin benimsenmesi halinde mümkün ve yararlı olacağı açıktır.

Teklif; sırasıyla, Adalet ve Orman komisyonlarına havale edilmiştir.

Bu havale şekli İçtüzüğün 27 ve özellikle 35 nci maddesine aykırıdır. Kaldı ki; Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 2 arkadaşının aynı mahiyette olan 2/518 esas numaralı teklifinin havalesi Orman Komisyonuna yapılmış ve mezkûr komisyonca tasarı ile birlikte tetkik edilmesi kararlaştırılmıştır.

Bu sebeple Komisyonumuza havale edilmiş bulunan mezkûr teklifin de ihtisas komisyonu olan Orman Komisyonuna tevdi ve mezkûr komisyonca diğer tekliflerle birlikte görüşüldükten sonra Komisyonumuza havalesi gerektiği düşünülmüştür.

Gereği buna göre yapılmak üzere dosya Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan İstanbul <i>I. H. Tekinel</i>	Sözcü Sivas <i>T. Koraltan</i>	Kâtip Sinop <i>H. Biçer</i>	Afyon <i>H. Hamamcıoğlu</i>
Antalya H. A. Gülcan İmzada bulunamadı.	Diyarbakır <i>B. Egilli</i>	Erzurum <i>S. Erverdi</i>	Kars <i>I. H. Alaca</i>
Kars <i>T. Artaç</i>	Kırklareli <i>M. Atagün</i>	Malatya <i>M. Kaftan</i>	Niğde <i>M. Ocakçıoğlu</i>
Tokat O. Hacıbaloglu İmzada bulunamadı.			

### Orman Komisyonu Raporu

*Millet Meclisi*  
*Orman Komisyonu*  
*Esas No: 2/348*  
*Karar No: 9*

22.7.1971

### Yüksek Başkanlığa

Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı ve Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Sami Turan'ın, Orman Suçları Af Kanunu teklifi Komisyonumuzda Orman Bakanı ve diğer Bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeleri mütaakip maddelere geçilmesi Komisyon üyelerinin ekseriyetinin oylarıyla kabul edilmemiş bu suretle de teklif reddedilmiştir.

Havalesi gereğince Adalet Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Başkan Kastamonu <i>Muzaffer Akdoğanlı</i>	Sözcü Antalya <i>Refet Eker</i>	Afyon Karahisar <i>Süleyman Mutlu</i>	Antalya Ömer Buyrukçu İmzada bulunamadı
Bolu <i>Ahmet Çakmak</i>	Bilecik Ekli iltirazi kayıtlı <i>Şadi Binay</i>	Giresun Ekli iltirazi kayıtlı <i>M. Emin Turgutalp</i>	Kastamonu <i>Sabri Keskin</i>
Kocaeli <i>Cevat Ademoğlu</i>	Sinop <i>Tevfik Fikret Övet</i>	Zonguldak <i>Fuat Ak</i>	Zonguldak <i>Ahmet Güner</i>

İzmir  
*Hulûsi Çakar*

**Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 2 arkadaşının, bâzı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifi ve Orman Komisyonu raporu (2/518)**

**MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**Bâzı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifimiz gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur.**

**Gereğine müsaadelerinizi saygılarımızla arz ederiz.**

**4.5.1971**

**Kastamonu  
Sabri Keskin**

**Kastamonu  
Orhan Deniz**

**Kastamonu  
Mustafa Topçular**

**G E R E K Ç E**

1961 tarihinde yürürlüğe giren Anayasamızın 131 nci maddesinin 6 ncı fıkrasında: (Orman suçları için genel af çıkarılamaz.) hükmüne yer verilmesi sebebiyle Anayasamızın meriyetinden bugüne kadar orman suçlarına ilişkin olarak genel af çıkarılması imkânı ortadan kalkmış idi. Hukukî durum böyle olmakla beraber orman içinde ve civarında gayrimüsait sosyal ve ekonomik şartlar içinde yaşayan 10 milyonun üstündeki orman köylüsünün ormanla olan ilişkilerinin ve özellikle kanuna aykırı olarak yapılan müdahalelerin cezai müeyyidelerle tamamen önlenemeyeceği de ortada bulunmaktadır. Bu itibarla, halk orman ilişkilerinin alınacak rasyonel tedbirlerle düzene sokulması ve vatandaş haysiyetine yakışır bir hayat seviyesine kavuşturulmaları sağlanmaya kadar yukarıda işaret olunan kanunsuz eylemlere kesin olarak engel olunamayacağı anlaşılmıştır.

Bu gerçekler karşısında Anayasada mevcut orman suçları için genel af çıkarılamaz kuralının muhafazasında fayda görülmemiş ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 131 nci maddesi 1255 sayılı Kanunla değiştirilerek orman suçları için genel af çıkarılamaz hükmü fıkra metninden kaldırılmıştır.

Orman içinde ve civarında yaşayan köylümüzün zati yapacak ve yakacak ihtiyaçlarının yerinde ve zamanında karşılanması, geçim şartlarının düzelmesinde rol oynayan her çeşit orman işçiliğine öncelik verilmesi, orman köylerini kalkındırma hizmetlerinin hızlandırılmasını temin mevzuunda Orman Bakanlığı bünyesinde kurulan yeni teşkilâtın müspet çalışmaları, orman köylüsünün imkânlarının ve işgüçlerinin artırılmasına mâtufl çalışmalar sonunda kanunsuz müdahalelerin büyük ölçüde azalacağı beklenilmelidir. Bu arada orman halk ilişkilerini olumlu bir yönde etkilemek bakımından arz edilen bu ortamda 10 yıldan fazla bir zamandan beri devam edegelen ihtilâfları bir ölçüde bertaraf etmek ve ekseriya yapı ve yakacak ihtiyaçlarının giderilmesi maksadıyla işlendiğinden şüphe bulunmayan orman suçlarına munhasır olmak üzere Orman İdaresinin şahsi haklarının düşürülmesi, aletlerin ve traktörle römorku dâhil çiftçinin kullandığı araçların (diğer motorlu taşıt araçları hariçtir) iadesi hususlarında kapsamına alan bir af kanunu çıkarılması maksadıyla bu kanun teklifi hazırlanmıştır.

**Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 2 arkadaşının teklifi**

*Bâzi orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifi*

**MADDE 1.** — 1 . 5 . 1958 tarihinden 1 . 1 . 1971 tarihine kadar 6831 sayılı Orman Kanununun 19, 74, 76, 109 ve 110 ncu maddelerinde yazılı suçlarla; konusu 60 kentali geçmiyen (60 kental dâhil) odun, 20 kentali geçmiyen (20 kental dâhil) kömür, 8 m<sup>3</sup> ü geçmiyen (8 m<sup>3</sup> dâhil) gayrimamul ve 5 m<sup>3</sup> ü geçmiyen (5 m<sup>3</sup> dâhil) mamul mamul ve yarı mamul mallara ilişkin orman suçlarından dolayı takibat yapılmaz ve verilen cezalar infaz olunmaz.

Yukardaki fıkra hükmünün uygulanmasında : Mamul maldan maksat; şerit, katrak, daire destere ve hızarla imâl edilen 8 ilâ 96 mm. kalınlığında olan orman mallarıyla el bıçkıyla biçilmiş olup da, 5 cm. den aşağı kalınlıkta bulunan çeşitli boy ve genişlikteki orman mallarıdır. Yarı mamul maldan maksat ise, mamul mal dışında kalan ve şerit, katrak, daire destere ve hızarla veya balta, bıçkı, destere gibi vasıta ve aletlerle işlenmiş çeşitli boy, genişlik ve kalınlıkta kereste, yırtma, kapak, pedavra, hartama gibi mallardır. Gayrimamul maldan maksat; mamul ve yarı mamul mal dışında kalan orman mallarıdır.

Bu madde hükümlerinin uygulanması; suça 1 . 5 . 1958 tarihi ile 1 . 1 . 1971 tarihi arasında el konmuş olması şartına bağlıdır.

Bu maddenin kapsamına giren suçlara ilişkin dâvaların, orman idaresinin şahsi haklarına da şâmil olmak üzere düşürülmesine ve zabtolunan orman mallarıyla suçta kullanılan aletlerin, ve traktör ve römorku dışındaki motorlu taşıt araçları hariç diğer taşıt araçlarının veya satılmış ise bunların bedellerinin sanığa iadesine mahkemece; henüz kamu dâvası açılmamış olan işlerde takip-sizlik kararı ile birlikte C. Savcılığınca karar verilir. Bu fıkra hükümleri dairesinde verilen kararlara ilişkin dosyalar idarece işlem den kaldırılır.

**MADDE 2.** — Bu kanun, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3.** — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**Orman Komisyonu raporu**

*Millet Meclisi*  
*Orman Komisyonu*  
*Esas No. : 2/518*  
*Karar No. : 7*

22 . 7 . 1971

**Yüksek Başkanlığa**

Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 2 arkadaşının, bâzi Orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifi Komisyonumuzda Orman Bakanı ve diğer bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Tümü üzerinde yapılan görüşmelerden sonra verilen takrirlerin oylanması sonunda teklif komisyon üyelerinin ekseriyetinin oylarıyla reddedilmiştir.

Havalesi gereğince Adalet Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Başkan	Sözcü		
Kastamonu	Antalya	Afyon K.	Antalya
M. Akdoğanlı	R. Eker	S. Mutlu	Ö. Buyrukçu
			İmzada bulunamadı
Bolu	Bilecik	Giresun	Kastamonu
A. Çakmak	(Ekli ihtirazi kayıtlı)	M. E. Turgutalp	S. Keskin
	Ş. Binay	(Ekli ihtirazi kayıtlı)	
	Millet Meclisi	(S. Sayısı : 420)	

Kocaeli  
C. Ademoğlu

Sinop  
T. F. Övet

Zonguldak  
F. Ak

Zonguldak  
A. Güner

İzmir  
H. Çakır

### Muhalefet şerhi

Adı geçen teklife muvaziri olarak bir Hükümet tasarısı evvelce Komisyonumuzda görüşülerek getirilen teklif şeklini almıştır.

Kısa bir müddet önce Komisyonun müspet reyleriyle kabul edilmiş olan Orman suçlarının affına mütedair hükümlerinin bu defa reddine muhalif olup, eski görüş ve oyumuzda musır bulunuyoruz.

Kastamonu  
M. Akdoğanlı

Antalya  
R. Eker  
Kocaeli  
C. Ademoğlu

Bolu  
A. Çakmak  
Zonguldak  
F. Ak

Kastamonu  
S. Keskin

### İhtirazi kayıt

Bâzi orman suçlarının affına mütedair olan kanun teklifleri üzerine, Komisyonumuzda cereyan eden müzakereler sonucunu gerektirdiği gibi yansıtmıyan işbu karara aşağıdaki sebeplere binaen ihtirazi kayıtlarla imza edilmek zaruretinde kalmıştır. Şöyle ki :

1. Komisyonumuzda cereyan eden müzakerelerde, bâzi orman suçlarının affına ilişkin 3 kanun teklifi birlikte ele alınarak müstereken tetkik ve müzakere olunmuştur.

Bu kanun teklifleri şunlardır :

a) 4 . 5 . 1971 tarihli olup Sayın Sabri Keskin, Orhan Deniz ve Mustafa Topçular'ın ortak teklifi,

b) 11 . 5 . 1971 tarihli Sayın Hasan Tosyalı'nın teklifi ve,

c) 11 . 6 . 1971 tarihli Sayın Zeki Celiker'in teklifi.

Kararın tetkikinden de anlaşılacağı ve hile, Komisyonumuzda bu üç tekliften sanki sadece (a) fıkrasındaki Sayın Sabri Keskin ve arkadaşlarının teklifi hakkında muamele yapıldığı ve fakat (b) ve (c) fıkralarındaki teklifler hakkında her hangi bir mukteza tâyin edilmediği anlaşılmaktadır.

Halbuki keyfiyet bu merkezde olmayıp müzakereler her üç teklif üzerinde de cereyan etmiş ve üçü hakkında da çoğunlukla ayrı ayrı alınan ret kararları her üç teklifi de kapsamıştır.

Bu durum muvacehesinde Anayasa ve Dahili Nizamnameye göre komisyon kararının bu çok önemli neticeleri özellikle yansıtması şart ve lâzımken bu cihete riayet edilip itibar gösterilmemiştir.

2. Komisyon kararında, munhasıran ve sadece inceleme ve görüşme konusu yapıldığı ima ve ifade edilmek istenilen Sayın Sabri Keskin ve arkadaşlarına ait kanun teklifi ise, esas itibariyle eski Sayın Demirel Hükümetinin sevk ettiği kanun tasarısının, esas maksat ve gayesi hilâfına miktar, zaman, malî porte ve şümül bakımından tatminkâr bir ayrı gerekçede de gösterilip zikredilmeksizin pek fazla aşılıp tecavüz edilmiş olmasının kamu oyunda olumsuz etkileri bulunacağı, tekliflerden beklenen sosyal ve dolayısıyla ekonomik faydaları böylece bertaraf edilmiş olacağı kamaati bizde tahassul etmiş bulunmaktadır.

Keyfiyet Adalet Komisyonu ile Millet Meclisi Genel Kurulunun takdirlerine saygıyla arz olunur.

10 . 7 . 1971

Giresun Milletvekili  
M. E. Turgutalp

Bilecik Milletvekili  
Ş. Binay

Millet Meclisi

(S. Sayısı : 420)

**Siirt Milletvekili Zeki Çeliker'in, beş yıllık erteleme süresi sonunda bazı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifi ve Orman Komisyonu raporu (2/529)**

**MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

«Beş yıllık erteleme süresi sonunda bazı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun» teklifimiz gerekçesiyle birlikte sunulmuştur.  
**Gereğini saygılarımla arz ederim.**

11 . 6 . 1971

**Siirt Milletvekili  
Zeki Çeliker**

**GEREKÇE**

1965 genel nüfus sayımı sonuçlarına göre; ormanlar içinde ve ormanların hemen civarında bulunan 15 722 köyde 7 913 621 köylü v atandaşımızın yaşadığı anlaşılmıştır.

Bu orman köylerimizde nüfus başına düşen yıllık gelir ortalaması, memleketimizde fert başına düşen millî gelir ortalamasının % 20 si civarındadır.

Asırlar boyunca ihmal edilmiş, kaderi ile başbaşa bırakılmış orman köylüsünün vatan-  
daş haysiyetine yakışır asgari hayat seviyesine ulaştırılabilmesi için gerekli sosyo - ekono-  
mik köklü tedbirlere yönelmek, kalkınmalarını sağlamak, mümkün olamamıştır.

1956 yılında yürürlüğe konulan 6831 sayılı Orman Kanununun 13 ncu maddesi, bulun-  
dukları yerlerde muhitin icaplarına göre ve muhtelif suretlerle kalkındırılmaları mümkün gö-  
rülenlere kalkınma kredisi açılacağı ve yirmi yıl süre ile senelik miktarı 50 milyon liradan  
aşağı olmamak şartıyla tahsisat ayrılacağı hükmünü getirmiş fakat, bugüne kadar geçen on-  
beş senedir genel bütçeden verilebilen tahsisat toplamı 40 milyonu dahi bulmamak sure-  
tiyle, Kanunun bir yıl için öngördüğü asgari 50 milyon lira olsun bu muhtaç ve perişan küt-  
lenin kalkınmasına ayırlanamıştır.

Mecburen ormanlara yönelmiş zararlı ve yasalara aykırı davranışlarının asıl nedenine ine-  
rek, bunun ortadan kaldırılmasını hedef edinmeye yönelmenin lüzumunu kabul etmek ge-  
rekir.

Yurdumuzun barınabilir bir ülke olması ve geleceğinin emniyeti bakımından hayati öne-  
mi haiz ormanlarımızın korunması ve yeterli kadar genişletilmesini Devlete görev olarak ve-  
ren Anayasamız, ormanlar içinde veya hemen yakınında oturan halkın kalkındırılmasını da  
yine Devlete görev olarak vermiştir. Zira bu halk, kaderi ile başbaşa bırakılırsa, kalkındı-  
rılmazsa tek çare olarak ormanlara yönelecek, hayatını devam ettirebilmek için devamlı orman  
suçu işleyecektir.

Orman suçlarının sık sık affının sonuçları ise memleketimizin geleceği için hiç de ha-  
yırlı bir işaret teşkil etmemektedir. 1950 yılından önce ortalama yılda 21 000 aded olan or-  
man suçu 5677 sayılı Af Kanunu ile artmaya başlamış, 6385 sayılı Af Kanununun da,  
etkisi ile 1954 yılında 55 000 adede, 1955 yılında 99 000 e yükselmiştir. 6831 sayılı Kanunun  
getirdiği af sebebiyle ve nihayet 7132 sayılı Af Kanunu ile bu rakam 1960 yılında 106 000  
e ulaşmıştır. 1969 yılına kadar aftan söz edilmediğinden devamlı surette düşüş kaydetmiş  
ve bu rakam 69 000 e kadar inmiştir.

Ekim 1969 genel seçimleri sebebiyle orman suçlarının affından söz edilmeye başlanıl-  
ması üzerine, 1967 yılında 471 aded, 1968 yılında 397 aded olan orman yangını 1969 Ağus-  
tos ayında hemen hızla artmaya başlamış, 1969 yılında 714 e, 1970 yılında 727 ye yükselmiş-  
tir ki, aftan söz edilmenin dahi büyük zararı meydana gelmiştir.



Bu nedenlerle, orman suçlarının affının vatandaşı suça ittiği, suç işlemeye teşvik ettiği bir vakıadır.

Ancak, bugün suç işleme sebeplerini ortadan kaldırmaya mâtufluk köklü tedbirlere yönelirken, munhasıran mâişetini temin ve zati yakacak ve yapacak ihtiyacı nedeniyle, mecbur kalınarak işlenen orman suçlarının bir kere daha affını, bu kütleye Devletin koruyucu elini uzatması olarak düşünüyorum.

Teklifimiz bu inançla hazırlanmış olup, düşecek suç ve cezalara konu Orman İdaresinin şahsi haklarının terkini ve gerek suçla ilgili emvalin, gerekse suçta kullanılmış alet ve taşıt araçlarının iadesi, ekonomik güçlükler içinde bulunan sanık ve hükümlülerin durumlarını biraz daha güçleştirmemek ve hukukî ihtilâfları da tasfiye etmek için öngörülmüştür.

Orman köylülerini kalkındırma hizmetlerinin geniş çapta ele alındığı bu günlerde, zaruretler sebebiyle bâzı orman suçlarını işlemiş bir kütleyi bir nebze ferahlatmak, milletin bağrına basmak, yaralarını sarmak da Devletin görevi bulunmaktadır.

Orman suçları için genel affa imkân veren Anayasa değişikliğinin yürürlüğe girdiği 23 Nisan 1970 tarihine kadar işlenmiş suçlar affa konu yapılmakta ve bu tarihten sonra çıkacağı beklenen af sebebiyle işlenmiş orman suçlarını kapsamaması düşünülerek 23 Nisan 1970 tarihi kabul edilmiş bulunmaktadır.

Affin kapsamına halen takibata konu suç ve cezalar girecektir.

Bu af, Anayasanın 131 nci maddesinin üçüncü ve sonuncu fıkraları ile de çelişki teşkil etmemekte, bu kanunun yürürlüğe girmesiyle beş yıl için suç ve cezalar ertelenmekte, erteleme süresi sonuna kadar yeni bir orman suçunun işlenmemiş olması halinde suç ve cezaların bütün neticeleriyle affedilmesi yoluna gidilmektedir. Böylece, bu affın ormanları koruyucu yönü de bulunmaktadır.

Aftan, orman suçu işlemiş herkes değil, ancak, birinci maddenin ilk fıkrasında belirtilen, bâzı orman suçlarını işlemiş olanlar faydalanabileceklerdir.

Bu suçları motorlu taşıt araçlarıyla işliyenlerin, ihtiyaç ve zaruret dışında, gerçek suç işleme kasdı ile hareket ettikleri aşikâr bulunduğu ve ticarethane sahibi olsun veya olmasın başep madde ticaretiyle iştigal edenler ve son Af Kanunu olan 7132 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 1 . 5 . 1958 tarihinden bu Kanunun yürürlüğe gireceği tarihe kadar Orman Kanununa muhalefetten üç defa hüküm giymiş olanlar affın kapsamı dışında bırakılmış ve bir atıfet, ıslah gayesini taşıyan af, buna gerçekten lâyık olanlara yöneltilmiştir.

Orman emvali yönünden de affın kapsamı keza zaruret ve zati ihtiyaç nedeniyle işlenebilecek ölçüdeki suçlara hasredilmiştir.

Af, erteleme süresi sonunda lüzum ifade edeceğinden ve bu süre içinde yeni bir orman suçu işliyenler aftan faydalanamayacağından bu süre içinde bu suç ve cezalar için dâva ve ceza zamanasını işlememesinin de hükme bağlanması gerekmektedir.

Aftan faydalanabilmek için suça 23 Nisan 1970 tarihine kadar el konulmuş olması şartı da getirilmiştir.

Kanunun yürürlüğe girmesiyle ertelenecek olan suç ve cezalara konu zabt olunmuş veya zorlmasına karar verilmiş orman mal ve suç aletleri de taşıt araçları gibi kanunen muteber teminat veya kefaletname karşılığında sanığa veya hükümlüye iade edilecektir.

Bu kanunun yürürlüğe girmesiyle birinci maddenin ilk fıkrasında yazılı suçlardan dolayı sanık ve hükümlüler hakkındaki takibat beş yıl için erteleneceğinden ve bu erteleme süresi içinde yeni bir orman suçunun işlenmemesi halinde beş yılın sonunda suç ve cezalar bütün neticeleriyle affedileceğinden, ancak erteleme süresi sonunda, Orman İdaresinin şahsi haklarına da şâmil olmak üzere kamu dâvalarının düşürülmesine ve zabt olunan orman mal ve suçta kullanılan alet ve taşıt araçlarının sanığa veya hükümlüye iadesine mahkemece, henüz kamu dâvası açıl-

mamış ise takipsizlik kararıyle birlikte Cumhuriyet Savcılığınca karar verilecek ve bu kararlara ilişkin dosyalar işlemiden kaldırılacaktır.

Kanunun 2 nci maddesi aftan faydalanamayacaklar, 3 ncü ve 4 ncü maddeleri ise yürürlük ve yürütme hükümleri hakkındadır.

**Siirt Milletvekili Zeki Çeliker'in teklifi**

*Beş yıllık erteleme süresi sonunda bazı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifi*

**MADDE 1. —** 23 Nisan 1970 tarihine kadar 6831 sayılı Orman Kanununun 19, 20, 21, 74, 76, 109 ve 110 ncü maddelerinde yazılı suçlarla; konusu 20 kentali geçmiyen (20 kental dâhil) odun, 5 kentali geçmiyen (5 kental dâhil) kömür, 3 metrekübü geçmiyen (3 metrekübü dâhil) gayrimamul, 2 metrekübü geçmiyen (2 metrekübü dâhil) mamul ve yarımamul mallara ilişkin orman suçlarından dolayı sanık ve hükümlü hakkında, beş sene içinde yeni bir orman suçu işlememesi halinde takibat yapılmaz ve verilmiş cezalar infaz olunmaz. Bu süre içinde bu suç ve cezalar için dâva ve ceza zaman aşımı işlemez. Bu fıkra hükmü ceza mahkûmiyetlerinin bütün neticelerine de şâmilidir.

Yukardaki fıkra hükmünün uygulanmasında : Mamul maldan maksat : Şerit, katrak, daire testere ve hızarla imal edilen 8 - 96 milimetre kalınlığında olan orman malları ile, el bıçkısı ile biçilmiş olup da 5 santimetreden aşağı kalınlıkta bulunan çeşitli boy ve genişlikteki orman mallarıdır. Yarı mamul maldan maksat ise; mamul mal dışında kalan ve şerit, katrak, daire testere, hızar veya balta, bıçkı, testere gibi vasıta ve aletlerle işlenmiş, çeşitli boy, genişlik ve kalınlıkta kereste, yırtma, kapak, pedavra (hartama) gibi mallardır. Gayrimamul maldan maksat; mamul ve yarı mamul mal dışında kalan orman mallarıdır.

Bu madde hükümlerinin uygulanması; suça 23 Nisan 1970 tarihine kadar el konulmuş olması şartına bağlıdır.

Birinci fıkranın kapsamına giren ve ertelenecek olan suç ve cezalara konu zabt olunmuş veya zorahlına karar verilmiş orman malı ile suçta kullanılan aletler de taşıt araçları gibi, aftan faydalanmama halinde icraen tahsil edilmek üzere, rayiç değerleri nisbetinde, kanunen muteber teminat veya müteselsil kefil gösterilmesi halinde, erteleme süresi sonuna kadar sanık veya hükümlüye iade olunur. Bunlar, teminat veya kefaletname verilmemesi halinde usulen satılarak, masrafları çıktıktan sonra geri kalan para emanete alınır.

Erteleme süresi sonunda, Orman İdaresinin şahsi haklarına da şâmil olmak üzere kamu dâvalarının düşürülmesine ve zabt olunan orman mallarının ve suçta kullanılan alet ve taşıt araçlarının veya bunlar satılmış ise bedellerinin sanığa veya hükümlüye iadesine mahkemece, henüz kamu dâvası açılmamış olan hallerde ise C. Savcılığınca takipsizlik kararı ile birlikte karar verilir. Bu fıkra hükümleri dairesinde verilen kararlara ilişkin dosyalar idarece işlemiden kaldırılır.

**MADDE 2. —** Bu suçları motorlu taşıt aracı ile işleyenler, ticarethane sahibi olsun veya olmasın haşep madde ticaretiyle işgal edenler ile 1 . 5 . 1958 tarihinden bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar Orman Kanununa muhalefetten üç defa hüküm giymiş bulunanlar birinci madde hükmünden faydalanamazlar.

**MADDE 3. —** Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 4. —** Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**Orman Komisyonu raporu**

*Millet Meclisi*  
*Orman Komisyonu*  
*Esas No. : 2/529*  
*Karar No. : 8*

22 . 7 . 1971

**Yüksek Başkanlığa**

Siirt Milletvekili Zeki Çeliker'in beş yıllık erteleme süresi sonunda bazı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifi Komisyonumuzda Orman Bakanı ve diğer bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi. Tümü üzerinde yapılan görüşmelerden sonra verilen tahrirlerin oylanması sonunda teklif Komisyon üyelerinin ekseriyetinin oylarıyla redde dılmıştır.

Havalesi gereğince Adalet Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Başkan Kastamonu M. Akdoğanlı	Sözei Antalya R. Eker	Afyon Karahisar S. Mutlu	Antalya Ö. Buyrukçu İmzada bulunamadı
Bolu A. Çakmak	Bilecik (Ekli ihtirazi kayıtlı) Ş. Binay	Giresun (Ekli ihtirazi kayıtlı) M. E. Turgutalp	Kastamonu S. Keskin
Kocaeli C. Ademoğlu	Sinop T. F. Övet	Zonguldak F. Ak	Zonguldak A. Güner
	İzmir H. Çakır		

**Adalet Komisyonu raporu**

*Millet Meclisi*  
*Adalet Komisyonu*  
*Esas No. : 2/348, 2/518, 2/529*  
*Karar No. : 98*

29 . 8 . 1971

**Yüksek Başkanlığa**

Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı ve Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Sami Turan'ın 2/348 esasta kayıtlı Orman suçları af kanunu teklifi ile 2/518 esasta kayıtlı Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve ilki arkadaşının ve 2/529 esasta kayıtlı Siirt Milletvekili Zeki Çeliker'in Beş yıllık erteleme süresi sonunda bazı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idari ve şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifleri ayrı ayrı havale edildikleri Orman Komisyonunda reddedilerek tanzim edilen raporları ile birlikte Millet Meclisi Başkanlığı eliyle Komisyonumuza tevdi edilmesi üzerine Orman Bakanı ve Orman, Adalet Bakanlıkları temsilcileri de hazır oldukları halde birleştirilerek ve Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve arkadaşlarının teklifi esas alınarak Komisyonumuzda müzakere olundu.

Yapılan incelemede Orman Komisyonunca her üç teklifin reddedildiği ve ancak tanzim edilen raporlarda ret gerekçelerinin açıklanmamış olduğu ve her üç kanun teklifinin tanzim edilen madde metinleri itibariyle tekliflerle hâsıl edilmek istenilen neticenin istihsaline yeterli teknik ve hukukî yapıya sahibolamadıkları anlaşıldığından affın şümul ve kapsamı haric olmak üzere affın lüzumuna iştirak eden Hükümet görüşü tesbit edildikten sonra maddelere geçilmesine ve ancak yeni bir metnin Komisyonumuzca hazırlanmasına karar verilmiştir.

Bilindiği üzere, orman suçlarına ilişkin olarak son defa 23 . 6 . 1958 tarihinde 7122 sayılı bir Af Kanunu çıkarılmış ve bu tarihten sonra, hangi ekonomik ve sosyal zaruretler karşısında işlenmiş olursa olsun, orman suçları hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisince genel bir af kanunu çıkarılmamıştır. Esasen Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 131 nci maddesi, min 6 nci fıkrası orman suçları için genel af çıkarılamaz hükmünü muhtevi olması itibarıyla böyle bir affın Türkiye Büyük Millet Meclisince çıkarılmasına engel teşkil etmekte idi.

Kanun koyucu Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında mevcut ve orman suçları için genel af çıkarılamayacağı kuralının muhafazasında yarar görmemiş ve 17 . 4 . 1970 günü kabul edilen 1255 sayılı Kanunla anılan Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 131 nci maddesini değiştirmiş ve lüzumu halinde orman suçları hakkında da af çıkarılmasını imkân dâhiline sokmuştur.

Anayasamız ormanların korunması yanında, orman içinde ve civarında kötü sosyal ve ekonomik şartlar içinde yaşayan ve miktarı on milyonun üstünde bulunan orman köylüsünün ormanlarla olan ilişkisinin alınacak rasyonel tedbirlerle düzene sokulmasını ve vatandaş haysiyetine yakışır bir hayat seviyesine kavuşturulmalarını öngörmüş bulunmaktadır.

Yıllarca devam edegelen uygulama, orman içinde ve civarında yaşayan köylümüzün geçim imkânları sağlanmadıkça, zaruri ihtiyaçları yerinde ve zamanında karşılanmadıkça ne kadar ağır cezai müeyyideler konulursa konulsun suçun asıl doğuş sebebi ortadan kaldırılmadığı sürece orman suçlarının işlenmesinin kesin olarak önlenemeyeceği gerçeğini kesin olarak meydana çıkarmıştır.

Filhakika orman içinde ve civarında oturan köylümüzün zati yapacak ve yakacak ihtiyaçlarının karşılanması hasep madde dışında diğer yakıt maddelerinin ikamesi ve bunların kullanılmasına yarıyan araçların sağlanması hususunda gerekli tedbirler alınmış, geçim şartlarının düzenlenmesinde büyük rol oynayan her çeşit orman işçiliği öncelikle bu kütleye yöneltilmiş ve olumlu sonuçlar alınmaya başlanmıştır.

Köy İşleri ve Orman bakanlıklarının kuruluşu ile vücut bulan teşkilâtlanma ve bu teşkilâta verilen çeşitli hizmetler ve özellikle orman köylerini kalkındırma hizmetleri orman köylüsünün her yönden kalkındırılmasına hadim çalışmaları hızlandırmış muhtelif kollarından ve fakat aynı amaca ulaşmanın yollarını da açmış bulunmaktadır.

Bundan ayrı olarak orman köylüsünün kalkındırılmasını sağlamak amacıyla kanunî mevzuat üzerinde çok yönlü çalışmalar yoğunlaştırılmış, orman köylülerinin malî, idari, teknik yönlerden desteklenmesi çeşitli imkân ve işgüçlerinin yaratılması öngörülmüştür.

Çeşitli yönlerden yapılan bu çalışmaların sonunda orman üzerindeki kanunsuz ve yolsuz müdahalelerin büyük ölçüde azalacağı beklenmektedir.

Orman halk ilişkileri bakımından olumlu bir şekilde yaratılmasına çalışılan bu ortamda, on yıldan fazla bir zamandan beri devam edegelen ihtlâfların bir dereceye kadar bertaraf edilmesi ve ekseriyetle yapacak ve yakacak ihtiyaçlarının giderilmesi maksadiyle işlendiğinde şüphe bulunmayan orman suçlarına munhasır olmak üzere genel bir af çıkarılması Komisyonumuzca uygun görülmüş ve yeni bir metin hazırlanmıştır.

Komisyonumuzca hazırlanmış olan yeni metnin 1 nci maddesi affın kapsamını tâyin ve tesbit etmektedir.

Bu maddenin (A) bendinde, orman zabıtasını ilgilendiren Orman Kanununun 19, 74, 76, 109 ve 113 ncu maddelerindeki basit orman suçları affın kapsamına alınmıştır. Aynı bendde öngörülen, kesime ilişkin orman suçlarında, orman köylüsünün zati ihtiyacının âzami haddi nazarı itibarıyla alınmış ve bu ölçüler dairesinde affın hudut ve şümulü tâyin edilmiştir. Bu miktarlar aşıldığı takdirde, suçun zati yakacak ve yapacak ihtiyacının dışına çıkılacağı ve ticari gayelere yöneleceği düşütrülmüş ve bu sebeple tesbit edilen hadler dışında kalan orman suçları affın dışında bırakılmıştır.

Aynı maddenin (B) bendinde ise özel bir hal nazarı itibara alınmıştır. Bu bend hükmüne göre Devlet ormanları içinde veya bitişğinde bulunan köylerde veya sınırları içinde Devlet ormanı bulunan ve nüfusu ikilbin beşyüzden aşağı olan yerlerde oturanlar tarafından, bu hudutlar içinde kalmak kaydıyla, ev, ahır, ambar, samanlık ve yayla kulübesi yapmak suretiyle işlenmiş oldukları orman suçları affın kapsamına dâhil edilmiştir. Ancak, bu suçların affın kapsamına dâhil olması için, sarf edilen gayrimamul, yarımamul ve mamul orman emvalinin söz konusu bendde gösterilen miktarları tecavüz etmemiş olması gerekmektedir. Bu hadler, Orman Kanununun 35 nci maddesinin uygulanış şekli hakkındaki yönetmeliğin 9 ncu maddesindeki esaslar göz önünde tutularak tesbit edilmiştir.

(C) bendinde ise, affın kapsamına dâhil orman suçlarına ilişkin ve orman idaresinin 6831 sayılı Orman Kanununun 112 ve 113 ncu maddeleri gereğince talebedecekleri şahsi haklarının düşürülmüş olduğu öngörülmektedir.

Metnin 2 nci maddesinde suçta kullanılan aletlerle canlı, cansız taşıt araçları ve suç konusu orman emvalinin hangi şartlarla ve hangi makamlar tarafından geriverileceği düzenlenmiştir.

Metnin 3 ncu maddesinde haşep ticaretiyle istigal edenlerin aftan istifade edemeyecekleri ifade edilmiştir. Bu suretle 1 nci maddenin şümulüne giren suçlar, ticarethane sahibi olsun veya olmasın haşep ticareti yapan şahıslar tarafından işlenmiş olduğu takdirde haklarında bu kanun hükümleri uygulanmayacaktır.

4 ncu maddede ise, bu kanunun uygulanmasında 1 nci maddede geçen mamul, yarımamul ve gayrimamul mallar terimlerinin tarifleri yapılmıştır.

Yeni metnin 5 nci maddesi yürürlük tarihini, 6 nci maddesi ise, yürütecek merci gösteren hükümleri muhtevî bulunmaktadır.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek üzere işbu rapor Yüksek Başkanlığa saygiyle sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı İstanbul <i>İ. H. Tekinel</i>	Sözcü Sivas <i>T. Koraltan</i>	Kâtip Sinop Şümulünün dar tutulma- sına muhalifim <i>H. Biçer</i>	Antalya Söz hakkım mahfuzdur. <i>H. A. Gülcan</i>
Diyarbakır <i>B. Egilli</i>	Erzincan <i>S. Perinçek</i>	İçel <i>M. Arıkan</i>	Kars <i>İ. H. Alaca</i>
Kırklareli <i>M. Atagün</i>	Kırşehir <i>C. Eroğlu</i>	Tokat <i>O. Hacıbaloğlu</i>	

MİLET MECLİSİ

ADALET KOMİSYONU METNİ

*Bâzı Orman suçlarının Affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine dair kanun teklifi*

**MADDE 1. — A)** 1 . 8 . 1971 tarihine kadar; 6831 sayılı Orman Kanununun 19, 74, 76ı 109, 110 ncu maddelerinde yazılı suçlarla, konusu yirmi kentali geçmiyen (yirmi kental dâhil) odun, beş kentali geçmiyen (beş kental dâhil) kömür, beş metrekübü geçmiyen (beş metreküb dâhil) gayrimamul ve iki metrekübü geçmiyen (iki metreküb dâhil) mamul ve yarımamul emvale ilişkin el konulmuş orman suçları ile,

**B)** Devlet ormanları içinde veya orman sınırlarına köy ortasından yatay bir hat ile on kilometre mesafede bulunan veya ormanların buldukları ve bu ormanlara bitişik ilçeler içindeki köyler ile sınırları içinde Devlet ormanı bulunan ve nüfusu ikibin beşyüzden (ikibin beşyüz dâhil) aşağı olan kasabalarda oturanlar tarafından; bu hudutlar içerisinde, oniki metrekübü geçmiyen (oniki metreküb dâhil) gayrimamul ve yedi onda iki metrekübe kadar (yedi onda iki metreküb dâhil) mamul ve yarı mamul orman emvali ile ev, ahır, ambar, samanlık ve yayla kulübesi yapmak suretiyle işlenmiş ve 1 . 8 . 1971 tarihine kadar el konulmuş orman suçlarından dolayı takibat yapılmaz ve verilen cezalar infaz olunmaz.

**C)** Bu madde kapsamına giren suçlarda; orman idaresinin, 6831 Sayılı Orman Kanununun 112 ve 113 ncü maddelerine müstenit şahsi hakları düşer.

**MADDE 2. —** 1 nci madde kapsamına giren suçlarda kullanılan aletlerle, canlı ve cansız her türlü taşıt araçları ve suç konusu orman emvali ve paraya çevrilmiş ise, bunların bedelleri :

Henüz kamu dâvası açılmamış işlerde Cumhuriyet Savcılıklarınca; kamu dâvası açılmış işlerde mahkemece ve hüküm kesinleşmiş ise hükmü veren mahkemece sahiplerine iade olunur.

Ancak, 1 . 8 . 1971 tarihinden önce kesinleşmiş bir hükme konu teşkil eden orman emvali ile alet ve canlı ve cansız her türlü taşıt araçlarının Hazineye irat kaydedilen bedelleri ve bu bedellerin taksitle ödenmesine müsaade edilen işlerde ödenmiş taksit bedelleri sahiplerine iade edilmez.

**MADDE 3. —** Ticarethane sahibi olsun veya olmasın haşep madde ticaretiyle iştigal edenler bu hükümden faydalanamazlar.

**MADDE 4. —** Bu kanunun 1 nci maddesi uygulanmasında; şerit, katrak, daire testere ve hızarla imal edilen sekiz veya doksanaltı milimetre kalınlığında olan orman mallarıyla, el bıçkısı ile kesilmiş olup da beş santimetreden aşağı kalınlıkta bulunan çeşitli boy ve genişlikteki orman malları mamul;

Mamul mal dışında kalan ve şerit, katrak, daire testere ve hızarla veya balta, bıçkı, testere gibi vasıta ve aletlerle işlenmiş çeşitli boy, genişlik ve kalınlıkta kereste, yırtma, kapak, pedavra (hartama) gibi mallar yarımamul; mamul ve yarımamul mal dışında kalanlar ise gayrimamul sayılır.

**MADDE 5. —** Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 6. —** Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

