

MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

73 ncü Birleşim

24 . 4 . 1970 Cuma

İçindekiler

	<i>Sayfa</i>	<i>Sayfa</i>
I - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	476:477	
II - GELEN KAĞITLAR	477:478	
III - YOKLAMA	478	
IV - SORULAR VE CEVAPLAR	478	
V - YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI	478	
1. — Gaziantep Milletvekili Şinasi Çolakoğlu'nun, Ziraat Bankasının Gaziantep iline bağlı ilçelerdeki ajans ve şubelerinin durumuna dair sorusu ve Ticaret Bakanı Gürhan Titrek'in yazılı cevabı (7/32)	478: 480	rınca Tekel Genel Müdürlüğü emrinde çalıştırılan personele dair Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Refet Sezgin'in yazılı cevabı (7/71) 481:483
2. — Yozgat Milletvekili Abdullah Baştürk'ün,DDY. ile D. H. Yollarının iç ve dış hatlarında ücretsiz seyahat edenlere dair sorusu ve Ulaştırma Bakanı Nahit Mentеше'nin yazılı cevabı (7/35)	480	5. — İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, İçel'e bağlı bazı ilçelerde lise açılmasına dair sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Orhan Oğuz'un yazılı cevabı (7/82) 484
3. — Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Afyon iline bağlı Kılıse köyü yollarının yapımına dair sorusu ve Köy İşleri Bakanı Turhan Kapanlı'nın yazılı cevabı (7/38)	480:481	6. — Uşak Milletvekili Adil Turan'ın, askerlikte geçen sürenin de kıdem, terfi ve özlük haklardan sayılmasına dair sorusu ve Maliye Bakanı Mesut Erez'in yazılı cevabı (7/91) 484:486
4. — Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın, 4/10195 sayılı Kararname uyarınca		7. — Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Afyon'un İhsaniye ilçesini Döğer kasabasına bağlayan yolun yapımına dair sorusu ve Köy İşleri Bakanı Turhan Kapanlı'nın, yazılı cevabı (7/99) 486: 487
		8. — Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın, Fisko Birlik yöneticilerinin 6772 sayılı Kanununun uygulama şekline dair sorusu ve Ticaret Bakanı Gürhan Titrek'in yazılı cevabı (7/106) 487:488

Sayfa

Sayfa

9. — İzmir Milletvekili Kemal Önder'in, Türkiye'nin Ortak Pazara geçmesiyle uğracağı gümrük gelirleri kaybının hangi kaynaktan karşılanacağına dair sorusu ve Maliye Bakanı Mesut Erez'in yazılı cevabı (7/107) 488:491

10. — Niğde Milletvekili Mevlüt Ocakçıoğlu'nun, T. C. Ziraat Bankası tarafından 1962, 1965, 1966 yıllarında Erzurum, Kars ve Isparta illerine hayvancılık için yapılan yardıma dair sorusu ve Ticaret Bakanı Gürhan Titrek'in yazılı cevabı (7/111) 491:493

11. — Samsun Milletvekili Mustafa Boyar'ın, 5 Şubat 1970 tarihinden itibaren, hangi milletvekillerine hangi bankadan ve ne kadar kredi verildiğine dair Başbakan-

dan sorusu ve Devlet Bakanı Refet Sezgin'in, yazılı cevabı (7/112) 494

12. — Sinop Milletvekili Tevfik Fikret Övet'in, Tekel'e ait şarap fabrikalarına dair sorusu ve Gümrük ve Tekel Bakanı Ahmet İhsan Birincioglu'nun yazılı cevabı (7/130) 494:495

13. — Muğla Milletvekili Ali Dögerli'nin, Kıbrıs vatandaşlığına geçen Yunan subaylarına dair sorusu ve Dışişleri Bakanı İhsan Sabri Çağlayangil'in yazılı cevabı (7/134) 495

14. — Denizli Milletvekili Fuat Avcı'nın, T. B. M. Meclisi Doktorluğunda bir tahlil laboratuvarı açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair sorusu ve Millet Meclisi Başkanı Ferruh Bozbeyli'nin yazılı cevabı (7/148) 496

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

1145 sayılı Kanunun bazı madde ve fıkralarının iptal edildiğine dair Anayasa Mahkemesi tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

İktisadi Devlet Teşekküllerinde sebebiyet verildiği iddia olunan israf ile sivil, askerî ve resmî müesseselerin dinlenme kampları için yapılan harcamalar konusunda inceleme yapmak üzere kurulan Meclis Araştırma Komisyonu Başkanlığının, komisyonun görev süresinin 19 . 4 . 1970 tarihinden itibaren üç ay daha uzatılmasına dair tezkeresi kabul olundu.

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü 1965,

Ankara Üniversitesi 1967,

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 1966,

Karayolları Genel Müdürlüğü 1966,

Petrol Dairesi Başkanlığı 1966,

Ankara Üniversitesi 1966,

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü 1966,

Orman Genel Müdürlüğü 1965 ve 1966 bütçe yılları kesinhesap kanunu tasarıları,

Ceza ve Islâh evleriyle iş yurtları Döner Sermaye Saymanlığının 1963, 1964, 1965 ve 1966 yılları genel bilânçosunun sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkereleri,

Petrol Dairesi Başkanlığı 1967 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı,

Sivil Savunma Fon İşleri Saymanlığının 1966 yılı bilânçosunun sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ve

Tekel Genel Müdürlüğünün 1962, 1963 ve 1964 bütçe yılları Kesinhesap kanunu tasarıları tekrar açık oya sunuldu ve oyların ayrımı sonunda kabul edilmiş oldukları bildirildi.

Millî Eğitim Bakanlığı merkez kuruluş ve görevleri hakkındaki 2287 sayılı Kanunun 4, 5, ve 6 ncı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısının görüşülmesi, ilgili Bakan Genel Kurulda hazır bulunmadığından, gelecek Birleşime bırakıldı.

150 milyon liralık madenî ufaklık para bastırılması hakkındaki Kanunun ikinci maddesi-

nin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair ve

930 sayılı Tasarruf Bonoları ihracı hakkındaki Kanunun geçici 1 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun tasarıları öncelik ve ivedilikle ve

Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Arslan Bora ve 5 arkadaşının 444 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun ile Cumhurbaşkanlığı geri gönderme tekeresi ve Plân Komisyonu raporu da öncelikle görüşülerek maddeleri kabul olundu ve tüm-leri açık oya sunuldu ise de, oyların ayrımının birleşim sonunda açıklanan sonuçlarına göre çoğunluğun sağlanamadığı, oylamaların gelecek birleşimde tekrarlanacağı bildirildi.

Millet Meclisi İdare Amirlerinin, 21.2.1967 tarih ve 832 sayılı Sayıştay Kanununda değişiklik yapılması ve bu kanuna geçici 3 madde eklenmesi hakkında kanun teklifi öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul olundu.

Vakıflar Genel Müdürlüğü vazife ve teşkilâtı hakkındaki Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine, bu kanuna bir fıkra ve ek madde-

lerle bazı geçici maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı öncelik ve ivedilikle görüşülerek maddeleri kabul olundu ve tümü açık oya sunuldu ise de, oyların ayrımının birleşim sonunda açıklanan sonuçlarına göre çoğunluğun sağlanamadığı, oylamanın gelecek birleşimde tekrarlanacağı bildirildi.

Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 2 arkadaşının, 6831 sayılı Orman Kanununa bir madde eklenmesine dair kanun teklifi öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul olundu.

22 Nisan 1970 Çarşamba günü öğleden sonrası Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı tatiline raslaması dolayısıyla,

24 Nisan 1970 Cuma günü saat 15,00 te toplanılmak üzere Birleşime saat 18,45 te son verildi.

Başkan
Başkanvekili
İsmail Arar

Kâtip
Kayseri
Şekket Doğan

Kâtip
Siir
Zeki Çeliker

SORULAR

Sözlü soru

1. — Uşak Milletvekili Âdil Turan'ın, Uşak'a bağlı Kula - Eşme arasındaki yolun asfaltlanmasındaki teknik hatalara dair sözlü soru önergesi, Bayındırlık Bakanlığına gönderilmiştir. (6/138)

Yazılı sorular

1. — Uşak Milletvekili Âdil Turan'ın, Uşak'ın 3 Km. Batısındaki 3 200 hektar boş arazinin değerlendirilmesine dair, yazılı soru önergesi, Başbakanlığa gönderilmiştir. (7/157)

2. — Aydın Milletvekili M. Kemal Yılmaz'ın, Aydın'ın Germencik ve Söke ilçeleri sınırları içinden geçen Morali çayının ıslahına, ilçe halkının istifade edeceği bir köprümün yapımına dair yazılı soru önergesi, İçişleri ve Köy İşleri bakanlıklarına gönderilmiştir. (7/158)

3. — Sakarya Milletvekili Barbaros Turgut Boztepe'nin, Mahalle beğçilerinin de Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinden maaş alan personel durumuna getirilmesine dair yazılı soru önergesi, İçişleri Bakanlığına gönderilmiştir. (7/159)

II - GELEN KÂĞITLAR

Teklifler

1. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin, Milli Hakimiyetin Kuruluşunun 50 nci yıldönümü münasebetiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi personeline 750 lira tutarında ikramiye verilmesine dair kanun teklifi (2/330) (Plân Komisyonuna)

2. — Trabzon Milletvekili Necati Çakıroğlu'nun, 2161 sayılı Askerî İzin Kanununa ek kanun teklifi (2/331) (Maliye, Milli Savunma ve Plân komisyonlarına)

Raporlar

3. — Asayiş müessir bazı fiillerin önlenmesi hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/80) (S. Savısı 123)

4. — Toprak ve İskân İşleri Genel müdür-
lüklerinin birleştirilmesi hakkındaki 5613 sayılı
Kanuna ek kanun tasarısı Köy İşleri ve Plân
komisyonları raporları (1/274) (S. Sayısı :
124)

5. — 27 . 7 . 1967 tarih ve 926 sayılı Türk
Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun bâzi
maddelerinin değiştirilmesine ve üç geçici mad-
de eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Sa-

vunma, Maliye ve Plân komisyonlarından 3 er
üyeden kurulu 13 numaralı Geçici Komisyon ra-
poru (1/162) (S. Sayısı : 125)

6. — Bursa Milletvekii Kasım Önadım'ın,
Çıracak, kalfa ve ustalık kanun teklifi ve Sanayi,
Ticaret, Adalet, Millî Eğitim, Çalışma ve Plân
komisyonlarından seçilen 3 er üyeden kurulu
7 numaralı Geçici Komisyonu raporu (2/14)
(S. Sayısı : 126)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili İsmail Arar

KÂTİPLER : Naci Gacıroğlu (Erzurum), Zeki Çeliker (Siirt)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 73 ncü Birleşimini açıyorum.

III - YOKLAMA

BAŞKAN — Otomatik cihazla yoklama ya-
pılacaktır. Sayın üyelerin lütfen anahtarları
açarak beyaz düğmelere basmalarını rica ede-
rim.

(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Yoklama işlemi bitmiştir.

Gerekli çoğunluğumuz yoktur. Bir saat son-
ra da çoğunluk olmasını mümkün görmüyorum.

Bu itibarla, 27 Nisan 1970 Pazartesi günü
saat 15,00 te toplanılmak üzere birleşimi kapat-
yorum.

Kapanma saati : 15,05

IV - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Gaziantep Milletvekili Şinasi Çolakoğ-
lu'nun, Ziraat Bankasının Gaziantep iline bağlı
ilçelerdeki ajans ve şubelerinin durumuna dair
sorusu ve Ticaret Bakanı Gürhan Titrek'in yazı-
lı cevabı (7/32)

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı tarafın-
dan yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletle-
rinizi dilerim.

1. Gaziantep iline bağılı (Merkez ilçe dâhil) ilçelerde Ziraat Bankası şube ve ajansları hangi tarihlerde kurulmuştur? Bu şube ve ajansların çiftçiye yılda ne miktarda zirai kredi verdiği, ayrı ayrı rakamlar halinde açıklanması mümkün müdür? Mümkünse nedir?

2. Bu şube ve ajansların zirai kredi dağıtımını bakımından buldukları ilçeler itibariyle esas aldıkları barem nedir? Kredi dağıtımına esas alınan kültür arazisine hangi tarihlerde barem konulmuştur? Kilis Ziraat Bankası Şubesinde kendi bölgesinde kuruluş tarihinden bu yana ilk ve son barem ne zaman tâyin edilmiştir? Zeytin, bağ, bahçe, sulu ve kıraç arazi olarak tâyin edilmiş olan baremin taban ve tavan rakamı nedir?

1 . 12 . 1969

Derin saygılarımla.
Gaziantep Milletvekili
Şinasi Çolakoğlu

T. C.

Ticaret Bakanlığı
İçticaret Genel Müdürlüğü
Şube Remzi ve No. 4 (140,2) 9592
Banka ve kredi

8 . 4 . 1970

Konu : Gaziantep Milletvekili Şinasi Çolakoğlu'nun yazılı soru önergesi hak.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9 . 12 . 1969 gün ve 7/32-441/1677 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Şinasi Çolakoğlu'nun, Gaziantep ili ve ilçelerindeki T. C. Ziraat Bankası şubelerinin durumuna ve bu şubelerin çiftçiye açtıkları zirai krediler hakkındaki yazılı soru önergesine ait bilgiler mezkûr Banka Genel Müdürlüğünden alınmış ve aşağıya çıkarılmıştır.

Gaziantep şubesi;

6 . 5 . 1890 tarihinde faaliyete geçmiştir. Adı geçen şube 1969 yılında 9 144 467 lira, şubeye bağılı T. K. Kooperatifleri de 3 359 000 lira zirai kredi açmıştır. En son 8 . 4 . 1967 tarihinde onanmış bulunan toprak değer baremine göre bu bölge arazilerinin dekârının taban kıymeti 80, tavan kıymeti de 3 000 liradır.

İslâhiye şubesi;

1948 yılında faaliyete geçmiştir. Şube 1969 yılında 20 080 039 lira, şubeye bağılı T. K. Kooperatifleri de 6 946 356 lira zirai kredi açmıştır. 1968 yılında tasdik edilen toprak değer baremine göre bu bölge arazilerinin dekârının taban kıymeti 40, tavan kıymeti de 1 200 liradır.

Nizip şubesi;

1926 yılında faaliyete geçmiştir. Mezkûr şube 1969 yılında 15 463 376,40 lira, şubeye bağılı T. K. Kooperatifleri de 5 071 402,99 lira zirai kredi açmıştır. 15 . 4 . 1967 tarihinde onanan toprak değer baremine göre bu bölge arazilerinin dekârının taban kıymeti 100, tavan kıymeti de 2 000 liradır.

Oğuzeli şubesi;

1956 yılında faaliyete geçmiştir. Adı geçen şubenin 1969 yılında 9 699 930 lira, şubeye bağılı T. K. Kooperatifleri de 3 319 138 lira zirai kredi açmıştır. 15 . 4 . 1969 tarihinde onanan toprak değer baremine göre bu bölge arazilerinin dekârının taban kıymeti 50, tavan kıymeti de 6 000 liradır.

Kilis şubesi;

1907 yılında faaliyete geçmiştir. Şube 1969 yılında 4 574 035 lira, şubeye bağılı T. K. Kooperatifleri de 2 343 628 lira zirai kredi açmıştır. 21 . 11 . 1969 tarihinde onanan toprak değer baremine göre bu bölge arazilerinin dekârının taban kıymeti 40, tavan kıymeti de 1 400 liradır. Bu bölge arazilerinden zeytinlik tavan kıymeti 1 000, taban kıymeti 250, bağ tavan kıymeti 800 taban kıymeti 200, bahçe tavan kıymeti 1 400, taban kıymeti 750, sulu tarla tavan kıymeti 400 taban kıymeti, 60, kıraç tarla tavan kıymeti 200 taban kıymeti ise 40 liradır.

Yavuzeli şubesi;

17 . 7 . 1967 tarihinde faaliyete geçmiştir. Adı geçen şubenin 1969 yılında 1 238 432 lira, şubeye bağılı T. K. Kooperatifleri de 1 508 882 lira zirai kredi açmıştır. 14 . 1 . 1969 tarihinde onanan toprak değer baremine göre bu bölge arazilerinin dekârının taban kıymeti 25 tavan kıymeti 1 000 liradır.

Araban şubesi;

1951 yılında faaliyete geçmiştir. Mezkûr şubenin 1969 yılında 3 815 858 lira, şubeye bağılı T. K. Kooperatifleri de 2 438 000 lira kredi açmıştır. 22 . 8 . 1969 tarihinde tasdik edilen

toprak değer baremine göre bu bölge arazilerinin dekârının taban kıymeti 50, tavan kıymeti de 700 liradır.

Keyfiyet bilgilerine arz olunur.

Gürhan Titrek
Ticaret Bakanı

2. — *Yozgat Milletvekili Abdullah Baştürk'ün, DD. ile D. H. Yollarının iç ve dış hatlarında ücretsiz seyahat edenlere dair sorusu ve Ulaştırma Bakanı Nahit Menteş'in yazılı cevabı (7/35)*

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi rica ederim. 29 . 11 . 1969

Saygılarımla,

Abdullah Baştürk
Yozgat Milletvekili

1. TCDD. ile DHY. ve DD. iç ve dış hatlarında bâzı özel şahısların meccanen seyahat ettikleri öğrenilmiştir.

- Bunlar kaç kişidir?
- Bunların isim ve sıfatları nedir?
- Bu imtiyazın dayanağı ve portesi nedir?

T. C.

Ulaştırma Bakanlığı
Özel Kalem Müdürlüğü
3315 - 1

Konu : Yozgat Milletvekili Abdullah Baştürk'ün soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Millet Meclisi Genel Sekreterliği Kanunlar Müdürlüğü'nün 9 . 12 . 1969 gün ve 7/35, 447/1699 sayılı yazıları.

Millet Meclisi Üyesi Abdullah Baştürk'ün; TCDD., THY. ve Denizcilik Bankası T.A.D. Genel Müdürlüklerinin iç ve dış hatlarda sefer yapan vasıtalarında bâzı özel şahısların meccanen seyahat ettiklerinden bahisle bunların kaç kişi olduğu, isim ve sıfatları ile bu imtiyazın dayanağı ve malî portesinin ne olduğu yolundaki yazılı soru önergesine verilen cevaptır.

1. Soruda adı edilen parasız seyahat permilerinin verilmesi, Genel Müdürlüklerin Teşki-

lât kanunlarında bir esasa bağlanmıştır.

Ezcümle;

a) 6186 sayılı Kanunun 12 nci ve 440 sayılı Kanunun 24 ncü maddeleri hükmü uyarınca TCDD. Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu,

b) 5842 sayılı Kanuna müsteniden çıkarılan Anasözleşmenin 68/9. maddesi hükmü uyarınca Denizcilik Bankası T. A. O. Yönetim Kurulu,

c) 6623 sayılı Kanuna müsteniden THY Genel Müdürlüğünde ise ortaklık pas talimatnamesi ile «İATA» Kararlarına uygun olarak Genel Müdür ve genel müdür yardımcıları, Özel kişilere parasız seyahat permisi verme yetkisine haiz bulunmaktadır.

2. Soru sahibi önergesinde belirli bir tarih zikretmediğinden istenilen adedi bilgiler ile ilgili olarak yapılan çalışmalarda büyük güçlüklerle hattâ imkânsızlıklarla karşılaşmıştır.

Bu bakımdan istenilen bilgilerin toplanabilmesi için sorunun hangi zamanı kapsadığının bilinmesinde zorunluk görülmüştür.

Keyfiyeti saygılarımla arz ederim.

Nahit Menteşe
Ulaştırma Bakanı

3. — *Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Afyon iline bağlı Kilise köyü yollarının yapımına dair sorusu ve Köy İşleri Bakanı Turhan Kapanlı'nın yazılı cevabı (7/38)*

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Köy İşleri Bakanı Sayın Turhan Kapanlı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

Afyon Milletvekili
Süleyman Mutlu

1. Afyon ilinin Kilise köyünün yolları olmadığı gibi etraflarda alışikleri tamamen kesilmiş durumdadır.

Bu köy yolunun ne zaman yapılacağı, Plânda olup olmadığı,

2. 1969 - 1970 yılında yapılması düşünüyor mu?

3. Yolsuzluk nedeniyle, köyde vukua gelebilecek hastalık, yangın açlık gibi meselelerle kış mevsiminde bu köye nasıl yardım yapılacağı,

Sayın Bakan tarafından açıklanması,

T. C.

Köy İşleri Bakanlığı

Plânlama ve Koordinasyon Kurulu

Sayı : 91/222

15 . 4 . 1970

- Konu : Afyon Milletvekili Sayın Süleyman Mutlu'nun yazılı soru önergesinin cevabı.

03749

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 16 . 12 . 1969 gün M. M. Gn. Sek. Kanunlar Md. 7/38-503-1838 sayılı yazı.

Afyon Milletvekili Sayın Süleyman Mutlu tarafından Başkanlığımıza sunulup bir önergesi Bakanlığımıza tevdi buyurulan, Afyon - Merkez - Gökçeyayla (Kilise) köyü yolunun yapılmasına dair bulunan soru önergesinin cevabı ilişik notta belirtilmiştir.

Kifayeti bilgilerinize arz ederim.

Turhan Kapanlı
Köy İşleri Bakanı

Afyon Milletvekili Sayın Süleyman Mutlu'nun Afyon - Merkez - Gökçeyayla (Kilise) köyü yolunun yapılmasına dair, Millet Meclisi Başkanlığının 16 . 12 . 1969 gün ve 7/38-503-1838 sayılı yazılarına ekli olarak alınan ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen önergesi cevabıdır.

Afyon ili merkez ilçesine bağlı Gökçeyayla (Kilise) köyü yolunun takviyesi 1968 bütçe yılında tamamlanmış olup, mezkûr köy yolunun gayet sert zeminli olması ve grayderle devamlı bakımı yapılması sebebiyle kış aylarında da emniyetli geçiş sağlanmaktadır.

Ancak anılan köy yolunun kaplama işi, grup köy yolu plânlamasına göre gerekli öncelik plânı alamadığından, Afyon Valiliğinin 1970 bütçe yılı icraat programı teklifine dâhil edilememiştir.

İllerin yıllık köy yolu tatbikat programları İl Daimî Encümeninden geçirilerek öncelik dereceleri de belirtilmek suretiyle valiliklerce hazırlanarak Bakanlığımıza teklif edilmiştir.

Bu itibarla, alınan köy yoluna stabilize kaplama yapılması talebinin mahallinde tetkik ettirilerek, alacağı öncelik puanına göre uygun bulunduğu takdirde önümüzdeki yıl-

lar tatbikat programlarında Bakanlığımıza teklifte bulunulması, sonucundan ilgili köy muhtarlığına bilgi verilmesi hususu Afyon Valiliğine 15 . 1 . 1969 gün ve 0640 sayılı yazılmıştır.

4. — Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın, 4/10195 sayılı Kararname uyarınca Tekel Genel Müdürlüğü emrinde çalıştırılan personele dair Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Refet Sezgin'in yazılı cevabı (7/71)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda belirtilen hususun Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı, saygılarımla dilerim.

Ankara Milletvekili
Osman Soğukpınar

1. Gümrük ve Tekel Bakanlığına bağlı Tekel Genel Müdürlüğü emrinde 4/10195 sayılı kararname uyarınca çalıştırılan personele, 6245 sayılı Yasanın öngördüğü sürekli görev yolluğu verilmemesi nedeninin bildirilmesi ve bu mağduriyetlerine son verilmesi için ne gibi tedbirler düşünüldüğü hususlarını kapsayan yazılı sorumuza, adigeçen Gümrük ve Tekel Bakanlığınca verilen 17 . 12 . 1969 tarihli ve (Tetkik Murakabe Heyeti Reisliği : 7469) sayılı, bir sureti birlikte sunulan cevapta bu konunun bir kanun sorunu olduğundan söz edilerek olumsuz cevap verilmiştir.

2. Aynı konu hakkında Maliye Bakanlığı ise, yine bir sureti ekli olarak sunulan 4 . 10 . 1967 tarihli, (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü 115526 - 882/15990 sayılı yazı ile, sözü geçen statüde istihdam edilenlere Harcırah Kanununun umumi hükümleri dairesinde sürekli görev harcırahı verilmesinin gerekeceği görüşünü açıklamıştır.

3. Her iki Bakanlığın çelişki halinde bulunan bu görüş ve uygulamaları sonucu, Tekel Genel Müdürlüğü emrinde 4/10195 sayılı kararname uyarınca çalışmakta olan görevliler, aynı statüde çalışan diğer bakanlıklarda çalışanların yararlandıkları haklardan yoksun bırakılmaktadırlar.

Devlet kadrolarında aynı kanuni hükümlere bağlı personel arasında, bir kısmının aleyhinde, uygulanan bu haksız durumun giderilmesi için Başbakanlıkça düşünülen bir tedbir mevcut mudur.

T. C

Gümrük ve Tekel

Bakanlığı

17 . 12 . 1969

Tetkik ve Murakabe

H eyeti Reisliği : 7469

Konu : Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın yazılı soru önergesi.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Genel Sekreterlik (Kanunlar Müdürlüğü)

13 . 11 . 1969 tarih ve 7/6 - 94/553 sayılı yazıları.

4/10195 sayılı Kararname ile istihdam edilen personelin harcırahlarına dair, Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın 10 . 11 . 1969 tarihli yazılı soru önergesinin cevabı iki nüsha olarak ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.

Gümrük Ve Tekel Bakanı
Ahmet İhsan Birinciöglü

Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın 4/10195 sayılı Kararname ile istihdam edilen personelin harcırahlarına dair yazılı soru önergesi cevabıdır.

Sayın milletvekillerinin 10 . 11 . 1969 tarihli soru önergesinde talebettiği hususlar sırasıyla aşağıda cevaplandırılmıştır.

1. Tekel Genel Müdürlüğünde 4/10195 sayılı Kararname eski (Muayyen ve muvakkat müddetli hizmetlerde çalıştırılacak yevmiyeli personel) Yönetmelik uyarınca istihdam edilen teknik personelin tâyinlerinde ve bir işyerinden diğer bir işyerine nakillerinde yatırım bölümünde daimî görev yolluğu ödeneği bulunmadığından 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre daimî görev yolluğu ödenmekte, 1964 ve daha sonraki Bütçe kanunlarının (A/2) yatırım harcamaları maddelerine konulan teknik personel geçici görev yolluğu maddesinden sadece geçici görev yolluğu ödenmektedir.

1963 ve daha evvelki yıllara ait bütçenin (A/2) cetvelinin yatırımla ilgili bölüm ve maddelerine konulan tahsisatta,

- Yapı tesis ve büyük onarım giderleri,
- Teknik personel ücretleri,
- Teknik personel geçici görev yolluğu gibi,

Ayırım yapılmadığından zikredilen personele 1963 malî yılı sonuna kadar 6245 sayılı Harcırah Kanununa uyularak daimî görev yolluğu ödenmekte idi.

2. Sayıştay Genel Kurulunun 6 . 6 . 1962 tarihli ve 6764/2 sayılı Kararı, Karar tarihinden evvel cereyan etmiş bir hâdise ile ilgili olup, bu karar 1963 malî yılı sonuna kadar itibarda kalmış ve 1964 ve daha sonraki Bütçe kanunlarına konulan madde ile sadece teknik personelin tâyin ve nakillerinde geçici görev yolluğu kabul edilmiş bulunmaktadır.

3. Tekel idaresinde 4/10195 sayılı Kararname eki Yevmiyeli personel Yönetmeliğine göre çalıştırılan bütün personele malî yılı bîdayetinden itibaren geçici görev yolluğu ödenmektedir.

4. Kanun hükümleri ile çelişen bir durum mevcut değildir. Tatbikat Bütçe Kanunu maddelerine konulan kayıtlarla yürütülmektedir. Personelin bu yönden mağduriyetinin giderilmesi için umumi olarak yönetmelikten muvakkat süre kaydının kaldırılması ve Bütçe Kanununa da (A/2) yatırım harcamaları bölümlerine) daimî görev yolluğu maddesinin ilâvesi lüzumlu görülmektedir.

Arz ederim.

Gümrük ve Tekel Bakanı
Ahmet İhsan Birinciöglü

Maliye Bakanlığı

Bütçe Malî Kontrol

4 . 10 . 1967

Genel Müdürlüğü

Sayı : 115526 - 882/15990

Konu : Nadir Şahin Hk.

Yozgat Valiliğine

İlgi : Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü sözü ile gelen 7 . 8 . 1967 tarihli 3/3/1314 sayılı yazınız.

Sayıştay Genel Kurulunca ittihas olunan 6 . 6 . 1962 tarih ve 473454/375 sayılı kararda : Yevmiyeli personel talimatnamesi gereğince istihdam edilen yüksek mübendîs, yüksek mimar, mühendis, jeolog, kimyager, fen memuru tekniker ve emsali teknik meslek sahibi olanlara 6245 sayılı Kanunun 4 ncü maddesinin son fıkrası hükmü dışında bırakılmak suretiyle harcırah verilmesi kabul edilmiş olduğundan mezkûr kararda unvanları yazılı olanlarla emsali kimselere tâyin ve nakille-

rinde Harcırah Kanununun umumi hükümleri dairesince sürekli görev harcırahı verilmesi ittihaz eder.

Bu itibarla : İliniz bira fabrikası İnşaat Kontrol Yardımcısı Nadir Şahin'e sürekli görevli nakillerde sürekli görev harcırahı ödemesi icabeder.

Gereğinin ona göre ifasını ve keyfiyetin 28 . 3 . 1967 tarihli dilekçesine cevaben adigeçene tebliğ edilmesi rica olunur.

Maliye Bakanı Y.
Necdet Taner
Bütçe ve Mali Kontrol
Genel Müdürü

T. C.

Devlet Bakanlığı
Sayı : 2 - 01 - 742

Konu : Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın önergesi.

10 . 4 . 1970

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13 . 1 . 1970 gün ve Kanunlar Müdürlüğü 7/71 - 780/3308 sayılı yazıları.

Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın, 4/10195 sayılı Kararname uyarınca Tekel Genel Müdürlüğü emrinde çalıştırılan personele dair, Başbakanlığa tevcih ettiği ve tarafımdan cevaplandırılması tensip buyurulan yazılı soru önergesi tetkik olunmuştur.

Hükümet tasarrufları arasında yer alan ve 4/10195 sayılı Kararname uyarınca çalıştırılan personele, 6245 sayılı Kanunun öngördüğü sürekli görev yolluğu verilmemesi nedeninin bildirilmesi ve mağduriyetlere son verilmesi için ne gibi tedbirler düşünüldüğü hususlarını kapsayan, yazılı soru önergesine, Gümrük ve Tekel Bakanlığınca verilen cevapta, bu konunun bir kanun sorunu olduğundan söz edilerek olumsuz cevap verildiğini; aynı konu hakkında, Maliye Bakanlığınca ise, sözü geçen statüde istihdam edilenlere «Harcırah Kanunu» nun genel hükümleri dairesinde sürekli görev yolluğu verilmesinin gerekeceği görüşünün açıklandığını bildirmekte; her iki Bakanlığın çelişki halinde bulunan bu görüş ve uygulamaları sonucu, çalışanların yararlanmaları gereken haklardan yoksun bırakılmakta olduklarına işaretle, Devlet kadrolarında aynı hükümlere bağlı personel arasında

bir kısmının aleyhinde uygulanan bu haksız durumun giderilmesi için, Başbakanlıkça düşünülen bir tedbirin mevcud olup olmadığı mezkûr önergeye konu teşkil etmektedir.

Bilindiği gibi 6245 sayılı Harcırah Kanununun tarifleri veren 3 ncü maddesinin (c) fıkrası harcıraha müstahak hizmetliyi «Barem Kanunu hükümlerine tabi olmayan daimi veya muvakkat müstahdemlerle kurumlarda yalnız ödenek veya gündelik mukabili çalışan kimseler» şeklinde tarif etmiş, harcıraha müstahak kimseleri sayan 4 ncü maddesinin son fıkrası da sadece mahallen temin ve tedariki mümkün olan hademe, odacı, bekçi, işçi gibi kimselerin 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre harcıraha müstahak olamayacaklarını bir istisna hükmü olarak tesbit etmiş bulunmaktadır.

Şu hükümler muvacehesinde 10195 sayılı Kararname uyarınca çalıştırılan yevmiyeli teknik personelin daimi vazife harcırahına müstahak olması gerekir, ancak bu kararnameye göre istihdamın uygulanmaya başlamasından itibaren personelin statüleri üzerindeki hukukî münakaşalar bâzı Devlet dairelerinde harcırahlar yönünden de tereddütler yarattığından ve ezümle Bayındırlık Bakanlığı ve Karayolları Genel Müdürlüğü gibi, geniş ölçüde sözü geçen kararnameye göre çalıştırılan personel ile idare arasında ihtilâflar çıktığından konu Danıştaya intikal etmiş ve Danıştay 5 nci Dairesi 6245 sayılı Harcırah Kanunu muvacehesinde yevmiyeli teknik personelin daimi memuriyet harcırahına müstahak bulduklarına karar vermiştir. (18 . 11 . 1969 tarih ve 69/1952 esas sayılı karar.)

Harcırah Kanununun uygulanmakta bulunan hükümleri ve Danıştay 5 nci Dairesinin içtihadı karşısında, «Odacı, bekçi, işçi, v. s.» gibi mahallen temini mümkün olmayan ve 4/10195 sayılı Kararnameye göre çalıştırılan teknik personele daimi vazife harcırahı verilmesi gerekir.

Bu hususta, Gümrük ve Tekel Bakanlığınca yukardaki durum, tatbikat bakımından intikal ettirilmiştir.

Keyfiyetin önerge sahibine bu yolda cevaben intikalini arz ederim.

Refet Sezgin
Devlet Bakanı

5. — *İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, İçel'e bağlı bazı ilçelerde lise açılmasına dair sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Orhan Oğuz'un yazılı cevabı (7/82)*

16 . 1 . 1970

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun yazılı olarak Millî Eğitim Bakanı tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve rica ederim.

Celâl Kargılı
İçel Milletvekili

Son yıllarda yeni lise açılan ilçelerimiz incelendiğinde lise açılmasıyla ilgili yönetmelik hükümlerine gerektiği kadar uyulmadığı anlaşılmaktadır.

Bunun pek çok örneği mevcuttur.

Buna rağmen, Mut - Erdemli ve Yunnar'da halen birer lise açılmış değildir. Oysa, bu kazalar yönetmelikteki şartlara lise açılan yerlere nazaran çok daha yakın ve bölgenin kültürel ihtiyaçları bakımından da lâyıktır.

Lâyık oldukları halde bu kazalarda birer lise açılmaması binlerce gencin ve kabiliyetin yüksek tahsil yapma olanağından mahrum bırakmaktadır.

1. Bu itibarla önümüzdeki ders yılında bu kazalarda birer lise açılacak mıdır?

2. Önümüzdeki yıl açılmıyacaksa, bu kazalara lise açılması hangi yıl programına dâhildir

T. C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Özel : 00082

4 . 4 . 1970

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 28 . 1 . 1970 tarih ve 7/82-894/4047 sayılı yazılarınız.

İçel Milletvekili Celâl Kargılı'nın, İçel'e bağlı ilçelerde lise açılmasına dair yazılı soru önergesi ile ilgili cevabımız ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Orhan Oğuz
Millî Eğitim Bakanı

İçel Milletvekili Sayın Celâl Kargılı'nın, İçel'e bağlı bazı ilçelerde lise açılmasına dair yazılı soru önergesi ile ilgili cevabımız

Lisesi bulunmayan merkezlerde, Devlet eli ile yapılmış veya mahallen sağlanmış binalarda lise açılması için izin vermede; Kalkınma Plânının gerekleri, merkez ve çevrenin sosyal ve ekonomik durumu, okulun kaynağını teşkil edecek alt okulların sayısı ve mezun miktarları yanında, bakanlığımızın yatırım imkânları ve öğretmen ihtiyacı da göz önünde bulundurulularak, eğitim hizmetinin dengeli olarak dağılımı ön plânda tutulur.

Bu sebeple;

1. İçel ili Mut ilçesinde 1969 - 1970 öğretim yılında lise açılmıştır.

2. Gülnar ilçesinde lise açılması isteği 1970 - 1971 okul açma programı içinde incelenecek ve değerlendirilecektir.

3. Erdemli ilçesinde lise açılması için mahallen bir istekte bulunulmamıştır. 1970 - 1971 öğretim yılı okul açma programı içinde bu ilgenin de durumu incelenecektir.

6. — *Uşak Milletvekili Âdil Turan'ın, askerlikte geçen sürenin de kıdem, terfi ve özlük haklarından sayılmasına dair sorusu ve Maliye Bakanı Mesut Erez'in yazılı cevabı (7/91)*

20 . 1 . 1970

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun sayın Maliye Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını aracılığınıza saygı ile sunarım.

Uşak Milletvekili

Âdil Turan

Aynı okulu, aynı senede ve aynı dönemde bitiren erkek, göreve başlamadan askere alınmakta; kız arkadaşı ise memuriyete başlamaktadır. Askerliğin bitiminden sonra aynı göreve başlayan erkek memur, askerde geçen süre kadar özlük haklarından yoksun kalmaktadır. Askerlik süresinde kıdem, terfi gibi özlük haklarına dâhil edilmesi, kamu yararına yapılan askerlik görev esprisine uygun düşecek; bay ve bayan memurlar arasındaki adaletsizliği ortadan kaldıracaktır.

Bu konuda Maliye Bakanlığının, her hangi bir hazırlığı olup olmadığının ve nasıl bir görüşe sahip bulunduğunun yazılı olarak açıklanmasını rica ederim.

T. C.

Maliye Bakanlığı
Bütçe ve Mali Kontrol
Gn. Md. Kanunlar Şb.
Sayı : 114445 - 74 5105/2

10 . 4 . 1970

Konu : Uşak Milletvekili Âdil Turan'ın yazılı soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü sözüyle alınan 2 . 2 . 1970 tarihli ve 939/4328-7/91 sayılı yazınız.

Askerlikte geçen sürenin kıdem ve terfide sayılması konusunda Uşak Milletvekili Âdil Turan tarafından verilen yazılı soru önergesi için hazırlanan cevabın iki nüsha olarak sunulduğunu arz ederim.

Mesut Erez
Maliye Bakanı

Uşak Milletvekili Sayın Âdil Turan'ın yazılı soru önergesine cevap

Uşak Milletvekili Sayın Âdil Turan tarafından verilen yazılı soru önergesinde;

Aynı okulu aynı senede ve aynı dönemde bitiren erkek öğrencinin göreve başlamadan askere alındığı; kız arkadaşının ise memuriyete başladığı; askerliğin bitiminden sonra aynı göreve başlayan erkek memurun askerlikte geçen süre kadar özlük haklarından yoksun kaldığı; askerlik süresinin de kıdem, terfi gibi özlük haklarına dâhil edilmesinin kamu yararına yapılan askerlik görevi esprisine uygun düşeceği; bay ve bayan memurlar arasındaki adaletsizliğin böylece ortadan kaldırılacağı belirtilmekte ve bu konuda :

1. Bakanlığımızın her hangi bir hazırlığı olup olmadığının;

2. Nasıl bir görüşe sahip bulunduğunun; Yazılı olarak açıklanması istenilmektedir.

A) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununu uygulanabilir hale getirmeyi ve bilcümle kamu personeline yaptığı işin önemine; ağırlık, sorumluluk derecesine ve çeşitli faktörlere göre

hizmetlerinin değerini aylık olarak ödemeyi hedef tutan personel reformunu gerçekleştirmek için yapılan yoğun çalışmalar son safhaya ulaşmıştır. Yeni personel rejiminin teessüsü ile soru önergesine konu teşkil eden hususları gelecek bakımından halledilmiş saymak mümkündür. Şöyle ki :

1. Askerlikte geçen süreye dair gerekli hükümler 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 83 ve 84 ncü maddelerine konulmuş ve bu sürelerin kademe ilerlemesinde ve derece yükselmesinde memurlukta geçen süreler gibi dikkate alınacağı; ancak, sınıf tüzüklerinde bazı derecelerde fiilen çalışılması şartı bulunan halde askerlikte geçen sürelerin fiilen çalışma süresi bittikten sonra hesaplanacağı belirtilmiştir.

Bu duruma göre, mezkûr kanunun uygulanmaya başlaması ile 657 sayılı Kanuna göre görev alacak personel bakımından konu çözüm yoluna girmiş olacaktır.

2. Diğer kamu personeli için de benzeri hükümler tesisi ile farklılık gelecekte hiç kalmıyacaktır.

B) Şimdiye kadar ve halen uygulanan hükümler açısından mevcut duruma gelince; konuyu askerliğini yedeksubay olarak yapanlarla er olarak yapanlar bakımından ikiye ayırmak gerekir.

2. Askerliğini yedeksubay olarak yapanlar için 1108 sayılı Maaş Kanununun 23 ncü maddesine konulan hüküm, daha sonra yerini 4379, 5585 ve 6724 sayılı kanunlara bırakmış ve muayyen şartlar altında askerlikte geçen sürelerin terfi sürelerinden sayılması kabul edilmiştir. Halen bu durumdaki kimseler hakkında ihtiyaçlara ve isteklere uygun uygulamalar yapılmaktadır.

2. Askerliğini er olarak yapanların askerlikte geçen sürelerinin kıdem ve terfilerinde sayılması hakkında geçmişe şamil hükümler tesisi aşağıda açıklanan nedenlerle Bakanlığımızca uygun görülmemektedir:

a) Mer'i hükümler, terfi için belli bir süre aynı derecede bulunmayı, o derece aylığını bilfiil almış olmayı, ehliyeti, terfi hak kazanmayı şart koşar. Er olarak askerlikte geçen sürenin kıdemden sayılmasını mer'i hükümlerle bağdaştırmak mümkün değildir.

b) Halen kamu sektöründe sayısı 800 000 e yaklaşan personel vardır. Bunların takriben 500 000 i askerliğini er olarak yapmıştır. Bunlara ortalama 2 yıllık kıdem tanımak Genel Bütçeye doğrudan veya dolayısıyla yılda 450 - 500 milyon lira tutarında külfet tahmil edecektir. Personel reformunu gerçekleştirme çabalarının gerektirdiği büyük çaptaki mali külfeti daha da artırıcı nitelik taşıyan bu kabül istekleri olumlu karşılamak bu yönden de mümkün değildir.

c) Mevcut personel rejiminin tatbikatında, hizmet süreleri aynı olan pekçok görevlinin yaptıkları iş de aynı olduğu veya mümaselet gösterdiği halde maaş, ücret, yevmiye, sözleşme ücreti gibi çeşitli namlarla ödenen istihkaklar arasında büyük farklar bulunmaktadır.

Bâzı idarelerin, mevcut personel rejiminin aslında prensiplere uygun tatbikatına karşılık diğer bir kısım daire ve müesseseler için özel intibak hükümleri getirilmesi, yüksek dereceli kadrolar alınması, istisnai hükümler ihdası gibi yollarla çeşitli ortamlar meydana getirilmiş; böylece, aynı okulu birlikte bitiren, göreve birlikte başlayan erkek memurların bizzat kendi aralarında büyük farklar meydana gelmiştir.

Böylece, bir idarede mütevazı aylığa rıza göstererek çalışan bir erkek memurla diğer bir idarede benzeri işi yaptığı ve hizmet süresi de aynı olduğu halde bir kaç derece üstünde maaş alan sınıf arkadaşı erkek memur mevcud olduğu gibi ücretli, yevmiyeli, sözleşmeli istihdam örnekleri de dikkate alınarak mukayese yapılırsa aynı iş için sınıf arkadaşının birkaç misli istihkak alanlar da vardır. Özlük haklarındaki bu ayrılıklar askerlik süresinden dolayı kız ve erkek personel arasında meydana gelen kıdem farkını önemsiz bırakacak derecede büyük, derin ve şumullüdür.

Bu durumda, er olarak yapılan askerlik süresinin terfide ve kıdemde dikkate alınması esasına dayanan intibak hükümleri getirmenin arzu edilen muadeleti sağlayamayacağı, mevcut durumu daha da karışık bir hale getireceği; kamu kurumlarının şimdiki kadrolarını yükseltmek çabalarına vesile teşkil etmek gibi mahzurları da doğuracağı kanısındayız.

Kaldı ki, er olarak yapılan askerlik süresinin kıdem ve terfide dikkate alınması fikirleri

şimdiki personel rejiminin kifayetsiz hale gelmesinden sonra ortaya çıkmaya başladı ve gerekçe olarak da bayan memurların kıdem durumunu öne sürüldüğü. Halbuki, memurlar arasındaki cinsiyet farkı, bayanların yaradılış itibarıyla daha çabuk yıpranmaları gerekçesiyle bâzı özlük hakları meselâ emeklilik konusunda lehlerine hükümler tesisi için teklifler yapılmasına yol açmıştır.

Yukarıda açıklanan nedenler dolayısıyla, bu konuda T. B. M. Meclisine sunulmuş bulunan kanun tekliflerinin karşısında bulunmaktayız.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

7. — Afyon Karahisar Milletvekili Süleyman Mutlu'nun, Afyon'un İhsaniye ilçesini Döğer kasabasına bağlayan yolun yapımına dair sorusu ve Köy İşleri Bakanı Turhan Kapanlı'nın yazılı cevabı (7/99)

23 . 1 . 1970

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki hususların Köy İşleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletinizi saygı ile arz ederim.

Afyon K. Milletvekili
Süleyman Mutlu

Afyon iline bağlı İhsaniye ilçesinin Döğer kasabasını ilçeye bağlayan yol tamamen bozulmuş çamur deryası haline gelmiştir, bu yoldan istifade eden onbeş köyde mahsur durumdadır. Sayın Başbakanın 21 . 7 . 1969 tarihindeki Döğer kasabasını ziyareti sırasında bu yolun derhal asfalt yapılacağını vadedmişti :

1. Başbakanın bu sözü Köy İşleri Bakanlığınca makbul sayılacaktır?
2. Sayın Başbakanın verdiği söz makbul ise yol ne zaman geçilir hale getirilecektir

T. C.

Köy İşleri Bakanlığı

Plânlama ve Koordinasyon Kurulu

Sayı : 91/223 - 03750

15 . 4 . 1970

Konu ; Afyon Milletvekili Sayın Süleyman Mutlu'nun yazılı soru önergesi H.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 2 . 2 . 1970 gün Gn. Sek. Kanunlar Md. 7/99-989/4566 sayılı yazıları.

Afyon Milletvekili Sayın Süleyman Mutlu tarafından Başkanlığınızın sunulup bir örneği Bakanlığımıza tevdi buyurulan ve Afyon İnsaniye - Döğer kasabası yolunun yapılmasına dair bulunan 23 . 1 . 1970 tarihli soru önergesinin cevabı ilişik notta belirtilmiştir.

Keyfiyeti bilgilerinize arz ederim.

Turhan Kapanlı
Köy İşleri Bakanı

Afyon Milletvekili Sayın Süleyman Mutlu'nun, Afyon - İnsaniye - Döğer kasabası yolunun yapılmasına dair, Millet Meclisi Başkanlığının 2 . 2 . 1970 gün ve 7/99-989-4566 sayılı yazılarına ekli olarak alınan ve yazılı cevaplandırılması istenilen 23 . 1 . 1970 günlü önergesi cevabıdır.

Afyon ili İhsaniye ilçesine bağlı Döğer kasabasının halen her mevsimde ulaşım sağlıyan stabilize yolu mevcut bulunmaktadır.

Ancak, İstanbul, Ankara, İzmir ve Adana illerindeki mahalli örgütlerimizin haricinde diğer vilâyetlerde asfalt kaplama yapabilecek teşkilâtımız henüz kuruulamadığından mezkûf kasaba yoluna asfalt kaplama yapılmasına şimdilik imkân görülememektedir.

Ancak anılan kasabanın yolu 1970 bütçe yılı bakım programına alınmış olup, bakımının yılı içerisinde acilen tamamlanması hususu Afyon Valiliğine 18 . 3 . 1970 gün ve 3663 sayı ile yazılmıştır.

8. — *Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın, Fisko Birlik yöneticilerinin 6772 sayılı Kanunu uygulama şekline dair sorusu ve Ticaret Bakanı Gürhan Titrek'in yazılı cevabı (7/106)*

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda belirtilen hususun, Ticaret Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı saygılarımla dilerim.

2 . 2 . 1970

Ankara Milletvekili
Osman Soğukpınar

1. 6772 sayılı yasa :

(Umumi mülhak ve hususi bütçeli dairelerde mütedavil sermayeli müesseseler, sermayesinin yarısından fazlası Devlete aidolan şirket ve kurumlarla, belediyeler ve bunlara bağlı teşekküller, 3460 ve 3659 sayılı kanunların şumülüne giren İktisadi Devlet Teşekkülleri ve di-

ğer bilcümle kurum, banka ve ortaklık ve müesseselerde müstahdem olanlardan İş Kanununun şumülüne giren veya girmiyen yerlerde çalışmakta olan ve İş Kanununun muaddel birinci maddesindeki tarife göre işçi vasfında olan kimselere, ücret sistemleri ne olursa olsun, her yıl birer aylık istihkakları tutarında ilâve tediye yapılır) hükmünü kapsamaktadır.

2. (Fisko Birlik) 2834 sayılı (Tarım Satış Kooperatifleri ve Birlikleri hakkında Kanun) hükümleri uyarınca kurulmuş bir ortaklıktır.

Aynı yasa hükümlerine göre, denetimi ve gözetimi Ticaret Bakanlığının yetkisi içinde bulunmaktadır.

3. Hukukî durumun böyle olmasına ve Fisko Birlikte hizmet görenlere 6772 sayılı Kanun ile, her yıl birer aylık istihkakları tutarında ilâve tediye yapılmasının öngörülmesine rağmen, bu nitelikteki hizmetliler hakkında bu hükmün uygulanmamasının sebebi nedir

Bu tarihe kadar yerine getirilmeyen bu hükmün uygulanması ve istihkak sahiplerinin ilâve tediyelerinin, kanun uyarınca kendilerine verilmesi için Bakanlıkça bir çalışma mevcut mudur .

T. C.

Ticaret Bakanlığı
Teşkilâtlandırma Gn. Md.
Şube Remzi ve No. 11,307-5-6/6859

31 . 3 . 1970

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10 . 2 . 1970 tarih ve 7/106-1078/5222 sayılı yazımız.

Ankara Milletvekili Osman Soğukpınar'ın 6772 sayılı Kanun gereğince yapılması gerekli ek tediyelerle ilgili yazılı soru önergesi tetkik edilmiştir.

6772 sayılı Kanun, Devlet ve ona bağlı müesseselerde çalışan işçilere ilâve tediye yapılmasını âmir hükümleri ihtiva etmektedir.

2834 sayılı Kanuna göre kurulan kooperatif ve birliklerin Devlet ve ona bağlı müesseseler meyanında bulunmayışı sebebiyle Fisko Birlikçe uygulanmaya geçilememiştir.

Kaldı ki, sözü geçen Kanununun 1 nci maddesinde anılan (diğer) kelimesi İktisadi Devlet Teşekküllerinden gayri olan fakat yine de Kanun sektörünce sermayeye iştirakle kurulan kuruluşları kapsamaktadır.

Binnetice, Fisko - Birlik gibi sermayesine Devletin iştiraki bahis konusu olmayan kuruluşlar için bir ödeme mükellefiyeti düşünülmendiğini kabul etmek gerekir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ticaret Bakanı
Gürhan Titrek

9. — İzmir Milletvekili Kemal Önder'in, Türkiye'nin Ortak Pazara geçmesiyle uğrayacağı gümrük gelirleri kaybının hangi kaymaktan karşılanacağına dair sorusu ve Maliye Bakanı Mesut Erez'in yazılı cevabı (7/107)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soru konumuzun Maliye Bakanlığınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talebederim.

1. Ortak Pazara geçiş dönemi müzakereleri devam etmektedir. Ortak Pazar parlamento üyelerine verilen izahat sırasında toplulukla yapılmakta olan müzakerelerin ilerlediği büyük bir ölçüde kararlar alındığı bizzat Maliye Bakanlığı temsilcisi tarafından açıklanmıştır.

2. Gümrük ve Tekel Bakanlığınca verilen yazılı cevapta Topluluğun Türkiye'ye yapacakları ihracat sebebiyle Türkiye'nin uğrayacağı gümrük gelirleri kaybının Maliye Bakanlığınca karşılanacağı beyan edilmiştir.

3. Topluluğun yapacağı ihracat 8, 12, 22 yıllık listeler üzerinden her yıl için yapılacak indirimler uygulanmak sureti ile olacağı ve miktar serbestisi yıllar esası içinde olacağı bugüne kadar verilmiş bulunan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bu hale göre her yıl için yapılacak indirim nisbetleri % 30 ilâ % 35 olacağı anlaşılmaktadır. Her yılın gümrük gelirleri kaybı Maliye Bakanlığınca yine her yıl hangi yeni vergi kaynakları ile karşılanacaktır? Bu yeni vergilerin yükü hangi vatandaş topluluğunun sırtına yüklenecektir?

4. Mevcut mevzuat dışında, Ortak Pazara geçiş dönemi müzakerelerinde topluluğun yabancı sermaye olarak Türkiye'ye müteveccih olarak istekleri var mıdır?

5. Ortak Pazara geçiş dönemi müzakereleri yapılmakta olduğu şu sırada Türk bankacılı-

ğının geçiş dönemi içindeki durumunun ne olabileceği düşünülmüş müdür?

2 . 2 . 1970

İzmir Milletvekili
Kemal Önder

T. C.

Maliye Bakanlığı 12.3.1970
Gelirler Genel Müdürlüğü
Sayı : 2242336 - 21

Konu : Ortak Pazar Şubesi

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10 Şubat 1970 gün ve 7107 1082/5297 sayılı yazıları.

İzmir Milletvekili Kemal Önder'in Türkiye'nin Türkiye - AET Ortaklığı geçiş dönemine intikali ile ilgili yazılı soru önergesinde değinilen hususlara verilen cevaplar aşağıda sırasıyla arz edilmiştir.

1. Gümrük vergileri temel esprisi ve hedefleri itibarıyla bugün için bir finansman kaynağı olmaktan ziyade yerli (mahsul) ve maddelerin dolayısıyla istihsal sektörlerinin yeterli gelişme düzeyine ulaşmaya kadar yabancı ürün ve maddelerin ve istihsal sektörlerin rekabetine karşı bir koruma aracıdır.

Hiç şüphesiz yerli istihsal sektörlerinin diğer çeşitli tedbirler yanında bir vergi aracı ile de korunması söz konusu olunca bu operasyondan belli bir miktar gelir sağlanması da tabiidir. Ancak, elde edilen gelir asıl hedefin yanında tâli bir sonuç olarak doğar.

Bu anlatımla Gümrük Vergi ve resimlerinden elde edilen gelirin rakam olarak değerinin önemsizliği belirtilmek istenmemektedir. Ancak Gümrük vergilerinin Devlet hayatında temel gelir kaynaklarından birisi olmadığına değinilmek istenmektedir.

Özellikle uluslararası ilişkilerin Ortak Ticaret Bölgeleri, Gümrük Birliği ve Ekonomik Dayanışma ve Gelişme Anlaşmaları ile ileri derecede geliştiği zamanımızda gümrük vergi ve resimleri bir finansman kaynağı olma karakterini iyiden iyiye yitirmiş bulunmaktadır.

Böyle olunca Devlet giderlerinin istikrarlı ve temel finansman kaynakları iç vergiler olmakta ve dış vergiler dediğimiz ithalde alınan

vergi ve resimler ya iç vergiler haline dönüştürülmekte, ya bu vergilerin kaldırılmasından doğan gelir kayıpları iç kaynakların gelişmesi ya da yeni kaynakların vergi sistemi içine alınması ile karşılanmaktadır.

2. Türkiye - AET Ortaklığı geçiş dönemi-ne girdiğimiz takdirde, üye memleketlerden yapacağımız ithalattan alacağımız ithal vergi ve resimlerini sıfıra indirmek, üçüncü memleketlerden yapacağımız ithalattan alınan vergi ve resimleri topluluğun ortak gümrük tarifesine uydurmak durumundayız.

Bu indirimin ve uyumların 8 yıl, 12 yıl ve 22 yıllık 3 ayrı devrede gerçekleştirilmesi söz konusu edilmektedir.

Bu devrelerde ithal vergi ve resimleri indilecek olan maddelerin değeri 1967 referans yılı ithalât değerinin

8 yıllık dönem için	% 20 si
12 » » »	% 35 şii
22 » » »	% 45 dir.

Bu dönemlerde yapılacak olan vergi indirim nisbetlerinin toplamı her bir yıl için % 30 .35 değil aşağıdaki gibi olacaktır.

	8 yıl (% 20 lik) muhteva	12 yıl (% 35 lik) muhteva	22 yıl (% 45 lik) muhteva	Toplam (vasati)
2 nci plân dönemi	50	10	5	15.75
3 » » »	50	40	10	28.50
4 » » »		50	15	24.25
5 » » »			30	13.50
6 » » »			40	18.00
	100	100	100	100 00

Yıllar	Plân dönemi indirim Top. %	AET den toplam ithal üzerinde yıllık ortalama indirim nisbeti
1970		5,25
1971	15.75	5,25
1972		5,25
1973		5,70
1974		5,70
1975	28.50	5,70
1976		5,70
1977		5,70
1978		4,85
1979	24.25	4,85
1980		4,85
1981		4,85
1982		4,85
1983		2,70
1984	13.50	2,70
1985		2,70
1986		2,70
1987		2,70
1988		3,60

Yıllar	Plân dönemi		AET den toplam ithal üzerinde yıllık ortalama indirim nisbeti
	indirim	Top. %	
1989	18		3,60
1990			3,60
1991			3,60
1992			3,60
		100	100

Geçiş dönemi sonunda toplam ithalâtımızın % 60 nın topluluktan % 40 nın ise üçüncü memleketlerden yapılacağı tahmin edilmektedir. 3 ncü memleketlerden yapacağımız ithalâta topluluk ortak gümrük tarifesi tatbik edileceğine göre ensidansı % 10 civarında bulunan bu tarife gereğince ithalâtımızın % 40 ndan % 10 nisbetinde bir Gümrük Vergisi geliri sağlanmakta devam edeceğiz.

Öte yandan himayeci karakterli olmayan mali karakterli Gümrük vergilerinin özel bir rejime tabi olması ve iç vergilerle değiştirilmesi söz konusu olduğu cihetle bu karakterdeki Gümrük vergileri hasılatının da devam edeceği var sayılmaktadır.

3. Türkiye'nin Ortak Pazar geçiş dönemine girmesiyle gümrük indirimleri sebebiyle uğranacak olan gelir kayıplarının hangi kaynaklardan karşılanacağı konusuna gelince: Hiç şüphesiz Devletin finansman ihtiyacı iç vergi kaynaklarından karşılanacaktır.

Bu karşılama;

- Vergi sisteminin geliştirilmesi,
- Gelir teşkilâtı ve vergi mahkemeleri teşkilâtı reorganizasyonunun gerçekleştirilmesi suretiyle mevcut vergi kaynaklarının verimlerinin artırılması,
- Gümrük birliğinin hedefleri arasında yer alan vergi ahenkleştirme çalışmaları cümlesinden olarak, Gider vergilerinden katma değer vergisine geçiş.
- Özellikle vasıtasız vergilerde mevcut boşlukların doldurulması ve aksaklıkların giderilmesi suretiyle sağlanacaktır.

Bütün bu çalışmalar yapılırken küçük gelir sınıflarının durumlarının aynen korunması, hatâ ıslahı önplâna alınacak böylece munzam gelir ihtiyacından doğan yükün her hangi bir ge-

lir grupuna munhasıran tahmili söz konusu olmayacaktır.

4. «Ortak Pazara geçiş müzakerelerinde Topluluğun yabancı sermaye olarak Türkiye'ye mütevaccih olarak istekleri var mıdır?» şeklindeki sorusu ile İzmir Milletvekili Kemal Önder'in ne gibi hususları kasdettiği sarıh bir şekilde anlaşılammıştır. Sayın Önder bu sorusu ile Topluluğun, Türkiye'de mevcut yabancı sermayeye ait rejim ve uygulamada kendi lehlerine değişiklik yapılmasına ait istekleri olup olmadığını kasdetmekte ise Topluluğun böyle bir isteği olmuştur. Geçiş dönemi müzakereleri esnasında Topluluk AET menşeli hususi yabancı sermaye ile ilgili olarak iktisadi ve idari garantilerin iyileştirilmesine gayret edilmesine ve bu yönde bir hükmün Katma Protokole konmasını teklif etmiştir. Ancak, Türk Heyeti, Türkiye'de mevcut yabancı sermaye ile ilgili mevzuatın zaten yabancı sermayeye mümkün olan en geniş ölçüde iktisadi ve idari garanti sağladığını ve bu hususta Katma Protokole bir hükmün konmasının kabul edilemeyeceğini söylemiştir. Topluluk bu konuda daha fazla ısrar etmemiştir.

5. İzmir Milletvekili Kemal Önder «Ortak Pazara geçiş dönemi müzakerelerinin yapılmakta olduğu şu sırada Türk bankacılığının geçiş dönemi içindeki durumunun ne olabileceğini» de sormaktadır.

Ne Roma Anlaşmasında, ne Ankara Anlaşmasında ve ne de Türkiye için emsal teşkil edebilecek olan Atina Anlaşmasında bankaların gerek kuruluş, gerekse faaliyetleri hakkında her hangi bir hüküm mevcut değildir. Yukarıda bahis konusu Anlaşmaların ekonomik nitelikteki genel hükümleri, her bir âkid tarafın genel ödemeler dengesinin denklliğini sağlamak ve kendi parasına olan güveni devam ettirmek için

gerekli bulunan bir ekonomi politikası takibe-deceklerini ve böyle bir ekonomi politikasının uygulanmasında ekonomilerinin, bir fiyat istikrarı içinde devamlı ve dengeli bir şekilde gelişmesini sağlamaya çalışacaklarını ve ekonomi politikasıyla güdülen bu amaçlara erişmek için, özellikle mali ve para politikaları da dâhil olmak üzere bir konjonktür politikası takibedeceklerini öngörmektedir. Bu bakımdan, geçiş dönemi esnasında Türk bankacılığının, gerek kuruluş gerekse faaliyetleri bakımından durumunda her hangi bir değişiklik olmayacağı düşünülmektedir.

Bilgi edinilmesi ve gereği müsaadelerine arz olunur.

Maliye Bakanı
Mesut Erez

10. — Niğde Milletvekili Mevlüt Ocakçıoğlu'nun, T. C. Ziraat Bankası tarafından 1962, 1965, 1966 yıllarında Erzurum, Kars ve Isparta illerine hayvancılık için yapılan yardıma dair sorusu ve Ticaret Bakanı Gürhan Titrek'in yazılı cevabı (7/111)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Ticaret Bakanlığı tarafından, yazılı olarak cevaplandırılması hususunda aracılığınızı diler,

Saygılarımı sunarım.

Mevlüt Ocakçıoğlu
Niğde Milletvekili

T. C. Ziraat Bankası 1962, 1965, 1966 yıllarında Erzurum, Kars ve Isparta illeri için, hayvancılık kredisi olarak ne miktar para vermiştir?

T. C.

Ticaret Bakanlığı 18.4.1970
İç Ticaret Genel Müdürlüğü
Şube resmi ve No. 4 (140.2)
Banka ve kredi 9593

Konu : Niğde Milletvekili
Mevlüt Ocakçıoğlu'nun yazılı soru önergesi hakkında.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 25 . 2 . 1970 gün ve 7/III - 1162/5888 sayılı yazınız.

T. C. Ziraat Bankasıncı 1962, 1965, 1966 yıllarında Erzurum, Kars ve Isparta illerine hayvancılık için yapılan yardıma dair Niğde Milletvekili Mevlüt Ocakçıoğlu tarafından verilen yazılı soru önergesinde sorulan hususlar hakkında hazırlanan cetvelin iki nüshası ilişikte takdim kılınmıştır.

Keyfiyet bilgilerine arz olunur.

Gürhan Titrek
Ticaret Bakanı

Erzurum - Kars ve Isparta illeri hayvan yetiştiricilerine T. C.

1 9 6 2 YILI

ilin adı	Bankaca müstahsıla	T. K. Koop. ce ortaklarına	Toplam
Erzurum	1 639 965,00		1 639 965,00
Kars	2 135 585,50		2 135 585,50
Isparta	149 641,50		149 641,50

NOT : 1962 yılında T. K. Kooperatifleri ortaklarına açılan krediler döküman mevcudolmadığından cetvele dâhil edilmemiştir.

Ziraat Bankasınca ve T. K. Kooperatiflerince açılan krediler

1 9 6 5 YILI			1 9 6 6 YILI		
Bankaca müstahsıla	T. K. Koop. ce ortaklarına	Toplam	Bankaca müstahsıla	T. K. Koop. ce ortaklarına	Toplam
1 257 161,25	223 751,10	1 480 912,35	2 474 342,58	141 103,40	2 615 445,98
4 103 030,12	2 435 119,72	6 538 119,72	9 103 088,29	3 593 813,83	12 696 902,12
2 051 645,42	685 940,70	2 737 586,12	2 869 363,01	1 289 363,01	4 158 540,13

11. — Samsun Milletvekili Mustafa Boyar'ın, 5 Şubat 1970 tarihinden itibaren, hangi milletvekillerine hangi bankadan ve ne kadar kredi verildiğine dair Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Refet Sezgin'in yazılı cevabı (7/112)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasında aracılığınızı saygılarımla rica ederim.

14 . 2 . 1970

Samsun Milletvekili
Mustafa Boyar

Soru :

5 Şubat 1970 tarihinden itibaren, hangi milletvekiline hangi bankadan ve ne kadar kredi, borç para verilmiştir.

T. C.

Devlet Bakanlığı

11 . 4 . 1970

Sayı : 2 - 01 - 748

Konu : Samsun Milletvekili Mustafa Boyar'ın önergesi.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 7 . 3 . 1970 gün ve Kanunlar Müdürlüğü, 7/112 - 1203/6498 sayılı yazıları.

Samsun Milletvekili Mustafa Boyar'ın 5 Şubat 1970 tarihinden itibaren, hangi milletvekiline hangi bankadan ve ne kadar kredi açıldığı hususunda, Başbakanlığa tevcih ettiği tarafımdan cevaplandırılması tensip buyurulan yazılı soru önergesi tetkik edilmiştir.

Malûmları bulunduğu üzere 7129 sayılı Bankalar Kanununun 74 nci maddesi «Bankaya ve Bankanın müşterilerine ait sırların salâhiyetli mercilerden gayrisine ifşa edilmeyeceğini» hükme bağlamış ve muhtelif kanunlarda tesbit olunan salâhiyetli mercilere Banka sırlarının verilebileceğini sair maddeleriyle belirtilmiştir. Zira Anayasanın 15 nci maddesi adli kavuşturmanın gerektirdiği istisnalar hariç özel hayatın gizliliğini kabul etmiştir.

Bu durum muvacehesinde, özel veya tüzel kişilere açılmış bulunan ferdi kredilerin miktar ve nevilerinin belirtilen mevzuat hükümlerine göre açıklanması mümkün değildir.

Keyfiyetin önerge sahibine bu yolda cevaven intikalini arz ederim.

Devlet Bakanı
Refet Sezgin

12. — Sinop Milletvekili Tevfik Fikret Övet'in, Tekele ait şarap fabrikalarına dair sorusu ve ve Gümrük ve Tekel Bakanı Ahmet İhsan Birincioğlu'nun yazılı cevabı (7/130)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Gümrük ve Tekel Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve rica ederim.

19 . 3 . 1970

Sinop Milletvekili
T. Fikret Övet

1. Tekelin elinde kaç şarap fabrikası vardır? Ve bunların yıllık üretim kapasitesi ne kadardır.

2. Çanakale ilinin Bozcaada ilçesinde Zeynel Gündoğdu adında bir şahsa ait şarap fabrikasının Tekel Genel Müdürlüğüne satın alınacağı doğru mudur?

3. Adı geçen fabrika eğer satın alınacaksa hangi gerekçeye dayanılarak alınmaktadır?

4. Son güven oyu oylamasında Demirel Hükümetine beyaz oy veren beş Birlik Partili milletvekili ile Zeynel Gündoğdu arasındaki yakın ilişkinin fabrikanın satın alınması ile ne gibi ilgisi vardır?

T. C.

Gümrük ve Tekel

Bakanlığı

Tetkik ve Murakabe

Heyeti Reisliği : 1719

Konu : Sinop Milletvekili Tevfik Fikret Övet'in yazılı soru önergesi

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Genel Sekreterlik (Kanunlar Müdürlüğü) 25 . 3 . 1970 tarih ve 7/130 - 1330/7463 sayılı yazınız.

Sinop Milletvekili Sayın Tevfik Fikret Övet'in, Tekel Genel Müdürlüğü elindeki şarap fabrikalarına dair yazılı soru önergesinin cevabı iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Gereğini müsaadelerine arz ederim.

Gümrük ve Tekel Bakanı
Ahmet İhsan Birincioğlu

Simop Milletvekili Sayın Tefvik Fikret Övet'in 19 . 3 . 1970 tarihli yazılı soru önergesi cevabıdır :

1. Tekel Genel Müdürlüğü'nün elinde halen faaliyette bulunan 14 şarap tesisi mevcuttur.

Üretme kapasiteleri yekünü senelik (20) milyon litredir.

2. Çanakkale ilinin Bozcaada ilçesinde (Bozcaada Şarapçılık Anonim Şirketi) nin bir fabrikası mevcuttur. Adı geçen şirket gerek 30 . 9 . 1967 tarihinde Çanakkale Valiliği de-İaletiyle ve gerekse 7 . 2 . 1969 tarihinde re'sen kendisi müraaat ederek fabrikanın Tekel İdaresi tarafından satın alınmasını talebetmiş ise de yapılan tetkikat neticesinde mezkûr fabrikanın satın alınmasının mümkün olmadığı bildirilmiştir.

Zeynel Gündoğdu adında bir şahıs tarafından, bir fabrikanın satın alınması konusunda her hangi bir müraaat yapılmamıştır. Yeni bir talep de mevcut değildir.

3. 2 nci maddede açıklanmış olduğu üzere bu fabrika satın alınmayacağından gerekçesi de yoktur.

4. Yukardaki açıklamalarımız karşısında 4 nci maddedeki soru cevaba değer görülmüştür.

Arz ederim.

Ahmet İhsan Birincioglu
Gümrük ve Tekel Bakanı

13. — Muğla Milletvekili Ali Döğerli'nin, Kıbrıs vatandaşlığına geçen Yunan subaylarına dair sorusu ve Dışişleri Bakanı İhsan Sabri Çağlayangil'in yazılı cevabı (7/134)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun yazılı olarak Dışişleri Bakanınca cevaplandırılmasını rica ederim.
23 . 3 . 1970

Saygılarımla.

Muğla Milletvekili
Ali Döğerli

1967 Kasım buhranından sonra, Yunan kuvvetlerinin Kıbrıs'tan çekilmeleri öngörülmüş ve adada, kuvvet dengesi sağlandığı, Zürih Andlaşmasında belirtilenin dışında Yunan Birliği kalmadığı ifade edilmiştir.

Basına akseden haberlerden o tarihte 1 500 kadar Yunanlı subayın Kıbrıs vatandaşlığına geçerek halen adada görev başında buldukları öğrenilmektedir. Gazeteler, «İlgili Türk makamlarının, bu Yunanlı Subayların Kıbrıs vatandaşlığına alınıp adada kalmalarında önceden pek sakınca görülmediğini ancak bu subayların Yunanistan'ın talimatıyla hareket ederek şimdi Kıbrıs'ta her şeye hâkim duruma geldiklerini bildirmekte» :

1. Bu haberler ve yorumlar doğru mudur?
2. Doğruysa, Kıbrıs'ta kuvvet dengesi Türk Alayı aleyhine döndürecek bu müsamahayı gösteren ve şimdi de «pişmanlık» duyduğunu açıklayan «İlgililer» kimlerdir?

Bunlar hakkında ne işlem yapılmaktadır?

T. C.

Dışişleri Bakanlığı

Kıyı - Kıbrıs

Dairesi Gn. Md. 740 - 163 - 758 - 32

14 . 4 . 1970

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 2 Nisan 1970 tarih ve Kanunlar Müdürlüğü 7/134. 1385/7734 sayılı yazıları.

Kıbrıs vatandaşlığına geçen Yunan subayları ile ilgili olarak Muğla Milletvekili Ali Döğerli tarafından verilen yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.

Dışişleri Bakanı
İhsan Sabri Çağlayangil

1967 Kasım buhranına son veren mutabakat çerçevesinde Kıbrıs'ta bulunan andlaşma dışı Yunan askerî birlikleri Ada'yı terketmişlerdir.

Halen Ada'da andlaşmalar gereğince sayıları tesbit edilmiş bulunan Türk Alayı ile Yunan Alayı resmen mevcut bulunmaktadırlar.

Kıbrıs'tan çekilen Yunan Silâhlı Kuvvetlerine mensup birlikler ve Yunan Alayı mensupları dışında Ada'da Yunanlı subayların resmen veya mutabakat icabı bulunmaları bahis konusu olamaz.

Ancak, gizli yoldan Kıbrıs'ta bırakılmış veya Kıbrıs'a getirilmiş Yunan subayları mevcut ise bunların Ada'da kalmalarında önce salınca görülmediği ve sonradan bundan dolayı pişmanlık duyulduğu hakkındaki haberlerin gerçeklerle hiçbir ilgisi yoktur. Bu haberler ve yorumlar doğru değildir.

14. — *Denizli Milletvekili Fuat Avcı'nın, T. B. M. Meclisi Doktorluğunda bir tahlil lâboratuvarı açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair sorusu ve Millet Meclisi Başkanı Ferruh Bozbeylî'nin yazılı cevabı (7/148)*

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Aşağıdaki hususların yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

Saygılarımla.

Fuat Avcı
Denizli Milletvekili

T. B. M. M. Hekimliğinde iki doktor ve bir sağlık memuru ile beş lâborant vazife görmektedir. Hal böyle iken; gerek T. B. M. M. üyeleri ve gerek memur ve müstahdemleri şeker, kolestrol, idrar v. s. gibi en basit tahliller için hastanelere havale edilmektedir. Bu suretle hem kırtasiyecilik artmakta ve hem de tahliller için T. B. M. M. Bütçesinden binlerce lira hastahanelere ödenmektedir.

3 - 5 bin liralık âlet ve edavat alınmak suretiyle,

1. Lâborantların hakikî mesleklerini icra etmek ve kırtasiyecilik ile fuzulî muamelâta son verilmesi,

2. T. B. M. M. üyesi ile memur ve müstahdemlere kolaylık temin edilmesi ve fazla masrafların önlenmesi düşünülmekte midir?

Saygılarımla.

Sayın Fuat Avcı

Denizli Milletvekili

İlgi: 3 . 4 . 1970 tarihli yazılı sorunuz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Doktorluğunun halen ufak çapta bir lâboratuvarı mevcut olup, bu lâboratuvarında mevâtı gaite, idrarda şeker ve albumin muayeneleri ile mikroskop araştırmaları yapılmaktadır.

1970 başından 8 . 4 . 1970 tarihine kadar Doktorluğa müracaat eden 3179 hastadan, sadece 20 si kan tetkiki için hastanelere gönderilmiş bulunmaktadır ki, bu da hasta adedine göre % 06 dan daha az nisbette dir.

Ayrıca, diğer kan tetkiklerinin yapılabileceği lâboratuvarın, iddia edildiği gibi 3 - 5 bin liraya değil, ancak 200 bin liraya kurulabileceği salâhiyetlilerce ifade olunmaktadır. Bu lâboratuvarın sıhhatli çalışabilmesi için ayrıca bir de hayati kimya mütehassısına ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu duruma göre mühim bir harcamayı gerektiren yeni bir lâboratuvar kurulması şimdilik düşünülmemektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Ferruh Bozbeylî
Millet Meclisi Başkanı

T. B. M. M.

Başhekimliği

Sayı: 74

Eki: 1

9 . 4 . 1970

Genel Sekreterliğe

7 . 4 . 1970 gün ve 8264 - 1479/608 sayılı emre K.

T. B. M. Meclisi Doktorluğunun halen ufak çapta bir lâboratuvarı mevcuttur. Lâboratuvarında mevâtı gaite, idrarda şeker, albumin muayeneleri ile mikroskop araştırmaları yapılmaktadır.

Diğer kan tetkiklerinin yapılacağı lâboratuvarın 5 000 liraya değil ancak 200 000 liraya çıkacağı yetkililerle yapılan temas neticesi öğrenilmiştir. Lâboratuvarın sıhhatli çalışabilmesi için ayrıca bir de hayatikimya mütehassısına ihtiyaç vardır.

Yılbaşından bugüne kadar 8 . 4 . 1970 doktorluğa müracaat eden 3179 hastanın muayene ve tedavileri yapılmış ve bunların sadece yirmisi kan tetkiki için muhtelif hastanelere gönderilmiştir. Bu da mevcut hastaya göre ancak binde altının bile altındadır.

Keyfiyeti saygı ile arz ederim.

Dr. Ali Gökbüget
Millet Meclisi Tabibi

Millet Meclisi

GÜNDEMİ

73 NCÜ BİRLEŞİM

24 . 4 . 1970 Cuma

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

× 1. — 150 milyon liralık madenî ufaklık para bastırılması hakkındaki Kanunun ikinci maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/43) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 7 . 4 . 1970)

× 2. — 930 sayılı Tasarruf Bonoları ihraçı hakkındaki Kanunun geçici 1 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Plân Komisyonu raporu (1/199) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 6 . 4 . 1970)

× 3. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Arslan Bora ve 5 arkadaşının, 444 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun ile Cumhurbaşkanlığı geri gönderme tezkeresi ve Plân Komisyonu raporu (?/229) (S. Sayısı : 70) (Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1970)

× 4. — Vakıflar Genel Müdürlüğü vazife ve teşkilâtı hakkındaki kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine, bu kanuna bir fıkra ve ek maddelerle bazı geçici maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/238) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 14 . 4 . 1970)

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — Millî Eğitim Bakanlığı Merkez kuruluş ve görevleri hakkındaki 2287 sayılı Kanunun 4, 5, ve 6 ncı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân

komisyonları raporları (1/205) (S. Sayısı : 106) (Dağıtma tarihi : 7 . 4 . 1970)

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TUZUK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

1. — Hendek kazası Kemaliye Mahallesi nüfusunda kayıtlı Mustafaoğlu 1329 doğumlu Faik Özer'in bakiye cezasının affı hakkındaki kanun ile Cumhurbaşkanlığı geri gönderme tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (1/149) (S. Sayısı : 24) (Dağıtma tarihi : 2 . 2 . 1970) (M. Meclisi Dönem II : 1/244, S. Sayısı : 172) (C. Senatosu : 1/594, S. Sayısı : 714)

2. — Salihli İlçesinin Eskiçami mahallesi 1028 hanesinde naklen kaydedilen Ali Nacioğlu, Ayşe'den doğma 20.10.1945 doğumlu Kâmil Akman'ın, ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/46) (S. Sayısı : 30) (Dağıtma tarihi : 3 . 2 . 1970)

3. — 654 sayılı Toplum zabıtası kurulması hakkında Kanunun 1 ve 3 ncü maddelerinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/78) (S. Sayısı : 27) (Dağıtma tarihi : 3 . 2 . 1970)

4. — Van'ın Gürpınar ilçesi Hoşap bucağı Işıkpınar Köyü hane 37, cilt 5, sayfa 52 de kayıtlı Necmettinöğlu, Emine'den olma 1 . 1 . 1947 doğumlu Nurettin Kahraman'ın, ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi

ve Adalet Komisyonu raporu (3/45) (S. Sayısı : 46) (Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1970)

5. — Akyazı ilçesi Merkez Yeniköy'ü hane 18, cilt 8, sayfa 125 te nüfusa kayıtlı Hüseyin-oğlu, Fatma'dan olma 13 . 3 . 1940 doğumlu Kemal Uluköylü'nün, ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/47) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1970)

6. — 1076 sayılı Yedek Subay ve Yedek Askeri Memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesine dair 97 sayılı Kanuna geçici bir madde ilâve edilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/27) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 27 . 2 . 1970)

7. — İzmir iline bağlı Çeşme ilçesinin Merkez Çiftlik köyü nüfusunun 101 hane, 7 cilt ve 45 nei sayfasında kayıtlı Şükrüoğlu, Zehra'dan doğma 10 . 8 . 1929 doğumlu Mahmut Yel'in, ölüm cezasına çarptırılmasına dair Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/51) (S. Sayısı : 77) (Dağıtma tarihi : 4 . 3 . 1970)

8. — Yalvaç'ın Tokmakçık köyü hane 90 cilt 22 sayfa 146 da nüfusa kayıtlı, Ali Osman-oğlu Ayşe'den doğma 9 . 11 . 1948 doğumlu Hüseyin Sesli'nin ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/159) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 4 . 3 . 1970)

9. — Çiftçilerin T. C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının taksitlendirilmesi hakkında kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker, Burdur Milletvekili Mehmet Özbey, Giresun Milletvekili M. Kemal Çilesiz ve 11 arkadaşı ve Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı'nın aynı mahiyette teklifleri ve Tarım, Ticaret ve Plân komisyonları raporları (1/151, 2/2, 2/114, 2/124, 2/126) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 2 . 4 . 1970)

10. — Tekel Genel Müdürlüğü kuruluş ve görevleri hakkındaki 4036 sayılı Kanunun bazı maddeleri ile 4896 sayılı Kanuna bağlı (2) ve 6939 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvellerin değiştirilmesi ve 4036 sayılı Kanuna bir madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (1/147) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 7 . 4 . 1970)

11. — Harb okulları kanunu tasarısı ile İstanbul Milletvekili İlhami Sancar ve 15 arkadaşının, Harb okulları kanunu teklifi ve Millî Savunma, Maliye ve Plân komisyonlarından üçer üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/160, 2/142) (S. Sayısı : 107) (Dağıtma tarihi : 7 . 4 . 1970)

12. — Erzurum Milletvekili Cevat Önder ve 9 arkadaşının, 4926 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvele kadrolar eklenmesi ve Atatürk Üniversitesinde kurulacak Teknoloji ve Ev Ekonomisi Araştırma ve Yayın Enstitüsü ile Kürk Hayvanları Yetiştirme ve Yayın Çiftliği İşletmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/54) (S. Sayısı : 109) (Dağıtma tarihi : 8 . 4 . 1970)

13. — Gümrük ve Tekel Bakanlığının kuruluş ve görevleri hakkındaki 2825 sayılı Kanunun bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve bu kanuna bazı maddeler eklenmesine, 2825 sayılı Kanunda değişiklik yapan 6851 ve 6410 sayılı kanunların bazı maddelerinin değiştirilmesine, Gümrük muhafaza ve muamele sınıfı memurları teşkilâtı hakkındaki 3944 sayılı Kanuna bazı maddeler eklenmesine ve bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına, Tekel Genel Müdürlüğü'nün kuruluş ve görevleri hakkındaki 4037 sayılı Kanunla, bu kanuna bağlı cetvellerde değişiklik yapan 6939 sayılı Kanunun bazı maddeleriyle bazı kadrolarının kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (1/139) (S. Sayısı : 110) (Dağıtma tarihi : 9 . 4 . 1970)

× 14. — Vatandaşlarla vatandaş olmayan kimselere sosyal güvenlik konusunda eşit muamele yapılması hakkındaki Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Çalışma komisyonları raporları (1/105) (S. Sayısı : 111) (Dağıtma tarihi : 9 . 4 . 1970)

× 15. — Sosyal güvenliğin asgari normları hakkındaki Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Çalışma komisyonları raporları (1/153) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 10 . 4 . 1970)

16. — 1111 sayılı Askerlik Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair 8 . 8 . 1961 tarihli ve 341 sayılı Kanun ile 3201 sayılı Emniyet Teşkilât Kanununa geçici üç madde eklenmesine

dair 8 . 8 . 1961 tarihli ve 342 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve İçişleri komisyonları raporları (1/184) (S. Sayısı : 113) (Dağıtma tarihi : 11 . 4 . 1970)

× 17. — 2510 sayılı İskân Kanununa ek kanun tasarısı ve İçişleri, Ticaret, Maliye, Köy İşleri ve Plân komisyonlarından seçilen 3 er üyeden kurulu 12 numaralı Geçici Komisyon raporu (1/152) (S. Sayısı : 114) (Dağıtma tarihi : 11 . 4 . 1970)

18. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok ve 12 arkadaşının, Bağıcılığımızın modernleştirilmesi ve bağcılarımızın kalkındırılması hakkında kanun teklifi ve 18 numaralı Geçici Komisyon raporu (2/193) (S. Sayısı : 115) (Dağıtma tarihi : 11 . 4 . 1970)

19. — 22 . 3 . 1926 tarih ve 789 sayılı Maarif Teşkilâtına dair Kanunun 21 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ile Uşak Milletvekili M. Fahri Uğrasızoğlu'nun teklifi ve

Millî Eğitim Komisyonu raporu (1/227, 2/178) (S. Sayısı : 119) (Dağıtma tarihi : 15 . 4 . 1970)

20. — C. Sentosu Tabii Üyesi Mehmet Özgüneş ve 2 arkadaşının, Millî Hâkimiyetin Kuruluşunun 50 nci yılı münasebetiyle Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi memur ve hizmetlileri ile görevlilerine birer maaş tutarında ikramiye verilmesine dair ve Ankara Milletvekili Kemal Ataman'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin açılışının 50 nci yıl münasebetiyle C. Senatosu ve M. Meclisi personeline ikramiye verilmesi hakkında Kanun teklifleri ve Plân Komisyonu raporu (2/327; 2/329) (S. Sayısı : 122) (Dağıtma tarihi : 18 . 4 . 1970)

× 21. — Türkiye Elektrik Kurumu kanunu tasarısı ve Bayındırlık, İmar ve İskân, İçişleri, Maliye, Enerji ve Tabii Kaynaklar ve Plân Komisyonlarından 3 er üyeden kurulu 11 numaralı Geçici Komisyon raporu (1/154) (S. Sayısı : 121) (Dağıtma tarihi : 18 . 4 . 1970)



