

Dönem : 3

Toplantı : 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 10

Emekli Sandıklarıyla Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 23 arkadaşının, Emekli Sandıklarıyla mâlûliyet, ihtiyarlık ve ölüm sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun 10 ncu maddesinin değiştirilmesi ile Zonguldak Milletvekili Cahit Karakaş ve 10 arkadaşının, Emekli Sandıklarıyla mâlûliyet, ihtiyarlık ve ölüm sigortaları kanunlarına tabi işyerlerinde geçen hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bir maddenin kaldırılmasına dair kanun teklifleri ve Çalışma, Maliye ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu 1 numaralı Geçici Komisyon raporu (1/88, 2/133, 2/33)

Emekli Sandıklarıyla Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı (1/88)

T. C.

Başbakanlık

1 . 12 . 1969

Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 182/9481

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 3 . 12 . 1965 tarih ve 71 - 182/5909 sayılı yazınız.

Çalışma Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 29 . 11 . 1969 tarihinde kararlaştırılan, «228 sayılı Emekli Sandıkları Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm Sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı» ve gerekçesi ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Süleyman Demirel

Başbakan

GEREKÇE

Bilindiği üzere; 228 sayılı Kanunla bâzı memur, hizmetli ve işçilerin muhtelif emekli sandıkları kanunlarına tabi vazifelerde geçen hizmetleri ile 6900 sayılı Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları Kanununa tabi işlerde geçen hizmet sürelerinin tevhide suretiyle kendilerine tahsis yapılma imkânı sağlanmış ve böylece Sosyal Güvenlik alanında doldurulmasına ihtiyaç duyulan büyük bir boşluk da giderilmişti.

Ancak, çalışanlarımızdan büyük kısmının eğitimden yoksun bulunmaları, mevzua intibak edememiş olmaları ve ilgili malûmatı çeşitli kaynaklardan geç ve yanlış öğrenmeleri anılan kanunun

10 ncu ve geçici 1 nci maddesinde belirtilen süreler içinde derpiş olunan vecibeleri yerine getirmelerini imkânsız kılmış ve dolayısıyla bir kısım ilgililerin mağduriyetlerini mucibolmuştur.

Hazırlanmış olan bu kanun tasarısı ile bu düstumdaki şahıslara yeniden 1 yıllık müddet tanıılarak sözü edilen maddelerdeki vecibeleri yerine getirmeleri ve dolayısıyla mağduriyetlerine son verilmesini sağlamak amacıyla bu kanun tasarısı hazırlanmıştır.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Emekli Sandıklarıyla Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — Emekli Sandıklarıyla Malûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 5 . 1 . 1961 tarihli ve 228 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 3. — Halen Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm Sigortaları kanunu ile muhtelif emekli sandıkları kanunlarına tabi işlerde çalışanlardan 10 ncu ve geçici 1 nci maddelerle tanınan süreler içinde bu maddelerde yazılı vecibeleri yerine getirmemiş olanlar için yeniden bir yıllık süre tanınmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

29 . 11 . 1969

Başbakan <i>S. Demirel</i>	Devlet Bakanı <i>R. Sezgin</i>	Devlet Bakanı <i>H. Atabeyli</i>	Devlet Bakanı <i>G. Titrek</i>
Devlet Bakanı <i>T. Bilgin</i>	Adalet Bakanı <i>Y. Z. Önder</i>	Millî Savunma Bakanı <i>A. Topaloğlu</i>	İçişleri Bakanı <i>H. Menteseoğlu</i>
Dışişleri Bakanı <i>İ. S. Çağlayançil</i>	Maliye Bakanı <i>M. Erez</i>	Millî Eğitim Bakanı <i>O. Oğuz</i>	Bayındırlık Bakanı <i>T. Gülez</i>
Ticaret Bakanı <i>A. Dall</i>	Sağ. ve Sos. Y. Bakanı <i>V. Â. Özkan</i>	Güm. ve Tekel Bakanı <i>A. İ. Birincioğlu</i>	Tarım Bakanı <i>İ. Ertem</i>
Ulaştırma Bakanı <i>N. Mentese</i>	Çalışma Bakanı <i>S. Öztürk</i>	Sanayi Bakanı <i>S. Kılaç</i>	En. ve Ta. Kay. Bakanı <i>S. O. Avcı</i>
Turizm ve Ta. Bakanı <i>N. Cevheri</i>	İmar ve İskân Bakanı <i>H. Nakiboğlu</i>	Köy İşyeri Bakanı <i>T. Kapanlı</i>	Orman Bakanı <i>H. Özalp</i>
Gençlik ve Spor Bakanı <i>İ. Sezgin</i>			

Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 23 arkadaşının, Emekli Sandıkları ile Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm Sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun 10 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi (2/133)

1 . 12 . 1969

Millet Meclisi Başkanlığına

Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ile Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu tarafından verilen ve 48 numaralı Geçici Komisyonu (2/871) numarada kayıtlı «Emekli Sandıkları ile Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm Sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkında 228 sayılı Kanunun 10 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifinin İçtüzüğü'nün 69 ncu maddesi gereğince yenilenmesini ve işleme konulmasını saygularımızla arz ederiz.

Sakarya Milletvekili <i>Hayrettin Uysal</i>	Ordu Milletvekili <i>Memduh Ekşi</i>	Çankırı Milletvekili <i>Nuri Çelik Yazıcıoğlu</i>	Tekirdağ Milletvekili <i>Yılmaz Alpaslan</i>
Erzincan Milletvekili <i>Hasan Çetinkaya</i>	Elâzığ Milletvekili <i>Mehmet Aytuğ</i>	Bilecik Milletvekili <i>Mehmet Ergül</i>	Sivas Milletvekili <i>Ekrem Kangal</i>
Kırşehir Milletvekili <i>Mustafa Aksoy</i>	Uşak Milletvekili <i>Âdil Turan</i>	Kırklareli Milletvekili <i>Beyti Arda</i>	Elâzığ Milletvekili <i>Hayrettin Hanağası</i>
Istanbul Milletvekili <i>M. Kâzım Özeke</i>	Kayseri Milletvekili <i>Tufan Doğan Auşargil</i>	Rize Milletvekili <i>Sami Kumbasar</i>	Sivas Milletvekili <i>Kemal Palaoglu</i>
Denizli Milletvekili <i>İhan Açıkalm</i>	Antalya Milletvekili <i>Ömer Buyrukçu</i>	Antalya Milletvekili <i>Hasan Ali Gülcan</i>	Istanbul Milletvekili <i>Hüseyin Dolun</i>
Denizli Milletvekili <i>Hüseyin Atmaca</i>	Sakarya Milletvekili <i>Turgut Boztepe</i>	Konya Milletvekili <i>Sadi Koças</i>	İçel Milletvekili <i>Çetin Yılmaz</i>

Ankara, 18 Mart 1969

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

«Emekli sandıkları ile mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun 10 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi» ile «Gerekçe» si ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygularımla rica ederim.

Hayrettin Uysal
Sakarya Milletvekili

GEREKÇE

Bir maddesinin değiştirilmesi teklif edilen 228 sayılı Kanun, Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları Kanunu ile çeşitli Emekli sandıkları kanunlarına tabi işlerde veya sadece çeşitli Emekli sandıkları kanunlarının kapsamına giren görevlerde çalışanlarını emeklilik, mâlûllük, İhtiyarlık ve ölümleri halinde sağlanacak hak ve yararların ne yolda hesaplanacağını öngörmektedir.

Taşımakta olduğu malî hükümler yanında daha çok, sosyal bir amaç taşıdığı da söz götürmez.

Bütünü ile bir hizmetlinin, mâlûliyet, İhtiyarlık ve ölüm sigortaları bakımından, tabi olduğu emeklilik statüsü hangi özel kanunla düzenlenmiş olursa olsun, hakkın doğması için gereken süre-

nin hesaplanmasında, geçmiş bütün hizmet sürelerinin topluca göz önüne alınması gerektiği hükmünü göstermektedir.

Kanunun getirdiği bu yeni hükmün genel hak kavramına uygun bulunduğu ve büyük bir sosyal yarar sağladığı ortadadır.

Ne var ki;

Değiştirilmesi teklif edilen 10 ncu maddesinin (a), (b), (c) ve (ç) bendlerinde söz konusu edilen ve her özel durum için aynı ölçüde ve (1) yıllık yazılı başvurma zorunluğu yükliyen hükümleri, kanunun bütünü ile sağlamayı öngördüğü sosyal amacı ve hukukî yararı zedeleyecek nitelik taşımaktadır.

228 sayılı Kanunun anahedefi, hizmetlilerin, mâlûliyet, ihtiyarlık ve ölüm sigortalarına hak kazandıkları sırada ve bunun hesaplanmasında, çalıştığı süreler çeşitli sigorta kanunlarına tabi bulunsa bile, bu sürelerin toplamı göz önüne alınarak işlem yapılması olmasına göre ayrıca bu haktan yararlanmayı (1) yıllık gibi çok kısa bir süre ile yazılı başvurma şartına bağlı tutmak ve ayrıca bu bir yıllık süreyi (sukutu hak - hak düşürücü) bir hukukî nitelik halinde kanun metnine katmak, kanunun öngördüğü yararları olumsuz yönden ve geniş ölçüde etkilemektedir.

Bu hukukî ve sosyal nedenlerle, 10 ncu madde nin a, b, c ve ç bendlerinde yer alıp, hak düşürücü nitelik taşıyan (1) er yıllık süreler madde metninden çıkarılmıştır.

Hayrettin Uysal
Sakarya Milletvekili

SAKARYA MİLLETVEKİLİ HAYRETTİN UYSAL VE 23 ARKADAŞININ TEKLİFİ

Emekli Sandıkları ile Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun 10 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi

MADDE 1. — Emekli hizmetleri ile mâlûliyet, ihtiyarlık ve ölüm sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun 10 ncu maddesi aşağıda yazılı şekilde değiştirilmiştir :

Madde 10. — Sandık kanunlarına tabi hizmetlerden ayrıldıklarından sonra bu kanunun 1 nci maddesinde yazılı işlerden birine girenlerin kesenekleri geriverilmez. Ancak;

a) Emekliliğe tabi bir vazifeden ayrıldıktan sonra kesenek iadesinden faydalanmış olanlardan 1 nci maddede yazılı işlerden birine yeniden giren ve geri aldıkları kesenekleri aldıkları tarihten hesaplanacak % 5 faizi ile birlikte, aldıkları Sandığa ödemiş olanların,

b) Emekliliğe ait vazifeden ayrıldıktan sonra keseneklerini geri almamış ve geri alma hakkı zamanasına uğramış olanların 1 nci maddede yazılı işlerden birine yeniden girip de zamanasına uğrayan keseneklerini ilgili Sandığa ödemiş olanların,

c) Hizmet sürelerinin yeterli olmaması sebebiyle kesenek iadesine hak kazanamayanlardan veya keseneklerini geri almamış ve bunları geri alma hakkı zamanasına uğramamış bulunanlardan 1 nci maddede yazılı işlerden birine girip de işe girdiklerini yazı ile Sandığa bildirmemiş olanların,

ç) Sigorta ve Sandık kanunlarında öngörülen haklardan yararlanmış veya bu hakları kaybetmiş bulunanların,

Söz konusu devrelere ait hizmet süreleri 4 ncu maddeye göre yapılacak birleştirmede nazara alınmaz.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Zonguldak Milletvekili Cahit Karakaş ve 10 arkadaşının, Emekli Sandıkları ile Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi işyerlerinde geçen hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bir maddenin kaldırılmasına dair kanun teklifi (2/33)

Millet Meclisi Başkanlığına

İçtüzüğün 69 ncu maddesi gereğince hükümsüz kalan evraklar arasında bulunan 2/756 Esas No. lu Emekli Sandıkları ile Mâlûliyet İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi işyerlerinde geçen hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve bir maddesinin lâğvı hakkındaki kanun teklifinin yeniden muameleye konulmasını arz ve teklif ederiz. 3 . 11 . 1969

Zonguldak Milletvekili <i>C. Karakaş</i>	Kırklareli Milletvekili <i>M. Atagün</i>	Amasya Milletvekili <i>Y. Acar</i>	Bolu Milletvekili <i>H. İbrahim Cop</i>
Bilecik Milletvekili <i>Ş. Binay</i>	Uşak Milletvekili <i>F. Uğrasızoğlu</i>	Çankırı Milletvekili <i>A. Tosyalıoğlu</i>	Çankırı Milletvekili <i>H. Dağlı</i>
Konya Milletvekili <i>Ö. Ölçmen</i>	Kütahya Milletvekili <i>İ. Ersoy</i>	Sakarya Milletvekili <i>V. Önsal</i>	

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Emekli Sandıkları ile Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi işyerlerinde geçen hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin lâğvı hakkındaki kanun teklifini gerekçesiyle birlikte takdim ediyoruz.

Gereğine müsaadelerinizi saygılarımızla arz ederiz.

İzmir Milletvekili <i>H. Gümüşpala</i>	Ankara Milletvekili <i>H. Türkay</i>	Afyon Milletvekili <i>A. İ. Utubahşi</i>	Afyon Milletvekili <i>O. Atilla</i>
Afyon Milletvekili <i>M. Gübekli</i>	Siirt Milletvekili <i>A. Aras</i>	Ankara İmza okunamadı	Adana Milletvekili <i>T. Yücekök</i>
Adıyaman Milletvekili <i>A. Turanlı</i>	Ankara Milletvekili <i>M. K. Coşkun</i>	Ankara Milletvekili <i>Z. Pehlivanlı</i>	Elâzığ Milletvekili <i>Ö. Eken</i>
Giresun Milletvekili <i>A. Köymen</i>	Muş Milletvekili <i>K. Özsarıyıldız</i>	Bilecik Milletvekili <i>Ş. Binay</i>	Kütahya Milletvekili <i>A. C. Bilgin</i>
Kars Milletvekili <i>S. Düşünsel</i>	Balıkesir Milletvekili <i>A. Akın</i>	Ankara Senatörü <i>M. Vural</i>	Sakarya Milletvekili <i>Ş. Paker</i>
Antalya Milletvekili <i>H. A. Akın</i>	Sivas Milletvekili <i>T. Koraltan</i>	İstanbul Milletvekili <i>M. Ertuğrul</i>	İstanbul Milletvekili <i>K. Özdemir</i>

G E R E K Ç E

Muhtelif işyerlerinde, muhtelif statülere tabi olarak iş görenlerin hizmetlerinin birleştirilmesi hakkındaki 5 . 1 . 1961 tarihli 228 sayılı Kanun, Emekli Sandığı mevzuatı ve 6900 sayılı Kanuna tabi sigortalı hizmetlerde geçen müddetlerin birleştirilerek Emekli tahsisi yapılması suretiyle mevcut bir adaletsizlik önlenmek istenmiş ise de, çalışanların ekserisinin eğitimden yoksun bulunması, mevzuata intibak edememeleri ve yanlış muameleye tevessül etmeleri dolayısıyla, bir kısmının da bizzat 228 sayılı Kanunla uğradıkları mağduriyetler, kanun koyucuyu şahısları kanunla mağdur eder bir duruma düşürmüş bulunmaktadır.

Emekli Sandığı mevzuatına tabi hizmetlerden Sigorta mevzuatına tabi hizmetlere geçenler için maddi bakımdan mağduriyet bahis konusu olmadığı halde, Sigortalı hizmetlerden Emekli Sandığı mevzuatına tabi işe geçenlerin, Sigortalı hizmetlerde geçen müddetleri intibaklarında nazarı dikkate alınmadığından adalet mefhumu bizzat kanunla zedelenmiş bulunmakta, bu suretle de 228 sayılı Kanun kendisine tabi olanları mağdur duruma getirmek suretiyle istenilen neticeyi temin etmemiş bulunmaktadır.

228 sayılı Kanunun neşri ile sigortalı olan geçen hizmet müddetleri Emeklilik hizmet sürelerine eklenmekle bir büyük hata telâfi edilmiş ve mağdur bir sınıf kanuni himayeye alınmıştır. Nitekim 1950 den bu yana sigortalı olarak hizmet gören kimseler, 228 sayılı Kanun neşri üzerinde Emekli Sandığına tabi kadrolara geçmişler ve emeklilik süreleri ile sigortalı hizmetler süreleri istikbale muzaf olarak birleştirilmiş diğer bir tâbirle Sigortalı hizmetler emeklilik yönünden kıdeme ithal olunmuştur. Ancak: Bu durumun terfi ve intibaka ilişkin neticesi çok gayriâdil ve mağduriyetlere yol açıcı mahiyette olmuştur. Zira; sigortalı geçen hizmetler kıdeme dâhil edildiği halde, intibaka esas alınmamaktadır. Sigortadan Emekliye geçen kimsenin yeni maaşının tesbitinde sigortalı hizmetler hesaba katılmamakta Sigortada geçen zaman intibak bakımından heba olmaktadır. Ezeümle: Bir İktisadi Devlet Teşekkülünde çalışmış ve sonra Emekliye tabi kadroya geçmiş bir kimsenin maaş intibakı ilk defa maaşa geçen memuriyete yeni başlayan bir kimse gibi telâkki edilerek ücret taban dereceden yapılmıştır.

Misal: 10 sene müddetle Sigortalı olarak hizmet eden ve meselâ 460 lira aylık ücretli olan bir kimse 1960 yılında Emekliye geçmiş ve yeni maaşının tesbitinde (intibakta) Sigortada geçen 10 sene hiçbir surette nazara alınmamış, bu kimse sanki ilk defa Devlet hizmetine girenler gibi mütalâa edilmiş ve yeni maaşı 300 lira olarak tesbit edilmiştir. 10 senelik Sigortası ödenmiş devre heba olduğu gibi ilgili bir de ayda 160 lira daha az maaşla Emekliye tabi hizmete intibak ettirilmiştir. Bu müktesep hakların açık şekilde ihlâlidir. Müktesep hakların ademi ihlâli, büyük bir hukuk kaidesidir. Buna riayet şarttır. Bu hakikaten çok acayip neticeyi mâkul gösterecek hiçbir kanun, nizam ve mantık gösterilemez.

25 yıl çalışan bir kimse bidayette 10 lira aslı maaştan başlamış olsa idi, dahi bugün maaşı asgari 1 250 lira olurdu. Böylesine gayriâdil hizmet, kıdem ve ihtisası nazara almıyan bir durum elbette ki, tevz olunamaz. Bu neticenin diğer bir sebebi de sigorta ve emeklilik hizmet sürelerinin nazarı olarak ve istikbale muzaf bir şekilde tevhididir. Sigorta İdaresinin kesenekleri ve bunların karşılıklarını fiilen Emekli Sandığına intikal ettirilmemesidir. Esasen mevcut kanun da buna cevaz ve imkân vermemektedir. 228 sayılı Kanun bütün meziyetlerini ve pek çok yenilikler getirmesine rağmen durumu tanzim ettiği kütlenin bütün ahval ve şeraitini nazara almamış birçok boşluklar ve noksanlıklarla mer'iyete konmuştur. İşte bu defa getirilen ek kanun teklifi bu noksanlıkları ve boşlukları ikmal edecek, mezkûr kanun gayesine mugayir olarak istenmiyerek yarattığı ve pek çok kimsenin mağduriyetine vesile olan neticesini ve tatbikatını ıslah edecektir.

Hazırlanmış olan bu kanun tasarısı ile adaletsizliğin önlenmesinin, intibak ve tahsis işlemlerinin adalet mefhumu ile bağdaşmasının mümkün olabileceği ve haklardan istifade imkânı bula-

manış vatandaşların da kanunun gerektirdiği vebeleri yerine getirmek suretiyle mağduriyetlerine bir son verilmesi mümkün görülmektedir.

5 . 1 . 1961 tarihli 228 sayılı Kanunla düşülen adaletsizliğin önlenmesi için kanunun 3, 4, 5, 6, 10, 16 ve geçici 1 ve 2 nci maddelerinin değiştirilmesi ve 7 nci maddesinin kaldırılması bir zaruret haline gelmiş bulunmaktadır. Değişme sebepleri madde gerekçesinde izah edilmiştir.

Madde Gerekçesi

Anayasamızın âmir hükümlerinde, hiçbir şahıs ve zümreye veya teşekküle ayrı muamele yapılamıyacağı bildirildiği halde 228 sayılı Kanun bir kısım vatandaşı mâdur duruma getirmekte 6807 sayılı Kanun da Türk Hava Kurumuna ait motor ve Uçak Fabrikasında hiçbir sigorta sandığına tabi olmaksızın geçmiş hizmetleri borçlanma suretiyle emekli müessesesine ithal etmektedir. Bu gibi adaletsizliklerin ve mağduriyetlerin önlenmesi bakımından 228 sayılı Kanunda bir değişiklik yapmak bugün için kaçınılmazı mümkün olmayan bir zaruret haline gelmiş bulunmaktadır.

İşbu zaruret ve görüşün ışığı altında ekli tasarı hazırlanmış olup:

A) Tasarının 1 nci maddesi değişikliği gerekli maddeleri saymakta.

B) Değişik 3 nci maddede hangi hizmetlerin birleştirileceğini ve tahsisin hangi esasa göre yapılacağını.

C) Değişik 4 nci madde birleşmede nazarı dikkate alınması gerekli hususları ve bu hizmet toplamına eklenmesi gereken hizmetlerle bu zamana ait şahıs aidatlarının ödenme şekillerini kapsamakta olup maddenin (h) fıkrasında da kurum hisselerinin hangi müessesesece ödenmesi gerektiğini tedvir etmektedir. Müesseseler arasında her zaman personel değişikliği olmaktadır. Bu durum da eski ve yeni müesseselerde karışıklığa meydan verilmemek için kuruma ödenmesi gereken aidatlar personelin son çalıştığı kurum veya müessesesece ödenmesi sureti ile karışıklık önlenmiş bulunmaktadır. Aksi halde müessesese ve kurumlara uzun ve çapraşık hesap ve muamele için lüzumsuz zaman kaybedilecek bu ise hem hizmetleri aksatacak hem de zaman kaybedilmesine, dolayısıyla millî servetin heder olmasına müneer olacaktır. Netice olarak karşılıklı personel hareketi dolayısıyla kurumlara meddî bir kayıp olmayacaktır.

D) Değişik 5 nci madde hangi esasa göre emekli aylığı bağlanacağını veya ikramiye verileceği hususunu tedvir etmektedir.

E) Değişik 6 nci madde sigorta veya sandıkça bağlanacak emekli maaşının tesbitinde müessir olan hususları tedvir etmektedir.

F) Değişik 10 ncu madde iş değiştirmede aidat iadelerini, iade edilen ve zaman aşımı dolayısıyla irat kaydedilen aidatların durumları ile müddetlerini tedvir etmektedir.

H) Değişik 16 nci madde, kanunun tahsisle ilgili hükümlerinin tatbik şekli için gerekli hususları tedvir etmektedir.

I) Değişik geçici 1 nci maddede tasarının diğer maddelerinde tesbit edilen müddetlerin kanunun neşriden sonra başlayacağını belirtmektedir.

I) Değişik geçici 2 nci madde tasarı kanunlaştığında kanunun ne şekilde tatbik edileceği ve mağduriyetlerin ne şekilde önleneyeceği hususunun tedvir etmektedir.

J) 2 nci madde bugün için bir mâna ifade etmeyen ve meriyette kalmasına lüzum olmayan 7 nci maddeyi meriyetten kaldırmaktadır.

K) 3 ncu madde meriyet tarihini tesbit etmektedir.

L) 4 ncu maddede yürütme organını tesbit etmektedir.

Tasarının hazırlanmasında Anayasamızın âmir hükümleri ile alâkalı gerekçeler, günün icapları ve mağduriyetlerin önlenmesi esas alınmıştır.

Geçici Komisyon raporu

Millet Meclisi

Geçici Komisyonu

Esas No. 2/33, 1/88, 2/133

Karar No. 2

26 . 12 . 1969

Yüksek Başkanlığa

Zonguldak Milletvekili Cahit Karakaş ve 10 arkadaşı tarafından benimsenen, geçen devre İzmir Milletvekili Hüsamettin Gümüşpala tarafından teklif edilen ve Geçici Komisyonca tâdil edilmek suretiyle gündeme intikal ettirilen ve fakat Meclisin yenilenmesi sebebiyle görüşülemiyen, Emekli sandıklarıyla Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi işyerlerinde geçen hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bir maddesinin kaldırılmasına dair olan kanun teklifi, Emekli sandıkları ile Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair olan kanun tasarısı ile Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 23 arkadaşının aynı mahiyetteki teklifleri Genel Kurulun 1 . 12 . 1969 tarihli 12 ve 17 nci birleşimlerinde alınan kararlara göre teşekkül eden Geçici Komisyonumuza havale olunmakla, teklif sahibi, Hükümet adına Çalışma Bakanı, T. C. Emekli Sandığı temsilcisi ve Ulaştırma Bakanlığı temsilcileri de hazır oldukları halde tetkik ve müzakere olundu :

Komisyonumuza havale edilmiş olan 2 kanun teklifi ile tasarının aynı mahiyette olması sebebiyle birleştirilerek bunlardan Zonguldak Milletvekili Cahit Karakaş ve 10 arkadaşının teklifi müzakereye esas alınarak müzakereye geçildi.

Müzakereye esas alınan kanun teklifinin 3 nü maddesinin ihtiyaca cevap vermediği fikrinin hâkim bulunması neticesi maddenin etrafını cami ağıyarını mâni hale ifranı sağlama amacıyla yeniden tedvin ve kabul edilmiştir.

4 nü madde üzerinde yapılan görüşmede maddenin kapsamının genişletilmesi ve maddenin kısaltılarak teferruattan kurtarılması için bu madde de yeniden tedvin edilerek kabul edilmiştir.

5 nci maddede aynı mülâhazaların tesiri ve 3 ve 4 nü maddelerin yeniden tedvini karşısında değiştirilmesi zarureti meydana geldiğinden bu madde de ihtiyaca cevap verecek şekilde yeniden tedvin ve kabul edilmiştir.

6 nci madde 3, 4 ve 5 nci maddelerin değişmesi ve teklifteki maddenin daha açık bir şekilde ifadesini sağlamak bakımından yeniden tedvin ve kabul edilmiştir.

10 nu madde teklifinin ihtiyacı karşılamadığı görüşmeler neticesinde meydana çıktığından bu maddenin geçen devre Geçici Komisyonca kabul edilmiş olan 10 nu maddesinin bâzı değişikliklerle redaksiyona tabi tutulmak suretiyle tedvini yapılmış ve Komisyonumuza kabul edilmiştir.

Teklif metninde bulunmayan 228 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin yukarıda yapılan tadiller dolayısıyla ihtiyaca cevap veremeyeceği anlaşıldığından işbu maddenin de yeniden tedvini zarureti karşısında kalmış olduğundan bu madde de yeniden tedvin ve Komisyonumuza kabul edilmiştir.

Keza teklif metninde bulunmayan 228 sayılı Kanunun 10 nu maddesinde 12 nci maddedeki durum karşısında yeniden tedvin zaruretinin belirmesi neticesi yeniden kaleme alınmış ve Komisyonumuza kabul edilmiştir.

Teklifin 16 nü maddesine daha çok bir açıklık verilmesi için bu madde de yeniden ihtiyaca cevap verecek şekilde tedvin ile kabul edilmiştir.

Teklif metninde bulunan geçici 1 ve 2 nci maddenin tatbikattaki zorlukları göz önüne alınarak ek 1 ve 2 nci maddeler yeniden tedvin ile müzakere ve metne ilâvesi Komisyonumuza kabul edilmiştir.

Yukarda yapılan değişikliklere göre bugünkü tatbikatı sağlama bakımından geçici bir madde tedvini gerektiğinden yeniden bir geçici madde tedvin ile metne ithal edilmesi görüşülerek kabul edilmiştir.

Yukarda belirtilen değişiklikler muvacehesinde ek birinci maddenin de yeniden tedvini lüzumu belirlediğinden işbu madde de yeniden tedvin ile görüşülerek kabul edilmiştir.

Yeniden tedvin edilen ek birinci ve ikinci maddelerin kanuna ithalini sağlamak bakımından ikinci çerçeve maddesi ile geçici maddenin metne ilavesini sağlayan üçüncü çerçeve maddesinin tedvini yapılmış ve metne ilave edilmiştir.

Teklifin ikinci maddesi genişletilerek yeni tedvindeki ilaveler dolayısıyla dördüncü madde olarak, teklifin üçüncü maddesinin genişletilerek beşinci madde olarak, yürürlük hükümlerini belirten dördüncü maddenin de altıncı madde olarak metinde yer alması ve değişiklikler karşısında kanun teklifinin başlığının da değiştirilmesi zarureti karşısında başlık da yeniden tedvin edilmiştir.

Yapılan bu değişiklik ve ilavelerle kanun teklifi Komisyonumuzca kabul edilmiş ve ayrıca öncelik ve ivedilikle görüşülmesi temenniye şayan görülmüştür.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Geçici Komisyon Başkanı ve

Rapor Sözetüsü

Ankara

T. Tokér

Kâtip

İzmir

Madde 10 (b) fıkrası ile

15 nci maddenin son

fıkrasına muhalifiz

Muhalefet şerhimiz

eklidir

B. Asutay

Çamakkıale

Z. Gülsen

Eskişehir

M. I, Anđı

İstanbul

Madde 10 (b) fıkrası ile 15 nci

maddenin son fıkrasına muhalifiz

muhalefet şerhimiz eklidir

B. Ersoy

Kayseri

E. Turgut

Muhalefet şerhi

Geçici Komisyoneca kabul edilmiş bulunan kanun teklifinin 10 ncu maddesinin (A) fıkrasının (b) bendindeki ölenlerin, görevleriyle ilgisi kesilenlerin ödeneklerini 6 ay içinde % 5 faizi ile birlikte toptan ödemeleri mümkün değildir. Gerek ölüm ve gerekse işten ayrılmaları halinde hak sahibinin kendisi veya hak sahiplerinin mütebaki miktarı 6 ay içinde ödemeleri düşünülemez. Bu sebeple mütebaki veya ödenmesi gerekli miktarın 10 taksitte ödenmesi hem âdil ve hem de hak sahiplerinin imkânsızlıklarını dikkate alarak bir madelet esası olacaktır.

15 nci madde ile getirilmek istenen mükerrer ödeme hususundaki maddenin ikinci fıkrasında belirtilen bu kayda: Kıdem müessesesinin 931 sayılı Kanunla tarif edilmiş olması ve iş akdinin işveren tarafından feshi halinde muteber olan bir unsur bulunması dolayısıyla işbu maddedeki kıdem müessesesini ikramiye ile müşterek düşünme 931 sayılı Kanunun ruhunu ve maksadını zedeler mahiyette olduğundan bu fıkraya ve 10 ncu maddedeki 6 aylık ödeme süresini belirten fıkralara muhalifiz.

İzmir Milletvekili

B. Ersoy

İstanbul Milletvekili

B. Asutay

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ C. KARAKAŞ
VE 10 ARKADAŞININ TEKLİFİ

Emekli Sandıkları ile Mâlûliyet İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi işyerlerinde geçen hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bir maddesinin lâğvı hakkında kanun teklifi

MADDE 1. — 5 . 1 . 1961 tarihli 228 sayılı Kanunun 3, 4, 5, 6, 10, 16, ncı ve geçici 1 ve 2 ncı maddeleri aşağıda yazılı olduğu şekilde değiştirilmiştir.

Madde 3. — Sigorta kanunları ile muhtelif emekli sanlıkları kanunlarına tabi çeşitli işlerde çalışmış olanların bu işlerde geçen hizmet süreleri birleştirilir.

Tahsis, birleştirilmiş hizmet sürelerine göre yapılır.

Madde 4. — Üçüncü maddeye göre yapılacak tahsislerin mahiyet ve miktarlarının tesbitinde, sigortalılarla emekliliğe tabi kimsele-
rin sigorta ve sandık kanunlarına tabi hizmet müddetlerinin tamamı esas tutulur. Bu hizmetler toplamına.

a) Sigortalının, sigorta primi ödiyerek yevmiyede veya (E) cetveli veya barem dışı kadrolarda çalıştığı müddetler,

b) 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanunu gereğince keseneklerini geri alarak sandık ile ilgisini kesmiş olanların, bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, aldıkları meblâğı maaşlarından % 10 kesilerek ödeme taahhüdünde bulunmak şartı ile maaşlı veya emekliliğe tabi (D) cetvelinde çalıştıkları müddetler

c) 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanunu gereğince keseneklerini geri almamış olmakla beraber emekliliğe tabi memuriyetten ayrılması sebebiyle, ilgili kanun hükümleri gereğince zamanasımından dolayı sandıkla ilgisi kesilmiş olanların, bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren irat kaydedilen meblâğı maaşlarından % 10 kesilerek ödeme taah-

GEÇİCİ KOMİSYONUN DEĞİŞTİRİŞİ

Emekli Sandıkları ile Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm sigortaları kanunlarına tabi hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 5 . 1 . 1961 gün ve 228 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine, kaldırılmasına ve bu kanuna ek ve geçici maddeler eklenmesine dair kanun teklifi

MADDE 1. — 5 . 1 . 1961 tarihli, 228 sayılı Kanunun 3, 4, 5, 6, 10, 12, 15 ve 16 ncı maddeleri aşağıda yazılı olduğu şekilde değiştirilmiştir.

Madde 3. — Sigorta kanunları ile Emekli sandıkları kanunlarına tabi çeşitli işlerde çalışmış olanların, bu işlerde geçen hizmet süreleri birleştirilir.

Birleştirilmiş hizmet süreleri toplamı üzerinden ilgililere son ayrıldıkları kurum veya sandıkça kendi mevzuatına göre aylık bağlanır ve ödenir.

Ancak, hizmet süreleri toplamının aylık bağlanmasını icabettirmemesi halinde bu kanun hükümleri uygulanmaz.

Madde 4. — 3 ncü maddede belirtilen hizmet süreleri toplamına, emekliliğe tabi kimsele-
lerin itibari hizmetleri katılmaz.

Ay üzerinden hesaplanan hizmet sürelerinin güne tahvilinde her ay 30 gün, gün üzerinden hesaplanan hizmet sürelerinin aya tahvilinde de her 30 gün bir ay addolunur.

(Teklif)

(Geçici Komisyonun değiştirisi)

hüdünde bulunmaları şartıyla maaşlı ve emekliliğe tabi hizmetlerde çalıştıkları müddetler,

d) Emeklilikten sonra Milletvekili veya senatör olanların Mecliste geçen hizmet müddetlerine ait şahıs hisseleri tekaütlüğe esas olan maaşları üzerinden hesaplanarak maaşlarından % 10 kesilerek ödemek şartı ile ve yevmiye ile veya emekliliğe tabi olmayan ücretli bir kadroda veya bir işyerinde istihdam edilenlerden veyahut da her hangi bir işyerinde mukavele ile çalışanlardan her hangi bir sebep veya surette sigorta primi kesilmemiş ise, bu hizmetlerde geçen müddetler için yevmiyenin 30 günlük tutarı veya aylık ücret esas alınarak emeklilik keseneği hesaplanmak ve şahıs hissesi olarak aylıklarından % 10 kesilerek ödemek şartı ile işbu müddetler (E) - (D) fıkrasında belirtilen aylık ücret veya yevmiye tutarı sigortalı hizmetlerde 3 000 liraya kadar olanlar hakiki miktarlar üzerinden, 3 000 liradan fazla olanlar 3 000 lira üzerinden şahıs ve kurum hisseleri hesaplanır, emekli sandığında bu miktar 1 nci derece maaşını geçemez.

f) eşitli emekli kanunlarına göre emeklilik hakkı tanınarak geçen müddetler,

g) Emekliliğe tabi kimselerin itibari hizmetleri ithal olunur.

h) (D) ve (E) bendleri gereğince hesaplanacak kurum hisseleri işveren sıfatı ile halen çalışmakta oldukları kurumlarca ödenir.

i) Ay üzerinden hesaplanan hizmet müddetlerinin güne tahvilinde her ay 30 gün üzerinden hesaplanan hizmet müddetlerinin aya tahvilinde de her 30 gün bir ay addolunur.

Madde 5. — Kurumca ve sandıklarca 4 nci maddeye göre hesaplanacak birleştirilmiş hizmet müddetlerine göre ilgililere aylık bağlanır veya toptan ödeme yapılır. Ve bu hizmet müddetlerine göre 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu hükümleri dairesinde ikramiyeleri ödenir.

Madde 6. — Bu kanun gereğince kurum ve sandıklar tarafından bağlanacak aylıklar, sigortalılarla, emekliye tabi kimselerin birleştirilen hizmetleri toplamı ücretinden ve emeklilik sırasından bağlı olduğu Sigorta veya Sandık Kanununa göre tesbit olunur.

Madde 5. — Sigorta kanunlarına göre hesaplanacak aylık miktarının tesbitinde, sandık kanunlarına tabi işlerde emekli keseneğine esas teşkil eden kazançlarda sigorta primlerinin hesabına esas tutulan kazançlar gibi nazara alınır.

Madde 6. — Bu kanun gereğince ilgililere bağlanacak aylık miktarına, kurum veya sandıklar, birleştirilen hizmet süreleri toplamına göre kendilerinde geçen hizmet süresiyle orantılı olarak katılırlar.

(Teklif)

Sigorta veya Sandık Kanununa göre hesaplanacak aylıklar, 4 ncü maddeye göre bulunacak toplam birleştirilmiş hizmet süresi ile itibari hizmet süresi toplamına ve alâkalı kanuna göre tahsise esas teşkil eden aylığa göre tâyin edilir.

Madde 10. — Sandık Kanununa tabi hizmetlerden ayrıldıktan sonra bu kanunun 1 nci maddesinde yazılı işlerden birine girenlerin kesenekleri geriverilmez. Ancak :

a) Emekliliğe tabi bir vazifeden ayrıldıktan sonra kesenek iadesinden faydalanmış olanların birinci maddede yazılı işlerden birine yeniden giren ve geri aldıkları kesenekleri ödeyenlerin,

b) Emekliliğe tabi vazifeden ayrıldıktan sonra keseneklerini geri almamış ve geri alma hakkı zamanaşımına uğramış olanlardan birinci maddede yazılı işlerden birine girip de, zamanaşımına uğrayan keseneklerini işe başladıkları tarihten itibaren bir yıl içinde ilgili Sandığa ödemiyenlerin,

c) Hizmet sürelerinin kâfi olmaması sebebiyle kesenek iadesine hak kazanmayanlardan veya keseneklerini geri almamış ve bunları geri alma hakkı zamanaşımına uğramış bulunanlardan 1 nci maddede yazılı işlerden birine girip de işe girdiklerini, işe başladıkları tarihten itibaren bir yıl içinde yazı ile sandıklara birdirmiyenlerin,

d) Sigorta ve Sandık kanunlarında derpiş olunan haklardan faydalanmış veya bu haklarını kaybetmiş bulunanların mezkûr devrelere ait hizmet süreleri 4 ncü maddeye göre yapılacak birleştirmede bu kanunun neşri tarihinden itibaren bir yıl içinde bir defaya mahsus olarak nazara alınır.

(Geçici Komisyonun değişikliği)

Madde 10. — Sandık kanunlarına tabi hizmetlerden ayrıldıktan sonra bu kanunun 1 nci maddesinde yazılı işlerden birine girenlerin emeklilik kesenekleri geri verilmez.

Ancak :

A) Emekliliğe tabi bir görevden ayrıldıktan sonra emeklilik keseneklerini geri almış olup, birinci maddede yazılı işlerden birine giren ve bu işlerde çalışmakta olanlardan, aldıkları kesenekleri :

a) İstekleri üzerine tahsis yapılacak olanların istek tarihinden en az 6 ay önce,

b) Kurumlarınca re'sen (Mâlûllük ve yaş haddi dâhil) emekliye ayrılacak olanlarla ölenlerin, görevleri ile ilgilerinin kesildiği tarihten itibaren en geç 6 ay içinde.

kendileri veya dul ve yetimleri tarafından, aldıkları gündem yatırımlarını güne kadar hesaplanacak % faizi ile birlikte toptan, aldıkları sandığa ödenmeyenlerin;

B) Emekliliğe tabi bir görevden ayrıldıktan sonra emeklilik keseneklerini geri almamış ve geri alma hakkı zamanaşımına uğramış bulunanlardan, 1 nci maddede yazılı işlerden birine giren ve bu işlerde çalışmakta olanlardan zamanaşımına uğrayan kesenekleri, faizsiz olarak (A) fıkrasında yazılı süreler içinde kendileri veya dul ve yetimleri tarafından toptan, ilgili sandığa ödenmeyenlerin;

C) Sigorta ve sandık kanunlarında belirtilen tahsis haklarından faydalanmış veya bu hakları kaybetmiş bulunanların,

anılan devrelere ait hizmet süreleri, 3 ncü maddeye göre yapılacak birleştirmede nazara alınmaz.

Madde 12. — Bu kanun gereğince bağlanacak aylıkların ödenmesinde ve kesilmesinde, bu aylıkları bağlayan kurum veya ilgili sandık mevzuatındaki esaslar uygulanır.

(Teklif)

Madde 16. — Bu kanunun tahsisle ilgili hükümlerinin tatbik tarzı Milli Savunma, Maliye, Byındırlık, Ulaştırma, Çalışma, Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanlıklarınca müştereken hazırlanacak tüzükle gösterilir. Tüzük kanunun neşrinden itibaren altı ay içinde hazırlanır. Kurum veya sandıklar tarafından kanun gereğince başlanacak aylık tüzükte belirtilecek esaslar dairesinde ödenir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte birinci maddede belirtilen işlerde çalışanlardan daha önce muhtelif Sandık kanunlarına tabi vazifelerde bulunmuş olanlar hakkında durumlarına göre 10 ncu maddenin ilgili fıkrası hükmü uygulanır. Şu kadar ki : Bu kanunla değiştirilmiş olan mezkûr fıkralarda tesbit olunan bir yıllık müddetler bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten başlar.

GEÇİCİ MADDE 2. — Bu kanun yürürlüğe girdiği tarihte T. C. Emekli Sandığına tevdiatçı bulunanların durumları, bu kanun esaslarına göre yeniden tesbit olunur. Bu tesbitte sigortalı hizmetlerde geçen müddetlerle değişik 4 ncü maddenin (D) fıkrasında belirtilen hizmetler nazarı dikkate alınarak Emekli Sandığı tevdiatçısının hizmetine eklenmek suretiyle bulunacak hizmet müddetine göre intibakları yapılır.

(Geçici Komisyonun değişikliği)

Madde 15. — Bu kanunun 3 ncü maddesi gereğince birleştirilen hizmet süreleri aynı müessesede geçmiş olanlara, T. C. Emekli Sandığına aylık bağlanması halinde ve birleştirilen hizmet süreleri toplamı esas alınarak, 5434 sayılı Kanun hükümleri dairesinde hak kazandıkları takdirde emeklilik ikramiyesi ödenir.

Ancak, yukarıda belirtilen müessese tarafından ilgiliye kıdem tazminatı ödenmişse, bunun tutarı, emeklilik ikramiyesinden düşülür.

Madde 16. — 228 sayılı Kanunun ve bu Kanunun uygulama şekli, Maliye ve Çalışma bakanlıklarınca hazırlanacak bir tüzükte gösterilir.

Tüzük, bu kanunun yayımından itibaren en geç altı ay içinde düzenlenir.

Bu tüzük yürürlüğe girinceye kadar, Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Çalışma Bakanlığınca çıkarılacak genelgelere göre işlem yapılır.

MADDE 2. — 228 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

EK MADDE 1. — Sigorta kanunlarına tabi işlerden T. C. Emekli Sandığına tabi görevlere geçenlerin, sigorta primi ödemek suretiyle geçen hizmet sürelerinin üçte ikisi emeklilik keseneğine esas aylıklarının tesbitinde nazara alınır.

EK MADDE 2. — Sigorta kanunlarına tabi işlerden T. C. Emekli Sandığına tabi görevlere geçenlerin, sigortaya ve emekliliğe tabi olmayan ücretli, geçici kadrolu veya gündelikli hizmetleri, T. C. Emekli Sandığı Kanununda yazılı esas ve oranlara göre borçlandırılır.

(Teklif)

MADDE 2. — 228 sayılı Kanununun 7 nci maddesi mülğadır.

MADDE 3. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Geçici Komisyonun değişikliği)

MADDE 3. — 228 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE — Halen T. C. Emekli Sandığına tabi görevlerde çalışanların, Sigorta kanunlarına tabi işlerde geçmiş hizmetleri hakkında ek birinci madde hükmü uygulanır.

MADDE 4. — 228 sayılı Kanununun 7, 9, 11, 14 geçici 1 ve geçici 2 nci maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihini takibeden aybaşımda yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Teklifin 4 ncu maddesi 6 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

