

Dönem : 2  
Toplantı : 2

# MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 282

**Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca ve 10 arkadaşının, Erzurum, Şenkaya Eski Ekrek Köyü öğretmeni Ziya Tan kızı Mübeccel Morkoç hakkında 4557 sayılı Kanunun (E) bendi gereğince meslekten ihracı hakkında Millî Eğitim Bakanlığınca verilen disiplin cezasının kaldırılması hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/219)**

## Millet Meclisi Başkanlığına

Millet Meclisinin I neî Döneminin 2/838 numarasında kayıtlı «Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca'nın Erzurum, Şenkaya eski Ekrek Köyü Öğretmeni Ziya Tan kızı Mübeccel Markoç hakkında 4557 sayılı Kanunun (E) bendi gereğince meslekten ihraç hakkında Millî Eğitim Bakanlığınca verilen disiplin cezasının kaldırılması hakkında kanun teklifimin» İçtüzüğü'nün 69 neü maddesinin 2 neî bendi gereğince komisyona havalesini talep ve rica ederiz.

Erzurum  
G. Karaca

Trabzon  
A. R. Uzuner

Yozgat  
C. Sungur

12 . 1 . 1966  
Giresun  
İmza okunamadı

Gaziantep  
H. Yılmaz

Gümüşane  
N. Akagün

İstanbul  
R. Ülker

Trabzon  
A. Şener

Bingöl  
C. Yavuz

Adana  
M. Bozdoğan

Erzurum  
N. Güven

## Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Erzurum, Şenkaya Eski Ekrek köyü öğretmeni Ziya Tan kızı Mübeccel Morkoç hakkında 4557 sayılı Kanunun. (E) bendi gereğince meslekten ihracı hakkındaki kanun teklifim, esbabı mucibesıyla birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğini rica eder, saygılar sunarım.

24 . 3 . 1965  
Erzurum Milletvekili  
G. Karaca

## GEREKÇE

Kanun teklifinde adı geçen Mübeccel Morkoç 16 yıllık öğretmendir. Mezun ettiği öğrencilerinden ilkokul mezunu Sulbiye isimli eski öğrenci hasta ve ölümcül yatağında yatarken, kendisinin çok yakın ve samimî arkadaşı olan Züleyha ile konuşurken hasbihal sırasında... Züleyha Erzurum'da bulunan Köy Ebe Okuluna girmek istediğini fakat ilkokul diploması olmadığından giremeyeceğini yana yakıla ve üzülerek anlatıyor kendisine;

Bu sırada hasta olan arkadaşı Sulbiye, Züleyha'ya hitaben sen hiç merak etme ben nasıl olsa kurulmaz bir hastalığa duçar olmuşum, son günlerimi yaşıyorum. Benim diplomamın bana artık faydası

yoktur. Bunu sana vereyim diyor ve diplomasını Züleyha'ya veriyor. Ve kendileri diploma üzerindeki Sulbiye adını kabataslak silerek pek bâriz ve belli olacak şekilde Züleyha'nın adı yazılıyor. Züleyha da bu tahrif edilmiş diplomayı kullanarak ebe okuluna giderek kaydını yaptırıyor. Bir müddet sonra Ebe Okuluna yapılan ihbar üzerine; okul idaresi tetkik neticesinde diploma üzerindeki tahrifatı görerek işi resmiyete koymak suretiyle Züleyha'yı okuldan tardediyorlar. Millî Eğitim Müdürlüğüne müfettiş marifetiyle işe el konuyor...

Neticede, Öğretmen Mübeccel Morkoç'un bu tahrifatı yaptığı iddiasıyla iş adliyyeye intikal ediyor. Ayrıca Erzurum Millî Eğitim Müdürlüğüne de öğretmenin vazifesine son veriliyor. Bunun üzerine Millî Eğitim Bakanlığına müracaat ediliyor, cezanın kaldırılması için; ancak, her ne kadar Bakanlık işin mahkemeye intikali sebebiyle, dâva sonunda bu hususta bir karar verilmek üzere kendilerine tebligatta bulunuyorsa da bilâhara Sorgu Hâkimliğindeki dâva dosyası 113 sayılı Af Kanunu sebebiyle düşürülmek suretiyle âmme dâvası ortadan kalkıyor. Bakanlık da İl Disiplin Kurulu kararını onaylıyor. Bilâhara Danıştaya yapılan müracaat da ilgili daire süre geçtikten sonra dâva ikame edildiğinden bahsile işin esasına girmeden sukutuhak sebebiyle dâvayı reddediyor. Keza her ne kadar ilk önce yapılan müfettiş tahkikat raporu, İl Disiplin Kurulu kararı ile Bakanlık kararlarının esaslı tetkike tabi tutulmadığından adlî ve idari hataları bulunduğundan bahsile yeniden tetkiki istenmişse de; ilgili Bakanlık verdiği cevaplarda bu ihraç kararının usulsüz olduğunu kabul etmelerine rağmen hukukî yönden bu kabîl kararlar kesin olup, yeniden incelenerek kararın tebliği ve tağyiri mümkün olmadığı esbabı mucibesiyile dilekler reddedilmiştir.

Halbuki :

1. Bu işe ait mahkeme dosyasının celb ve tetkikinde ilgililer diploma üzerindeki tahrifatı kendilerinin yaptığını; Öğretmen Mübeccel'in uzaktan veya yakından birgüne ilgisi olmadığını sarahaten ifade ve itiraf etmişlerdir.

2. Öğretmen Mübeccel'in müfettişe alınan ifadesinde tahrifatın tarafından yapıldığına dair ifadenin mevcudolduğu söylenmişse de; öğretmen bu imzanın ve ifadenin asla kendisine aid olmadığını iddia etmiş imza tatbiki istemişse de bu talebi de yetkililer tarafından nazarı itibara alınmamıştır. Müfettişi aralarında geçmiş sebeplerden dolayı reddetmişse de bu talepleri de asla kabul edilmemiştir. Bu hususta Komisyonda yapılacak müzakereler sırasında daha geniş ve detaylı malûmatı şifahi mâruzatımda arz edilecektir.

3. Okuldan celbedilen kayıtlı diploma defterinin tetkikinde defter üzerinde hiçbir tahrifat yapılmadığı gibi, Züleyha isimli bir kimseye diploma dahi verilmediği bizzat görülmüştür.

4. Bu iddiaları tevsik eden belgeler bilâhara takdim kılınacaktır.

5. Mevcut mahkeme dosyası, Bakanlık ve vilâyetçe tanzim edilen dosyaların celb ve tetkiki sonucunda bu kararın tamamen haksız ve her türlü hak ve hukuktan uzak olduğu bilhassa görülecektir.

6. Öğretmeni yıllar evvel öğrencilerine verdiği diplomanın hakikî sahipleri veya başkaları tarafından yıllar sonra yapılan tahrifatlarından dolayı mesul tutmak mer'i ve cari hukuk sistemleri ve mevzuatımıza uymadığı gibi hiçbir vicdan ve mantık bu derece haksız ve insafsız bir davranışı asla tasvibedemez. İşte bu sebeptedir ki; bir hukuk Devleti nizamı içinde yaşayan ve hukuka inanan insanların asıl inancı içinde yapılmış bu hata veya haksız muamelenin iptaliyle, binbir türlü meşakkatler içinde tahsil yaparak öğretmenlik hakkını kazanmış ve 16 yıl gibi uzun bir süre bu görevde şerefle hizmet eden bir insanı kazanılmış haklarından mahrum mevzuat dışı indî ve keyfî kararlarla da mahkûm etmek Yüce Meclisin şanına asla uygun düşmez kanısındayım.

İşte bu sebeptedir ki başlangıçta kasıtlı ve bilâhara ihmal ve hata neticesi kasdın tescili suretiyle işlenen bir günahın, tahribedilen hak ve hukuk kavramının, rencide edilen adaletin, mağdur edilen masum bir öğretmenin mâruz kaldığı haksızlığın giderilmesi suretiyle yeniden göreve alınması ancak hakkın, adaletin ve insaf duygularımızın sönmez ışığı altında vereceğiniz âdil kararlarla mümkün olacaktır.

Saygılarımla.

Adalet Komisyonu Raporu

Millet Meclisi  
Adalet Komisyonu  
Esas No. : 2/219  
Karar No. : 48

9 . 5 . 1967

Yüksek Başkanlığa

Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca ve 10 arkadaşının, Erzurum, Şenkaya Eski Ekrek Köyü Öğretmeni Ziya Tan kızı Mübeccel Morkoç hakkında 4557 sayılı Kanunun «E» bendi gereğince meslekten ihraçı hakkında Millî Eğitim Bakanlığınca verilen disiplin cezasının kaldırılması hakkında kanun teklifi, Başkanlığımızca Komisyonumuza tevdi edilmiş olup Adalet Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere olundu.

Tetkik olunan dosyalar münderecatına nazaran; Sulbiye Doğan adındaki kızın ilk okul diploması üzerinde tahrifat yaparak kullanan Züleyha Metin hakkında Erzurum Sorgu Hâkimliğince yapılan ilk soruşturma sonunda, tahrife mevzu teşkil eden diplomada görülen değişikliğin bâriz bir şekilde yapıldığı ve bu bakımdan iğfal kabiliyeti olmadığı ve dolayısıyla hâdisede suç unsuru teessüs etmediği anlaşılabilir olarak sanığın muhakemesinin men'ine karar verildiği anlaşılmıştır.

Diğer taraftan bu tahrifatın öğretmeni Mübeccel Morkoç tarafından yapıldığı iddiasıyla adı geçen aleyhine Şenkaya Asliye Seza mahkemesinde açılan dâvada suç nevi ve tarihi itibarıyla 113 sayılı Af Kanununun şümulü içerisine girdiği gerekçesiyle âmme dâvasının ortadan kaldırılmasına karar verilmiş ve bu karar kesinleşmiştir. Henüz dâva devam ederken bu olay dolayısıyla Mübeccel Morkoç'un Vilâyet İnzibat Kurulunca meslekten çıkarılmasına karar verilmiş ve bu karar aleyhine Danıştaya vâkı müracaat süre aşımı dolayısıyla işin esası tetkik edilmeksizin reddedilmiştir.

Şu suretle Mübeccel Morkoç için; Cezai ve inzibati bakımdan hakkında uygulanan işlemlere karşı her türlü müdafaa yolları kapanmıştır. Ashında dosya münderecatına göre; bu fiilin Mübeccel Morkoç tarafından işlendiği hakkında hiçbir delil mevcut değildir. Müfettiş raporunda; öğretmen Mübeccel Morkoç'un verdiği ifade de bu tahrifatın kendisi tarafından yapıldığını kabul ettiği beyan edilmekte ise de adı geçen bu imzanın kendisine aid olmadığını bildirmiş ve imza tatabikati yapılmasını istemiş ancak bu talebi de yerine getirilmemiştir.

Bu şekilde; kanuni yolların kapanması sebebiyle Mübeccel Morkoç, telâfisi gayrimümkün bir haksızlığa mâruz kaldığı anlaşılmıştır.

Bu bâriz haksızlığın telâfisi için işbu kanun teklifi Komisyonumuzca ittifakla kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tavsibine öncelik ve ivedilikle sunulmak üzere işbu rapor Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı	Bu Rapor sözcüsü		
İstanbul	Elâzığ	Kastamonu	Aydın
<i>I. H. Tekinel</i>	<i>K. Nedimoğlu</i>	<i>S. Keskin</i>	<i>R. Özarda</i>
Burdur	Giresun	Hakkâri	İzmir
<i>I. H. Boyacıoğlu</i>	<i>A. Cüceoğlu</i>	<i>A. Karahan</i>	<i>M. Uyar</i>
Kayseri	Kırklareli	Tokat	Van
<i>C. Nayman</i>	<i>M. Atagün</i>	<i>F. Alacalı</i>	<i>M. S. Yıldız</i>

ERZURUM MİLLETVEKİLİ GİYASETTİN KARACA VE 10 ARKADAŞININ TEKLİFİ

**Erzurum, Şenkaya Eski Ekrek köyü öğretmeni Ziya Tan kızı Mübeccel Morkoç hakkında 4557 sayılı Kanunun «E» bendi gereğince meslekten ihracı hakkında Millî Eğitim Bakanlığınca verilen disiplin cezasının kaldırılması hakkında kanun teklifi**

MADDE 1. — Şenkaya Eski Ekrek köyü öğretmeni Ziya Tan kızı ve Yusuf Morkoç eşi Mübeccel Morkoç hakkında 4557 sayılı Kanunun «E» bendi gereğince meslekten tardı için verilen disiplin cezası kaldırılmıştır.

MADDE 2. — Bu kanunu Millî Eğitim Bakanı yürütür.

MADDE 3. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

