DÖNEM : 2 CİLT : 35 TOPLANTI : 4

MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

80 nci Birleşim

15 . 4 . 1969 Salı

İçindekiler

Sayfa

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ 636
2. — GELEN KÂĞITLAR 637
3. — YOKLAMA 637
4. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI 637

1. — Manisa Milletvekili Süleyman Çağlar'ın, Manisa ilçelerinde vukubulan depremden sonra yine aynı bölgede meydana gelen don hâdisesi dolayısiyle alınması gereken tedbirlere dair demeci 637:638

2. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Çukurova'da üretilen buğday mahsulünün fiyatlarına dair demeci. 638

3. — Sivas Milletvekili Tevfik Koraltan'ın Sivas'da yapılması düşünülen beton travers fabrikasına dair demeci. 638:640

4. — Çalışma Komisyonu Başkanlığının, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun tadiline dair kanun tekliflerini görüşmek üzere kurulan Geçici Komisyona, bu komisyonda bütün siyasi parti gruplarının oranları ölçüsünde temsil edilebilmesi için, Çalışma ve Plân komisyonlarından üçer üye daha alınmasına dair tezkeresi. (3/1126, 2/839, 2/863) 640

5. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek ve yollukları hakkındaki 1 sayılı Kanunun 1 nci ve 2 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifinin, İçtüzüğün 36 ncı maddesine göre gündeme alınmasına dair önergesi ve Maliye Komisyonu Başkanlığının, adı geçen kanun teklifi ile ilgili tezkeresi. (4/385, 2/484, 3/1127) 640:643

6. — Ankara Mileltvekili Kemal Bağcıoğlu'nun, 77 nci Birleşimde, Yüksek Hâkimler Kuruluna seçilen bir üyenin seçimi hakkında yaptığı gündem dışı konuşmada belirttiği husus hakkında bir usul müzakeresi açılmasına dair önergesi hakkında Başkanlığın açıklaması. 643

7. — Sayıştay Genel Kurulunca Sayıştayda münhal bulunan 5 üyelik için seçilen 10 adayın 832 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi gereğince nihai seçimin

Sayfa

icrası için Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi (3/1024) (S. Sayısı : 859) 643

5. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER 643

1. — Silâhlı Kuvvetlerde kadro dışı edilen veya ihtiyaç fazlası bulunan malzemelerin satılması, devredilmesi veya hibe edilmesi ve eğitim görecek yabancı silâhlı kuvvetler personeli hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plân komisyonları raporları. (1/505) (S. Sayısı : 842) 643:646,675:676

2. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının, Aralık 1968 Ocak, Şubat 1969 aylarına ait Hesapları İnceleme Komisyonu raporu. (5/48) (S. Sayısı : 856) 647

Sayfa

3. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve Konya Milletvekili M. Necati Kalaycıoğlu'nun, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasına ilâve yapılmasına dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları. (2/830) (S. Sayısı : 854) 647:662

4. — Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim, verilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/603) (S. Sayısı : 836) 662:668

5. — İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları. (1/622) (S. Sayısı : 852) 668:674

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Şerefli Koçhisar Savcısına yapılan silâhlı tecavüz olayı hakkında demecine Adalet Bakanı Hasan Dinçer cevap verdi.

Çanakkale Milletvekili Ahmet Nihat Akay, son gençlik olayları ve bunların sebepleri hakkında ve

Kırşehir Milletvekili Süleyman Onan da, yurt dışındaki işçilerimizin ve yurt dışına giden bâzı yurttaşlarımızın durumuna dair gündem dışı demeçte bulundular.

Vazife ile yurt dışına giden Millî Savunma Bakanı Ahmet Topaloğlu'na Devlet Bakanı Hüsamettin Atabeyli'nin vekillik etmesinin uygun görüldüğüne dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu ve Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, toprak ve zirai reform konuları üzerinde bir genel görüşme açılmasına dair önergesi okundu ve gündeme alınarak sırası geldiğinde görüşüleceği bildirildi.

Avrupa Konseyi İstişari Meclisi 21 nci dönem çalışmalarına Millet Meclisinden katılacak 7 asıl ve 7 yedek üye ile ilgili Başkanlık sunuşu Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Uşak Milletvekili Fahri Uğrasızoğlu'nun, 27 . 5 . 1935 tarih ve 2739 sayılı Ulusal Bayram ve genel tatiller hakkındaki Kanunun 2 nci maddesinin (D) ve (E) fıkralarının değiştirilmesine dair kanun teklifinin görüşülmesi, ilgili Komisyon Genel Kurulda hazır bulunmadığından, gelecek birleşime bırakıldı.

Silâhlı Kuvvetlerde kadro dışı edilen veya ihtiyaç fazlası bulunan malzemelerin satılması, devredilmesi veya hibe edilmesi ve eğitim görecek yabancı silâhlı kuvvetler personeli hakkında kanun tasarısının maddeleri üzerinde bir süre görüşüldü.

15 . 4 . 1969 Salı günü saat 15,00 te toplanılmak üzere Birleşime saat 19,00 da son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Kars
İsmail Arar	*Muzaffer Şamiloğlu*

Kâtip
Bursa
Barlas Küntay

2. — GELEN KÂĞITLAR

TASARI

1. — Ulaştırma ve haberleşme hizmetlerinin olağanüstü hallerde ve savaşta ne surette yürütüleceğine dair 16 . 7 . 1965 tarih ve 697 sayılı Kanunun 4 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı (1/675) (Ulaştırma, Millî Savunma ve Plân komisyonlarına)

2. — Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Tayfur Sökmen ve iki arkadaşının, Eski Hatay Cumhuriyeti Millet Meclisinde Hatay Devletinin Türkiye Cumhuriyetine iltihak kararına müspet oy veren milletvekillerine birer İstiklâl Madalyası verilmesi hakkında kanun teklifi (2/872) (Millî Savunma ve Plân komisyonlarına)

TEZKERE

3. — İstanbul Milletvekili Tekin Erer'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi (3/1123) (Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyona).

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili İsmail Arar.

KÂTİPLER : Muzaffer Şâmiloğlu (Kars), Ramazan Tekeli (Urfa)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 80 nci Birleşimini açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

(Yoklama yapıldı).

BAŞKAN — Gerekli çoğunluğumuz vardır, müzakerelere başlıyoruz.

4. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Manisa Milletvekili Süleyman Çağlar'ın, Manisa ilçelerinde vukubulan depremden sonra yine aynı bölgede meydana gelen don hâdisesi dolayısiyle alınması gereken tedbirlere dair demeci.

BAŞKAN — Manisa Milletvekili Sayın Süleyman Çağlar; Manisa ilçelerinde vukubulan depremden sonra, aynı bölgede vukua gelen don dolayısiyle Hükümetçe alınması gerekli tedbirler üzerinde gündem dışı söz istemiştiniz, buyurunuz.

SÜLEYMAN ÇAĞLAR (Manisa) — Muhterem Başkan, değerli arkadaşlarım; son haftalarda Manisa ilinin mâruz kaldığı iki ayrı âfeti üzüntü ile dile getirmek ve Hükümetimizin almakta bulunduğu tedbirlere. bâzı ilâveler ve fikirler katmak üzere huzurlarınızda bulunmaktayım.

Değerli arkadaşlarım, 28 Mart 1969 sabaha karşı Alaşehir, Sarıgöl, Demirci ve Gördes ilçelerimizde vukubulan deprem sonunda 40 vatandaşımız canlarını kaybetmiş ve 9 000 küsur haneden 5 670 hane, tamamen yıkılmış, bakıyesi de ağır ve orta hasar olmak üzere 9 300 küsur hane yıkılmış bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, hâdisenin akabinde vazifeli İmar ve İskân Bakanı Sayın Haldun Menteşeoğlu ve Sağlık Bakanı değerli arkadaşım Vedat Âli Özkan ve Manisa milletvekili arkadaşlarım ile müştereken deprem bölgesine hareket ettik. 15 saat sonra istihdamın yapıldığı-

nı ve gerekli iaşenin temin edildiğini, âfetzede vatandaşların yanında Hükümeti bizatihi hizmetinde görmüş olmakla ve bugün 18 gün sonra deprem bölgesinde Tepe Köy ve Kök köyde temelleri atılmak suretiyle hizmete bizatihi girmiş olduğunu görmekle değerli Hükümetime felâketzede vatandaşlarım adına şükranlarımı arz etmek isterim.

Diğer taraftan muhterem arkadaşlarım, 9 Nisanı 10 Nisana bağlıyan gece bir don âfeti daha zuhur etmiştir. Bu, tamamen maddi yönden bağcı mıntıkasında bulunan kazalarımızın iktisadi hayatını felce uğratacak büyük bir darbe olmuştur. Şu ana kadar, merkez kazada 92 bin dekâr bağdan % 5 le % 70 arasında, Turgutlu'da 28 bin dekâr bağdan % 5 le % 60 civarında, Salihli'de 20 ile % 50 civarında, Alaşehir'de % 10 la % 100 olmak üzere, Sarıgöl'de % 20 ile % 100 ve Akhisar'da % 25, % 50, Saruhanlı'da % 5, % 30 ve İzmir'in Kemalpaşa kazasının aynı şekilde % 80 civarında hasar görmüş bulunduğu Tarım Bakanlığı marifetiyle tesbit edilmiş bulunmaktadır. Hâlen Tarım Bakanlığının bir ekibinin bu tesbitlerin daha sıhhatli bir şekilde kaleme alınması istikametinde gayret sarfetmekte olduklarını da bugün öğrenmiş bulunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu konuda Hükümetimden bâzı istirhamlarda bulunacağım. Bağlar soğuk vurduktan sonra işe yaramaz hale gelirler ve ikinci bir himmetle ancak masrafını alabilecek bir mahsulü temin etmek mümkün olur. Bu bakımdan evvelâ borçların tecili ve sonra da munzam kredi vermek suretiyle soğuktan zarar görmüş olan o burçların kesilmesi ve yeniden yerinden doğmasını temin edebilecek arazi hizmetinin yapılabilmesine medar olacak yeni kredi verilmesiyle mümkün olabileceği aşikârdır. Bundan önceki bu türlü âfetlerde de değerli Hükümetimin âfetzede vatandaşlarımın yanında bulunduğunu müşahade etmiş bulunuyorum. Bunda da âcilen yardım lâzımdır. 10 - 15 gün sonra yardım edilirse hiç mânası ve değeri kalmıyacaktır. Süratle toprak hizmetini ve budama hizmetini vatandaşlarımın yapabilmesi için munzam kredinin verilmesi istikametinde değerli yardımını Hükümetimden tekrar rica eder, hepinizi hürmetle selâmlarım. (A. P. sıralarından «Bravo» sesleri alkışlar).

2. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın Çukurova'da üretilen buğday mahsulünün fiyatlarına dair demeci.

BAŞKAN — Adana Milletvekili Sayın Mahmut Bozdoğan, Çukurovada istihsal edilen buğday fiytları ile ilgili olarak gündem dışı söz istemiştiniz.

Buyurunuz efendim.

MAHMUT BOZDOĞAN (Adana) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;

Türkiye'de genel olarak Temmuz ve Ağustos ayının ilk haftalarında hasat yapılır. Çukurova bu imkâna memleketimizin diğer yerlerinden iki ay kadar daha önce kavuşur. Bu, tabiatın cömertliğinden başka bir şey değildir.

Değerli arkadaşlarım; bundan 35 - 40 gün sonra Çukurovada hasat başlar. Bölgenin ova kısımlarında makineli tarım yapıldığı için koca bir ovada hasadın başlangıcından 20 gün sonra hasat işi tamamlanır. Böylece köylü elde ettiği tahılın ihtiyaç fazlasını piyasaya arz eder. Tahılını bekletemez. Çünkü çiftçiliğinin belkemiğini teşkil eden pamuk ve susam gibi ürünlerinin masrafını görmek mecburiyetindedir. Pamuk ve susam ürünleri çapa, devir, gübreleme gibi masrafı gerektiren bakım ister. Arz ettiğim sebeplerden dolayı bu mevsimde çiftçimizin masraflarını karşılıyacak paraya ihtiyacı oldukça fazladır. Eğer buğday fiyatlarını hasat ayından hiç olmazsa 15 - 20 gün evvel ilân etmezsek köylü ürününü ucuz fiyatla elinden çıkarır ve paraya olan ihtiyacından dolayı tefecinin ağına düşebilir. Çukurova çiftçisi pamuğunu değer fiyatına satamadığı için zaten malî bakımdan bir hayli sarsılmıştır. Ufak bir ihmal, çiftçinin ikinci defa maddeten sarsılmasına yol açabilir. Hükümetimizden rica ediyorum, buğday fiyatlarını Çukurova'da hasat başlamadan önce ilân etsin. Bu suretle köylümüzün cebine bir kaç kuruşun daha fazla gireceğini temin etmiş olur. Saygılarımı sunarım.

3. — Sivas Milletvekili Tevfik Koraltan'ın, Sivas'ta yapılması düşünülen beton travers fabrikasına dair demeci.

BAŞKAN — Sivas Milletvekili Sayın Tevfik Koraltan, Sivas'ta yapılması düşünülen beton travers fabrikasiyle ilgili olarak gündem dışı söz istemiştiniz.

Buyurunuz Sayın Koraltan.

TEVFİK KORALTAN (Sivas) — Muhterem Başkan, muhterem arkadaşlarım; gerçi ilk nazarda gündem dışı bir konuşma mevzuu değilmiş gibi görünecek ama gerek işin müstaceliyeti, gerekse Türk millî ekonomisiyle, Türkiye'nin dış itibarı ve plânlı kalkınmanın gaye ve hedefleriyle yakinen ilgisi olması sebebiyle yüksek huzurlarınızı bir kaç dakika işgal edeceğim.

Devlet Demiryolları İşletmesi, 1966 - 1967 yıllarında işletmenin daha rantabl olması, daha ucuza mal olması ve daha sağlam olması sebebiyle beton travers imalinin genişletilmesi zımmında bir karar almış ve Afyon'daki beton travers fabrikasının tevsii yerine bir ikinci beton travers fabrikasının kurulmasının zaruri olduğuna karar vermiştir. Bu fabrikanın yerinin seçilmesi hususundaki teknik etütler sonunda Malatya ve Sivas arasındaki tercih konusunda Sivas'ın daha münakale merkezi oluşu, çimento fabrikasının bulunuşu sebebiyle Sivas'ta ikinci beton travers fabrikasının kurulması yer itibariyle de kararlaştırılmış. Bu fabrikanın 1969 yılı içinde yapılması için de Devlet Plânlama Teşkilâtına 1939 yılı icra programına alınması hususunda hem Bayındırlık Bakanlığı, hem de Ulaştırma Bakanlığı ısrarlı tekliflerde bulunmuşlar ve şu gerekçeleri göstermişlerdir : 3 Şubat 1967 tarihinde Bulgaristan Halk Cumhuriyetiyle Türkiye arasında yapılan bir anlaşmaya göre Avrupa transit hattının Bulgaristan'dan geçmesi için Pevlivanköy - Bulgaristan hattının 1971 yılının 1 Ocağında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından tamamlanması taahhüdedilmiş bulunmaktadır. Bu yolun tamamlanması için 160 bin beton traverse ihtiyaç vardır. Yolun altyapı inşaatı tamamlanmıştır. 1970 yılının sene başlarında demiryolu hattının ferşiyatına ve enjektesine geçilmediği takdirde bu taahhüdün yerine getirilememesi, Türkiye'nin Bulgaristan'a karşı olan taahhüdünü yerine getirememesi gibi bir ağır yük tahmil edeceği gibi, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine, beton travers fabrikasının 1969 yılı içinde yapılarak bu beton traversin temin edilememesi halinde de ancak 160 bin traversin dışarıdan 10 milyon lira gibi bir dövizin sarf edilmesi zaruretiyle karşı karşıya kalınacağı ve halen mevcut Afyon travers fabrikasının da senelik 180 bini aşmıyan istihsalinin bugün halen yapılmakta olan hatlarla diğer tamir, onarım ve yeni hatlar için kâfi gelmediği, bunun sebebinin de halen yapılmakta olan Van - Kotur, Keban ve Tahtaköprü Barajı yolları, Gebze hattının çift olarak yeniden yapımı, Ankara - İstanbul yolunun ve Ankara - İzmir yolunun beton traverse tahvili projesinin gerçekleşmesi gibi etütlerin, artan ihtiyacı karşılıyamıyacağı gibi, 160 bin traversi ancak 1970 yılında Sivas'ta kurulacak bir ikinci beton travers fabrikasının, 1969 yılı İcra Programına alınması halinde gerçekleşmesinin mümkün olacağı gerekçesiyle, hem Ulaştırma Bakanlığı teknik kademesinde, hem Bayındırlık Bakanlığı teknisyenler kademesinde yapılan bir koordine çalışma neticesi Devlet Plânlama Teşkilâtına, 1969 yılı içinde Sivas Beton Travers Fabrikasının yapılması halinde, hem döviz tasarrufu, hem de Devlet Demiryolları İşletmesinin daha rantabl bir çalışma vereceği ileri sürülerek talebedilmiş. Ancak Devlet Plânlama Teşkilâtı, son olarak 4 . 4 . 1969 tarihinde bir yazı ile, «Afyon Beton Travers Fabrikasının tevsii, hem Bulgaristan hudut hattının tahakkuku, hem de diğer artan travers ihtiyacının karşılanması yönünden kâfi gelecektir. Bu, Sivas Beton Travers Fabrikasının 1970 yılına tehiri lüzumlu görülmüştür.» şeklinde bir cevap vermektedir.

Şimdi, hem Ulaştırma Bakanlığının, hem Bayındırlık Bakanlığının teknisyenler kademesinde gösterilen zaruretin gerekçesi, «Afyon Travers Fabrikasının, mevcut beton travers ihtiyacını dahi karşılamadığı halde, 1971 yılının 1 Ocak tarihinde tamamlanmasını taahhüdettiğimiz Pehlivanköy - Edirne Bulgar Hudut hattı için lüzumlu 160 bin traversin yetişmesine imkân olmadığı hususundaki gerekçelerine karşılık, Afyon Travers Fabrikası tevsi edilirse bunu yetiştirmek mümkün olacaktır.» şeklindeki, yine Devlet Plânlama Teşkilâtının muhterem mensuplarının verdiği gerekçe arasında bir mukayese yaparak, tekrar bu konuyu ele alıp, olumlu bir neticeye varmaları yönünden bâzı rakamlar vererek ilgililerin dikkat nazarlarını çekmek istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Koraltan, lûtfen sözlerinizi toparlayınız efendim.

TEVFİK KORALTAN (Devamla) — Bitiriyorum efendim, az kaldı.

Sivas'ta kurulacak olan Beton Travers Fabrikasının malî portesi 7 300 000 liradır. Bunun 3 500 000 lirası inşaat masrafları, 800 000 lirası yerli malzeme ile imal edilecek olan mekanik malzemeler, 3 milyon lirası da dışarıdan ithal edilecek olan mekanik malzemelerden ibarettir. 3 milyon liralık döviz sarfı ile, 4 milyon lira da bütçeden harcanarak 7 300 000 liraya, yıllık kapasitesi 200 bin olan bir travers fabrikasının 1969 yılında yapılması halinde, hem Bulgaristan hudut hattının tamamlanması için 10 milyon lira döviz tasarrufu yapılacak ve hem de bu dövizi temin ederek hattı yapamadığımız takdirde, Yunanistan'dan geçen bugünkü transit hattı için Bayındırlık Bakanlığının verdiği mütalâaya göre, bu traversin ithal edilmediği veya Sivas'ta ikinci bir beton travers fabrikasının kurulmaması halinde, bu inşaatın 3 yıl rötarla gerçekleşeceği ve her yıl Yunanistan'a 200 milyon lira gibi bir transit dövizi ödemek zaruretinde kalacağımız bildirisi muvacehesinde, 4 milyon lira bütçeden sarf ederek ve fabrikanın faaliyete geçişinden sonra ödenmek üzere 3 milyon liralık da mekanik malzeme ithal etmek suretiyle, 1969 yılı içinde Sivas'ta beton travers fabrikasını yapar isek, en az 6 milyon lira döviz tasarrufunda bulunacağız, hem bir taahhüdümüzü gerçekleştirmiş olacağız, hem de bölgeler arası dengeli kalkınma hedefi olan plânlı kalkınma prensiplerine şu yönden de riayetkâr olacağız.

Sivas, bugün yüzbinlerce işsiz vatandaşın bulunduğu, geri kalmış bir bölgedir. 7 milyon lira sarfı ile Sivas'ta, bir yıl önce yapılacak olan şu fabrikada, en az 800 işsiz vatandaş iş sahibi olacak ve böylece sınai yatırımları geri kalmış bölgelere aktarılmak süretiyle de, bir bölgelerarası dengeli kalkınma sağlanmış olacaktır.

Ben şu sebeple, 1969 yılı içinde beton travers fabrikasının yapılması zaruretini işaret buyuran Sayın Bayındırlık Bakanlığı teknik kademesi ile Sayın Ulaştırma Bakanlığı teknisyenler kademesindeki raporun tekrar gözden geçirilmek suretiyle, değerli plânlamacılarımızın bu hususta âcilen yeni bir karar istihsallerini istirham ile hepinizi saygılarımla selâmlıyorum.

4. — Çalışma Komisyonu Başkanlığının, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun tadiline dair kanun tekliflerini görüşmek üzere kurulan Geçici Komisyona, bu komisyonda bütün siyasi parti gruplarının oranları ölçüsünde temsil edilebilmesi için, Çalışma ve Plân komisyonlarından üçer üye daha alınmasına dair tezkeresi (3/1126, 2/839, 2/863)

BAŞKAN — Çalışma Komisyonu Başkanı Sayın Kaya Özdemir, Sosyal Sigortalar Kanununun tadiline mütedair iki kaun teklifini incelemek üzere, evvelce kurulan Geçici Komisyonda bütün siyasi parti gruplarının oranları ölçüsünde temsilen imkân vermek üzere, Çalışma ve Plân komisyonlarından 3 er üye daha alınmasını teklif eden bir önerge veriyor.

Önergesini okutuyorum:

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun tadiline mütedair iki kanun teklifinin, havale edilmiş olduğu Çalışma ve Plân komisyonlarından 5 er üye alınmak suretiyle kurulacak bir Geçici Komisyonda görüşülmesi, Genel Kurulun 8.4.1969 tarihli 76 ncı Birleşimde kabul edilmişti.

Bütün siyasi parti gruplarının oranları nisbetinde, bu Geçici Komisyonda temsil edilebilmesi için, Çalışma ve Plân komisyonlarından 3 er üye daha alınmasının, Genel Kurulun oyuna sunulmasını saygı ile arz ederim.

Çalışma Komisyonu Başkanı
İstanbul Milletvekili
Kaya Özdemir

BAŞKAN — Önerge üzerinde bir mütalâa? Yok.

Önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

5. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek ve yollukları hakkındaki 1 sayılı Kanunun 1 nci ve 2 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifinin, İçtüzüğün 36 ncı maddesine göre gündeme alınmasına dair önergesi ve Maliye Komisyonu Başkanlığının, adı geçen kanun teklifi ile ilgili tezkeresi (4/385, 2/484, 3/1127)

BAŞKAN — Aydın Milletvekili Sayın Reşat Özarda'nın, İçtüzüğün 36 ncı maddesine göre, bir kanun teklifinin Meclis gündemine alınması hakkında önergesi vardır, önergeyi okutuyorum.

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek ve yollukları hakkındaki 1 sayılı Kanunun 1 nci ve 2 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifimi, 14 . 4 . 1967 tarihinde yüksek makamınıza tevdi etmiştim.

Bu kanun teklifim Maliye Komisyonuna havale edilmiş ve 2/484 sıra sayısına kaydolunmuştur. Aradan tam iki yıl geçtiği halde, Maliye Komisyonu Başkanı mûtadı veçhile bu kanun teklifini de hapsederek, hiçbir işleme tabi tutmamıştır.

İçtüzüğün 36 ncı maddesi gereğince, Millet Meclisi gündemine alınmasını arz ve rica ederim.

Aydın
Reşat Özarda

BAŞKAN — Sayın Özarda, önergenizi izah etmek üzere buyurunuz efendim.

REŞAT ÖZARDA (Aydın) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Hiçbir milletvekili, teklifinin havale edildiği komisyon başkanının hoşuna gidecek kanun teklifleri hazırlamak mecburiyetinde değildir. Bâzı komisyonlarımızda maalesef, komisyon başkanları kendilerine havale edilen kanun teklifleri içerisinde beğendiklerini gündeme alır, muameleye tabi tutarlar; beğenmediklerini hapsederler, yıllar yılı üzerinde otururlar. Bunun en kötü örneğini veren Maliye Komisyonudur.

Bu arada bir komisyonu örnek olarak göstermek isterim : Bu da Ticaret Komisyonudur. Ticaret Komisyonuna havale edilen bütün işler derhal gündeme alınır, uygun olsun olmasın, ret veya kabulü hakkında bir karar verilir ve orada aslâ bekletilmez. Bu da hiç şüphesiz, o komisyonun Sayın Başkanı İbrahim Aytaç'ın, komisyon çalışmalarına gösterdiği hassasiyetin neticesidir.

Şimdi, bu kanun teklifim de iki yıldan beri Maliye Komisyonunda bekliyor. Mahiyeti nedir muhterem arkadaşlar; onu izah edeyim : Mahiyeti, Parlâmentonun çalışması ile ilgili, önemli bir kanun teklifidir. Bu 2 nci maddesinin değişikliği başlıca şudur :

«Ödenekler, ödemeden evvelki son 3 aylık Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi toplantı günlerine göre hesaplanır ve her üyeye bu toplantılara katılma oranında ödenir.

Bakanlar Kurulu üyeleri ile raporlu hastalık, görevli olarak dış memleektlerde bulunmak ve yılda bir ayı geçmiyen mezuniyetler yukardaki fıkra hükmüne tabi değildir.

T. B. M. M. üyelerinin yollukları her ödemeden evvelki son üç aylık süre içinde üyesi bulundukları komisyonlara katılmaları oranında ödenir. Komisyonlar, gündemlerinde havale edilmiş iş olduğu takdirde haftada en az bir defa toplanmak zorundadırlar.»

Muhterem arkadaşlar; Meclisimizin ne güçlüklerle toplandığı ve her toplantıda saatlerce vakitlerinin nasıl israf edildiği, Mecliste çalışmayı kendisine şiar edinmiş olan sayın milletvekilleriyle her gün şu Meclisi izlemek için gelen vatandaşlar tarafından görülmekte ve üzüntü yaratılmaktadır.

Muhterem arkadaşlar; bu teklifin gerekçesinden de birkaç satır okumama müsaade ediniz :

«Bugün gerek Millet Meclisinin ve gerekse komisyonların görevlerini, bâzı üyelerin müzmin hal alan devamsızlıkları sebebiyle tam olarak yapmadıkları bir gerçektir. Parlömanter demokratik rejimi yıkmak için sinsi faaliyetler devam ederken bâzı Parlâmento üyelerinin tutumu bu nevi propagandalara hak verdirecek bir gaflet manzarası arz etmektedir. Hiçbir Parlâmento üyesini böyle bir görevi yapmaya zorlıyan bir kuvvet yoktur. Dışardaki iş durumları veya seçmenlerini memnun edip kendilerine puan kazandıracak Parlâmento dışı faaliyetlerini Meclis ve komisyon çalışmalarına tercih eden sayın üyelerin hiç olmazsa bu fakir milletin teşrîî görevin yapılması için ayırdığı ödenek ve yollukları almakta kendilerini hak sahibi görmemeleri lâzımdır. Hiç kimseye yapmadığı bir görevden dolayı Devlet Hazinesinden para verilemez.»

Muhterem arkadaşlar; Anayasamızın 80 nci maddesinde bir hüküm vardır; bir ay süre ile özürsüz ve izinsiz olarak aralıksız Parlâmento faaliyetlerine devam etmiyen üyenin üyelik süfatı düşürülür.

Bu Mecliste aylardan beri, altı aydan beri hattâ bir yıldan beri Meclise devam etmiyen milletvekilleri vardır. Riyaset ismen yaptığı yoklamalarda neden bunları tesbit edip, böyle devamsızlıkları tesbit edilen milletvekillerinin üyeliklerini düşürmüyor?

Muhterem arkadaşlar burada hepimizin vazifesi ve ilk vazifesi Meclise devam etmek, kanun yapmaktır. Teşriî görevin mahiyeti, önemi buradadır. Milletvekilinin birinci vazifesi Mecliste bulunmak, sevk edilen kanunların gerek komisyonlarda, gerek Parlâmentoda müzakeresinde hazır bulunmak, bunların çıkarılmasına çalışmaktır. Aylarca, yıllarca Meclise devam etmiyen öyle arkadaşlarımız vardır ki, üç aydan üç aya çeklerini almak için buraya gelirlerken ne halk efkârından, ne vicdanlarından sıkılmamaktadırlar.

CENGİZ EKİNCİ (Kars) — Kim bunlar, isim söyler misiniz?

REŞAT ÖZARDA (Devamla) — Muhterem arkadaşlar; her grupun içinden birçok isimler vardır, bunları ben burada açıklarsam; şimdi aklıma geleni söylerim, aklıma gelmiyeni unutmuş olurum, haksızlık etmiş olurum, ama madem arzu ettiniz, birkaç gün içinde bunların listesini tam olarak basına da açıklıyabilirim.

Binaenaleyh muhterem arkadaşlar; şayet bu hastalığa bir çare bulmak arzusunda isek; bu teklifin gündeme alınmasını kabul buyurunuz, Hükümet de bir takrir versin, öncelikle müzakere edilsin, bu meseleyi halledelim. Bu, yalnız bugünkü Meclisin değil, bundan sonraki meclislerin çalışması için de önemlidir, lüzumludur.

Mâruzatım bundan ibarettir. Hepinizi saygılarımla selâmlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Tahir Akman, sizin de bu konuda bir önergeniz var, aynı zamanda da söz istiyorsunuz, buyurun.

İzahat vereceğinize göre ayrıca önergenizi okutmaya lüzum var mı, efendim?

TAHİR AKMAN (Çankırı) — Rica edeceğim, efendim.

BAŞKAN — Buyurun.

MALİYE KOMİSYONU BAŞKANI TAHİR AKMAN (Çankırı) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Maliye Komisyonunda yüze yakın kanun teklif ve tasarısı mevcuttur. Bu kanun teklif ve tasarıları ehemmiyetine göre öncelikle müzakere edilip karara bağlanmaktadır.

Sayın Reşat Özarda'nın teklifi Maliye Komisyonunda bulunmaktadır. Yalnız, Sayın Reşat Özarda'dan şunu rica ederdik; şimdiye kadar kanun teklifi hakkında komisyona gelerek yahut şahsan bana müracaat ederek böyle bir kanun teklifinin mevcudolduğunu söylemek suretiyle bunun biran evvel müzakere edilmesini söylememiştir. Gerçi komisyonun vazifesi, milletvekilinin bu şekilde bir talepte bulunmasına lüzum bırakılmadan kanun teklifini gündeme alıp müzakere etmesini icabettirir, ama hatırlatmış olsaydı belki bunun üzerinde de durulabilir. Biraz evvel dediğim gibi, komisyonumuzda yüze yakın ehemmiyetli kanun teklif ve tasarıları vardır, bunların ehemmiyetine binaen gündeme alınıp müzakere edilmesine komisyon olarak karar verilmiş bulunmaktadır.

Burada Sayın Reşat Özarda, Maliye Komisyonunun, şahsıma da hitabederek, bilhassa Başkanın hoşuna gidecek kanunlar, diyor.

Bu Mecliste hoşa gidecek kanunlar yoktur, vazife vardır; ne yapılması icabederse o yapılır. Bu itibarla bu şekilde konuşmasını şahsan esefle karşılıyorum.

Kaldı ki, kanun teklifi daha ziyade milletvekillerinin devamı ile ilgilidir. Milletlevekillerinin devamını Başkanlık Divanı, İçtüzükteki hükümleri nazarı itibara almak suretiyle sağlıyabilir; her zaman burada yoklama yapılmaktadır, gelmiyen milletvekilleri hakkında lüzumlu muamele yapılır ve bu suretle de devam sağlanır.

Önümüzdeki günlerde, Sayın Reşat Özarda ısrarla söylemektedir, kanun teklifi gündeme alınacak ve müzakere edilecektir.

İhtisas komisyonundan geçmeden burada bir kanun teklifinin müzakere edilip karara bağlanmasının müşkülâtını Yüksek Heyetiniz şüphesiz takdir buyurur. Bu itibarla kanun teklifinin gündeme alınarak müzakere edilmesinin aleyhindeyim. Önergenin reddini talebediyorum.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN — Maliye Komisyonu Başkanı Sayın Tahir Akman'ın bu konudaki önergesini de okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Komisyonumuza havale edilmiş bulunan, Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek ve yollukları hakkındaki 1 sayılı Kanunun 1 nci ve 2 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi, İçtüzüğün, 36 ncı maddesinin 1 nci fıkrasına uygun müddet zarfında, Komisyonumuzdaki iş adedinin kabarık olması ve Hükümetçe sevk edilen önemli bâzı kanun tasarılarının Komisyonu-

muzda bulunması hasebiyle sıra gelmediği için görüşülemediğini, önümüzdeki günlerde gündeme alınarak görüşüleceğinden mezkûr önergenin reddedilmesini saygılarımla arz ederim.

Maliye Komisyonu Başkanı
Çankırı Milletvekili
Tahir Akman

BAŞKAN — Efendim, Yüce Heyetiniz konu üzerinde yeteri derecede tenevvür etmiştir.

Sayın Özarda'nın önergesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir. Teklif gündeme alınacaktır.

6. — Ankara Milletvekili Kemal Bağcıoğlu'nun, 77 nci Birleşimde Yüksek Hâkimler Kuruluna seçilen bir üyenin seçimi hakkında yaptığı gündem dışı konuşmada belirtiği husus hakkında bir usul müzakeresi açılmasına dair önergesi hakkında Başkanlığın açıklaması.

BAŞKAN — Ankara Milletvekili Sayın Kemal Bağcıoğlu arkadaşımız, Genel Kurulun 9 Nisan 1969 tarihli 77 nci Birleşiminde yaptığı bir konuşma üzerine Millet Meclisi Başkanlığına bir yazı verdiğini, konu Yüksek Hâkimler Kurulundaki açık üyeliğe yapılan seçimle ilgilidir, Meclis Başkanlığından aldığı cevapta, bu konuda yapılacak bir işlem bulunmadığının bildirildiğini, bu itibarla Meclis Başkanlığına vermiş olduğu yazının ve şimdi de bir suretini vermiş olduğu önergenin burada okunarak bir usul müzakeresi açılmasını ve Yüce Meclisin yetkisine vâkı tecavüzün bertaraf edilmesini istemektedir.

Sayın Kemal Bağcıoğlu, gerek yazınızı, gerek önergenizi şimdi aldım. Konuyu evvelden beri bilmekle beraber, bunun bir usul müzakeresi ile halledilecek bir mesele olup olmadığını şu anda bilmiyorum. Onun için müsaadenizle bunu gelecek birleşime bırakalım ve Başkanlık Divanınca tetkik edelim, ondan sonra müzakere edelim efendim. Çünkü bâzı özel kanunlar var, mâlûmunuz olduğu üzere.

KEMAL BAĞCIOĞLU (Ankara) — Peki, Sayın Başkan.

BAŞKAN — Evet, bunu gelecek birleşime tehir ediyoruz efendim.

Gündeme geçiyoruz.

7. — Sayıştay Genel Kurulunca Sayıştayda münhal bulunan 5 üyelik için seçilen 10 adayın 832 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi gereğince nihai seçimin icrası için Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi (3/1024) (S. Sayısı : 859) (1)

BAŞKAN — Şimdi Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ile Bütçe Karma Komisyonu tezkeresini okutuyorum.

(Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ile Bütçe Karma Komisyonu tezkeresi okundu.)

BAŞKAN — Bütçe Karma Komisyonunca yapılmış seçimi Yüce Heyetin oyuna sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi Yüce Heyetin kararı gereğince bir saatlik işlerin görüşülmesine başlanıyor. Saat 16,15.

5. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — Silâhlı Kuvvetlerde kadro dışı edilen veya ihtiyaç fazlası bulunan malzemelerin satılması, devredilmesi veya hibe edilmesi ve eğitim görecek yabancı silâhlı kuvvetler personeli hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plân komisyonları raporları. (1/505) (S. Sayısı: 842)

BAŞKAN — Silâhlı kuvvetlerde kadro dışı edilen veya ihtiyaç fazlası bulunan malzemelerin satılması, devredilmesi veya hibe edilmesi ve eğitim görecek yabancı silâhlı kuvvetler personeli hakkındaki kanun tasarısı üzerinde dün görüşmeye başlamıştık. Kaldığımız noktadan devam edeceğiz. Sayın Hükümet ve ilgili komisyonun yerini lûtfen almasını rica ederim.

Efendim, dünkü görüşmelerde üçüncü maddeye kadar kabul edilmiş idi. Şimdi görüşme sırası geçici maddede.

Geçici maddeyi okutuyorum.

Geçici madde — Dost ve müttefik devletlere 1965 yılından itibaren yapılan yardım ve satışlar hakkında da bu kanun hükümleri uygulanır.

---

(1) 859 S. Sayılı rapor bu tutanağın sonundadır.

BAŞKAN — Sayın Kodamanoğlu tümü üzerinde söz istiyorsunuz. Maddelere geçildi efendim.

NURİ KODAMANOĞLU (Yozgat) — Sonunda istiyorum efendim.

BAŞKAN — Sonunda istiyorsunuz, peki efendim; grup adına mı?

NURİ KODAMANOĞLU (Yozgat) — Şahsım adına efendim.

BAŞKAN — Şahsınız adına.

Geçici madde üzerinde söz istiyen?

Buyurunuz Sayın Çelikbaş.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Sayın Başkan, muhterem üyeler;

Bu kanun tasarısı ile Silâhlı Kuvvetlerin ihtiyaç fazlası olan mühimmatını, malzemesini vesairesini hibeden başlıyarak rayiç bedelle veya daha düşük bedelle satmak yolunda bâzı hükümler sevk ediliyor. Yani, yepyeni bir müessese kurmuş bulunuyoruz. Şimdi okunan madde ile 1965 yılından itibaren yapılmış olan birtakım muameleler var; o muameleleri tesçil ediyoruz. Bu konuda, muayyen ölçü içerisinde de olsa, Muhterem Heyetin biraz tenvire ihtiyacı olsa gerektir. Çünkü, geçmiş muameleleri hangi mevzuatın hükümleri dairesinde tedvir etmişiz, evvelâ onu bir bilelim ve o hükümler kifayetsiz, noksan bulunmuş ve yeni kurduğumuz esasa göre o muameleleri yeni baştan bir düzene sokalım. Bu bakımdan gerek Komisyon - her halde tetkik etmiş olacak, bu konuda gerekçede fazla bilgi yoktur - veya Hükümet Meclisi tenvir etsin. 1965 yılından itibaren cereyan etmiş olan bu tarzdaki muameleler nelerdir ve ne esaslar içerisinde yürütülmüştür ki, onlar kâfi gelmiyerek yeni çıkaracağımız bu kanun hükümlerine göre muamelenin tatbik edileceğine dair bir hüküm getirmiş olalım. Bu konuda biraz izahat rica edeceğim.

BAŞKAN — Sayın Bakan buyurunuz efendim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN VEKİLİ VE DEVLET BAKANI HÜSAMETTİN ATABEYLİ (Erzincan) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Silâhlı Kuvvetlerde kadro dışı edilen veya ihtiyaç fazlası bulunan maddelerin satış, hibe ve sair surette elden çıkarılması ile temin olunacak gelirlerin, gelişmekte bulunan Türk harb sanayiine yardım, destek olmak maksadiyle Millî Savunma Bakanlığı bütçesinde özel bir fonda toplanması bu kanunla teklif olunan ve Yüce Heyetinizde teferrüatlı ve uzun müzakerelere tabi bulunan mesele, esasında tamamen teknik hüviyette olan bir meseledir. Hiç şüphe yok ki, şu geçici 5 nci madde ile birinci maddenin muhtevası içerisinde meselenin bir ölçüde bir siyasi yönünün de bulunduğu inkâr edilebilsin. Fakat bu siyasi yön munhasıran Türkiye'nin millî menfaatlerini alâkadar eden yöndür ve bu kanun sadece ve munhasıran 1 nci maddenin muhtevası içerisinde bizim millî menfaatlerimiz ve dost devletlerle olan, müttefik devletlerle olan münasebetlerimiz yönünden mütalâa edilmelidir.

İleri sürülen fikirlerde bilhassa Hükümeti bağlayıcı birtakım tekliflerle karşılaştık. Hükümet, en büyük itimat müessesesidir. Hükümet, denetime tabi bir müessesedir.

Bu itibarla, Hükümete itimatsızlığı beyan eden bu görüşlerle hemfikir olmadığımızı peşinen ifade etmek isterim.

Şimdi, geçici madde muhterem arkadaşlar, 1965 yılından itibaren cereyan etmiş muamelelerden bahsetmektedir. Takdir buyurulacağı üzere dost ve müttefik devletlerin sıkışık anları, bize vâki müracaatları, bâzı ahvalde sürat istiyen, seri karar vermek istiyen şartlar içerisinde cereyan edebilir.

1965 yılından bugüne kadar cereyan etmiş olan tek bir muamele vardır. Bu muamele tekdir ve müracaat eden dost ve müttefik devletin, o günün şartları içerisindeki yapmış olduğu müracaatı değerlendirmek suretiyle tamamen teknik seviyede için tahlili yapılmış, Hükümet tarafından düşünülmüş ve bu yardım bu suretle yapılmıştır. Bundan sonra bu tip yardımların bahsettiğimiz kanun çerçevesi dâhilinde cereyanını temin etmek maksadiyle ve daha legal, tam legal bir plâtforma oturtmak maksadiyle bu kanunu sevk etmiş bulunuyoruz.

Bu maddeye münhasır olmak üzere - tekrar ediyorum - tek bir muamele mevcuttur. Bunun dışında bir muamele de cereyan etmemiştir. Bu da Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu vasıtasiyle kullandırılmıştır. Daha tatminkâr bir şekil, daha legal bir şekil verilmek üzere bu madde kanunun içerisine dercedilmiş bulunmaktadır. Bu konuda daha fazla bilgi arzını da mahzurlu mütalâa ettiğimi beyan ederek Heyetinizi saygiyle selâmlarım.

BAŞKAN — Başka söz istiyen? Yok.

Okunan geçici maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, yeni bir geçici madde ilâvesi teklifi vardır. Okutuyorum önergeyi.

ADNAN ŞENYURT (Erzurum) — Sayın Başkan, eğer benim önergemse ben bir kelime değiştirmek suretiyle yenisini hazırladım. Yollayayım da lûtfen onu okutun.

BAŞKAN — Şimdi Sayın Şenyurt, bundan sarfınazar mı ediyorsunuz?

ADNAN ŞENYURT (Erzurum) — Hayır efendim, yeni önergem yalnız bir, iki kelime değişikliğini ihtiva ediyor.

BAŞKAN — Yenisini okutalım yani, peki efendim.

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan tasarıya, şifahen arz edeceğim sebeplere binaen aşağıda yazılı olduğu şekilde bir geçici madde ilâvesini arz ve talebederim. Saygılarımla.

Erzurum
Adnan Şenyurt

«Birinci maddenin (B) fıkrasında vaz'edilen devir işlemlerinin ne suretle yapılacağı, kanunun neşri tarihinden itibaren üç ay içerisinde çıkarılacak bir yönetmelik esasları dâhilinde yapılır.»

ADNAN ŞENYURT (Erzurum) — Önergemi izah etmek istiyorum.

BAŞKAN — Evet, önergenizi izah etmek istiyorsunuz, buyurun.

ADNAN ŞENYURT (Erzurum) — Muhterem arkadaşlar, önergemde tasrih edilmiş olmakla beraber bir yanlışlığa mahal vermemek için ayrıca açıklanmasında zaruret hissettiğim bir konuyu izah etmek suretiyle mâruzatıma devam edeceğim.

Takdim etmiş olduğum önergede, devir işlemlerinden bahsettik. Bu (B) fıkrası, Türkiye'deki millî kurum ve müesseselere devredilmesine veya satılmasına dair olan fıkraya ait bulunmakta.

Filhakika bu fıkrada kanunun bundan önceki müzakerelerinde sebeplerini de ileri sürmek suretiyle devir keyfiyetinin birtakım ihtilâtları ve ihtilâfları mucibolacağını arz etmiş, bunun kabul edilmemesi lâzımgeldiği hususunda da ısrar etmiş idik. Fakat, Yüce Meclis, takdirini bir başka istikamette kullandı ve netice itibariyle millî kurumlara, ki bunların içerisinde Sayın Komisyon Sözcüsünün bir sual üzerine belediyelerin, özel idarelerin de dâhil olduğu ifade edildi, bu suretle kadro dışı olan, ihtiyaç fazlası bulunan malzemelerin, araçların verilmesi de derpiş edildi ve bu haliyle 1 nci madde kabul edilmiş oldu.

Şimdi, Yüce Meclisten istirhamımız; devredilecek, kurumlara devredilecek, belediyelere, özel idarelere, bu gibi kurumlara devredilecek bu ihtiyaç fazlası, kadro dışı malların devrinde bir esas ve ölçü vaz'edilmesidir. Kimlere ne suretle, hangi şartlar içerisinde, hangi esaslar ve prensipler içerisinde bunun dağıtılacağını vaz'eden, derpiş eden bir yönetmeliğin yapılması, arz ettiğim gibi, Yüce Meclisten istirhamımızdır. Birtakım ihtilâflara mâni olur. Hakiki ihtiyaç sahibi olan kurumların bundan istifade etmesi mümkün olur. Kısaca mâruzatım budur. Yüce Meclisin bu suretle takririmize iltifat edeceğini, bu objektif ölçüler içerisinde kanunun bir yönetmelikle takviye edilmesi bakımından, tahmin ediyoruz. Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN — Komisyon adına bir söz istiyor musunuz efendim bu konuda?

PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMAL DOĞAN SUNGUN (Zonguldak) — Hayır efendim.

BAŞKAN — Başka söz istiyen? Yok.

Komisyon, bu yeni bir geçici madde ilâvesi hakkındaki önergeye katılıyor mu efendim?

PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMAL DOĞAN SUNGUN (Zonguldak) — Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN — Komisyon katılmıyor.

Önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmemiştir efendim.

Madde 4. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?. Yok.

Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 5. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok.

Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Kanun tasarısının tümü üzerinde ve aleyhte T. İ. P. Grupu adına Sayın Bahice Boran. Yok.

Şahsı adına, Sayın Nuri Kodamanoğlu, aleyhte değil mi efendim?

NURİ KODAMANOĞLU (Yozgat) — Lehinde efendim.

BAŞKAN — O zaman bir dakika. Daha evvel yazılmış olan Sayın Şâdi Binay var. Sayın Şadi Binay, kanunun tümü üzerinde ve lehte?.. Yok.

Buyurun Sayın Kodamanoğlu, kanunun tümü üzerinde ve lehinde.

NURİ KODAMANOĞLU (Yozgat) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; müzakeresini bitirmiş bulunduğumuz tasarı Hükümetimizin müşterek savunmamız açısından birtakım ihtiyaçlarını tatmin etmek üzere sevk edilmiş ve Yüce Meclisin de tahmin ediyorum oylariyle biraz sonra kabul buyurulacaktır.

Bendeniz, bu kanunun lehinde olduğumu açıklamak için söz aldım. Ancak, kanunun ikinci maddesi ciddî bir kusurla Senatomuza gitmektedir. Bu sebeple Senatodaki müzakerelere yardım olacağı ümidiyle kusur olduğunu zannettiğim bu noktayı, çok kısa arz etmek istiyorum.

Dikkat buyurulursa, ihtiyaç dışı silâhların ve malzemenin neler olacağını Genelkurmay Başkanlığı tesbit edecek. Bu demektir ki, Genelkurmay Başkanı ihtiyaç dışı addettiği silâhlar için bu imkânı verecek, buna karşı olduğu malzeme için böyle bir tesbit yapmıyacaktır. O halde, bir silâhın ihtiyaç dışı olduğu Genelkurmay Başkanlığınca tesbit olunduğu anda, Genelkurmay Başkanlığının bu konudaki mütalâası müspet demektir.

Şimdi, 2 nci maddede Millî Savunma Komisyonumuz son derece faydalı bir değişiklik yapmış idi ve Askerî Şûranın mütalâasının alınmasını istemişti. Her nasılsa müzakerelerde bu değişikliğin faydası gereği kadar anlaşılamamış olmalı ki, bu değişiklik Yüksek Heyetin tasvibine iktiran edemedi. Aslında buna ihtiyaç vardır.

Aziz arkadaşlarım, bunun sebebi de şudur: 2 nci maddeye, Askerî Şûra yerine Genelkurmay Başkanlığının mütalâası alınacağı hükmü kondu. Biraz evvel arz ettim; Genelkurmay Başkanlığı zaten, ihtiyaç fazlasıdır bu silâh ve malzeme, diyerek müspet mütalâasını başında vermiş demektir. Sonunda yeniden mütalâa almanın faydası yoktur. Lüzumsuz bir muameledir. Oysa, Askerî Şûranın mütalâasını almak, hem faydalı hem de zaruridir. Çünkü, Genelkurmay Başkanı nihayet en yüksek kumandanımız olmak itibariyle şahsi takdiriyle böyle bir hükme varacaktır. Oysa bir silâhın artık ihtiyaç dışı olup olmadığı konusunda karar verme imkânını sadece bir tek generalin takdirine bırakmakta birtakım mahzurlar olabilir. Sayın Genelkurmay Başkanının da dâhil olduğu ve birçok tecrübeli kumandanlarımızın içinde bulunduğu Askerî Şûradan bu mütalâa alınabilseydi belki birtakım muhtemel takdir hataları önlenmiş olabilirdi. Nitekim, mâzide gerek bizim Millî Savunmamız açısından, gerek başka ülkelerin Millî Savunması açısından bu konuda birtakım yanlış kararlar verilebilmiştir. Meselâ, birtakım silâhlar, artık yenilerinin icadedildiği mucip sebebiyle, demode olduğu mütalâasiyle ordudan çıkarılmıştır. Bilâhara çıkan mahallî lokal harblerde bu silâhların demode olmadığı, bilâkis hizmete devam edebileceği anlaşılmıştır. Fakat bir defa verilen bu yanlış karar orduları bu silâhtan mahrum etmiştir. Yenilerinin tedariki için de ağır masraflara yol açılmıştır.

Bendeniz, gerek bizim Millî Savunmamız açısından, gerek başka orduların harb tarihlerinden bildiğim bâzı misalleri burada arz edip sizleri meşgul etmek istemiyorum. Fakat bunun birtakım misallerini bendeniz biliyorum. İlgililer de biliyorlar.

Bu itibarla ümidetmek isterim ki, Yüce Senato bu 2 nci maddedeki eksiği gidererek, tümü üzerinde lehinde olduğumuz bu güzel tasarıyı daha da ıslah ederek, milletin hizmetine koyacaktır. Teşekkür ederim.

CELÂL NURİ KOÇ (Kars) — Tümü üzerinde konuştu, halbuki lehinde söz almıştı Sayın Başkan.

BAŞKAN — Efendim, «tümü ile iştirak ettiğimiz güzel tasarı» diyor. Bir noktasına da itiraz ediyor; «İnşallah Senato değiştirir.» diyor.

Efendim, başka söz istiyen, aleyhte yok.

Tasarının tümü açık oyunuza sunulacak ve kutular sıralar arasında dolaştırılacaktır.

2. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının, Aralık 1968 Ocak, Şubat 1969 aylarına ait Hesapları İnceleme Komisyonu raporu (5/48) (S. Sayısı: 856) (1)

BAŞKAN — Bir saatlik müddet içinde görüşeceğimiz ikinci iş: Gündemin 3 ncü sayfasında 24 sıra numaralı rapordur. Bu konunun görüşmelerine geçiyoruz.

Bu raporun öncelikle görüşülmesi hakkında Hesapları İnceleme Komisyonu Sözcüsü Sayın Zühtü Pehlivanlı'nın önergesi vardır. Önergeyi okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Gündemin bir müzakereye tabi işlerin 24 ncü sırasında kayıtlı Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Aralık 1968, Ocak, Şubat 1969 aylarına ait Hesapları İnceleme Komisyonu raporunun öncelik ve ivedilikle görüşülmesini arz ve teklif ederim.

Hesapları İnceleme Komisyonu
Sözcüsü
Ankara
Zühtü Pehlivanlı

BAŞKAN — Efendim, önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Raporu okutuyorum.

(Millet Meclisi Hesapları İnceleme Komisyonunun raporu okundu.)

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulur.

Gündemin 9 ncu sayfasının 79 sırasında yer alan konunun görüşülmesine geçiyoruz.

3. — Ordu Milletvekili Şâdi Pehlivanoğlu ve Konya Milletvekili M. Necati Kalaycıoğlu'nun, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddenin (b) fıkrasına ilâve yapılmasına dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/830) (S. Sayısı: 854) (1)

BAŞKAN — Sayın Hükümet ve komisyonun lûtfen yerini almasını rica ederim.

İçişleri Bakanı Sayın Faruk Sükan'ın, bu teklifin öncelik ve ivedilikle görüşülmesi hakkında bir önergesi vardır okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisi gündeminin 1 saatlik müddet zarfında görüşülecek kanunlar arasında yer alan, «654 sayılı Toplum zâbıtası kurulması hakkındaki Kanunun 1 nci ve 3 ncü maddelerinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı» yerine, «Ordu Milletvekili Şâdi Pehlivanoğlu ve Konya Milletvekili M. Necati Kalaycıoğlu'nun, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifinin» diğer işlere takdimen görüşülmesini arz ve teklif ederim.

İçişleri Bakanı
Konya
Faruk Sükan

BAŞKAN — Önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Teklif basılıp dağıtılmıştır, yeniden okunmasına lüzum olmadığını zannediyorum.

Teklifin tümü üzerinde T. İ. P. Grupu adına Sayın Yahya Kanbolat, buyurunuz efendim.

T. İ. P. GRUPU ADINA YAHYA KANBOLAT (Hatay) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

Kanun teklifi memleketimizdeki personel rejiminin içinde bulunduğu düzensizliğin bir belgesidir. Devlet müesseseleri kendi aralarında ve kendi içlerinde eşit haklar veya yeni haklar elde etmek bakımından bir yarış içindedirler. Personel rejimini rasyonel esaslara bağlamadığımız müddetçe Yüce Kurul daimî şekilde bu gibi tekliflerle karşılaşacaktır. Nitekim bu kanun teklifinden sonra Yüce Kurulun müzakere edeceği, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesiyle ilgili kanun tasarısı da personel rejimimizin düzensizliğini tekrar teyidedecektir.

Hali hazırda Devlet hayatımızdaki bu gibi yarışmaları desteklemekten başka çare kalmamaktadır. Şu halde Devlet hayatında madunlara tanınan hakların âmirlere de tanınması normaldir. Fakat kanun teklifinin sunuluş tarzı üzerinde düşünmek gerekir. Devletin ülkede emniyet ve asayişi, vatandaşın demokratik hak ve hürriyetlerine titizlikle saygı göstererekten sağlaması görevidir. Ama emniyet kuvvetlerinin bir bölümü olan toplum zabıtasının kendisine terettübeden görevi arzu edilen titizlikle ve yasalar çerçevesinde yaptığını iddia edebilir miyiz?

---

(1) 856 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonuna eklidir.

(1) 854 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonuna eklidir.

Devletin asli fonksiyonunu emniyet ve asayişi sağlamak şeklinde belirtmek çok mücerret olur. Çünkü vatandaşın Anayasaca tanınan demokratik hak ve hürriyetlerine saygı göstermediği bir ortamda asayiş değil, asayişsizlik vardır. Böyle bir ortamda emniyet sağlanmaz. Emniyetsizlik esas olur.

Toplum polisinin bugün işçi dövmesi, öğrenci dövmesi, gazeteci dövmesi normal vâkıalar haline gelmiştir. Her çeşit anarşinin aleyhindeyiz, onun için toplum polisinin yasa dışı anarşik hareketlerini tasvibedemeyiz. Bir an önce toplum polisinin siyasi bir müessese niteliğinden çıkarılıp gerçek bir Devlet müessesesi haline getirilmesi gerekir.

Saygılarımı sunarım.

BAŞKAN — Sayın Ömer Usta, buyurun.

ÖMER USTA (Trabzon) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasına ilâve yapılmasına dair Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve Konya Milletvekili Necati Kalaycıoğlu'nun kanun teklifi üzerinde söz almış bulunuyorum.

Muhterem arkadaşlar, yirminci asırdayız; bu asır her şeyde sürat asrıdır; fende, ilimde, yaşamada, şehirleşmede, içtimai yaşayışdaki dalgalanmalarda, suçların çoğalmasında bu tempo hızla devam etmektedir. Hattâ demokrasi ile idare olunan memleketlerde çeşitli fikirlerin çarpıştığı bir vâkıadır. İhtiyaç, arzu ve fikir bakımından tatmin olmıyanlar öğrenci ve işçi hareketleri halinde sokağa dökülüp ruhi ve fikri boşalma yaparken toplum psikolojisinin tesiri altında kanunları ihlâl etmektedirler.

İşte asrımızın çeşitli fikir hareketlerinin karmaşık meselelerini realize ederken kanun hudutlarına tecavüz edenleri kanun içine çekmek, cemiyetin, vatandaşın huzur ve sükûnunu sağlamak zabıtanın görevidir. Bütün olayların sürat kesbettiği bu asırda, zabıtanın fikir ve hareket te de sürat kesbetmesi pek tabiidir. Hâdiselere mâni olmak, kanunları ihlâlden korumak yolunda sürate ayak uydurmıyan zabıta memur ve âmirleri umumi asayişten pek tabiî ki sorumlu sayılırlar. Bunu bilen umumi zabıta âmir ve memurları gece ve gündüz ayaktadırlar ve ayakta olması gerekir. Hattâ bütün hâdiseleri yaratacak meseleleri bir kronometre gibi hassas takibedip zamanında önlemelidir. Vatandaşın mal, can, ırzının korunması, huzur ve sükûnunun sağlanması bakımından tedbirlerini önceden almak görevidir.

Bu bakımdan kamu düzenini muhafaza nedeni ile her zaman hayatlarını riske etmeyi göze alan Emniyet Teşkilâtı mensupları, hususiyle âmir sınıfı ağır ve yıpratıcı bir mesai içinde bulunmaktadırlar. Olaylar içerisinde bedeni ve ruhi olarak yorulan emniyet ve asayişi koruma âmir ve memurları, diğer Devlet memurlarından daha çok ve çabuk yıpranmakta ve hattâ sıhhatlerini kaybetmektedirler. Bu bakımdan 5434 sayılı Kanunun 40 ncı maddesiyle emniyet mensuplarının emeklilik yaş hadlerini, diğer memurlardan farklı olarak bir ayrı statüye kanun vazıı tabi tutmuş, her nasılsa emniyet âmiri dâhil müdür ve yüksek ve denk kumanda heyetine mensup memurlara kanun vazıı yıpranma hakkı tanımamış idi. İşte bu görüşülmekte olan kanun teklifi çok zaruri ve mühim olan bir boşluğu kapatmış ve emniyet âmirleri, emniyet müdürleri ve bu derecelere denk memurlarına yukarı maaş ve derecedeki mensuplarına fiilî hizmet zammı tanınması, hakkı teslim bakımından yerinde, faydalı bir tekliftir. Kanunlaşmasında zaruret vardır, fayda vardır.

Muhterem milletvekilleri, beni dinlemek lûtfunda bulunduğunuzdan hepinize teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN — Efendim, söz sırasını arz ediyorum: Şevket Asbuzoğlu, Reşit Ülker, Fethi Çelikbaş, İsmail Hakkı Yılanlıoğlu, Faik Kırbaşlı, Nuri Kodamanoğlu.

Şimdi söz sırası, Sayın Asbuzoğlu'nun. Buyurun.

ŞEVKET ASBUZOĞLU (Eskişehir) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri;

İki arkadaşımızın Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) bendinde yapmak istediği değişiklik, esasen mevcudolan bir hakkın bugün tanınmasıdır. Bence yeni bir hak tanınmamaktadır. Çok eskiden, yani 5434 sayılı Kanunun yapıldığı sırada 32 nci madde ile tadadedilip, gerek emniyet teşkilâtında, gerek askeriyede, gerek itfaiyede ve buna benzer hizmetlerde çalışan memur arkadaşlara tanınan yıpranma zammının emniyetle ilgili olan (b) fıkrasında polisten başkomisere kadar değil, bu teşkilâtta vazife veren en üst kademe polis memuruna kadar bu yıpranma zammının o zaman düşünül-

mesi lâzımgelir idi. Sebebi: Polisten başkomisere kadar bu yıpranma zammının verilmesinin sebepleri nedir? Bu arkadaşların verdikleri hizmetin ağır olduğu esbabı mucibesinde ifade edilerek bir yıpranma zammı tanınmakta, bunları kontrol eden emniyet müdürleri, emniyet âmirleri acaba bütün arkadaşlarımızın takdir buyuracakları gibi, daha az hizmet mi veriyorlar? Geceleri bu polislerin vazife görüp görmediğini tetkik eden emniyet müdürleri değil midir? Her hangi bir hâdisede sevk ve idarede onlarla beraber bulunmamakta mıdır? Hele bugün toplum hâdiselerinin günden güne gelişmekte olduğu bir zamanda emniyet müdürlerinin, hattâ diğer umumi hizmetlerde çalışan polisler değil, toplum zabıtasında vazife gören arkadaşlar kadar nöbet tuttuklarına, vazife verdiklerine şehidolmaktayız.

Onun için Kanunun getirmek istediği bu yıpranma zammı hakikaten mühim bir boşluğu doldurmaktadır. Getiren arkadaşları takdirle karşılarım. Bunun Hükümet tarafından getirilmesi, Hükümetçe düşünülüp getirilmesi, her zaman ifade ettiğim gibi, çok arzu edilir; ama neden, bilmem daha çok milletvekili arkadaşlarımız bu emniyet teşkilâtının ihtiyaçlarını gidermeye kalkışırlar, Hükümetimiz sonradan iştirak eder? Ondan dolayı yine de kendilerine meslek adına teşekkür ederim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Reşit Ülker, buyurun.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Değerli arkadaşlarım, bu iki maddelik kanun teklifiyle getirilen yenilik şu oluyor :

5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinde «İştirakçi veya tevdiatçıların; bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra aşağıda yazılı vazifelerde geçen fiilî hizmet müddetlerinin her yıl için hizalarında gösterilen müddetler eklenir.» denmektedir ve (b) fıkrasında : «Polis, komiser yardımcısı, komiser, başkomiserlerin polis meslekinde geçen her yılına üç ay eklenir.» hükmü ifade edilmektedir. Yani 1 sene 3 ay.

Şimdi getirilen teklifte bunlara ilâveten polis, komiser yardımcısı, komiser, başkomiserlerden gayri emniyet âmiri, emniyet müdürleriyle daha yukarı maaş derecesinden aylık alan emniyet mensuplarının fiilî hizmet sürelerine yukarda izah edilen müddetin eklenmesi hükmü getirilmektedir.

Değerli arkadaşlarım, bunu muhtelif açılardan görmek mümkündür. Bunlardan bir tanesi: 32 nci maddenin (a) fıkrasında; «Muvazzaf yedek ve gedikli subaylarla askerî memur ve gedikli erbaşların Cumhuriyet Ordusu kadrolarında geçen fillî hizmet müddetlerine her yıl için üç ay...» ilâvesi öngörülmüştür, ayırım yapılmamıştır. Şu rütbe ve sınıfa kadar diye bir ayırım yapılmamıştır, tüm olarak ele alınmıştır. Bu açıdan bakıldığı takdirde, mesele bir eşitliği sağlar nitelikte gözükmektedir.

Meseleye diğer bir açıdan da bakılabilir : Eğer bu kadrolara idare makamlarında bulunan kimseler - yani kaymakamlar ve saire - buraya girip burada çalışıp, sonra o hizmetten ayrılmak suretiyle idareciler arasında haklar doğacaksa, bu da bir başka açıdır. Bakanlığın bu noktada görüşünü ifade etmesi gerekir.

Şimdi değerli arkadaşlarım, Türk Polisi esas itibariyle, hakikaten mazisi itibariyle memleketin hukukuna inanmış güçlü bir kuvvettir. Ama bu polis ve kuvvete ayrı bir nitelik verilmek suretiyle, ayrı anlam verilmek suretiyle bölük pörçük hale getirildiği zaman, siyasi emellerin tahakkukuna doğru zorlandığı zaman elbette ki Türk Polisi esas itibariyle sağlam bir kuvvet olmasına rağmen halkın gözünde başka bir duruma girer.

Burada şunu ifade etmek istiyorum : Bugün toplum polisi kadrolarında çalışanlara aydan aya ayrı bir para verilmektedir. Diğer polislerden farklı olarak ayrı bir para verilmektedir. Ne farkı vardır Türk Polisinin toplum polisinden? Bu farkı hiç kimse izah etmeye muktedir değildir.

Öyle ise toplum polisinin esas polise nazaran sayısını alabildiğine çoğaltmak ve kendisine birtakım muaflıklar, üstünlükler vermenin kendisine göre bir anlamı olsa gerektir. Bu anlam üzerinde ciddiyetle düşünmek lâzımgelir. Böyle düşünüp tatbikata baktığımız takdirde de polisi bir tek polis olarak görmekten başka çare yoktur, polis arasında ayrım yapılmaması lâzımdır.

Karakolda çalışanlar da aynı tehlikelerle karşı karşıyadır, toplum polisi hizmetlerinden çalışan Türk Polisi de aynı tehlikelerin içindedir. Onun için onları birbirinden ayırmaya imkân yoktur. Türk Polisi, Anayasanın «Hukuk Devleti» ilkesine bağlı kalarak hizmetini yaptığı müddetçe - yaptıkça ve yapacağına da inanmaktayız, esas olarak. İktidarın tazyikine, teşvikine uğramaz, tazyiki altında kalmazsa - bu vazifesini tab yapacağına da inanıyoruz. O bakımdan verilecek olan böyle bir hakkı tabiî ve Türk Polisini buna lâyk görmek lâzımdır.

Ama sözlerimi bitirirken şunu da ifade etmek isterim ki, biraz evvel de ifade ettiğim gibi, bu konu üzerinde ciddiyetle Parlâmento olarak eğilmek zorundayız. Her birimizin birbirimizden ayrı fikirleri vardır. çok defa hata yapanlar, kendi fikirlerinin tamamen doğru olduğuna inanarak memlekete hizmet ettiklerine, rejimi kurtardıklarına inandıklarından yanlışlıklar yapmışlardır. Bugün de polis üzerinde yapılan baskıyı kaldırmalıyız ve burada şunu ifade edeceğim; bağımsız bir polis kurmalıyız. Yani Türk Polisini bağımsız hale getirmek için ne yapmak lâzım gelirse onu yapmalıyız. (AP sıralarından «O nasıl oluyor?» sesleri)

Olur mu, olmaz mı onu zaman gösterir. Polisi iktidarların keyfî tesirlerinin altından kurtaracak bütün tedbirleri getirmeliyiz.

Saygılarımla.

BAŞKAN — Sayın Çelikbaş, buyurun.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Çok muhterem arkadaşlarım, konuşulmakta olan kanun teklifi zamanımızın şartları içerisinde fevkalâde feragatle çalışan polis teşkilâtı içerisindeki kademelerde hizmet görenlerin tazminatıyla ilgilidir ve lehindeyiz. Mühim bir ihtiyaca cevap verdiği kanaatini de taşımaktayız.

Fakat polisle ilgili bu teklif konuşulurken hepimize bir takım vazifeler düştüğünü hatırlatmaktan başlıyarak, polisin ne çeşit bir vazife gördüğünü Muhterem Heyetinize ve burada konuşarak da umumi efkârımıza duyurmakta, günümüzün şartları bakımından, fayda mütalâa etmekteyim.

Türk Ceza Kanununun bir faslı vardır. Bu fasıl, Devlet kuvvetleri aleyhinde cürümlerden bahseder. Bugünkü gazetelerde dikkatinizi çekmiştir, Orta Doğu Teknik Üniversitesinde cereyan eden olaylarda bâzı talebeler, kolaylıkla, suç işledikleri kanaatine varmadan zabıtaya karşı koyabilmektedir. Sorarım size, Garpta demokratik memleketlerden hangisinde bu çeşit hareketler makbul telâkki edilebilir? Türkiye'de maalesef bunlar makbul telâkki edilmekte ve teşvik görmektedir arkadaşlar.

Bu itibarla polislerin gördükleri vazifeleri, içinde bulunduğumuz şartlar bakımından, cidden polise karşı derin bir saygı taşıdığımı belirterek ifade etmek istiyorum; bu, kolay iş değildir. Bütün bir husumet cephesini polis üzerinde tevcih edeceksiniz. Bu Marks'ın komünist beyannamesinde yazılıdır. Çünkü «Polis cebir kullanan, tahakküm eden, sömüren devletin vasıtasıdır» diye telkin edilir. «Hâkim, sömüren kuvvetin vasıtasıdır» diye, «Burjuva müessesesi» diye telkin edilir ve onu vatandaş nazarında itibarsız kılmak için «Veryansın hücuma geçin», denir arkadaşlar. Bu var komünist beyannamesinde. Bu bakımdan Türkiye'de bu oynanan oyunlara Muhterem Heyetinizin ve milletimizin dikkatini çekmek vazifemizdir.

Biz mebuslar dahi mecliste vazife yaparken bir takım kayıtlara bağlıyız arkadaşalar. Bakın İçtüzüğün 188 nci maddesini okuyorum: «Heyeti Umumiye müzakerelerinde halkı cebri muamelelere, dâhili kıyam ve isyanlara veyahut Teşkilâtı Esasiye Kanunu ahkâmına tecavüze teşvik etmek Meclisten çıkarılmayı âmirdir.»

Muhterem arkadaşlar, burada sabah akşam bâzı arkadaşlar felsefî görüşlerinin zebunu olarak, ama hiçbir hukukî bilgi sahibi olmadan, vatandaşları kendi akıllarınca yarattıkları birtakım kanunlara uydurmak, mevzu hukuka karşı getirmek için tahrik etmektedirler arkadaşlar. (A. P. sıralarından «Bravo» sesleri) bu ilânihaye devam edemez.

Bunlar hukuk kültüründen mahrumdur, bunlar Devlet düzeni nedir, bu fikirden mahrumdur ve bunlar yapıcı sosyolojik görüşlerden mahrumdur. Bir kısmının sosyolojik görüşü vardır, ama yıkıcı istikamette işler. Bunu Engels ve Marks getirmiştir. Ama dünyanın şartları o değildir. Engels ve Marks'ın kitaplarını yazdığı devirde umumi rey yoktur arka-

daşlar, bütün vatandaşlar seçmen değildir. Bir kısım insanlar seçmendir; ya zengindir, ya vergi öder veya tahsili vardır.

Bu kitaplar 1848 de yazılmış. 1870 den itibaren Dünya tarihinde gelişme olmuş. Genel oy sistemi kabul edilmiş. Muayyen suçlardan mahkûm olmadın mı seçmensin; fakir, zengin, okur - yazar, cahil.. Böyle kurulan bir devlette artık Marks felsefesinin iflâsı mukadderdir. Nitekim Garb'ta iflâs etmiş. 70 yılki münakaşalar cereyan ediyor Türkiye'de arkadaşlar. Bu sebepledir, ki, polisi dinleme, hâkimi dinleme, jandarmayı dinleme, Bakan şudur, falan budur.

Muhterem arkadaşlar bu mücedelelerin çetinini bendeniz geçirdiğim 20 yılda. Elinizi vicdanınıza koyun arkadaşlar. 1960 yılından evvelki şartlar içinde mi çalışıyor mebuslar? Biz o zaman gittiğimizde polis bazen müdahale eder, konuşturmazdı; o zaman çetin mücadele ettik. Şimdi hangi mebus nereye giderse konuşturulmuyor, soruyorum arkadaşlar Böylesine şartların değiştiği bir memlekette diliyle değil, yüreğinden demokrasiye inanan insan, burada kalkıp vatandaşı mevzu hukuk aleyhinde tahrik edemez. Ederse bu Anayasa düzeninin karşısındadır arkadaşlar. Bunu kim tatbik edecek? Polis edecek arkadaşlar. Yani hakikaten üzülüyorum; Garp memleketlerinde polisin dediğinin karşısında tek insan o anda müdahalede bulunamaz. Tek insan.. Çünkü polis o anda Devletin ajanıdır, exécutif, icraî ajanıdır. Devlet dediğiniz bir mefhumdur, o anda Devleti temsil eden polistir. Nitekim Ceza Kanunumuz, «Devlet kuvvetleri aleyhine işlenen cürümler» demiş. Ama Türkiye'de bir kısmı cehaletten; onu söylüyorum, bir kısmı da kasıtlı olarak mütemadiyen bu temayı işletmektedir. Buna «dur», demek lâzımdır arkadaşlar. Ama itiraf edeyim ki, buna «dur» deme konusunda biz Hükümeti zayıf görmekteyiz arkadaşlar.

MEHMET ALİ AYTAŞ (İzmir) — Hürriyet var.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Beyefendiler, hürriyet anarşik bir nizam içerisinde maalesef gelişemez. Bu bakımdan her hürriyet bir hudut içerisindedir. Anayasamız bunları tesbit etmiş, Sabah akşam bakın gazetelere, polisi küçümser şekilde ifadeler kullanılıyor arkadaşlar. Bu bakımdan çok istirham ediyoruz, Türkiye'de Devletin «agent exécutifi» mahiyetinde olan, icra ajanı olan polisin vazife görmesinde, eğer kanunsuz işler görüyor isek, milletvekilleri ve partilerden ricamız bunu yer yer dolaşarak vatandaşa yalan yanlış anlatmak değil, gensoru ile buraya getirelim, genel görüşme ile buraya getirelim arkadaşlar. Bunun yolu bu.

Bu bakımdan ben ve grupumuz Türkiye Cumhuriyetinde polislik vazifesi ile hizmet gören vatandaşların son derecede güç şartlar içerisinde bulunduğundan ve mütemadiyen vazifelerini görürken umumi efkâr nazarında itibarsız kılınmak için sistemli bir propaganda yapılmasından şikâyetçiyiz arkadaşlar. Bu böyle gidemez. Bunun böyle gitmesini önlemek için maddelerimiz var arkadaşlar. Biz istiyoruz ki, Türkiye'de mer'i olan kanun hükümleri ciddî olarak tatbik edilsin.

Bakın arkadaslar, bugünkü Orta - Doğu Teknik Üniversitesinde tesbit edilen zarar 1,5 milyon lira. Günah değil mi arkadaslar? Yüzlerce köyümüzün içme suyu yok, yüzlerce köyümüzün yolunu yapamıyoruz. Orta - Doğu Teknik Üniversitesinde millet dişinden tırnağından artırarak ödediği paralarla malzeme alıyor, laboratuvar kuruyor, bilmem ne yapıyor, bir çırpıda bakıyorsunuz 1,5 milyon liralık tahribat. Ne haklar var arkadaslar bunu bu genclerin yürütmeye? Ama eminim ki; kabahati gençlerde de bulmuyorum, üniversitenin sorumlu organları vazife görmüyor. Mütemadiyen üniversite takrirlerinde suç işliyen hocalar muamele görmemektedir arkadaşlar. Bu bakımdan bu muhtar müesseselerin sorumlu organlarını da kanunlar dairesinde vazife gördürmeye sevk etmek sorumlu Cumhuriyet Hükümetinin vazifesidir. Muhtariyet, başı boşluk demek değildir. Üniversite Kanununa göre vazife görmedi mi dikkatini cekecek, bütçesi geldiğinde, «bütçenizi götürmüyorum» diyecek.

Muhterem arkadaşlar, bu polis vatandaşlar geçmiş yılların acı tecrübelerinin istismarı olarak yanlış muamele görüyor. Bakın, eskiden en çetin mücadeleyi verdik dedim; ama şartlar onu gerektiriyordu arkadaslar. Açmıyorum o bahisleri. Gittiğimde ben konusamazdım, istediğim yerde yemek yiyemezdim. Ama bugün

hangi milletvekili bir yere gidiyor da konuşturulmamak isteniyor, polis mâni oluyor? Var mı böyle bir hal? Yok arkadaşlar. Eskiden bu hali yaşadık. Hâlâ o alışkanlıklar o tarzda bir mücadele Anayasa dışı bir mücadeledir arkadaşlar. Onu kabul etmiyoruz. Mücadelemizi Anayasanın hükümleri içerisinde, mer'i mevzuat içerisinde yapacağız ve biz mücadelemizi yaparken vatandaşların kanunlara karşı gelmesini değil, bilâkis kanunlara saygı göstermesini telkin edeceğiz. Ama kanunlarda onları rahatsız eden hükümler varsa, onu öğrenerek tadili yoliyle vazife göreceğiz arkadaşlar.

İşte polis memleketimizde fevkalâde güç şartlar içerisinde bu vazifeyi yapan kahraman vatandaşlar halindedir arkadaşlar. (A. P. sıralarından «bravo» sesleri) Sabah akşam polisi vatandaşın, cemiyetin gözünden düşürme gayreti nasıl izah edilir arkadaşlar? Olay varsa hâdise zikredersiniz, kürsüye gelir, mahkemelere verilir, onlar da kanunsuz hareketlerinden mahkûm olurlar. Kanunsuz hareket ifa ediyor diye, bir hâdiseyi, iki hâdiseyi bütün bir camiaya teşmil etmenin mânası var mıdır? Beş gün evvel masum bir Cumhuriyet Müddeiumumisini, suç işlemeyi göze alarak öldüren bir polisi misal alarak bütün polisin böyle olduğunu söylemek mümkün müdür? Bu bakımdan arkadaşlar bu kanun hakikaten içinde bulunduğumuz şartlar dâhilinde büyük vazife gören ve son derece güç sartlar içerisinde vazife gören bu polis vazifelilerini maddi ölçüde olsun, bir nebze tatmin eder durumda bir kanun teklifi olmakla beraber; asıl çalışmaların onları biraz mânevi ölçüde vatandaş nazarında «muteber kişilerdir, kanunların tatbikatçısıdır, bunlar zulüm âleti değildir.» diyerek yapılmasını ve bu telâkkide olanlarımız varsa kürsüye getirerek bunun muhasebesini Mecliste görmenin yolunu gütmeyi uygun görmekteyiz.

Bu itibrala biz kanun teklifinin lehindeyiz. Fakat son derece güç şartlar içerisinde vazife gördüğünü söylediğimiz bu polis ve görevlilerinin, toptan zabıta kuvvetlerinin Hükümetçe dertleri ne ise, ihtiyaçları ne ise bunların bir arada mütalâa edilerek ihtiyaçlarının perakende tedbirlerle değil, toptan tedbirlerle getirilmesinde zaruret mütalâa etmekteyiz. 1961 Anayasamız son derece geniş, fakat birtakım müeyyideler içerisinde cereyan etmesi zaruri olan hürriyet havası getirmiştir. Bundan şikâyetçi olan yoktur. Ama bu hürriyet havasından istifade ederken memleketi devamlı bir anarşi havası içerisinde bulundurmanın gayretleri içerisinde olanları da görmemezlikten gelemeyiz. Buna karşı kim vazife görecek? Zabıta görecek arkadaşlar. Bu zabıtanın ihtiyacı ne ise, 1961 den sonra Hükümette vazife aldığımızda ilk anda gördük; demokratik memleketlerde bildiğimiz polisin dışında bir toplum zabıtası var, öyle muvaffak olmuşlar; bunların sosyolojik kültürü var, psikolojik kültürü var, kütle psikolojisini bilecek, şunu edecek, bunu edecek ve nihayet iki sene sonra veya üç sene sonra bu teşkilât kuruldu. Bu kolay iş değil.

Geçenlerde yine bir vesile ile söyledik; bunların özel surette eğitilmesinde de kati ihtiyaç vardır. Vatandaşın bâzı kanun bilmemezlikten mütevellit hareketlerine karşı haşin davranmıyarak onu kanun hükümleri içerisinde, telkinat içerisinde, tavsiyeler içerisinde bulundurmak yine bunların vazifelerindendir. Bu, hususi bir sanattır arkadaşlar. Memleketin 1961 Anayasası ile içinde bulunduğu demokratik hürriyet nizamı içerisinde, selâmetle yürüyüş mü yapacak, yapmalıdır. Ama yürüyüş fiilî saldırıya geçtiği andan itibaren Hükümet onun karsısına geçmelidir, çünkü suçtur. Bu müesseseleri lâyıkı veçhile yürütebilmenin vasıtası Hükümet elinde bu toplum polisidir. Toplum polisi dâhil olmak üzere diğer polis teşkilâtımızın da toptan ihtiyaçları ne ise 1961 Anayasasının çerçevesi içerisinde bu ihtiyaçları; malzeme bakımından, kadro bakımından, maaş bakımından, personel statüsü bakımından, teçhizat bakımından, bunları toptan gözden geçirerek, bunu biran evvel müesseseleştirmekte zaruret vardır. Çünkü bu yeni Anayasadan geriye gitmek Türkiye için mevzuu bahis değildir. Bu demokratik hava içerisinde memleket dertlerine çare bulunacaktır. Geriye gidilmek düşünülmiyeceğine göre, bu şartlar içerisinde bâzı noksan müesseselerimizi ikmal etmeye mecburuz.

Bakınız, muhtar müesseselerimiz varken, bu demokratik düzen içerisinde bir toplum polisinin düşünülebileceği Kurucu Meclisteki hiç kimsenin zihninden geçen bir keyfiyet değildi. Ama sonradan bakıldı ki, 1962 de, haa, mevcut im-

kânlarla bu iş yürütülemiyecek. Garp âlemi demokratik memleketlerde yolunu bulmuş toplum polisi kurmuş, bu müessese ile hürriyet düzenini hiç sarsıntı geçirmeden yürütmüş.

Şu halde süratle bunu kuralım dedik ve teşebbüse geçildi. Ama görülüyor ki, birtakım perakende, münferit tedbirler halinde önümüze geliyor konular. Bunu toptan bir ihtiyacolarak görmek ve bunu Garp memleketlerinde gördüğümüz ölçüler içerisinde, eğitiminden, teçhizatından, personel statüsünden, dörtbaşı mamur olarak ele almak lâzımdır. Bu, takdir edersiniz ki, milletvekili arkadaşlarımızın çalışması ile meydana gelecek bir mesai değildir. Ama buna rağmen sayın iki milletvekili arkadaşımız bu ihtiyacı görmüşler, kanun teklifinde bulunmuşlar.

Bu fırsattan faydalanarak arz etmek isterim ki, bu bir Hükümet konusu olarak ele alınmalıdır. Demokratik düzen içerisinde vatandaşın hürriyetini kullanabilmesi imkânlarını teminata bağlıyan, ama bunu yaparken fiilî tecavüze geçildiği andan itibaren usulü münasebede bunu durdurması ve kendi hudutları içerisinde tahdidetmesini bilebilen bir organizasyona ihtiyaç vardır. Kanunun lehinde olduğumuzu ifade ettim ve arkadaşlara bir kere daha teşekkürlerimizi bu vesile ile sunmak istiyorum. Hükümeti de bu konuda vazifesinde daha etraflı çalışma yaparak, ikmal etmesini temenniye şayan görüyoruz. Teşekkür ederiz.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, bir saatlik süre dolmuştur.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Sayın Başkan, özür dilerim; bu hususu düşünerek iki maddelik, son derece kısa bir teklif olduğu için bir takrir veriyorum, bu konu bitinceye kadar müzakeresi devam etsin diyorum.

BAŞKAN — Önergeyi okutuyorum efendim.

Sayın Başkanlığa

Konuşulan teklif iki maddeden ibaret bulunduğuna göre müzakeresinin uzun sürmiyeceği tabiî görülmektedir. Bu sebeple müzakeresinin bitimine kadar konuşmaların devamını arz ve teklif ederim.

Burdur
Fethi Çelikbaş

BAŞKAN — Önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Söz sırası Sayın İsmail Hakkı Yılanlıoğ'lu'nundur, buyurun.

HAMDİ ORHON (Trabzon) — Sayın Başkan, grup adına söz rica ediyorum.

BAŞKAN — Sayın Yılanlıoğlu, grup adına söz istiyorlar.

HAMDİ ORHON (Trabzon) — Buyursunlar efendim, ben sonra konuşurum.

BAŞKAN — Sonra şüpheli efendim, kifayet var.

İSMAİL HAKKI YILANLIOĞLU (Kastamonu) — Biz son sözü alalım efendim.

BAŞKAN — Evet efendim, öyle olacak.

C. H. P. GRUPU ADINA HAMDİ ORHON (Trabzon) — Muhterem arkadaşlar; polisimizin kumanda zincirini yıpranma payı ile takviye etmek maksadını güden bu kanun teklifi üzerinde geniş ölçüde, naçiz kanaatime göre konunun dışında olmasına rağmen, münakaş açılmasaydı grupumuz adına, C. H. P. adına söz almıyacaktım ve umardım ki, bu konuda birkaç arkadaşımız metinler üzerinde; lehinde veya aleyhinde konuşarak başka bir kanun teklifinin veya kanun tasarısının müzakeresine geçmek imkânı hâsıl olurdu. Böyle olmadı. Her kanun tasarısı veya teklifinde Hükümet etmenin ağırlığı bir tarafa bırakılarak, memleket içinde cereyan eden hâdisatı, polisle kütlenin birbirine karşı halde olduğunu ifade ederek, Hükümetin ciddî tedbirler almadığı burada daima ileri sürülür.

Muhterem arkadaşlar; bu arada üniversitelerimizde cereyan eden hâdisatı sırf bir tahrife tabi tutarak işin içinden çıkmak ve Hükümeti, bu yönden dikkatli hareket eden İçişleri Bakanlığını daha zecri, şiddetli tedbirlere tevessül etmeye teşvik eder sözler burada söylenir.

Üniversitelerimizde cereyan eden hâdiseleri, gençleri şu veya bu doktriner görüşlere sahibolan birtakım zümrelerin tahrikine bağlayıp işin içinden çıkmak mümkün değildir.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak şunu arz etmek isteriz ki ve bundan evvel de çeşitli vesilelerle arz ettik ki, biz parti olarak kurulduğumuz tarihten bugüne kadar Devlet nizamının diri durmasının ve bu nizama karşı işlenen hareketlerin kanun içinde bertaraf edilmesinin güdücüsüyüz. Tahriplerin karşısındayız, şiddetle reddederiz. Tahrikler, hangi uçtan gelirse gelsin yıkıcıdır, reddederiz. Ama bunu vesile ittihaz ederek, Anayasanın sağladığı özgürlük ve hakların

özünü zedelemek için Hükümetleri, bilhassa teenni ile, sükûnetle hareket eden İçişleri Bakanını birtakım sert tedbirler üzerine de sevk etmek hakkımız değil.

Üniversiteler bir ailedir. Niçin bu gençlerin durumu üzerine, esası üzerine eğilerek meşgul olmuyoruz da, esası kökünden halletmeye gitmiyoruz da, bilerek bilmiyerek, suç işliyerek kendilerini hapishane köşelerine kadar getiren ve Türk zabıtasına karşı direnme gibi haksız fiillerin içine düşen üç, beş insanı bütün üniversite gençliğine mal etmenin ve onların bunalımı ile meşgul olmayı bertaraf etmenin mânası var mıdır?

Bizim kanaatimiz şudur: Cumhuriyet Halk Partisi ve bu Yüce Meclisi teşkil eden gruplar ister sağ sivri uçtan gelsin, teokratik zihniyetten gelsin, ister sivri sol uçtan gelsin; topyekûn olarak, Parlâmento olarak bunların tahripleri karşısındayız. Bunun dışında Parlâmento'da siyasi partilerin bir görüşü yoktur.

BAŞKAN — Sayın Hamdi Orhon, konu yüksek malûmunuz olduğu üzere Emekli Sandığı Kanununda tadilat yapılarak polise bâzı haklar tanınması hakkındadır. İstirham edeceğim.

C. H. P. GRUPU ADINA HAMDİ ORHON (Devamla) — Anlıyorum, Sayın Başkanım. Ben burada Kanunun sözcüsü olduğum halde konuşmıyacak idim. Çünkü, bu kanunun üzerinde konuşmaya sebep yok, ama buraya çıkıp şu partiden, bu partiden nutuklar çekildi efendim. Demin siz dinlediniz, tam 32 dakika dinlediniz.

CEVAT ÖNDER (Erzurum) — Hamdi bey, polis bağımsızdır.

C. H. P. GRUPU ADINA HAMDİ ORHON (Devamla) — Bağımsız polis; arkadaşlar, şu noktayı da arz edeyim. Adalet Partisi içinde olsun, başka partilerin içinde olsun şahsi kanaatini beyan etme meselesi ayrı bir iştir, grupların mesuliyeti ve onun mesuliyetini ifade eden arkadaşların ölçülü konuşması başka iştir. Bir Adalet Partili arkadaşımın, grupunun bir kararı mevcut değilken, burada her türlü konuşması mebusluğunun, milletvekilliğinin icabıdır.

Şimdi gelelim polisimize; şunda müttefik olalım arkadaşlar: Memleketi sağın uçuna, solun uçuna çeken, çekmek istiyen tahrikçiler var ise, Cumhuriyet Halk Partisi ve bizim naçiz kanaatimiz odur ki, bütün Parlâmento bunların karşısındadır. Tahripleri şiddetle reddederiz; ama üniversite hâdiselerinin temeline inip çare bulmadan topyekûn Türk gençliğinin itham edilmesinin de karşısındayız.

CEVAT ÖNDER (Erzurum) — Biz de onun karşısındayız. Birkaç tanesi bunu yapıyor.

C. H. P. GRUPU ADINA HAMDİ ORHON (Devamla) — Dedim, siz de karşısında olun.

Şimdi gelelim Türk polisine, arkadaşlar. Türk polisinin vazifesi ağırlaşmıştır. Yeni Anayasanın getirdiği toplum nizamı Türk polisinin görevini ağırlaştırmıştır. Türk polisinin yer yer ağır veya az birtakım kusurları olabilir. Hâdiseleri olabilir.

İstanbul'daki hâdise, Kanlı Pazar Hâdisesi diye aydınlanan hâdise hepimizi üzmüştür. Şerefli Koçhisar'da cereyan eden hâdise karşısında hayret etmemek mümkün değildir. Cumhuriyetin kurulduğu o günden bugüne hiçbir Devlet memuru Türk polisi tarafından öldürülmüş değildir. Hazin, üzücü, ama bunu tutup vazifesini gecesine gündüzüne katarak vatandaşın huzuruna hayatını tahsis eden bir polis zümresine ve onun bütün anasırına mal etmek de mümkün değildir. Türk polisinin bugün iyi vazife görememeyişinin esasını aramak lâzımdır.

Sayın Dahiliye Vekili arkadaşımız burada; Türk polisinin bir ıstırabı var. Bu nedir? Türk polisi vazifeyi ifa ederken, bu bir gerçektir, siyasi partilerin tahakkümünden çekiniyor. Binbir misali var, binbir misali var; çekiniyor. Dâhiliye Vekili arkadaşımız elinden geldiği kadar Türk polisi ve kumanda zincirinde bulunan insanların vazife ifası sırasında şu veya bu zümreye karşı kanunları tatbikte «Acaba benim akıbetim ne olacaktır?» düşüncesinden polisini kurtarsın. Türk polisi kayıtsız şartsız milletine lâyık olduğu şekilde tarafsız, kanunları tatbik eder.

Türk polisinin ıstırabı budur, bunun misalleri vardır. Bundan altı ay evvel burada yine mâruzatta bulunurken, bir ilçedeki komiserin fevkalâde hizmetini burada övmüş ve onun aleyhinde vâkı olan şikâyetleri İçişleri Bakanı arkadaşımız bir hafta kadar tutmuş, fakat ondan sonra sonu gelmemiştir.

Türk polisinin ıstırabı; bulunduğu yerde vazifesini tarafsız yapacağına ve bunun İçişleri Bakanı tarafından kayıtsız şartsız himayeye mazhar olacağına inandığı gün, Türk polisi mil-

letine lâyık hizmet yapmakta aslâ tereddüdetmez. Bundan hiç şüpheniz olmasın ve bugün çekilen ıstırapların temelinde bu yatıyor.

Bir ikincisi; Sayın Bakanın burada olması çok hayırlı olmuştur; Türk polisi bugün bölümlere ayrılmıştır. Halkın huzurunu sağlıyacak polis, yani karakollarda hizmet gören, şerir ile mücadele eden, adlî vazife gören, hırsızla mücadele eden... Bugün karakol polisi diye ifade edilen polis sahipsiz kalmış durumdadır, muztariptir. Bunun yanında bir trafik polisimiz vardır, bunun yanında yine Yüce Meclisin seve seve verdiği kadrolarla takviye edilen ve zaruri bulunan toplum polisi vardır. Bunlar her biri ayrı ayrı kanunlar ve malî imkânlarla himaye görür. Polis arasındaki bu ayrılığa bir nihayet vererek Türk polisini tarafsız; tarafsız deyince bağımsız diye yanlış anlaşılmasın; Türk polisi Türkiye Cumhuriyeti Devletinin polisi olduğunu bilecek, kumanda zincirinde bulunan başta Dahiliye Vekili olmak üzere..

CEVAT ÖNDER (Erzurum) — Hükümetin emrinde.

C. H. P. GRUPU ADINA HAMDİ ORHON (Devamla) — Heyecanlanma Erzurum'lu arkadaşım; ben bu işin içinden geliyorum, sen yanından geliyorsun, ben içinden geliyorum.

CEVAT ÖNDER (Erzurum) — Doğru, memnun oluyorum.

C. H. P. GRUPU ADINA HAMDİ ORHON (Devamla) — Bilecek ki, başta Dahiliye Vekili ve o kumanda zincirinde bulunanlar tarafsız Türk polisinin Türk Milletinin teminatı olduğu zihniyetine geldi mi, bu işler biter.

Gelelim bu kanuna arkadaşlar. Bu kanun şudur: Belki arkadaşlarımız bu kanunun muhtevası hakkında tetkikat için bir imkân bulamamışlardır, işleri değildir.

Polislik yıpratıcı bir meslektir. Emekli Kanunu 1950 senesinde yapılırken polis, komiser yardımcısı, komiser, başkomiser; bu kademeye, bu zincire kadar olan polis sınıfına yılda üç ay yıpranma hakkı vermiş. O zaman trafik polisi, toplum polisi yok. Bunun üzerindeki kumanda zincirine vermemiş. Nedir onlar? Emniyet âmiri, müdürler, emniyet işleri umum müdür muavini, emniyet işleri umum müdürü. Bu başkomiserden yukarıdaki kademeye bu yıpranma payı verilmemiştir. O zaman bunun gerekçesi var, ama bunu burada söyleyip de görüşlerinizde bir ipham yaratmak istemem.

Şimdi, Allah razı olsun, Hükümet getirdi veya getirmedi, bir arkadaş getiriyor diyor ki, bugün polis, polis neferinden Emniyet İşleri Umum Müdürne kadar ekip halinde gece gündüz çalışır. Binaenaleyh bu yıpranma hakkı, bu zincirin her halkasındaki arkadaşa verilmesi zaruridir. Teklif doğrudur, yerindedir, hattâ geç kalınmamıştır. Teklifi getiren arkadaşlara teşekkür ederek polis ailesine bu kanunun hayırlı olmasını, partim adına arz eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN — Efendim, yeterlik önergesi verildi. Komisyon veya Hükümet adına söz istiyor musunuz?. Buyurun Sayın Bakan.

İÇİŞLERİ BAKANI FARUK SÜKAN (Konya) — Sayın Başkan, değerli Milletvekilli arkadaşlarım;

Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesine yeni bir ek teklifi münasebetiyle, bilhassa emniyet âmiri, emniyet müdürü ve ondan sonraki üst kademe emniyet mensubu arkadaşlarımıza yıpranma zammını derpiş eden kanun teklifi münasebetiyle yine Türk polisi hakkında burada fikirler serd edildi. Kısaca müsaade buyurulursa, ben de İçişleri Bakanı olarak tenkid ve serd edilen fikirler üzerinde görüşlerimizi ve arkadaşlarıma cevaplarımı arz etmek istiyorum.

Evvelâ Türk Polisi hakkında Yüce Meclisin izhar buyurduğu, her zaman ifade buyurduğu, esirgemediği bir iltifat ve teveccühten dolayı konuşan arkadaşlarıma, grupları adına konuşan arkadaşlarıma şükran ve minnetlerimi, hükümet adına İçişleri Bakanı olarak arz etmek isterim.

Bu vesile ile Sayın Reşit Ülker'e şahsan teessüflerimi de beyan etmekten kendimi alamıyacağım. Şahsan bana kırgın olabilir. Şahsan Hükümetin bâzı icraatı hakkında tenkidlerde bulunabilir, ama şerefle Devlete hizmet görmüş müesseseleri, muayyen şahıslara kırgınlıkları dolayısiyle endirekt yolla onlara efkârı umumiye nezdinde terzil edici, tahkir edici, küçük düşürücü beyanlarda bulunmamasını tavsiye ederim. Bunu âdet haline getirmiş....

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Bu oyunu bırakın Sayın Bakan, iki defadır yapıyorsun.

İÇİŞLERİ BAKANI FARUK SÜKAN (Devamla) — Bunu âdet haline getirmiş bulunuyorlar. Bu hususları tecsil ettirmevi vazife sayıyorum. Çok rica ediyorum, şahsan bana, şahsıma, hakaret derecesine varıncaya kadar her türlü muameleyi yapsınlar ama...

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Ondan da korkmayız, hiç merak etme.

İÇİŞLERİ BAKANI FARUK SÜKAN (Devamla) — Ama şerefli Türk Polisine ve Devletin şerefli müesseselerine tecavüzde bulunmasınlar.

Dünden beri Türk polisinin yaptığı büyük hizmetlere gölge düşürmek için vesileler ittihaz etmektedirler.

Sayın Halk Partisi Grup Sözcüsüne teşekkür ederim, kendilerinin yaptığı bu potu, hataları tamir için, burada inandıkları meseleyi de ortaya koydular. Bu münasebetle de Halk Partisi grup sözcülerine şükranlarımı ifade etmek istiyorum.

Kıymetli arkadaşlarım, Türk Polisi bugün büyük vazife görmektedir, Türkiye'nin bugünkü şartları içerisinde vazife görmektedir. Bundan yedi, sekiz sene evvelki polisin çeşitli hâdiseler münasebetiyle davranışlarını, vazife görüşünü her halde şu çatı altında bulunan milletvekili arkadaşlarım gayet yakinen ve çok zaman da hüzünle müşahede etmişlerdir. Keza, Ankara umumi efkârı ve Türkiye umumi efkârı çeşitli hâdiseler vesilesiyle Türk Polisine yetkililerin zamanında sahip çıkmaması ve kanun yapan, kanunu hâkim kılan, kanunu tatbik eden insanlara yeteri derecede sahip çıkmamaları münasebetiyle mâruz kaldıkları morâl çöküklüğü ve itibar kırıcı durumu zannediyorum ki hatırlarlar.

İçişleri Bakanı ve hükümet olarak samimiyetle arz ediyorum, şu bir gerçektir ki, kanunları tatbik eden, hizmet gören herkesi sonuna kadar korumak bizim vazifemizdir. Müşahhas misali vardır. Trabzon Emniyet Müdürünü; hizmet gördüğü için Sayın Orhon'a kendileri Trabzonlu oldukları için misal olarak arz ediyorum : Çeşitli kaynaklardan her gün şikâyet mektupları ve telgraflar geldiği halde, İçişleri Bakanı ve hükümet olarak, haksız olduğu için bu şikâyetler, biz her şeye rağmen hem maddi, hem de yazılı takdirname ile taltif etmişizdir. Şikâyetçilerin maksatlı olduğunu da tescil ettirmişizdir, kendileri de bilirler.

Çok rica ederim, bu kabîl hizmet gören bir tek misâl, bihakkın hizmet görmüş olup ta şu veya bu şekilde, siyasi maksatlarla nakle tabi tutulmuş bir tek emniyet mensubunu bu kürsüye getirsinler. Bu kadar açık alınla konuşuyorum. Üçbuçuk seneden beri de söylüyorum, yine devam ediyorum, Temmuza kadar da devam edeceğim, bir tek misâl yoktur. Tek bir misâl, hizmet görmüş bir kimsenin, siyasi maksatlarla, «Ahmet'in, Mehmet'in hoşuna gitmemiştir» diye nakle tabi tutulduğu gösterilemez, ama şimdi bunun münakaşasının yeri, zamanı burası değildir. Geçmişle de bunun mukayesesini yapmak istemiyorum.

Şunu kabul buyursunlar, Devlet otoritesinin korunması, kanunların hâkim kılınması hususunda büyük hizmet gören polisi tam bir tarafsızlık içerisinde, kanun çerçevesinde hizmet gördürmekte devam ediyoruz, korumakta da devam edeceğiz. Polisin sosyal haklar bakımından daha çok inkişafı hususunda kanunumuz hazırdır, bir haftaya kadar Büyük Meclise de sunuyoruz arkadaşlar. Onu da tevdi ediyoruz. Zannediyorum ki, Meclislerimiz bu hususta, polise lâyık olduğu teveccühü bir kere daha ifade ve izhar fırsatını bulmuş olacaklardır.

Kıymetli arkadaşlarım, her halde birçok vesilelerle arz ettik, bugün bunun sırası değil, zannediyorum yakında yine konuşmak imkânı hâsıl olacaktır, Türk polisi, Türk zabıtası kanuni vazifesini ifa etmektedir. Âmirleri ve yetkili makamlar, vatandaşı tedirgin etmiyecek tarzda ve şerefli zabıtayı müşkül duruma sokacak tarzda her türlü hareketten tevakki etmektedirler. Şimdiye kadarki üniversite hâdiselerindeki tutumumuz ortadadır. Daha Pazar günkü Orta - Doğu tatbikatı da ortadadır.

Yalnız bir hususu daha teferruatiyle arz edeceğim, bir hususu beyan etmek isterim : Müsamaha gayet tabiî. Bilhassa üniversite ve gençlik hareketleri fevkalâde nazik, hassas konular. Bugüne kadar bunu yaptık ama, Devlet nizamını yıkmaya, Devleti anarşizme sürüklemeye, hele menşei tamamen üniversite problemleriyle, reformuyla ilgili olmıyan, tamamen dışardan beslenen Mao'cu, Kastro'cu, aşırı... Misallerim var, vâkıalar, vesikalar

elimde, yarın teşhir edeceğim. Cumhuriyet savcılarının huzurunda tesbit edilmiştir. Bu tarzda hareket edenlere de müsamaha etmeye her halde burada bu çatı altında bir grup hariç hepsinin...

ŞEVKET ASBUZOĞLU (Eskişehir) — Varsa mahkemelere verelim, burada ifade etmek değil...

İÇİŞLERİ BAKANI FARUK SÜKAN (Devamla) — Verdik. Burada ifade etmek benim boynumun borcu. Size arz edeceğim bulunanları. Ben suç tasni etmiyorum, suç tertibetmiyorum, o yüce mahkemelerin kararıdır, ama dün, evvelisi gün bulduklarımızı, savcılar huzurunda, duvarlarda, odalarda tesbit edilenleri size arz edeceğim. Eğer arz etmemi istemiyorsanız efkârı umumiyeye arz ederiz. («Arz et, arz et» sesleri) Ama, Büyük Millet Meclisine arz etmeyip de kapalı odalarda başka yerlere mi arz edeceğiz? Bunları arz edeceğim arkadaşlar, elimde. Eğer arzu ederseniz çantamda, size de gösterebilirim.

Orta - Doğu Sosyalist Fikir Kulübünün odasında, duvarlarında Mao'nun resmi, Che Guevera'nın resmi, Ho Şi Minh'in resmi. Ayrıca yine profesörlerden, dekanlardan, «Bizi kurtarın, duvarlar, her taraf Mao'cu ve Marksist sloganlarla doldu, üniversite çok kötü bir yola gidiyor, Devlet malları tahribediliyor, üniversiteyle alâkası olmıyan bir davranışa girdik, bizi kurtarın.» diye elimde resmî yazılar var. Bunları size arz edeceğim, bizim vazifemiz, ama karar hükmünü elbette ki büyük milletle onun yetkili makamları verir, her zaman söylediğimiz gibi. Bundan ancak bu işin tertipçileri tevahhuş eder, bundan bu memleketi sevmiyen insanlar endişe ve huzursuzluk duyar, ama bunları biz size arz etmezsek, peşin hükümle değil, vesikalarla arz etmezsek, o zaman biz vazifemizi yapmamış oluruz.

Türk zabıtası, jandarma ve polisi Pazar günü büyük bir basiret ve teenniyle hareket ederek, ki saat 3 ten itibaren şahsan İçişleri Bakanı olarak bütün plânlarını hazırlıyarak yapmışızdır, zannediyorum ki, memnun oldunuz; en küçük bir vahîm hâdiseye fırsat ve mahal verilmedi, ama bütün suçlar delilleriyle tesbit edilmiştir. Bu, Türk Devleti için, zannediyorum, takdir edilecek bir husustur

Türk zabıtası bu hale gelmiştir. Eksikleri yok mudur arkadaşlar? Eksikleri vardır. Biz demiyoruz ki, çok mükemmel, ama mükemmel olması hususunda, Sayın Çelikbaş'ın, Sayın Orhon'un da beyan buyurdukları gibi, destekleyin, daima yıkıcı tarzda değil, daha iyi, daha mükemmel gitmesi hususunda ve hatalarımızı da burada objektif şekilde tenkidetmek suretiyle münakaşasını yapalım. Bundan ancak Hükümet olarak biz memnuniyet duyarız ve bu, zaten Parlâmentonun bu kabîl büyük meselelerde vazifesidir. İktidar kadar muhalefetin de vazifesi budur.

Bu itibarla Türk polisinin inkişafı, kalkınması, modernize olması, Türkiye'nin bugünkü şartlarına cevap verebilecek tarzda eğitilmesi hususunda elimizden gelen gayreti Büyük Meclislerden aldığımız ilhamla yerine getirmeye gayret ediyoruz ve buna devam edeceğiz. Bu gayret Hükümetin gayretidir, bu gayret Türk polisine gönül vermiş olan kıymetli teknisyenlerin idealidir ve onların gayretiyle olmuştur.

Yüce Parlâmentoya, bu vesileyle Türk polisi ve Türk zabıtası hakkında izhar buyurduğu itimattan ve güzel sözlerden dolayı şükran ve minnetlerimi arz ediyorum. (A. P. sıralarından alkışlar)

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Sayın Başkan, Sayın Bakan benim söylemediğim, ifade etmediğim bir fikri ifade etmişim gibi beyan buyurdular; «siz Türk polisine hakaret ettiniz» dediler. Bu konuda 95 nci maddeye göre söz istiyorum.

BAŞKAN — Peki efendim, müsaade ediniz, yalnız şu kifayet işini halledeyim.

Son söz Sayın İsmail Hakkı Yılanlıoğlu'nun, buyurun.

İSMAİL HAKKI YILANLIOĞLU (Kastamonu) — Muhterem arkadaşlarım,

Birkaç arkadaşımız tarafından getirilen kanun teklifi hakikaten çok yerindedir ve kabulünüze de mazhar olacaktır. Bu vesile ile Yüce Meclisin huzurunda bir hususu belirtmek üzere söz aldım.

Evvelemirde polis, jandarma kanunu temsil eder. Üzerinde üniforması vardır. Üniformayı giyen, elinde copu, belinde de silâhı ile bu polis dediğimiz memur kanunu temsil eder. Her hangi

bir kanunsuz hareket karşısında polis copunu da kullanacak, silâhını da kullanacaktır. Bu kanunsuz hareketleri yatıştırmak için; «Polis cop kullandı, silâh kullandı» diye bu kürsüden kötülenmez ve suç işlemiş bir insan nazarı ile polise bakılmaz, arkadaşlar. (A. P. sıralarından, «Bravo» sesleri) Eğer bu zihniyetin karşısına Yüce Meclis olarak, Hükümet olarak dikilmezsek, polisten beklediğimiz vazifeyi göremeyiz arkadaşlar.

AHMET ŞENER (Trabzon) — Komandocu ne olacak?

İSMAİL HAKKI YILANLIOĞLU (Devamla) — Onun hesabını verdik, sayın arkadaşım.

Çünkü, polis dediğimiz memur şuna benzer arkadaşlar; askerlikte, yani Türk Milletinin asker bir millet olması, askerliğe ehemmiyet vermesi hasebiyle herkes bilir bunu, bir nöbetçiyi şuraya diktiğiniz zaman mareşal da gelse, ordunun en büyük kumandanı da gelse «yasak» dedi mi, ona bu müessesenin en büyük âmiri, ordunun başkumandanı dahi itaat eder. Bu zihniyet orduya yerleşmiştir. Aynı şekilde, bir polis bir kişinin karşısına çıktı da «yasak» dedi mi, buna herkesin hürmet etmesi lâzım. Başta kanun koyucularının bu zihniyeti benimsemesi lâzım, arkadaşlar.

Kanunu biz yapıyoruz. Neden yapıyoruz? Cemiyette nizamı tesis etmek için kanun yapıyoruz biz burada. Vatandaşın can, mal, ırz emniyetini temin etmek için kanun yapıyoruz. Buna tecavüz edenlerin karşısına ilk çıkan Devlet memuru kimdir? Kanunu temsil eden adam kimdir? Polistir, jandarmadır... Binaenaleyh, vazife esnasında copunu kullanan, silâhını kullanan polisi suç işlemiş gibi takbih edemeyiz, arkadaşlar. Bu çok yanlış bir şeydir.

Bazan, işte hepimizin üzüntü duyduğumuz şekilde, birkaç polis memuru âdi suç işliyebilir, vazife dışında. İnsandır; kinine, hissine mağlubolmuştur, sebepleri vardır işliyebilir. O başkadır, bu başkadır, ama şurada veya burada Hükümetin emriyle, İçişleri Bakanının emriyle, âmirlerinin emriyle iş yaparken, cemiyetin menfaati için, cemiyetin selâmeti için, nizamın tesisi için icabında polis tabancasını çeker ve öldürebilir. Eğer gayrikanuni olarak çekiyorsa, zaten cezasını görecektir.

Muhterem arkadaşlarım, Sayın İçişleri Bakanımız, bu İçişleri Bakanlığı vazifesini cemiyetin en çok rahatsızlık belirtilerinin meydana çıktığı zamanda almıştır ve biz muhalefet olarak - hatırlamıyorum ben belki vardır - İçişleri Bakanına daima kuvvet ve cesaret verecek yerde, onun karşısına dikilmişizdir.

Bir büyük kanlı hâdiseyi bastırmıştır, İçişleri Bakanını suçlamışızdır. Şurada bir hâdiseyi bastırmak için cesaret göstermiştir, cüret göstermiştir, mesuliyeti üzerine almıştır, gece - gündüz çalışmıştır, yine İçişleri Bakanını bu kürsüden suçlu gibi muahaze etmişizdir. Bu da doğru değil, arkadaşlar. (A. P. sıralarından «Bravo» sesleri) Yani hakkı teslim etmek lâzım.

Temenni ederiz ki, «Temmuzdan sonra vazife almıyacağım» dediler, gelen İçişleri Bakanı daha çalışkan olsun, ama ben öyle zannediyorum ki, temennimiz budur; biz İçişleri Bakanı Sayın Faruk Sükan'ı çok arıyacağız. Kendisini huzurunuzda tebrik etmeyi vicdani bir borç bilirim.

Kanunun lehindeyim, kabulü bütün emniyet mensuplarını sevindirecek ve vazife görme şevkini artıracaktır.

Hürmetlerimle. (A. P. sıralarından alkışlar.)

BAŞKAN — Yeterlik önergesini okutuyorum :

Başkanlığa

Mevzu kâfi derecede aydınlanmıştır. Kifayetin oylanmasını arz ve teklif ederim.

Rize
İsmail Sarıgöz

BAŞKAN — Yeterlik önergesi aleyhinde Sayın Reşit Ülker söz istemiştir, buyurun.

Sayın Ülker bu, 95 e göre söz değil, istirham ediyorum, yalnız yeterliğin aleyhinde konuşun. Onu ayrıca takdir edeceğim efendim.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Efendim, ben çok uzun da bir şey söyliyecek değilim.

BAŞKAN — Peki, aynı konuya da şimdi çıkmışken temas edin efendim.

REŞİT ÜLKER (Devamla) — Evet efendim, iki defa işgal etmiyeyim.

BAŞKAN — Peki efendim.

REŞİT ÜLKER (Devamla) — Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan...

ŞEVKET ASBUZOĞLU (Eskişehir) — Sayın Başkan 95 e göre mi söz vermiş oluyorsunuz?

BAŞKAN — Efendim, yeterlik önergesi aleyhinde söz istemişti arkadaşımız. Fakat 95 e göre de söz istedi; «Söylemediğim bir fikir ve söz bana izafe edildi.» dedi; zamandan tasarruf bakımından kendilerinden rica ettim, yeterlik önergesi aleyhindeki konuşmasını yaptıktan sonra o konuya da temas edecekler.

ŞEVKET ASBUZOĞLU (Eskişehir) — Yeterlik önergesinin aleyhinde ben konuşacağım.

BAŞKAN — Efendim, önergesi burada; «Yeterlik önergesi aleyhinde söz istiyorum» dedi.

ŞEVKET ASBUZOĞLU (Eskişehir) — Bana veriyor, yeterlik önergesi aleyhindeki konuşma hakkını, bana devretti.

BAŞKAN — Öyle mi Sayın Ülker?

Efendim istirham ediyorum yok böyle bir şey, yok. Söz devri olsa bana söyliyecek, istirham ediyorum.

Buyurun Sayın Reşit Ülker, buyurun efendim.

REŞİT ÜLKER (Devamla) — Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan gerçekten söylemediğim bir hususu bana izafe etmiş bulundular ve dediler ki : «Arkadaşım Reşit Ülker Türk polisine hakaret etmiştir.» Ben bunu yadırgamadım. Sayın Bakanın bundan evvel mütaaddit konular konuşulurken de bana değil ama, grupum için de aynı sözleri tekrarladılar. Söylediğim fikirlere cevap vermediler, fakat C. H. P., Türk polisi ve saire şeklinde klâsik taktiklerden bir tanesini kullandılar. Şimdi de bunu bana karşı kullanmaktalar. Bunun tesiri olmıyacağına eminim. Türk polisi, Türk zabıtası Reşit Ülker'i çok yakından tanır, onların haklarını nasıl savunduğumu, onların şereflerini korumak için nasıl çırpındığımı yakinen bilir. Sayın Bakan istediği sözü istediği şekilde söylemekte serbestirler.

Nitekim biraz evvel huzurunuzda ifade ettiğim de bu idi : «Türk zabtası, Türk polisi şerefli mâzisi olan bir polistir. Esas gücü itibariyle, esas varlığı itibariyle bu Devletin kanunlarını yerine getirir. Tek ki, siyasi iktidarlar kendisine göre onu zorlamasınlar» dedim. Bu sözlerim ancak ve ancak dikkatle bakıldığı takdirde Türk polisinin korunmasına mâtuftur ve onun arkasından da çok açık ve kesin bir şekilde «polisin bağımsızlığı» kelimesini ifade ettim ve bilerek ifade ettim; aşırı bir tâbiri bilerek ifade ettim.

Gerçekten arkadaşlar, Türk polisini tıpkı başka memleketlerde, benzer ıstırapları çekmiş başka memleketlerde olduğu gibi teminatlı bir hale getirmek lâzımdır; meselâ İtalya'da olduğu gibi.

Bugün adlî zabıta vazifesi savcı emrinde olarak polistedir. Halbuki adlî zabıta adliyenin bir parçasıdır, adaletin bir parçasıdır ve adlî polisin ayrı bir, müstakil bir varlık olarak emniyetin sakfından çıkıp savcılığın emrine girmesi lâzımdır, İtalya'daki gibi. Benim Türk polisi bakımından söylemek istediğim budur. Türk polisi bağımsız olmalıdır, bu mânada bağımsız olmalıdır, teminatlı olmalıdır ve kanunsuz emirler kendisine verilmemelidir, birtakım farklı ödeneklerle, birtakım farklı statüler içerisinde tehdit altında, sıkı altında, zor altında bulunmamalıdır. Bunlar ancak Türk polisine inanan, polissiz Devlet olmıyacağına inanan bir insanın, bir hukukçunun söyliyebileceği sözlerdir. Gerçekten dikkatle incelendiği zaman, Türk polisi bundan zevk duyar, «Demek ki, bizim, Mecliste haklarımızı koruyan, itilip kakılmamızı, hangi siyasi iktidar olursa olsun, onun zor hareketlerinin altında ezilmememizi düşünen insanlar var» der. Bendeniz bu kanaatteyim. Sayın...

BAŞKAN — Sayın Ülker, sataşmaya cevap verdiniz; şimdi lûtfen yeterlik aleyhinde konuşunuz, onu istirham edeceğim.

REŞİT ÜLKER (Devamla) — Değerli arkadaşlarım, şunu da ifade etmek isterim ki, Sayın Bakana ben olaylar söyledim, dedim ki; «Toplum polisinin sayısını bugün on bine yakın çıkardınız.»

İÇİŞLERİ BAKANI FARUK SÜKAN (Konya) — Otuz bine çıkacak.

REŞİT ÜLKER (Devamla) — Otuz bine çıkaracağınızı söylüyorsunuz. Esas polis yirmi bin civarındadır.

İÇİŞLERİ BAKANI FARUK SÜKAN (Konya) — O da çıkacak.

REŞİT ÜLKER (Devamla) — Hepsini ben biliyorum Sayın Bakan, yani, buraya çıkan arkadaşımız bunları elbette ki, tetkik etmiş bir arkadaşınızdır. Sayın Başbakanın beyanına göre yirmiiki bin, sizin Senatodaki beyanınıza göre yirmi bindir esas polisin sayısı. Siz bunu otuz bine çıkarmak istiyorsunuz. İşte ben bunu gören, fakat burada esas itibariyle yeri olmadığı için yalnızca sizi ve polis arkadaşlarımı, polis meslekine mensup bütün arkadaşlarımı uyarmak için bunun tehlikesine işaret ettim. Bir memle-

kette toplum polisinin sayısı esas polisin sayısının üstüne çıkar ve toplum polisine özel birtakım muameleler ve paralar, yani, kanunla verilen ödenekler verilirse, o zaman polis ikiye ayrılmış olur. Ben beklerdim ki, zatıâliniz bu noktaya da cevap veresiniz, «Ayrılmamıştır, iki türlü polis yoktur.» diyesiniz, ama onu demediniz, bana teessüf ettiniz. Ben de şunu size ifade edeyim ki, zatıâliniz bana teessüf ettiniz ve bu teessüfünüzü ifade ederken, «Reşit Ülker bana düşman olabilir», dediniz. Ben size düşman değilim, hiç kimseye de düşman olacak bir tıynette değilim. Siz bir vazife görüyorsunuz, belki şu anda benim sözlerimi düşmanlık gibi anlıyorsunuz, ama uzun bir zamanın içerisinde onun nasıl bir dostluk olduğunu anlıyacaksınız.

Saygılarımla.

BAŞKAN — Yeterlik önergesini oyunuza sunuyorum; yeterliği kabul edenler... Kabul etmiyenler... Yeterlik kabul edilmiştir.

Maddelere geçilmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin ivedilikle görüşülmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi Sayın Komisyon, açıklama yapacak mısınız efendim? Bu 1 nci maddede bâzı...

PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMAL DOĞAN SUNGUN (Zonguldak) — Sayın Başkan önerge verdik, açıklama yapmaya lüzum yok. Lûtfen önergeyi okutunuz. Bâzı eksik noktalarda tashihler yaptık.

BAŞKAN — Peki efendim, bâzı tashihler yapılıyor da onu öğrenmek istedim.

1 nci maddeyi okutuyorum :

5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi

Madde 1. — 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

B)	İştirakçiler		
Polis, komiser yardımcısı, komiser, başkomiser, emniyet âmiri, emniyet müdürleri ile bu ve daha yukarı maaş ve derecelerde ki emniyet mensuplarının,		Emniyet ve polis meslekinde	3

BAŞKAN — Efendim bâzı tertip hataları veya cümle düşüklükleri vardır; komisyon bunu bir önerge ile tashih ediyor, o önergeyi de okutuyorum:

Yüksek Başkanlığa

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 1 nci maddesindeki başlık kısmında, mevcut kanuna uygunluğunun sağlanması bakımından aşağıdaki değişikliğin yapılmasını arz ve teklif ederim.

Bütçe ve Plân Komisyonu Sözcüsü
Zonguldak
Kemal Doğan Sungun

Başlıktaki (B) nin (b) haline getirilmesi, başlıktaki, «iştirakçiler» tâbirinden sonra, «veya tevdiatçılar» tâbirinin eklenmesi, başlıkta «Hiz.» şeklindeki kısaltılarak ifade edilmiş tâbirin, «Hizmetin» şeklinde değiştirilmesi, başlıkta, «Eklenecek» tâbirinden sonra, «müd.» tâbiriyle kısaltılarak ifade edilen kelimenin, «müddetler» şeklinde düzeltilmesi.

BAŞKAN — 1 nci madde üzerinde Sayın Abdülbâri Akdoğan söz istemiştir.

ABDÜLBÂRİ AKDOĞAN (Ağrı) — Vazgeçtim.

BAŞKAN — Madde üzerinde başka söz istiyen var mı efendim?.. Buyurun Sayın Özarda.

REŞAT ÖZARDA (Aydın) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bugüne kadar polis meslekinde çalışan polis, komiser yardımcısı, komiser ve başkomiserlerin geçen hizmetlerinde, her yıl için üç aylık bir yıpranma zammı kabul edilmekte idi. Her nedense şimdiye kadar emniyet âmirleri, emniyet müdürleri ve buna mümasil görevler ifa eden emniyet mensupları bu hükmün dışında bırakılmıştır.

Emniyet âmirleri de, komseri ile, komiser muavinleri ve polisleriyle birlikte daha ağır bir sorumluluk altında vazife gören emniyet memurlarıdır. Binaenaleyh, bunların da bu yıpranma zammından istifade etmeleri pek tabiî ve normaldir. Geçici madde ile de, bunların

geçmiş müddetlerinin hesaba katılarak eklenmesi, emniyet mensupları için cidden hayırlı ve lüzumlu bir teklif olarak gelmiş bulunmaktadır.

Bu vesile ile şunu ifade etmek isterim; birkaç defa burada tekrarlamıştım, Sayın Bakan söz vermişti, bugüne kadar bu sözünü yerine getiremedi; emniyet mensuplarına 75 lira, ki, vergiler çıktıktan sonra 62,5 lira gibi bir fazla mesai ücreti verilmektedir. Üç yılı aşkın bir süreden beri, bu fazla mesai ücretlerinin 300 liraya çıkarılması hakkında yaptığım teklif ele alınmamıştır. Sayın Bakan her zaman, bunun da yakında çıkarılacağını ifade ettiği halde, bugüne kadar yapmamıştır. Bunu da kendilerine buradan hatırlatmayı vazife bilirim. Saygılarımla.

BAŞKAN — Başka söz istiyen? Yok.

Efendim biraz evvel okunan ve 1 nci madde üzerinde bâzı tashihler ve ibare değişiklikleri yapan komisyonun önergesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

1 nci maddeyi, kabul ettiğiniz önerge ve değişiklikle birlikte oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici maddeyi okutuyorum.

Geçici Madde — Bu kanunun 1 nci maddeis hükmü kapsamına girenlerden halen meslekte bulunanların talepleri üzerine, istedikleri süre kadar bu memuriyetlerde geçen fiilî hizmet müddetlerinin her yılı için üçer ay olmak üzere hesabedilecek müddet, iştirakçilerin o tarihlerdeki aylık emekli kesenek ve karşılıkları nazarı itibara alınarak, borçlandırılmak suretiyle fiilî hizmet müddetlerine eklenir.

BAŞKAN — Sayın Kırbaşlı, buyurun.

FAİK KIRBAŞLI (Burdur) — Vazgeçtim.

BAŞKAN — Başka söz istiyen?

HAMDİ ORHON (Trabzon) — Bir sualim var Komisyondan.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

HAMDİ ORHON (Trabzon) — Efendim, şimdi emniyet meslekine çeşitli sınıflardan, yani idari sınıflardan girenler oluyor. Derecesine göre bir nahiye müdürü de girer, bir kaymakam da girer. Meselâ bir vali de emniyet umum müdürlüğü yapmıştır, ayrılmıştır, mümkündür, oyabilir. Şimdi bu metinde diyor ki; «Halen meslekte bulunanlar.» Tasavvur buyurunuz ki, bir kaymakam vaktiyle girmiştir, 10 sene hizmet etmiş ayrılmıştır. Komisyonun, bunların hakkında bir fikri var mı?

BAŞKAN — Komisyon adına şimdi cevap verebilecek misiniz efendim?

PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMAL DOĞAN SUNGUN (Zonguldak) — Efendim biz, arkadaşların yapmış olduğu bu teklifteki gibi «halen meslekte bulunanlar.» şeklinde kalmasını yerinde ve mâkul gördük.

AHMET ŞENER (Trabzon) — Yıpranan yıpransın.

PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMAL DOĞAN SUNGUN (Devamla) — Efendim şimdi, aradan epey bir müddet geçmiş. Bu bakımdan ancak «Meslekte bulunanlar» diyoruz. Bu, meslekte bulunanlar için veriliyor. Meslekе dönen elbette bundan istifade edecektir.

BAŞKAN — Geçici madde üzerinde başka söz istiyen? Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Bu kanun yayımını takibeden ay başından itibaren yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen var mı efendim? Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümü üzerinde Güven Partisi Grupu adına Sayın Fethi Çelikbaş, buyurunuz.

G. P. GRUPU ADINA FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Sayın Başkan; emniyet ve polis teşkilâtı ile ilgili olarak geniş bir çalışma sonucu bir tasarı hazırlayıp getireceklerinden bahsetmişlerdir. Bundan dolayı evvelâ teşekkürlerimizi sunmak isterim.

Güven Partisinin görüşüne göre, Anayasanın koymuş olduğu bir madde, ki, görüşümüzün tamamen mesnedini teşkil etmektedir; muhalefette de olsa siyasi partileri demokratik siyasi hayatımızın vazgeçilmez unsuru telâkki etmekteyiz ve binnetice hür demokratik düzenin muhafaza ve gelişmesinde bütün partileri iktidarda ve muhalefette sorumlu olarak te-

lâkki etmekteyiz. E, bu telâkkinin ışığı altında polisi de, kamu düzeninin muhafazasından doğrudan doğruya sorumlu unsurlar olarak bildiğimiz için, bu düzenin muhafazasında vazife gören polislere karşı umumi efkârımızda bir saygı duygusunun doğması ve geliştirilmesinde yardımcı olmayı vazife bilmekteyiz.

Memleketimizin bu duruma kolay şartlardan gelmediği için ve geçmiş şartlar içerisinde polis, zamanın şartları içinde muayyen ölçülerde zedelendiği için, artık sureti katiyede bu ruh haletinden çıkartarak, polisimizin, demokratik düzenin muhafazasında, fiilî tecavüzlere karşı kanunun verdiği vazifeyi, yetkiyi kullanması gereken birtakım memurlar olduğu telâkkisini yaymakta fayda görmekteyiz.

Bu kanun teklifiyle, bu ağır vazifeyi gören ve bugüne kadar faydalanmayan bâzı polis vazifelileri, muayyen ölçüde daha fazla bir maddî imkâna kavuşacaklardır, amma onları asıl mânen huzura kavuşturmak ve vatandaş nazarında demokratik memleketlerde olduğu gibi, «Kamu düzeninin bekçileri, kanunî muhafızlarıdır, bunlara saygı göstermek, kamu düzeninin muhafazasında fayda gören, anarşist olmayan herkesin vazifesidir»telâkkisine sahip olan bütün vatandaşlar ve partilerin vazifesi olmak lâzım gelir.

Bu düşünce ile müsbet oy kullanacağız ve itiraf etmek lâzım gelir ki, bâzı partilerde kamu düzeninin bu bekçilerine karşı yer yer beliren bâzı saldırgan, haksız, insafsız şeyleri de katiyen isabetli telâkki etmemekteyiz ve demokratik düzeni benimsemiş, kamu düzeninin, vatandaş hak ve hürriyetlerinin yıpranmadan, fiili tecavüzlere uğramadan kullanılmasını Anayasanın teminat çizgisinde gören partileri de münferit de olsa, bu çeşit konuşmalar yapılırsa, bünyelerinde onlara karşı tedbirli olmalarını, Anayasanın, muhalefet olarak da siyasi partilere mesuliyet tanıyan hükmünün icabı telâkki etmekteyiz. Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Efendim teklifin tümünü oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Teklif Meclisimizce kabul edilmiştir. Hayırlı olsun efendim.

4. — Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/603) (S. Sayısı : 836) (1)

BAŞKAN — Şimdi muhterem arkadaşlar, bir saatlik sürenin yine uzatılarak, bu bir saatlik süre içinde evvelce görüşülmesi kararlaştırılan Ege Üniversitesiyle ilgili iki kanun tasarısının görüşülmesi teklif ediliyor.

Önergeyi okutuyorum :

Yüksek Başkanlığa

Bir saatlik süre içerisinde görüşülecek kanunlardan sırada bulunan Ege Üniversitesiyle ilgili iki kanun tasarısının görüşülmesinin sonuna kadar müzakerelerin devamı hususunu arz ve teklif ederim. Saygılarımla.

Aydın
İsmet Sezgin

BAŞKAN — Sayın İsmet Sezgin siz bu önergeyi verdiğiniz zaman saat 17,00 civarında idi. Her halde sonuna kadardan maksat 19,00 olsa gerek.

İSMET SEZGİN (Aydın) — Evet efendim, Birleşimin sonuna kadar.

BAŞKAN — Birleşimin sonuna kadar, 19,00 a kadar.

Muhterem arkadaşlarım; önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Efendim bilâhara da, vakit kalırsa İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin, «İktisadi ve Ticari İlimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkındaki kanun tasarısı görüşülecektir.

Hükümetin ve ilgili komisyonun lûtfen yerini almasını rica ederim.

Devlet Bakanı Sadık Tekin Müftüoğlu'nun konunun öncelik ve ivedilikle görüşülmesi hakkında bir önergesi vardır. Okutuyorum.

---

(1) 836 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonuna eklidir.

Yüksek Başkanlığa

Gündemin 64 ncü sırasında bulunan 836 sıra sayılı Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleriyle, öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısının önemine binaen öncelik ve ivedilikle görüşülmesini arz ve teklif ederim.

Devlet Bakanı
Sadık Tekin Müftüoğlu
Zonguldak

BAŞKAN — Önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Efendim tasarı bastırılıp sayın milletvekillerine dağıtılalı hayli zaman geçmiştir. Bu itibarla yeniden raporun okunmasına lüzum var mı? (Yok, yok, okunmasın sesleri) Yok efendim.

Tasarının tümü üzerinde Sayın Şadi Binay söz istemiştir. Yoklar. Sayın Kemal Sarıibrahimoğlu... O da yok.

Sayın Ruhi Soyer tümü üzerinde buyurun efendim. Başka söz istiyen arkadaşımız yok.

RUHİ SOYER (Niğde) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım,

Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinin çalışma tarzına ait getirilmiş olan bu teklifin ana gayesi Full - time sisteminin bu üniversite Tıp Fakültesine de tatbiki konusudur.

Döner sermaye ile işletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarında görevli öğretim üye ve yardımcılarına aylık ve üniversite tazminatlarından ayrı olarak emekliliğe esas olan aylık tutarlarını kesmemek üzere döner sermayelerinden ek ödenek verilir. Bu ek ödeneği alanlar hariçte serbest meslek icra edemiyeceklerdir, Devlet hastanelerinde olduğu gibi. Yalnız yüksek öğretim ve tetkik, araştırma yerlerinde çalışırlar ve bir ücret alırlarsa, bunu da döner sermayeye yatıracaklardır.

Bu, aslında daimi bir çalışmayı, ilmî çalışmayı temin edebilmek için getirilmiş bir esastır. Burada bir noktayı dikkatinize arz etmek istiyorum. Ben şahsan buna taraftarım. Ancak full - time tatbikatı birçok mahzurlar meydana getirmiş bulunmaktadır. Fakir vatandaş hastanelerde kolay kolay yatacak yatak bulamamaktadır. «Özel muayene mi istersin, yoksa umumi muayene mi istersin?» gibi sözlerle karşılaşmaktadır. Vatandaş o anda ümidetmediği bir sualin karşısında kalınca hemen, «Ben özel muayene istersem kim bakacak?» der, «Hoca bakacak» derler. «Öyleyse özel muayene isterim» der demez ücrete girmiş oluyor ve eğer hakikaten ücret verememek durumunda ise, o zaman, hakikaten veremiyeceği bu ücretin karşısında, veremiyeceğini ifade ettiği zaman da taksite bağlamak gibi acayip yollara girmek zarureti hâsıl olmaktadır.

Bir taraftan full - timenin temin ettiği bu döner sermaye, full - timeden mütevellit bu tazminatı vermek için toplanması icabeden döner sermayeyi artırmak gayreti, Devlet hastanelerinde dahi vatandaşı mustarip hale getirir duruma düşmüştür. Buna üniversitelerimizin dâhil olması tabiîdir. Çünkü, üniversitelerimizden beklediğimiz sadece poliklinik ve hasta tedavisi değil, aynı zamanda araştırma ve ilmî çalışmadır. Bu itibarla üniversitelerimizin bu full - time çalışmalarına girmesi Devlet hastanelerinden daha çok tabiîdir.

Yalnız, ben bu vesileyle, (buna taraftar olmakla beraber) full - time tatbikatını yapacak olan meslektaşlarımın, fakir köylü vatandaşlarımızın bu fakir durumlarını, para veremiyecek durumlarını da daima dikkate almalarını ve onlara daima müsamaha edebilmelerini ve mutlaka full - timeden mütevellit döner sermaye miktarını artırma gayreti ile vatandaşı müşkül duruma düşürmemelerini temenni etmiş olmak için söz aldım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım;

İhtiyaç fazlası bâzı silâhların devri ile ilgili kanun tasarısı üzerindeki açık oylama işlemi devam etmektedir. Oylarını kullanmıyan arkadaşlarımızın lûtfen oylarını kullanmalarını rica ederim.

Sayın Ahmet Şener, buyurun.

CHP GRUPU ADINA AHMET ŞENER (Trabzon) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım;

CHP Grupu olarak bu kanunun çıkmasına biz de memnun oluyoruz. Ancak, bir konuyu arz etmek için huzurunuzu işgal etmiş oluyorum. Bu üniversitelerin bu gibi ücret sistemlerinde bulunan aksaklıkları düzeltmek için, palyatif olarak çıkarılan bu kanunların topyekûn bütün fakültelerde tatbik edilerek, çalış-

maların ona göre düzenlenmesinin en doğru yol olacağı kanısındayım.

Biraz sonra da göreceksiniz, yine İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin buna dair bir kanunu gelecektir. O da haklıdır, onun da yanında olacağız, ama yarın veya daha başka gün veya başka bir yılda yine bu gibi şeyler gelecektir. Topyekûn bir üniversitenin bu gibi enstitülerinde, fakültelerinde, lâboratuvarlarında çalışacak öğretim üyelerinin, yardımcılarının ve personelinin de bu gibi ödeneklerden faydalanmasında büyük bir zaruret görürüz. Ancak, demin bahsettiğim gibi, bilhassa bunların böyle ayrı ayrı ve palyatif olarak getirilmesinin doğru olacağına kaani değiliz. Biz bunların topyekûn getirilmesini Sayın Bakandan ve üniversite mensuplarından rica ediyoruz. Topyekûn getirilecek, bunların biran evvel halledilmesi zarureti vardır. Ayrı ayrı getirilirse, bunları bu kapılarda günlerce sürünmekten kurtaramayız.

Bu üniversitenin lâboratuvarlarında, enstitülerinde, eğitim alanında alınacak olan bu ek görevlerin başka yerlerde de alınarak bilhassa döner sermaye bütçesine aktarılması lâzımgeldiğini ifade ederler, ama düşününüz ki, bu şekilde bir üniversitenin bir fakültesinde, bir enstitüsünde, bir lâboratuvarında bu haklar verilirken, başka bir üniversitenin veya başka bir enstitü mensuplarına bunların verilmemesinde veya gecikmesinde gene memleketin büyük zararı vardır. Biz Cumhuriyet Halk Partisi Grupu olarak, bu kanunun çıkmasında büyük fayda mütalâa ediyoruz, ancak bu gibi kanunların topyekûn olarak bütün üniversiteler için getirilmesinde fayda olduğu kanısındayız.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Fethi Çelikbaş, buyurunuz.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Muhterem arkadaşlar, 4934 veya 4936 sayılı Üniversiteler Kanununun, bana göre, yerinde bir hükmü vardır. «Bana göre» diyorum, esasen bu konuşmam tamamen şahsidir. Bu hüküm gereğince Millî Eğitim Bakanı Üniversitelerarası Kurulun başı idi ve bu suretle Üniversiteler arasında bir koordinasyonu sağlamak fevkâlade kolaydı. Bugün Türkiye'de üniversiteler arasında koordinasyon sağlanabilmesi bir marifet haline gelmiştir. Şimdi, kanuniyet kazandı mı bilmiyorum, fakat Hükümetten ve Komisyondan öğrenmek istiyorum; 23 . 2 . 1968 de Hükümetin Yüksek Meclise sevkettiği bir tasarı var. Tasarının başı şu: «Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleriyle öğretim yardımcılarına ve yardımcı tıp personeline döner sermayeden ödenek ve prim verilmesi hakkında kanun tasarısı, Mil-Eğitim ve Plân komisyonları raporları»

Dikkatinize şimdi sunacağım, bugün konuştuğumuz tasarının başlığı şu : «Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleriyle öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı» Halbuki, demin okuduğum tasarıda yardımcı tıp personeline prim de verilmesi, ödenek de verilmesi varmış. O nasıl çıkmış bilmiyorum. Şimdi önümüze gelen, diğerinden farklı olarak, yeni bir hükümdür. Niye bu oluyor? Çünkü Üniversiteler arasında koordinasyon sağlama imkânı ortadan kalkmış.

Bakın, misal veriyorum, eğer o çıkmış olan kanun, gerçekten tasarıda olduğu gibi tıp personeline, tıpkı öğretim üyeleri ve öğretim yardımcılarına verildiği gibi döner sermayeden ödenek ve prim verilmesi şeklinde çıkmış ise, ne için burada tıp personeline yalnız prim veriyorsunuz da ödenek vermiyorsunuz? Bunu öğrenmek lâzım. Bu kadar gayrı tabiî bir vaziyet olamaz, ama oluyor. Çünkü, üniversiteler arasındaki koordinasyonu sağlıyacak şahıs artık vazife göremez hale gelmiştir.

Şimdi, öğrenmek istediğim şudur: Ankara Tıp Fakültesiyle alâkalı olan kanun eğer tasarının başlığında olduğu gibi çıkmışsa, izin verin de, Ege Üniversitenin Tıp Fakültesiyle alâkalı olan yardımcı tıp personeli de döner sermayeden, Ankarada olduğu gibi, hem prim alsın hem ödenek alsın. Niçin bu farkı gözetelim?

Bu bakımdan, evvelâ bu noktanın halledilmesini Komisyondan rica edeceğim. Bu, kanuniyet kazandı mı, kazanmadı mı bilmiyorum, ama Komisyon ve Hükümet kendinden geçen şeyleri elbette benden çok daha yetkili olarak bilecektir. Ona muvazi bir hale getirerek bağlılığı değiştirelim diye bir takrir sunacağım, ama daha evvel durumun gerçek mahiyetini öğrenelim diye huzurunuzu işgal ettim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Sayın Nuri Kodamanoğlu, buyurunuz.

NURİ KODAMANOĞLU (Yozgat) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, gerçekten aynı mahiyette müesseselerin ihtiyaçlarını ayrı ayrı kanun tasarıları halinde Meclise sevk ederek Yüce Meclisin mesaisini ağırlaştırmakta birinci derecede sorumlu, kanaatimce, Hükümettir.

Aslında, bütün bu tasarıları lüzumsuz kılacak ve meselelere temelinden tedbir getirecek olan tasarı, Üniversite reformu ile ilgili tasarıdır. Maalesef, Hükümet, defaatle beyan etmesine rağmen ciddî bir tasarı ile bugüne kadar Yüce Meclisin huzuruna gelememiştir. Bu ihmalinden ötürü de, birtakım parça tasarılarla Yüce Meclis devamlı meşgul olmaya mecbur kalmıştır.

Aziz arkadaşlarım, bir sayın arkadaşımın biraz evvel burada belirttiği gibi bunun başlıca sebebi, Üniversiteler arası Kurula Millî Eğitim Bakanının riyaset etmesiyle hükmün kaldırılması değildir. Buraya gelen metin Hükümet tasarısıdır. Binaenaleyh, bu metnin muhtevasından Hükümet sorumludur ve kendi fikri olarak bu metni burada izah etmek ve aynen kabulünü sağlamaya çalışmak görevindedir, ama görülen odur ki, Sayın Bakan kendisine gönderilen metinleri, bir çeşit transit memuru gibi daima sevk etmekle iktifa etmektedir. Oysa Hükümet, bizzat imza koyduğu bu tasarıları hizmetin tam mânasiyle karşılanmasını sağlıyacak bir kemal ile buraya sevk etmek mecburiyetindedir ve buna da salâhiyetlidir.

Üniversiteler ya da fakülteler, kendi imkân ve ihtiyaçları içerisinde birtakım dar tedvinlerle iktifa edebilirler, fakat Hükümete düşen, bunu en umumi mânada ve en mükemmel şekilde tedvine çalışmaktır. Bu itibarla, asıl kusur kanunlardaki eksiklikten değil, vazifeye gereği gibi sahip çıkamıyan Bakanlıktadır.

Meselâ, bu vesile ile bir soru sormak isterim, Sayın Bakanlıktan. Bu ve benzeri tasarılar kanunlaştığında, Tıp Fakültesi hocalarına birtakım prim ve ödenekler verilecek. Biraz sonra Bütçe Encümeninden çıkacağını ümidettiğimiz bir başka tasarı ile de Üniversite hocalarının bütününün malî şartları ıslah edilecektir. O takdirde, birtakım fakülte mensupları ıslah edilmiş imkânlara kavuşacak ve ek olarak bâzı malî imkânlarla teçhiz edilecektir. Bu da yeni birtakım düzensizliklere kaynak olacaktır.

Binaenaleyh, aslında Hükümetin işine biran evvel sahip çıkmamasıdır ki, bizi bu devamlı hatalara, hatalı adımları düzeltmek için yeni hatalı adımlar atmaya mecbur kılmıştır.

Sözlerimi bitirirken, bir hususu tekrar ederek Yüce Meclisin dikkatini toplamak istiyorum :

Aziz arkadaşlarım, üniversite mensuplarının malî durumunu ıslah edecek, özellikle asistanları şimdi içinde bulundukları yoksulluktan kurtaracak tasarı Millî Eğitim Encümeninden çoktan çıkmış, fakat, Bütçe Encümeninde henüz görüşme konusu dahi olamamıştır. Bilindiği gibi, Bütçe Encümeninin gündemi, çoğu kere hükümetin isteklerine böyle olması da tabiidir uygun olarak, iktidar partisi mensubu arkadaşlarımız tarafından ve onun seçtiği riyaset divanı tarafından yapılmaktadır. O halde, biz şimdi izniniz olursa, bu gecikmeden iktidar partimizi, onun bütçe encümenini, riyaset divanını ve bu işi savsaklayan, bir çeşit ilgisizlik gösteren Sayın Bakanını itham eder, biran evvel bu vazifeyi yerine getirmelerini isteriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Güven Partisi Grupu adına Sayın Dursun Akçaoğlu, buyurunuz efendim.

G. P. GRUPU ADINA DURSUN AKÇAOĞLU (Çankırı) — Muhterem arkadaşlarım;

Diğer tıp fakültelerine tanıdığımız bir hakkı tabiatiyle Ege Üniversitesine de tanımamız yerindedir. Binaenaleyh, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısını, ben şahsan destekliyeceğim ve beyaz oy kullanacağım.

Muhterem arkadaşlarım, komisyonun da belirttiği gibi, hakikaten Ege Üniversitesine bağlı diğer tıp fakültelerinde olduğu gibi, Tıp Fakültesi de, kurulduğu günden bugünedek öğretim üyesi, yardımcısı ve yardımcı tıp personeli temin etmek ve mevcutlarını da diğer benzeri fakülte ve müesseselere kaymalarını önlemek bakımından güç devreler geçirmiş ve halen geçirmektedir. Tabiatiyle biz Meclis olarak, bu fakülteyi de işler hale sokmamız lâzımdır. Bunu kabul buyurduğunuz takdirde, Ege Üniversitesi

Tıp Fakültesi personelinin, 115 sayılı Kanunla değişik 4936 sayılı Üniversiteler Kanununun 58 nci maddesine göre, verilmiş olan döner sermaye ile işletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarlariyle; sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboretuvarlarında görevli öğretim üyelerine ve öğretim üyesi yardımcılarına aylık ve üniversite tazminatlarından ayrı olarak, emekliliğe esas olan aylık tutarlarını geçmemek üzere, döner sermaye gelirlerinden ek ödenek verilmesi yerindedir.

Döner sermaye dolayısiyle, bir hususu Yüce Heyetinize hatırlatmak isterim. Sağlık Bakanlığının döner sermaye tatbikatı arkadaşlar, şu sonucu vermektedir: Döner sermayeyi - haklı olarak - yeterli bir hale getirebilmek için, orada çalışanlar hastalara bedava bakamamaktadırlar. Bilhassa eğitimle de meşgül olacak bir tıp fakültesinin, hatırıma gelen bir aksamasını Komisyondan ve Hükümetten sormak istiyorum:

Ege Üniversitesinde, Sağlık Bakanlığının diğer hastanelerinde olduğu gibi, döner sermayeden bu ödenekler verildiği takdirde:

1. — Fakir hastaların bakımında bir aksama olacak mıdır?

2. — Hastanelere ve tıp fakülteleri hastanelerine bir de eğitim maksadiyle - biliyorsunuz - hasta yatırılır. Eğitim maksadiyle yatırılan hastalar yeterli derecede yatırılabilecek bir güne sahip kılınacak mıdır? Yani, tıp fakültelerinde okuyan öğrencilerin öğretim durumu aksıyacak mıdır?

Lûtfen bu hususta beni tenvir etmelerini istirham ederim.

Ben şahsan böyle parça parça da olsa, bölük pürçük de olsa bu kanuna müspet oy kullanacağım.

Hayırlı olmasını diler, saygılar sunarım.

BAŞKAN — Millet Partisi Grupu adına Sayın Hilmi İşgüzar, buyurunuz efendim.

M. P. GRUPU ADINA HİLMİ İŞGÜZAR (Sinop) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlar;

Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve pirim, yardımcı tıp personeline pirim verilmesine dair kanun tasarısı üzerinde, Millet Partisi Meclis Grupunun görüşlerini kısaca arz etmek istiyorum.

Şunu hemen ifade edelim ki, bilhassa tıp fakülteleri arasındaki adaletsizliği gidermek, öğretim üyeleri arasında dengeyi sağlamak ve fakülteler arasında kaymayı önlemek bakımından çok geç kalmış bir kanun tasarısıdır. Ancak, kanun tekniği bakımından ve hükümetlerin kanunları tedvin yönünden biz bunu yerinde görmemekteyiz. Tıbba karşı olan ihtiyaç ortadadır. Belki tıp fakülteleri artırılacak çoğaltılacak, memleketimizin birçok yerlerinde de fakülteler açılacaktır. Bu bakımdan, hükümetlerin takibettiği tıp politikası icabı, kanunlar çıkarılırken, ayrı ayrı müesseselere göre değil, tüm olarak, hepsine şâmil olarak çıkarılmasını dikkate almak mecburiyeti vardır. Halbuki, görüyoruz, sık sık Ege Üniversitesi için, Hacettepe için, Diyarbakır'daki Tıp Fakültesi için ayrı ayrı kanunlar getirilmekte, hukuk tekniğine uymıyan davranışa girilmektedir.

Bunun hal yolu, Üniversite Reform Kanununun biran önce Büyük Millet Meclisine getirilmesi ve bütün üniversiteyi bu kanunun maddelerine göre yürütecek tedbirlerin alınmasıdır. Üniversite reformu, sadece isimden ibaret bırakılmış, fakat, reforma yardımcı telâkki edilecek şekilde iddialarla kanun tasarıları Büyük Millet Meclisine getirilmiştir. O halde, bu şekilde kanun tedvini yerine, açılacak üniversiteler de bundan istifade edecek nitelikte tek bir kanun tasarısının getirilmesi lâzımdır.

Demin de söylediğimiz gibi, bugün ilçelerimizin çoğunda doktor yoktur. Hemen hemen büyük vilâyetlerin merkezi dışındaki ilçelerde Hükümet tabipleri dahi bulunmamaktadır. Bu hal doktorlara olan ihtiyacı göstermektedir. O halde, tıp fakültesi daha da artırılacaktır.

Öğretim üyeleri, bugüne kadar bilhassa Ege Üniversitesinin açılmasından bu yana, diğer fakültelere verilen ödeneklerin verilmemesi yüzünden, bâzı öğretim üyeleri diğer fakültelere ve üniversitenin bâzı dallarına kayma göstermişlerdir. Bu kanun çıktıktan sonra, Ege Üniversitesinin kadrosu dondurulacaktır. Belki de, oradaki öğretim üyeleri tatmin edilecek, sosyal adalet ilkeleri yerine getirilmiş olacaktır. Bu, sadece maddi yönüdür, ama işin bir de gerçek mânada geniş anlamı ile mânevi yönünü, memleketin şartlarını, Türk köylüsünün ekonomik gücünü, Devlet Personel Kanununun tahakkuk ettirilmediği hususlarını da dik-

kate alınmak suretiyle üniversiteler için, fakülteler için ayrı ayrı kanunlar tedvini cihetine gidilmemesi M. P. nin temenni ettiği birgörüştür.

Bir noktaya daha temas etmekle sözlerimizi bitirmek istiyoruz. Döner sermaye ile işletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarlariyle sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarında görevli öğretim üyelerine ve öğretim üyesi yardımcılarına aylık ve üniversite tazminatlarından ayrı olarak emekliliğe esas olan aylık tutarlarını geçmemek üzere döner sermaye gelirlerinden ek ödenek verilir, kaydı vardır, bir de asistanların durumu vardır. Bu yardımcılar içerisine - çünkü, öğretim üyeleri ve yardımcıları diğer bir üniversite kanununda tamamen tasrih edilmiş bulunmaktadır - kürsüde ders verme yeteneğini haiz olmıyan asistanların bu kanunun şümulü içinde mütalâa edilip, edilmediğinin vuzuha kavuşması bakımından komisyonun bir açıklama yapmasını arzu ediyoruz.

Kanun, esasında daha önce fakülteler için tatbik mevkiine konmuş olan kanunların Ege Üniversitesine de şâmil olmasını sağlıyan bir kanundur, esasında yerindedir, bunun aleyhinde konuşmak mümkün değildir, ortada tatbikat vardır. Bu bakımdan, kısa zamanda üniversite reform kanunlarının getirilmesi temennisiyle saygılar sunarım.

BAŞKAN — Kanunun tümü üzerinde başka söz istiyen?. Yok.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Başlık hakkında bir önergem var, efendim.

BAŞKAN — Onu sonra da halledebiliriz, efendim.

Maddelere geçilmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının ivedilikle görüşülmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Birinci maddeyi okutuyorum.

Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair Kanun

Madde 1. — Ege Üniversitesi Tıp personelinin 115 sayılı Kanunla değişik 4936 sayılı Üniversiteler Kanununun 58 nci maddesine göre verilmiş olan döner sermaye ile işletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarları ile sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarında görevli öğretim üyelerine ve öğretim üyesi yardımcılarına aylık ve üniversite tazminatlarından ayrı olarak, emekliliğe esas olan aylık tutarlarını geçmemek üzere döner sermaye gelirlerinden ek ödenek verilir.

Ek ödenek alanlar hariçte serbest meslek ve sanatlarını icra edemezler, resmî ve özel her hangi bir müessesede aylıklı, ücretli veya sözleşmeli görev alamazlar. Ancak döner sermaye ile işletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarlar ile sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarda görevli öğretim üyeleri kanunların kendilerine yüklediği görevleri yapmak üzere Fakülte Profesörler Kurulunun izni ile üniversite, yüksek öğretim ve bilimsel araştırma kurumlarında eğitim ve araştırma ile ilgili bir ek görev alabilirler ve bu ek görev karşılığı alacakları ödenek, aylık veya ücretleri fakülte döner sermaye hesabına yatırırlar.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Birinci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinin döner sermaye ile işletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarları ile sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarında normal mesai saatleri dışında çalışan öğretim üyeleri, öğretim üyesi yardımcıları ve yardımcı tıp personeline prim verilir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. İkinci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Bu kanuna göre yapılacak ödemelerin şekil ve şartları, kanunun yayımı tarihinden itibaren 3 ay içinde Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Dairesinin uygun mütalâası alındıktan sonra üniversitece hazırlanacak yönetmelikte belirtilir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 4. — Bu kanun ve hazırlanacak yönetmeliğe göre ödenecek ek ödenek ve primler

hakkında 7244 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi hükmü uygulanmaz.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 5. — Bu kanun, yayımını takibeden aybaşından itibaren yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 6. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Tümü üzerinde lehte grup adına söz istiyorum.

BAŞKAN — Peki, efendim.

Şimdi kanun başlığının değiştirilmesiyle ilgili bir önerge vardır, okutuyorum.

Sayın Başkanlığa

Kanun tasarısının başlığının, ahengi temin maksadiyle, Ankara Tıp Fakültesinde olduğu gibi, şu hale konmasını arz ve teklif ederim.

Burdur Milletvekili
Fethi Çelikbaş

Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleriyle öğretim yardımcılarına ve yardımcı tıp personeline döner sermayeden ödenek ve prim verilmesine dair kanun tasarısı.

BAŞKAN — Komisyon katılıyor mu?

PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMAL DOĞAN SUNGUN (Zonguldak) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon katılmıyor; önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde lehte G. P. Grupu adına Sayın Çelikbaş, buyurun.

G. P. GRUPU ADINA FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Muhterem arkadaşlar; biraz evvel yaptığım konuşmada üniversitelerin çeşitli ihtiyaçlariyle alâkalı konular teklif veya tasarılar halinde muhterem heyetinizin huzuruna gelirken, koordinasyon sağlanamamak yüzünden, birbirinden farklı hükümlerle geldiğini ifade etmiştim.

Şimdi, bu kanunun lehinde oy kullanırken şu ihtiyacı belirtmeyi zaruri görmekteyiz: Millî Eğitim Bakanlığı, üniversiteler arası - ki, öyle bir kurul var - Üniversitelerarası Kurula, ihtiyaçları karşılamak bakımından ne gibi hükümlerin tâdil edilmesini lüzumlu görüyorlar ise buna ait önceden bir mesai yaptırmalıdır. Bu mesai yapılmadan, her üniversitenin her fakültesi için ayrı bir kanun tedvin etmek, ahengi bozduktan başka, esasen adedi devamlı olarak çoğalmakta olan mevzuatımızın da adedini çoğaltmaktan başka bir işe yaramamaktadır. Bu itibarla, en kısa zamanda - daha bunun tekerrür edeceği de anlaşılıyor - Millî Eğitim Bakanlığı bir vazife olarak, Üniversitelerarası Kurula her ne kadar başkanlık edememekte ise de, kanun gereğince yazıyı yazdığı sırada başkan olan rektör kim ise, ona hitaben bu ihtiyacı belirtmelidir. Yoksa, arkadaşların şikâyet konusu devam edip gidecektir.

Bu itibarla, bugün bir ihtiyaca cevap vermek maksadiyle bu kanun, belki eksik, belki fazla, ama her halde Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesinde uygulanan hükümlerden farklı olarak huzurunuzdan geçti. Ehemmiyetine binaen geçmesi uygun görüldü, geçti, ama buradan geçen kanunların aynı konularda, aynı müesseseler için birbirinden farklı hükümleri ihtiva etmesindeki sorumluluk milletvekillerine râci olmakla beraber, komisyonların da sorumlulukta büyük payı olduğuna işaret etmek lâzımgelir kanaatindeyim. Bir daha tekerrür etmemesi için, Meclis adına mesai yapan komisyonların, daha komisyonda iken etraflı olarak konuları tezekkür edip ona göre gerekli tadilleri yapmasının da vazifesi olduğunu belirtmekte fayda görmekteyim.

Hürmetler ederim.

BAŞKAN — Efendim, tasarının tümünü oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oylama işlemi bitmiştir, kutuyu kaldırınız.

5. — İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin, «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/622) (S. Sayısı :852) (1)

---

(1) 852 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonuna eklidir.

BAŞKAN — Tasarının öncelik ve ivedilikle görüşülmesi teklif edilmektedir. Tasarının öncelikle görüşülmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde Sayın Mahmut Bozdoğan, Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına, buyurunuz.

C. H. P. GRUPU ADINA MAHMUT BOZDOĞAN (Adana) — Değerli Başkan, sayın milletvekilleri;

İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin, «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkındaki kanun tasarısı için Cumhuriyet Halk Partisi Grupu adına huzurunuza çıkmış bulunmaktayım.

Değerli arkadaşlarım;

Adı geçen Akademi 23 yıllık bir mâziye sahiptir. Oldukça geniş bir tecrübesi, yetişmiş değerli elemanları, binası, tesisleri, araç ve gereçleri vardır. Bu olgun bünye ile Akademinin Ege Üniversitesine katılması, kendisine idari ve malî kişilik getirecek ve bu suretle özerk üniversite bünyesi içerisinde araştırma, inceleme, yayın ve öğretim alanlarında daha başarılı adımlar atacaktır. Akademinin katılması ile bölümleri artacak olan üniversitenin ise, çalışma ve hizmet imkânları da artmış olacaktır. Böylece ahenkli bir çalışma düzeni içerisine girecek olan üniversitenin bu faaliyetinden memleketin irfan hayatı, iktisadi ve ticari hayatı ve bunların bir muhassalası olan iş hayatı yararlanacaktır.

Değerli arkadaşlarım; Grupumuz zaten 7334 sayılı Kanunun çıkışından bu yana üniversiteye paralel bir çalışma düzeni içerisine giren bu akademinin ve benzeri akademilerin amacında ve niteliğinde bir değişme yapılmamasını ve profesör, doçent, asistan gibi unvanların saklı tutulmasını olumlu karşılamaktadır.

Ayrıca, «Akademi öğretim görevlisi sıfatiyle ders verenler hakkında Üniversiteler Kanununun 34 ncü maddesi, yabancı dil öğretmenleri hakkında da aynı kanunun 35 nci maddesi hükümleri uygulanır.» hükmünde de ayrıca isabet olduğuna inanmaktadır. Halen Akademide öğrenci bulunan kimselerin 7334 sayılı Akademiler Kanunu ve bu kanun gereğince çıkarılan yönetmeliklere uygun olarak öğretime devam etmelerini ve fakülte tarafından kendilerine akademi diploması verilmesini de, bir intibaksızlığa yer bırakmaması bakımından, isabetli karşılamaktayız.

Hülâsa; kanun tasarısının gerekçesindeki anafikir etrafında açıklanan hususları Grupumuzun da benimsediğini ve üniversiteye iltihak eden bu akademinin, özerk üniversitenin daha müsait ortamında bilimsel bir inkişafa kavuşacağını arz ederek memlekete ve ilim çevrelerine hayırlı olmasını grupum adına temenni ederim.

Saygılarımla.

BAŞKAN — Adalet Partisi Grupu adına Sayın Kırbaşlı.

A. P. GRUPU ADINA FAİK KIRBAŞLI (Burdur) — Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri;

Bundan evvel birkaç misali verilmiş olan akademilerin fakülte haline getirilmesi ve üniversite câmiası içerisine, bir üniversiteye bağlı olarak katılma işi, bugün yeni bir teklifle huzurunuza gelmiş bulunmaktadır. Bu, İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisidir.

Bu Akademi 25 yıla yakın bir zamandan beri çalışmaları ile, gayretleri ile, ilmî müktesebatı ile hakikaten çok güzide elemanlar yetiştirmiş ve kuruluşu gününden beri gerek resmî sektörde ve gerekse özel sektörde yetiştirdiği talebelerle, elemanlarla açtığı kurslarla hakikaten Türk ekonomisine nâfiz olmuştur. Bu seviyeyi ihraz eden bir akademinin fakülte haline getirilmesi en isabetli bir tekliftir.

Bu bakımdan, bu tasarıyı getiren Sayın Hükümete teşekkür eder ve bu tasarının «İktisadi ve Ticari İlimler Fakültesi» olarak teşkil edeceğimiz fakülte mensuplarına ve iltihak edeceği Ege Üniversitesi mensuplarına hayırlı olmasını candan temenni ederiz.

Hürmetlerimizle.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar saat 19 a gelmiştir. Fakat, umumi arzuya uyarak bendeniz teklif ediyorum; bu tasarı bitene kadar görüşmelere devam edelim. Kabul ediyor musunuz efendim? («Ediyoruz» sesleri).

AHMET ŞENER (Trazon) — Önergemiz var, bu hususta efendim.

BAŞKAN — Görmedim efendim, önergeniz de varmış. Yalnız ben de sayın hatip arkadaşlardan rica edeceğim. Başkanlığa yardımcı olsunlar, bu tasarıyı çabuk bitirelim efendim.

Millet Partisi Grupu adına, Sayın İşgüzar buyurunuz.

M. P. GRUPU ADINA HİLMİ İŞGÜZAR (Sinop) — Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin fakülte haline getirilmesine dair kanun tasarısının tamamen lehinde olduğumuzu beyan etmek isterim.

Bâzı memleketlerde millî eğitim dâvasına hizmet etmek istiyenler, istenilen boşlukları doldurmak için yüksek okulların açılması cihetine gitmişler ve sonra bunları fakülteler haline getirmişlerdir. İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinden mezun olanlar, memleketimizin bilhassa ekonomik bakımdan kalkınmasına hizmetleri geçen kişilerdir. Bu müessese bugün vazifesini okul olarak, akademi olarak ikmâl etmiş, bitirmiş ve bugün içinde bulunduğumuz muhtar üniversitelerin statüsü içerisine girmeye hak kazanmış bir duruma gelmiştir.

Bunun fakülte haline getirilmesiyle, komisyon raporunda da belirtildiği veçhile, bünyesinde bâzı değişiklikler olacak, öğretim üyelerinin bir kısmı, esasında öğretim kariyerine mensubolanlar fakülte imkânlarından istifade etmek suretiyle vazifelerine devam edecekler, fakat fakültenin bünyesindeki idari mekanizmanın başında bulunan memurlar ve çeşitli yardımcı kimseler de üniversite muhtariyeti ve kanunların bahşettiği imkânlardan ya istifade edecekler, ya da bunlar için hazırlanacak yeni bir yönetmelik veyahut da kanunlarla bir başka yere aktarılacaklardır.

Bizim işaret etmek istediğimiz, husus; bu kanun tasarısı yerindedir, yalnız bu aktarmalar yapılırken orada vazifeli arkadaşlarımızın haklarına halel gelmiyecek şekilde yerleştirilmesine bilhassa dikkat edilmesidir.

Hepinize saygılar sunar, tasarının mensuplarına ve memlekete hayırlı olmasını dilerim.

BAŞKAN — Sayın Nuri Kodamanoğlu, buyurun.

NURİ KODAMANOĞLU (Yozgat) — Sayın Başkan, sayın üyeler, dünyanın her yerinde olduğu gibi, Türkiye'de de yüksek öğrenim, genellikle iki esas müessese etrafında teşekkül eder. Birisi üniversiteler, ötekisi yüksek okullar.

Bu ikisi arasında mahiyet, hizmet amacı ve işleyiş olarak ciddî birtakım farklar vardır ve bunlar toplumun ihtiyacından ileri gelen farklardır.

Bir meslekin icrasına hasrı mesai edecek olan yüksek okullar Türkiye'de son zamanlarda geniş ölçüde istihale etmek ve özellikle mensuplarının sıfat ve malî imkânlarını inkişaf ettirmek amaciyle üniversite olmaya doğru yönelmişlerdir. Bilhassa 1959 da siyasi hayatın çok çalkantılı olduğu bir devrede Yüksek İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi, bir - iki nokta hariç, tamamiyle üniversiter statüde bir kanuna kavuşturulmuştur.

Gerçi, yüksek okul öğretim kadrosunun sıfat ve malî imkân olarak üniversitelere denk bir imtiyaz içinde bulunmalarına bendeniz gönülden taraftarım. Fakat, müesseselerin mensuplarının haklarını tanzim etmek yerine müesseselerin mahiyet ve amaçlarını değiştirecek birtakım kanunlar tedvin etmenin, memleketin ihtiyaçlarına cevap vermek yönünden, hatalı bir yol olduğu görüşündeyim.

Bu hatalı yola, son bir halkayı da Sayın Bakan eklemişlerdir. Hatırladığıma göre bu akademilere bir de malî özerklik vermek üzere tasarı getirilmiştir.

Gerçi, bir yüksek öğrenim müessesesi için en ideal inkişaf, hedefi üniversiter statüdür, biz bunları o halde tahavvül ettirmiş isek, bunda onları yüceltmek gibi ulvi bir gayeye hizmet etmişizdir, filân gibi birtakım siyasi çevrelerde itibar toplıyarak mütalâalar söylenebilir. Ama, bir meslekin icaplarına intıbak etme imkânını kaybetmiş yüksek öğrenim müesseseleri Türkiye için birtakım meseleler doğurur.

Bunu hesaba katmak lâzım idi. Ama olan olmuştur. Şimdi, esasen 1959 da çıkarılan kanunla tamamen üniversiter gibi bir mahiyet iktisabetmiş olan bu müessesenin artık hukukî varlığına uygun hizmet statüsüne de kavuşabilmesi ve hizmet yerini bulabilmesi için yapılacak en iyi iş, üniversiteye bir fakülte olarak bunu ilhak etmekten ibarettir.

Bu sebepten ötürü tasarıyı uygun mütalâa ile iltihak ediyorum. Fakat, bir defa daha temenni etmek isterim, Türkiye'de yüksek öğrenim kurumlarından, yüksek okul meselesini ciddî bir tetkike tabi tutup, hizmetin icaplarına uygun bir genel statüye kavuşturmasını Sayın Bakandan diliyoruz. Gerçi, dileklerimizin hiç-

birisinin kısa vâdede gerçekleştiğini görmedik, ama yine de şu devre biterken Hükümetten dilemekten başka çaremiz olmadığı için bir defa daha diliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Sayın Ruhi Soyer.

RUHİ SOYER (Niğde) — Muhterem arkadaşlarım, İzmir, memleketimizin hakikaten çok güzel, inkişaf etmiş büyük bir şehridir. Orada üniversitemizin olması ve üniversitenin hakikaten bütün fakültelerinin yavaş yavaş teşekkül etmesi gönülden arzu edilen konulardan biridir.

Şimdi, huzurunuza getirilmiş olan bu kanunla İzmir Ticari İlimler Akademisi, İzmir Üniversitesine bağlı ve ona katılacak bir fakülte, İktisadi İlimler Fakültesi haline getirilecektir.

Bu, hakikaten gerek bu akademinin okuttuğu konular, yetiştirdiği gençler bakımından fonksiyonlarının aynı olması ve gerekse demin arz ettiğim gibi, üniversitenin yeni bir fakülte kazanmış olması bakımlarından çok isabetli bir kanundur. Ben,, şahsan İzmir'de bulunduğum beş sene içerisinde büyük gayretler sarf ettiğini, çok mükemmel yetiştirme imkânına mâlik olduğunu gördüğüm bu akademinin, fakülte haline inkilâbetmesinden büyük bir memnuniyet duymaktayım. Gerek akademiye ve gerekse üniversiteye bu kanunun hayırlı olması dileğiyle teşekkür ederim.

BAŞKAN — Tümü üzerinde başka söz istiyen yoktur. Maddelere geçilmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının ivedilikle görüşülmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

1 nci maddeyi okuuyorum.

İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında Kanun

Madde 1. — 7334 sayılı Kanuna bağlı İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi, Akademi içinde kurduğu enstitülerle birlikte, 4936 sayılı Kanun hükümlerine göre yönetilmek üzere mevcut bina ve tesisleri ile «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılmıştır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?... Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Ege Üniversitesi kuruluş kadroları hakkındaki 6953 sayılı Kanuna bağlı cetvellerde İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi başlığı altında ilişik I ve II sayılı cetveldeki kadrolar eklenmiştir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?... Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — 7334 sayılı Kanuna ekli 3 ve 4 sayılı cetvellerden bu kanuna ilişik III sayılı cetveldeki kadrolar kaldırılmıştır.

BAŞKAN — Bu maddeye bağlı üç sayılı cetveldeki kadroda tashihat istiyen komisyonun önergesi vardır. Okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Görüşülmekte olan tasarının 3 ncü maddesinde yer alan ve 7334 sayılı Kanuna ekli 3 ve 4 sayılı cetvellere göre tanzim olunarak kaldırılan kadroları gösterir 3 sayılı cetveldeki başlığa, bir maddi hata sonucu, «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» şeklinde yazılmıştır.

Bu başlığın 7334 sayılı Kanuna ekli cetvellerdeki başlığa uygun olarak «İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi» şeklinde değiştirilmesini arz ederim.

Plân Komisyonu Sözcüsü
Zonguldak
Kemal Doğan Sungun

BAŞKAN — Efendim, komisyonun bu önergesiyle birlikte 3 ncü maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 4. — Ege Üniversitesi İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesinde ek görev suretiyle çalıştırılacak üniversite öğretim üye ve yardımcıları ile, bu fakülte öğretim üye ve yardımcılarının alacakları ek görevler dolayısiyle, almakte oldukları üniversite tazminatlarına halel gelmez ve bu ek görev hakkında 7244 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi uygulanmaz.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?... Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 5. — 867 sayılı Kanun gereğince İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinde yapılmakta olan gece öğretimine, aynı kanun hükümlerine uyularak İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesinde de devam olunur.

BAŞKAN — Bu maddenin tasarıdan çıkarılmasını istiyen bir önerge vardır. Okutuyorum.

Sayın Başkanlığa

Plân Komisyonunda ilâve edilen 5 nci maddenin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Gümüşane	Çanakkale
Sabahattin Savacı	A. Nihat Akay

BAŞKAN — Komisyon bu önergeye katılıyor mu?

PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMAL DOĞAN SUNGUN (Zonguldak) — Katılmıyoruz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İLHAMİ ERTEM (Edirne) — Sayın Başkan, önergeye katılmamıza imkân yok. Çünkü, öğrencilerimiz vardır. Zaten gece öğrenimi hakkındaki Kanun da çıktı. Orada bu mesele dikkate alındı. Gereği buna göre olacaktır.

BAŞKAN — Hükümet ve komisyon önergeye katılmıyor.

AHMET NİHAT AKAY (Çanakkale) — Madde üzerinde söz istiyorum efendim.

BAŞKAN — Buyurunuz efendim.

AHMET NİHAT AKAY (Çanakkale) — Efendim, bendeniz bu maddenin tasarıda bulunmamasının bir mahzur tevlidedeceği kanaatinde değilim. O kadar değilim ki, Hükümet tasarısında da esasen böyle bir madde mevcut değildir. Aslında Yüce Meclisten ve Senatodan üniversitelerin gece öğretimi ile ilgili bir kanun çıkmıştır. 4936 sayılı Üniversiteler Kanununa göre kurulmuş olan bir üniversiteye, İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi fakülte olarak ilâve edildikten sonra gayet tabiîdir ki, üniversiteleri ilgilendiren kanunun gece öğretimi kanunu şümulüne bu fakülte de girecektir. Binaenaleyh, bu akademinin fakülte haline geldikten sonra, bu katılmayı derpiş eden kanunda hususi bir hükme lüzum yoktur, kanaatindeyim.

Aslında, Hükümetin tasarısında böyle bir hüküm mevcut değildi. Millî Eğitim Komisyonundan da aynı şekilde geçmiştir. Plân Komisyonu bir madde olarak bunu tasarıya ilâve etmiştir. Bu hüküm olmadığı takdirde «gece öğretimi yapılamaz» diye bir endişenin mevcudolmaması isabetli olur kanaatindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Madde üzerinde başka söz istiyen? Yok.

Bu maddenin metinden çıkarılmasına dair olan önergeye Hükümet ve komisyon katılmadığını daha önce beyan etti.

Önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Önerge kabul edilmiştir efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İLHAMİ ERTEM (Edirne) — Öğrenciler açıkta kaldı.

BAŞKAN — Önerge kabul edildiğine göre, madde tasarıdan çıkıyor. Geçici 1 nci maddeyi okutuyorum.

Geçici madde 1. — Bu kanun yürürlüğe girdiği tarihte İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi profesörü, doçenti ve asistanı unvanını haiz olanların bu hakları saklıdır. Kendileri Üniversiteler Kanunundaki profesör, doçent ve asistanların yetki ve hakları ile görevlerine devam ederler. Yeniden tâyinlerine lüzum olmayıp aylık ve ücretlerinin ödenmesine devam edilir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?... Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 2 nci maddeyi okutuyorum.

Geçici madde 2. — Bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce İktisadi ve Ticari İlimler Akademileri kanun ve yönetmelikleri gereğince doçentlik tezleri kabul edilen adayların kollokyum imtihanları ile deneme dersleri 7334 sayılı Kanun ve bu kanun uyarınca düzenlenmiş yönetmeliklere göre yapılır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?... Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 3 ncü maddeyi okutuyorum.

Geçici madde 3. — Akademi öğretim görevlisi sıfatı ile ders verenler hakkında Üniversiteler Kanununun 34 ncü maddesi;

Yabancı dil öğretmenleri hakkında aynı kanunun 35 nci maddesi hükümleri uygulanır.

Bunlar yeni bir tâyine lüzum olmaksızın, görevlerine devam ederler. Aylık ve ücretlerini üniversite öğretim görevlisi ve üniversite okutmanı sıfatiyle üniversite kadrosundan alırlar.

Bu maddede sayılanların dışında kalan memur ve hizmetlilerden aylıkları ve kadro unvanları değişmiyenlerin yeniden tâyinlerine lüzum olmayıp aylıkları ve ücretleri verilmeye devam olunur.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?... Yok.

Yalnız bu madde ile ilgili bir sual vardır. Buyurunuz Sayın Soyer.

RUHİ SOYER (Niğde) — «Aylık ve unvanları değişmiyenler» tâbiri olduğuna göre, «değişenler» ne olacaktır? Sayın Bakan lûtfen izah ederler mi?

PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMAL DOĞAN SUNGUN (Zonkuldak) — Efendim, umumi hükümlere göre tâyin yapılacaktır. Bu bakımdan bir endişe yoktur.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 4 ncü maddeyi okutuyorum.

Geçici madde 4. — Bu kanunla Ege Üniversitesine katılan İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesinin 4936 sayılı Kanun gereğince seçeceği organların seçimi bu kanunun yayımını takibeden 7 gün içinde yapılır. Seçim yapılıncaya kadar bu kanunun yayımından önce Akademi Reisliği vazifesini yapan görevine devam eder. Bu öğretim üyesi dekan seçilmediği ve öğretim görevinde bulunduğu takdirde 4936 sayılı Kanunun 7 nci maddesinde sözü geçen önceki dekan sıfatiyle fakültenin yönetim kuruluna girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?... Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 5 nci maddeyi okutuyorum.

Geçici madde 5. — İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesinin lisans, doktora ve yayın yönetmelikleri bu kanunun yürürlüğe girmesinden en çok üç ay içinde hazırlanır. Yeni yönetmelikler hazırlanıncaya kadar 7334 sayılı Kanun uyarınca düzenlenmiş yönetmelikler uygulanır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?... Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 6 ncı maddeyi okutuyorum.

Geçici madde 6. — Bu kanunun yürürlüğe girmesini takibeden bütçe yılı başına kadar İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademinin bu kanunu yayımı tarihindeki aylıklı ve ücretli kadroları ile ek görev kadrolarının uygulanmasına ve ihtiyaçlarının yürürlükte olan Bütçe Kanununun Millî Eğitim Bakanlığı kısmındaki ödeneklerle karşılanmasına devam edilir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?... Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 7 nci maddeyi okutuyorum.

Geçici madde 7. — Ekli IV sayılı cetvelde yazılı kadrolar 1969 malî yılında kullanılmazlar.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

5 nci maddeyi okutuyorum.

Madde 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum.

Madde 6. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

SABRİ ÖZCAN SAN (Gümüşane) — Lehinde son söz rica ediyorum.

BAŞKAN — Buyurunuz efendim.

SABRİ ÖZCAN SAN (Gümüşane) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri memleketimizde mevcut ticari ilimler akademilerinin hemen hepsi müstakil fakülte olmak isterler. Hakları da vardır. Bugünkü durumlarında Millî Eğitim Bakanlığı içinde bütçeden kendilerine çok az pay düşmektedir. Ancak, bu talepleri İzmir İktisadi İlimler Akademisinin yaptığı gibi, üniversite ile anlaşmak suretiyle bir fakülte haline gelirse hem daha kolay bir vaziyet hâsıl oluyor, hem de maksatları elde edilmiş oluyor. Bunun için örnek oldukları münasebetleriyle İzmir

İktisadi İlimler Akademisine ve İzmir Üniversitesine teşekküllerimi takdim ederim.

Hürmetlerimle.

PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMAL DOĞAN SUNGUN (Zonguldak) — Sayın Başkan, bir ufak tashihat yapmamız icabediyor.

Geçici 6 ncı maddenin 5 nci satırında «Kanunu» kelimesi; «Kanunun yayımı» şeklinde değişmesi icabediyor. Zannediyorum tabı hatasıdır. «Kanunu» kelimesinin sonuna bir «n» ilâve edilecek, «Kanunun» şeklinde olacaktır.

BAŞKAN — Efendim, ibare değişiklikleri, İçtüzüğün mahsus maddesine göre Yüce Heyetiniz onaylarsa kabul edilir.

Komisyon (n) harfi ilâvesine ait beyanını oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Tasarı Meclisimizce kabul edilmiştir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İLHAMİ ERTEM (Edirne) — Sayın Başkanım, bir cümle ile teşekkür edebilir miyim?

BAŞKAN — Buyurun, Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İLHAMİ ERTEM (Edirne) — Muhterem Başkanım ve muhterem arkadaşlarım; seri halinde yüksek öğrenimle ilgili kanun tasarılarının kanunlaşması ve böylelikle yüksek öğrenimimize gerekli reformun ve seviyenin, daha iyi çalışma imkânlarının sağlanması hususunda, mesai saatinin de üstüne geçerek, gösterdiğiniz gayretten dolayı teşekkür ve şükranlarımı arz ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN — Hayırlı olsun, efendim.

Efendim, Silâhlı Kuvvetlerde kadro dışı edilen veya ihtiyaç fazlası bulunan malzemelerin satılması, devredilmesi veya hibe edilmesi ve eğitim görecek yabancı silâhlı kuvvetler personeli hakkındaki Kanun tasarısı için yapılan açık oylama işlemine 138 sayın üye katılmış ve yapılan tasnif sonucunda 135 kabul, 1 ret ve 2 çekimser oy çıkmıştır. Gerekli çoğunluk elde edilemediği için açık oylama işlemi gelecek birleşimde tekrarlanacaktır.

16 Nisan 1969 Çarşamba günü saat 15,00 te yapılacak olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik toplantısından sonra toplanılmak üzere birleşimi kapıyorum.

Kapanma saati : 19,25

Silâhlı Kuvvetlerde kadro dışı edilen veya ihtiyaç fazlası bulunan malzemelerin satılması, devredilmesi veya hibe edilmesi ve eğitim görecek yabancı silâhlı kuvvetler personeli hakkında kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Çoğunluk yoktur.)

Üye sayısı	450
Oy verenler	138
Kabul edenler	135
Reddedenler	1
Çekinserler	2
Oya katılmıyanlar	306
Açık üyelikler	6

[Kabul edenler]

ADANA
Mahmut Bozdoğan
Turhan Dilligil
Tahir Yücekök

ADIYAMAN
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR
Ali İhsan Ulubahşi

AĞRI
Abdülbâri Akdoğan

ANKARA
Kemal Bağcıoğlu
Ali Rıza Çetiner
Musa Kâzım Coşkun
Ahmet Dallı
Orhan Eren
Zühtü Pehlivanlı
Hasan Türkay

ANTALYA
Hasan Akçalıoğlu
Refet Eker
Ahmet Torgay

ARTVİN
Sabit Osman Avcı

AYDIN
İsmet Sezgin

BALIKESİR
İbrahim Aytaç
Cihat Bilgehan
Mesut Ozansü
Mevlüt Yılmaz

BURDUR
Fethi Çelikbaş
Faik Kırbaşlı

BURSA
Sadrettin Çanga
Nilüfer Gürsoy
Cemal Külâhlı
Barlas Küntay
Mustafa Tayyar

ÇANAKKALE
Ahmet Nihat Akay
Muammer Baykan
Şefik İnan

ÇANKIRI
Dursun Akçaoğlu
Nurettin Ok

DENİZLİ
Fuat Avcı
Mehmet Salih Baydil

DİYARBAKIR
Abdüllâtif Ensarioğlu

EDİRNE
İlhami Ertem

ELÂZIĞ
Kevni Nedimoğlu

ERZİNCAN
Hysamettin Atabeyli
Sadık Perinçek

ERZURUM
Gıyasettin Karaca
Ahmet Mustafaoğlu
Cevat Önder
Nihat Pasinli
Adnan Şenyurt

ESKİŞEHİR
Şevket Asbuzoğlu
Ertuğrul Gazi Sakarya

GAZİANTEP
Naşit Sarıca

GİRESUN
Kudret Bosuter
M. Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
İ. Etem Kılıçoğlu

GÜMÜŞANE
Sabri Özcan San
Sabahattin Savacı

HATAY
Şemsettin Mursaloğlu

ISPARTA
Ali İhsan Balım

İSTANBUL
Hüseyin Ataman
Sadettin Bilgiç
Nuri Eroğan
Muhiddin Güven
A. Coşkun Kırca
Abdurrahman Şeref Lâç
Osman Özer
Kaya Özdemir
Fuad Sirmen
Osman Nuri Ulusay

İZMİR
Şevket Adalan
Şükrü Akkan
Mehmet Ali Aytaş
Şeref Bakşık
Osman Zeki Efeoğlu
Settar İksel
Şinasi Osma

KARS
Lâtif Aküzüm
Abbas Ali Çetin
Sevinç Düşünsel
Celâl Nuri Koç
Muzaffer Şâmiloğlu

KASTAMONU
Osman Zeki Oktay
İsmail Hakkı Yılanlıoğlu

KAYSERİ
Feyyaz Köksal
Cengiz Nayman

KIRKLARELİ
Mehmet Atagün

KIRŞEHİR
Mehmet Güver

KOCAELİ
Sedat Akay
Nihat Erim
Şevket Ustaoğlu

KONYA
Hasan Dinçer
M. Ziyaeddin İzerdem
İsmet Kapısız
Mekki Keskin
Seyit Faruk Önder
Sait Sına Yücesoy

KÜTAHYA
Himmet Erdoğmuş

MANİSA
Neriman Ağaoğlu

Süleyman Çağlar
Muammer Dirik
Şevket Raşit Hatipoğlu
Önol Şakar

MARAŞ

Veysi Kadıoğlu
Enver Kaplan
Vefik Pirinççioğlu

MARDİN

Nazmi Oğuz

NEVŞEHİR

İbrahim Boz

NİĞDE

Ruhi Soyer

ORDU

Feridun Cemal Erkin

RİZE

Erol Yılmaz Akçal
İsmail Sarıgöz

SAKARYA

Nuri Bayar
Kadri Eroğan
Şerafeddin Paker

SAMSUN

Melâhat Gedik
Osman Şahinoğlu
Süreyya Uluçay
Bahattin Uzunoğlu

SİİRT

Misbah Ongan

SİVAS

Nasuh Nazif Arslan
Nihat Doğan
Kâzım Kangal

TOKAT

Osman Hacıbaloğlu
Bedrettin Karaerkek
Osman Saraç

TRABZON

Ahmet Çebi
Ekrem Dikmen
Hamdi Orhon
Ahmet Şener
Ömer Usta

URFA

Necmettin Cevheri
Cemal Güven
Hüsamettin Köran
Ramazan Tekeli

YOZGAT

Nuri Kodamanoğlu
Turgut Nizamoğlu

ZONGULDAK

Fevzi Fırat
Cahit Karakaş
S. Tekin Müftüoğlu
Kemal Doğan Sungun

[Reddeden]

AYDIN

Reşat Özarda

[Çekinserler]

EDİRNE

Ahmet Bilgin

NEVŞEHİR

S. Hakkı Esatoğlu

Millet Meclisi

GÜNDEMİ

80 NCİ BİRLEŞİM

15 . 4 . 1969 Salı

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Sayıştay Genel Kurulunca Sayıştayda münhal bulunan 5 üyelik için seçilen 10 adayın 832 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi gereğince nihai seçimin icrası için Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi (3/1024) (S. Sayısı : 859) [Dağıtma tarihi : 14 . 4 . 1969]

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — 22 Nisan 1962 tarihli ve 45 sayılı Yüksek Hâkimler Kurulu Kanununun 77 nci maddesinin yeniden düzenlenmesine ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu. (1/540) S. Sayısı : 758) (Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1968)

2. — Uşak Milletvekili Fahri Uğrasızoğlu'nun, 27 . 5 . 1935 tarih ve 2739 sayılı Ulusal Bayram ve genel tatiller hakkındaki Kanunun 2 nci maddesinin (D) ve (E) fıkralarının değiştirilmesine dair kanun teklifi hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve İçişleri Komisyonu raporu (M. Meclisi 2/258; Cumhuriyet Senatosu 2/217) (S. Sayısı : 178 ve eki (Dağıtma tarihi : 5 . 2 . 1969)

3. — Tütün, Tarım Satış Kooperatifleri ve Bölge Birlikleriyle Türkiye Tütün Ekicileri Genel Birliği kanun tasarısı ile İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 18 arkadaşının, Tütün Tarım Satış Kooperatifleri ve Bölge Birlikleriyle Türkiye Tütün Ekicileri Genel Birliği kanun teklifi ve Tarım, Gümrük ve Tekel, Maliye, Ticaret ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/208), (2/18) (S. Sayısı : 236 ve 236 ya 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 16 . 1 . 1968]

× 4. — Silâhlı Kuvvetlerde kadro dışı edilen veya ihtiyaç fazlası bulunan malzemelerin satılması, devredilmesi veya hibe edilmesi ve eğitim görecek yabancı silâhlı kuvvetler personeli hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plân komisyonları raporları. (1/505) (S. Sayısı : 842) [Dağıtma tarihi : 22 . 3 . 1969]

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Hakkâri Milletvekili Ali Karahan'ın, yaşama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyon raporu (3/757) (S. Sayısı : 699) [Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1968]

2. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, evi olmıyan köylü vatandaşlara ev yeri verilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet, Ticaret, İçişleri, Maliye, İmar ve İskân ve Plân komisyonlarından 3 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (2/365) (S. Sayısı : 651) [Dağıtma tarihi : 15 . 2 . 1968]

3. — Petrol boru hattının kurulacak bir şirkete devredileceği ve bu şirket hisselerinin % 49 oranında özel kişilere satılması ve İPRAŞ ve ATAŞ rafinerilerinin genişletilmesine izin verilmesi ve genel petrol politikamızın incelenmesi hususunda verilen önergeler ile Anayasanın 88 nci maddesi gereğince kurulan Millet Meclisi Araştırma Komisyonu raporu (10/6, 10/7, 10/8) (S. Sayısı : 619) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1968]

4. — 1076 sayılı Yedek subay ve yedek askerî memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesine dair 97 sayılı Kanuna geçici bir madde ilâve edilmesi hakkında kanun tasarısı, Millî

Eğitim ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/295) (S. Sayısı : 759) [Dağıtma tarihi : 19 . 12 . 1968]

5. — Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi Fikret Turhangil ve 9 arkadaşının Tababet ve Şuabatı sanatlarının tarzı icrasına dair 1219 sayılı Kanuna bir geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Adalet komisyonları raporları (2/140) (S. Sayısı : 90 a 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

6. — Yozgat Milletvekili Celâl Sungur'un. 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 28 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Adalet komisyonları raporları (2/131) (S. Sayısı : 170 e 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

7. — Hendek kazası Kemaliye mahallesi nüfusunda kayıtlı Mustafaoğlu 1329 doğumlu Faik Özer'in bakıye cezasının affı hakkında kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/244) (S. Sayısı : 172 ye 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

8. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Ragıp Üner'in, Medeni Kanunun 253 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/346) (S. Sayısı : 173 e 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

9. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Avukatlık Kanununun 7 nci maddesinin kaldırılması ve 114 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/348) (S. Sayısı : 174 e 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

10. — Siverek kazasının Dağbaşı Yukarı Modan köyü nüfusuna kayıtlı Hasanoğlu Hani'den doğma 1317 doğumlu Cuma Karakılıç (Özmodanlı) nın cezalarının affı hakkında kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/103) (S. Sayısı : 277 ye 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

11. — İzmir Milletvekili Ali Abdülsettar İksel'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyon raporu (3/106) (S. Sayısı : 687 ye 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

12. — Aydın Milletvekili Sinan Bosna'nın, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyon raporu (3/423) (S. Sayısı : 688 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

13. — İstanbul Milletvekili Çetin Altan'ın, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyon raporu (3/769) (S. Sayısı : 690 a 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

14. — İstanbul Milletvekili Çetin Altan'ın, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyon raporu (3/450) (S. Sayısı : 692 ye 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

15. — İstanbul Milletvekili Çetin Altan'ın, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyon raporu (3/549) (S. Sayısı : 689 a 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 9 . 1 . 1969]

16. — İstanbul Milletvekili Çetin Altan'ın, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyon raporu. (3/568) (S. Sayısı : 693 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 9 . 1 . 1969]

17. — Siirt Eski Milletvekili Süreyya Öner, Amasya Milletvekili Reşat Arpacıoğlu Diyarbakır Milletvekili Hilmi Güldoğan ve İstanbul Milletvekili İlhami Sancar'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 3 . 1964 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 1316 sayılı kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergeleri (Millet Meclisi 5/4; Cumhuriyet Senatosu 4/66) (S. Sayısı : 20 ye 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 13 . 1 . 1969]

18. — Amasya Milletvekili Nevzat Şener'in, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 399 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Millet Meclisi 5/5; Cumhuriyet Senatosu 4/68) (S. Sayısı : 21 e 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 13 . 1 . 1969]

19. — Mardin Eski Milletvekili Talât Oğuz'un, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 4 . 1964 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 1494 sayılı Kararın Genel Kurulda gö-

rüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Millet Meclisi 5/6; Cumhuriyet Senatosu 4/69) (S. Sayısı : 19 a 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 13 . 1 . 1969]

20. — İzmir Milletvekili İhsan Gürsan'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 9 . 7 . 1965 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 3659 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Millet Meclisi 5/31; Cumhuriyet Senatosu 4/76) (S. Sayısı : 240 a 2 nci ek [Dağıtma tarihi : 13 . 1 . 1969]

21. — Cumhuriyet Senatosu Tabiî Üyesi Vehbi Ersü ve 3 arkadaşının, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun, 22 . 5 . 1965 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 2538 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Millet Meclisi 5/44; . Cumhuriyet Senatosu 4/74) (S. Sayısı : 776) (Dağıtma tarihi : 16 . 1 . 1969)

22. — Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 25 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/163) (S. Sayısı : 188 ve eki) (Dağıtma tarihi : 5 . 2 . 1969)

23. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonunun 12 . 5 . 1965 tarih ve 468 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi gereğince hazırladığı (1964, 1965, 1966 yıllarına ait) Kamu İktisadi Teşebbüslerinin denetimi sonuçları hakkındaki raporlarına dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komusyonu raporu (3/108, 122, 259, 267, 385, 436, 456, 469, 506, 519, 538, 544, 740, 796, 800, 813, 841, 847, 848, 866, 867) (Millet Meclisi S. Sayısı : 771; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 1131) (Dağıtma tarihi : 25 . 3 . 1969)

24. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının, Aralık 1968 Ocak, Şubat 1969 aylarına ait Hesapları İnceleme Komisyonu raporu. (5/48) (S. Sayısı : 856) (Dağıtma tarihi : 9 . 4 . 1969)

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER

× 1. — Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü kuruluşu hakkında kanun tasarısı ve Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi Osman Saim Sarıgöllü ve 11 arkadaşının, Devlet Operası kuruluşu hakkında kanun teklifi ve Maliye, İçişleri, Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilen 5 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/333, 2/199) (S. Sayısı : 273 ve 273 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 16 . 1 . 1968]

× 2. — 5441 sayılı Devlet Tiyatrosu kuruluşu hakkındaki Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine, 1 maddenin kaldırılmasına ve bu kanuna bâzı maddelerin eklenmesine dair kanun tasarısı ve Maliye, İçişleri, Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilen 5 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/332) (S. Sayısı : 274 ve 274 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 16 . 1 . 1968)

3. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve 10 arkadaşının, Bölge tiyatroları kanun teklifi ve Maliye, İçişleri, Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilen 5 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (2/8) (S. Sayısı : 275 ve 275 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 16 . 1 . 1968]

4. — Serbest malî müşavirlik kanunu tasarısı ve Adalet, Maliye ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/166) (S. Sayısı : 325 ve 325 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 16 . 1 . 1968]

× 5. — Su ürünleri kanunu tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine, Trabzon Milletvekili Ahmet Şener ve 10 arkadaşı ile Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Tevfik İnci'nin, Su ürünleri kanunu teklifleri ve Gümrük ve Tekel, İçişleri, Ticaret, Maliye, Adalet, Tarım ve Plân komisyonlarından 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/190, 2/26, 2/42, 2/83) (S. Sayısı : 210 ve 210 a 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 26 . 1 . 1968]

6. — Cumhuriyet Senatosu Balıkesir Üyesi Hasan Âli Türker ve 6 arkadaşının Tarım Bakanlığı Teşkilâtında çalışan hayvan sağlığı memurlarına ödenek verilmesine dair kanun teklifi ve Tarım ve Plân komisyonlarından 8 er üye seçilerek kurulan Geçici Komisyon raporu (2/561) (S. Sayısı : 561) [Dağıtma tarihi : 1 . 2 . 1968]

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

× 7. — Gümrük kanunu tasarısı ve Ticaret Sanayi, Millî Savunma, Ulaştırma, Adalet, Maliye, Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonlarından seçilen 3 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/195) (S. Sayısı : 287 ve 287 ye 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1968]

× 8. — Genel nüfus yazımı kanunu tasarısı ve Dışişleri, Adalet, İçişleri ve Plân komisyonlarından 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/69) (S. Sayısı : 330 ve 330 a 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1968]

× 9. — Nüfus kanunu tasarısı ve Dışişleri Adalet, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/70) (S. Sayısı : 331 ve 331 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1968]

10. — Çorum Milletvekili Ahmet Uysal ve 12 arkadaşının, Tarım Bakanlığının muhtelif kademelerinde hizmet gören bölge ziraat okulları mezunu personele mahrumiyet yeri ödeneği verilmesi hakkında kanun teklifi ve Tarım ve Plân komisyonlarından 8 er üye seçilerek kurulan Geçici Komisyon raporu (2/498) (S. Sayısı : 625) [Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1968]

× 11. — Konut kanunu tasarısı ile İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 13 arkadaşının, Konut kanunu teklifi ve Adalet, Ticaret, İçişleri, Maliye, İmar ve İskân ve Plân komisyonlarından 3 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/266, 2/17) (S. Sayısı : 435 ve 435 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 15 . 2 . 1968]

× 12. — Kayseri Milletvekili Feyyaz Köksal ve 29 arkadaşının, Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları kurulmasına ve 6235 ve 7303 sayılı kanunların yürürlükten kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar, Tarım, Bayındırlık, Adalet ve Plân komisyonlarından 5 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (2/413) (S. Sayısı : 448 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 1 . 4 . 1968]

13. — Devlet İhale kanunu tasarısı, Ankara Milletvekili İsmail Rüştü Aksal ve 13 arkadaşı ile Cumhuriyet Senatosu Tunceli eski Üyesi M. Ali Demir ve 9 arkadaşının, Devlet İhale kanunu teklifi ve Nevşehir Milletvekili Ali Baran Numanoğlu'nun, 2490 sayılı Artırma, Eksiltme ve İhale Kanununun 66 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Sayıştay, Ticaret, İçişleri, Gümrük ve Tekel, Maliye ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/150, 2/31, 2/267) (S. Sayısı : 683) [Dağıtma tarihi : 6 . 4 . 1968]

× 14. — 2510 sayılı İskân Kanununa ek kanun tasarısı ve İçişleri, Ticaret, Maliye, Köy İşleri ve Plân komisyonlarından 3 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/394) (S. Sayısı : 700) [Dağıtma tarihi : 10 . 4 . 1968]

15. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, 38 sayılı Anayasa Nizamını, Millî Güvenlik ve huzuru bozan bâzı fiiller hakkındaki Kanunun yürürlükten kalıdırılması hakkında kanun teklifi (2/380) (S. Sayısı : 654) [Dağıtma tarihi : 20 . 2 . 1968]

16. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve Ankara Milletvekili İlyas Seçkin'in, 15 Temmuz 1963 tarih ve 275 sayılı Kanunun 35 nci maddesinin bir fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Çalışma Komisyonu raporu (2/629) (S. Sayısı : 623 ve eki) [Dağıtma tarihi : 25 . 11 . 1968]

17. — Cumhuriyet Senatosu Eskişehir Üyesi Ömer Ucuzal'ın, 931 sayılı İş Kanununun 79 ncu maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Çalışma Komisyonu raporu (2/714) (S. Sayısı : 737 ve eki) [Dağıtma tarihi : 25 . 11 . 1968]

18. — Umumi Hıfzıssıhha Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri, Tarım ve Sağlık ve Sosyal Yardım komisyonları raporları (1/180) (S. Sayısı : 467 ve 467 ye 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 27 . 11 . 1968)

× 19. — Cezaların infazı sırasında ve infazdan sonraki korunmaya ait kanun tasarısı ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (1/113) (S. Sayısı : 135 e 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 29 . 11 . 1968)

× 20. — Kanun ve kararnameler icabı olarak 1960 yılı sonuna kadar Tarım Satış Kooperatifleri Birlikleri nezdinde tekevvün eden Hazine alacaklarının terkini hakkında kanun tasarısı ve Ticaret ve Plân komisyonları raporları (1/270) (S. Sayısı : 279 a 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 29 . 11 . 1968)

× 21. — Toprak ve Su Kaynaklarının Geliştirme Birlikleri kanun tasarısı ve Köy İşleri ve Plân komisyonları raporları (1/206) (S. Sayısı : 291 e 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 29.11.1968)

22. — Trabzon Milletvekili Ekrem Dikmen ve 9 arkadaşının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 31 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/176) (S. Sayısı : 300 e 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 29 . 11 . 1968)

23. — Emekli sandıklariyle mâlûliyet, ihtiyarlık ve ölüm sigortaları kanunlarına hizmetlerinin birleştirilmesi hakkındaki Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Çalışma, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/56) (S. Sayısı : 429 a 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 29 . 11 . 1968)

× 24. — 31 . 12 . 1969 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bâzı maddelerinin yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları. (1/203) (S. sayısı : 703 e 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 29.11.1968)

× 25. — 4 . 1 . 1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun bâzı hükümlerinin değiştirilmesine ve bâzı hükümlerinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/204) (S. Sayısı : 712 ye 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 29 . 11 . 1968)

× 26. — Bursa Milletvekili İbrahim Öktem ve 9 arkadaşının, Ankara'da Politeknik Fakültesi kurulması hakkında kanun teklifi. (2/22) (S. Sayısı : 743) (Dağıtma tarihi : 6 . 12 . 1968)

27. — Uşak Milletvekili Fahri Uğrasızoğlu'nun 22 . 3 . 1926 tarih ve 789 sayılı Maarif Teşkilâtına dair Kanunun 21 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri ve Millî Eğitim komisyonları raporları (2/259) (S. Sayısı : 471 ve eki) (Dağıtma tarihi : 7.12.1968)

× 28. — Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasındaki Hazine bonolarının tahkimi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/96) (S. Sayısı : 748) [Dağıtma tarihi : 9 12 . 1968]

× 29. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve iki arkadaşının, 15 Mayıs 1957 tarih ve 6964 sayılı Ziraat Odaları Birliği Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bâzı maddelerinin kaldırılmasına ve adı geçen kanuna bâzı maddeler eklenmesine dair kanun teklifi (2/585) (S. Sayısı: 754) [Dağıtma tarihi : 10 . 12 . 1968]

30. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli eski Üyesi Mehmet Ali Demir ve 10 arkadaşı ile İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 11 arkadaşının, Tarım Kredi Kooperatifleri Kanununa bâzı maddelerin eklenmesine ve bu kanunun bir maddesinin kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Ticaret, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/75) (Millet Meclisi S. Sayısı : 132 ve eki) [Dağıtma tarihi : 11 . 12 . 1968]

× 31. — İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 11 arkadaşının, 2834 sayılı Kanunun 21 nci maddesinin değiştirilmesine dair ve Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, 2834 sayılı Tarım Satış Kooperatifleri ve birlikleri hakkındaki Kanunun 19 ve 21 nci maddelerine fıkralar eklenmesi hakkında kanun teklifleri ve Tarım, Ticaret ve Plân komisyonları raporları (2/16, 2/177) (Millet Meclisi S. Sayısı : 290 ve eki) (Dağıtma tarihi : 11 . 12 . 1968)

32. — Cumhuriyet Senatosu Başkanvekili Fikret Turhangil ve 4 arkadaşının, Cumhuriyet Senatosu memur ve iç hizmetler teşkilâtı kanunu teklifi ve Plân Komisyonu raporu (2/508) (Millet Meclisi S. Sayısı : 296 ve eki) (Dağıtma tarihi : 11 . 12 . 1968)

33. — 3530 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesi, bâzı maddelerinin kaldırılması ve bir geçici madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ile 3530 sayılı Beden Terbiyesi Kanununa ek 4047 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılması, 6 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir ek madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/153 ; 1/321) (Millet Meclisi S. Sayısı : 308 ve eki) (Dağıtma tarihi : 11 . 12 . 1968)

34. — Adana Milletvekili Turhan Dilligil'in, 265 sayılı Turizm ve Tanıtma Bakanlığı Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Turizm ve Tanıtma ve Plân komisyonları raporları (2/351) (Millet Meclisi S. Sayısı : 621 ve eki) (Dağıtma tarihi : 11 . 12 . 1968)

35. — Rize Milletvekili Erol Yılmaz Akçal'ın, Dışişleri Bakanlığı teşkilâtı hakkındaki 3312 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ve Dışişleri ve

Plân komisyonları raporları (2/456) (Millet Meclisi S. Sayısı : 714 ve eki) (Dağıtma tarihi : 11 . 12 . 1968)

36. — Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 12 . 2 . 1963 tarihli 172 sayılı Kanunla değişik 69 ncu maddesinin (b) bendinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/523) (Millet Meclisi S. Sayısı : 755) [Dağıtma tarihi: 11 . 12 . 1968]

37. — 1076 sayılı Yedek Subay ve Yedek Askerî Memurlar Kanununun 97 sayılı Kanunla değişik 3 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/535) (Millet Meclisi S. Sayısı : 756) [Dağıtma tarihi : 11 . 12 . 1968]

38. — Muş Milletvekili Kemal Aytaç'ın, Oğuz Bakırburç'un affı hakkında kanun teklifi (2/656) (S. Sayısı : 738) [Dağıtma tarihi : 18 . 10 . 1968]

39. — Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca ve 10 arkadaşının, Erzurum, Şenkaya Eski Ekrek köyü Öğretmeni Ziya Tan kızı Mübeccel Morkoç hakkında 4557 sayılı Kanunun (E) bendi gereğince meslekten ihracı hakkında Millî Eğitim Bakanlığınca verilen disiplin cezasının kaldırılması hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/219) (S. Sayısı : 282 ye 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1968]

× 40. — Ankara Milletvekili Hasan Türkay ve 3 arkadaşının, İşçi Yardımlaşma Kurumu (İYAK) kanunu teklifi ve Ticaret, İmar ve İskân, Maliye, Çalışma, Adalet ve Plân komisyonlarından seçilen 3 er üyeden müteşekkil Geçici Komisyon raporu. (2/614) (S. Sayısı : 762) [Dağıtma tarihi : 4 . 1 . 1969]

41. — Van Milletvekili Mehmet Emin Erdinç ve 3 arkadaşının, Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu hakkındaki 22 Ağustos 1961 tarihli ve 351 sayılı Kanunun 27 nci maddesinin ilk fıkrası ile 28 nci maddesinin (a) bendinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından 10 ar üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (2/711) (S. Sayısı : 777) (Dağıtma tarihi : 21 . 1 . 1969)

42. — Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun 172 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri, Millî Savunma, Maliye ve Plân komisyonlarından 4 er üye seçilerek kurulan Geçici Komisyon raporu (1/562) (S. Sayısı : 778) (Dağıtma tarihi : 23 . 1 . 1969)

43. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca ve Erzurum Milletvekili İsmail Hakkı Yıldırım'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Bütçe Karma Komisyonunun seçilmesi ve çalışma usullerinin düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve Anayasa Komisyonu raporu (2/757) (S. Sayısı : 783) (Dağıtma tarihi : 24 . 1 . 1969)

× 44. — Vakıflar Genel Müdürlüğü vazife ve teşkilâtı hakkındaki Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine, bu kanuna bir fıkra ve ek maddelerle bâzı geçici maddeler eklenmesine dair kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonlarından seçilen 5 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/551) (S. Sayısı : 785) (Dağıtma tarihi : 25 . 1 . 1969)

× 45. — Emniyet Sandığı kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Adalet ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/307) (S. Sayısı : 784) (Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1969)

46. — Anayasa nizamını, millî güvenlik ve huzuru bozan bâzı fiiller hakkında 5 . 3 . 1962 tarih ve 38 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve Bursa Milletvekili Ömer Öztürkmen ile Manisa Milletvekili Önol Şakar'ın, 38 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair ve Uşak Milletvekili M. Fahri Uğrasızoğlu'nun Anayasa nizamını, millî güvenlik ve huzuru bozan bâzı fiiller hakkındaki 38 numaralı Kanunun yürürlükten kaldırılması ve bu kanuna göre tutuklu ve Anayasa hükümlü bulunanların cezalarının affı hakkında kanun teklifleri ve Anayasa ve Adalet komisyonları raporları. (1/589, 2/657, 2/746) (S. Sayısı: 789) (Dağıtma tarihi : 29 . 1 . 1969)

47. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in kapıcıların İş Kanunu kapsamına alınmasına dair kanun teklifi ile İstanbul Milletvekili Kaya Özdemir'in, 931 sayılı İş Kanununun 5 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna bâzı hükümler ilâve edilmesi hakkında kanun teklifi ve Çalışma Komisyonu raporu (2/745, 2/797) (S. Sayısı : 791) (Dağıtma tarihi : 3 . 2 . 1969)

48. — 654 sayılı Toplum zabıtası kurulması hakkında Kanunun 1 nci ve 3 ncü maddelerinin

değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/565) (S. Sayısı : 793) (Dağıtma tarihi : 4 . 2 . 1969)

49. — Jandarma Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma ve İçişleri komisyonları raporları (1/217) (S. Sayısı : 294 ve eki) (Dağıtma tarihi : 5 . 2 . 1969)

50. — Kayseri Milletvekili Mehmet Ateşoğlu'nun, 2739 sayılı Ulusal Bayram ve genel tatiller hakkındaki Kanunun 2 nci maddesinin (C) fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/288) (S. Sayısı : 309 ve eki) (Dağıtma tarihi : 5 . 2 . 1969)

51. — Uyuşturucu maddelerin murakabesi hakkındaki Kanunun 23 ve 28 nci maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım, Adalet, Tarım ve İçişleri komisyonları raporları (1/173) (S. Sayısı : 614 ve eki) (Dağıtma tarihi : 5 . 2 . 1969)

52. — Asayişe müessir bâzı fiillerin önlenmesi hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/443) (S. Sayısı : 659 ve eki) (Dağıtma tarihi : 5 . 2 . 1969)

53. — İzmir Milletvekili Hüsamettin Gümüşpala ve 21 arkadaşı, Kayseri Milletvekili Feyyaz Köksal ve 10 arkadaşı ile Ankara Milletvekilleri Ali Rıza Çetiner ve Zühtü Pehlivanlı'nın, Emekli Sandıkları ile Mâlûliyet, İhtiyarlık ve Ölüm Sigortaları kanunlarına tabi işyerlerinde geçen hizmetlerin birleştirilmesi hakkındaki 228 sayılı Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bir maddenin kaldırılmasına dair kanun teklifleri ve Çalışma, Maliye ve Plân komisyonlarından seçilen 6 şar üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (2/756, 2/620, 2/683) (S. Sayısı : 795) (Dağıtma tarihi : 5 . 2 . 1969)

54. — Ankara Milletvekili Kemal Bağcıoğlu'nun, Çalışma Bakanlığı Kuruluş ve görevleri hakkındaki 4841 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin (D) fıkrasının değiştirilmesi ve bu kanuna yeni maddeler eklenmesi hakkında 864 sayılı Kanunun geçici maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye, Çalışma ve Plân komisyonlarından 6 şar üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu .(2/690) (S. Sayısı : 798) (Dağıtma tarihi : 8 . 2 . 1969)

× 55. — Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası kanun tasarısı ve Ticaret, Maliye ve Plân komisyonlarından 6 şar üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/606) (S. Sayısı : 799) (Dağıtma tarihi : 8 . 2 . 1969)

56. — İstanbul Milletvekili İsmail Hakkı Tekinel'in, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ile Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve 9 arkadaşının, 4 Teşrinievvel 1927 tarih ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 288 ve 290 ncı maddelerinin değiştirilmesine dair, Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Ekrem Özden'in, 5464 sayılı Kanunla değiştirilen 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 8 nci ve 438 nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifleri ve Adalet Komisyonu raporu (2/812, 2/147, 2/588, 2/589) (S. Sayısı : 816) (Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1969)

× 57. — Sermaye piyasasının tanzimi ve teşviki hakkında kanun tasarısı ve Ticaret, Çalışma, Maliye, Adalet ve Plân komisyonlarından seçilen 3 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/346) (S. Sayısı: 819) (Dağıtma tarihi: 15. 2 . 1969)

58. — İzmir Milletvekili Hüsamettin Gümüşpala'nın, 5434 sayılı Kanunun 32 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ile Kütahya Milletvekili Himmet Erdoğmuş ve 6 arkadaşının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesine iki bend ve bu kanuna geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye, Ulaştırma ve Plân komisyonlarından seçilen 6 şar üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (2/621, 2/682) (S. Sayısı: 820) (Dağıtma tarihi: 15 . 2 . 1969)

× 59. — Türkiye Elektrik Kurumu kanunu tasarısı ve Denizli Milletvekili Hüdai Oral ve 24 arkadaşının teklifi ve Bayındırlık, İmar ve İskân, Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabiî Kaynaklar, İçişleri, Maliye, Tarım, Ulaştırma ve Plân komisyonlarından 3 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/294, 2/20) (S. Sayısı: 251 e ek) (Dağıtma tarihi: 15 . 2 . 1969)

60. — İzmir Milletvekili Hüsamettin Gümüşpala ile Sinop Milletvekili Mustafa Kaptan'ın 5616 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin (a), (c) fıkralarının değiştirilmesi hakkında kanun tek-

lifi ve Maliye, Ulaştırma ve Plân komisyonlarından seçilen 6 şar üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (2/622) (S. Sayısı: 821) (Dağıtma tarihi: 17 . 2 . 1969)

× 61. — Deniz Kuvvetlerine yabancı memleketlerden dört muhrip satınalınması için gelecek yıllara geçici yüklenmelere girişilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plân komisyonları raporları (1/235) (S. Sayısı : 832) (Dağıtma tarihi : 12 . 3 . 1969)

× 62. — Tahsis edildikleri gayelerde kullanılmalarına imkân veya lüzum kalmıyan harb sefinelerinin satılmasına yetki verilmesi hakkındaki 11 Temmuz 1963 tarihli ve 269 sayılı Kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Maliye, Millî Savunma ve Plân komisyonları raporları (1/241) (S. Sayısı : 833) (Dağıtma tarihi : 12 . 3 . 1969)

63. — 45 sayılı Yüksek Hâkimler Kurulu Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesine; 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne kadro eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (1/503) (S. Sayısı: 835) (Dağıtma tarihi : 12 . 3 . 1969)

64. — Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/603) (S. Sayısı : 836) (Dağıtma tarihi 12 . 3 . 1969)

65. — Kayseri Milletvekili Ahmet Âtıf Hacıpaşaoğlu'nun, kadro dolayısiyle açıkta kalanların açıkta geçirdikleri sürelerin kıdem ve emekliliklerine sayılmasına dair 1046 sayılı Kanuna bâzı maddeler eklenmesine dair kanun teklifi ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (2/787) (S. Sayısı : 837) (Dağıtma tarihi: 12 . 3 . 1969)

66. — 3491 sayılı Toprak Mahsulleri Ofisi Kanununun 7368 sayılı Kanunla değişik 18 ve 27 nci maddeleriyle ek 2 ve 3 ncü maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ile Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, 3491 sayılı Toprak Mahsulleri Ofisi Kanununun değişik 27 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Tarım, İçişleri, Adalet, Ticaret ve Plân komisyonları raporları. (1/355, 2/273) (S. Sayısı : 838) (Dağıtma tarihi : 14 . 3 . 1969)

67. — Edirne'nin Lalapaşa ilçesi, Çömlekakpınar köyü hane 1, cilt 5, sayfa 1 de nüfusa kayıtlı Osmanoğlu, Nazmiye'den doğma 22.1.1937 doğumlu Mehmet Yama ile aynı nüfusa kayıtlı Emin kızı Fatma'dan doğma 1928 doğumlu Zehra Yama'nın ölüm cezalarına çarptırılmaları hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/759) (S. Sayısı : 839) [Dağıtma tarihi : 18 . 3 . 1969]

68. — Fazla fiyatla bilet satanların cezalandırılmaları hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/502) (S. Sayısı : 840) [Dağıtma tarihi : 18 . 3 . 1969]

69. — Salihli ilçesinin Eskicami mahallesi 1028 hanesinde nakleu kaydedilen Ali Nacioğlu, Ayşe'den doğma 20 . 10 . 1945 doğumlu Kâmil Akman'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1028) (S. Sayısı : 843) (Dağıtma tarihi : 25 . 3 . 1969)

70. — Sakarya iline bağlı Akyazı kazasının Kanlıçay köyü 48 hane, 34/67 cilt ve sayfa numarasında nüfusa kayıtlı Nurioğlu, Selfinaz'dan doğma 1927 Şavşat doğumlu Mevlût Balcı ile Sakarya ilinin Erenler köyü 581 hane, 88/107 cilt ve sayfa numarasında nüfusa kayıtlı Nurioğlu, Selfinaz'dan doğma 1939 Şavşat doğumlu Zekeriya Balcı'nın ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/942) (S. Sayısı : 844) (Dağıtma tarihi : 25 . 3 . 1969)

71. — Akyazı ilçesi merkez Yeniköyü hane 18, cilt 8, sayfa 125 te kayıtlı Hüseyinoğlu, Fatma'dan doğma 13 . 3. 1940 doğumlu Kemal Uluköylü'nün ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/768) (S. Sayısı : 845) (Dağıtma tarihi : 25 . 3 . 1969)

72. — Van'ın Gürpınar ilçesi Hoşap bucağı Işıkpınar köyü, hane 37, cilt 5, sayfa 52 de kayıtlı Necmettinoğlu Emine'den doğma 1 . 1 . 1947 doğumlu Nurettin Kahraman'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/957) (S. Sayısı : 846) (Dağıtma tarihi : 25 . 3 . 1969)

73. — Türk Ceza Kanununun bâzı maddelerinin kaldırılması ve bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Sivas Milletvekili Nazif Arslan, İstanbul Milletvekili İsmail Hakkı Tekinel, Aydın Milletvekili Reşat Özarda, Sivas Milletvekili Nazif Arslan, Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Cemal Yıldırım, Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Arslan Bora, Cumhuriyet Senatosu Maraş Üyesi Hilmi Soydan, Afyon Karahisar Milletvekili Mustafa Akalın, Aydın Milletvekili Reşat Özarda, Erzincan Milletvekili Âdil Sağıroğlu ve Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün, Türk Ceza Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi, bâzı maddelerinin kaldırılması ve bâzı maddelerine fıkralar eklenmesi hakkında kanun teklifleri ve Adalet Komisyonu raporu. (1/594, 2/225, 2/268, 2/381, 2/574, 2/605, 2/697, 2/713, 2/727, 2/749, 2/825) (S. Sayısı : 841) (Dağıtma tarihi : 26 . 3 . 1969)

74. — Sağlık hizmetlerinin sosyalleştirilmesi hakkında 224 sayılı Kanunun 15, 20 ve 24 ncü maddelerinin değiştirilmesine ve mezkûr kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/583) (S. Sayısı : 848) (Dağıtma tarihi : 26 . 3 . 1969)

75. — Cumhuriyet Senatosu Samsun Üyesi Refet Rendeci'nin, 9 . 7 . 1945 tarihli, 4792 sayılı İşçi Sigortaları Kurumu Kanununa bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Çalışma ve Plân komisyonları raporları. (2/625) (S. Sayısı : 850) (Dağıtma tarihi : 7 . 4 . 1969)

76. — Balıkesir Milletvekili Ahmet İhsan Kırımlı ve 26 arkadaşının, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 16 . 7 . 1965 tarihli ve 672 sayılı Kanunla değiştirilen 118 nci maddesine 3 fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım, Çalışma ve Plân komisyonları raporları. (2/101) (S. Sayısı : 851) (Dağıtma tarihi : 8 . 4 . 1969)

77. — İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporlar. (1/622) (S. Sayısı : 852) (Dağıtma tarihi : 8 . 4 . 1969)

78. — Isparta Milletvekili Ali İhsan Balım ve 3 arkadaşının, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı Teşkilâtında çalışmakta olup hususiyet arz eden yer ve hizmetlerde görevlendirilen sağlık personeline ödenek verilmesini öngören 14 . 5 . 1964 tarihli, 472 sayılı Kanuna bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları. (2/386) (S. Sayısı : 853) (Dağıtma tarihi : 8 . 4 . 1969)

79. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve Konya Milletvekili M. Necati Kalaycıoğlu'nun, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasına ilâve yapılmasına dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları. (2/830) (S. Sayısı: 854) (Dağıtma tarihi : 8 . 4 . 1969)

80. — Çorum Milletvekili Hilmi İncesulu ve 9 arkadaşının, 5434 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin (e) bendinin tadiline ve bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları. (2/190) (S. Sayısı: 855) (Dağıtma tarihi : 8 . 4 . 1969)

81. — Menkul kıymetler ve Kambiyo Borsaları Kanunu tasarısı ve Maliye, Adalet ve Plân komisyonlarından 5 er üye seçilerek kurulan Geçici Komisyon raporu (1/404) (S. Sayısı : 857) [Dağıtma tarihi : 11 . 4 . 1969]

82. — Eskişehir Milletvekili İsmet Angı'nın, 24 . 12 . 1964 gün ve 521 sayılı Danıştay Kanununa bağlı (1) sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ve Adalet, İçişleri ve Plân komisyonlarından 5 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (2/785) (S. Sayısı : 858) [Dağıtma tarihi : 14 . 4 . 1969]

Dönem : 2
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 836

Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı Tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/603)

T. C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Tetkik Dairesi
Sayı : 71 - 783/256

11 . 1 . 1969

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 5 . 12 . 1968 tarihinde kararlaştırılan «Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı» ve gerekçesi ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Süleyman Demirel
Başbakan

GEREKÇE

Son zamanlarda Hükümetin resmî sözcüleri tarafından mevcutlara ilâve olarak memleketimizde en az 6 tıp fakültesinin kurulması düşünüldüğü fakat, öğretim üyesi, öğretim üyesi yardımcıları ve yardımcı tıp personeli bakımından önemli sorunlarla karşıkarşıya bulunulduğu ifade edilmiş bulunmaktadır. Diğer taraftan üniversitelerimizde tam gün çalışma sistemine geçiş hususunda genel bir temayül belirmiş ve birçok üniversiteler bu meyanda, üniversitemiz tam güne geçiş hususunda prensip kararları almıştır.

1955 yılında kurulmuş bulunan Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi kurulduğu günden bu yana öğretim üyesi, öğretim üyesi yardımcısı ve yardımcı tıp personeli yönlerinden çok sıkıntılı devreler geçirmiş bulunmaktadır. Bugün de bu sıkıntılar fakültemizin gelişmesini engelliyecek bir seviyede bulunmaktadır. Personel sıkıntımızın en önemli sebeplerinden biri özel kanun ve yönetmeliklere göre çok değişik baremlere tabi çeşitli müesseselerin bulunuşudur. Bu müesseselerin sağlık personeli arasında ücret bakımından mevcut bulunan büyük farklar henüz gelişme safhasında bulunan fakültemiz yönünden özellikle zararlı olmaktadır. Halen birçok kürsülerimiz diğer fakültelerdeki benzer kürsülerden farklı olarak öğretim üyesi ve yardımcıları kadrolarını dolduramamış durumdadır. Mevcut elemanların bir kısmı da yüksek baremlere bağlı ücretler ve uygun imkânlar sağlıyan diğer sağlık kurumlarına büyük ölçüde ayrılmakta bu durum Fakültemizde daimî surette yetişmiş eleman noksanına yol açmaktadır.

Bilindiği üzere tıp fakültelerinde çalışan öğretim üyeleri ve yardımcıları bir yandan üniversitenin tıp dışında çalışan diğer fakültelerinde çalışan öğretim üyeleri ve yardımcıları gibi Anayasa ve Üniversiteler Kanununa göre öğretim, eğitim ve araştırma yapmakla görevlidirler. Bu yönden sözü geçen diğer fakültelerin öğretim üyeleri ve yardımcıları ile aynı görev ve haklara sahiptirler. Diğer yandan ise, tıp fakültesinin aynı öğretim üyesi ve yardımcıları çalışma alanları dola-

yısiyle memleket sağlık hizmetinde tabiî olarak görevli bulunmakta ve devamlı olarak bir âmme hizmeti olan hasta bakımı, tedavisi, hastalık teşhisi ve hastalıklardan korunma ve bunlara bağlı birçok vazifeleri ifa eylemektedirler.

Bu ikinci görev tıp fakültesi öğretim üyesi ve yardımcıları diğer fakültelerdeki öğretim üyesi ve yardımcıları ile mukayese edilecek olursa, tıp fakültesi öğretim üyesi ve yardımcılarının içinde bulundukları durumun farklı olması gerektiği açıkça ortaya çıkmaktadır.

Tıp fakültesindeki öğretim üyesi ve yardımcılarının ikinci grupta toplanan görevleri karşılığı olarak, sosyal sigortalar hekimlerine, orduya mensup hekimlere ve Sağlık Bakanlığı teşkilâtına mensup hekimlerine değişik haklar tanınmış ve değişik baremler uygulanmış bulunmaktadır. Bunlara ilâve olarak Ankara Tıp Fakültesi, Hacettepe Tıp ve Sağlık Bilimleri Fakültesi, Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Diyarbakır Tıp Fakültesi gibi üniversiteye dâhil bâzı teşekküller değişik hak ve baremlerin uygulanmasının doğurduğu sıkıntılara çare olarak kendileri için özel kanun ve yönetmeliklerin gerektiğine inanmışlar ve bu bakımdan yaptıkları teklifler olumlu karşılanarak gerekli haklarını özel kanun ve yönetmeliklerle elde etmişlerdir.

Aynı amaçla «Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim üyesi yardımcılarına Tıp Faakültesi döner sermayesinden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı» hazırlanmış bulunmaktadır. Ekli bulunan bu kanun tasarısı 6 maddeden ibarettir. Ve halen kanunlaşmış bulunan (Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyesi ve yardımcılarına ve tıp personeline döner sermayeden ödenek ve prim verilmesi hakkında kanun) ile tamamen aynı esasları ihtiva etmektedir.

Bu kanun tasarısı benzer tıp kurumlarında ve fakültelerinde uygulanan usullerin Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde çalışan tıp personeli için de muteber olması ve halen aleyhimizde olan barem ve ücret farkının giderilmesi suretiyle fakültemizin çalışma ve gelişmesini önliyen önemli bir engelin kaldırılması amacını gütmektedir. Bu kanun tasarısının kanunlaşması ve tatbik imkânına kavuşması ile Ege Tıp Fakültesi Genel Kurulunun 22 . 6 . 1968 gün ve 14/2 sayılı toplantısında alınmış bulunan tam gün çalışmaya geçiş kararının uygulanması mümkün olabilecek ve bir yandan Anayasa ve Üniversiteler Kanununun fakültemize vermiş olduğu öğretim, eğitim ve araştırma görevlerinin daha iyi bir şekilde yapılması diğer yandan da fakültemizin içinde bulunduğu gelişme sıkıntılarının süratle giderilebilmesi mümkün olacaktır.

Millî Eğitim Komisyonunun raporu

Millet Meclisi
Millî Eğitim Komisyonu
Esas No. 1/603
Karar No. 11

6 . 2 . 1969

Yüksek Başkanlığa

Ege üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı, Millî Eğitim, Maliye Bakanlıkları ile Ege Üniversitesi temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Kanun tasarısı gerekçesinde de ifade ve izah edildiği gibi bütün mesaîlerini fakülteye hasredecek olan fakülte öğretim üyeleri ile yardımcılarına ve yardımcı tıp personeline genel bütçeye yük olmadan fakülte döner sermayesinden bir ek ödenek verilmesi derpiş edilmektedir.

Komisyonumuz kanun tasarısını müspet mütalâa ederek benimsemiş ve 1 ve 2 nci maddelerinde yaptığı değişikliklerle kabul etmiştir.

Tasarının 1 nci maddesinde 4936 sayılı Üniversiteler Kanununun 115 sayılı Kanunla tadil edildiği; «kısımlarında» kelimesi ile neyin kasdedildiği açıkça belli olmadığı ve yine dönersermaye dı-

şında bulunan ve sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarda görevli öğretim üye ve yardımcılarının da kanunun şümulüne alınması gerektiği; madde metninde, «Çalışan öğretim üyeleri» ibaresinin tasarının başlığına uygun bulunmadığı sebebiyle 1 nci madde aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Madde 1. — Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinin 115 sayılı Kanunla değişik 4936 sayılı Üniversiteler Kanununun 58 nci maddesine göre verilmiş olan döner sermaye ile işletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarları ile sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarında görevli öğretim üyelerine ve öğretim üyesi yardımcılarına aylık ve üniversite tazminatlarından ayrı olarak, emsâline esas olan aylık tutarlarını geçmemek üzere döner sermaye gelirlerinden ek ödenek verilir.

Ek ödenek alanlar hariçte serbest olarak meslek ve sanatlarını icra edemezler, resmî ve özel her hangi bir müessesede aylıklı, ücretli veya sözleşmeli görev alamazlar. Ancak döner sermaye ile işletilen kürsü enstitü ve lâboratuvarlar ile sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarda görevli öğretim üyeleri kanunların kendilerine yüklediği görevleri yapmak üzere Fakülte Profesörler Kurulunun izni ile üniversite, yüksek öğretim ve bilimsel araştırma kurumlarında eğitim ve araştırma ile ilgili bir ek görev alabilirler ve bu ek görev karşılığı alacakları ödenek, aylık veya ücretleri fakülte döner sermaye hesabına yatırırlar.

Tasarının ikinci maddesi birinci maddeye uygun olarak aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 2. — Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinin dönersermaye ile işletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarları ile sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarında normal mesai saatleri dışında çalışan öğretim üyeleri, öğretim üyesi yardımcıları ve yardımcı tıp personeline prim verilir.

Tasarının diğer maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek temennisiyle Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Bu Rapor Sözcüsü		
Çanakkale	İstanbul	Afyon	Ankara
A. N. Akay	*M. Yardımcı*	O. Attilâ	*A. R. Çetiner*
		İmzada bulunamadı	
Balıkesir	Bitlis	Bursa	Gaziantep
M. Yılmaz	Z. Koçak	*N. Gürsoy*	*N. Sarıca*
İmzada bulunamadı	İmzada Bulunamadı		
Kayseri	Manisa	Samsun	Yozgat
M. Ateşoğlu	*N. Ağaoğlu*	*M. Gedik*	Söz hakkım mahfuzdur
İmzada bulunamadı			*N. Kodamanoğlu*

Uşak
Söz hakkım mahfuzdur
M. F. Uğrasızoğlu

Bütçe Plân Komisyonunun raporu

Millet Meclisi
Bütçe Plân Komisyonu
Esas No. 1/603
Karar No. 203

24 . 2 . 1969

Millet Meclisi Başkanlığına

Tetkik edilmek üzere Komisyonumuza havale buyurulan, «Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı», ve önceden havale edildiği Millî Eğitim Ko-

misyonunca tasarı üzerine düzenlenen rapor; üniversite rektörü ve Maliye Bakanlığı temsilcilerinin de katıldıkları birleşimde görüşüldü;

Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi kurulduğu günden bugüne dek, öğretim üyesi, yardımcısı ve yardımcı tıp personeli temin etmek ve mevcutların da diğer benzeri fakülte ve müesseselere kaymalarını önlemek bakımından güç devreler geçirmiş ve halen de geçirmektedir

Bunun başlıca nedeni özel kanun ve yönetme ülkelerle bir kısım sağlık personeline sağlanan maddî imkânlar ve farklı barem sistemlerinin sonucu meydana gelen eşitsizliktir.

Halen birçok kürsüleri mümbal bulunan söz konusu fakültenin diğer elemanları da uygun imkânlar sağlıyan diğer sağlık kurumlarına geçmekte dolayısiyle, fakülte öğretim kadrosu gün begün yeter hale gelmektedir.

Benzeri Fakülteler, bu değişik barem ve ücret uygulamasının doğurduğu sıkıntıları, özel kanun veya yönetmeliklerle kısmen de olsa giderebilmişlerdir.

Örneğin, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi, bünyesindeki öğretim üyesi, yardımcısı ve yardımcı tıp personeline döner sermayeden ödenek ve pay verilmesini bu kanun ile sağlamış bulunmaktadır.

Bu bâriz eşitsizliği ve bunun neticelerini de izale bakımından Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Öğretim üye, yardımcısı ve yardımcı tıp personeline döner sermayeden ödenek verilmesini öngören tasarı tüm olarak kabule şayan mütalâa edilmiş, maddelere verilen sarahat ve kanun tekniği bakımından Millî Eğitim Komisyonunca maddelerde yapılan değişiklikler Komisyonumuzca da uygun ve yerinde görülerek, görüşmelere söz konusu Komisyonun raporu esas alınmıştır.

Millî Eğitim Komisyonu, tasarının 1 nci maddesinde geçen (kısımlarında) kelimesini müphem görerek bu kelimenin şümulüne girenleri tek, tek tadadetmiş, (çalışan öğretim üyeleri) ibaresini, tasarının başlığına uymadığı gerekçesiyle çıkarmış ve maddeyi bu değişikliklere göre yeniden düzenlemiştir.

Yine söz konusu Komisyon,

Tasarının 2 nci maddesini de 1 nci maddedeki değişikliklere mütenazır olarak değiştirmiş ve yukarda arz ettiğimiz üzere Komisyonumuz da 1 ve 2 nci maddelerde yapılan bu değişiklikleri uygun mütalâa ederek, 1 ve 2 nci maddeleri bu değişikliklerde, 3, 4, 5 ve 6 ncı maddeleri de tasarıdaki şekliyle aynen kabul etmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine sunulmak ve öncelik ve ivedilikle görüşülmek üzere Yüksek Başkanlığa arz olunur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Kütahya	Zonguldak	Ordu	Antalya
M. Erez	*K. D. Sungun*	*Ş. Pehlivanoğlu*	H. F. Boztepe
			İmzada bulunamadı
Balıkesir	Eskişehir	Gümüşane	İstanbul
S. Koç	*M. İ. Angı*	*S. Ö. San*	*N. Eroğan*
İmzada bulunamadı			
İstanbul	İzmir	Konya	Manisa
M. Güven	*L. Yurdoğlu*	*M. N. Kalaycıoğlu*	*Ö. Şakar*
Niğde	Trabzon	Trabzon	Uşak
H. Özalp	*E. Dikmen*	*A. R. Uzuner*	O. Dengiz
			İmzada bulunamadı

Hükümetin teklifi	Millî Eğitim Komisyonunun değiştirişi	Bütçe Plân Komisyonunun değiştirişi
Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı	*Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı*	*Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde görevli öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına döner sermayeden ödenek ve prim, yardımcı tıp personeline prim verilmesine dair kanun tasarısı*
MADDE 1. — Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinin, 4936 sayılı Üniversiteler Kanununun 58 nci maddesine göre verilmiş olan döner sermaye ile işletilen kısımlarında çalışan öğretim üyelerine ve öğretim yardımcılarına aylık ve üniversite tazminatlarından ayrı olarak, emekliye esas olan aylık tutarlarını geçmemek üzere sermaye gelirlerinden ek ödenek verilir. Ek ödenek alanlar hariçte serbest olarak meslek ve sanatlarını icra edemezler, resmî veya özel her hangi bir müessesede aylıklı, ücretli veya sözleşmeli görev alamazlar. Ancak döner sermaye ile işletilen kısımlarda çalışan öğretim üyeleri, kanunların kendilerine yüklediği görevleri yapmak üzere, Fakülte Profesörler Kurulunun izniyle üniversite, yüksek öğretim ve bilimsel araştırma kurumlarında, eğitim ve arastırma ile ilgili bir ek görev alabilirler ve bu ek görev karşılığı alacakları ödenek aylık veya ücretleri fakülte döner sermaye hesabına yatırırlar.	**MADDE 1.** — Ege Üniversitesi Tıp personelinin 115 sayılı Kanunla değişik 4936 sayılı Üniversiteler Kanununun 58 nci maddesine göre verilmiş olan döner sermaye ile işletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarları ile sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarında görevli öğretim üyelerine ve öğretim üyesi yardımcılarına aylık ve üniversite tazminatlarından ayrı olarak, emekliliğe esas olan aylık tutarlarını geçmemek üzere döner sermaye gelirlerinden ek ödenek verilir. Ek ödenek alanlar hariçte serbest olarak meslek ve sanatlarını icra edemezler, resmî ve özel her hangi bir müessesede aylıklı, ücretli veya sözlesmeli görev alamazlar. Ancak döner sermaye ile isletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarlar ile sadece öğretim ve arastırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarda görevli öğretim üyeleri kanunların kendilerine yüklediği görevleri yapmak üzere Fakülte Profesörler Kurulunun izni ile üniversite, yüksek öğretim ve bilimsel arastırma kurumlarında eğitim ve arastırma ile ilgili bir ek görev alabilirler ve bu ek görev karşılığı alacakları ödenek, aylık veya ücretleri fakülte döner sermaye hesabına yatırırlar.	**MADDE 1.** — Millî Eğitim Komisyonunun değiştirişi aynen kabul edilmiştir.

Hükümetin teklifi	Millî Eğitim Komisyonunun değiştirişi	Bütçe Plân Komisyonunun değiştirişi
MADDE 2. — Ege Tıp Fakültesinin döner sermaye ile işletilen kısımlarında normal mesai saatleri dışında çalışan öğretim üyeleri ve öğretim üyesi yardımcılarına ve yardımcı tıp personeline prim verilir.	**MADDE 2.** — Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinin döner sermaye ile işletilen kürsü, enstitü ve lâboratuvarları ile sadece öğretim ve araştırma yapan kürsü, enstitü ve lâboratuvarlarında normal mesai saatleri dışında çalışan öğretim üyeleri, öğretim üyesi yardımcıları ve yardımcı tıp personeline prim verilir.	**MADDE 2.** — Millî Eğitim Komisyonunun değiştirişi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanuna göre yapılacak ödemelerin şekil ve şartları, kanunun yayımı tarihinden itibaren 3 ay içinde Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Dairesinin uygun mütalâası alındıktan sonra üniversitece hazırlanacak yönetmelikte belirtilir.	**MADDE 3.** — Tasarının üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.	**MADDE 3.** — Tasarının 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 4. — Bu kanun ve hazırlanacak yönetmeliğe göre ödenecek ek ödenek ve primler hakkında 7244 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi hükmü uygulanmaz.	**MADDE 4.** — Tasarının dördüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.	**MADDE 4.** — Tasarının 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 5. — Bu kanun, yayımını takibeden aybaşından itibaren yürürlüğe girer.	**MADDE 5.** — Tasarının beşinci maddesi aynen kabul edilmiştir.	**MADDE 5.** — Tasarının 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 6. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	**MADDE 6.** — Tasarının altıncı maddesi aynen kabul edilmiştir.	**MADDE 6.** — Tasarının 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.
5 . 12 . 1968 Başbakan *S. Demirel* Devlet Bakanı *S. Öztürk* Devlet Bakanı *H. Atabeyli* Devlet Bakanı *K. Ocak*		

Devlet Bakanı
S. T. Müftüoğlu
Adalet Bakanı
H. Dinçer
Millî Savunma Bakanı
A. Topaloğlu
İçişleri Bakanı
F. Sükan
Dışişleri Bakanı
İ. S. Çağlayangil
Maliye Bakanı
C. Bilgehan
Millî Eğitim Bakanı
İ. Erten
Bayındırlık Bakanı
O. Alp
Ticaret Bakanı
A. Türkel
Sağ ve Sos. Y. Bakanı
V. Â. Özkan
Güm ve Tekel Bakanı
İ. Tekin
Tarım Bakanı
B. Dağdaş
Ulaştırma Bakanı
S. Bilgiç
Çalışma Bakanı
A. N. Erdem
Sanayi Bakanı
M. Turgut
Enerji ve Tabiî Kay. Bakanı
R. Sezgin
Turizm ve Tanıtma Bakanı
N. Kürşad
İmar ve İskân Bakanı
H. Menteşeoğlu
Köy İşleri Bakanı
T. Toker

Dönem : 2
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 852

İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/622)

T. C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Tetkik Dairesi
Sayı : 71 - 844/1066

15 . 2 . 1969

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisince arzı Bakanlar Kurulunca 11 . 2 . 1969 tarihinde kararlaştırılan «İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin (İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi) adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında kanun tasarısı» ve gerekçesi ile eki cetveller ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Süleyman Demirel
Başbakan

İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademesinin «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında kanun tasarısı

GEREKÇESİ

İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin Ege Üniversitesi içinde yer alması, öteden beri Ege Bölgesinin ilim ve eğitim çevrelerinde üzerinde önemle durulan bir konu olmuş, ayrıca idari kuruluşlar ve yer yer yoklanan kamu oyu böyle bir katılmanın gerçekleşmesi isteğini göstermişlerdir. Bir bölge isteği haline gelen katılma, her iki müessesenin menfaatleri, yakın çevrenin ihtiyaçları ve memleketin genel eğitim düzeni yönlerinden faydalar getirecektir.

Üniversite, Akademi ile bir sosyal bilimler bölümüne sahibolacak, Akademi de Üniversitenin bir cüz'ü olarak bilimsel özerkliğinin yanında tartışılmaz idari ve malî otonomisine ve Anayasa teminatına kavuşacaktır. Akademinin 23 yıllık mazisi ve tecrübesi, yetişmiş elemanları, binası ve çeşitli eğitim ve tesis ve araçlariyle olgun bir bilim kuruluşu durumu üniversite için, Üniversitenin türlü yönlerden daha verimli ve etkili bir eğitim ve araştırma ortamı hazırlaması Akademi için karşılıklı kazançlar sağlıyacaktır. Gerçekten bölümleri artmış bir üniversitenin, güçlenmiş bir akademinin türdeş (mütecanis) bir düzen içinde ahenkli bir programa göre ayarlanmış ortak çalışmaları, bu müesseselerin hizmet imkânlarını artıracak ve geliştirecek, bundan memleket eğitimi yararlanacaktır. Böylelikle aynı şehirde, aynı veya benzeri fonksiyonları gören ayrı statülere bağlı iki yüksek öğretim müessesesi bulunmasının sakıncaları da önlenmiş olacaktır.

Katılmanın şekli bakımından, Akademinin Üniversite camiası içinde bir «Fakülte» hüviyeti alması en uygun formül olacaktır. Gerçekten akademiler, özellikle 7334 sayılı Kanunun çıkışından sonra üniversitelere paralel bir düzen içinde eğitim ve araştırma yapmaktadırlar. 7334 sayılı Ka-

nun ve buna dayanılarak çıkarılan yönetmelikler üniversiteler mevzuatı örnek alınarak hazırlanmış ve yürürlüğe konmuştur. Yıllardır akademilerde asistanlık sınav ve süreleri, doktora kursları, tez ve sınavları, doçentlik tez, kollokyum, tebliğ ve deneme dersleri tamamiyle üniversitelerde uygulanmakta olan usullere göre yürütülmektedir. Bugün akademilerde, izlenmekte olan eğitim ve araştırma metotlariyle, mevcut ve kurulmakta olan enstitülerle bir üniversite fakültesinin fonksiyonu yerine getirilmektedir.

Üniversiteye katılacak yeni bilim dalının amacında ve niteliğinde bir değişme yapılması düşünülmemiştir. Yeni fakülte ve akademi gibi bir yandan akademik çalışmalara ortam hazırlıyan ve derinliğine eğitim ve araştırma yapan bir kuruluşa sahibolacak, öteyandan çevrenin ve memleketin ihtiyacı olan müteşebbis, işletmeci, muhasebe uzmanı, genel anlamiyle yönetici gibi uygulama elemanlarının yetişmelerine müsait bulunacaktır. Bu niteliği ile yeni fakülteye, «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adının verilmesi uygun mütalâa edilmiştir.

Katılma halinde Akademinin mevcut öğretim kadrosunun durumlariyle ilgili olarak daha önce çeşitli kanunlarla üniversitelere katılan veya üniversite kuran yüksek okulların öğretim üyeleri hakkında yürütülen işlemler, mevcut profesörlerin sayıları, yaş hadleri, şimdiye kadar işgal ettikleri kürsülerde edindikleri tecrübe, yayınları ve türlü yönlerde görülen verimlilikleri, doçent ve asistanların bu görevlere atanma usulleri gibi faktörler dikkate alınarak bunların kazanılmış haklarının saklı tutulması ve üniversitenin kadrosu içinde bu hüviyetleriyle ve üniversite öğretim üyelerine eşit haklarla yer almaları gerekmiştir.

Akademinin bir fakülte halini almasında geçiş devresinin gerektirdiği bâzı tedbirlerin alınmasına da ihtiyacolacaktır. Şöyle ki, Akademinin öğretim üyeleri dışında kalan personeli için hükümler sevki gereklidir. Bunlar arasında öğretim görevlilerinin görevlerine devamı üniversite senatosunun haklarında vereceği karara bağlı olacağı cihetle, bunlardan görevlerine devam etmeleri lüzumlu görülmiyenlerin, Millî Eğitim Bakanlığınca özlük haklariyle başka görevlere naklen atanacakları tabiîdir. Yabancı dil öğretmenleri ile idari kadroda çalışan memur ve hizmetlilerden, aylıkları ve kadro unvanları değişmiyenlerin yeniden tâyin işlemleri yapılmadan, değişenlerin yeni kadro unvanları ile Üniversiteler Kanununa uygun olarak göreve devamları sağlanmıştır.

Öğrencilerin durumlarına gelince, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte akademi öğrencisi olanların öğrenimlerine 7334 sayılı Akademiler Kanunu ve bu kanun gereğince çıkarılan yönetmeliklere uygun olarak devamları ve kendilerine fakülte tarafından akademi diploması verilmesi yerinde görülmüştür. Ancak, kanunun yürürlüğe girmesinden sonra fakülteye kaydedilecek öğrenciler tamamiyle Üniversiteler Kanunu hükümlerine tabi olacak ve bu Fakülteye ticaret liseleri mezunlarının alınmasına devam olunacaktır.

Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde çeşitli yönetmeliklerin çıkarılması öngörülmüştür. Yine bir geçiş devresi tedbir olarak, bu yönetmelikler çıkarılıncaya kadar 7334 sayılı Kanun uyarınca çıkarılmış bulunan yönetmeliklerin uygulanmasına devam olunacaktır.

Millî Eğitim Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Millî Eğitim Komisyonu
Esas No. : 1/622
Karar No. : 13

27 . 3 . 1969

Yüksek Başkanlığa

İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkındaki kanun tasarısı, Millî Eğitim, Maliye, Ege Üniversitesi ve Akademi temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin Ege Üniversitesine bağlanması ile, mezkûr üniversite bir İktisadi Bilimler Fakültesi kazanmış olacak ve bu suretle gelişmesi yeni bir ünite ile hızlanacak ve diğer taraftan da bu üniverdsiteye katılan akademi, muhtar bir müessesenin içinde ilmî inkişafı için daha müsait bir vasata kavuşacaktır.

Kanun tasarısının gerekçesinde anafikir etrafında ifade edilen hususları Komisyonumuz da müspet mütalâa ederek kanun tasarısının heyeti umumiyesini benimsemiş, maddeler üzerinde yapılan değişikliklerle kanun tasarısını kabul etmiştir.

Tasarının 1 nci maddesinde üniversiteye katılan Akademinin yalnız kendisine bağlı Turizm enstitüleriyle değil, diğer enstitüleriyle beraber katılmasının uygun olacağı mülâhazasiyle, maddedeki «Turizm enstitüsü» ibaresindeki turizm kelimesi çıkarılarak ve «enstitü» kelimesi de «enstitüler» olarak değiştirilmiştir.

Ve yine aynı maddede «kuruluşundan bugüne kadar devam eden tesis gayeleri saklı kalmak ve bu şartlar altında» yönetilmek üzere Ege Üniversitesine katıldığı hakkındaki hüküm Komisyonumuzca uygun mütalâa edilmemiştir. Üniversite camiası içine giren bir müessesenin tesis gayelerinin saklı kalması ve bu şartlarla üniversite içinde ayrı bir fakülte hüviyetinde idare edilmesi, 4936 sayılı Kanun hükümlerine tabi olan ve bütünü fakülte yüksek okul ve enstitüleriyle bir bütünü teşkil eden üniversite anlayışıyla mümkün görülmemiş, akademinin bu bütünü içinde ve bir fakülte olarak idaresinin aynı üniversiteye bağlı diğer fakültelerden ayrı bir statüye tabi tutulmasına mütedair bu hüküm maddeden çıkarılarak aşağıdaki şekilde kabul edilmiştir.

«Madde 1. — 7334 sayılı Kanuna tabi İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi, Akademi içinde kurduğu enstitülerle birlikte, 4936 sayılı Kanun hükümlerine göre yönetilmek üzere mevcut bina ve tesisleri ile «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılmıştır.»

Tasarının 4 ncü maddesi, geçici 1 nci maddedeki hükümle benzerlik içinde bulunduğu ve geçici bir hüküm mahiyetinde görüldüğü için metinden çıkarılmıştır.

Geçici 1 nci madde de, 4 ncü maddenin çıkarılması ile arz edilen sebebe binaen aşağıdaki şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

«Geçici madde 1. — Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi profesörü, doçenti ve asistanı unvanını haiz olanların bu hakları saklıdır. Kendileri Üniversiteler Kanunundaki profesör, doçent ve asistanların yetki ve hakları ile görevlerine devam ederler. Yeniden tâyinlerine lüzum olmayıp aylık ve ücretlerinin ödenmesine devam edilir.»

Geçici üçüncü madde bir yanlış anlamayı önlemek için ifade bakımından yeniden kaleme alınmış ikinci fıkranın birinci cümlesi birinci fıkranın sonuna ilâve edilerek aşağıdaki şekli almıştır.

Geçici madde 3. — Akademide öğretim görevlisi sıfatiyle ders verenler hakkında Üniversiteler Kanununun 34 ncü maddesi, yabancı dil öğretmenleri hakkında da aynı kanunun 35 nci maddesi hükümleri uygulanır.

Bunlar yeni bir tâyine lüzum olmaksızın, görevlerine devam ederler. Aylık ve ücretlerini üniversite öğretim görevlisi ve üniversite okutmanı sıfatiyle üniversite kadrosundan alırlar.

Bu maddede sayılanların dışında kalan memur ve hizmetlilerden yeniden tâyinlerine lüzum olmayıp aylıkları ve ücretleri verilmeye devam olunur.»

Diğer geçici maddeler aynen kabul edilmiştir.

4 ncü madde metinden çıkarıldığı için madde numaraları da buna göre düzenlenmiştir.

Tasarıya ekli cetveller aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek temennisiyle Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü		
Çanakkale	Kastamonu	Afyon	Ankara
Ahmet Nihat Akay	*Şevket Bohça*	*Osman Attilâ*	*Ali Rıza Çetiner*
Bitlis	Çorum	Gaziantep	Denizli
Zarife Koçak	Söz hakkım saklıdır	*Naşit Sarıca*	*Remzi Şenel*
	Hilmi İncesulu		
İstanbul	Kayseri	Manisa	Samsun
Prof. Dr. M. Yardımcı	*Mehmet Ateşoğlu*	*Neriman Ağaoğlu*	*Melâhat Gedik*
	Uşak	Yozgat	
	Söz hakkım mahfuzdur	Söz hakkım mahfuzdur	
	Fahri Uğrasızoğlu	*Nuri Kodamanoğlu*	

Bütçe Plân Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Plân Komisyonu
Esas No. : 1/622
Karar No. : 213

2 . 4 . 1969

Millet Meclisi Başkanlığına

Tetkiki hususu Komisyonumuza havale edilen, (İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademesinin «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında kanun tasarısı), ve önhavalesi uyarınca, Millî Eğitim Komisyonunca tasarı üzerine düzenlenen rapor, ilgili Hükümet temsilcileri, Üniversite Rektörü ve Akademi Başkanının da katıldıkları birleşimde görüşüldü;

Tasarı, bugüne dek akademi kimliği ile öğretime devam eden, İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademesinin, muhtar üniversite bünyesine, ona bağlı bir Fakülte olarak katılmasını öngörmektedir.

Söz konusu Akademinin Ege Üniversitesine katılması konusu, Ege Bölgesinin bilim ve eğitim çevrelerinde üzerinde önemle durulan bir konu olmuş, kamu oyu da zaman zaman bu katılmayı arzulamış, dolayısiyle istek bölgevi bir mahiyet almıştır.

Gerçekleşebildiği takdirde bu katılmanın çok yönlü yararları olacağı bir vakıadır. Şöyle ki;

Üniversite, bu katılma ile bir sosyal bilimler bölümüne sahibolacak, Akademi ise Üniversitenin bir ünitesi olarak bilimsel özerkliğinin yanında tartışılması söz konusu olmıyacak idari ve malî otonomisine ve Anayasa teminatına kavuşacaktır.

Tasarıda, Üniversiteye katılacak bu yeni bilim dalının amacında ve niteliğinde bir değişme yapılması da düşünülmemiş ve gerek öğretim kadrosu ve gerekse öğrencilerin mevcut hakları korunmuş, intikal devresi icabı bâzı konular geçici maddelerle hükme bağlanmıştır.

Tasarı, gerekçesinde tafsilen açıklanan ve yukarıda da özet olarak arz ve ifade ettiğimiz nedenlerle Komisyonumuzca tüm olarak kabule şayan mütalâa edilmiş, katılmanın bilim ve sosyal alanda taraflara sağlıyacağı olumlu sonuçlar hakkında ilgililerin sundukları tamamlayıcı bilgiler ve Komisyonumuz sayın üyelerinin görüşlerini açıklamalarını mütaakıp maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Katılma şeklini hükme bağlıyan 1 nci madde üniversiteye katılacak akademinin, yalnız kendisine bağlı Turizm Enstitüsü ile değil tüm enstitüleriyle beraber katılmasının uygunluğu nedeni ile Millî Eğitim Komisyonunca, maddedeki «turizm» kelimesi çıkarılmak, «enstitü» kelimesine de «ler» takısı eklenmek, yine aynı maddedeki «Kuruluşundan bugüne kadar devam eden tesis gayeleri saklı kalmak ve bu şartlar altında» yönetilmek üzere Ege Üniversitesine katılır şeklindeki hükmü de, Üniversiteye dâhil olan bir kuruluşun kuruluş amaçlarının saklı kalması ve bu koşullarla Üniversite içinde ayrı bir fakülte niteliğinde idare edilmesinin, 4936 sayılı Kanun hükümlerine tabi üniversite anlayışı ile bağdaştırılamıyacağı nedeniyle maddeden çıkarılmış ve madde yeniden düzenlenmiştir.

Komisyonumuz da bu görüşe katılmış ve 1 nci madde, Millî Eğitim Komisyonunca yapılan değişikle,

2 nci ve 3 ncü maddeler tasarıdaki şekliyle kabul ve 2 nci maddede söz konusu edilen, maddeye bağlı 1 sayılı cetvelin (B) öğretim yardımcıları kısmına, halen Akademide dil öğretmenliği yapmakta olanların açıkta kalmamalarını sağlamak amaciyle, 5 nci dereceden 2, 6 nci dereceden 1 ve 7 nci dereceden de 2 aded Okutman kadrosu ilâve edilmiştir.

Geçici 1 nci maddedeki hükümleri kapsadığı nedeniyle Millî Eğitim Komisyonunca metinden çıkarılan 4 ncü maddenin, bu çıkarılma nedeni de Komisyonumuzca uygun mütalâa edilmiş, benzeri yeni kuruluşların, kuruluş kanunlarında mevcut bir hükün bu tasarıda da yer almasının uygun olacağı düşüncesiyle, verilecek tazminatlara 7244 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinin uygulanamıyacağı hükmünü muhtevi yeni bir 4 ncü madde ile, Üniversiteye bağlanması söz konusu Akademide halen yapılmakta olan gece öğretiminin devamını sağlamak, dolayısiyle gece öğretimi yapan öğrencilerin mağdur olmalarını önlemek nedeniyle de, intikalden sonra ve Fakülte unvanını iktisabettikten sonra da gece öğrenime devam olunacağını hükme bağlıyan yeni bir 5 nci madde tasarı metnine ithal edilmiş, Millî Eğitim Komisyonunca metinden çıkarılan 4 ncü maddenin çıkarılış nedeni dolayısiyle, söz konusu Komisyonca yeniden düzenlenen geçici 1 nci madde bu yeni şekliyle, geçici 2, 3, 4, 5, 6 ve 7 nci maddeler tasarıdaki şekilleriyle aynen,

Tasarıya ilâve edilen yeni 4 ve 5 nci maddeler dolayısiyle de tasarının 5 nci maddesi 6 ncı madde, 6 ncı maddesi de 7 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasviplerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü	Kâtip
Kütahya	Kayseri	Zonguldak	Ordu
M. Erez	*F. Köksal*	*K. D. Sungun*	*Ş. Pehlivanoğlu*
Ankara	Antalya	Çorum	Eskişehir
O. Eren	*H. F. Boztepe*	*A. Topçubaşı*	M. İ. Angı
			İmzada bulunamadı
Giresun	Gümüşane	İstanbul	İzmir
K. Bosuter	*S. Ö. San*	*N. Eroğan*	L. Yurdoğlu
			İmzada bulunamadı
Konya	Niğde	Niğde	Samsun
M. N. Kalaycıoğlu	*H. Özalp*	Söz hakkım mahfuz	*K. Evliyaoğlu*
İmzada bulunamadı		*R. Soyer*	
Sivas	Trabzon		Uşak
M. K. Palaoğlu	*A. R. Uzuner*		***O. Dengiz***

Hükümetin teklifi	Millî Eğitim Komisyonunun değiştiriş metni	Bütçe Plân Komisyonunun değiştirişi
İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında kanun tasarısı	*İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında kanun tasarısı*	*İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılması hakkında kanun tasarısı*
MADDE 1. — 7334 sayılı Kanuna tabi İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi, Akademi içinde kurduğu Turizm Enstitüsü ile birlikte, kuruluşundan bugüne kadar devam eden tesis gayeleri saklı kalmak ve bu şartlar altında 4936 sayılı Kanun hükümlerine göre yönetilmek üzere mevcut bina ve tesisleri ile «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılmıştır.	**MADDE 1.** — 7334 sayılı Kanuna bağlı İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi, Akademi içinde kurduğu enstitülerle birlikte, 4936 sayılı Kanun hükümlerine göre yönetilmek üzere mevcut bina ve tesisleri ile «İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi» adı altında Ege Üniversitesine katılmıştır.	**MADDE 1.** — Millî Eğitim Komisyonunun değiştirişi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Ege Üniversitesi kuruluş kadroları hakkındaki 6953 sayılı Kanuna bağlı cetvellere İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi başlığı altında ilişik I ve II sayılı cetveldeki kadrolar eklenmiştir.	**MADDE 2.** — Tasarının ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.	**MADDE 2.** — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — 7334 sayılı Kanuna ekli 3 ve 4 sayılı cetvellerden bu kanuna ilişik III sayılı cetveldeki kadrolar kaldırılmıştır.	**MADDE 3.** — Tasarının üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.	**MADDE 3.** — Tasarının 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 4. — Bu kanunla Ege Üniversitesinin bir fakültesi haline gelen İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin, geçici 1 nci maddeye göre bu kanunla kurulan Ege Üniversitesi İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesine intikal eden profesör, doçent ve asistanları Üniversiteler Kanunu gereğinve profesör, doçent ve asistanların bütün hak ve yetkilerine sahibolurlar.		**MADDE 4.** — Ege Üniversitesi İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesinde ek görev suretiyle çalıştırılacak üniversite öğretim üye ve yardımcıları ile, bu fakülte öğretim üye ve yardımcılarının alacakları ek görevler dolayısiyle, almakta oldukları üniversite tazminatlarına halel gelmez ve bu ek görev hakkında 7244 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi uygulanmaz.

Hükümetin teklifi	Millî Eğitim Komisyonunun değiştiriş metni	Bütçe Plân Komisyonunun değiştirişi
		MADDE 5. — 867 sayılı Kanun gereğince İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinde yapılmakta olan gece öğretimine, aynı kanun hükümlerine uyularak İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesinde de devam olunur.
GEÇİCİ MADDE 1. — Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi profesörü, doçenti ve asistanı unvanını haiz olanların bu hakları saklıdır. Yeniden tâyinlerine lüzum olmayıp aylık ve ücretlerinin ödenmesine devam edilir.	**GEÇİCİ MADDE 1.** — Bu kanun yürürlüğe girdiği tarihte İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi profesörü, doçenti ve asistanı unvanını haiz olanların bu hakları saklıdır. Kendileri Üniversiteler Kanunundaki profesör, doçent ve asistanların yetki ve hakları ile görevlerine devam ederler. Yeniden tâyinlerine lüzum olmayıp aylık ve ücretlerinin ödenmesine devam edilir.	**GEÇİCİ MADDE 1.** — Millî Eğitim Komisyonu değiştirişi aynen kabul edilmiştir.
GEÇİCİ MADDE 2. — Bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce İktisadi ve Ticari İlimler Akademileri kanun ve yönetmelikleri gereğince doçentlik tezleri kabul edilen adayların kollokyum imtihanları ile deneme dersleri 7334 sayılı Kanun ve bu kanun uyarınca düzenlenmiş yönetmeliklere göre yapılır.	**GEÇİCİ MADDE 2.** — Tasarının bu maddesi aynen kabul edilmiştir.	**GEÇİCİ MADDE 2.** — Tasarının geçici 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
GEÇİCİ MADDE 3. — Akademi öğretim görevlisi sıfatı ile ders verenler hakkında Üniversiteler Kanununun 34 ncü maddesi; Yabancı dil öğretmenleri hakkında aynı kanunun 35 nci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar yeni bir tâyine lüzum olmaksızın, görevlerine devam ederler. Aylık ve ücretlerini üniversite öğretim görevlisi ve üniversite okutmanı sıfatiyle üniversite kadrosundan alırlar.	**GEÇİCİ MADDE 3.** — Akademide öğretim görevlisi sıfatı ile ders verenler hakkında Üniversiteler Kanununun 34 ncü maddesi, yabancı dil öğretmenleri hakkında da aynı kanunun 35 nci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar yeni bir tâyine lüzum olmaksızın, görevlerine devam ederler. Aylık ve ücretlerini üniversite öğretim görevlisi ve üniversite okutmanı sıfatiyle üniversite kadrosundan alırlar.	**GEÇİCİ MADDE 3.** — Tasarının geçici 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Hükümetin teklifi	Millî Eğitim Komisyonunun değiştiriş metni	Bütçe Plân Komisyonunun değiştirişi
Bu maddede sayılanların dışında kalan memur ve hizmetlilerden aylıkları ve kadro unvanları değişmiyenlerin yeniden tâyinlerine lüzum olmayıp aylıkları ve ücretleri verilmeye devam olunur.	Bu maddede sayılanların dışında kalan memur ve hizmetlilerden aylıkları ve kadro unvanları değişmiyenlerin yeniden tâyinlerine lüzum olmayıp aylıkları ve ücretleri verilmeye devam olunur.	
GEÇİCİ MADDE 4. — Bu kanunla Ege Üniversitesine katılan İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesinin 4936 sayılı Kanun gereğince seçeceği organların seçimi bu kanunun yayımını takibeden 7 gün içinde yapılır. Seçim yapılıncaya kadar bu kanunun yayımından önce Akademi Reisliği vazifesini yapan görevine devam eder. Bu öğretim üyesi dekan seçilmediği ve öğretim görevinde bulunduğu takdirde 4936 sayılı Kanunun 7 nci maddesinde sözü geçen önceki dekan sıfatiyle fakültenin yönetim kuruluna girer.	**GEÇİCİ MADDE 4.** — Tasarının bu maddesi aynen kabul edilmiştir.	**GEÇİCİ MADDE 4.** — Tasarının geçici 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.
GEÇİCİ MADDE 5. — İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesisinin lisans, doktora ve yayın yönetmelikleri bu kanunun yürürlüğe girmesinden en çok üç ay içinde hazırlanır. Yeni yönetmelikler hazırlanıncaya kadar 7334 sayılı Kanun uyarınca düzenlenmiş yönetmelikler uygulanır.	**GEÇİCİ MADDE 5.** — Tasarının bu maddesi aynen kabul edilmiştir.	**GEÇİCİ MADDE 5.** — Tasarının geçici 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
GEÇİCİ MADDE 6. — Bu kanunun yürürlüğe girmesini takibeden bütçe yılı başına kadar İzmir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinin bu kanunu yayımı tarihindeki aylıklı ve ücretli kadroları ile ek görev kadrolarının uygulanmasına ve ihtiyaçlarının yürürlükte olan bütçe kanununun Millî	**GEÇİCİ MADDE 6.** — Tasarının bu maddesi aynen kabul edilmiştir.	**GEÇİCİ MADDE 6.** — Tasarının geçici 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

Hükümetin teklifi	Millî Eğitim Komisyonunun değiştiriş metni	Bütçe Plân Komisyonunun değiştirişi
Eğitim Bakanlığı kısmındaki ödeneklerle karşılanmasına devam edilir.		
GEÇİCİ MADDE 7. — Ekli IV sayılı cetvelde yazılı kadrolar 1969 malî yılında kullanılmazlar.	**GEÇİCİ MADDE 7.** — Tasarının bu maddesi aynen kabul edilmiştir.	**GEÇİCİ MADDE 7.** — Tasarının geçici 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 5. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	**MADDE 4.** — Tasarının 5 nci maddesi, 4 ncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.	**MADDE 6.** — Tasarının 5 nci maddesi 6 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.
MADDE 6. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.	**MADDE 5.** — Tasarının 6 ncı maddesi, 5 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.	**MADDE 7.** — Tasarının 6 ncı maddesi 7 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

11 . 2 . 1969

Başbakan
S. Demirel

Devlet Bakanı
S. Öztürk

Devlet Bakanı
H. Atabeyli

Devlet Bakanı
K. Ocak

Devlet Bakanı
S. T. Müftüoğlu

Adalet Bakanı
H. Dinçer

Millî Savunma Bakanı
A. Topaloğlu

İçişleri Bakanı
F. Sükan

Dışişleri Bakanı
İ. S. Çağlayangil

Maliye Bakanı
C. Bilgehan

Millî Eğitim Bakanı
İ. Erten

Bayındırlık Bakanı
O. Alp

Ticaret Bakanı
A. Türkel

Sağ ve Sos. Y. Bakanı
V. Â. Özkan

Güm ve Tekel Bakanı
İ. Tekin

Tarım Bakanı
B. Dağdaş

Ulaştırma Bakanı
S. Bilgiç

Çalışma Bakanı
T. Töker

Sanayi Bakanı
M. Turgut

Enerji ve Tabiî Kay. Bakanı
R. Sezgin

Turizm ve Tanıtma Bakanı
N. Kürşad

İmar ve İskân Bakanı
H. Menteşeoğlu

Köy İşleri Bakanı
S. Kılıç

Hükümetin teklifine bağlı cetveller

İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi

(I) SAYILI CETVEL

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
	a) Öğretim üyeleri		
1	Profesör	2	2 000
2	»	4	1 750
3	»	6	1 500
4	»	6	1 250
5	»	10	1 100
5	Doçent	4	1 100
6	»	6	950
7	»	8	800
8	»	10	700
	b) Öğretim yardımcıları		
7	Asistan	10	800
8	»	15	700
9	»	25	600
10	»	34	500
	c) Memurlar		
4	Fakülte Sekreteri	1	1 250
5	Fakülte Sekreter Yardımcısı	1	1 100
5	Kütüpane Müdürü	1	1 100
6	Büro Şefi	1	950
8	Ayniyat ve Lev. Memuru	1	700
9	Memur	1	600
10	»	2	500
11	»	3	450
12	Mutemet	1	400
12	Memur	8	400
		160	

(II) SAYILI CETVEL

	Dekan	1	210

İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi

(III) SAYILI CETVEL

a) Öğretim üyeleri

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
1	Ordinaryüs Profesör	1	2 000
2	Profesör	2	1 750
3	»	4	1 500
4	»	5	1 250
5	»	6	1 100
6	»	8	950
6	Doçent	5	950
7	»	5	800
8	»	5	700
		41	
	b) Öğretim yardımcıları		
8	Asistan	3	700
9	»	3	600
10	Asistan	4	500
11	»	4	450
	c) İdareciler		
7	Kalem Şefi	1	800
8	Sayman	2	700
9	Ayniyat Saymanı	2	600
10	Kâtip	2	500
11	»	2	450
12	»	2	400
	Reis	1	400
	» Yardımcısı	1	300
	» »	1	250
	Enstitü Müdürü	1	300
	Lâboratuvar Şefi	1	250

İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi

(IV) SAYILI CETVEL

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
	Öğretim yardımcıları		
7	Asistan	5	800
8	»	8	700
9	»	12	600
10	»	17	500
		42	

Bütçe ve Plân Komisyonunun değiştirişine bağlı cetveller

İktisadi ve Ticari Bilimler Fakültesi

(I) SAYILI CETVEL

D.	Görevin çeşidi	Sayı	Aylık
	a) Öğretim üyeleri		
1	Profesör	2	2 000
2	»	4	1 750
3	»	6	1 500
4	»	6	1 250
5	»	10	1 100
5	Doçent	4	1 100
6	»	6	950
7	»	8	800
8	»	10	700
	b) Öğretim yardımcıları		
7	Asistan	10	800
8	»	15	700
9	»	25	600
10	»	34	500
5	Okutman	2	1 100
6	»	1	950
7	»	2	800
	c) Memurlar		
4	Fakülte Sekreteri	1	1 250
5	Fakülte Sekreter Yardımcısı	1	1 100
5	Kütüpane Müdürü	1	1 100
6	Büro Şefi	1	950
8	Ayniyat ve Lev. Memuru	1	700
9	Memur	1	600
10	»	2	500
11	»	3	450
12	Mutemet	1	400
12	Memur	8	400

(II) SAYILI CETVEL

Tasarıya bağlı II sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

(III) SAYILI CETVEL

Tasarıya bağlı III sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

(IV) SAYILI CETVEL

Tasarıya bağlı IV sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 2
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 854

Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve Konya Milletvekili M. Necati Kalaycıoğlu'nun, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasına ilâve yapılmasına dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/830)

Millet Meclisi Başkanlığına

«5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasına ilâve yapılmasına dair kanun teklifi» gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla rica ederiz.

Ordu Milletvekili	Konya Milletvekili
Şadi Pehlivanoğlu	*M. N. Kalaycıoğlu*

GEREKÇE

Devletin en başta gelen ve bugüne kadar değişmiyen fonksiyonu emniyet ve asayişin sağlanmasıdır.

Özellikle demokratik sistemin cari olduğu memleketlerde, vatandaşın yasalarla teminat altına alınmış olan hak ve hürriyetlerinin korunması ve bunun ihlâline meydan verilmemesi başta gelen Devlet vazifesidir.

1961 Anayasasının getirdiği geniş hürriyet ortamı içinde, kamu düzeninin ve vatandaş hak ve hürriyetlerinin korunması ve Devletin normal vazifelerini yürütmesi emniyet ve asayişin tam olarak tesisi ve idamesi suretiyle mümkündür.

Bilhassa son yıllardaki sosyal ve ekonomik gelişme yanında artan nüfus, iç ve dış turizm hareketleri, şehirleşme, sanayileşme ve toplumsal olaylar, emniyet ve asayiş hizmetlerinin bugüne kadar gelen anlam ve mahiyetini değiştirmiştir.

Süratli bir şekilde büyüyen şehir ve kasabalarımızda zabıta olaylarının vasıf değiştirmesi ve büyük şehirlerimizde sık sık vukubulan öğrenci ve işçi hareketleri, düzeni korumakla görevli emniyet teşkilâtını ve onun yönetici kadrosunu her an uyanık ve tedbirli bulunmaya mecbur etmektedir. Bu sebeple günün her saatinde vatandaşın hizmetinde olma ve kamu düzenini muhafaza nedeniyle her an hayatlarını riske etmeyi göze alan emniyet teşkilâtı mensupları ve bahusus âmir sınıfı, ağır ve yıpratıcı bir mesai içinde bulunmaktadır.

Sevk ve idare mevkiinde olan ve görevin bütün sorumluluğunu taşıyan emniyet teşkilâtının üst kademesi, şartlar bakımından görevi bizzat yürütmek, olayların içine girmek ve her an hizmete hazır bulunmak için devamlı ve yorucu bir çalışma yapmak zorundadırlar. Bunun sonucu olarak üst kademesinde bulunan emniyet mensupları da diğer Devlet memurlarından daha çabuk yıpranmakta ve sıhhatlerini kaybetmektedirler.

Nitekim kanun vâzıı yıpranma durumunu dikkate alarak, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 40 ncı maddesiyle emniyet mensuplarının emeklilik yaş hadlerini diğer memurlardan farklı tesbit etmiştir.

Ancak, emniyet âmirleri, emniyet müdürleri ve bu derecelere denk daha yukarı maaş ve derecelerdeki emniyet mensuplarının emsallerine nazaran daha evvel emekliye ayrılmaları kabul edilmiş olmasına rağmen, bunların, polis memurları, komiser muavinleri, komiserler ve başkomi-

serler misillû Kanunun 32 nci maddesiyle tanınmış olan fiilî hizmet zammından istifade ettirilmemiş olmaları bir eksiklik ve adaletsizlik olarak kabul edilmiş ve bu görevlerde bulunanlara fiilen vazife gördükleri her yıl için üç ay olmak üzere fiilî hizmet zammı verilmesi bu kanun ile öngörülmüştür.

Maliye Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Maliye Komisyonu
Esas No. : 2/830
Karar No. : 30

20 . 3 . 1969

Yüksek Başkanlığa

Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve Konya Milletvekili Necati Kalaycıoğlu'nun 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasına ilâve yapılmasına dair kanun teklifi ilgili bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle komisyonumuzda tetkik ve müzakere edildi :

Gerekçede de izah edildiği veçhile bugünün ekonomik ve sosyal şartları icabı emniyet mensuplarının vazifelerinin daha ağırlaştığı, bu itibarla Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinde zikredilen polis memuru, komiser muavini, komiser ve başkomiserlere tanınan hizmet zammının emniyet âmir, müdür ve daha üst kademelerdeki emniyet mensuplarına da teşmili uygun mütalâa edilmiş ve teklif yapılan değişiklikle komisyonumuzca kabul edilmiştir. Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve havalesi gereğince Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Maliye Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip	
Çankırı	Burdur	Bingöl	Ankara
T. Akman	*F. Kırbaşlı*	*E. Gündoğdu*	A. Dallı
			İmzada bulunamadı.
Aydın	Bolu	Hatay	İzmir
İ. Sezgin	H. Özcan	*T. Köseoğlu*	*Ş. Adalan*
İmzada bulunamadı.	İmzada bulunamadı		
Konya	Maraş	Urfa	
M. Keskin	*V. Pirinççioğlu*	Çekimser	
		B. Boran	

Bütçe Plân Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Plân Komisyonu
Esas No. : 2/830
Karar No. : 212

2 . 4 . 1969

Millet Meclisi Başkanlığına

Tetkiki hususu Komisyonumuza havale edilen, Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve Konya Milletvekili M. Necati Kalaycıoğlu'nun, (5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasına ilâve yapılmasına dair kanun teklifi) ve önceden havale edildiği Maliye Komisyonunca, teklif üzerine hazırlanan rapor Hükümet temsilcileri ve Emniyet Genel Müdürünün de katıldığı birleşimde görüşüldü;

1961 Anayasasının getirdiği geniş hürriyet ortamı, son yıllarda sosyal ve ekonomik alandaki gelişme ve nihayet artan nüfus, turizm hareketleri, şehirleşme ve toplumsal olaylar, emniyet ve asayiş kuvvetlerimizin, geçmiş yıllara nazaran görevlerinin anlam ve mahiyetini değiştirmiştir.

Vatandaş hak ve hürriyetlerinin korunması ve Devletin normal görevini görebilmesi, asayiş ve emniyetin tam ve devamlı olarak tesis ve yürütülmesi ile kabildir.

Emniyet teşkilâtının, topyekûn kendisine mevdu vazifeleri olağanüstü bir gayret ve feragatle yapmakta olduğu da bir vakıadır. Yapılan görevin sorumluluk derecesi, güçlüğü ve çalışma şartlarının insan bünyesinde yaptığı ve yapacağı tahribatı dikkate alan kanun koyucusu, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesi ile emniyet mensuplarına fiilî hizmet zammı vermiş, diğer memurlardan farklı bir statüye tabi tutmuş, ancak hangi nedenle ise, âmir mevkiindeki bir kısım emniyet mensuplarını bu kanun kapsamı dışında bırakmıştır.

Fiilî görev meyanında ayrıca büyük bir mesuliyet de deruhde eden, emniyet âmirleri, müdürleri ve bu derecelere denk, daha yukarı maaş ve derecedeki emniyet mensuplarını da söz konusu Kanunun 32 nci maddesi ile tanınmış olan fiilî hizmet zammından faydalandırmayı öngören kanun teklifi Komisyonumuzca uygun ve kabule şayan mütalâa edilerek maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

1 nci madde, kanun tekniği ve T. C. Emekli Sandığı formüllerine uygunluğu sağlamak nedeni ile Maliye Komisyonunca yapılan değişiklik şekli ile,

Geçici madde, yine söz konusu Komisyonca ve aynı nedenle yapılan değişiklik ve Komisyonumuzca da «halen meslekte bulunanlardan» ibaresindeki «bulunanlardan» kelimesindeki «dan» eki yerine «ın» eki konulmak suretiyle yapılan değişiklikle,

2 nci ve 3 ncü maddeler teklifteki şekilleriyle aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve iveditikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasviplerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü	Kâtip
Kütahya	Kayseri	Zonguldak	Ordu
M. Erez	*F. Köksal*	*K. D. Sungun*	*Ş. Pehlivanoğlu*
Ankara	Antalya	Çorum	Eskişehir
O. Eren	*H. F. Boztepe*	*A. Topçubaşı*	*M. İ. Angı*
Giresun	Gümüşane	İstanbul	İzmir
K. Bosuter	*S. Ö. San*	*N. Eroğan*	L. Yurdoğlu
			İmzada bulunamadı
Konya	Niğde		
M. N. Kalaycıoğlu	*H. Özalp*	Niğde	Samsun
İmzada bulunamadı		*R. Soyer*	*K. Evliyaoğlu*
Sivas	Trabzon		Uşak
M. K. Palaoğlu	*A. R. Uzuner*		*O. Dengiz*

Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoğlu ve Konya Milletvekili M. Necati Kalaycıoğlu'nun teklifi

3454 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasına ilâve yapılmasına dair kanun teklifi

MADDE 1. — 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasının «iştirakçiler» kısmına «Emniyet âmiri, emniyet müdürü, bu ve daha yukarı maaş ve derecelerdeki emniyet mensupları» eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE — Bu kanunun 1 nci maddesi hükmü kapsamına girenlerin, talepleri üzerine, istedikleri süre kadar, bu memuriyetlerde geçen fiilî hizmet müddetlerinin her yılı için üçer ay olmak üzere hesabedilecek müddet, iştirakçilerin o tarihlerdeki aylık emekli kesenek ve karşılıkları nazarı itibara alınarak, borçlandırılmak suretiyle fiilî hizmet müddetlerine eklenir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımını takibeden ay başından itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Millet Meclisi Maliye Komisyonunun değiştirişi

5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi

MADDE 1. — 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

B) İştirakçiler	Hiz. geçtiği yerler	Eklenecek müd. ay
Polis, komiser yardımcısı, komiser, Başkomiser, Emniyet âmiri, emniyet müdürleri ile bu ve daha yukarı maaş ve derecelerde ki emniyet mensuplarının,	Emniyet ve polis Meslekinde	3

GEÇİCİ MADDE — Bu kanunun 1 nci maddesi hükmü kapsamına girenlerden halen meslekte bulunanlardan talepleri üzerine, istedikleri süre kadar bu memuriyetlerde geçen fiilî hizmet müddetlerinin her yılı için üçer ay olmak üzere hesabedilecek müddet, iştirakçilerin o tarihlerdeki aylık emekli kesenek ve karşılıkları nazarı itibara alınarak, borçlandırılmak suretiyle fiilî hizmet müddetlerine eklenir.

MADDE 2. — Teklifin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Teklifin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Millet Meclisi Bütçe Plân Komisyonunun değiştirişi

5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesinin (b) fıkrasına ilâve yapılmasına dair kanun teklifi

MADDE 1. — Maliye Komisyonunun değiştirişi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE — Bu kanunun 1 nci maddesi hükmü kapsamına girenlerden halen meslekte bulunanların talepleri üzerine, istedikleri süre kadar bu memuriyetlerde geçen fiilî hizmet müddetlerinin her yılı için üçer ay olmak üzere hesabedilecek müddet, iştirakçilerin o tarihlerdeki aylık emekli kesenek ve karşılıkları nazarı itibara alınarak, borçlandırılmak suretiyle fiilî hizmet müddetlerine eklenir.

MADDE 2. — Teklifin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Teklifin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 2
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 856

Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının, Aralık 1968 - Ocak, Şubat 1969 aylarma ait Hesapları İnceleme Komisyonu raporu (5/48)

Hesapları İnceleme Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Hesapları İnceleme Komisyonu *4 . 4 . 1969*
Esas No. : 5/48
Karar No. : 13

Yüksek Başkanlığa

	3 158 363	68	Aralık 1968 başında bankada mevcut para.
+	23 269 650	62	Aralık 1968 - Ocak, Şubat 1969 aylarında Ziraat Bankasının aldığı para.
	26 428 014	30	Toplam
	19 955 685	88	Aralık 1968 - Ocak, Şubat 1969 aylarında Ziraat Bankasının harcadığı para.
	6 472 328	42	Mart 1969 başında bankada mevcut para.

T. B. M. Meclisi Saymanlığının Aralık 1968 - Ocak, Şubat 1969 aylarına ait hesapları incelendi :

Aralık 1968 de Ziraat Bankasındaki 3 158 363,68 liralık mevcudu ile Aralık 1968 - Ocak, Şubat 1969 aylarında Hazineden 23 269 650,62 lira alınarak Bankadaki hesaba yatırılan meblâğın cem'an 26 428 014,30 lira olduğu, mevcuttan sarf olunan 19 955 685,88 lira tenzil edildikten sonra Mart 1969 başında bankadaki kasa mevcudunun 6 472 328,42 liradan ibaret olduğu ve Saymanlıktaki defterlerle sarf evrakının uygun bulunduğu görülmüştür.

Genel Kurulun bilgisine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Zonguldak *F. Fırat*	Sözcü Ankara *Z. Pehlivanlı*	Kâtip Bingöl *C. Yavuz*
Denetçi Erzurum *T. Bilgin*	Adana *H. Aksay*	İstanbul O. Eyüboğlu İmzada bulunamadı
Kars *O. Yeltekin*	Kocaeli *Ş. Ustaoğlu*	Mardin *S. Güneştan*
	Ordu *H. Mağden*	

Dönem : 2
Toplantı : 4

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 859

Sayıştay Genel Kurulunca Sayıştayda münhal bulunan 5 üyelik için seçilen 10 adayın 832 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi gereğince nihai seçimin icrası için Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi (3/1024)

T. C.
Sayıştay Başkanlığı
Sayı : 578043/3721

28 . 11 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığı Makamına

832 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi hükmü gereğince, açık bulunan (5) üyelik için (3 ü Sayıştay mensupları, 2 si Maliye kontenjanına aidolmak üzere ve iki katı hesabiyle) Sayıştay Genel Kurulu tarafından, 20 ve 21 Kasım 1968 tarihlerinde (10) aday seçilmiştir.

Adayların, adlarını, soyadlarını, doğum yer ve tarihlerini, mezun oldukları fakülte veya yüksek okulları, memuriyet unvanlarını gösteren iki cetvel ile aday seçimlerine ilişkin 20, 21.11.1968 tarih ve 3326 sayılı Genel Kurul tutanağının tasdikli bir örneği ilişik olarak sunulmuştur.

Üye adaylığına seçilenlerin ad ve soyadları aşağıda gösterilmiştir.

Sayıştay mensupları kontenjanı :

(3 münhale 6 aday)

1. — Kemal Ersun
2. — Necdet Çölaşan
3. — Necdet Tek'er
4. — Selçuk Uzunçarşılı
5. — Sena Aral
6. — Servet Bingöl

Maliye Bakanlığı kontenjanı :

(2 münhale 4 aday)

1 — Hüseyin Ilgıt
2 — Melek Hepdinç
3 — Necmettin Narlıoğlu
4 — Rıza Bilgin

Adı geçenlerin sicil dosyaları, işar vukuunda takdim edilmek üzere emre âmade bulundurulmakta olup 832 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi hükmü gereğince nihai seçimin icrası için yazımızın T. B. M. M. Bütçe Karma Komisyonu Başkanlığına havale buyurulmasını saygılarımla arz ve istirham ederim.

Sayıştay Başkan
Rıza Turgay

MALİYE KONTENJANI ÜYE ADAYLARI

Adı - Soyadı	Doğum yeri ve tarihi	Tahsili	Halen bulunduğu memuriyet unvanı
Hüseyin Ilgıt	Kayseri - 1912	Siyasal Bilgiler Okulu	Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi Âzası
Melek Hepdinç	Ankara - 1925	Ankara Hukuk Fakültesi	Büt. ve Mal. Kont. Gn. Md. Müşaviri
Necmettin Narlıoğlu	Beypazarı - 1921	Ankara Hukuk Fakültesi	Büt. ve Mal. Kont. Gn. Md. Müşaviri
Rıza Bilgin	Kemaliye - 1915	Siyasal Bilgiler Okulu	Gelirler Genel Md. Başmüşaviri

SAYIŞTAY KONTENJANI ÜYE ADAYLARI

Adı - Soyadı	Doğum yeri ve tarihi	Tahsili	Halen bulunduğu memuriyet unvanı
Kemal Ersun	İstanbul - 1922	İstanbul Hukuk Fakültesi	Başdenetçi
Necdet Çölaşan	İstanbul - 1919	Ankara Hukuk Fakültesi	Başdenetçi
Necdet Tek'er	İpek - 1906	Mülkiye Mektebi	Uzman Denetçi
Selçuk Uzunçarşılı	İstanbul - 1922	Ankara Hukuk Fakültesi	Başdenetçi
Sena Aral	Ankara - 1925	Ankara Hukuk Fakültesi	Başdenetçi
Servet Bingöl	Kilis - 1922	Ankara Hukuk Fakültesi	Başdenetçi

Bütçe Karma Komisyonu raporu

T. B. M. M.
Bütçe Karma Komisyonu
Esas No: 3/1024
Karar No: 165

3 . 4 . 1969

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

832 sayılı Sayıştay Kanununun 6 ncı maddesi uyarınca, Sayıştay Başkanlığında açık bulunan 5 üyelik için yapılan seçim sonunda (Maliye) ve (Sayıştay) kontenjanları üye adaylarından seçilenlerin isimleri ve aldıkları oy miktarı aşağıda gösterilmiş, seçim tutanağı da ilişikte sunulmuştur.

Genel Kurulun tasvibine arz olunur.

Bütçe Karma Komisyonu Başkanı
Kütahya Milletvekili
Mesut Erez

Maliye kontenjanı :

1.	Necmettin Narlıoğlu	(32)	Otuziki.
2.	Melek Hepdinç	(24)	Yirmidört.

Sayıştay kontenjanı :

1.	Necdet Çölaşan	(38)	Otuzsekiz.
2.	Sena Aral	(35)	Otuzbeş.
3.	Kemal Ersun	(30)	Otuz.

Başkan	Başkan V.	Sözcü	Kâtip
Kütahya	Aydın	Zonguldak	Ordu
M. Erez	*İ. C. Ege*	*K. D. Sungun*	*Ş. Pehlivanoğlu*
Ankara	Ankara	Antalya	Balıkesir
O. Eren	*Y. Köker*	*H. F. Boztepe*	*C. İnkaya*
Balıkesir	Balıkesir	Bolu	Çanakkale
F. İslimyeli	*S. Koç*	*K. Demir*	*Ş. İnan*
Çorum	Erzurum	Eskişehir	Giresun
A. Topçubaşı	*C. Önder*	*M. İ. Angı*	*K. Bosuter*
Gümüşane	İstanbul	İstanbul	İstanbul
S. Ö. Sen	*S. Aren*	*N. Berkel*	*M. Güven*
İzmir	İzmir	Kayseri	Konya
İ. Gürsan	*L. Yurdoğlu*	*F. Köksal*	*M. N. Kalaycıoğlu*
Muğla	Niğde	Niğde	Niğde
T. Şahin	*K. Bayhan*	*H. Özalp*	*R. Soyer*
Rize	Sakarya	Sakarya	İzmir
E. Y. Akçal	*E. Alican*	*O. Salihoğlu*	*A. N. Erdem*
Sinop	Tabiî Üye	Trabzon	Trabzon
H. İşgüzar	*S. Karaman*	*A. Ş. Ağanoğlu*	*E. Dikmen*
Trabzon	Uşak	Uşak	Van
Ö. L. Hocaoğlu	*M. F. Atayurt*	*O. Dengiz*	*F. Melen*

Yozgat
İ. Yeşilyurt

Yüksek Başkanlığa

Sayıştay Başkanlığında açık bulunan üyelikler için yapılan seçim sonucunda (Maliye) kontenjanı üye adayları, karşılarında gösterilen sayıda oy almışlardır.

Arz olunur.

Tasnif Heyeti

Üye	Üye	Üye
Ali Şakir Ağanoğlu	*Arslan Topçubaşı*	*Orhan Eren*

Kullanılan oy : 41 (Kırkbir)

1. Necmettin Narlıoğlu : 32 (Otuziki) oy
2. Melek Hepdinç : 24 (Yirmidört) oy
3. Rıza Bilgin : 13 (Onüç) oy
4. Hüseyin Ilgıt : 11 (Onbir) oy

Yüksek Başkanlığa

Sayıştay Başkanlığında açık bulunan üyelikler için yapılan seçim sonucunda (Sayıştay) kontenjanı üye adayları, karşılarında gösterilen sayıda oy almışlardır.

Arz olunur.

Tasnif Heyeti

Üye	Üye	Üye
Ali Şakir Ağanoğlu	*Arslan Topçubaşı*	*Orhan Eren*

Kullanılan oy : 41 (Kırkbir)

1. Necdet Çölaşan : 38 (Otuzsekiz) oy
2. Sena Arsal : 35 (Otuzbeş) oy
3. Kemal Ersun : 30 (Otuz) oy
4. Servet Bingöl : 10 (On) oy
5. Necdet Tek'er : 9 (Dokuz) oy

Cumhuriyet Senatosu
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 9751-3/772

11 . 4 . 1969

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

832 sayılı Sayıştay Kanununun 6 ncı maddesi uyarınca, Sayıştay Başkanlığında açık bulunan beş üyelik için yapılan seçime dair Bütçe Karma Komisyonu Başkanlığı tezkeresi, Genel Kurulun 10 . 4 . 1969 tarihli 49 ncu Birleşiminde okunarak kabul edilmiş, dosya ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

İbrahim Şevki Atasağun
Cumhuriyet Senatosu Başkanı Y.
Sırrı Atalay