

# MİLLET MECLİSİ

## TUTANAK DERGİSİ

96 ncı Birleşim

30 . 10 . 1968 Çarşamba

### İçindekiler

	<i>Sayfa</i>	<i>Sayfa</i>
1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ (1)	1064 : 1065	
2. — BU TUTANAĞIN ÖZETİ	1066	
3. — YOKLAMA	1066	
4. — SORULAR VE CEVAPLAR	1066	
<i>A — Yazılı sorular ve cevapları</i>	<i>1066</i>	
1. — Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoglu'nun, Eskişehir İli dâhilindeki bazı belediyelere yapılan yardımlara dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı (7/719)	1066:1072	
2. — Giresun Milletvekili Kudret Boster'in, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kuruluşların merkez teşkilâtında çalıştırılan personele ve yapılan işlere dair sorusu ve Gümrük ve Tekel Bakanı İbrahim Tekin'in yazılı cevabı (7/747)	1072:1073	
3. — Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci'nin, Diyarbakır Vakıf İş Hanı kira bedellerinin indirilmesine dair sorusu ve Devlet Bakanı Hüsamettin Ataheyli'nin yazılı cevabı (7/809)	1073:1074	
4. — Giresun Milletvekili Ali Cüceoglu'nun, Giresun'un Espiye ilçesinde bir kavga müdahale eden polislerin vazife yapmalarına engel olunmasına ve başka yerlere tâyin edilmelerine dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı (7/835)	1074:1075	
5. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya'nın Geyve ilçesine bağlı Kozan köy grupuna bir ebe ve sağlık memuru verilmesine dair sorusu ve Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Vedat Âli Özkan'ın yazılı cevabı (7/850)	1075:1076	
6. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, Bilecik'teki Jandarma Er Eğitim Taburunun Alay haline getirilmesine dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı (7/864)	1076:1077	
7. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, Bilecik'in Osmaneli istasyonundaki muattal binalarda, çırak veya meslek okulu açılmasına dair sorusu ve Ulaştırma Bakanı Sadettin Bilgiç'in yazılı cevabı (7/871)	1077	

(1) Geçen tutanak özetindeki 1 ncı sözlü soru Başbakanlığa da gönderilmiştir. Düzeltilecektir.

8. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, Bilecik'in Söğüt ilçe merkezinde polis teşkilâtı kurulmasına ve bazı yerlerde kaldırılan jandarma karakol teşkilâtının iade edilmesine dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı (7/875) 1077:1078

9. — Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, Adana Demirspor Kulübünün galibiyetinin iptal edileceği ve stad-yumun kapatılacağı söylentilerine dair

sorusu ve Devlet Bakanı Kâmil Ocak'ın yazılı cevabı (7/886) 1078:1080

10. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Bursa'da bir adalet dairesi ile ceza evi inşa edilmesine dair sorusu ve Adalet Bakanı Hasan Dincer'in yazılı cevabı (7/898) 1080:1081

11. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, Tortum gölü ve çevresinin turizm yönünden kıymetlendirilmesine dair sorusu ve Turizm ve Tanıtma Bakanı Nihad Kürşad'ın yazılı cevabı (7/902) 1081

### 1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

İçel Milletvekili Mazhar Arıkan, Orman Kanunu uygulamaları yüzünden yurttaşların karşılaştıkları güçlükler ve alınması gereken tedbirler hakkında,

Giresun Milletvekili Mustafa Kemal Çilesiz de, Giresun'un bazı ilçe ve köylerinde çekilen ulaştırma zorluklarına dair gündem dışı demekte bulundular.

Türk Fransız Parlâmentolararası Dostluk Grubunun kurulduğuna dair Müteşebbis Kurul Başkanı Ordu Milletvekili Feridun Cemal Erkin'in önergesi kabul olundu.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığının, 359 sayılı TRT Kanununun 47 nci maddesinin 2 nci bendinin iptal edildiğine dair tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Ziraat Bankası Kuruluş kanunu tasarısının geriverilmesine dair Başbakanlık tezkeresi okundu ve adı geçen kanun tasarısının geriverildiği bildirildi.

İstanbul Milletvekili Suphi Baykam'ın, milletvekilliğinden çekildiğine dair önergesi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Sayın üyelerden bazılarına Başkanlık tezkeresinde gösterilen sürelerle izin verilmesi ve.

Bir toplantı yılında iki aydan fazla izin alan Ankara Milletvekili İsmail Rüştü Aksal'a öde-

neğinin verilmesine dair Başkanlık tezkeresi kabul olundu.

Maliye Komisyonu Başkanlığının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa ek ve geçici maddeler eklenmesine ve bu kanunun bazı hükümlerinin kaldırılmasına dair kanun tasarısının, daha önce aynı konudaki bir kanun teklifini görüşmek üzere kurulmuş bulunan Geçici Komisyona havalesine dair tezkeresi ile,

Çalışma Bakanı Ali Naili Erdem'in, Çalışma Bakanlığı kuruluş ve görevleri hakkındaki 4841 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinin (d) fıkrasının değiştirilmesi ve bu kanuna yeni maddeler eklenmesi hakkındaki 864 sayılı Kanunun geçici maddesine bir fıkra eklenmesi hakkındaki Ankara Milletvekili Kemal Bağcıoğlu'nun kanun teklifinin, havale edilmiş olduğu Maliye, Çalışma ve Plân komisyonlarından seçilecek 6 şar üyeden kurulu bir Geçici Komisyonunda görüşülmesine dair önergesi kabul olundu.

819 sayılı Kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ikinci defa açık oya sunuldu.

588 - 613; 664 - 670; 672, 673, 694, 695, 697 ve 698 S. Sayılı basmayazlarla ilgili Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma

Komisyon raporları öncelikle görüşülerek kabul olundu.

Plân Komisyonu Başkanlığının, Kars Milletvekili Abbas Âli Çetin'in, gece öğretimi yapan Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih - Coğrafya Fakültesi öğretim üyeleri ile öğretim yardımcılarına ve diğer personele ek ücret verilmesine dair 707 sayılı Kanunun 2 ve 3 nci maddelerini değiştiren ve bir madde ilâve eden kanun teklifinin öncelik ve ivedilikle görüşülmesine dair önergesi onaylanarak adı geçen kanun teklifinin maddeleri ve tümü kabul olundu.

671 S. Sayılı basmayazı ile ilgili Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyon raporu öncelikle görüşülerek kabul olundu.

A. P. Grubu Başkanvekili Aydın Yalçın'ın, Meclis çalışmalarına 30 Ekim 1968 tarihine kadar araverilmesine dair önergesi kabul olundu.

Hakkâri Milletvekili Ali Karahan'ın yasa-ma dokunulmazlığının kaldırılmasına mahal olmadığına dair 696 S. Sayılı basmayazı ile ilgili Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyon raporu, yapılan görüşmelerden sonra reddolundu.

Hakkâri Milletvekili Ali Karahan'ın, yasa-ma dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyon raporu (S. S. 699) okundu. Bu rapor oylanacağı sırada Genel Kurulda çoğunluk kalmadığı gerekçesiyle beş milletvekilinin ayağa kalkarak açıkladıkları istek üzerine yoklama yapıldı.

819 sayılı Kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun tasarisının yapılan açık oylamasında çoğunluğun sağlanamadığı, kanun tasarisının gelecek birleşimde tekrar oylanacağı bildirildi.

Yapılan yoklama sonucunda Genel Kurulda çoğunluk kalmadığı anlaşıldığından,

30 . 10 . 1968 Çarşamba günü saat 15,00 te toplanılmak üzere birleşime saat 18,25 te son verildi.

Başkan  
Başkanvekili  
Nurettin Ok

Kâtip  
Konya  
İsmet Kapısız

Kâtip  
Sivas  
Tevfik Koraltan

## SORULAR

### Sözlü sorular

1. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın, Kızılay hizmetinin partizan düşüncü ve fiillerle gayesinden uzaklaştırılmasına dair sözlü soru önergesi Başbakanlığa ve Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığına gönderilmiştir. (6/791)

2. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın, Sivas Er Eğitim Tugayındaki Kumandanlık lojman binasına dair sözlü soru önergesi, Millî Savunma Bakanlığına gönderilmiştir. (6/792)

3. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın, trafik dâvasının halledilmesine dair sözlü soru önergesi, Ulaştırma Bakanlığına gönderilmiştir. (6/793)

4. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın, Etimesgut Zırlı Eğitim Merkezindeki iskân şartlarına dair sözlü soru öner-

gesi, Millî Savunma Bakanlığına gönderilmiştir. (6/794)

5. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın, Tercüman Gazetesinde Bakanlık mensupları aleyhinde yayımlanan yazıya dair sözlü soru önergesi, Dışişleri Bakanlığına gönderilmiştir. (6/795)

### Yazılı sorular

1. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Fethiye ilçesinin Eşen bucağına bağlı Çukur İncir köyündeki işgal olayına dair yazılı soru önergesi, İçişleri ve Adalet bakanlıklarına gönderilmiştir. (7/907)

2. — Konya Milletvekili S. Faruk Önder'in, Konya'nın Beyşehir ilçesine bağlı Başlamış köyüne ait suların, Höyük kasabasına getirilme teşebbüsüne dair yazılı soru önergesi, Köy İşleri ve İçişleri bakanlıklarına gönderilmiştir. (7/908)

2. — BU TUTANAĞIN ÖZETİ

Yapılan yoklama sonucunda çoğunluğun bulunmadığı anlaşıldığından ve bir saat sonra da olması muhtemel görülmediğinden;

Anayasa gereğince 1 . 11 . 1968 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere, Birleşime saat 15,04 te son verildi.

Başkan  
Başkanvekili  
Nurettin Ok

Kâtip  
Denizli  
Fuat Avcı

Kâtip  
Sivas  
Tevfik Koraltan

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15

BAŞKAN — Başkanvekili Nurettin Ok

KÂTİPLER : Fuat Avcı (Denizli), Tevfik Koraltan (Sivas)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 96 ncı Birleşimini açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır. Sayın üyeler lütfen beyaz düğmelere bassınlar.  
(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Yapılan yoklama sonucunda gerekli çoğunluk mevcut bulunmamıştır. İçtüzüğün 81 nci maddesi gereğince 1 saat içerisinde de çoğunluk bulunabilmesi muhtemel görül-

memektedir. Anayasa gereğince 1 Kasım günü esasen Meclisler hiçbir dâvete tabi tutulmaksızın kendiliğinden toplanır.

Bu sebeple 1 Kasım Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saati : 15,04

4. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — *Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinolu'nun, Eskişehir ili dâhilindeki bâzi belediyelere yapılan yardımlara dair sorusu ve İçişleri Bakanlığı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı (7/719)*

5 . 4 . 1968

Sayın Millet Meclisi Başkanlığı eliyle  
Sayın İçişleri Bakanlığına

Aşağıda isimleri yazılı belediyelere, 1964, 1965, 1966, 1967 ve 1968 den bugüne kadar ne gibi aynı ve ne miktar nakit yardım veya borç

verildiğinin lûtfen acele ve yazılı olarak tarafıma bildirilmesini saygı ile arz ve rica ederim.

**Aziz Zeytinoğlu**

Eskişehir, Sivrihisar, Seyitgazi, Mihalççık, Mahmudiye, Çifteler, Sarıcakaya il ve ilçeleri ile,

Eskişehir - Alpu, Bozan, İnönü, Muttalıp,  
Mihalççık'ın - Beylikahır,  
Sivrihisar'ın - Kaymaz,  
Çifteler'in - Han,  
Sarıcakaya'nın Mihalgazi.

T. C.

İçişleri Bakanlığı 24 . 10 . 1968  
Mahallî İd. Gn. Md.  
Şb. Md. 2. D. Hs. Şb. Md.  
622-402-11/26155

Konu : Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoğlu tarafından verilen yazılı soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 11 . 4 . 1968 gün ve Genel Sekreterlik

Kanunlar Müdürlüğü 7/719-6320/39059 sayılı yazıları.

Eskişehir ili çevresindeki belediyelere 1964, 1965, 1966, 1967 yılları ile 1968 yılında, bugüne kadar ne gibi aynı ve ne miktar nakit yardım yapıldığına veya borç verildiğine dair Eskişehir Milletvekili Sayın Aziz Zeytinoğlu tarafından verilen yazılı soru önergesine ilişkin bilgiler:

I - Maliye Bakanlığınca yapılmış aynı veya nakdi yardımlara,

II- İller Bankasınca veya İller Bankası de-lâletiyle İmar ve İskân Bakanlığınca yapılmış yardım ve açılan kredilere,

III - Bakanlığımızca yapılmış yardımlara, ait 3 cetvel halinde ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.

Dr. Faruk Sükan  
İçişleri Bakanı

## CETVEL : 1

Maliye Bakanlığının 24 . 6 . 1968 gün, Bütçe ve Malî Kontrol Gn. Md. Bütçe Şb. 111123 - 1/9658 sayılı yazılılarıyla alınan, Eskişehir iline bağlı ilçe, bucak ve kasaba belediyelerine yapılan aynı ve nakdî yardımlara ait liste:

## Aynî yardımlar

Belediyenin adı	Aynî yardım	Aded	Nakdî Yardım
Eskişehir Y.S.E.M	Dozer D - 8	1	
Eskişehir Y.S.E.M	Kamyonet	1	
Eskişehir Y.S.E.M	Pickup	1	
Eskişehir Belediyesi	Dozer D - 8	1	
Eskişehir Belediyesi	Tractor	1	
Eskişehir Belediyesi	Kamyon	3	
Çifteler Belediyesi	Kamyon	1	6 000 + 5 000
Sivrihisar Belediyesi	Arazöz	1	5 000
Sivrihisar Belediyesi	Generatör	1	
Kaymaz Belediyesi	Kapalı Pick-up (almamıştır.)	1	2 500
Muttalıp Belediyesi	Talebi sıradadır		1 500
Mahmudiye Belediyesi	Kamyon	1	5 000 + 25 000
Mahmudiye Belediyesi	Arazöz	1	
	(Jeneratör istemektedir. Diesel ile işliyen temin edildiğinde verilecektir.)		
Seyitgazi Belediyesi	Bedeli yerinde talepleri sıradadır. Ancak sivil tıp vasıta istendiğinden temini güç olup, çıktığında verilecektir. Not: Diğer taraftan Alpu, İnönü, Bozan, Han, Mihalgazi, ve Sarıcakaya belediyelerinin her hangi bir talebi olmadığından kendilerine malzeme yardımı yapılamamıştır.		
Sarıcakaya Belediyesi			6 000
Mihalıççık Belediyesi			6 000
İnönü Belediyesi			6 000
Alpu Belediyesi			2 500
Beylikahır Belediyesi			2 500

## CETVEL : 2

İller Bankası Genel Müdürlüğünün 10.4.1968 gün ve Ba. ve İk. D. Reisliği 22859/50982 sayılı yazlarıyla alınan Eskişehir ve ili dâhilindeki bazı belediyelere 1964 - 1968 yılları arasında yapılan yardım ve açılan krediler listesi

## ESKİŞEHİR

İkraz suretiyle verilen

Mevzuu	1964		1965		1966		1967		1968
	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira

Kısa avans 902 000 800 000 200 000

İş. Bank. Kefalet 5 000 000 1 000 000

## SİVRİHİSAR

İkraz suretiyle verilen

Mevzuu

İçmesu 379 000 115 000

Kısa avans 50 000 50 000

İmar ve İskân Bakanlığınca belediyeler fonundan yapılan tahsis

İçmesu 121 000 685 000

Harita (Tamamı hibedir) 150 000

## SEYİTGAZİ

İkraz suretiyle verilen

Mevzuu

Kısa avans 18 000

## MİHALIÇCIK

İkraz suretiyle verilen

Mevzuu

İçmesu 200 000

İş. Bank. Kefalet 50 000

İmar ve İskân Bakanlığınca belediyeler fonundan yapılan tahsis

İmar plânı (Hibedir) 7 000 27 300

İçmesu 200 000

Su proje 37 500 7 620 12

## MAHMUDIYE

İkraz suretiyle verilen

Mevzuu

İçmesu 25 000

Çeşitli yapı 50 000 60 000

Kısa avans 55 000 120 000

İş Bank. Kefalet 50 000

## ÇİFTELER

İkraz suretiyle verilen

Mevzuu

İş Bank. Kefalet 50 000

İmar ve İskân Bakanlığınca belediyeler fonundan yapılan tahsis

Mevzuu	1964		1965		1966		1967		1968	
	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
Elektrik	5 023	38								
İmar plânı	2 992									
Su proje					81 000		57 306	15		
<b>SARICAKAYA</b>										
İkraz suretiyle verilen										
Mevzuu										
İmar ve İskân Bakanlığınca belediyeler fonundan yapılan tahsis										
Harita (Tamamı hibe)										
					39 807					
İmar plânı (Tamamı hibe)										
							6 000			
<b>ALPU</b>										
Belediyeye 1964 - 1968 yılları zarfında yardımda ve kredi kışadında bulunulmamıştır.										
<b>İNÖNÜ</b>										
İkraz suretiyle verilen										
Mevzuu										
Elektrik										
					80 000		50 000			
İçmesu										
							87 000			
İmar ve İskân Bakanlığınca belediyeler fonundan yapılan tahsis										
Elektrik										
					68 761					
Su projesi										
							35 000			
<b>MUTTALİP</b>										
İkraz suretiyle verilen										
Mevzuu										
Elektrik										
					50 000		8 674	20		
İmar ve İskân Bakanlığınca belediyeler fonundan yapılan tahsis										
İçmesu										
					50 000					
İstikraz kabiliyetini yitirmiş olduğundan Hazinece yapılan tahsis										
İçmesu										
					613 000		102 000			
<b>BEYLİKAHIR</b>										
İkraz suretiyle verilen										
Mevzuu										
Elektrik										
							235 000			
İmar ve İskân Bakanlığınca belediyeler fonundan yapılan tahsis										
Su proje										
							46 000			
<b>KAYMAZ</b>										
İkraz suretiyle verilen										
Mevzuu										



Mevzuu	1964		1965		1966		1967		1968
	Lira	K.	Lira		Lira	K.	Lira	K.	Lira
Elektrik					70 000				
Çeşitli yapı							50 000		
Kısa avans			16 000						
İş Bank. Kefalet							30 000		
İmar ve İskân Bakanlığınca belediyeler fonundan yapılan tahsis Harita ve imar plânı (Hibe mahiyetindedir.)			52 000		30 000		10 000		
HAN									
İkraz suretiyle verilen Mevzuu									
Kısa avans							25 000		
MİHALGAZI - Gümele									
İkraz suretiyle verilen Kısa avans									25 000
BOZAN									
İkraz suretiyle verilen Mevzuu									
Çeşitli yapı									25 000
İş. Bank. Kefalet							25 000		

## CETVEL : 3

Bakanlığımız bütçesinin 34450. (Belediyeler yardım) maddesinde mevcut ödenekten Eskişehir ili belediyelerine yapılan yardımlar

1967 yılında :

S. N.	Belediye adı	Bağlı olduğu ilçe	Tahsis edilen hizmet cinsi	Tahsis miktarı Lira
1	Bozan Bl.	Merkez	Belediye hizmet binası inş.	25 000
2	Gümele Bl.	Sarıcakaya	Belediye hizmet binası inş.	25 000
3	Han Bl.	Han Bl.	Belediye hizmet binası inş.	25 000

1968 yılında :

S. N.	Belediye adı	Bağlı olduğu ilçe	Tahsis edilen hizmet cinsi	Tahsis miktarı Lira
1	Gümcele Bl.	Sarıcakaya	Belediye hizmet binası ikmal inş.	25 000
2	Sarıcakaya Bl.	İlçe	Belediye hâl dükkânları inş.	25 000
3	Kaymaz Bl.	Sivrihisar	Un değirmen inş.	25 000

Bakanlığımız emrinde bulunan müşterek trafik fonundan muhtelif senelerde Eskişehir ifi belediyelerine yapılan tahsisler

1964 yılında :

S. N.	Belediye adı	Tahsis edilen hizmet cinsi	Tahsis miktarı Lira
1	Eskişehir Bl.	Kavşak tanzimi için	100 000

1966 yılında :

1	Eskişehir Bl.	Çocuk trafik eğitim parkı	250 000
---	---------------	---------------------------	---------

2 . — *Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kuruluşların merkez teşkilâtında çalıştırılan personele ve yapılan işlere dair sorusu ve Gümrük ve Tekel Bakanı İbrahim Tekin'in yazılı cevabı. (7/747)*

#### Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Gümrük ve Tekel Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi arz ve rica ederim.

12 . 6 . 1968

Giresun Milletvekili  
Kudret Bosuter

Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlar merkez teşkilâtında;

1. Yapılan işlemler hakkında istatistik çalışmalar ve randıman hesapları yapılmakta mıdır?

2. Memur ve hizmetli olarak personel toplam sayısı nedir?

3. Hukuk servislerinde çalışan hukukçu ve hizmetli sayısı nedir?

4. 1961 yılından bu yana her yıl itibarıyla;

- Gelen ve giden evrak sayısı nedir?
- İş sahiplerince verilen dilekçe sayısı nedir?
- Tekemmül etmiş işlem sayısı nedir?
- Hukuk servislerinden talebolunan hukukî mütalâa sayısı nedir?

T. C.

Gümrük ve Tekel 19 . 10 . 1968

Bakanlığı

Zat ve Sicil

İşleri Müdürlüğü

Sayısı : 96173

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü sözlü 15 . 6 . 1968 tarihli ve 6622/41566 - 7/747 sayılı yazınız.

Bakanlığımız ve Bakanlığımıza bağlı kuruluşların merkez teşkilâtında çalıştırılan personel ve yapılan işlere dair Giresun Milletvekili Sayın Kudret Bosuter tarafından verilen yazılı soru önergesi ile ilgili cevapları havi liste ilişik olarak takdim kılınmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Gümrük ve Tekel Bakanı  
İbrahim Tekin

Giresun Milletvekili Kudret Bosuter tarafından verilen yazılı soru önergesinin soru ve cevapları

S 1. — Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlar merkez teşkilâtında yapılan işlemler hakkında istatistik çalışmalar ve randıman hesapları yapılmakta mıdır?

C 1. — Bakanlığımız bünyesinde bulunan Tekel Genel Müdürlüğü'nün işletme hüviyetini taşıması sebebiyle bu Genel Müdürlükte randıman ve istatistik hesapları yapılmaktadır.

S 2. — Memur ve hizmetli olarak personel toplam sayısı nedir?

C 2. — Bakanlığımız ve bağlı kuruluşlar merkez teşkilâtında memur ve hizmetli olarak personel toplam sayısı 1 271 dir.

S 3. — Hukuk servisinde çalışan hukukçu ve hizmetli sayısı nedir?

C 3. — Bakanlığımız ve bağlı kuruluşlar merkez teşkilâtı hukuk servislerinde 25 hukukçu, 11 hizmetli, 6 memur çalışmaktadır.

S 4. — 1961 yılından bu yana her yıl itibarıyla;

a) Gelen ve giden evrak sayısı nedir?

b) İş sahiplerince verilen dilekçe sayısı nedir?

c) Tekâmül etmiş işlem sayısı nedir?

d) Hukuk servislerinde talebolunan hukukî mütalâa sayısı nedir?

C 4. — Bakanlığımız ve bağlı kuruluşlar merkez teşkilâtında 1961 - 1967 yılına kadar gelen, giden evrakla tekâmül etmiş bulunan evrak sayısı, dilekçe, hukukî mütalâa sayısı aşağıda gösterilmiştir.

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967
Gelen evrak	526 862	543 574	537 492	535 382	493 232	517 150	551 259
Giden evrak	280 542	282 802	206 087	318 896	277 949	273 748	279 679
Tekâmül etmiş	229 988	235 316	167 961	280 247	233 020	133 746	239 184
Dilekçe sayısı	17 048	17 139	16 524	29 410	25 739	27 619	26 936
Hukukî mütalâa	1 221	1 272	1 307	1 187	1 353	1 223	1 280

3. — *Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci'nin, Diyarbakır Vakıf İş Hanı kira bedellerinin indirilmesine dair sorusu ve Devlet Bakanı Hüsamettin Atabeyli'nin yazılı cevabı (7/809)*

12 . 7 . 1968

#### Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı rica ederim.

Saygılarımla.

Tarık Ziya Ekinci  
Diyarbakır Milletvekili

1. Diyarbakır Vakıf Çarşısı İş Hanı kaç oda ve kaç dükkândan ibarettir? Bu iş hanının maliyeti ne kadardır?

2. İş hanı bütün odaları ve dükkânları icara verilmiş midir? En düşük dükkân kirası ile en yüksek dükkân kirası ne kadardır? Vakıf iş hanının aylık ve yıllık kira geliri ne kadar tutmaktadır?

3. İşyerleri istümlâk edilen bu bölgede mukim Diyarbakırlı esnafın işhanındaki oda ve dükkânları çok fâhiş fiyatla kiralamaya mecbur oldukları doğru mudur? Bu fâhiş kiralar sebebiyle işhanının maliyetinin âzami 3 yılda amorti edileceği doğru mudur?

4. Kazanç imkânları mahdudolan Vakıf çarşılı işhanında mukim vatandaşların ağır kira sebebiyle kısa zamanda iflâs edecekleri görüşü yaygındır. Buna karşı ne gibi bir tedbir almayı düşünmüyorsunuz?

5. Esnafın şikâyetlerini göz önüne alarak bu konuda bir tetkikat yaptırmayı ve kira bedellerini uygun bir seviyeye indirmeyi düşünmekte misiniz?

T. C.

Vakıflar Genel Müdürlüğü

Emlâk Müdürlüğü

Sayı : K. 7/1 - A/4674

24 . 10 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 30 . 9 . 1968 gün ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 7/809 - 6902/43181 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci tarafından Başkanlığınıza verilen Diyarbakır vakıf işhanı kira bedelleri hakkındaki 5 maddelik yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak iki nüsha halinde ilişik olarak sunulmuştur.

Keyfiyeti bilgilerine arz ederim.

Hüsamettin Atabeyli  
Devlet Bakanı

Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci'nin yazılı soru önergesi cevabıdır.

1. Diyarbakır Vakıf Çarşılı İşhanı bodrumda 7 aded müstakil depo, zemin katta 27 aded depolu 3 aded deposuz dükkân, birinci katta 29 dükkân bir pastahane, ikinci kattada 30 dükkânki cem'an 91 dükkân bir pastahane ve 7 aded müstakil depodan ibarettir.

İşhanının maliyeti arsa bedeli dâhil (4 001 385,00) liradır.

2. Halen zemin katta 4, birinci katta 4, ikinci katta 10 aded olmak üzere 18 aded dükkân ve bodrumda bir depo boştur.

Vakıf işhanı inşaatı tamamlandıktan sonra yetkili ihale komisyonunca ihaleye çıkarılmış ve taliplerin serbest iradesi ile ihalede takarrür eden fiyatlarla kiralananmıştır. En yüksek kira cephedeki dükkânlardan zemin katta Ziraat Bankasının kiraladığı 31 numaralı dükkân olup, aylık kirası (3 104) liradır. Aynı katta şahıslardan ise en yüksek kira aylık (2 710) lira ile Nedim Erdiñç adındaki bir tüccarın kirasındaki 23 numaralı dükkândır. Zemin kat dükkânlarda en az kira Mehmet Tüm icarındaki 11 numaralı dükkândır. Aylık kirası (1 350) liradır.

Birinci katta en yüksek kira Vakıflar Bankasının kiraladığı 48 numaralı dükkân olup, aylık kirası (3 000) liradır. Şahıslardan ise en yüksek kira aylık (1 759) lira ile Hilmi Oralın icarındaki 36 numaralı dükkândır. Bu kattaki en az kirali dükkân Hüseyin Demir'in icarındaki 60 No. lu dükkân olup, aylık kirası (601) liradır.

Vakıf işhanının halen kirada olan 73 dükkân, 1 pastahane ve 6 deposunun aylık kirası (112 752) lira olup, yıllık kirası ise (1 353 024,00) liradır.

3. Diyarbakır esnafını vakıf işhanındaki dükkânları fahiş fiyatlarla kiralamaya mecbur

eden hiç bir kanuni müeyyide mevcut değildir. İşhanındaki halen kiracı olarak bulunan şahıslar yapılan ihaleye kendi arzuları ile iştirak ve serbest iradeleri ile gerekli teklifleri yaparak 2387 sayılı Kanuna göre hazırlanan 2950 sayılı Kanunun 4 ncü maddesi ile tatbikine devam olunacağı kabul edilen 2/680 sayılı Vakıf yerlerin nasıl kiraya verileceği ve mahsüllerinin ne suretle satılacağı hakkındaki nizamname hükümleri uyarınca teşekkül eden komisyon huzurunda bu isteklerini beyan etmişler ve ihale neticesinde en yüksek bedel teklif eden şahsa kiralananmıştır. İhale neticesinde takarrür eden kira bedelleri ve idare masraflarına göre işhanı kendisini 6 yılda amorti edebilecektir.

4. Kiracıların ticari durumları nazarı itibara alınarak mukaveleye bağlı kira bedellerinin düşürülmesi hukuken mümkün bulunmamaktadır. Bu sebeple kira mukavelesi hitamında kiracılar kiraladıkları yeri tahliye ettikleri takdirde yeniden bu kira bedelleri üzerinden artırmaya çıkarılması ve artırmada talipli bulunmadığı takdirde komisyonca kiraya verilememe sebepleri göz önünde tutularak rayice göre kira takdir ve artırmaya çıkarılması ve artırmada en yüksek kira teklif edene kiralaması mevzuat icabındandır.

Kiracıların kira bedellerinin düşürülmesi hakkındaki taleplerine de bu yolda cevap verilmiştir.

5. Yukarıdaki maddelerde de açıklandığı üzere, esnafın şikâyeti göz önüne alınarak mukaveleye bağlı kira bedellerinde bir indirme yapılması kanunen mümkün bulunmamaktadır.

4. — Giresun Milletvekili Ali Cüceoğlu'nun, Giresun'un Espiye ilçesinde bir kavgaya müdahale eden polislerin vazife yapmalarına engel olmasına ve başka yerlere tayin edilmelerine dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı (7/835)

#### Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki izah edilen hususların yazılı olarak İçişleri Bakanlığı tarafından cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygılarımla arz ederim.

1 . 8 . 1968

Ali Cüceoğlu  
Giresun Milletvekili

## İçişleri Bakanlığına

Ankara

Giresun ili Espiye ilçesinde Hakkı Akdeniz ile Temel Türkmen arasında 27 . 7 . 1968 tarihinde bir kavga olmuştur.

İşe müdahale eden polis Temel Türkmen'i karakola elbetmiştir. Hakkı Akdeniz ise kavga neticesi koma halinde hastaneye kaldırılmıştır.

Mahallî seçimlerden önce A. P. ilçe başkanını bulunan ve halen belediye reisi olan olayla hiçbir ilgisi bulunmadığı gibi zabıta vakaları karşısında da bir vatandaş farkı bulunmaması iktiza eden reis karakola geliyor.

Polisin görevine müdahale ederek Temel Türkmen'i karakoldan almak istiyor. Polisler ile Belediye Başkanı arasında münakaşa oluyor. Olay bir grup vatandaşın gözleri önünde cereyan ediyor.

Belediye Başkanı Temel Türkmen'i bana ve rin karakolda alıkoymanıza lüzum yoktur diyerek polislerin vazifelerini yapmalarına engel olmak istiyor. Polis Memuru Mehmet Ökten ile Adnan Alptekin mağdur komadadır orta yerde ağır bir vakıa vardır lütfen vazifemize müdahale etmeyiniz dışarı çıkınız der demez, Reis bu hitaba kızıyor ve ağır lâflar sarf ederek işi münakaşaya döküyor. Ve ben size gösteririm diyerek orada hazır bulunanların gözleri önünde işi büyütüyor.

Ertesi günü Giresun'a giden Belediye Reisi A. P. İl Başkanını da alarak valiyi makamanda ziyaret ediyor.

Polislerden Mehmet Ökten Şebinkarahisar'a, Adnan Alptekin'de Giresun iline tâyin oluyor.

Bu kısa izahattan sonra şu hususların yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

1. Vali A. P. İl Başkanı ve Espiye Belediye Başkanının emrinde görev ifa eden bir emir kulumudur?

2. Emniyet kuvvetleri vazife ifa ederken o şehrin A. P. li belediye başkanının hakaretine uğrar sonrada ben size gösteririm tehdidi ile oradan ayrılan belediye başkanının bu tehdidini gerçekleştiren Giresun hukuk doktoru valisi tâyin emirlerini yağdırırsa, o bölgede artık aşayış beklenebilir mi?

3. Her türlü baskı ve tehdit ile polis A. P. polisi haline sokulmak istenirse bunu gören ilçe memurlarının bitaraf görev ifa etmesine imkân kalır mı?

Ali Cüceoğlu  
Giresun Milletvekili

T. C.

İçişleri Bakanlığı 24 . 10 . 1968  
T. B. M. M. ile İlişkiler Bürosu  
Sayı: 11 - 13/3209

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına  
İlgi: 30 . 9 . 1968 gün ve 7024/44271 - 7/835 sayılı yazıya.

Giresun'un Espiye ilçesinde bir kavga müdahale eden polislerin vazife yapmalarına engel olunmasına ve başka yerlere tâyin edilmelerine dair Giresun Milletvekili Ali Cüceoğlu tarafından verilen yazılı soru önergesi incelenmiş ve olay safahati aşağıda açıklanmıştır.

Espiye ilçesi halkından Hakkı Akdeniz ile Temel Türkmen arasında 22 . 7 . 1968 tarihinde vukubulan kavga olayı Emniyet Komiserliği tarafından savcılığa intikal ettirilmiş ve Temel Türkmen yetkili mercice tevkif olunmuştur. Bu tevkif üzerine, suçlunun serbest bırakılması için, Espiye Belediye Reisi tarafından zabıtaya bir müdahalede bulunulmadığı tesbit edilmiştir. Polis memuru Mehmet Ökten ile olayla hiç ilgisi bulunmayan polis stajiyeri Adnan Alptekin'in il dâhilinde yerlerinin değiştirilmesi hususunda ne Belediye Reisinin ne de il A. P. Başkanının Vilâyete müracaatı olmadığı, anlaşılmıştır.

Espiye Kaymakamlığının hizmetin icabını kaale almak suretiyle 25 . 7 . 1968 tarihli talebine binaen valilikçe adı geçen polislerden Adnan Alptekin il merkezine, Mehmet Ökten de Şebinkarahisar ilçesine nakledilmişlerdir.

Devletin icra organı olan polis tarafsız bir şekilde görev ifa etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Faruk Sükan  
İçişleri Bakanı

5. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya'nın Gevye ilçesine bağlı Kozan köy grubuna bir ebe ve sağlık memuru verilmesine dair sorusu ve Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Vedat Ali Özkan'ın yazılı cevabı (7/850)

21 . 8 . 1968

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Sağlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasında aracılığınızı saygılarımla rica ederim.

Hayrettin Uysal  
Sakarya Milletvekili

Sakarya ilinin Geyve ilçesine bağlı Kozan köy grubunda bir yıl öncesine kadar bir ebe ile bir sağlık memuru bulunmaktadı. Sonradan bu ebe ve sağlık memuru bilinmiyen bir sebepten ötürü bu grup köyünden alındı ve başka bir yere nakledildi.

O günden bu yana bu köyler halkı sağlık hizmetleri yönünden çok sıkıntı çekmektedirler.

Kozan merkezi bu grup köyler ilçeye en az 15 kilometre mesafede bulunmaktadır. Yol ve vasıta yokluğu yüzünden bilhassa âcil vakalarda, özellikle doğumlarda bu köyler halkı zorluk çekmektedir.

Zaman zaman ilgililer bu durum karşısında, Kozan köyü muhtarının yazılı ve sözlü müracaatı üzerine ilk fırsatta ebe ve sağlık memurunun verileceğini ifade etmişlerse de, bugüne kadar her hangi bir atama yapılmamıştır.

Bir yıl öncesine kadar ebesi ve sağlık memuru bulunan bu köy ve bağlı grubunun bir yıldan beri bu hizmetlerden uzak tutulması elbette ki doğru değildir. Eskiden olduğu gibi bu köy merkezine hakkı olan bir ebe ve bir sağlık memurunun tayin edilmesi şarttır. Ya da bugün ilçeye tayin edilmiş bulunan stajiyer sağlık memurunun ve bulunacak bir ebenin Kozan'a verilmesi, görevlendirilmesi lâzımdır.

Sayın Bakanın bu durum karşısında adı geçen Kozan köyüne bir grup ebesi ve sağlık memurunu görevlendirmesi için gereken işlemin yapılması yönünden dikkatini çekerim. Bu konuda ne düşünüyorlar?

T. C.

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı 24 . 10 . 1968

Zatışleri ve Muamelât  
Genel Müdürlüğü  
Encümen Şubesi  
92054

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

İlgi : 30 . 9 . 1968 gün ve 7/850/7082/44710  
sayılı yazıya K.

Sakarya Geyve ilçesine bağlı Kozan köyler grubuna Köy Ebesi Yüksel Özden Erol'un vilâyetçe tayini yapılmış olup, aynı köy grubuna Sağlık Memuru tayini için de Sakarya Valiliğine 22 . 10 . 1968 gün ve 90920 sayılı yazımızla durum bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Vedat Ali Özkan  
Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı

28 . 8 . 1968

6. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, Bilecik'teki Jandarma Er Eğitim Taburunun Alay haline getirilmesine dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı (7/864)

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Aşağıdaki önergin yazılı olarak Sayın İçişleri Bakanı tarafından cevaplandırılmasının teminine müsaadelerinizi saygılarımla arz ve rica ederim.

Bilecik Milletvekili  
Şadi Binay

Çok isabetli bir görüş ve karar ile istiklâl Harbimizin unutulmaz kahramanı Bilecik iline bir Jandarma Er Eğitim Taburu getirilmiş ve bu askerî birlik yerleşmesini ve tesislerini ikmal etmiştir. Alınan sonucun memnuniyet verici olduğu yüksek malûmlardır. Tesis, arazi ve diğer şartların müsaadeliği nazara alınarak bu taburun alay haline ifrağı hakkındaki düşünceleriniz nelerdir?

24 . 10 . 1968

T. C.

İçişleri Bakanlığı  
Özel Kalem Müdürlüğü  
Sayı : 11 - 13/3208

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 30. 9 . 1968 tarihli ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 7/864-7117/44917 sayılı yazı.

Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın Bilecik'teki Jandarma Er Eğitim Taburunun Alay haline ifrağı hakkındaki yazılı soru önergesi incelendi:

Bilecik'teki Jandarma Birliği Kütahya'daki Alayın bir Taburundan ibarettir. Böyle bir ihtiyaç duyulmadığı için barışta bunun alay haline ifrağı düşünülmemektedir. Çünkü Jandarma eğitim birliklerinin teşkilâtı ve kapasitesi,

Jandarma Teşkilâtının barış ve sefer görevleri dikkate alınarak hazırlanmış ve bu esasa göre sonuçlandırılmıştır. Er Eğitim Birliğinin belirli bir kuruluş amacı ve hedefi vardır. Bilecik'te bulunan bu birliğin, barışta tabur çapında bulunması, bu zaruretin tabii bir sonucudur.

Arz ederim.

Dr. Faruk Sükan  
İçişleri Bakanı  
9 . 9 . 1968

7. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, Bilecik'in Osmaneli İstasyonundaki muattal binalarda, çırak veya meslek okulu açılmasına dair sorusu ve Ulaştırma Bakanı Sadettin Bilgiç'in yazılı cevabı (7/871)

**Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına**

Aşağıdaki sorunun yazılı olarak Sayın Ulaştırma Bakanımız tarafından cevaplandırılmasına müsaadelerinizi saygılarımla arz ve rica ederim.

Bilecik Milletvekili  
Şadi Binay

1. Devlet Demiryollarının Osmaneli İstasyonunda muattal kalan bina ve tesislerini kıymetlendirmeyi veya başka bir şekilde istifade etmeyi düşünüyor musunuz?

2. Bilecik ve ilçeleri okul açma bakımından çok müsaittir. Buralarda her hangi bir çırak veya meslek okulu açmayı etüd ettirmek lütfunda bulunur musunuz?

T. C.

Ulaştırma Bakanlığı 26.10.1968  
Özel Kalem Müdürlüğü  
Sayı : 1542 - 1

Özü : Bilecik Milletvekili  
Sayın Şadi Binay'ın yazılı önergesi H.

**Millet Meclisi Başkanlığına**

İlgi : 30 . 9 . 1968 tarih, Kanunlar Müdürlüğü: 7/871-7134/45131 sayılı yazınız.

Osmaneli İstasyonunda muattal kalan bina ve tesislerin kıymetlendirilmesi ve buralarda her hangi bir çırak veya meslek okulu açılması yolundaki Bilecik Milletvekili Sayın Şadi Binay'ın ilgi yazıları ile Bakanlığımıza intikal eden yazılı soru önergesi üzerine durum tetkik olunmuş ve aşağıdaki sonuçlara varılmıştır.

1. Osmaneli İstasyonunda mevcut bütün binalar TCDD İşletmesi hizmetlerinde kullanılmakta olup bu istasyonda muattal kalan bina bulunmamaktadır.

2. Çırak okulları, Demiryollarının ihtiyacı olan kalifiye sanatkâr işçi ve personeli kendi bünyesinde yetiştirmesi maksadiyle, teşkilât bakımından (takım, tezgâh vesaire) yetiştirmeye müsaadolan fabrika ve depo merkezlerinde bulunmaktadır.

Bilecik deposu ufak çapta bir işyeri olduğundan, burada bir çırak veya meslek okulunun açılması uygun görülmemektedir.

Arz ederim.

Sadettin Bilgiç  
Ulaştırma Bakanı

8. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, Bilecik'in Söğüt ilçe merkezinde polis teşkilâtı kurulmasına ve bâzi yerlerde kaldırılan jandarma karakol teşkilâtının iade edilmesine dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı (7/875)

**Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına**

Aşağıdaki sorunun yazılı olarak Sayın İçişleri Bakanımız tarafından cevaplandırılmasına müsaadelerini saygılarımla arz ve rica ederim.

Bilecik Milletvekili  
Şadi Binay

1. Söğüt ilçemizin İnhisar ve Göl pazarı ilçemizin Yenipazar bucaklarından Jandarma karakol teşkilâtının kaldırılması tatbikatta beklenen sonucu vermediği gibi çeşitli nedenlerle hâdise ve vak'alar artmıştır. Vilâyet makamının tekrar jandarma karakol teşkilâtının kurulmasının uygun olacağı mütalâası da göz önüne alınarak, buralarda teşkilâtın iadesini düşünüyor musunuz?

2. Bir polis teşkilâtı kurulacak hale gelmekte olan Söğüt ilçe Merkezinde, Polis teşkilâtını ne zaman tahakkuk ettirebilirsiniz?

3. Şimdiye kadar, birçok köyümüz iktisadi sebeplerden ve bilhassa yollarının yapılmamış olması sebebiyle, Eskişehir ve Sakarya illerine bağlanmıştır. Vilâyetimizin küçülmesine ve her yönden aleyhine olan bu kayışların önlenmesi konusunda Hükümet olarak düşünce ve tedbirleriniz var mıdır?

Hürmet ve teşekkürlerimle,

T. C.

İçişleri Bakanlığı  
Özel Kalem Müdürlüğü  
Kanunlar Müdürlüğüne 24 . 10 . 1968  
Sayı : 11 - 13/3210

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 30 . 9 . 1968 tarihli ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 7/875 - 7138/45135 sayılı yazı.

Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın; jandarma toplu sisteminden dönülmesi, Söğüt merkezinde polis teşkilâtı kurulması ve bâzı köylerin diğer illere geçmesinin önlenmesi hakkındaki yazılı soru önergesi incelendi.

1. Bilecik ili 4 Mayıs 1967 tarihinde tüümüyle toplu sisteme geçmiş ve 6 aylık denemeden olumlu sonuçlar alınması üzerine bunun sürekliliği olarak uygulanmasına karar verilmiştir. Toplu sistemde, köy ve bucak karakolları kaldırılmak suretiyle her türlü jandarma hizmet ve görevi ilçe merkezinden rütbeli birer personel komutasında motorlül ekiplerce yürütülmektedir. Halen 24 ilde bu sistem başarı ile uygulanmaktadır. Bu iller bir plân tahtında öncelikle ve devamlı olarak motorlül araç ve muhabere vasıtalarıyla takviye edilmektedir. İhtiyaçlar tamamen karşılandıkça bu sistemden daha çok olumlu sonuçlar alınacağı muhakkaktır.

Bilecik ili uzun bir etüt ve deneme devresinden sonra ilgili valiliğin teklifi üzerine toplu sisteme geçirilmiştir. Valilikten alınan raporlarda bu sistem yüzünden tatbikatta her hangi bir aksaklığın görülmediği, emniyet ve asayişin çok daha düzeldiği ve işlerin iyi yürütüldüğü özellikle belirtilmektedir.

Bu durum muvacehesinde söz konusu bucaklarda yeniden karakol sistemine geçilmesinde bir fayda mülâhaza edilmemektedir.

2. 1965 Genel Nüfus Sayımına göre nüfusu 3 004 olan Söğüt, Polis Teşkilâtı kurulması bulunan 229 ilçe meyanındadır. İlçelerimizin hepsinde teşkilâtlanmayı hedef tutan plân gereğince polisimizin genel kadrosu son defa 5 000 kişilik bir kadro ile takviye edilmiş ve 1967 - 1968 yıllarında yeniden 56 ilçede emniyet kuruluşu sağlanmıştır. Yıllık personel uygulama plânlarına göre kadrodan sağlandığı takdirde geri kalan ilçelerde ve bu meyanda

Söğüt'te de emniyet teşkilâtı kurulması göz önüne alınacaktır.

3. Bâzı köylerin ekonomik sebeplerden dolayı ve bilhassa yollarının yapılmamış olması yüzünden Eskişehir ve Sakarya illerine bağlandığı ifade edilmektedir.

Köylerin bağlı buldukları illerden ayrılarak başka illere bağlanmasının 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun tarifâtı dâhilinde ve coğrafi, iktisadi, idari şart ve sebeplere dayanarak icra edildiği malûmdur.

Bilecik iline bağlı birkaç köy de bu şartlar içinde civar illere bağlanmıştır. Yapılan muamele ilgili köyler halkının istekleriyle geliştirilmiş, coğrafi ve iktisadi şartların neticeleri-ne uygun bulunmuştur.

Her il; yukarıda gösterilen şart ve sebeplerle kendine bağlı köyleri ihtiva etmekte bunun dışında her hangi bir hususun nazarı itibara alınması hukuka ve hizmetin icaplarına uygun görülmemektedir.

Arz ederim.

Dr. Faruk Sükan  
İçişleri Bakanı

9. — Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, Adana Demirspor Kulübünün galibiyetinin iptal edileceği ve stadyumun kapatılacağı söylentilerine dair sorusu ve Devlet Bakanı Kâmil Ocak'ın yazılı cevabı (7/886)

Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet Bakanı Sayın Kâmil Ocak tarafından, aşağıdaki sorunun yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini istirham ederim.

Saygılarımla.

19 . 9 . 1968

Adana Milletvekili  
Kemal Sarıbrahimoğlu

15 . 9 . 1968 Pazar günü, Adana stadyumunda vaki olan üçüncü hâdiselerden dolayı mahallinde gerekli tetkikatı yaptım. İlgililerle ve halkla geniş temaslar yaptım. Velev haklı sebeplere de dayansa, umumiyetle Adana halkını olanlardan dolayı teessür içinde buldum.

Hakem bilmiyerek veya kasıtlı tahriklerin kitlelerde uyandırdığı infialin bir tezahüründen ibaret olan ve başta hakem olmak üzere, misafir sporculardan hiçbirisine ciddî bir sal-



adı bahis mevzuu olmayan, bir toplum hâdisesinden dolayı, Demirspor'un hak ettiği galibiyetin iptal edileceği ve stadyumun kapatılacağı söylentileri bölgede umumi bir teessür ve infial yaratmaktadır.

Bu davranış, Demirspor'un sorumlu bulunmadığı bir hâdiseden cezalandırılması gibi, modern ceza hukuku prensipleri ve spor disiplini ile uzaktan yakından ilişkisi bulunmayan gayrihukukî ve insafli olmayan bir teşebbüs ve tasarruftur. Vijdanı ammeyi yaralayacaktır.

Sahanın kapatılması ise; civanmertliği ve misafirperverliği Türkiye'ce teslim edilmiş olan Adanalı hemşerilerimin toptan ithamı ve mahkûm edilmesi mânasını taşıyacaktır. Çeşitli ihtiyaçlara cevap vermekte olan Adana'nın tek stadyumunun kapatılması, gençliği ve spor severleri arzu edilmeyen yerlere ve yollara itme mânasını taşıyacaktır. Diğer kulüplere karşı da açıkça haksızlık edilmiş olacaktır.

Şehirlerin toptan cezalandırıldığı Ortaçağlardan bu yana asırlar geçmiştir. Baştaki A. P. iktidarı olsa dahi böyle acı ve karanlık bir dönüşi beklememekte kendimizi haklı saymaktayız.

Başta hakem olmak üzere suçlular varsa cezaları elbette verilmeli, fakat gayrihukukî ve karanlık usullere sapılmamalıdır.

Bakanlığın bu mevzuda düşüncelerini ve tedbirlerini bilmek isterim.

T. C.

Devlet Bakanlığı 23 . 10 . 1968  
Özel Kalem Müdürlüğü  
2185

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

30 . 9 . 1968 gün ve 7/886-7180/45531 sayılı yanları ile gönderilen Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu'nun yazılı sorusuna cevabımı aşağıda arz ediyorum:

15 . 9 . 1968 Pazar günü Adana'da oynanan Adana Demirspor - Feriköy maçının sonunda 1 - 0 yenik durumda olan Feriköy takımının bir gol atması üzerine meydana gelen hâdiseler sonucunda stadın birçok yerlerinin tahribedildiği, kale direkleri dâhil bâzi ahşap kısımların ve hattâ tribünlerin yakıldığı, bütün camların kırıldığı, kapıların söküldüğü, bu arada hakemlerin ve sporcuların tecavüze uğradıkları; an-

cak polis ve jandarmanın aldığı tedbirler sayesinde feci bir akibetten kurtarıldıkları maalesef acı bir hakikattir.

Bu gibi hâdiseler karşısında, Futbol Federasyonu, Futbol Müsabaka Yönetmeliğinin aşağıda aynen nakledilen 11 nci maddesinin (g) bendindeki yetkiye dayanarak mahallî takımların maçlarını bir müddet için başka sahalara nakletmektedir. Nitekim daha evvel bu gibi hâdiselere sahne olmuş bâzi şehirlerin takımlarının maçları da başka sahalara intikal ettirilmiştir.

Adana stadını tahribeden, hakemlere ve sporculara tecavüze kalkışan kulüp taraftarlarının ve bu olayları önlemek şöyle dursun bilâkis teşvik eden kulüp yöneticilerinin bu akibeti bilmeleri lâzımdır.

Adana stadı müsabakalara kapatılmış değildir. Burada her türlü spor müsabakaları yapılabileceği gibi amatör futbol maçları da valinin mesuliyeti altında oynatılmasına izin verilmiştir.

İddianızın tam aksine olarak bir şehrin tecziyesi asla bahis konusu bulunmamaktadır. Bu vesile ile hukuktan, orta çağdan bahsetmek kanaatimce yersiz bir davranış olur. Mevzuubahis karar aynı yerde vukuu muhtemel hâdiseleri önlemek için alınmış bir tedbirden ibraettir. Adana hâdiselerini mütaakıp alınan karardan daha önce meselâ Kayseri, Bolu ve sair sahalara da aynı şekilde muamele yapılmış bulunmaktadır. Türkiye'de her türlü spor müsabakasını sportmenlik ve centilmenliğe yakışır bir şekilde icra ettirmek ve kötü niyetli insanların yapabileceği hâdiseler ve hareketlere mâni olmak Teskilâtımızın başta gelen vazifelerinden birisidir. İşlenen ve doğruluğu tesbit edilen her suçun cezası verilmediği takdirde suçların tevalisini önlemek kabil olamayacaktır. Bu cezanın yakinen tanıdığımız Adanalı hemşerilerinizle yakından veya uzaktan hiçbir ilgisi yoktur.

Mesele bu gibi hâdiselerin aynı sahada veya başka sahalarda tekerrürüne mâni olunmak için alınmış tedbirler mahiyetindedir.

Hakemden cezalandırılması bahis konusu değildir. Çünkü hakemden oyunun son dakikasına kadar hiçbir şikâyet vaki olmamıştır. Müddeti uzattığı bahsine gelince futbol kaidelerinin 7 nci maddesine göre müddeti yalnız hakem tâ-

7 . 10 . 1968

yin ve tesbit eder. Müddet tâyinine seyirciler ve idareciler asla yetkili değildir. Teşkilâtımız şimdiye kadar almış olduğu kararlarda asla herhangi bir haksızlığa veya tarafgirliğe yönelmemiştir. Ve yönelmeyecektir de.

Spor tüm olarak mevcut mevzuat ve kaideler içinde yapılan ve hiçbir zaman aşırı hareketleri kabul etmiyen ve siyasi düşünceleri reddeden bir olaydır. Bunun aksini düşünmek sporu anladığımız mânaların haricine sevk etmek olur. İddianız hilâfına şurasını bilhassa belirtmek isterim ki bu karar hiçbir zaman acı ve karanlık bir dönüşü iltizam eden veya ima eden bir davranış değildir. Tamamen hukuk ve mantık silsileleri içinde teemmül edilmiş ve üzerinde hassasiyetle durulmuş bir karardır. Bu bakımdan kararın tatbiki yukarda da arz ve izah edildiği gibi yeni hâdiselerin vukuunu önleyecek tedbirler manzumesindedir.

Saygı ile arz ederim.

Kâmil Ocak  
Devlet Bakanı

Futbol Müsabaka Yönetmeliğinin 11 nci maddesinin (g) bendi:

g) Mahallî idareler tarafından emniyet ve inzibatî temin edilmeyen veya edilmeyeceğine ve mahallî seyirciler tarafından emniyet ve inzibatın bozulduğuna Futbol Federasyonunca kanaat getirilen bölgelerde futbol müsabakası yaptırmamaya ve bu kabil bölgelerin sahalarında oynanması gereken müsabakaların bir kısmını veya tamamını başka bir bölgenin sahalarında oynatmaya ve bunun süresini tâyine Futbol Federasyonu yetkilidir.

Eğer mahallî seyircilerden gayri misafir takımın seyircilerinin de gittikleri bölgelerin sahalarının emniyet ve inzibatını bozduklarına Futbol Federasyonunca kanaat getirilirse aynı hükümler misafir takımın bağlı bulunduğu bölgenin sahalarında da uygulanır.

10. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Bursa'da bir adalet dairesi ile ceza evi inşa edilmesine dair sorusu ve Adalet Bakanı Hasan Dincer'in yazılı cevabı (7/898)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracı olunmasını saygı ile rica ederim.

Bursa Milletvekili  
Sadrettin Çanga

Soru A) Bursa Adalet Dairesi binası ihtiyaca kâfi gelmediğinden mahkemeler, kalemler ve daireler sıkışık, âdeta dizdize çalışır durumdadırlar. Ayrıca bir bina kiralanması da, bu sıkışıklığı giderememiştir. Şehir plânında, adalet dairesi binası için ayrılmış bir yer bulunduğu söylenmektedir.

B) Ayrıca, Bursa Ceza Evi de, eski yapısı ve gayrisihhi durumu ve nüfusu hızla artan şehrin tam orta yerinde kalması sebebiyle de, şehir dışına nakledilmek zorundadır.

Bursa ilinin ihtiyacı bulunan bu binaların yeniden yapımı için Adalet Bakanlığınca bir hazırlık var mıdır, bir hazırlık varsa bu binalar ne zaman yapılacaktır?

T. C.

Adalet Bakanlığı

C. ve T. E. Gn. Müdürlüğü 19.10.1968

Ks. : 6

Sayı : 43424

Konu : Bursa Ceza Evi ile Adalet binası Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 11 . 10 . 1968 gün ve 7/898-7251/45997 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Sadrettin Çanga tarafından, Bursa'da bir adalet binası ile ceza evi yapılması hakkındaki sorusuna cevaplarımı arz ediyorum :

Bursa Ceza Evi 1911 senesinde inşa edilmiş Hazineye ait eski bir binadır.

Keza adalet binası 1927 senesinde inşa edilmiş, Hazineye aidolup halen ihtiyacı karşılamamaktadır. Bu bakımdan 1 . 8 . 1964 tarihinden itibaren belediyeden, ayrıca icra dairesi olarak da şahsa ait başka binalar kiralanmıştır.

Hazırlanan Beş Yıllık Kalkınma Plânına, durumları daha gayrimüsait ve mahallinde kira ile bina bulunamıyan, hükümlü hareketi fazla olanlar dâhil edilmiş olduğundan, bu yerde ceza evi ile ayrıca ihtiyaca cevap verecek yeni

bir adalet binasının inşası ancak 3 ncü Beş Yıllık Kalkınma Programına alınabilecektir.

Saygılarımla arz ederim.

**Hasan Dinçer**  
Adalet Bakanı

11. — *Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, Tortum gölü ve çevresinin turizm yönünden kıymetlendirilmesine dair sorusu ve Turizm ve Tanıtma Bakanı Nihad Kürşad'ın yazılı cevabı (7/902)*

8 . 10 . 1968

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Turizm ve Tanıtma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim.

**Adnan Şenyurt**  
Erzurum Milletvekili

Turizm bakımından büyük bir değer taşıyan, Tortum gölü ve çevresinin ele alınarak bu yönden kıymetlendirilmesi, burada turistik tesislerin kurulması ve keza bu çevreye rahatlıkla seyahat edebilme imkânları bakımından ne düşünülmektedir?

Bakanlık olarak bu hususta bir çalışmanız var mıdır? Varsa ne safhadadır?

T. C.

Turizm ve Tanıtma Bakanlığı

Turizm Genel Müdürlüğü

23.10.1968

Tur. E. Plân : 7632-12630

Konu : Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un yazılı soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğünün 11 . 10 . 1968 gün ve 7/902-7262-46118 sayılı yazılarının.

Tortum gölü ve çevresinin turizm yönünden kıymetlendirilmesine dair Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un yazılı soru önergesi cevaplandırılarak ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi saygı ile arz ederim.

**Nihad Kürşad**  
Turizm ve Tanıtma Bakanı

Tortum gölü ve çevresinin turizm yönünden değerlendirilmesi hakkında

Tortum gölü ve çevresinin turistik değeri ve üstünlüğü bakanlığımızca takdir edilmektedir. Bununla beraber; Marmara, Ege ve Akdeniz bölgelerinin ulaşım imkânlarının rahatlığı, iklimi ve turist pazarlarına yakın oluşu gibi nedenlerden ötürü turizm faaliyetlerimiz bu bölgelere kaydırılmış bulunmaktadır.

Değerlendirilmesine öncelik verilmiş bulunan bu bölgelerimizden hemen sonra Karadeniz sahil şeridi ile; Doğu - Anadolu ve diğer turistik önemi haiz bölgelerimizdeki tarihi ve tabii zenginliklerimizin değerlendirilmesine geçilecek ve keza bu bölgelerimizde de fiziksel plânlama çalışmaları yapılacaktır.

İkinci Beş Yıllık Plânda vasatı olarak dönem boyunca Doğu - Anadolu bölgesinin 67 000 yabancı uyruklu olmak üzere; 236 806 turist tarafından ziyaret edileceği ve bu turistlerin 115 milyon liralık harcamalarda bulunacakları tahmin edilmekte ve bunun için de 40 milyon liralık bir turizm yatırımı öngörülmektedir.

Bölgedeki turizm hareketlerinin ve gelişmelerinin; müspet olarak Tortum ve havzasını da etkiliyeceği muhakkaktır.

Bakanlığımız; mahallî turizm derneğini ve imkânları nisbetinde belediyeyi mânen ve madeten müzahir olmak suretiyle Tortum ve çevresinin turizm açısından değerlendirilmesine yardımcı olmaktan memnurluk duyacaktır.



# Millet Meclisi

## GÜNDEMİ

96 NCI BİRLEŞİM

30 . 10 . 1968 Çarşamba

Saat : 15,00

I

### A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, orman içi köylerinin durumunu incelemek üzere Anayasanın 88 nci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması yapılmasına dair önergesi (10/26)

2. — Kayseri Milletvekili Turhan Feyzi-oğlu ve iki arkadaşının, Kıbrıs davasında millî siyasetin tesbiti ve takibi için bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/26)

3. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Kıbrıs hakkında uygulanacak millî politikanın esaslarını tesbit etmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/27)

4. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 9 arkadaşının, Millî Eğitim Bakanının öğretmen ve öğretmen kuruluşlarına karşı tutum ve davranışlarını tesbit etmek, öğretmenler arasındaki huzursuzluğu gidermek amacı ile Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/27)

5. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, muhalefete mensup belediye başkanları ile köy muhtarlarına yapılan taziyelerin tesbit edilmesi için Anayasanın 88 nci maddesi gereğince Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/28)

6. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Türkiye'nin ekonomik kalkınmasında büyük etkisi olacağı anlaşılan boraks madenlerinin ulusal çıkarlarımıza en uygun şekilde ne suretle değerlendirilmesi için Anayasanın 88 nci maddesi gereğince Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/29)

7. — Adana Milletvekili Ali Karcı'nın, pamukta yapılan alivire alış - satış yolu ile köylünün soyulmasının nedenlerini yerinde tesbit etmek ve bu soygun şeklinin ortadan kaldırılabilmesi için gereken tedbirleri araştırmak

üzere Anayasanın 88 nci maddesi gereğince Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi (10/30)

8. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Millî Eğitim ve gençlik politikamızın, gerçek anlamı ile millî bir hüviyet ve eğitime kavuşturulmasının, Türk gençliğine memleket hizmetlerinde yararlı çalışma imkân ve sahaları hazırlanmasının ne suretle mümkün olabileceğini araştırmak üzere Anayasanın 88 nci maddesi gereğince Meclis araştırması yapılmasına dair önergesi. (10/31)

9. — Çankırı Milletvekili Mehmet Ali Arsan'ın, İç Anadolu ve Karadeniz bölgelerinin kalkınmasını temin edecek gerekli faktörlerin neler olduğunun tesbiti konusunda, Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/32)

10. — İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, Devlet ve kamu kurumlarına bağlı hastane ve sağlık kuruluşlarındaki hizmetlerin dar gelirli vatandaşlar için parasız sağlanması ve bu hizmetlerin yeni bir bünyeye kavuşturulması konusunda, Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/33)

11. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, seçimler sırasında geçekonda yapımını teşvik edenlerle buna göz yumanların sebeb oldukları millî servet kaybının tesbiti için Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/34)

12. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler ile Ağrı Milletvekili Kasım Küfrevi'nin, üniversite ve yüksek okullarda meydana gelen boykot ve işgal olaylarının nedenlerinin tesbit edilebilmesi için Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi (10/35)

13. — Manisa Milletvekili Mustafa Ok'un, buldukları yerlerde kalkındırılmaları mümkün olmayan orman köylerinin hayat seviyesi

hakkında bilgi edinmek üzere Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/36)

14. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Çekoslovakya olaylarının enine boyuna tartışılması, Türk görüşünün ve protesto sesinin bütün dünyaya duyurulması için Anayasanın 88 nci maddesi gereğince genel görüşme açılmasına dair önergesi. (8/32)

15. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Türkiye'de gerek İktisadi Devlet Teşekkülleri ve gerekse sivil ve askerî resmî müesseselerin dinlenme kamp ve tesisleri için yapılan yatırımlar hakkında Anayasanın 88 nci maddesi gereğince Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/37)

16. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, pamuk tarımında kullanılan malzemelerin ucuzlaştırılması, kredi dağıtımında sosyal adalet ölçülerine uyulması ve pamuğun ihracı konuları ile pamuk ekim sahalarının daraltılmasını hedef tutan politikanın millî tarım politikamıza uygunluk derecesini tesbit üzere Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis araştırması açılmasına dair önergesi. (10/38)

## B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

× 1. — 819 sayılı Kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı (1/508, 2/439, 2/518, 2/519, 2/543, 2/544, 2/611, 2/613, 2/628, 2/692) (S. Sayısı : 716)

## II

### SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — Kars Milletvekili Muzaffer Şamiloğlu'nun, Kars hava seferlerinin hangi tarihte başlayacağına ve hava alanı yapımının hangi yıl programına alınacağına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu. (6/333)

2. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, 1966 Ekim mevsiminde yapılan tohum dağıtımında ne gibi esasların nazara alındığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu. (6/429)

3. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Türkiye'de, merkezi dışarda bulunan kaç dernek olduğuna dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/430)

4. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Türkiye'de, dışardan yönetilen bir Hıristiyanlık propagandası olup olmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/431)

5. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya ilinde sulama ile entansif ziraati hâkim kılmak için ne gibi çareler düşünüldüğüne dair Tarım Bakanından sözlü sorusu. (6/434)

6. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, yeniden hazırlanmakta olan köy kanununun ne zaman Meclise sevk edileceğine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/436)

7. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Türkiye'de yabancı sermaye ile kurulan işletmelerin istihallerinin, muayyen bir kısmının ihraç edilmesi için alınmış bir tedbir olup olmadığına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/438)

8. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, İş, Ziraat ve Emlâk Kredi bankaları tarafından yaptırılmakta olan ikramiye evlerinin, yurdun muhtelif yerlerinde yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Maliye ve İmar ve İskân bakanlarından sözlü sorusu (6/449)

9. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Türk üniversitelerinde Hüseyin Ayan adında, asistan veya doçent, birinin olup olmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/477)

10. — Malatya Milletvekili Şaban Erik'in, Ankara'nın Varlık ve Gayret mahallelerinde, Sosyal Sigortalar Kurumuna ait meskenlerin, kimler için inşa ettirildiğine ve halen kimlerin oturduğuna dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/489)

11. — Burdur Milletvekili Fethi Çelikkbaş'ın, Ticaret Lisesi mezunlarının, üniversitelerin sosyal ilimler tedris eden fakültelerine girebilme imkânlarına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/504)

12. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Çankaya Vergi Dairesinde suistimal olup olmadığına dair Maliye Bakanından sözlü sorusu. (6/512)

13. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, işsizlik sigortasının ne zaman tatbik olacağına dair Başbakan ve Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/514)

14. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, memleketimizdeki işsiz sayısına ve gelecekteki inkişafına dair Başbakan ve Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/515)

15. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, 9 - 10 Ocak 1967 tarihinde Horasan'da vukubulan hâdiselere ve ortaokul müdürünün Erzurum'a nakil sebebine dair İçişleri ve Millî Eğitim Bakanlarından sözlü sorusu (6/516)

16. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzun'er'in, Karadeniz Teknik Üniversitesinin ihtiyaçlarına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/519)

17. — Yozgat Milletvekili Nuri Kodamanoğlu'nun, Niğde'nin Aksaray ilçesine bağlı Kızılkaya köyü sakinlerinin iskânlarına dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/528)

18. — Yozgat Milletvekili Nuri Kodamanoğlu'nun, Niğde'nin Ulukışla ilçesine bağlı Çiftköy sakinlerinin iskânına dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/529)

19. — Muş Milletvekili Kemal Aytaç'ın, Malazgirt ilçesindeki Toprak Mahsulleri Ofisi ajansının silo, araç ve bina ihtiyacına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/531)

20. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Kurban Bayramı süresince açık bulundurulmuş İstanbul müzelerine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/532)

21. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Türk Hava Kurumunun kuruluş gayesine ve malî kaynaklarına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/533)

22. — Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un, Kırklareli'ne bağlı Babaeski ilçesinin ortaokul ihtiyacına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/535)

23. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Ceyhan nehri üzerinde bir baraj inşasının düşünüldüğüne dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/537)

24. — Aydın Milletvekili Nahit Mentese'nin, Aydın ili hudutları içinde bulunan Bafa gölü'nün mülkiyetine dair Maliye, Adalet ve Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanlarından sözlü sorusu (6/539)

25. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Akşehir Emniyet kadrosunun takviyesine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/540)

26. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya'nın ilçelerindeki jandarma ve polis teşkilâtına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/541)

27. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya'nın bazı ilçelerindeki arazilerin sulanmasına ve hidro - elektrik enerjisi sağlanmasına dair Başbakan, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/542)

28. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, memleketimizin diplomatik temsilcilerine dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/543)

29. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzun'er'in, Orman Genel Müdürlüğü teşkilâtında çalışanların terfilerine dair Tarım ve Maliye bakanlarından sözlü sorusu. (6/544)

30. — Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un, Kırklareli'nin bazı ilçelerinde spor tesisleri yapılmasının düşünüldüğüne dair Devlet Bakanından sözlü sorusu. (6/546)

31. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzun'er'in 7269 numaralı Kanunun Trabzon bölgesindeki uygulamasına, 2510 numaralı Kanunun yeterli olup olmadığına ve orman içi köylerin iskânına dair İmar ve İskân ve Köy İşleri bakanlarından sözlü sorusu. (6/549)

32. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Boraks madenin değerine ve bu madenlerimiz için millî bir politikanın tesbit edilmediğine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/551)

33. — Mardin Milletvekili Nazmi Oğuz'un, Kocaeli'nde Hükümet konağı inşasının düşünüldüğüne dair Maliye Bakanından sözlü sorusu. (6/552)

34. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzuner'in, Trabzon'da sportif faaliyetlerin gelişmesi için ne gibi tedbirler alınacağına dair Devlet Bakanından sözlü sorusu. (6/558)

35. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, eski Tokat Valisinin, Türk Kadınlar Birliği Genel Merkezini denetliyen müfettişin elinden zorla tahkikat evrakını alıp almadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/564)

36. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya'nın Doğanhisar ilçesinin kalkındırılmasına dair Başbakan ve Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/566)

37. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Sosyal Sigortalar Kurumuna ait hastanelerin Devlete devredilip edilmeyeceğine dair Sağlık ve Sosyal Yardım ve Çalışma bakanlarından sözlü sorusu (6/570)

38. — Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un, Başbakanın beyanat ve icraatına dair Başbakandan sözlü sorusu. (6/575)

39. — Gaziantep Milletvekili Ali İhsan Göğüş'ün, Erzurum radyosunun yayına başlatılmaması sebebine dair Başbakandan sözlü sorusu (6/576)

40. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, işçilerin iş mahallini terk ederken aramaya tabi tutulup tutulmadığına dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/577)

41. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, bir dergide yayımlanan milletimizi bölücü niteликтteki yazılara dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/578)

42. — İstanbul Milletvekili Nuri Eroğan'ın, bazı siyasi parti milletvekillerinin devamsızlıklarına dair Millet Meclisi Başkanından sözlü sorusu (6/580)

43. — Muş Milletvekili Kemal Aytaç'ın, 21 . 5 . 1967 tarihinde Bulank Emniyet Komiserliğince bazı şahısların evlerinin aranması, dövülüp, hakarete mâruz bırakılmaları sebebine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/581)

44. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzuner'in, Trabzon'daki Fatih Eğitim Enstitüsü için yeni bir bina inşa edilmesine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/582)

45. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzuner'in, Kara Ordusu görev mâlûllerine dair Millî Savunma Bakanından sözlü sorusu. (6/583)

46. — İzmir Milletvekili Arif Ertunga'nın, Havza - Uzunköprü - Keşan yolunun düzeltilip asfaltlanması işinin ne zaman yapılacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/585)

47. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Sinop'un Ayancık ilçesine bağlı köylerde selden zarar görenlere yapılacak yardıma dair Ticaret, Tarım, İmar ve İskân bakanlarından sözlü sorusu. (6/586)

48. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Adana'nın Saimbeyli ilçesine bağlı köylerin iktisaden kalkındırılması konusunda bir plân olup olmadığına dair Başbakandan sözlü sorusu. (6/587)

49. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Adana'nın Feke ilçesine bağlı köylerin yol ve içmesuyu ihtiyacına dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu. (6/588)

50. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Samsun - Gerze ile Gerze - Sinop yolunun bugüne kadar normal bir işletmeye açılmayıp sebebine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/589)

### III

#### ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

### IV

#### A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

#### B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Petrol boru hattının kurulacak bir şirkete devredileceği ve bu şirket hisselerinin % 49 oranında özel kişilere satılması ve İPRAŞ ve ATAŞ rafinerilerinin genişletilmesine izin verilmesi ve genel petrol politikamızın incelenmesi hususunda verilen önergeler ile Anayasanın 88 nci maddesi gereğince kurulan Millet Meclisi Araştırma Komisyonu raporu, (10/6, 10/7, 10/8) (S. Sayısı : 619) [Dağıtma tarihi : 21 . 2 . 1968]

### V

#### İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

#### A - İKİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER

#### B - BİRİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER