

Dönem : 2

Toplantı : 3

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : **678 e 2 nci ek**

Erzurum Milletvekili Turhan Bilgin'in ve Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununu değiştiren 3890 sayılı Kanunun 83 ncü maddesinin 2 nci fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifinin Cumhuriyet Senatosunca değiştirilen ve Millet Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile Millet Meclisi, Cumhuriyet Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (Millet Meclisi 2/670, 672; Cumhuriyet Senatosu 2/242)

Karma Komisyon Raporu

Millet Meclisi

Karma Komisyonu

Esas No. : 2/672, 2/670

Karar No. : 2

11 . 4 . 1968

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Erzurum Milletvekili Turhan Bilgin'in ve Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununu değiştiren 3890 sayılı Kanunun 83 ncü maddesinin ikinci fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifinin Millet Meclisince kabul edilen metni üzerinde Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişikliğin Millet Meclisi Genel Kurulunca benimsenmemesi üzerine, Başkanlığımızca, Genel Kurulun 8 . 4 . 1968 tarihli 70 nci Birleşiminde kurulması kabul edilen Karma Komisyonumuza tevdi edilen mezkûr teklif, teklif sahiplerinden Aydın Milletvekili Reşat Özarda ve Hükümet temsilcisi Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürü Bülent Olcay hazır buldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

1. Kanun teklifinin Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu metinlerinde aynen kabul edilen başlığı kanun yapma tekniğine uygun görülmediğinden, başlık, «2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun 3890 sayılı Kanunla değişik 83 ncü maddesinin ikinci fıkrasının değiştirilmesine dair Kanun teklifi» olarak değiştirilmiştir.

2. Cumhuriyet Senatosu metninde, İcra ve İflâs Kanununun 83 ncü maddesinin ikinci fıkrası mer'î kanundaki şekliyle muhafaza edilmiş, ancak bu fıkraya «Birden fazla haciz konmuş ise; sırasına göre kesinti yapılır» cümlesi eklenmiştir. Millet Meclisinin metninde ısrar edilmesi hakkındaki Millet Meclisi Adalet Komisyonunun 1 . 4 . 1968 gün, 38 sayılı Raporunda, İcra ve İflâs Kanununun 83 ncü maddesinin ikinci fıkrasının mer'î Kanunda mevcut şekliyle muhafazası gerektiği yolundaki Cumhuriyet Senatosu görüşü aleyhinde her hangi bir mütalâa serd edilmiş olduğundan, komisyonumuz Millet Meclisi tarafından da benimsenmiş olan bu cümlenin madde metninde muhafaza edilmesi sonucuna varmıştır.

3. Cumhuriyet Senatosu tarafından 83 ncü maddenin ikinci fıkrasına eklenen «Birden fazla haciz konmuş ise; sırasına göre kesinti yapılır» cümlesi Millet Meclisi Adalet Komisyonu raporunda kifayetsiz bulunmuş ve hacizler sıraya konulmuş olsa dahi bu cümlenin birden ziyade haciz için aynı maaş veya ücretten ayrı ayrı kesinti yapılmasını önleyemeyeceği mütalâa olunmuştur.

Karma Komisyonumuz, Millet Meclisinin bu endişesinin uygulama bakımından vârit bulunduğu sonucuna varmış ve 83 ncü maddenin birinci fıkrasına göre borçlu ve ailesinin geçimi

için lüzumlu miktar ayrıldıktan sonra tesbit edilecek haczi kabil miktarın sırada önde olan haciz sebebiyle yapılan kesintiye karşılık teşkil ettiğini ve sırada ondan sonra gelen haciz için kesintiye başlanabilmesinin, ancak öndeki haczin kesintisi sona erdikten sonra mümkün bulunduğunu belirtmek maksadiyle fıkraya ilâve edilen cümle yerine, «Birden fazla haciz var ise sıraya konur. Sırada önde olan haczin kesintisi bitme lîke sonraki haciz için kesintiye geçilemez» cümlelerinin konulmasını uygun görmüştür. Böylece, borçlu ve ailesinin geçimi için ayrılan kısma tecavüz edecek şekilde, mütaadit haciz için bir arada kesinti yapılması ihtimali önlenmiş bulunmaktadır.

4. Millet Meclisi Adalet Komisyonu teklifinin ikinci maddesinde yürürlük tarihi olarak 28 . 3 . 1968 in kabulünü müktesep hakları ihlâl eder mahiyette mütalâa eylemişse de, teklif mevcut hakları ortadan kaldırmadığından adı geçen komisyonun bu görüşüne iştirak edilmemiştir. Gerçekten teklifin, İcra ve İflâs Kanununun 83 ncu maddesinin ikinci fıkrasına getirdiği değişiklik, bu maddenin tatbikinde ortaya çıkan tereddütleri izale etmek maksadına mâtuf olup, maddenin esas yapısında bir değişiklik vâkı olamaktadır. Maddenin birinci fıkrası gereğince borçlu ve ailesinin geçimi için ayrılacak miktar her halde hacedilemeyeceğine göre, kesintilerin bu kısma tecavüz edecek şekilde yapılması evvel ve âhir mümkün değildir. Binnetice yürürlük tarihinin 28 . 3 . 1968 olması, hiçbir hakta ihlâl etmeyecek, sadece tatbikattaki tereddütleri bu tarihe raci olmak üzere halledecektir.

Yukarıda arz edilen sebepler muvacehesinde Karma Komisyonumuz, Kırklareli Milletvekili Mehmet Atagün'ün önergesinin kabulü ile bu önerge vechile hazırlanan yeni metni ekseriyetle kabule karar vermiştir.

Genel Kurulun tavsibine arz edilmek üzere iş' u rapor Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Karma Komisyon Bşk. Aydın Senatörü <i>O. S. Sarıoğlu</i>	Sözeü Samsun Senatörü <i>R. Rendeci</i>	Kâtip Kırklareli Milletvekili <i>M. Atagün</i>	Cumhurbaşkanlığı Kontenjan Senatörü <i>Â Artus</i>
İçel Milletvekili <i>M. Arıkan</i>	Tabiî Senatör <i>S. O'Kan</i>	Kars Milletvekili Muhalifim <i>A. A. Çetin</i>	Sakarya Senatörü <i>M. Tıçlı</i>

Tokat Milletvekili
O. Hacıbaloğlu

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununu değiştiren 3890 sayılı Kanununun 83 ncü maddesinin 2 nci fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi

MADDE 1. — 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununu değiştiren 3890 sayılı Kanununun 83 ncü maddesinin 2 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Ancak haczolunacak miktar bunların dörtte birinden fazla olamaz.

MADDE 2. — Bu kanun yayını tarihinde yürürlüğe girer.

Cumhuriyet Senatosunun kabul ettiği metin

2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununu değiştiren 3890 sayılı Kanununun 83 ncü maddesinin 2 nci fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi

MADDE 1. — 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununu değiştiren 3890 sayılı Kanununun 83 ncü maddesinin 2 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Ancak haczolunacak miktar, bunların dörtte birinden aşağı olamaz. Birden fazla haciz konmuş ise; sırasına göre kesinti yapılır.

MADDE 2. — İşbu kanun 28 . 3 . 1968 tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

Karma Komisyonun metni

2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun 3890 sayılı Kanunla değişik 83 ncü maddesinin ikinci fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi

MADDE 1. — 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun 3890 sayılı Kanunla değişik 83 ncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Ancak haczolunacak miktar bunların dörtte birinden az olamaz. Birden fazla haciz var ise sıraya konur. Sırada önde olan haczin kesintisi bitmedikçe sonraki haciz için kesintiye geçilemez.

MADDE 2. — Cumhuriyet Senatosunca kabul edilen ikinci madde komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Kesinleşmiştir.

