

Dönem : 2

Toplantı : 2

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 432

Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 9 arkadaşının, 6831 sayılı Orman Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Adalet, Tarım ve Plân komisyonları raporları (2/124)

Millet Meclisi Başkanlığına

6831 sayılı Orman Kanununa muvakkat bir madde eklenmesine dair Kanun teklifimiz gerekçeyle birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğine müsaadelerinizi arz ve istarham ederiz.

2 . 12 . 1965

Kastamonu Milletvekili <i>S. Keskin</i>	Kastamonu Milletvekili <i>M. Akdoğanlı</i>	Kastamonu Senatörü <i>M. Çamlıca</i>	Kastamonu Milletvekili <i>A. Ş. Bohça</i>
Bolu Milletvekili <i>A. Çakmak</i>	Bursa Milletvekili <i>C. Külâhlı</i>	Zonguldak Milletvekili <i>F. Fırat</i>	İçel Milletvekili <i>M. Arıkan</i>
	Denizli Milletvekili <i>R. Şenel</i>	Ankara Milletvekili <i>H. T. Toker</i>	

GEREKÇE

Türkiye'mizde bugün nüfusumuzun 1/3 ne tekabül eden takriben 10 milyon vatandaşımız orman içinde veya civarında bulunan köylerde yaşamaktadır. Tatbikatta, Orman Kanunumuzun vatandaş lehine sağladığı imkânlar her zaman günü gününe yerine getirilmediği için pek çok vatandaşımız istemiyerek ve bazan da iktisadi zaruretler neticesinde orman suçu işlemektedir. Türkiye'mizde fakir orman köylüsü aleyhine açılan binlerce kamu dâvasına orman idaresi çok kere matbu olarak bastırılmış bir dilekçe ile müdahale etmekte ve dâvayı hiç takip etmemiş olsa bile mahkemelerce dosya da sadece idare avukatının vekâletnamesinin bulunması ve müdahil sıfatını iktisabeylemiş olması hususu orman suçlusunun ayrıca ücreti vekâletle de mahkûmiyetine karar verilmesini zorunlu kılmaktadır. Tatbikatta ekseriya tecil olunan veya cüzi ceza mahkûmiyetini icabettiren basit bir orman suçu için, iktisaden esasen perişen olan köylümüzün yüksek miktarlara balığ olan ücreti vekâlet ödemeye mahkûm olması mağduriyetini daha da artırmaktadır. Kaldı ki, yukarda da arz olunduğu üzere idarenin avukatları açılan kamu dâvasına sadece bir matbu müdahale dilekçesi vermekle iktifa etmekte, dâva kendiliğinden yürüyerek idare avukatının ücreti haklı kılacak bir mesaisi de umumiyetle sebkotmemektedir. Teklif, esasen çok güç şartlar altında hayatını idare ettirmeye çalışan orman köylüsünün ücreti vekâlet ödemek zaruretiyle yeniden orman suçu işlemesini önlemeyi de istihdaf etmektedir.

Adalet Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Adalet Komisyonu
Esas No. : 2/124
Karar No. : 26

1 . 2 . 1967

Yüksek Başkanlığa

Başkanlığımızca komisyonumuza havale buyurulan, Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 9 arkadaşının, «6831 sayılı Orman Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair» kanun teklifi, ko-

misyonumuzun, Adalet Bakanlığı ve Orman Genel Müdürlüğü temsilcilerinin de hazır bulunduğu oturumda tetkik ve müzakere olundu.

Kanun teklifi, 6831 Sayılı Orman Kanununa muhalefette bulunanlar hakkında açılan kamu dâvası neticesinde mahkomece mahkûm edilene, idare lehine her ne suretle olursa olsun vekâlet ücreti yükletilemeyeceği hükmünü istihdaf etmektedir.

Teklif ve gerekçesi, memleket realiteleri göz önünde bulundurulduğunda prensibolarak uygun mütalâa edilmiş, ancak vekâlet ücretinin topyekûn kaldırılması benimsenmiyerek bir nisbetin kabulü zaruri görülmüştür.

Esas itibariyle Orman Kanununun şumulüne giren suçlar, re'sen takibi müstelzim suçlardır. C. Saveliğmea açılan kamu dâvalarına Orman İdaresince yapılan müdahale suçun subuta erdirilmesinden ziyade, uğranılan zararın ayrıca hukuk mahkemesine müracaata hacet kalmaksızın ceza dâvasını sonuçlandırarak kararda hüküm altına alınması amacını gütmektedir. Orman suçlarının takibi hakkındaki usûl, bu suçların sübutunda müdahil Orman İdaresi vekilinin herhangi bir faaliyetini gerektirmemektedir. İdare tarafından müdahale edilen ceza dâvalarında idarenin zararı ve varsa vekili için avukatlık asgari ücret tarifesine göre tesbüt ve takdir edilen vekâlet ücretleri mahkûm edilen suçluya yükletilmektedir. Vekâlet ücretinin, hükmedilen tazminatla ilgili olanı nisbîdir. Sırf ceza dâvasıyla ilgili olan maktu vekâlet ücreti, hükmedilen cezaların genel seviyesinin çok üstünde kalmakta, köyde yaşayan vatandaşlar için ağır bir külfet teşkil etmektedir.

Ormanların korunması bakımından önleyici olacağı, yolundaki iddialara esas gösterilebilecek bulunan bu külfet, aslında ekonomik ve sosyal zorunluklarla işlenen orman suçlarını aksine artıracak nitelikte ve ağırlıktadır. Realitelere uygun bir nisbetin tâyini, vekâlet ücretinin tahsil edilebilme imkânlarını artıracığından idare avukatlarını da tatmin edecektir.

Yukarıda zikredilen sebepler muvacehesinde, Komisyonumuzca metin, 6831 sayılı Kanuna ek bir madde olarak idare lehine takdir edilecek maktu vekâlet ücreti, dâvanın mahiyeti ve avukatın sepkeden mesaisi nazara alınmak suretiyle avukatlık asgari ücret tarifesinde yazılı asgari miktarının yarısını geçmemek üzere takdiren hükümlenir, şeklinde düzenlenmiş, değişikliğe Adalet Bakanlığı temsilcisi ve hazır bulunan teklif sahipleri de katıldıklarını ifade etmişlerdir.

Havalesi gereğince Tarım Komisyonuna tevdi edilmek üzere işbu rapor saygı ile sunulur.

Adalet Komisyonu

Başkanı İstanbul <i>i. H. Tekinel</i>	Başkanvekili Kars <i>A. A. Çetin</i>	Sözcü Kastamonu <i>S. Keskin</i>	Kâtip Niğde <i>Y. Arbaş</i>
Aydın <i>R. Özarda</i>	Bingöl <i>C. Yavuz</i>	Burdur <i>i. H. Boyacıoğlu</i> İmzada bulunamadı.	Elâzığ <i>K. Nedimoğlu</i>
Hakkâri A. Karahan İmzada bulunamadı	İçel C. Kılıç İmzada bulunamadı	İzmir M. Uyar İmzada bulunamadı	Kayseri C. Nayman İmzada bulunamadı
Kırklareli <i>M. Atagün</i>	Samsun <i>O. Şahinoğlu</i>	Tokat <i>O. Hacıbaloğlu</i>	Çorum <i>A. Topçubaşı</i>
	Tokat F. Alacalı İmzada bulunamadı	Van <i>M. S. Yıldız</i>	

Tarım Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Tarım Komisyonu
Esas No. : 2/124
Karar No. : 14

3 . 4 . 1967

Yüksek Başkanlığa

Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 9 arkadaşının, 6831 sayılı Orman Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi, ilgili bakanlıklar temsilcilerinin iştirakiyle komisyonumuzda görüşüldü.

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler neticesinde teklif gerekçesinde ve Adalet Komisyonu raporunda tafsilen belirtilmiş bulunan hususlar prensip itibariyle komisyonumuzca da yerinde görülebilen maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Maddelerin görüşülmesinde Adalet Komisyonunun raporunda serd edilen mucip sebeplerle teklif metninde yapılmış olan değişiklik komisyonumuzca da, memleket realitelerine daha uygun olacağı mütalâa edilerek, adı geçen komisyon tadil metninin aynen benimsenmesine ve Adalet Komisyonunun tadili veçhile teklifin kabul edilmesine karar verildi.

Havalesi gereğince Plân Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Kocaeli Sedat Akay	Başkan V. Denizli N. Salih Baydil	Sözcü Urfa Ramazan Tekeli	Afyon Karahisar Mehmet Göbekli
Erzurum Muhafifim. Adnan Şenyurt	Eskişehir Hayri Başar	Hakkâri Ali Karahan	Hatay Yahya Kanbolat İmzada bulunamadı
İstanbul Osman Özer	Malatya Lütfi Evliyaoğlu İmzada bulunamadı	Manisa Nahit Yenişehirlioğlu	Maras Hüseyin Yaycıoğlu İmzada bulunamadı
	Yozgat Turgut Nizamoğlu	Kastamonu İ. Hakkı Yılanlioğlu	

Bütçe Plân Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Plân Komisyonu
Esas No. 2/124
Karar No. 94

7 . 7 . 1967

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Tetkiki hususu Komisyonumuza havale edilen, Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 9 arkadaşının, 6831 sayılı Orman Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve teklif hakkında önceden havale edildiği Tarım ve Adalet komisyonlarınınca düzenlenen raporlar ilgili Hükümet temsilcilerinin de iştirakiyle incelendi:

Kanun teklifi, 6831 sayılı Orman Kanununa muhalefette bulunanlar hakkında açılan kamu dâvası sonucu yargı organlarınınca mahkûm edilenlere, her ne surette olursa olsun idare lehine vekâlet ücreti yükletilemeyeceği hükmünü öngörmektedir.

Teklif, genel olarak, memleket realiteleri göz önünde bulundurulduğunda prensip olarak benimsemiş;

Ancak, Adalet Komisyonu raporunda da olduğu gibi vekâlet ücretinin tümünün değil de, kaldırmanın bir oran dâhilinde yapılması uygun mütalâa edilmiştir.

Şöyle ki;

Ormanların korunması bakımından önleyici olduğu yolunda iddia edilen bu külfet, aslında, ekonomik ve sosyal zorunluklarla işlenen orman suçlarını, aksine artıracak nitelikte ve ağırlıktadır.

Diğer taraftan bahis konusu dâvalar, esasen re'sen takibi gereken kamu dâvalarıdır. Cumhuriyet Saverlarına açılan bu kamu dâvalarına orman idaresi, suçun sübuta erdirilmesinden ziyade sırf şahsi hak yönünden ayrıca hukuk mahkemesine müracaata lüzum kalmaması için müdahil olarak iştirak etmektedir. Bu itibarla suçun sübutunda orman idaresi vekilinin bir faaliyeti hemen hiç olmamaktadır. Hattâ idare avukatı dâvayı hiç takibetmemiş olsa dahi, mahkeme dosyasında idare avukatının müdahil dilekçesinin bulunması, mahkemece avukatlık asgari ücret tarifesine göre maktu vekâlet ücretine hükümlenmesini gerektirmektedir.

Tatbikatta, pekçok zaman tecil olunan veya pek az ceza mahkûmiyeti ile neticelenen bu dâvalarda, hükümlenen maktu vekâlet ücreti, ceza aslının hemen daima çok üstünde olmakta ve esasen iktisaden zayıf olan köylünün mağduriyetine sebeb olduğu gibi, suçun tekerrürüne de vesile teşkil etmektedir.

Vekâlet ücretinin hükmedilen tazminatla ilgili olanı nispidir. Bu itibarla teklifin idare hukuku ve avukatın mesaisinin karşılığını önliyen bir tarafı yoktur.

Devlet gelir ve giderleri ile doğrudan doğruya veya dolayısıyla bir ilgisi de bulunmayan kanun teklifi, Adalet Komisyonunca yapılan değişiklikle aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan
Aydın
İ. Sezgin

Başkanvekili
Rize
E. Y. Akçal

Sözcü
Sakarya
N. Bayar

Kâtip
Bolu
H. İ. Cop

Adıyaman
M. A. Atalay

Ankara
İ. Seçkin
İmzada bulunamadı

Eskişehir
M. İ. Anı

Giresun
İ. E. Kılıçoğlu
İmzada bulunamadı

Gümüşane
S. Savacı
İmzada bulunamadı

İstanbul
N. Eroğan

İzmir
İ. Gürsan
İmzada bulunamadı

Kayseri
A. A. Hacıpaşaoğlu

Kütahya
M. Erez

Nevşehir
A. B. Numanoğlu

Ordu
A. H. Onat

Trabzon
A. İ. Birincioğlu

Trabzon
Söz hakkım mahfuzdur
A. R. Uzun

Uşak
O. Dengiz



KASTAMONU MİLLETVEKİLİ SABRİ KESKİN VE 9 ARKADAŞININ TEKLİFİ

6831 sayılı Orman Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun

MADDE 1. — 6831 sayılı Orman Kanununa aşağıdaki muvakkat 7 nci madde eklenmiştir.

MUVAKKAT MADDE 7. — Bu kanuna muhalif harekette buldukları için haklarında kamu dâvası açılıp mahkemece mahkûm edilenler hakkında (Orman idaresince müdahil dâvacı olarak dâvası avukat marifetiyle takibolunmuş olsa dahi) idare lehine her ne suretle olursa olsun vekâlet ücreti hükmedilemez.

MADDE 2. — Bu kanun neşri tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

**Adalet Komisyonunun
değiřtirii**

*6831 sayılı Orman Kanununa
bir madde eklenmesine dair
kanun teklifi*

MADDE 1. — 6831 sayılı Orman Kanununa aşağıdaki madde eklenmiştir :

EK MADDE 1. — Bu kanunun kapsamına giren suçlardan dolayı açılmış olup, orman idaresince müdahil sıfatı ile ve avukat marifetiyle takibedilen ceza dâvalarında idare lehine takdir edilecek maktu vekâlet ücreti, dâvanın mahiyeti ve avukatın sebk eden mesaisi nazara alınmak suretiyle avukatlık asgari ücret tarifesinde yazılı asgari miktarının yarısını geçmemek üzere takdiren hükümlenir.

MADDE 2. — Bu kanun yayını tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**Tarım Komisyonunun
değiřtirii**

*6831 sayılı Orman Kanununa
bir madde eklenmesine dair
kanun teklifi*

MADDE 1. — Adalet Komisyonunun 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Adalet Komisyonunun 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Adalet Komisyonunun 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**Bütçe Plân Komisyonunun
değiřtirii**

*6831 sayılı Orman Kanununa
bir madde eklenmesine dair
kanun teklifi*

MADDE 1. — Adalet Komisyonunun 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Adalet Komisyonunun 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Adalet Komisyonunun 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.