DÖNEM : 2 CİLT : 26 TOPLANTI : 3

MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

55 nci Birleşim

29 . 2 . 1968 Perşembe

İçindekiler

Sayfa

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ 733

2. — GELEN KÂĞITLAR 733

3. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER 733

1. — 1968 yılı Bütçe kanunu tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu ile 1968 yılı Bütçe kanunu tasarısında yapılan değişikliğe dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/427; Cumhuriyet Senatosu 1/874) (Millet Meclisi S. Sayısı . 635; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 1045) 733:738,388:391

4. — SORULAR VE CEVAPLAR 738

A) Yazılı sorular ve cevapları *738*

1. — Yozgat Milletvekili Celâl Sungur'un, 29 Ağustos tarihli Akşam Gazetesinde neşredilen casusluk olayına dair sorusu ve Adalet Bakanı Hasan Dinçer'in yazılı cevabı (7/472) 738:739

2. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya'nın Ilgın ilçesinin Gölkaya köyönde, gönüllü öğrencilerin yapmakta oldukları ilkokula yardım edilip edilmiyeceğine dair sorusu ve Millî Eğitim Bakanı İlhami Ertem'in (7/512) 739:740

3. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Ankara şehrinin trafik problemine dair sorusu ve İmar ve İskân Bakanı Haldun Menteşeoğlu ile İçişleri Bakanı Faruk Sükân'ın yazılı cevapları. (7/521) 740:741

4. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Aydın'ın bâzı köylerinin içme suyunun ihtiyaçına ve yeraltı su rezervlerine dair sorusu ve Köy İşleri Bakanı H. Turgut Toker'in yazılı cevabı (7/531) 741:742

5. — Tokat Milletvekili İrfan Solmazer'in, T. B. M. Meclisinde kurulan Parlâmentolararası Türk Grupu, NATO Devletleri Parlâmentolararası Grupu ve diğer dostluk gruplarına dair sorusu ve Millet Meclisi Başkanı Ferruh Bozbeyli'nin yazılı cevabı (7/572) 742:756

6. — Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un Uzunköprü'nün, Gazi Mehmet köyünde yıkılan ilkokula dair sorusu ve Millî Eğitim Bakanı İlhami Ertem'in yazılı cevabı (7/585) 757

Sayfa

7. — Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un Kırklareli'nin Kofçaz ile Pınarhisar'ın Kaynarca köyünün ortaokul binası yapımına dair sorusu ve Millî Eğitim Bakanı İlhami Ertem'in yazılı cevabı (7/594) 757:758

8. — Kastamonu Milletvekili Âdil Toközlü'nün, Kastamonu'nun bâzı ilçelerinin - okul ve öğretmen ihtiyacına dair sorusu ve Milli Eğitim Bakanı İlhami Ertem'in yazılı cevabı (7/612) 758:759

9. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, Erzurum'un Pasinler ilçesi Tımar köyünün taşkından korunmasına dair sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Refet Sezgin'in yazılı cevabı (7/613) 759:760

10. — Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci'nin, Diyarbakır'ın Çermik - Çüngüş ilçeleri arasındaki karayolunun ne zaman yaz - kış işler duruma getirileceğine dair sorusu ve Bayındırlık Bakanı Orhan Alp'ın yazılı cevabı (7/620) 760

11. — Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un, YSE Genel Müdürünün tutumuna dair sorusu ve Köy İşleri Bakanı H. Turgut Toker'in yazılı cevabı (7/624) 760:761

12. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın, Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü ile Adana Şubesindeki hizmetliler arasındaki vukubulan ihtilâfa dair sorusu ve Çalışma Bakanı Ali Naili Erdem'in Başbakan ve kendi adına yazılı cevabı (7/632) 761:764

13. — Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu'nun, Sosyal Sigortalar Kurumunun malî durumuna ve sigortalılar için yapılan sosyal meskenlere dair sorusu ve Çalışma Bakanı Ali Naili Erdem'in yazılı cevabı (7/635) 764:775

Sayfa

14. — Edirne Milletvekili Türkân Seçkin'in, Alpullu Şeker Fabrikasının kapasitesine ve pancar alınan sahalara dair sorusu ve Sanayi Bakanı Mehmet Turgut'un yazılı cevabı (7/637) 776:777

15. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Bakanlıkça bastırılan kitap ve dergilere dair sorusu ve Turizm ve Tanıtma Bakanı Nihat Kürşad'ın yazılı cevabı (7/638) 777:778

16. — Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in, Ticaret Bakanlığı aleyhine açılan dâvalara dair sorusu ve Ticaret Bakanı Ahmet Türkel'in yazılı cevabı (7/648) 778:781

17. — Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı aleyhine açılan dâvalar dair sorusu ve Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Vedat Âli Özkan'ın yazılı cavebı (7/650) 781:782

18. — Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in, Gümrük ve Tekel Bakanlığı aleyhine açılan dâvalara dair sorusu ve Gümrük ve Tekel Bakanı İbrahim Tekin'in yazılı cevabı (7/651) 782:784

19. — Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı aleyhine açılan dâvalara dair sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Refet Sezgin'in yazılı cevabı (7/655) 784:785

20. — Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in İmar ve İskân Bakanlığı aleyhine açılan dâvalara dair sorusu ve İmar ve İskân Bakanı Haldun Menteşeoğlu'nun yazılı cevabı (7/657) 785:786

21. — Konya Milletvekili İsmet Kapısız'ın Yozgat'ın Sorgun ilçesinde istihsal edilen linyit kömürüne dair sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Refet Sezgin'in yazılı cevabı (7 664) 786:787

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Birinci Oturum

Bütçenin tümü üzerindeki son görüşmelerde her grupun 45 dakika süre ile konuşmasına dair önerge kabul olundu.

Bütçenin tümü üzerinde gruplar adına bir süre görüşüldü.

Saat 14,30 da toplanılmak üzere birleşime ara verildi.

İkinci Oturum

Bütçenin tümü üzerinde gruplar adına yapılan konuşmalara Başbakan Süleyman Demirel'in cevap veren konuşmasından sonra.

29 . 2 . 1968 Perşembe günü saat 10 da toplanılmak üzere birleşime saat 20,50 de son verildi.

Başkan	Kâtip	Kâtip
Ferruh Bozbeyli	Tunceli	Tokat
	Kenan Aral	*Fethi Alacalı*

2. — GELEN KÂĞITLAR

TEKLİFLER

1. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Âmil Artus'un, 492 sayılı Harçlar Kanununa ilâveler ve değişiklikler yapılmasına dair kanun teklifi (2/663) (Sanayi; Maliye ve Plân komisyonlarına)

2. — İzmir Milletvekili Şükrü Akkan ve 8 arkadaşının, Şabanoğlu İslâm Kulaç'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanması hakkında kanun teklifi (2/664) (Maliye ve Plân komisyonlarına)

3. — Zonguldak Milletvekili Cahit Karakaş ve Kemal Doğan Sungun'un 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 60 ncı maddesine bir (E) fıkrası eklenmesine ve 899 sayılı Kanunla değiştirilen 73 ncü maddesinin (D) fıkrasının değiştirilmesine ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi (2/665) (Sağlık ve Sosyal Yardım, Çalışma ve Plân komisyonlarına)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 10,00

BAŞKAN — Ferruh Bozbeyli

Kâtipler — Fuat Avcı (Denizli), Bedrettin Karaerkek (Tokat)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 55 nci Birleşimini açıyorum.

Çoğunluğumuz vardır, müzakerelere başlıyoruz.

1. — 1968 yılı Bütçe kanunu tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu ile 1968 yılı Bütçe kanunu tasarısında yapılan değişikliğe dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/427; Cumhuriyet Senatosu 1/874) (Millet Meclisi S. Sayısı : 635; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 1045)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, oylamaya geçmeden önce, 137 nci madde ile ilgili olarak iki arkadaşıma söz vereceğim.

Başkanlığa daha evvel müracaat ederek, «son sözü istiyorum» diyen 12 arkadaşımız vardır. Ayrıca «137 nci maddeye göre söz istiyorum diye daha sarih bir talepte bulunan üç ar-

kadaşımız vardır. Bunun dışında Sayın Nihat Erim de «C. H. P. Grupu adına oyumuzun rengini veciz surette ifade edeceğiz» diye grup adına söz istemiştir.

Muhterem arkadaşlarım, ben Sayın Erim'den rica edeceğim, C. H. P. Grupu oyunun rengini veciz surette ifade etmeye şey değildir, zira mufassalan oyunun rengi izah edilmiştir. Bu sebeple, bundan evvelki tatbikatta da olduğu gibi iki bağımsız milletvekiline söz vermek suretiyle, - ki ancak onlar oylarının rengini izah etmek imkânını bulamamışlardır - bu meseleyi halledeceğiz.

Şimdi Sayın Ahmet Tahtakılıç'a, oyunun rengini izah için, söz veriyorum. Sayın Tahtakılıç?.. Yok.

Sayın Kasım Gülek'e söz veriyorum buyurunuz efendim.

Yalnız Sayın Gülek, 137 nci madde «gayet veciz şekilde oyunun rengini izah için söz verilir» diyor. Bu gereğe uymanızı rica ederim.

SÜLEYMAN ONAN (Kırşehir) — İlk günkü anonsunuz üzerine Başkanlık Divanından söz almak için burada sabahlara kadar yattık. Son söz milletvekilinindir.

BAŞKAN — Sayın Onan, ifade ettiğiniz gibi söz almak için çok erken davrandığınız doğrudur. Ancak, sizin oyunuzun nasıl olduğunu Heyeti Umumiye biliyor. Bu sebeple bağımsız arkadaşlara söz veriyorum.

Buyurunuz Sayın Gülek.

KASIM GÜLEK (Adana) — Sayın arkadaşlarım, bütçede milletvekilinin kişisel olarak konuşması nâdir imkânlardan birisidir. Bu nâdir fırsatı en iyi şekilde kullanmaya gayret edeceğim.

Muhterem arkadaşlarım; Yüksek Mecliste 28 nci yılımdır. İktidarda, muhalefette bulundum. Şimdi bağımsızım. Bu 28 yıllık tecrübenin muhassalasının huzurunuzda yapıcı bir konuşma ile belirtmek isterim.

BAŞKAN — Sayın Gülek, 28 yıllık tecrübenin muhassalasını yapmanıza içtüzüğün 137 nci maddesi müsait değildir, efendim.

KASIM GÜLEK (Devamla) — Efendim, ben burada bu şekilde konuşacağım. Fikrimizin ne olduğunu da bu kadar yıllık tecrübe bana gösterdi. Sayın Başkan istirham ediyorum, burada 6 saat konuşanı dinledik, 5 saat konuşanı dinledik, müsaade buyurun veciz olarak birkaç dakika da milletvekili konuşsun.

BAŞKAN — Efendim, anladım ama, «28 yıllık tecrübemin muhassalasını ifade edeceğim» dediniz. Buna...

KASIM GÜLEK (Devamla) — Sayın Başkanım, bir dakikada da, 5 dakikada da ifade edilebilir

BAŞKAN — Şu halde, 5 dakika içinde lûtfen fikrinizi ifade ediniz.

KASIM GÜLEK (Devamla) — Dakikası yok Sayın Başkanım? Yüksek Meclis zaman zaman konuşmaları tahdidetti. Burada, şu kadar dakika konuşacaksın, diye tahdidetmedi. Riyasetten istirhamım şu; Riyasetin takdiri büyüktür, Riyaset de takdir buyursun ki, bu kadar yıl bu Mecliste bulunmuş, iktidarı görmüş, muhalefeti görmüş, burada binbir hâdiseye şahit olmuş bir arkadaşınız birkaç dakika konuşabilsin. İstirham ediyorum...

BAŞKAN — Efendim, sizin ifadelerinizi kullanıyorum, birkaç dakika, 5 dakika diyen sizsiniz. Ben de bu şartla size söz veriyorum. Buyurunuz efendim, buyurunuz. Esas hakkında devam edin efendim.

KASIM GÜLEK (Devamla) — Sayın Başkan, takdirinizi lûtfediniz, buna göre kullanın.

Muhterem arkadaşlarım;

BAŞKAN — 137 nci madde gereğince söz verdim. O çerçeve içinde.

KASIM GÜLEK (Devamla) — Muhterem arkadaşlarım, bu kürsüde iktidarın, muhalefetin, hattâ aşırı cereyanların rahatça konuşulduğunu gördük. Bu bir mazhariyettir. Millet Meclisi kürsüsünde her şeyin konuşulabilmesi Meclis için, millet için bir mazhariyettir. Meclisin itibarı hepimizin itibarıdır. Meclis, demokrasinin tecelligâhıdır. Bunun için Meclisin itibarı üzerinde çok hassas olmak gerekir.

Muhterem arkadaşlarım, burada hiçbirimizin, istemediği birtakım hâdiseler oldu. Hepimiz şahidolduk, hepimiz bundan müteessiriz. Bunu, hiçbirimizin istediğinden şüphe etmeye imkân yoktur. Ancak, bunu ele alarak Meclisin itibarını kırmaya teşebbüs etmek ve itibarını kırıcı sözler sarf etmek zararlıdır. Millet, Mec-

liste olanları yakından izliyor. Buradaki hâdiselerin mânası, buradaki hâdiselerin tesiri sadece bu dört duvar arasında kalmıyor. Bu bakımdan, Meclisin itibarı üzerinde hassas olmak hepimizin borcudur. Bu bakımdan basınımıza büyük görevler düşer. Meclisin, milletvekilinin haysiyetiyle oynamaya, onu kırıcı şekilde ele almaya hiç kimsenin hakkı yoktur. Basının da bunu istemediğinden eminim. Ama, zaman zaman biraz da karikatürize ederek ele aldıkları, milletvekili hakkında söyledikleri, Meclis hakkında söyledikleri zararlı oluyor arkadaşlarım. Bu zarar Meclisi, milleti ilgilendirdiği kadar, basını da ilgilendirir. Basın hürriyetinin de temeli döner dolaşır bu Meclise, bu Meclisin itibarına dayanır.

Gene aynı şekilde Meclisin itibarı gibi politikanın, politikacının itibarı üzerinde de hassas olmak zorundayız. Politika millet hizmetidir. En zor millet hizmetlerinden biridir, en nankör millet hizmetlerinden biridir. Buna giren insanlar fedakârlık ediyorlardır. Bu bakımdan politikayı küçümsemeye, politikayı kötülemeye, politikacıyı kötülemeye hiç kimsenin hakkı yoktur. Bu da ancak zararlı bir yoldur. Temenni edelim ki, iyi insanlar, selâbetli insanlar politikaya girsinler ve bu yolda memleketin politika seviyesi yükselsin. Politikayı, politikacıyı küçültmekte, tezyif etmekte hiç kimsenin hayrı yoktur. Miletin bundan faydası yoktur.

Muhterem arkadaşlarım, aynı şekilde Meclisin itibarı gibi, politikanın, politikacının itibarı gibi, devletin itibarı hepimizin başımızın üstünde tutmamız gereken son derece kutsi bir konudur. Elbette iktidarı muhalefet tenkideder. Ama bu, devletin itibarına zarar getirecek şekilde olmaz.

Muhterem arkadaşlarım, bu kadar yıllık tecrübeden sonra size derhal şunu ifade etmek isterim : Çok yol almışızdır, büyük gelişmeye mazhar olmuşuzdur. Ben çok partili demokratik hayatın memleketimize ilk geldiği günleri hatırlarım. Bugünlerle o günleri kıyas ettiğim vakit iftiharla ifade edeyim, Türkiye'nin, Meclisimizin çok ileri gittiğine kaniim.

Aziz arkadaşlarım, demokrasi zordur, demokrasi yavaş işler, ama ona rağmen insanlığın bulabildiği en iyi yoldur, en doğru yoldur. Millette demokrasinin esaslı temellerinden birisi de partiler içinde demokrasidir. Millette demokrasi istediğimiz kadar, partiler içinde de demokrasiler üzerinde hassas olmak zorundayız.

Muhterem arkadaşlarım, çok partili devrede milletin üzerinde daima durduğu bir müşterek devir vardır, çok partili devreden evvel gelen devir. O devir hepimizin malıdır. İktidarın da malıdır, muhalefetin de malıdır, bağımsızın da malıdır. Ona hiç kimse sadece kendisi sahibolamaz. Tek partili devirde bu memlekette politikada faaliyet gösterebilmek, ancak o parti sınırları içinde olabilmiştir. O partiden sonra çok partili devreye geçince, o tek parti devrinin hatası, sevabı iyiliği, kötülüğü millete malolmuştur. Bunu bir tarafa bırakarak ondan sonraki devre üzerinde duralım.

Aziz arkadaşlarım...

BAŞKAN — Sayın Gülek, sizden rica edeyim, yani niçin oyunuz kırmızıdır, bunu da lûtfen bir anlatın da bu arada 137 nci maddenin gereğini yerine getirelim.

KASIM GÜLEK (Devamla) — Anlatacağım efendim, merak buyurmayınız.

Muhterem arkadaşlarım; iktidar ve muhalefet demokrasinin temelleridir. Muhalefet hırçın olur, bu gayet tabiîdir. İktidarın tahammüllü olması gerekir. Bu da iktidara düşen vazifedir. Uzun yıllar hem iktidarda, hem muhalefette bulunmuş olan bir arkadaşınız bunu huzurunuzda bilerek ifade ediyor. Hırçınlık tabiatıdır. Ama, bunu iyi görmek gerekir. Tahammül, iktidarı elinde tutanın yetki ile kendisine verdiği kuvvetin tabiî bir muhassalası olmak gerekir. Muhalefet tenkideder, kötü taraflarını gösterir, elbette doğru, hakkıdır. Ama yalnız kötüyü değil, iyiyi de göstermesi gerekir. Tenkid, aslında hayatiyet alâmetidir. Bir Meclisde tenkid olacak, olmalıdır, da. Ama tenkid, hiçbir vakit ümitsizliğe götürür bir tenkid olmamalıdır. Muhalefet uyaracaktır, ama aynı zamanda yol da gösterecektir. İktidar, tahammül ve anlayış gösterecek, insaflı olacaktır.

Aziz arkadaşlarım, iktidar daimî değildir, baki değildir. Hiç kimseye baki değildir. Demokraside iktidarda olan yarın muhalefette olacaktır. Muhalefette olan yarın iktidara geçecektir. Bunu bilerek birbirimizi fazla incitmemeye, karşılıklı birbirimizi fazla kötülememeye dikkat etmek zorundayız.

Muhterem arkadaşlarım, birbirimizi mütemadiyen suçlamadan ne suçlayana hayır gelir, ne de millete hayır gelir. Hangi iktidarın eksiği varsa, muhalefet elbette gösterecektir. İktidarın eksiği, hatası olur. Eksiksiz, hatasız iktidar ne bu memlekete gelmiştir, ne de dünyada olacaktır.

Muhterem arkadaşlarım, birbirimizi «devrime karşısın», «dine karşısın» diye ithamdan hiçbir hayır gelmez. Bir politik fayda sağlamaya da imkân yoktur. Vehimlere kapılmaya lüzum yok. Elbette C. H. P. komünist değildir, komünist taraftarı değildir, solculuk taraftarı olsa dahi. Aynı şekilde A. P. de elbette Anayasaya karşı...

BAŞKAN — Sayın Kasım Gülek, siz karar verdiğiniz şekilde, bildiğiniz yolda devam ediyorsunuz.

KASIM GÜLEK (Devamla) — Hayır, ben bildiğim yolda devam etmiyorum.

BAŞKAN — 137 nci madde sarihtir. Çok rica ederim, müsamaha etmek belki mümkündür, fakat bir tatbikat olacaktır. Gelecek yıllarda bu türlü konuşmalar, 15 dakikalık vecizeler söylemek mümkün olacaktır. Çok rica ederim, niçin aleyhindesiniz, bunu ifade edin ve konuşmanızı bitirin, efendim.

KASIM GÜLEK (Devamla) — Sayın Başkan, buraya gelmeden Şemsettin Sami'nin meşhur Türk Lûgatinde «veciz» kelimesine baktım. «Veciz» kelimesi «mucip sebepli, etraflı izahtır» diyor. Ben de aynı şekilde lûgat mânasında «vecizi» burada ifade ediyorum. (Alkışlar)

Muhterem arkadaşlarım, ihtilâl lâfı oldu. İhtilâl büyük sarsıntıdır, her milletin hayatında büyük sarsıntıdır. Türk milleti ihtilâl istemiyor. Milletin istediği devrimdir, milletin istediği gelişmedir, bunu arzu ediyor. İhtilâlden normal demokratik rejime dönmek gayet güctür. Bu imtihanı Türk Milleti verdi. Bunu vermekle de iftihar ederiz. Açık olarak ifade edelim, ihtilâli millet istemiyor, ihtilâl olmıyacaktır. (Bravo sesleri)

Muhterem arkadaşlarım, gençlik, milletin yarını, büyük problemleri var. Tahsili ile meşguldür, yarını ile meşguldür. Bu problemleri halletmede Türkiye için meseledir, dünya için meseledir. Biz, gençlik için ayrı bir gençlik bakanlığı kurulmasının zaruretine inanıyoruz. Gençliğin politika ile ilgisi de tabiîdir. Elbette politika ile ilgilenecektir, bunda haklıdır. Fakat, gençliği politikada kullanmaya teşebbüs etmek hem teşebbüs edene zarar getirir, hem de gençliğe zarar getirir.

Aziz arkadaşlarım, irtica üzerinde çok duruldu. Türkiye'de irtica olamaz, olmıyacaktır. Türkiye'de hilâfeti, gericiliği, fesi, Arap harfini istiyen olamaz. Buna kimsenin gücü yetmiyecektir. Türk milleti karşısındadır bunun.

Aziz arkadaşlarım, bu bakımdan istiyeni itham edersiniz de, istiyen de bunu yapamıyacaktır. Ama, bir din hissi de vardır. Dinsiz millet olmaz. Elbette din hissi vardır milletlerde. Tarih bunu tecrübe etmiş, dini kaldırmaya teşebbüs edenler olmuş, yürümemiş. Dinin, anlayışımız, lâikliğin temeli olduğudur. Din ve dünya işleri ayrı. Lâiklik temeldir. Bunun anlamını iyi ifade etmek gerekir. Lâiklik, elbette dinsizlik değildir, dine hürmetsizlik değildir. Model olarak aldığımız Batı memleketlerinin temeli de bunu gösterir.

Aziz arkadaşlarım, ayırıcı akımlar vardır. Ama, bunların karşısında da bütün Türk Milleti vardır. Bunlarla mücadele, sadece kanun yolu ile olamaz. Bunlarla mücadeleyi, aydınlatıcı ve refah getirici yollardan yapmak lâzımdır.

Türkiye'nin bu bir yıllık dış politikası verimli olmuştur, başarılı olmuştur. Kıbrıs konusunda haysiyetimize lâyık, dünyayı karşımızda bize hürmet ettirir tutumumuzla da övünebiliriz. (Bravo sesleri) NATO'ya inanıyoruz, bu memleketin hayrınadır. (Bravo sesleri)

BAŞKAN — Sayın Gülek, size ikinci defa sadet içinde kalma ihtarını yaptım. Bu şekilde devam ederseniz, ancak Heyeti Umumiyenin tasvibi halinde konuşmanıza devam edebileceksiniz.

KASIM GÜLEK (Devamla) — Lûtfedip oya koyunuz.

BAŞKAN — Hayır efendim, oya koymak o şekil değildir. Size iki defa sadet dışında olduğunuz ihtarını yaptım. Ben, sadet dışında olmanıza rağmen konuşmaya devam edip etmemeniz hususunu oya sunarım. Ama, sadet dışında devam etmenizi Heyeti Umumiye istiyorsa mesele olmaz, o zaman devam edersiniz. Çok rica ederim, sadet içinde kalınız.

KASIM GÜLEK (Devamla) — Sayın arkadaşlarım, hepimiz hangi partiden olursak olalım, Türkiye'nin ilerlemesini istediğimize inanıyorum. Türkiye'yi daha ayıran, birleştiren konular vardır, ama ayıran konuları bırakıp birleştiren konular üzerinde bir araya gelmeye gayret edelim. Millî birlik en büyük kuvvetimizdir. İçeride de, dışarıda da en büyük kuvvetimizdir.

Aziz arkadaşlarım, memleketin yapılacak binbir türlü işi var. Bu önemli konularda el ele verelim ve memleketin geleceği için ayırıcı konuları bir tarafa bırakarak, bunlar üzerinde duralım. Gelecek nesillere örnek olmak zorundayız. Sorumluluğumuz büyüktür.

Muhterem arkadaşlarım, bütçede açık var. Evet, açığın büyüklüğü üzerinde münakaşalar oldu. Ama, açıksız bütçe kaç kere bu Meclise gelebildi? Açıksız bütçe dünyanın neresinde kaç kere gelebildi? Açıksız bütçe, biraz da dünyanın gidişinde normal hal aldı açıkça. Bütçede kusurlar var dendi, doğrudur, kusurlar. var. Kusursuz bütçe de olmaz. Kusursuz bütçeyi, kusursuz insan yapar. Kusursuz insan da olamaz. Vardır kusuru elbette. («Bravo» sesleri, alkışlar)

Aziz arkadaşlarım, şurasını da ifade edeyim ki, Türkiye'nin dışarıdan görünüşü çok ümit vericidir. Türkiye kalkınıyor, kalkınacaktır ve Türkiye'nin kalkınmasını önliyecek kuvvet de yoktur. (A. P. sıralarından «Bravo» sesleri, alkışlar)

Muhterem arkadaşlarım, bana bu kısa konuşmayı yapma imkânını sağladığınız için sizlere ve Sayın Başkana teşekkürler ederim. Saygılarımı sunarım. (C. H. P. sıralarından «reyinin rengini söyle, reyinin rengini neden söylemiyorsun» sesleri, gülüşmeler, «Bu konuşma sayılmaz Sayın Başkan» sesleri, gürültüler)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, şimdi oylamaya geçiyorum. Oylamanın esami okunmak suretiyle yapılması talebedilmiştir. Bu suretle yapılacaktır.

Şimdi, ismini okuduğum arkadaşlar kabul, ret veya çekinser oylarını, oturdukları yerden ayağa kalkmak suretiyle, ifade edeceklerdir.

(Adana Üyesi Hasan Aksay'dan başlanılmak ve isimler okunmak suretiyle oylama yapıldı)

BAŞKAN — Oylama işlemi bitmiştir.

AHMET ÜSTÜN (Ankara) — Benim ismim okunduğu zaman yok diye geçildi, ben buradayım.

BAŞKAN — Evet, siz yok yazılmışsınız. Ahmet Üstün Red.

Oylama işlemi bitmiştir.

KENAN ARAL (Tunceli) — Efendim, oylama yapıldığı sırada ben burada idim, dışarıdan telefondan çağırdılar, bu sebeple bir dakika geç kaldım, oyumu kullanabilir miyim?

BAŞKAN — Efendim, oylama işlemi bittikten sonra rey kullanmak mümkün değildir.

(Oylar tasnif edildi)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, 1968 Bütçe Kanunu tasarısının açık oylamasına 401 arkadaşımız katılmış, 247 kabul, (A. P. sıralarından şiddetli alkışlar, «Bravo» sesleri) 148 red ve 6 çekinser oy kullanılmıştır.

Kanun Meclisimizce kabul edilmiş ve kesinleşmiştir.

Memleketimiz ve milletimiz için hayırlı ve başarılı olmasını dilerim. (A. P. sıralarından şiddetli ve sürekli alkışlar)

Sayın Başbakan teşekkür için söz istemişlerdir, buyurun efendim.

(A. P. sıralarından çok şiddetli ve sürekli alkışlar ve «Bravo» sesleri arasında Başbakan kürsüye geldi.)

BAŞBAKAN SÜLEYMAN DEMİREL (Isparta) — Muhterem Başkan, muhterem milletvekilleri, hepinizi saygı ile selâmlıyorum.

1968 bütçesinin ve bütçe ile tahsis edilmiş bulunan meblâğların en iyi şekilde sarfına iyi niyetle, bütün gücümüzle ve bütün gönlümüzle çalışacağımızı huzurunuzda ifade etmek istiyorum.

1968 bütçesi dolayısiyle Yüce Meclislerde serd edilmiş bulunan fikir ve mütalâalara huzurunuzda teşekkür ediyorum. Şundan emin olmanızı bilhassa rica ediyorum ki, bütçenin her lirası, her kuruşu üzerinde mahalline masruf olması için, ayrıca mahalline tahsis edilen meblâğların tasarruf içinde kullanılması için âzami gayreti ve dikkati sarf edeceğiz.

1968 yılı Bütçesinin İkinci Beş Yıllık Plânın birinci yılına tekabül ettiği hepinizce ma-

lûmdur. İkinci Beş Yıllık Plânın muvaffakıyetinin ne kadar şart olduğunu huzurunuzda defaatle ifade ettik. Binaenaleyhi plânın birinci yılında gerek yatırımlar bakımından, gerek cari masraflar bakımından, gerekse ileriki yıllara ekonomimizi taşıyacak gücün elde edilmesi bakımından, gerekse sosyal hizmetler bakımından muvaffakiyetle yürütülmesi zarureti vardır. Bunların idraki içindeyiz ve bu idrakin içinde olmaya devam edeceğiz.

1968 yılı Bütçesinin memleketimize, Büyük milletimize hayırlı uğurlu olmasını Cenabı Allah'tan niyaz ediyor, hepinize teşekkürlerimi ve saygılarımı sunuyorum. (A. P. sıralarından sürekli ve şiddetli alkışlar, «Bravo» sesleri)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, Birleşimin, yarın saat ona talikini teklif eden bir önerge var okutuyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

Meclisin 1 Mart 1968 Cuma günü saat 10,00 da toplanması hususunu arz ve teklif ederiz.

A. P. Grupu adına	A. P. Grupu Başkanvekili
Bolu	İstanbul
Ahmet Çakmak	Aydın Yalçın

AHMET BİLGİN (Edirne) — Grup adına söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun.

M. P. GRUPU ADINA AHMET BİLGİN (Edirne) — Muhterem arkadaşlarım, hepinizin bildiği gibi, Yüksek Meclis 1968 bütçesinin üzerinde vâkı müzakereler dolayısiyle kesif bir faaliyet sarf etmiş geceli gündüzlü çalışmıştır. Bunun yorgunluğu üzerine hiç olmazsa bir gün, iki gün istirahat verilmesi icabederken, yarın saat 10,00 da toplanılmasını bildiren bir önerge verilmiştir. Esasen saat 10,00 da toplanmak fevkalâde günlere mahsustur. Meclisin normal toplantı zamanı saat 15,00 tir.

Şimdi fevkalâde bir hal var mıdır ki, yarın saat 10,00 da toplanılsın? Esbabı mucibesi serd edilmeden bu önergenin kabulüne imkân yoktur. Buna müspet rey vermemenizi hürmetle rica ederim. Grupumuzun fikri budur efendim. (Sağdan: Alkışlar)

BAŞKAN — Buyurun, Sayın Tanır.

G. P. GRUPU ADINA VEFA TANIR (Konya) — Sayın milletvekilleri; hepinizin malûmudur ki, bir siyasi partinin yarın ilk büyük kongresi vardır. Gönlümüz, yarınki toplantıda bulunmak isteriz. Ama, bir siyasi parti ilk kongresinde milletvekillerinin hazır bulunmasının delegeler tarafından nasıl yorumlanacağını takdir edersiniz.

Sayın Millet Partisinin sözcüsünün de dediği gibi, fevkalâde bir hal de olmadığına göre, toplantının normal saate alınmasını, o şekilde oy vermenizi rica ederiz.

Hürmetlerimle efendim.

BAŞKAN — Önergeyi oylarınıza sunuyorum.

Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul ettiğiniz karar gereğince 1 Mart Cuma günü saat 10,00 da toplanılmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saati : 11,15

4. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Yozgat Milletvekili Celâl Sungur'un, 29 Ağustos tarihli Akşam Gazetesinde neşredilen casusluk olayına dair sorusu ve Adalet Bakanı Hasan Dinçer'in yazılı cevabı (7/472)

31 . 8 . 1967

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Adalet Bakanı tarafından yazılı olark cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

Yozgat Milletvekili
Celâl Sungur

29 Ağustos tarihli Akşam Gazetesinde bir casusluk olayına bir senatör ile bir milletvekilinin isimleri karıştığından bahsedimiş, aynı

gazetenin 30 Ağustos 1967 tarihli sayısında ise, «Casusluk olayında, isimleri geçenlerin Çetin ile Sungur» oldukları haberi verilmiştir.

Casusluk gibi en şen'i, en menfur bir ithama mâruz bırakılmak her vatandaş için düşünülebilecek en ağır ithamdır.

Şayet itham edilen, aynı zamanda senatör ve milletvekili sıfatını taşımakta ise o zaman Yüce Meclisin itibarı da bu ağır töhmetin altında zedelenmiş olur.

Bu itibarla, bu ağır ithamı şiddet ve nefretle reddedebilmek için, yedi ay önce tesbit ve sanığının tevkif edilmiş olduğu ileri sürülen böyle bir casusluk olayının mevcudolup olmadığını ve şayet iddia edilen olay cereyan etmişse, bu müessif casusluk olayı ile şahsının hiç bir ilgisi bulunmadığını, kamu oyuna duyurmak üzere süratle bildirmenizi rica ederim.

T. C.
Adalet Bakanlığı
Ceza İş. G. Müdürlüğü
Sayı : 4921 9 . 2 . 1968

Konu : Yozgat Milletvekili Celâl Sungur'un yazılı soru önergesinin cevaplandırıldığı Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü ifadeli 1 . 11 . 1967 gün ve 7/472 - 5043/30021 sayılı yazılarına :

Akşam Gazetesinin 29 ve 30 Ağustos 1967 tarihli nüshalarında neşredilen Casusluk olaylarına dair Yozgat Milletvekili Sayın Celâl Sungur tarafından Bakanlığımıza yöneltilmiş bulunan yazılı soru önergesinin cevaplandırılabilmesini teminen keyfiyet İstanbul Cumhuriyet Savcılığından sorulmuş ve alınan cevabi tezkerede; Millî Müdafaaya Hıyanet Suçundan sanık Adolf Slavik ve H. Turgut Pojon haklarında 30 . 12 . 1967 tarihinde 1 nci Ordu Askerî Mahkemesine açılan kamu dâvası ile ilgili bulunduğu, 1 ci Or. As. Savcılığının işarına atfen anlaşılan konu hakkında memuriyetlerine intikal etmiş başkaca bir bilgi bulunmadığı bildirilmiştir.

Keyfiyetin önerge sahibine bildirilmesine delâlet buyurulmasını arz ederim.

Hasan Dinçer
Adalet Bakanı

2. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya'nın Ilgın ilçesinin Gölkaya köyünde, gönüllü öğrencilerin yapmakta oldukları ilkokula yardım edilip edilmiyeceğine dair sorusu ve Millî Eğitim Bakanı İlhami Ertem'in yazılı cevabı (7/512)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı saygiyle dilerim.

Nazif Kurucu
Konya Milletvekili

Ilgın Gölkaya köyünde, gönüllü öğrenciler tarafından yapılan ilkokulun bitmesi için 10 000 liraya ihtiyaç kalmıştır. Bu para bu okul için ne zaman tahsis olunbilecektir?

T. C.
Millî Eğitim Bakanlığı 19 . 2 . 1968
Parlâmento
İrtibat Müdürlüğü

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 1 . 11 . 1967 gün ve 7/512 - 5185/31341 sayılı yazınıza :

Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun Konya ili, Ilgın ilçesinin Gölkaya köyünde gönüllü öğrencilerin yapmakta oldukları ilkokula yardım yapılıp yapılamıyacağına dair yazılı soru önergesi ile ilgili cevap notumuz ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

İlhami Ertem
Millî Eğitim Bakanı

Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun Ilgın Gölkaya Okulu hakkındaki yazılı soru önergesi cevabıdır :

C) 1. Ilgın ilçesine bağlı Gölkaya köyünde eğitimsever gönüllü öğrencilerin yardımları ile yapılmakta olan ilkokula evvelce çimento, demir, kereste ve kireç olmak üzere 14 902 Tl. lık malzeme yardımı yapılmıştır.

C) 2. Adı geçen okul için yeniden, kiremit, mahya, çimento ve cam olmak üzere 3 737,20 Tl. malzeme yardımı yapılması il daimî encümeninden gerekli karar çıkmıştır. Bu duruma göre Gölkaya köyü okuluna istenilen yardım yapılmıştır. Alınan bilgilere göre

okulun yapımı ile gerekli bütün malzemenin temin edildiği anlaşılmıştır.

Durum saygı ile bilgilerinize arz olunur.

3. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Ankara şehrinin trafik problemine dair sorusu ve İmar ve İskân Bakanı Haldun Menteşeoğlu ile İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevapları (7/521)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun İmar ve İskân Bakanı ve İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygı ile arz ederim.

Nazif Kurucu
Konya Milletvekili

1. Ankara şehrinde gittikçe güçleşen trafik problemini halletmek için belediyenin yapmak istediği yeraltı geçitleri projeleri niçin uyutulmaktadır?

2. Ankara şehrinde daha ucuz ve kolay bir trafik sağlamak için Devlet eli ile bir yeraltı şehiriçi tren hattı yapılması düşünülmekte midir?

3. Ankara Belediyesinin problemleri için yapılan yardım, niçin bâzı belediyelere göre daha azdır? Belediyelere Devletin ödemesi gereken paralarda hangi ölçü esas olmaktadır?

T. C.
İmar ve İskân
Bakanlığı 20 . 11 . 1967
Özel Kalem Müdürlüğü
Sayı : 15/2267

Konu : Sayın Nazif Kurucu'nun yazılı sorusu Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 1 . 11 . 1967 gün ve Kanunlar Müdüürlüğü 5240/31797 - 7/521 sayılı yazı.

Konya Milletvekili Sayın Nazif Kurucu'nun Ankara şehrinin trafik problemine dair yazılı soru önergesinin cevabı 3 nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Haldun Menteşeoğlu
İmar ve İskân Bakanı

Ankara Belediyesince Ulusta yapılması istenilen yaya geçitleri ve yeraltı çarşısı ile ilgili teklif, önergede belirtildiği gibi uyutulmamış, aksine önemine binaen ilgili Bakanlık ve Meslek Odalarının yetkili elemanlariyle Belediye temsilcilerinin de katıldığı toplantılarda gerektiği şekilde incelenmesi yoluna gidilmiştir.

Ankara'da metro inşaası konusu henüz ele alınmamıştır. Geliştirilmekte olan yeni nâzım plân öncalışmaları tamamlandıktan sonra bu konuda yapaılması gereken işlem hakkında ayrıca karar verilebilecektir.

T. C.
İçişleri Bakanlığı 21 . 2 . 1968
T. B. M. M. ile İlişkiler Bürosu
Sayı : 11 - 13/493

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 1 . 11 . 1967 gün ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 5240/31797 - 7/521 sayılı yazıları.

Konya Milletvekili Sayın Nazif Kurucu'nun «Ankara şehrinin trafik problemleri» hakkındaki yazılı soru önergesi üzerine, Bakanlığımızla alâkalı kısımlar tetkik edilerek :

1. 197 sayılı, «Motorlu Kara Taşıtları Vergisi Kanunu» na göre motorlu kara taşıtlarından alınan vergiler ve Karayolları Trafik Kanununa istinaden tahsil olunan cezaların % 19 unun yatırılması ile, İller Bankası nezdinde ve Bakanlığımız emrinde, «Müşterek Trafik Fonu» namiyle her yıl bir hesabın açıldığı,

2. Bu suretle teraküm eden meblâğın mahalli idareler, emniyet ve karayolları genel müdürlükleri temsilcilerinden müteşekkil bir komisyon tarafından, belediye ve özel idarelerin trafik mevzuu ile ilgili ve kendi kaynakları ile başarmak imkânı bulamadıkları hizmetlerin ifası için yaptıkları tekliflerin incelenmesi suretiyle hazırlanan yıllık programlar dâhilinde Bakanlığımızın tasdiki ile tahsis edilmekte olduğu,

3. Geçmiş yıllarda takdirî olarak yapılan tahsis işleminin, 1966 yılından beri Resmî Gazetenin 13 Ekim 1966 tarih ve 12425 sayılı nüshasında yayınlanan Yönetmelik hükümlerine göre yürütüldüğü, böylece objektif kriterlere bağlandığı,

Yönetmeliğin tahsiste öncelik esaslarını tesbit eden 7 nci maddesinde :

«Mevcut ödenek durumuna göre :

a) Teklifi yapan mahallî idarenin nüfusu,

b) Kaza sayısı,

c) Trafik hacmı,

d) Kayıtlı taşıt sayısı,

e) Geçen yıllarda tahsis yapılmış olup olmadığı ve sonucu,

f) Teklif edilen hizmetin 9 ncu maddeye göre önceliği,

g) Bölgenin turistik önemi,

h) Projenin bir kısmını ilgili idarenin kendi imkânları ile yapmayı, kabul etmesi halleri.....»

Denildiği gibi, yıllık programların yapılması sırasında tahsise esas olan ödeneğin, tahsisten yararlanacak mahallî idare grupları arasında bölünmesine ilişkin 17 nci maddesinde de :

300 000 den yukarı nüfuslu yerlere toplam % 40

100 000 - 300 000 arası nüfuslu yerlere toplam % 15

50 000 - 100 000 arası nüfuslu yerlere toplam % 10

20 000 - 50 000 arası nüfuslu yerlere toplam % 10

20 000 in altında nüfuslu yerlere toplam % 25

Oranları esas alınarak dağıtılmasının öngörüldüğü,

4. Kanunun yürürlüğe girdiği 1963 yılından bu tarafa, mahallî idarelere 46 514 788 liralık dağıtım yapılmış olup bu meblâğın % 16 sını teşkil eden 7 364 648 liranın Ankara Belediyesine tahsis ve tevdi edildiği, bu miktarın İstanbul Belediyesine yapılan 14 573 000 liralık tahsisten sonra, ikinci sırada geldiği,

5. Bakanlığımız Bütçesinin, «Belediyelere yardım» tertibine konulan ödeneğin ise, Resmî Gazetenin 26 Nisan 1967 tarih ve 12583 sayılı nüshasında yayınlanan Yönetmelik gereğince, «Son yıl kesin hesaplarına göre gelirleri toplamı 200 000 liranın altında olan belediyelere» dağıtılması esasının kabul edildiği cihetle, Ankara Belediyesinin bu imkândan faydalandırılmasının söz konusu olamıyacağı,

Anlaşılmış ve yardımların dağıtılmasında adaletsiz bir durumun mevcut bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Arz ederim. Dr. Faruk Sükan
İçişleri Bakanı

4. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Aydın'ın bâzı köylerinin içme suyu ihtiyacına ve yeraltı su rezervlerine dair sorusu ve Köy İşleri Bakanı H. Turgut Toker'in yazılı cevabı (7/531)

6 . 11 . 1967

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sayın Köy İşleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı rica ederim. Saygılarımla.

Aydın Milletvekili
M. Şükrü Koç

Aydın iline bağlı Karacasu ilçesinin Geyre (Afrodisias) Eymir, Palamutçuk köyler grupunun içme suyu işi, 1963 te istikşafı ve 1965 te projesi tamamlandığı, 1967 yılında da inşaat programına alınacağı ilân edildiği halde, henüz hiçbir faaliyette bulunulmadığı yaptığım inceleme sonucunda, tarafımdan tesbit edilmiştir.

Öğrendiğime göre, adı geçen üç köy için yapılmış bulunan projeler ortada dururken, sonradan, halihazırda içme suyu bulunan Yeniköy - Dikmen köyleri ile Güzelbeyli köyü de aynı grupa dâhil edilmek istenmiş ve daha önceki çalışmalar değerini kaybetmiştir. Memba suyu aramak üzere bu bölgede inceleme yapan YSE uzmanları, Yeniköy - Dikmen hududu arasında bulunan suların projesi yapılan 4 köy grupuna verilmesini önce uygun bulmuşlar, daha sonra, hangi etkiyle olduğu bilinmiyen bir şekilde, suyun verilmesinden vazgeçilmiştir.

1. 1967 inşaat programına alınacağı bildirilen Geyre grupu köylerinin içme suyunun inşaatına ne zaman başlanacaktır?

2. Dikmen, Yeniköy, Güzelbeyli köyleri de aynı grupa dâhil edilecek midir?

3. Bu köyler için, daha önce tesbit edilen memba suyunun getirilmesinden vazgeçilmiş midir?

4. Eymir - Geyre köylerinin üzerinde bulunduğu ovayı sulamak ve tarıma açmak maksadiyle, Dandalas suyu membaı ve Denizli - Şeki köyü civarından çıkmakta bulunan büyük yeraltı su rezervlerinin satha çıkarılarak, kanal ve baraj içinde faydalanılır bir duruma getirilmesi hususunda, Bakanlığınızca her hangi bir çalışma yapılmış mıdır?

T. C.
Köy İşleri Bakanlığı 23 . 2 . 1968
Müsteşarlık
Sayı: 572 - 02528

Konu: Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un önergesi

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 10 . 11 . 1967 tarih ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 5294/32101 - 7/531 sayılı yazıları.

Aydın'ın bâzı köylerinin içme suyu ihtiyacına ve yeraltı su rezervlerine dair Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç tarafından Bakanlığıma yöneltilen yazılı soru önergesi cevabı ilişikte sunulmuştur. Arz ederim.

H. Turgut Toker
Köy İşleri Bakanı

Aydın'ın bâzı köylerinin içme suyu ihtiyacına ve yeraltı su rezervlerine dair Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç tarafından verilen yazılı soru önergesinin cevabıdır.

1. Aydın ilinin Karacasu ilçesine bağlı Geyre, Eymir, Palamutçuk, Güzelbeyli, Dikmen, Seki, Yeni köylerini kapsıyan Geyre grupu içme suyu istikşafi etüdü, 1964 yılında yaptırılmış ve konu 1965 bütçe yılı proje programına alınmış ise de, grupa su temin edecek Gayre ve Karaoluk membalarının, şahısların tapulu arazileri içerisinde bulunması sebebiyle 7478 sayılı, «Köy içme suları hakkındaki Kanun» gereğince memba tahsisine imkân hâsıl olmadığından memba yerlerinin 6830 sayılı İstimlâk Kanunu gereğince istimlâk edilmesi ve bu istimlâk işinin grup köylerin kuracağı içme suyu birliği tarafından tekemmül ettirilerek, istimlâk parasının da yine birlik tarafından ödenmesi gerektiği halde ilgili köyler bu vecibeyi yerine getirmediğinden proje çalışmaları yapılamamıştır. Bu sebeple sözü geçen içme suyu işinin 1967 yılında inşaat programına alınacağı hususunda bir ilân yapılmamıştır.

Yukarda adları geçen Seki, Yeniköy ve Dikmen köylerinin ihtiyaca yeterli içmesuları mevcudolduğu etüt raporlarının tetkikiyle anlaşıldığından gruptan çıkarılmış ve proje 4 köy olarak tasdik edilmiştir.

Sonradan Dikmen köylerinin müracaatı üzerine, konu yeniden tetkik ettirilmiş ve içme suyu tesislerindeki arızalar yüzünden bu köye gruptan su verilmesi halinde keşif bedelinde zuhur edecek 27 729,90 liralık artışın köylü tarafından karşılanması kaydiyle grupa dâhil edilmesi uygun görülmüştür.

2. Yukarda izah edildiği veçhile Geyre grupuna dâhil köylerin içme suyu tesislerinin proje çalışmalarına başlanabilmesi için içme suyu birliği kurarak memba yerlerinin istimlâk işlerini tekemmül ettirmeleri gerekmektedir. Bu takdirde öncelik puanına göre ilerki yıllar inşaat programına alınacaktır.

3. Dikmen köyü keşif farkını taahhüdettiği takdirde grupa dâhil edilecektir. Diğer Yeniköy ve Seki köyleri ihtiyaca yeterli içme suları bulunduğundan esasen gruptan çıkarılmıştır. Güzelbeyli köyü ise, grupa dâhildir.

4. Grupa dâhil köyler için raporda öngörülen membaların getirilmesinden, yukarda açıklandığı üzere, vazgeçilmiş değildir.

5. Eymir - Geyre köylerinin üzerinde bulunduğu ovanın sulanmasını ve tarıma açılmasını sağlıyacak yeraltı su rezervlerinin geliştirilmesi hususunda DSİ den her hangi bir işar ve adı geçen köylerden de bu konuda bir müracaat vâkı olmadığından Bakanlığımızca bir çalışma yapılmamıştır.

DSİ ce yeteri kadar yeraltı suyu bulunduğunun tesbit edilmesi ve köylülerin talebi ve sulama projesi etrafında bir kooperatif kurmaları halinde, sulamanın geliştirilmesi için Bakanlığımca yardım yapılabilecektir.

5. — Tokat Milletvekili İrfan Solmazer'in, T. B. M. Meclisinde kurulan Parlâmentolararası Türk Grupu, NATO Devletleri Parlâmentolararası Grupu ve diğer dostluk gruplarına dair sorusu ve Millet Meclisi Başkanı Ferruh Bozbeyli'nin yazılı cevabı (7/572)

29 . 11 . 1967

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmasını saygı ile arz ederim.

İrfan Solmazer
Tokat Milletvekili

1. T. B. M. M. de, Parlâmentolararası Türk Grupu, NATO Devletleri Parlâmentolararası Grupu ve Diğer Devletlerle Dostluk Grupu gibi kaç kuruluş vardır?

a) İsimleri,

b) Kuruluş seneleri ve kurucuların isimleri,

c) Kuruluşlarından bu yana ve idare kurullarında vazife almış parlömanterlerin isimleri?

2. 1961 den bu yana bu kuruluşlar tarafından,

a) Yapılan dış temaslar ve bu maksatla dışarıya giden heyet üyelerinin isimleri,

b) Seneler itibariyle bu kuruluşlara Devletçe verilen tahsisat miktarları ve heyetleri teşkil eden şahısların ayrı, ayrı almış oldukları para miktarı, (vasıta paraları dâhil)

3. Bu heyet mensuplarının bildikleri yabancı diller, iştirak ettikleri komisyonlar, komisyonlara bu heyetlerce verilen tebliğler,

4. Bu heyetlerin seyehat dönüşleri makamınıza sundukları kaç aded rapor vardır, mümkün ise birer suretinin verilmesi.

5. Bu heyetlerin yaptıkları geziler ve temaslardan fiilî olarak Türk Parlâmentosu ne gibi faydalar sağlamıştır?

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı: 7/572 - 5427/33071

Sayın İrfan Solmazer
Tokat Milletvekili

İlgi: 29 . 11 . 1967 tarih ve 7/572 - 5427/33071 sayılı ve Millet Meclisi Başkanlığına tevcih etmiş olduğunuz yazılı sorunuzun cevabı iki nüsha olarak ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizi rica ederim.

Millet Meclisi Başkanı

1. Yasama Meclislerinin Dış Münasebetlerinin Düzenlenmesi hakkındaki 378 sayılı Kanun ve bu kanunun tatbikatında bulunan yönetmelik hükümleri uyarınca kurulmuş bulunan gruplar aşağıda gösterilmiştir:

a) Parlâmentolararası birliklerde T. B. M. Meclisinin temsilini mümkün kılan gruplar:

Parlâmentolararası Birliği Türk Grupu,

Türk Parlâmentosu NATO Grupu,

Parlâmentolararası Turizm Birliği Türk Grupu.

Mütekabiliyet esasına göre kurulmuş olan Parlâmentolararası Dostluk grupları:

Türk - Alman Parlâmento Dostluk Grupu,

Türk - İngiliz Parlâmento Dostluk Grupu,

Türk - İtalya Parlâmento Dostluk Grupu,

Türk - Japon Parlâmento Dostluk Grupu,

Türk - Tunus Parlâmento Dostluk Grupu,

Türk - Hindistan Parlâmento Dostluk Grupu,

Türk - Pakistan Parlâmento Dostluk Grupu,

b) Bunların kuruluş seneleriyle kurucularının isimleri:

Kuruluş seneleri:

Parlâmentolararası Birliği Türk Grupu : (Cumhuriyet Senatosunun 7 . 4 . 1964 tarihli 58 nci ve Millet Meclisinin 4 . 11 . 1964 tarihli 2 nci Birleşiminde),

Türk Parlâmentosu NATO Grupu : (Cumhuriyet Senatosunun 16 . 4 . 1964 tarihli 63 ncü ve Millet Meclisinin 4 . 11 . 1964 tarihli 2 nci Birleşiminde),

Parlâmentolararası Turizm Birliği Türk Grupu : (Cumhuriyet Senatosunun 1 . 7 . 1965 tarihli 108 nci ve Millet Meclisinin 29 . 6 . 1965 tarihli 136 ncı Birleşiminde),

Türk - Alman Parlâmento Dostluk Grupu : (Cumhuriyet Senatosunun 7 . 4 . 1964 tarihli 58 nci ve Millet Meclisinin 24 . 11 . 1964 tarihli 12 nci Birleşiminde),

Türk - İngiliz Parlâmento Dostluk Grupu : (Cumhuriyet Senatosunun 24 . 12 . 1964 tarihli 20 nci ve Millet Meclisinin 24 . 11 . 1964 tarihli 12 nci Birleşiminde),

Türk - İtalya Parlâmento Dostluk Grupu : (Cumhuriyet Senatosunun 24 . 12 . 1964 tarihli 20 nci ve Millet Meclisinin 24 . 11 . 1964 tarihli 12 nci Birleşiminde),

Türk - Japon Parlâmento Dostluk Grupu : (Cumhuriyet Senatosunun 12 , 12 . 1966 tarihli 14 ncü ve Millet Meclisinin 9 . 12 . 1966 tarihli 16 ncı Birleşiminde),

Türk - Tunus Parlâmento Dostluk Grupu : (Cumhuriyet Senatosunun 18 . 3 . 1965 tarihli 56 ncı ve Millet Meclisinin 18 . 3 . 1965 tarihli 77 nci Birleşiminde),

Türk - Hindistan Parlâmento Dostluk Grupu : (Cumhuriyet Senatosunun 6 . 12 . 1966 tarihli 11 nci ve Millet Meclisinin 9 . 12 . 1966 tarihli 16 ncı Birleşiminde),

Türk - Pakistan Parlâmento Dostluk Grupu : (Cumhuriyet Senatosunun 21 . 7 . 1967 ta-

rihli 92 nci ve Millet Meclisinin 21 . 7 . 1967 tarihli 145 nci Birleşiminde.)

Kurucularının isimleri :

16 . 1 . 1964 tarihli ve 378 sayılı Kanundan sonra kurulan müteşebbis heyetler :

Parlâmentolararası Birliği Türk Grupu Müteşebbis Heyeti :

Cihat Bilgehan : (Balıkesir Milletvekili)
Kemal Sarıibrahimoğlu : (Adana Milletvekili)
Muslihittin Gürer : (Sakarya Milletvekili)
Sabri Keskin : (Kastamonu Milletvekili)
Ahmet Yıldız : (Tabiî Üye)
Sabahattin Savacı : (Gümüşane Milletvekili)

Ertuğrul Gazi Sakarya .: (Eskişehir Milletvekili)
Muhittin Kılıç : (Konya Senatörü)
Cevat Açıkalın : (Kontenjan Senatörü)
Burhan Bozdoğan : (İçel Milletvekili)

Türk Parlâmentosu NATO Grupu Müteşebbis Heyeti :

Başkan : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,
Genel Sekreter : (Adnan Karaküçük) Maraş Milletvekili,
Sayman : (C. Tevfik Okyayuz) İçel Senatörü,

Veznedar : (İsmail Ertan) Denizli Milletvekili,
Üye : (Mehmet İzmen) Giresun Senatörü,
Üye : (Hazım Dağlı) Çankırı Senatörü,
Üye : Âtıf Şohoğlu) Denizli Milletvekili,
Üye : (Ali Hüdayioğlu) Maraş Milletvekili,
Üye : (Fethi Ülkü) Tunceli Milletvekili,

Parlâmentolararası Turizm Birliği Türk Grupu Müteşebbis Heyeti :

Başkan : (Esat Mahmut Karakurt) Urfa Senatörü,
Başkanvekili : (Kemal Bağcıoğlu) (Ankara Milletvekili,
Genel Sekreter : (Muslih Görentaş) Van Milletvekili,
Sayman : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,
Üye : (Nurettin Ok) Çankırı Milletvekili,
Üye : (Saddetin Çanga) Bursa Milletvekili,
Üye : (Cahit Karakaş) Zonguldak Milletvekili,
Üye : (Safa Yalçuk) Çorum Senatörü,
Üye : (Muzaffer Döşemeci) İzmir Milletvekili,
Üye : (Şefik İnan) Çanakkale Milletvekili,

Türk - Alman Parlâmento Dostluk Grupu Müteşebbis Heyeti :

Başkan : (İzzet Birand) İzmir Senatörü,
Genel Sekreter : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,
Sayman : (Refet Eker) Antalya Milletvekili,
Üye : (Cevat Açıkalın) Kontenjan Senatörü,
Üye : (Bahri Yazır) Bursa Milletvekili,
Üye : (İlhami Ertem) Edirne Milletvekili,
Üye : (Mekki Keskin) Konya Milletvekili,
Üye : (A. Hikmet Güner) Kırklareli Milletvekili,
Üye : (Sabahattin Savacı) Gümüşane Milletvekili,

Türk - İngiliz Parlâmento Dostluk Grupu Müteşebbis Heyeti :

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)
Şevket Akyürek : (İstanbul Senatörü)
Osman Gümüşoğlu : (İstanbul Senaötür)
M. Erdoğan Adalı : (İstanbul Senatörü)
Kemal Sarıibrahimoğlu : (Adana Milletvekili)
Hazım Dağlı : (Çankırı Senatörü)
Celâl Sungur : (Yozgat Milletvekili)
Cihat Turgut : (Balıkesir Milletvekili)
Hüsamettin Atabeyli : (Erzincan Milletvekili)
Nurettin Ok : (Çankırı Milletvekili)
Âdil Yaşa : (Siirt Milletvekili)
Selçuk Aytan : (Konya Milletvekili)
Burhan Bozdoğan : (İçel Milletvekili)
Cahit Karakaş : (Zonguldak Milletvekili)
Nihat Erim : (Kocaeli Milletvekili)
Tahsin Banguoğlu : (Edirne Senatörü)

Türk - İtalya Parlâmento Dostluk Grupu Müteşebbis Heyeti :

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)
Orhan Akça : (Kütahya Senatörü)
Osman Gümüşoğlu : (İstanbul Senatörü)
M. Erdoğan Adalı : (İstanbul Senatörü)
Kemal Sarıibrahimoğlu : (Adana Milletvekili)

Hazım Dağlı : (Çankırı Senatörü)
Fevzi Fırat : (Zonguldak Milletvekili)
Süreyya Sofuoğlu : (Kocaeli Milletvekili)
Ömer Eken : (Elâzığ Milletvekili)
Celâl Sungur : (Yozgat Milletvekili)
Cihat Turgut : (Balıkesir Milletvekili)
Hüsamettin Atabeyli : (Erzincan Milletvekili)
Nurettin Ok : (Çankırı Milletvekili)
Tekin Arıburun : (İstanbul Milletvekili)
İsmail Hakkı Tekinel : (İstanbul Milletvekili)
Muhittin Kılıç : (Konya Senatörü)
Âdil Yaşa : (Siirt Milletvekili)
Burhan Bozdoğan : (İçel Milletvekili)
Cahit Karakaş : (Zonguldak Milletvekili)

Türk - Japon Parlâmento Dostluk Grupu Müteşebbis Heyeti :
Başkan : (Ferit Alpiskender) Manisa Senatörü,
Genel Sekreter : (Fethi Tevetoğlu) Samsun Senatörü,
Muhasip : (Âdil Yaşa) Siirt Milletvekili,
Veznedar : (Ali Turanlı) Adıyaman Milletvekili,
Üye : (Ata Bodur) Ordu Milletvekili,
Üye : (Şadi Pehlivanoğlu) Ordu Milletvekili,
Üye : (Lâtif Aküzüm) Kars Milletvekili,
Üye : (Azmi Erdoğan) Diyarbakır Senatörü,
Üye : (Sadık Tekin Müftüoğlu) Zonguldak Milletvekili,
Üye : (Ertuğrul Gazi Sakarya) Eskişehir Milletvekili,
Üye : (Enver Aka) Balıkesir Senatörü,

Türk - Tunus Parlâmento Dostluk Grupu Müteşebbis Heyeti :
Başkan : (Celâl Tevfik Karasapan) Afyon Senatörü,
Başkanvekili : (Esat Mahmut Karakurt) Urfa Senatörü,
Genel Sekreter : (Sadi Koçaş) Kontenjan Senatörü,
Genel Sekreter Yard. : (Nahit Altan) Çanakkale Senatörü,
Sayman : (Vefik Pirinççioğlu) Maraş Milletvekili,
Üye : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,
Üye : (Rifat Özeş)
Üye : (Hıfzı Oğuz Bekata) Ankara Senatörü,
Üye : (Fethi Tevetoğlu) Samsun Senatörü,
Üye : (Akif Tekin) Antalya Senatörü,
Üye : (Ferid Melen) Van Senatörü,

Türk - Hindistan Parlâmento Dostluk Grupu Müteşebbis Heyeti :
Başkan : (Ahmet İhsan Kırımlı) Balıkesir Milletvekili,
Başkanvekili : (Cahit Karakaş) Zonguldak Milletvekili,
Genel Sekreter : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,
Sayman : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,
Üye : (Nurettin Ok) Çankırı Milletvekili,
Üye : (Rafet Eker) Antalya Milletvekili,
Üye : (Cevat Açıkalın) Kontenjan Senatörü,
Üye : (İzzet Birand) İzmir Senatörü,
Üye : (Hüseyin Avni Göktürk) Niğde Senatörü,
Üye : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,
Üye : (Ömer Öztürkmen) Bursa Milletvekili,
Selçuk Aytan : (Konya Milletvekili),

Türk - Pakistan Parlâmento Dostluk Grupu Müteşebbis Heyeti :
Enver Aka : (Balıkesir Senaötür)
Ahmet Tahtakılıç : (Uşak Milletvekili)
Mehmet Ali Aytaş : (İzmir Milletvekili)
Hasan Âli Türker : (Balıkesir Senatörü)
A. Rıza Işıtan : (Samsun Senatörü)
Hulûsi Söylemezoğlu : (Sivas Senatörü)
Cahit Okurer : (İzmir Senatörü)
Hüsnü Dikeçligil : (Kayseri Senatörü)
Ferid Melen : (Van Senatörü)
İsmet Kapısız : (Konya Milletvekili)
Selçuk Aytan : (Konya Milletvekili)
Muhittin Kılıç : (Konya Senatörü)

c) Bu kuruluşların, seneler itibariyle Yönetim kurullarında vazife alan üyeler :

Parlâmentolararası Birliği Türk Grupu :
(378 sayılı Kanundan önceki durum)
(1962)
Başkan : (Cihad Baban) İstanbul Milletvekili,

Başkanvekili : (Mahmut Vural) Sivas Milletvekili,

Genel Sekreter : (E. Gazi Sakarya) Eskişehir Milletvekili,

Sayman : (Cihat Bilgehan) Balıkesir Milletvekili,

Üye : (M. Ali Demir) Tunceli Senatörü,

Üye : (Sabahattin Savacı) Gümüşane Milletvekili,

Üye : (Zeyyat Kocaemmi) Tokat Milletvekili,

Üye : (İhsan Şerif Dura) Kastamonu Milletvekili,

Üye : (Oğuz Oran) İstanbul Milletvekili,

(1963)

Başkan : (Cihat Bilgehan) Balıkesir Milletvekili,

Başkanvekili : (Kemal Sarıibrahimoğlu) Adana Milletvekili,

Genel Sekreter : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,

Sayman : (Sabri Keskin) Kastamonu Milletvekili,

Üye : (Nedim Evliya) Maraş Senatörü,

Üye : (Saadet Evren) İstanbul Milletvekili,

Üye : (Burhan Bozdoğan) İçel Milletvekili,

Üye : (Sabahattin Savacı) Gümüşane Milletvekili,

Üye : (E. Gazi Sakarya) Eskişehir Milletvekili,

(+ 1964)

Başkan : (Cihat Bilgehan) Balıkesir Milletvekili,

Başkanvekili : (Kemal Sarıibrahimoğlu) Adana Milletvekili,

Genel Sekreter : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,

Sayman : (Sabri Keskin) Kastamonu Milletvekili,

Üye : (Nedim Evliya) Maraş Senatörü,

Üye : (Saadet Evren) İstanbul Milletvekili,

Üye : (Burhan Bozdoğan) İçel Milletvekili,

Üye : (Sabahattin Savacı) Gümüşane Milletvekili,

Üye : (E. Gazi Sakarya) Eskişehir Milletvekili,

(+ 1965)

Başkan : (Cihat Bilgehan) Balıkesir Milletvekili,

Başkanvekili : (Kemal Sarıibrahimoğlu) Adana Milletvekili,

Genel Sekreter : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,

Sayman : (Sabri Keskin) Kastamonu Milletvekili,

Üye : (Nedim Evliya) Maraş Senatörü,

Üye : (Saadet Evren) İstanbul Milletvekili,

Üye : (Burhan Bozdoğan) İçel Milletvekili,

Üye : (Sabahattin Savacı) Gümüşane Milletvekili,

Üye : (E. Gazi Sakarya) Eskişehir Milletvekili,

(++ 1966)

Başkan : (İ. Hakkı Tekinel) İstanbul Milletvekili,

Başkanvekili : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,

Genel Sekreter : (Burhan Bozdoğan) İçel milletvekili,

Sayman : (Necmettin Cevheri) Urfa Milletvekili,

Üye : (Ahmet Yıldız) Tabiî Üye)

Üye : (Muhittin Kılıç) Konya Senatörü,

Üye : (Nurettin Ok) Çankırı Milletvekili,

Üye : (Sabahattin Savacı) Gümüşane Milletvekili,

Üye : (Kemal Sarıibrahimoğlu) (Adana Milletvekili,

(++ 1967)

Başkan : (İsmail Hakkı Tekinel) İstanbul Milletvekili,

Başkanvekili : (Mehmet Yardımcı) İstanbul Milletvekili,

Genel Sekreter : (Necmettin Cevheri) Urfa Milletvekili,

Sayman : (Arif Atalay) Adıyaman Milletvekili,

Üye : (Sabri Keskin) Kastamonu Milletvekili,

Üye : (Bedrettin Karaerkek) Tokat Milletvekili,

Üye : (Abdurrahman Güler) Çorum Milletvekili,

Üye : (Mehmet Ünaldı) Adana Senatörü,
Üye : (Muslih Görentaş) Van Milletvekili,
NATO Memleketleri Parlâmento Birliği Türk Grupu :
378 sayılı Kanundan evvelki durum:

(1962)

Başkan : (Fethi Tevetoğlu) Samsun Senatörü,
Genel Sekreter : (Nüvit Yetkin) Malatya Senatörü,
Sayman : (Vahap Kışoğlu) Tunceli Milletvekili,
Veznedar : (Adnan Karaküçük) Maraş Milletvekili,
Üye : (Hıfzı Oğuz Bekata) Ankara Senatörü,
Üye : (İsmail Ertan) Denizli Milletvekili,
Üye : Âtıf Şohoğlu) Denizli Milletvekili,
Üye : (C. Tevfik Okyoyuz) İçel Senatörü,
Üye : (Ferit Alpiskender) Manisa Senatörü,

(1963)

Başkan : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,
Genel Sekreter : (Adnan Karaküçük) Maraş Milletveklii,
Sayman : (Vahap Kışoğlu) Tunceli Milletvekili,
Veznedar : (Ali Hüdayioğlu) Maraş Milletvekili,
Üye : (İsmail Ertan) Denizli Milletvekili,
Üye : (Âtıf Şohoğlu) Denizli Milletvekili,
Üye : (C. Tevfik Okyayuz) İçel Senatörü,
Üye : (Hüsamettin Atabeyli) Erzincan Milletvekili,
Üye : (Arif Atalay) Adıyaman Milletvekili,
378 sayılı Kanundan sonraki durum :

(+ 1964)

Başkan : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,
Genel Sekreter : (Adnan Karaküçük) Maraş Milletvekili,
Sayman : (C. Tevfik Okyoyuz) İçel Senatörü,
Veznedar : (Ali Hüdayioğlu) Maraş Milletvekili,
Üye : (İsmail Ertan) Denizli Milletvekili,
Üye : (Âtıf Şohoğlu) Denizli Milletvekili,
Üye : Mehmet İzmen) Giresun Senatörü,
Üye : (Fethi Ülkü) Tunceli Milletvekili,
Üye : (Mehmet İzmen) Giresun Milletvekili,
Üye : (Hazım Dağlı) Çankırı Senatörü,
Üye : (İ. Hakkı Akdoğan) Yozgat Milletvekili,

(+ 1965)

Başkan : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,
Genel Sekreter : (Âtıf Şohoğlu) Denizli Milletvekili,
Sayman : (C. Tevfik Okyoyuz) İçel Senatörü,
Veznedar : (Nahit Menteşe) Aydın Milletvekili,
Üye : (Kemal Sarıibrahimoğlu) Adana Milletvekili,
Üye : (Mehmet İzmen) Giresun Senatörü,
Üye : (Hazım Dağlı) Çankırı Senatörü,
Üye : (Cevad Odyakmaz) Sivas Milletvekili,
Üye : (İ. Hakkı Akdoğan) Yozgat Milletvekili,
Üye : (İ. Hakkı Tekinel) İstanbul Milletvekili,

Not : 1965 seçimleri dolayısiyle, seçilemiyen Adanan Karaküçük, Ali Hüdayioğlu, İsmail Ertan ve Fethi Ülkü'den boşalan yerlere Nahit Menteşe, Kemal Sarıibrahimoğlu, Cevad Odyakmaz ve İ. Hakkı Tekinel seçilmişlerdir.

(++ 1966)

Başkan : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,
Başkanvekili : (Nurettin Ok) Çankırı Milletvekili,
Genel Sekreter : (Cahit Karakaş) Zonguldak Milletvekili,
Sayman : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,
Veznedar : (Azmi Erdoğan) Diyarbakır Senatörü,
Üye : (Cenap Aksu) Maraş Senatörü,
Üye : (Reşat Zaloğlu) Trabzon Senatörü,
Üye : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,
Üye : (Nahit Menteşe) Aydın Milletvekili,

(++ 1967)

Başkan : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,
Başkanvekili : (Nurettin Ok) Çankırı Milletvekili,
Genel Sekreter : (Cahit Karakaş) Zonguldak Milletvekili,

Sayman : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,
Veznedar : (Nahit Menteşe) Aydın Milletvekili,
Üye : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,
Üye : (Cenap Aksu) Maraş Senatörü,
Üye : (Reşat Zaloğlu) Trabzon Senatörü,
Üye : (Azmi Erdoğan) Diyarbakır Senatörü,

Not : İtiraz vâki olmuştur. Durum Müşterek Başkanlık Divanında tetkiktedir.

Parlâmentolararası Turizm Birliği Türk Grupu :
378 sayılı Kanundan evvelki durum:

(1962)

Başkan : (Esat Mahmut Karakurt) Urfa Senatörü,
Başkanvekili : (Kemal Bağcıoğlu) Maraş Milletvekili,
Genel Sekreter : (Şevki Aysan) Mardin Milletvekili,

Sayman : (Şükrü Kösereisoğlu) Van Milletvekili,
Üye : (Cenap Aksu) Maraş Senatörü,
Üye : (Muzaffer Döşemeci) İzmir Milletvekili,
Üye : (Hüdai Oral) Denizli Milletvekili,
Üye : (Suphi Baykam) İstanbul Milletvekili,
Üye : (M. Ali Demir) Tunceli Senatörü,

(1963)

Başkan : (Esat Mahmut Karakurt) Urfa Senatörü,
Başkanvekili : (Kemal Bağcıoğlu) Maraş Milletvekili,

Genel Sekreter : (Şevki Aysan) Mardin Milletvekili,

Sayman : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,
Üye : (Güner Sarısözen) Sivas Milletvekili,
Üye : (Şükrü Kösereisoğlu) Van Milletvekili,
Üye : (Nurettin Ok) Çankırı Milletvekili,
Üye : (Hüdai Oral) Denizli Milletvekili,
Üye : (Cenap Aksu) Maraş Senatörü,
378 sayılı Kanundan sonraki durum :

(+ 1964)

Başkan : (Esat Mahmut Karakurt) Urfa Senatörü,
Başkanvekili : (Kemal Bağcıoğlu) Maraş Milletvekili,
Genel Sekreter : (Şevki Aysan) Mardin Milletvekili,
Sayman : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,
Üye : (Nurettin Ok) Çankırı Milletvekili,
Üye : (Güner Sarısözen) Sivas Milletvekili,
Üye (Muhlis Eete) Ankara Milletvekili,
Üye : (Safa Yalçuk) Çorum Senatörü,
Üye : (Muzaffer Döşemeci) İzmir Milletvekili,
Üye : (Şefik İnan) Çanakkale Milletvekili,

(+ 1965)

Başkan : (Esat Mahmut Karakurt) Urfa Senatörü,
Başkanvekili : (Kemal Bağcıoğlu) Ankara Milletvekili,
Genel Sekreter : (Muslih Görentaş) Van Milletvekili,
Sayman : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,
Üye : (Nurettin Ok) Çankırı Milletvekili,
Üye : (Sadrettin Çanga) Bursa Milletvekili,
Üye : (Şefik İnan) Çanakkale Milletvekili,
Üye : (Safa Yalçuk) Çorum Senatörü,
Üye : (Muzaffer Döşemeci) İzmir Milletvekili,
Üye : (Cahit Karakaş) Zonguldak Milletvekili,

(++ 1966)

Başkan : (Fethi Tevetoğlu) Samsun Senatörü,
Başkanvekili : (Kemal Bağcıoğlu) Ankara Milletvekili,

Genel Sekreter : (Nihat Bayramoğlu) Bolu Milletvekili,

Sayman : (Gültekin Sakarya) Sivas Milletvekili,

Üye : (Bedrettin Karaerkek) Tokat Milletvekili,

Üye : (Mehmet Ünaldı) Adana Senatörü,

Üye : (Cevad Odyakmaz) Sivas Milletvekili,

Üye : (Enver Kaplan) Maraş Milletvekili,

Üye : (Muzaffer Akdoğanlı) Kastamonu Milletvekili,

Parlâmentolararası Türk - Alman Dostluk Grupu :

(+ 1964)

Başkan : (İzzet Birand) İzmir Senatörü,

Genel Sekreter : (Muslihttin Cürer) Sakarya Milletvekili,

Sayman : (Rafet Eker) Antalya Milletvekili,

Üye : (Cevat Açıkalın) Kontenjan Senatörü,

Üye : (Bahri Yazır) Kayseri Milletvekili,

Üye : (İlhami Ertem) Edirne Milletvekili,

Üye : (Mekki Keskin) Konya Milletvekili,

Üye : (A. Hikmet Güner) Kırklareli Milletvekili,

Üye : (Sabahattin Savacı) Gümüşane Milletvekili,

(+ 1965)

Başkan : (İzzet Birand) İzmir Senatörü,

Genel Sekreter : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,

Sayman : (Rafet Eker) Antalya Milletvekili,

Üye : (Cevat Açıkalın) Kontenjan Senatörü,

Üye : (Bahri Yazır) Bursa Milletvekili,

Üye : (İlhami Ertem) Edirne Milletvekili,

Üye : (Mekki Keskin) Konya Milletvekili,

Üye : (A. Hikmet Güner) Kırklareli Milletvekili,

Üye : (Sabahattin Savacı) Gümüşane Milletvekili,

(++ 1966)

Başkan : (Feyyaz Köksal) Kayseri Milletvekili,

Başkanvekili : (Cahit Karakaş) Zonguldak Milletvekili,

Genel Sekreter : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,

Sayman : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,

Üye : (Emin Paksüt) Ankara Milletvekili,

Üye : (Kasım Külek) Adana Milletvekili,

Üye : (Nurettin Ok) Çankırı Milletvekili,

Üye : (Selçuk Aytan) Konya Milletvekili,

Üye : (Fevzi Fırat) Zonguldak Milletvekili,

(++ 1967)

Başkan : (Feyyaz Köksal) Kayseri Milletvekili,

Başkanvekili : (Cahit Karakaş) Zonguldak Milletvekili,

Genel Sekreter : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,

Sayman : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,

Üye : (Kasım Külek) Adana Milletvekili,

Üye : (Lâtif Akuzüm) Kars Milletvekili,

Üye : (Selçuk Aytan) Konya Milletvekili,

Üye : (Fakih Özfakih) Konya Milletvekili,

Üye : (Recat Zaloğlu) Trabzon Senatörü,

Parlâmentolararası Türk - İngiliz Dostluk Grupu :

(+ 1964)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

Şevket Akyürek : (İstanbul Senatörü)

Osman Gümüşoğlu : (İstanbul Senatörü)

M. Erdoğan Adalı : (İstanbul Senatörü)

Kemal Sarıibrahimoğlu : (Adana Milletvekili,

Hazım Dağlı : (Çankırı Senatörü)

Celâl Sungur : (Yozgat Milletvekili)

Cihat Turgua : (Balıkesir Milletvekili,)

Hüsamettin Atabeyli : (Erzincan Milletvekili,

Nurettin Ok : (Çankır Milletvekili)

Âdil Yaşa : (Siirt Milletvekili)

Selçuk Aytan : (Konya Milletvekili)

Burhan Bozdoğan : (İçel Milletvekili)

Cahit Karakaş : (Zonguldak Milletvekili)

Nihat Erim : (Kocaeli Milletvekili)

Tahsin Banguoğlu : (Edirne Senatörü)

Parlâmentolararası Türk - İtalya Dostluk Grupu :

(+ 1964)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

Orhan Akça : (Kütahya Senatörü)

Osman Gümüşoğlu : (İstanbul Senatörü)

M. Erdoğan Adalı : (İstanbul Senatörü)
Kemal Sarıibrahimoğlu : (Adana Milletvekili,
Hazım Dağlı : (Çankırı Senatörü)
Fevzi Fırat : (Zonkuldak Milletvekili)
Süreyya Sofuoğlu : (Kocaeli Milletvekili)
Ömer Eken : (Elâzığ Milletvekili)
Celâl Sungur : (Yozgat Milletvekili)
Cihat Turgua : (Balıkesir Milletvekili,)
Hüsamettin Atabeyli : (Erzincan Milletvekili,
Nurettin Ok : (Çankır Milletvekili)
Tekin Arıburun : (İstanbul Senatörü)
İsmail Hakkı Tekinel : (İstanbul Milletvekili)
Muhittin Kılıç : (Konya Senatörü)
Âdil Yaşa : (Siirt Milletvekili)
Selçuk Aytan : (Konya Milletvekili)
Burhan Bozdoğan : (İçel Milletvekili)
Cahit Karakaş : (Zonguldak Milletvekili)
Parlâmentolararası Türk - Japon Dostluk Grupu :

(+ 1966)

Başkan : (Ferit Alpiskender) Manisa Senatörü,
Genel Sekreter : (Fethi Tevetoğlu) Samsun Senatörü,
Muhasip : (Âdil Yaşa) Siirt Milletvekili,
Veznedar : (Adil Turanlı) Adıyaman Milletvekili,
Üye : (Ata Bodur) Ordu Milletvekili,
Üye : (Şadi Pehlivanoğlu) Ordu Milletvekili,
Üye : (Lâtif Aküzüm) Kars Milletvekili,
Üye : (Azmi Erdogan) Diyarbakır Senatörü,
Üye : (Sadık Tekin Müftüoğlu) Zonguldak Milletvekili,
Üye : (E. Gazi Sakarya) Eskişehir Milletvekili,
Üye : (Enver Aka) Balıkesir Senatörü,
Parlâmentolararası Türk - Tunus Dostluk Grupu :

(+ 1965)

Başkan : (Celâl Tevfik Karasapan) Afyon K. Senatörü,
Başkanvekili : (Esat Mahmut Karakurt) Urfa Senatörü,
Genel Sekreter : (Sadi Koçaş) Kontenjan Senatörü,
Genel Sekreter Yardımcısı : (Nahit Altan) Çanakkale Senatörü,
Sayman : (Vefik Pirinççioğlu) Maraş Milletvekili,
Üye : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,
Üye : (Fethi Tevetoğlu) Samsun Senatörü,
Üye : (Hıfzı Oğuz Bekata) Ankara Senatörü,
Üye : (Akif Tekin) Antalya Senatörü,

(++ 1966)

Başkan : (Sadi Koçaş) Kontenjan Senatörü,
Başkanvekili : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,
Genel Sekreter : (Ömer öztürkmen) Bursa Milletvekili,
Genel Sekreter Yardımcısı : (Nahit Altan) Çanakkale Senatörü,
Sayman : (Şükran özkaya) Tabiî Üye,
Üye : (Mehmet Özgüneş) Tabiî Üye,
Üye : (Hıfzı Oğuz Bekata) Ankara Senatörü,
Üye : (Azmi Erdoğan) Diyarbakır Senatörü,
Üye : (Safa Yalçuk) Çorum Senatörü,
Üye : (Âdil Yaşa) Siirt Milletvekili,
Üye : (Kâzım Kangal) Sivas Milletvekili,

(++ 1967)

Başkan : (Nahit Altan) Çanakkale Senatörü,
Başkanvekili : (Şükran özkaya) Tabiî Üye,
Genel Sekreter : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,
Genel Sekreter Yardımcısı : (Âdil Yaşa) Siirt Milletvekili,
Sayman : (Azmi Erdoğan) Diyarbakır Senatörü,
Üye : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,
Üye : (Turan Şahin) Muğla Milletvekili,
Üye : (Ömer öztürkmen) Bursa Milletvekili,
Üye : (Selçuk Aytan) Konya Milletvekili,
Üye : (Ahmet İhsan Kırımlı) Balıkesir Milletvekili,
Üye : (Hıfzı Oğuz Bekata) Ankara Senatörü,
Parlâmentolararası Türk - Hindistan Dostluk Grupu :

(+ 1966)

Başkan : (Ahmet İhsan Kırımlı) Balıkesir Milletvekili,

Başkanvekili : (Cahit Karakaş) Zonguldak Milletvekili,

Genel Sekreter : (Muslihittin Gürer) Sakarya Milletvekili,

Sayman : (Celâl Sungur) Yozgat Milletvekili,

Üye : (Nurettin Ok) Çankırı Milletvekili,

Üye : (Refet Eker) Antalya Milletvekili,

Üye : (Cevat Açıkalın) Kontenjan Senatörü,

Üye : (İzzet Birand) İzmir Senatörü,

Üye : (H. Avni Göktürk) Niğde Senatörü,

Üye : (Kasım Gülek) Adana Milletvekili,

Üye : (Ömer Öztürkmen) Bursa Milletvekili,

Üye : (Selçuk Aytan) Konya Milletvekili.

Parlâmentolararası Türk - Pakistan Dostluk Grupu :

(+ 1967)

Başkan : (Enver Aka) Balıkesir Senatörü,

Başkanvekili : (Ahmet Tahtakılıç) İstanbul Milletvekili,

Genel Sekreter : (M. Ali Aytaş) İzmir Milletvekili,

Sayman : (Selçuk Aytan) Konya Milletvekili,

Üye : (Hulûsi Söylemezoğlu) Sivas Senatörü,

Üye : (Ali Rıza Işıtan) Samsun Senatörü,

Üye : (Cahit Okurer) İzmir Senatörü,

Üye : (Hüsnü Dikeçligil) Kayseri Senatörü,

Üye : (Ferid Melen) Van Senatörü,

Üye : (İsmet Kapısız) Konya Milletvekili,

Üye : (Muhittin Kılıç) Konya Senatörü,

Üye : (Hıfzı Oğuz Bekata) Ankara Senatörü.

(+) Yasama Meclislerinin Dış Münasebetlerinin Düzenlenmesi hakkındaki 378 sayılı Kanun ve bu kanunun tatbikatında uygulanan Yönetmelik hükümleri gereğince, bu kuruluşlar, müteşebbis heyetler marifetiyle temsil edilmişlerdir.

(++) Yasama Meclislerinin Dış Münasebetlerinin Düzenlenmesi hakkındaki 378 sayılı kanun ve bu kanunun tatbikatında uygulanan Yönetmelik hükümleri gereğince, bu kuruluşlar, tüzüklerinin yürürlüğünden itibaren normal faaliyet dönemine girmişlerdir.

2. 1961 den bu yana bu kuruluşlar tarafından,

a) Yapılan dış temaslar ve bu maksatla dışarıya giden heyet üyelerinin isimleri :

1962 Roma (20 - 29 Nisan)

Parlâmentolararası Birliği Türk Grupu.

Cihad Baban: İstanbul Milletvekili

Mahmut Vural: Sivas Milletvekili

E. Gazi Sakarya: Eskişehir Milletvekili

Cihat Bilgehan: Balıkesir Milletvekili

Oğuz Oran: İstanbul Milletvekili

Sabahattin Savacı: Gümüşane Milletvekili

1962 Brasilia (24 Ekim 2 Kasım)

Cihad Baban: İstanbul Milletvekili

Mahmut Vural: Sivas Milletvekili

Cihat Bilgehan: Balıkesir Milletvekili

M. Ali Demir: Tunceli Senatörü

Oğuz Oran: İstanbul Milletvekili

1963 Lozan (14 - 21 Nisan)

Cihad Baban: İstanbul Milletvekili

Sabahattin Savacı: Gümüşane Milletvekili

Celâlettin Uzer: Eskişehir Milletvekili

Kemal Kaya: Kars Milletvekili

1963 Belgrad (12 - 20 Eylül)

Kemal Sarıibrahimoğlu: Adana Milletvekili

Muslihittin Gürer: Sakarya Milletvekili

Sabri Keskin: Kastamonu Milletvekili

Saadet Evren: İstanbul Milletvekili

Sabahattin Savacı: Gümüşane Milletvekili

E. Gazi Sakarya: Eskişehir Milletvekili

1964 Kopenhag (17 - 8 Ağustos)

Celâl Ertuğ: Elâzığ Senatörü

Cihad Baban: İstanbul Milletvekili

Atalay Akan: Urfa Milletvekili

(Dışişleri Bakanlığı Bütçesinden)

1965 OTTOVA (8 - 18 Eylül)

Cihad Baban: İstanbul Milletvekili

Kemal Sarıibrahimoğlu: Adana Milletvekili

Sabahattin Savacı: Gümüşane Milletvekili

E. Gazi Sakarya: Eskişehir Milletvekili

Sabri Keskin: Kastamonu Milletvekili

Ahmet Yıldız: Tabiî Senatör

Muhittin Kılıç: Konya Senatörü

1966 Canbera (11 - 16 Nisan)

Kemal Sarıibrahimoğlu: Adana Milletvekili

E. Gazi Sakarya: Eskişehir Milletvekili

Ahmet Yıldız: Tabiî Senatör

1966 Tahran (25 Eylül - 4 Ekim)

Ahmet Yıldız: Tabiî Senatör

Muhittin Kılıç: Konya Senatörü
Mahmut Vural: Ankara Senatörü
Sabri Keskin: Kastamonu Milletvekili
Muslihittin Gürür: Sakarya Milletvekili
Sabahattin Savacı: Gümüşane Milletvekili

1967 PALMA de Majorque (27 Mart - 2 Nisan)

Muhittin Kılıç: Konya Senatörü
Ahmet Yıldız: Tabiî Senatör
İ. Hakkı Kekinel: İstanbul Milletvekili
Celâl Sungur: Yozgat Milletvekili
Burhan Bozdoğan: İçel Milletvekili
Necmettin Cevheri: Urfa Milletvekili
Nurettin Ok: Çankırı Milletvekili
Sabahattin Savacı: Gümüşane Milletvekili
Kemal Sarıibrahimoğlu: Adana Milletvekili

1967 Geneve (12 - 14 Eylül)

İ. Hakkı Kekinel: İstanbul Milletvekili
Nurettin Ok: Çankırı Milletvekili

NATO Parlömanterleri Türk Grupu

1962 Paris (6 - 7 Temmuz)

Fethi Tevetoğlu: Samsun Senatörü

1962 Paris (Eylül)

Fethi Tevetoğlu: Samsun Senatörü
Nüvit Yetkin: Malatya Senatörü
Haydar Tunçkanat: Tabiî Senatör

1962 Paris (12 - 17 Kasım)

Fethi Tevetoğlu: Samsun Senatörü
Adnan Karaküçük: Maraş Milletvekili
İsmail Ertan : Denizli Milletvekili
Âtıf Şohoğlu : Denizli Milletvekili
Vahap Kışoğlu : Tunceli Milletvekili

1963 Paris (21 Mart)

Fethi Tevetoğlu : Samsun Senatörü

1963 Lüksemburg (4-8 Nisan)

Fethi Tevetoğlu : Samsun Senatörü

1963 Paris (24 - 27 Haziran)

Kasım Gülek : Adana Milletvekili
İsmail Ertan : Denizli Milletvekili
Hüsamettin Atabeyli : Erzincan Milletvekili

1963 Paris (8 . 14 Temmuz)

Kasım Gülek : Adana Milletvekili
Cavit Tevfik Okyayuz : İçel Senatörü
Vahap Kışoğlu : Tunceli Milletvekili
Âtıf Şohoğlu : Denizli Milletvekili

1963 Paris (9 - 20 Eylül)

Kasım Gülek : Adana Milletvekili
Arif Atalay : Adıyaman Milletvekili
Adnan Karaküçük : Maras Milletvekili
Ali Hüdayioğlu : Maraş Milletvekili

1963 Paris (4 - 9 Kasım)

Kasım Gülek : Adana Milletvekili
Adnan Karaküçük : Maraş Milletvekili
Vahap Kışoğlu : Tunceli Milletvekili
Ali Hüdayioğlu : Maraş Milletvekili
İsmail Ertan : Denizli Milletvekili
Âtıf Şohoğlu : Denizli Milletvekili
Hüsamettin Atabeyli : Erzincan Milletvekili
Arif Atalay : Adıyaman Milletvekili
Cavit Tevfik Okyayuz : İçel Senatörü

1964 Paris 16 - 20 Kasım)

Kasım Gülek : Adana Milletvekili
İsmail Ertan : Denizli Milletvekili
Adnan Karaküçük : Maraş Milletvekili
Cavit Tevfik Okyayuz : İcel Senatörü
Âtıf Şohoğlu : Denizli Milletvekili
Ali Hüdayioğlu: (Maraş Milletvekili)
Mehmet İzmen : (Giresun Senatörü)
Hazım Dağlı : (Çankırı Senatörü)

1965 Paris (29 - 30 Nisan)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

1965 Paris

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

1965 Oslo (25 - 27 Haziran)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

1965 Paris (12 Kasım)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

1965 Newyork (4 - 9 Ekim)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)
Fethi Ülkü : (Tunceli Milletvekili)
C. Tevfik Okyayuz : (İçel Senatörü)

1966 Paris (21 Ocak)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

1966 Bruxelles - Londra (4 - 11 Mart)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

1966 Atina (13 Nisan)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

1966 Paris (29 Nisan)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

1966 Paris (1 Temmuz)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

1966 Paris (9 - 13 Mayıs)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)
Âtıf Şohoğlu : (Denizli iMlletvekili)
Kemal Sarıibrahimoğlu : (Adana Milletvekili)
Nahit Menteşe : (Aydın Milletvekili)
İ. Hakkı Akdoğan : (Yozgat Milletvekili)
İ. Hakkı Tekinel : (İstanbul Milletvekili)

Cevat Odyakmaz : (Sivas Milletvekili)
Mehmet İzmen : (Giresun Senatörü)
C. Tevfik Okyoyuz : (İçel Senatörü)
Hazım Dağlu : (Çankırı Senatörü)

1966 Paris (14 - 19 Kasım)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)
Âtıf Şohoğlu : (Denizli Milletvekili)
C. Tevfik Okyayuz : (İçel Senatörü)
Hazım Dağlu : (Çankırı Senatörü)

1967 Paris

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)

1967 Bruxelles (20 - 24 Kasım)

Kasım Gülek : (Adana Milletvekili)
Cahit Karakaş : (Zonguldak Milletvekili)
Muslihittin Gürer : (Sakarya Milletvekili)
Nahit Menteşe : (Aydın Milletvekili)
Nurettin Ok : (Çankırı Milletvekili)
Celâl Sungur : (Yozgat Milletvekili)
Azmi Erdoğan : (Diyarbakır Senatörü)
Cenap Aksu : (Maraş Senatörü)
Reşat Zaloğlu : (Trabzon Milletvekili)

Parlâmentolararası Turizm Birliği Türk Grupu :

1963 Bruxelles

Esat Mahmut Karakurt : (Urfa Senatörü)
Kemal Bağcıoğlu : (Maraş Milletvekili)
Şevki Aysan : (Mardin Milletvekili)
Cenap Aksu : (Maraş Senatörü)
Hüdai Oral : (Denizli Milletvekili)
Celâl Sungur : (Yozgat Milletvekili)
Şükrü Kösereisoğlu : (Van Milletvekili)
Güner Sarısözen : (Sivas Milletvekili)
Nurettin Ok : (Çankırı Milletvekili)

b) Seneler itibariyle, bu kuruluşlara devletçe verilen tahsisat miktarları ve heyet üyelerini teşkil eden şahısların ayrı ayrı almış oldukları para miktarları ilişik 1 sayılı cetvelde gösterilmiştir.

3. Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen, birlik toplantılarına katılan heyet mensuplarının bildikleri yabancı dil; Senatör ve milletvekilleri albümlerindeki, biyografilerinde belirttikleri yabancı dillerdir. Ayrıca, 378 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin aradığı şartları haiz olup olmadıkları alâkalı birlik veya dostluk grupu başkanlıklarından sorulmuş ve alınan cevapla yetinilmiştir.

4. Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen seyahatlere katılan bu heyetlerden; Parlâmentolararası Birliğin 20 Ağustos 1964 tarihinde Kopenhang'da, NATO Parlömanterlerinin 16 - 20 Kasım 1964 Paris ve 4 - 9 Ekim 1965 tarihlerinde New - York'ta yapılan Umumi Heyet toplantılarına ait raporlar, Milletlerarası Münasebetler Bürosunda ve ilgili dosyalarında mevcuttur.

5. Bu heyetlerden bir kısmı, seyahatleriyle ilgili olarak, yaptıkları temaslardan dönüşlerinde Meclislerin Genel Kurullarına bilgi vermektedirler.

12 921 Parlâmentolararası Birliği Türk Grupunun Birlik Konferans ve Komisyonlarına iştirak edeceklerin yollukları

Seneler	1961	1962	1963		1964	1965	1966	1967		
Bütçeye konan ödenekler	25 00	375 000	120 898			90 000	90 000	200 000		
Oğuz Oran		43 007							43 007	
Ertuğrul Gazi Sakarya		11 944	9 189			17 169	30 402		68 704	
Cihad Baban		45 305	21 218						66 523	
Cihat Bilgehan		44 153							44 153	
Mahmut Vural		**45 305**							45 305	
Sabahattin Savacı		[illegible]	21 218			17 169	9 732	10 016	70 079	
M. Ali Demir		32 209							32 209	
Celâlettin Uzer			12 029						12 029	
Kemal Kaya			12 029						12 029	
Saadet Evren			9 170	23					9 170	23
Sabri Keskin			9 189			17 169	9 732		36 090	
Muslihttin Gürer			9 189				9 732		18 921	
Kemal Sarıibrahimoğlu			9 189			17 700	30 402	10 016	67 307	
Celâl Sungur								10 016	10 016.	
Nurettin Ok								18 017	18 017	
Necmettin Cevheri								10 016	10 016	
Burhan Bozdoğan								10 016	10 016	
İsmail Hakkı Tekinel								18 017	18 017	
		233 867	112 420	23		69 207	90 000	86 114	591 608	23

12 913 NATO memleketleri Parlömanterleri Birliği Assamble ve Komisyonlarına iştirak edeceklerin yollukları

Seneler	1961	1962	1963	1964	1965		1966	1967		
Bütçeye konan ödenekler		175 000	225 000	150 000		90	110 000	90 000		
Muhlis Ete		8 312							8 312	
Fethi Tevetoğlu		41 861	16 809						58 670	
Nüvit Yetkin		23 393							23 393	
Haydar Tunçkanat		23 393							23 393	
İsmail Ertan		10 770	18 217	7 280					36 267	
Adnan Karaküçük		10 770	23 977	7 280					42 027	
Vahap Kışoğlu		10 770	18 217						28 987	
Âtıf Şohoğlu		10 770	18 217	7 280			17 931		54 198	
Kasım Gülek			44 599	7 280	46 380	50	45 143	18 270	161 672	50
Hüsamettin Atabeyli			18 217						18 217	
C. Tevfik Okyoyuz			18 793	7 280					26 073	
Arif Atalay			23 977						23 977	
Ali Hüdaioğlu			23 977	7 280					31 257	
Mehmet İzmen				7 280					7 280	
Fethi Ülkü				7 280	13 291	50			20 571	50
Hâzım Dağlı				7 280					7 280	
Nahit Menteşe							8 751	9 681	18 432	
İsmail Hakkı Tekinel							8 751		8 751	
Kemal Sarıibrahimoğlu							8 751		8 751	
Cevat Odyakmaz							8 751		8 751	
Muslihittin Gürer								11 400	11 400	
Nurettin Ok								9 681	9 681	
Celâl Sungur								9 681	9 681	
Cahit Karakaş								9 681	9 681	
		140 039	225 000	65 520	59 672		98 078	68 394	656 703	

12 922 Parlâmentolararası Turizm Birliği Türk Grupunun Birlik, Konferans ve Komisyonlarına iştirak edeceklerin yollukları

Seneler	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	
Bütçeye konan ödenekler			750 000		24 000	24 000	24 000	
Kemal Bağcıoğlu			7 950					7 950
Şevki Aysan			7 950					7 950
Cenap Aksu			7 950					7 950
Güner Sarısözen			7 950					7 950
Celâl Sungur			7 950					7 950
Nurettin Ok			7 950					7 950
Esat Mahmut Karakurt			7 950					7 950
Hüdai Oral			7 950					7 950
Şükrü Kösereisoğlu			7 950					7 950
			71 550					17 550

6. — Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un, Uzunköprü'nün, Gazi Mehmet köyünde yıkılan ilkokula dair sorusu ve Millî Eğitim Bakanı İlhami Ertem'in yazılı cevabı (7/585)

11 . 12 . 1967

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygılarımla rica ederim.

Kırklareli Milletvekili
Hasan Tahsin Uzun

Anayasamızın 50 nci madedsi şöyle der: Halkın öğrenim ve eğitim ihtiyacını sağlama Devletin başta gelen ödevlerindendir. İlköğrenim, kız ve erkek bütün vatandaşlar için mecburidir. Ve Devlet Okulları da parasızdır.

1. Uzunköprü ilçesinin Gazi Mehmet köyü ilkokulu yıkılmıştır. Çocuk velileri iik tane kahvehaneyi aralarından para toplamak suretiyle kiralamışlardır. Bu durum, Anayasamızın 50 nci maddesine uymamaktadır. Sayın Bakan Anayasamızın bu hükmünü ne zaman uygulayacaktır?

2. Bu kiraları Valilik veremez mi? Sayın Bakanın bu hususiaki düşüncesi nedir?

3. 120 öğrencinin kahve köşelerinde okula elverişsiz binalarda tedrisat yapması doğru mudur? Bu köye 1968 yılında Sayın Bakan okul yapmayı düşünüyor mu?

T. C.
Millî Eğitim Bakanlığı
Parlamento İrtibat Müdürlüğü'

9 . 2 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 13 . 12 . 1967 tarih ve 5538/33611 - 7/585 sayılı yazınıza :

Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un Uzunköprü'nün, Gazi Mehmet Köyünde yıkılan ilkokula dair verdiği yazılı soru önergesi ile ilgili cevap notumuz ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygiyle arz olunur.

İlhami Ertem
Millî Eğitim Bakanı

Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun tarafından verilen yazılı soru önergesi cevabıdır:

C. 1. — Alınan bilgilere göre Uzun köprü ilçesinin 606 nüfusu Gazimehmet köyünde 1914 yılında yapılmış 2 dersaneli, 1 öğretmen evli harap bir okulu bulunmaktadır.

C. 2. — Mevcut öğretmenlerin bu okuldan alınarak bir kahvehaneye nakledildiği hakkında dairemize bugüne kadar her hangi bir bilgi verilmemiştir; durum tetkik ettiriliyor ödenek elverişli ise kira bedeli ilçe ödenebilecektir.

C. 3. — Kırklareli ilinin henüz kesinleşmiyen 1968 programının harap okullar bölümünde adı geçen köye 3 derslik ve 1 öğretmen evli okul yapım işi yer almaktadır.

Durum bilgilerinize saygiyle arz olunur.

7. — Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un Kırklareli'nin Kofçaz ilçesi ile Pınarhisar'ın Kaynarca köyünün orta okul binası yapımına dair sorusu ve Millî Eğitim Bakanı İlhami Ertem'in yazılı cevabı (7/594)

13 . 12 . 1967

Millet Meclisi Sayın Başkanlığa

Aşağıdaki sorumun Sayın Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygılarımla rica ederim.

Kırklareli Milletvekili
Hasan Tahsin Uzun

1967 yılında Kırklareli ilimiz Kofçaz ilçesi ile Pınarhisar ilçemizin Kaynarca kasabasına birer ortaokul açılmıştır.

Kofçaz ilçesi tedrisatını ilkokul binasında yapmaktadır. Kaynarca'da ise belediye'ye ait mezbaha binasında öğrenim yapılmaktadır.

1. Pınarhisar Kaynarca Kasabasınında Kofçaz ilçesine ne zaman birer ortaokul binası yapılması düşünülmektedir?

2. Kofçaz ilçemiz Türkiye'nin en geri kalmış ilçelerinden biridir. Nüfusu çok azdır. İlçenin ayrı bir özelliği daha vardır, O da, vilâyetimizin Bulgaristan hududu ile sınır bir ilçe merkezi olmasıdır. Karşıda komşu Bulgaristan köylerinde elektrik bulunmasına rağmen bizim ilçemiz de ne elektrik ve ne de bir ortaokul binası mevcuttur. Bakanlık bu özelliği dikkate alarak köylerden gelen çocukların da ortaokulda okumalarını ve çok acele olarak bu ilçeye yatılı bir ortaokul binası yapmayı düşünüyormu? Düşünüyorsa hangi tarihte yapacaktır?

T. C.
Millî Eğitim Bakanlığı
Parlâmento İrtibat Müdürlüğü 9 . 2 . 1968

İlgi : 18.12.1967 gün ve 7/594 - 5572/33779 sayılı yazınıza :

Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un Kırklareli'nin Kofçaz ilçesi ile Pınarhisar'ın Kaynarca köyünün ortaokul binası yapımına dair verdiği yazılı soru önergesi ile ilgili cevap notumuz ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

İlhami Ertem
Millî Eğitim Bakanı

Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un verdiği yazılı soru önergesine cevabımızdır:

C. 1. — Kırklareli ile Kaynarca Kasabası Ortaokulu mahallen temin edilen binada 1967 - 1968 öğretim yılından itibaren öğretime açılmıştır. Şimdilik aynı binada normal tedrisat yaptığından âcil bir durum arz etmemektedir. Bunun için okul binasının yapımı 1968 programına alınmamıştır.

C. 2. — Adı geçen ilin Kofçaz ilçesinin Ortaokuluna yeni bir bina yapılması 1968 yılı programına alınmıştır.

Durum bilgilerinize saygiyle arz olunur.

8. — Kostamonu Milletvekili Âdil Toközlü'nün Kastamonu'nun bâzı ilçelerinin okul ve öğretmen ihtiyacına dair sorusu ve Millî Eğitim Bakanı İlhami Ertem'in yazılı cevabı (7/612)

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygı ile rica ederim.

Kastamonu Milletvekili
Âdil Toközlü

1. Çatal, Zeytin ilçesi Ortaokul kadrosundaki boşluğun (Öğrencilerin lisan öğreniminden mahrum kalmamaları) için bir lisan öğretmeninin verilmesini geçen yıl bir soru önergemizle temenni etmiş idik 1967 yılı öğretim devresinde yine bir öğretmen verilmediği gibi asıl bir müdür de tâyin edilmemiştir.

2. Küre Ortaokul binası inşaatının 1967 - 1968 plân proggramına dâhil bulunduğu söylenmiş ise de 1968 yılında inşasına başlanılıp başlanmıyacağı hususunda kesin bir bilgi edinilememiştir.

3. Cide Ortaokulunun 1968 yılında yapılıp yapılmıyacağı hususunda da kesin bir malûmat alınamamıştır.

4. Seydiler Ortaokulu malûm olduğu üzere ilkokulda öğretime devam etmektedir. 3 ncü sınıf için ilkokulda yer olmadığından 1968 ders yılı devresinde müşkülâta mâruz kalınacaktır. Buraya bir ortaokul binasının yapımının 1968 yılında programlaştırılmasındaki zaruretin Bakanlıkça düşünülüp düşünülmediğini.

5. Taşköprü ilçesine bağlı ve bu yıl öğretime açılan Gökçeağaç Ortaokuluna tâyin edilen müdirenin Kastamonu merkezine atandığı ve okulun tek bir öğretmenle kaldığı ve bu sebeple halkın şikâyet ve sızlanmalarını dile getiren mahallî gazetelerde müdirenin işe başlamadan naklinde hiç olmazsa yerine münasibinin tâyini keyfiyetinin birlikte düşünülmesi icabettiği belirtilmektedir. Bu okula müdür, lisan ve fen öğretmeni tâyin edilip edilmediğini.

6. Her yıl ilkokul yapımı için geri kalmış iller arasında bulunan Kastamono'ya tatmin edici olmamakla beraber bütçe imkânları nisbetinde bir miktar ödenek verilmiş ise de 1967 malî yılında diğer yıllara nazaran verilen ödenek geçen yıldan kalan yapım borçlarını karşıladıktan sonra her ilçeye (12 ilçeli bir il odğuna) göre tek bir ilkokul yapımına kifayet edebilecek durumdadır. Bu yıl bütçesiyle kabul olunacak tahsisattan Kastamonu ili ihtiyacının karşılanıp karşılanmıyacağını ve 1967 yılında az bir ödenek ayrılmasındaki sebep ve zaruretin,

7. Küre merkez ilkokulunun ahşap ve bakımsız olması dolayısiyle yağan kar ve yağmur sularının dersanelere akmakta ve öğrencilerin normal öğretimi yapamamakta oldukları şikâyet konusu yapılmaktadır. Bu kadar basit bir tamirin yapılmasının bugüne kadar geciktirilmesi sebebinin soruşturulması ve ödenekleri yoksa bir miktar tamir için ödenek gönderilip gönderilmiyeceğini.

T. C.
Millî Eğitim Baaknlığı 9 . 2 . 1968
Parlâmento
İrtibat Müdürlüğü

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 28 . 12 . 1967 gün ve 7/612 - 5651/34348 sayılı yazınıza :

Kastamonu Milletvekili Âdil Toksözlü'nün Kastamonu'nun bâzı ilçelerinin okul ve öğretmen ihtiyacına dair verdiği yazılı soru önergesi ile ilgili cevap notumuz ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Millî Eğitim Bakanı
İlhami Ertem

Kastamonu Milletvekili Âdil Toksöz tarafından verilen yazılı soru önergesi cevabıdır :

1. Çataltzeytin Ortaokulunda hâlâ 9 saat Almanca dersi bulunmaktadır. Ancak, bu branjdan öğretmen sıkıntısı seçilen diğer taraftan birçok okullarımızda 9 saatin çok üzerinde açık geçen Almanca dersi bulunduğundan adı geçen okula Almanca dersi öğretmeni verilebilmesi mümkün olamamıştır. Okula müdür tâyini üzerinde çalışılmaktadır.

2. Küre ve Cide ortaokulları binası 1968 yılı programına alınmış olup inşaatına bu yıl başlanacaktır.

3. Seydiler Ortaokulu için yeni bir binanın yapılması işi ödenek yetersizliği ve daha âcil ihtiyaçlar karşısında 1968 proğramına alınamamıştır. Adı geçen program kesinleşmiş olduğundan her hangi bir ilâve yapılması da mümkün olmadığına göre ihtiyacı Bakanlığımızca bilinmekte olan bu okula imkânlar elverdiği en kısa zamanda durumu ele alınacaktır.

4. Gökçeağaç Ortaokuluna atanan müdüre bu okulda görevine başlıyarak her türlü kayıt ve diğer kuruluş hizmetlerini yapmıştır. Ancak müdür olduktan sonra evlenmesi sebebiyle iş durumundan nakli yapılmıştır. Açık bulunan müdürlüğe en kısa zamanda tâyin yapılacaktır. Gökçeağaç Ortaokuluna şimdilik yabancı dil öğretmeni tâyini mümkün görülememiştir. Fen grupu öğretmeni vardır. (Halen 6 saat yabancı dil dersi bulunmaktadır.)

5. 1967 bütçesi ile Güney - Doğu illerinin okul ihtiyacının % 25 i Kastamonu dâhil diğer illerin ise % 15 i programa alınmıştır. Bu duruma göre Kastamonu'da 50 derslik yapılması (2 750 000) Tl. harcanması teklif edilmiş ise de Devlet Plânlama Teşkilâtınca derslik sayısı 40 a, ödenekte 2 200 000 Tl. ya indirilmiştir. İlden alınan bilgiye göre, Küre Merkez İlkokulunun 1862 de yapıldığı, yapının temiz ve sağlam olduğu yalnız kiremitlerinin değiştirilerek akıntının kesildiği tavan ve tabanının beton tabliye yapılması için keşfinin yaptırılıp 1968 proğramı ile de bu işin ele alınacağını bilgilerinize saygı ile arz ederim.

9. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, Erzurum'un Pasinler ilçesi Tımar köyünün taşkından korunmasına dair sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Refet Sezgin'in yazılı cevabı (7/613)

27 . 12 . 1967

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını arz ve rica ederim.

Erzurum Milletvekili
Adnan Şenyurt

Erzurum Pasinler Tımar köyünün taşkından korunması için yapılmakta olan bir çalışma var mıdır?

Varsa ne safhadadır? Ve taşkın sebebiyle köyün mâruz bulunduğu bu ciddî durumdan kurtarılması ne azman mümkün olacaktır.

T. C.
Enerji ve Tabiî 9 . 2 . 1968
Kaynaklar Bakanlığı
Sayı : 02/8012/154

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 28 . 12 . 1967 gün, Kanunlar Müdürlüğü : 7/613 - 5659/34396 sayılı yazınız.

Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un «Erzurum'un Pasinler ilçesi Tımar köyünün taşkından korunması» na mütedair yazılı soru önergesi cevabı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Enerji ve Tabiî
Kaynaklar Bakanı
Refet Sezgin

Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un Erzurum'un Pasinler ilçesi Tımar köyünün taşkından korunmasına dair yazılı soru önergesi cevabıdır.

Erzurum - Pasinler - Tımar köyünün taşkından korunması, evvelce vâkı müracaat üzerine Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünde etüdedilmiş ve köyde taşkına mâruz 8 evin korunması için, sol sahilde 80 met. de duvar inşası öngörülmüştür. Tesis bedeli 21 316 Tl. olup, rantabilitesi 268 dir. Konu, yatırım bedeli ve rantabilite katsayısı göz önünde bulundurularak, bütçe imkânları muvacehesinde 1969 yılında DSİ. inşaat programlarının tanzimi sırasında nazarı itibara alınacaktır.

10. — Diyarbakır Milletvekili Tarız Ziya Ekinci'nin, Diyarbakır'ın Çermik - Çüngüş ilçeleri arasındaki karayolunun ne zaman Yaz - Kış işler duruma getirileceğine dair sorusu ve Bayındırlık Bakanı Orhan Alp'in yazılı cevabı (7/620)

17 . 1 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Bayındırlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı rica ederim.

Saygılarımla.

Tarık Ziya Ekinci
Diyarbakır Milletvekili

1. Çermik - Çüngüş yolunun Yaz - Kış her türlü nakil vasıtalarının geçebileceği bir standarda kavuşturulmasında zaruret olduğuna kaani misiniz?

2. Köyleriyle birlikte 15 000 nüfusu kapsıyan Çüngüş ilçesinin Diyarbakır'la devamlı irtibatını sağlıyacak bu karayolunun biran evvel yapılmasının zorunluluğuna inanıyorsanız, 1968 yılı içinde adı geçen yolun ikmali için gerekli tedbirler alınmış mıdır?

3. Çermik - Çüngüş yolunun 1968 yılı içinde bitirilmesi için teklif edilen 1 milyon liralık tahsisat yerine sadece 150 bin lira ayırdığınız doğru mudur?

4. İstenen ödenek karşılanmadan bu yolun 1968 yılı içinde bitirilmesinin mümkün olmadığı ortada iken, daha kaç yıl Çermik - Çüngüş yolu kapalı kalacaktır?

5. Çermik - Çüngüş yolu en geç ne zaman Yaz - Kış işler duruma gelecektir?

Türkiye Cumhuriyeti
Bayındırlık Bakanlığı
Bakan
57/3007

7 . 2 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 19 . 1 . 1968 gün, Kanunlar Müdürlüğü 7-620/5758-35183 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci'nin yazılı sorusu aşağıda cevaplandırılmıştır.

Çermik - Çüngüş yolu 1965 ve 1966 yıllarında Karayolları Genel Müdürlüğüne devredilen 24 000 kilometrelik il yolu arasında bulunmaktadır. Söz konusu yollar bütçe ve makina imkânlarımıza ve önem derecelerine göre peyderpey ele alınmaktadır.

Çermik - Çüngüş il yolu 1965 yılında onarım programına alınmış ve 1967 yılı sonuna kadar 1 375 000 lira harcanmıştır.

Tahminî keşif bedeli 6 000 000 lira olan söz konusu yolun 1968 yılında tamamlanmasına imkân görülememektedir. Yola 1968 yılı çalışmaları için 135 000 liranın ayrılması mümkün olmuştur.

Her yıl yapılacak çalışmalarla yol daha iyi bir duruma getirilecek ve kapanmalar azalmış olacaktır.

Adı geçen yolun 1970 yılı sonunda Yaz - Kış geçit verir şekilde tamamlanması programlanmış bulunmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.

Bayındırlık Bakanı
Orhan Alp

11. — Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un, YSE Genel Müdürünün tutumuna dair sorusu ve Köy İşleri Bakanı H. Turgut Toker'in yazılı cevabı (7/624)

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Aşağıda 3 madde halinde belirtilen hususların Köy İşleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygılarımla dilerim.

17 . 3 . 1967

Kırklareli Milletvekili
Hasan Tahsin Uzun

1. 275 sayılı (Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanunu) hükümleri uyarınca, Köy İşleri Bakanlığına bağlı YSE Genel Müdürlüğü ile GES - İş «Türkiye DSİ. Enerji Su ve Gaz İşçi-

leri Sendikası» arasında akdedilen 16 . 2 . 1967 tarihli Toplu İş Sözleşmesi hükümlerinin yukarıda sözü edilen kanun uyarınca yalnız GES - İş Sendikasında ve akit tarihinde kayıtlı bulunan işçiler hakkında uygulanması gerekirken, bahse konu sözleşmenin, başka sendikalarda kayıtlı veya sendikasız işçilere de uygulanması suretiyle, Devletin gereksiz olarak ödemede bulunmaya zorlandığı gerçek midir?

2. 275 sayılı yasanın verdiği yetkiye dayanarak verilmiş bulunan Diyarbakır Bölge Çalışma Müdürlüğünün 25 . 2 . 1967 tarihli 8 sayılı ve Antalya Bölge Çalışma Müdürlüğünün 22 . 2 . 1967 tarihli ve 3-1/27 (60) - 701 sayılı kararlarına rağmen, birinci paragrafta sözü edilen ödemelerde bulunmak ve böylece Devlet Hazinesini bilerek zarara uğratmak suretiyle görevini kötüye kullanan YSE Genel Müdürü hakkında Bakanlıkça ne gibi bir işlem yapılmıştır. yapılmamış ise ne gibi bir işlem yapılması düşünülmektedir?

3. GES - İş Sendikası ile YSE Genel Müdürlüğü arasında akdedilmiş bulunan 16 . 2 . 1967 tarihli Toplu İş Sözleşmesini tahrif etmek suretiyle, YSE - İş Sendikası ile de imzalanmış gibi, sözü geçen sendika görevlileri ile birlikte tahkikat hilâfı imzalıyarak, resmî evrakta sahtecilik suçunu işledikleri yolunda, Ankara C. Savcılığının 15 . 3 . 1967 gün ve 67/4384 Hazırlık numarası ile kayıtlı ihbar ve şikâyet üzerine, tahkikatın selâmetle yürütülebilmesi için YSE Genel Müdürü hakkında idari bir tedbir alınmasının gerekip gerekmediği yolunda Bakanlığın görüşü nedir?

T. C.
Köy İşleri Bakanlığı

Konu : Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un yazılı, soru önergesi,

23 . 2 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 19 . 1 . 1968 T. ve Gn. S. K. Md. 3948/23164 - 7/624 sayılı yazıları.

Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un YSE Genel Müdürünün tutumuna dair sözlü soru iken, yazılıya çevrilen önergesi cevabı ilişikte sunulmuştur. Arz ederim.

H. Turgut Toker
Köy İşleri Bakanı

Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un, YSE Genel Müdürünün tutumuna dair sözlü soru şeklinde iken yazılıya çevrilen önergesinin cevabıdır.

GES - İş Sendikası ile YSE Genel Müdürlüğü arasında 1 . 7 . 1966 tarihinden itibaren yürürlüğe girmek üzere 16 . 2 . 1967 tarihinde toplu iş sözleşmesi imzalanmıştır.

İşub toplu iş sözleşmesinin 1 . 7 . 1966 tarihinden itibaren yürürlüğe girmesi sonucunda, 275 sayılı Toplu İş Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununun âmir hükümlerinden biri olan 6 ncı maddesi gereğince; 1 . 7 . 1966 tarihinden sonra GES - İş Sendikasından ayrılan işçiler de yapılan sözleşmeden faydalanma hakkını kazanmışlardır.

16 . 2 . 1967 tarihinde GES - İş ile sözleşme imzalandıktan sonra YSE - İş Sendikasının çoğunluk sağladığı işyerlerinde, bu toplu sözleşmenin hiçbir hükmünde değişiklik yapılmamak kaydiyle 16 . 2 . 1967 tarihinden sonra YSE - İş Sendikası üyelerine de uygulanmasını temin amaciyle, Yargıtay 9 ncu Hukuk Dairesinin 17 . 6 . 1965 tarih ve 4612/4516 Nolu kararına göre Genel Müdürlük ile YSE - İş Sendikası arasında imzalanan bir protokolle çoğunluk sağlanmış bulunan işyerlerinde YSE - İş Sendikasının üyelerinin de bu toplu sözleşmeden istifadeleri sağlanmıştır.

YSE - İş Sendikası ile yapılan bu protokol 275 sayılı Kanunun 9 ncu maddesinin 3 ncü bendine göre katılma istekleri üzerine Yargıtay kararı muvacehesinde nazarı itibara alınmış ve mezkûr toplu sözleşmenin her hangi bir hükmünün tahrif edilmediği görülmüştür.

Yukarıda izah edildiği veçhile YSE Genel Müdürlüğü tarafından GES - İş Sendikası ile yapılan toplu sözleşme dolayısiyle uygulanan işlemlerde her hangi bir kanuni ve hukukî aykırılık bulunmadığı gibi bu işlemlerden dolayı her hangi bir hazine zararı da mevcut bulunmadığı, o zamanki YSE Genel Müdürü hakkında her hangi bir idari kovuşturma yapılmasına lüzum olmadığı, yaptırılan kanuni ve hukukî tetkik neticesinden anlaşılmıştır.

12. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın, Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü ile Adana Şubesindeki hizmetliler arasında vukubulan ihtilâfa dair sorusu ve Ça-

lışma Bakanı Ali Naili Erdem'in Başbakan ve kendi adına yazılı cevabı (7/632)

12 . 7 . 1967

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki suallerin yazılı olarak Sayın Başbakan ve Çalışma Bakanı tarafından cevaplandırılmsının teminini saygılarımla rica ederim.

Muzaffer Özdağ
Afyon Milletvekili

1. Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Md. ile Kurumun Adana Şubesi hizmetlileri Tez - Büro İş Sendikası üyeleri arasındaki ihtilâfın sebebi nedir?

2. Sendika üyelerinin Anayasa ve Sosyal hukuk anlayışı dışında kalmış eski talimatname ve anlayış uygulamaya karşı giriştikleri grev hakkında ne düşünülmektedir?

3. Yargıtay 9 ncu Hukuk Dairesi Kurum Hizmetlileri Sendika üyelerinin işçi olduğuna karar vermiş, bu karar 30 . 6 . 1967 de taraflara tebliğ edilmiş olduğuna göre görevlilerce ne işlem yapılmıştır.

4. Sendikanın 275 sayılı Kanunun 48 nci maddesi gereğince Başbakanı arabuluculuğa davet eden talebine ne cevap verilmiştir.

5. 5 800 işçinin devamlı mağduriyetini intaçeden duruma neden seyirci kalınmaktadır?

T. C.
Çalışma Bakanlığı 13.2.1968
Özel Kalem Müdürlüğü
Sayı : 1046

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 3 . 2 . 1968 tarih ve 735 sayılı yazımız:

Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü ile Kurumun Adana Şubesindeki hizmetliler arasında vukubulan ihtilâfa dair yazılı sorularına cevap ilgideki yazımızla Yüksek Makamlarına arz edilmişti.

Mezkûr cevap Başbakan adına cevabımızı da teşkil etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali Naili Erdem
Çalışma Bakanı

T. C.
Çalışma Bakanlığı
Özel Kalem Müdürlüğü 3.2.1968
Sayı : 735

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 19 . 1 . 1968 tarih ve Kanunlar Müdürlüğü 7/629 - 4386/26067, aynı tarih ve 7/632 - 4817/28226 sayılı yazıları.

Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın, Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü ile Kurum Adana Şubesindeki hizmetliler arasında vukubulan ihtilâfa dair sözlü sorularının, yazılı soruya çevrildiği ilgideki yazılarınızdan anlaşılmıştır.

Bu sorulara verilecek cevap ilişkte sunulmuştur.

Arz ederim.

Ali Naili Erdem
Çalışma Bakanı

Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın 29 . 5 . 1967 tarihli sorusu :

1. Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü ile Kurumun Adana Şubesi hizmetlileri arasındaki ihtilâfın sebebi nedir?

2. Bakanlık Kurum hizmetlilerinin statüleri hakkında ne düşünmektedir? Hizmetliler memur mudur, işçi midir?

3. Bakanlık bu hizmetlileri hem memurun hem işçinin hukukundan mahrum bırakan, Anayasa ve Sosyal Hukuk anlayışı dışında kalmış eski talimatname ve anlayışsız uygulama hakkında ne düşünmektedir. Bu talimatname ne zaman değiştirilecektir?

4. Bakanlık hizmetlilerinin grevleri hakkında ne düşünmektedir?

5. Bakanlık, Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğünün keyfî uygulamalarına neden seyirci kalmaktadır?

Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın 12 . 7 . 1967 tarihli sorusu :

1. Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü ile Kurumun Adana Şubesi hizmetlileri Tez - Büro - İş Sendikası üyeleri arasındaki ihtilâfın sebebi nedir?

2. Sendika üyelerinin Anayasa ve Sosyal Hukuk anlayışı dışında kalmış eski talimatname ve anlayışsız uygulamaya karşı giriştikleri grev hakkında ne düşünülmektedir?

3. Yargıtay 9 ncu Hukuk Dairesi Kurum hizmetlileri sendika üyelerinin işçi olduğuna karar vermiş, bu karar 30 . 6 . 1967 de taraflara tebliğ edilmiş olduğuna göre görevlilerce ne işlem yapılmıştır?

4. Sendikanın, 275 sayılı Kanunun 48 nci maddesi gereğince Başbakanı arabuluculuğa davet eden talebine ne cevap verilmiştir?

5. 5800 işçinin devamlı mağduriyetini intaceden duruma neden seyirci kalınmaktadır?

Cevaplar :

1. Kurumda çalışan personelin işçi telâkki edilip edilmiyeceği hususu ile, taleplerinin 7244 sayılı Kanunun üzerinde bulunması ihtilâf sebepleri olmuştur.

a) Birbirini çelen Yargıtay kararları karşısında Sosyal Sigortalar Kurumunda çalışan personelin 3659 sayılı Kanunun 10 ncu maddesine tabi olmaları sebebiyle 274 sayılı Kanun yönünden işçi telâkki edilip edilmiyecekleri tereddüdü doğmuş ve adı geçen Kurum, başlangıçta bu personeli 4792 sayılı Teşkilât Kanununun 1 nci maddesinin 2 nci fıkrasındaki (Kurum bu kanun ve özel hukuk hükümlerine tabidir. Malî ve idari bakımdan muhtardır ve tüzel kişilikte bir Devlet kurumudur.) hükmüne müsteniden işçi olamıyacaklarını mütalâa etmiş ise de bilâhara, kendilerine tevdi olunan Yargıtay 9 ncu Hukuk Dairesi kararına uyularak, toplu sözleşme müzakerelerine oturulmuş ve böylece ihtilâfın bir sebebi ortadan kalkmıştır.

b) İhtilâfın diğer sebebi ise, sendika tarafından yapılan tekliflerin 7244 sayılı Kanun ile bağdaşmamasından doğmaktaydı.

Mezkûr Kanunun 5 nci maddesinde (... memurlar için kanunen tanınmamış olan hak ve menfaatler hizmetliler için de kabul edilemez.

Ancak bunlardan İş Kanununa göre işçi vasfında bulunanlar için hizmetin gerektirdiği nisbette giyecek ve yiyecek temin olunabilir...) denilmetkedir.

Sendika taleplerinde ise bu noktaya mütedair olanı şöyledir :

1. 39 saatlik mesainin üstündeki çalışmaların % 50 zamlı ödenmesi,

2. Personele öğle yemeği verilmesi veya net 3 lira ödenmesi,

3. 7244 sayılı Kanun esas olmak ve 3 üstü geçmemek üzere bir üst dereceye terfi sağlanması,

Bu tekliflerin dışında, daha 8 maddelik teklifleri mevcuttur.

Bütün bu maddelerdeki teklifler, mezkûr kanunların tanıdığı imkânlar nisbetinde karşılanmış ve 17 . 7 . 1967 tarihinde anlaşma imzalanarak ihtilâf ortadan kalkmış ve grev kararı sendikaca kaldırılmıştır.

2. Bakanlık, Kurum hizmetlilerinin statüleri hakkında şimdilik bir işlem yapamaz; çünkü Devlet Personel Kanunu halen kimlerin memur olup olamıyacağını kesinlikle tâyin etmiş değildir, kanun henüz tam olarak tatbikata girmemiştir. Hizmetlilerin memur veya işçilik durumları, yargı organları tarafından tâyin olunmaktadır.

3. Bu sualin cevabını vermek zordur. Çünkü; hangi talimatnameden bahsolunmaktadır, böyle bir talimatnamenin hangi maddesi, Anayasanın hangi maddesi dışında bir hüküm taşımaktadır? Ve hangi madde sosyal hukuk anlayışı ile bağdaşmamaktadır.

Bilinmemektedir.

Bu sorudan maksat, hizmetli olan Kurum personelinin sendika kuramıyacakları yolundaki Kurumun tutumuna değinilmekse yukarıda birinci maddede belirtildiği üzere, bahis konusu Yargıtay 9 ncu Hukuk Dairesi kararına uyularak tatbikata son verilmiştir.

4. Hizmetlilerin, sendika kurup kuramıyacakları, İşçi Sendikalarına üye olup olamıyacakları yargı organlarınca tâyin olunduğu cihetle, bu kimselerin grevleri hakkında her hangi bir şey düşünülmesine mahal yoktur.

Hizmetli yargı organınca işçi kabul edilmişse, sendikaya üye olabilir, sendika kurar, toplu sözleşme yapar ve tabiî sonuç olarak greve gidebilir.

5. Greve müncer olan ihtilâfa, yukarıda açıklandığı üzere seyirci kalınmış değildir, nitekim; taraflar anlaşma temin ederek sendika üyelerinin haklarını toplu sözleşmeye bağlamışlardır.

12 . 7 . 1967 tarihli sorunun cevapları :

1. Bu sualin cevabı yukarıda verilmiştir.

2. Bu sualin cevabı yukarıda verilmiştir.

3. Bu sualin cevabı da yukarıdaki 1 nci sualin cevabında verilmiş olup, Yargıtay kararının tebliği ile beraber sendika ile müzakerelere başlanmıştır.

4. 275 sayılı Kanunun 43 ncü maddesi gereğince Başbakanı arabuluculuğa davet eden teklifin Bakanlığımız intibali sırasında sendika ile Kurum arasında anlaşma olmuş, böylece tavassuta lüzum kalmamıştır.

5. Bu soru da 29 . 5 . 1967 tarihli soru ile cevaplandırılmış bulunmaktadır.

13. — Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğul'nun, Sosyal Sigortalar Kurumunun malî durumuna ve sigortalılar için yapılan sosyal meskenlere dair sorusu ve Çalışma Bakanı Ali Naili Erdem'in yazılı cevabı (7/635)

19 . 1 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sayın Çalışma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygıyla rica ederim.

Adana Milletvekili
Kemal Sarıibrahimoğlu

1. Sosyal Sigortalar Kurumunun hali hazırdaki parasının yekûnu nedir?

2. Bu kurumun senelik prim gelirleri nedir?

3. Faiz ve iştirakler kârı ve sair kaynaklardan elde edilen senelik gelir nedir? Bu gelirlerin 1960 yılından bu yana her yıla isabet eden miktarı nedir?

4. Sosyal Sigortalar Kurumunun senelik personel masrafları nedir?

5. 1960 yılından bu yana Kurumun iştiraklerinin her yıla isabet eden kâr ve zarar miktarları nedir?

6. Sigortalının 1960 yılından bu yana yıllık tedavi masrafları yekûnu nedir?

7. Sigortalılara 1960 yılından bu yana her yıl ödenen işgörmezlik ödenekleri (hastalık, kaza, analık) miktarı nedir?

8. Sigortalılara ödenen - 1960 yılından bu yana her yıl emeklilik ve mâlûliyet ödenekleri nedir?

9. Kurumun paraları hangi bankalara yatırılır? Bu bankaların 1960 yılından bu yana her birine her yıl ne miktar para yatırılmış, yüzde kaç faiz alınmış bulunmaktadır? Niçin bu bankalara yatırılır da diğer bankalara yatırılmaz?

10. Senelik dispanser, sağlık merkezi, idarî tesisler ve hastanelere harcanan (1960 yılından bu yana her yıl harcanan miktar) para miktarı nedir?

11. Başka kurum, müessese ve özel teşebbüsler tarafından yaptırılmış olan binaların alımı için 1960 yılından bu yana her yıl harcanan ve bunların alımı için ödenen para miktarı nedir?

1965 - 1966 - 1967 yıllarında hangi vilâyet ve kazalarda hangi kurum, müessese veya şahıslardan ve hangi maksatlarla hangi binalar kaçar liraya satınalınmıştır?

12. Kurumun sigortalıların sosyal meskenleri yapımı için 1960 yılından bu yana her yıl ödediği kredi miktarı nedir? Bu kredileri % kaç faizle ve kaç yıllığına vermiştir? Kaç kişiye sosyal meskeni kredisi verilmiştir?

13. 1960 yılından buyana senede kaç aded sosyal meskeni yapılmıştır? Bunların ne miktarına kurumca kredi verilmiştir?

14. Sigortalıların halen ne mikttarı sosyal meskene sahiptir? 1960 tan bu yana sosyal meskene kavuşturulanların yekûnu nedir? Halen ne miktar sosyal meskene ihtiyaç vardır?

15. Bu tempo ile sigortalılar kaç yılda tamamiyle sosyal meskene kavuşmuş olacaklardır?.

16. 1960 tan bu yana her yıl sosyal sigortalar fonlarından özel sektöre ve İktisadi Devlet Teşekküllerine ne miktar ve hangi şartlarla kredi verilmiştir?

17. Kurumun hali hazırda iştiraklerine yatırdığı para miktarı ile, özel teşebbüslere, Hazineye ve kamu kuruluşlarına çeşitli suretlerle yatırdığı ve alacaklı olduğu miktarla hali hazırdaki mevcut nakdinin miktarı nedir?

18. Kurumun hali hazırda mameleki yekûnu nedir? Para ile ifadesi kaç liradır?

T. C.
Çalışma Bakanlığı 20 . 2 . 1968
Özel Kalem Müdürlüğü
Sayı: 1363

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 23 . 1 . 1968 tarih ve Kanunlar Müdürlüğü 7/635 - 5777/35374 sayılı yazıları.

Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu'nun, Sosyal Sigortalar Kurumunun malî durumuna ve Sigortalılar için yapılan sosyal meskenlere dair yazılı sorusuna cevabımız ilişik notta belirtilmiştir.

Arz ederim.

Ali Naili Erdem
Çalışma Bakanı

Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu'nun soru önergesi ile ilgili Sosyal Sigortalar Kurumu faaliyeti hakkında not :

S. 1. Sosyal Sigortalar Kurumunun halihazırdaki parasının yekûnu nedir?

C. 1. Aynı mealde 17 nci soruda da cevap istendiğinden 17 nci sorunn cevapları meyanında bulunan 8 No.lu tabloda detaylı bilgi verilmiştir.

S. 2. Bu kurumun senelik prim gelirleri nedir?

C. 2. Prim tahakkukları toplamı 1960 yılından itibaren aşağıda gösterilmiştir.

Yıllar	Prim tahakkukları toplamı
1960	516 221 756
1961	584 262 029
1962	647 718 575
1963	733 931 992
1964	855 063 871
1965	1 069 150 095
1966	1 335 709 027
1967 (Tahminî)	1 717 322 000

S. 3. Faiz ve iştirakler kârı ve sair kaynaklardan elde edilen senelik gelir nedir? Bu gelirlerin 1960 yılından bu yana her yıla isabet eden miktarı nedir?

C. 3. Sosyal Sigortalar Kurumunun iştirakleri yoktur. 1960 yılından itibaren faizler, kira gelirleri ve diğer gelirler toplamı aşağıda gösterilmiştir.

Yıllar	Faiz, kira, diğer gelirler
1960	49 061 396
1961	65 116 774
1962	83 929 598
1963	109 574 244
1964	134 180 647
1965	160 716 482
1966	254 932 319

S. 4. Sosyal Sigortalar Kurumunun senelik personel masrafları nedir?

C. 4. Sosyal Sigortalar Kurumunun işletmeleri dışındaki yönetim giderleri detaylı olarak 1960 yılından itibaren Ek 1 No.lu cetvelde gösterilmiştir.

S. 5. 1960 yılından bu yana kurumun iştiraklerinin her yıla isabet eden kâr ve zarar miktarları nedir?

C. 5. Sosyal Sigortalar Kurumunun iştirakleri bulunmamaktadır

S. 6. Sigortalının 1960 yılından bu yana yıllık tedavi masrafları yekûnu nedir?

C. 6. 1960 yılından 1966 yılına kadar iş kazası, meslek hastalıkları, analık ve hastalık sigortaları için yapılan tedavi ve sağlık yardımları toplamı aşağıda gösterilmiştir.

Yıllar	Tedavi ve sağlık yardımları
1960	96 511 961
1961	113 648 070
1962	125 027 926
1963	156 044 046
1964	185 787 115
1965	221 506 556
1966	284 537 773

S. 7. Sigortalılara 1960 yılından bu yana her yıl ödenen işgöremezlik ödenekleri (Hastalık, kaza, analık) miktarı nedir?

C. 7. 1960 - 1966 yılları itibariyle ödenen işgöremezlik ödenekleri iş kazası - meslek hastalığı, analık ve hastalık sigortalarından ölmek üzere aşağıda gösterilmiştir.

Yıllar	İş kazası Mes. Hast.	Analık	Hastalık	Toplam
1960	8 346 501	2 208 784	40 670 471	51 225 756
1961	8 746 249	2 515 720	45 192 023	56 453 992
1962	9 968 992	2 785 524	51 041 855	63 796 371
1963	11 844 066	2 833 227	58 628 045	73 305 338
1964	13 097 121	3 438 997	69 665 765	86 201 883
1965	16 185 063	4 387 580	77 443 769	98 016 412
1966	20 890 715	5 604 616	94 208 486	120 703 817

S. 8. Sigortalılara ödenen 1960 yılından bu yana her yıl emeklilik ve mâlûliyet ödenekleri nedir?

C. 8. 1960 - 1966 yıllarında, Sosyal Sigortalar Kurumu tarafından sigortalılara ödenen, iş kazası, meslek hastalığı ile mâlûllük, yaşlılık ve ölüm aylıkları aşağıda gösterilmiştir.

Yıllar	İş kazası ve meslek Hast.	Mâlûllük yaşlılık ölüm	Toplam
1960	10 553 381	14 161 813	24 715 194
1961	14 972 461	17 732 839	32 705 300
1962	15 081 200	21 730 145	36 811 345
1963	16 050 005	25 477 184	41 527 189
1964	21 814 650	29 917 177	51 731 827
1965	24 631 023	77 414 302	102 045 325
1966	25 568 650	91 459 398	117 028 048

S. 9. Kurumun paraları hangi bankalara yatırılır? Bu bankaların 1960 yılından bu yana her birine her yıl ne miktar para yatırılmış, yüzde kaç faiz alınmış bulunmaktadır? Niçin bu bankalara yatırılır da diğer bankalara yatırılmaz?

C. 9. Kurumun 1960 yılından bu yana % 6,5 faizli olarak bankalara vâdeli olarak yatırdığı paralar ilişik 2 No.lu cetvelde gösterilmiştir.

Bankalarca vâkı mevduat talepleri incelenerek uygun görülenlere vâdeli tevdiatta bulunulmaktadır. Esasen 1965 yılından itibaren bütçe kanunları ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kuruluş Kanununun 344 sayılı Kanunla muadlel 20 nci maddesindeki tahvil limitinin kaldırılması dolayısiyle 441 sayılı Kanunun 9 ncu maddesine istinaden vâdeli tevdiat yerine tahvil mubayaa edilmektedir.

S. 10. Senelik, dispanser, sağlık merkezi, idari tesisler ve hastanelere harcanan (1960 yılından bu yana her yıl harcanan miktar) para miktarı nedir?

C. 10. 1960 yılından bu yana dispanser, sağlık merkezi, idari tesisler ve hastanelere harcanan para miktarı ilişik 3 No.lu cetvelde gösterilmiştir.

S. 11. Başka kurum, müessese ve özel teşebbüsler tarafından yaptırılmış olan binaların alımı için 1960 yılından bu yana her yıl harcanan ve bunların alımı için ödenen para miktarı nedir?

C. 11. Kurum tarafından satınalınmış binalara harcanan para miktarı ek 4 No.lu cetvelde gösterilmiştir.

Satınalınan binaların hangi il ve ilçelerde hangi kurum ve müesseseden ve hangi maksatla kaçar liraya alındığı ek 5 No.lu cetvelde gösterilmiştir.

S. 12. Kurumun sigortalıların sosyal meskenleri yapımı için 1960 yılından bu yana her yıl ödediği kredi miktarı nedir? Bu kredileri % kaç faizle ve kaç yıllığına vermiştir? Kaç kişiye sosyal mesken kredisi verilmiştir.

C. 12. 4792 sayılı Kanunun 344 sayılı Kanunla muaddel 20 nci maddesinin (ç) fıkrası gereğince, sigortalıları sıhhi ve ucuz birer mesken sahibi yapmak amaciyle kurum tarafından kooperatiflere tahsis edilen krediyle bunlardan ödenen meblâğlar ve sigortalı sayısı aşağıda gösterilmiştir.

Söz konusu krediler % 4 faizle ve âzami 20 sene müddetle verilmektedir.

Yıllar	Finanse edilen Sig. Sa.	Tahsis olunan kredi Tl.	Ödenen Tl.
1960 kadar	14 282	295 372 686	253 656 422
1961	1 000	27 617 340	34 709 960
1962	1 483	50 429 169	19 116 163
1963	936	38 527 366	33 141 960
1964	3 342	99 027 672	41 358 260
1965	1 797	58 646 823	54 097 756
1966	3 688	136 152 688	88 945 728
1967	3 341	154 970 188	120 248 239

S. 13. 1960 yılından bu yana senede kaç aded sosyal mesken yapılmıştır? Bunların ne miktarına kurumca kredi verilmiştir?

C. 13. Sosyal Sigortalar Kurumunca kredi verilen mesken adedi yukarda kaydedilmiş olup, İmar ve İskân Bakanlığı, İktisadi Devlet Teşekkül ve Teşebbüsleri, banka, sandık, kurum ve kuruluşlar tarafından kredi verilen sosyal mesken adedleri bilinmemektedir.

S. 14. Sigortalıların halen ne miktarı sosyal meskene sahiptir 1960 tan bu yana sosyal meskene kavuşturulanların yekûnu nedir? Halen ne miktar sosyal meskene ihtiyaç vardır?

C. 14. Mesken tahsis olunan sigortalılar yukarda da kaydedildiği üzere 29 869 u bulmuştur. Ancak, mer'i mevzuat muvacehesinde evsiz kaç sigortalı bulunduğu, bunlardan kaçının şartı haiz olduğu, kaçının meskeni olmadığı v.s. hususların tesbitindeki güçlük dolayısiyle halen ihtiyaç duyulan mesken adedi bilinmemektedir.

S. 15. Bu tempo ile sigortalılar kaç yılda tamamiyle sosyal meskene kavuşmuş olacaklardır?

C. 15. Yukarda kaydedildiği üzere ihtiyaç sahibi sigortalıların tesbitindeki güçlük, bunların bu tempo ile kaç yılda meskene kavuşacakları hususunda bir rakam verilmesine imkân bulunmamaktadır.

S. 16. 1960 tan bu yana her yıl Sosyal Sigortalar fonlarından özel sektöre ve İktisadi Devlet Teşekküllerine ne miktar ve hangi şartlarla kredi verilmiştir?

C. 16. 1960 yılından bu yana sigorta fonlarından özel tektöre açılan sanayi kredisi ilişik 6 No.lu cevelde gösterilmiştir. Sanayi sektörüne 5/1576 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe giren tüzük hükümlerine göre 5 yıl vâde ve % 7 faizle Sümerbank aracılığı ile kredi tahsis edilmektedir.

S. 17. Kurumun halihazırda iştiraklerine yatırdığı para miktarı ile, özel teşebbüslere, Hazineye ve kamu kuruluşlarına çeşitli suretlerle yatırdığı ve alacaklı olduğu miktarla halihazırdaki mevcut nakdinin miktarı nedir?

C. 17. Sosyal Sigortalar Kurumunun iştirakleri yoktur. Sanayi sektörüne açılan krediler ile bankalardaki vâdeli mevduat ve tahviller 31.12.1967 tarihli bakıyesi ile 30.9.1967 tarihi itibariyle vâdesiz mevduat ve kasa durumu 7 ve 8 No.lu cetvellerde gösterilmiştir.

1960 yılından bu yana Hazine ve kamu kuruluşlarından mubayaa edilen tahviller ilişik 9 No.lu cetvelde gösterilmiştir.

Kurumun aylık ihtiyacı olan paralar vâdesiz hesaplarda bulunmaktadır. Bankalar kanalı ile yapılan tediye ve tahsilâtta, yurdun her tarafında şubeleri bulunan T.C. Ziraat Bankası ile Türkiye İş Bankası en büyük kolaylığı sağladığından, büyük bir zaruret olmadıkça bu bankalar haricinde vâdesiz hesap açılmamaktadır. Vâdesiz hesaplara tatbik edilen faiz nisbeti % 2 dir.

S. 18. Kurumun halihazırda mameleki yekûnu nedir? Para ile ifadesi kaç liradır?

C. 18. Sosyal Sigortalar Kurumunun 1967 yılı bilânçosu henüz ihzar edilmediğinden, 1966 yılı sonu itibariyle mameleki (Öz varlığı) 4 841 193 582,24 Tl. dır.

Cetvel No. 1

1960 - 1966 yıllarında Sosyal Sigortalar Kurumu yönetim giderleri (İşletmeler hariç)

	Genel yönetim giderleri	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966
A)	Aylık ücret ve Taz.	25 885 167	30 972 848	34 900 807	41 521 472	46 428 156	51 765 822	60 220 413
B)	Yardımlar	2 257 422	2 904 080	3 530 961	4 203 904	4 841 752	5 507 191	6 753 796
C)	Yolluklar	1 221 596	1 274 165	1 621 357	1 635 516	2 258 579	2 129 267	2 932 974
D)	Genel Kurul giderleri	85 590	76 179	95 418	107 721	106 476	104 098	114 615
E)	Büro giderleri	2 261 404	2 517 462	3 103 146	3 916 945	4 263 951	3 087 976	4 460 684
F)	Çeşitli giderler	3 427 796	4 524 037	4 705 195	5 347 723	5 582 355	1 721 847	2 045 556
G)	Temsil ve kültürel giderler	404 832	90 792	64 769	133 873	262 194	139 244	591 999
H)	Sosyal giderler	1 868 131	1 399 627	230 532	468 410	527 411	481 191	2 509 071
I)	Amortismanlar	1 462 340	1 813 421	1 904 130	1 843 540	1 825 658		
J)	İş güvenliği giderleri						1 833 835	2 287 015
K)	Eski yıllara ait giderler	253 364						
	Toplam	39 127 642	45 572 611	50 156 315	59 229 104	66 096 532	66 770 471	81 916 123

Yıllar itibariyle bankalara yapılan

Bankanın adı	1960		1961	1962	1963
T. Emlâk Kredi Bankası	13 112 540	33			22 000 000
İller Bankası	4 230 000				
Halk Bankası	1 050 000		3 000 000		
T.C. Ziraat Bankası	4 000 000				42 500 000
T. Vakıflar Bankası	1 100 000				
T. Yapı ve Kredi Bankası	750 000				
Denizcilik Bankası	6 000 000				20 000 000
T. İş Bankası	20 000 000				7 500 000
T. Bir. Tas. Kre. Bankası	600 000				
Sümerbank	3 000 000				10 000 000
Etibank	16 800 000				25 000 000
Raybank	500 000				
Devlet Yatırım Bankası					
	71 142 540	33	3 000 000		127 000 000

(1) Emlâk Bankasınca, işçi mesken kooperatiflerinden v.s. yapılan tahsilâtın vâdeli

Cetvel No. : 2

vâdeli tevdiat (% 6,5 faizli)

1964		1965		1966		1967	
12 617 686	78	(1) 11 000 000		(1) 42 900 000		(1) 53 554 256	79
10 000 000							
15 000 000							
15 000 000							
151 181 506	66	9 826 797	90	15 000 000			
203 799 193	44	20 826 797	90	57 900 000		53 554 256	79

hesaba çevrilmesinden ibarettir.

Cetvel No. : 3

Sosyal Sigortalar Kurumu 1960 - 1967 yılları itibariyle dispanser, sağlık merkezi, idari tesisler ve hastanelere harcanan miktar

Yıllar	Tutarı
1960	61 473 000
1961	54 804 000
1962	55 237 000
1963	34 955 000
1964	44 513 000
1965	81 420 000
1966	66 973 000
1967	90 140 000

Not : Mefruşat ve teçhizat hariçtir.

Cetvel No: 4

Sosyal Sigortalar Kurumunca başka kurum, müessese ve özel teşebbüsler tarafından yaptırılmış olan binaların alımı için 1960 yılından bu yana her yıl harcanan ve bunların alımı için ödenen para miktarını gösterir listedir.

		Lira	K.
1.	1960 yılında Emlâk Alım Vergisi dâhil	1 629 331	79
2.	1961 yılında Emlâk Alım Vergisi dâhil	377 118	40
3.	1962 yılında Emlâk Alım Vergisi dâhil	782 647	66
3.	1963 yılında Emlâk Alım Vergisi dâhil	168 173	47
4.	1965 yılında Emlâk Alım Vergisi dâhil	3 321 300	30
6.	1966 yılında Emlâk Alım Vergisi dâhil	2 977 598	79
7.	1967 yılında Emlâk Alım Vergisi dâhil	1 966 561	12
		11 222 711	23

1965, 1966, 1967 yıllarında Sosyal Sigortalar Kurumunca satınalınmış binaları gösterir listedir Cetvel No: 5

Binanın satınalındığı İl	İlçe	Binanın kimden satınalındığı	Satınalma bedeli Lira	K.	İktisap tarihi	Ne maksatla satınalındığı	Düşünceler
Ankara	Altındağ	Arif Kayapınar ve hissedarları	1 498 000		19.1.1965	Depo binası için	İskitler caddesinde
İstanbul	Şişli	M. Nazım Olcayto	692 748		2.2.1965	Sağlık tes. için	Nişantaşı Hast. bitişiği
Ankara	Çankaya	Melâhat Aşıkoğlu	542 590		29.5.1965	Gen Md. tevsii için	Süleyman Sırrı sokakta kâin 7 nolu bina
»	»	Selma Aksu Aliye Kalgay	301 309	30	15.7.1965	» » » »	Süleyman Sırrı sokakta kâin 11 nolu bina
»	»	Aytüner Şeber	180 188		29.5.1965	» » » »	Süleyman Sırrı sokakta kâin 9 nolu binanın 2 ve 8 nolu daireleri
»	»	Muallâ Çavuşoğlu	106 465		29.5.1965	» » » »	Süleyman Sırrı sokakta kâin 9 nolu binanın 9 nolu dairesi
»	»	Harb Mâlûlleri Cemiyeti	96 512	75	15.12.1966	» » » »	Süleyman Sırrı sokakta kâin 9 nolu binanın 1 nolu dairesi
»	Altındağ	İbrahim Gürbüz	167 084		11.10.1966	Ankara Hast. tevsii	Ankara Has. mücavirinde bulunan bina
»	»	Emine Muzaffer Bilgin	197 997	54	25.10.1966	Ankara Has. tevsii	Ankara Has. mücavirinde bulunan bina
»	»	Süleyman Şatana	141 240		19.9.1966	Ankara Has. tevsii	Ankara Hast. mücaverinde bulunan bina
Uşak	—	Emlâk Kredi Bank.	2 374 764	50	22.10.1966	İşçilere devredilmek üzere	75 işçi meskeni
İzmir	Merkez	Anadolu Bankası	1 468 896		21.6.1967	İzmir şube binası tevsii için	Konak'taki şube binası bitişiği bina
Ankara	Çankaya	Şakir Alp	95 489	76	10.5.1967	Gen Md. tevsii	Süleyman Sırrı sokakta kâin 9 nolu binanın 7 nolu dairesi
»	»	Ali Vehbi Baycan	402 175	36	30.3.1967	» » »	Süleyman Sırrı sokakta kâin 13 nulu bina

Cetvel No: 6

Sanayi sektörüne yıllar itibariyle açılan krediler

Yıllar	Tutarı
1962	36 340 000
1963	12 888 000
1964	1 662 250
1965	4 544 200
1966	2 114 000
1967	32 581 285

Cetvel No: 7

31 . 12 . 1967 tarihi itibariyle

I - Bankalardaki vâdeli mevduat :

T. C. Ziraat Bankası	62 875 000	
T. İş Bankası	44 425 000	
T. Ticaret Bankası	1 525 000	
Anadolu Bankası	250 000	
Kayseri İşçi Kredi Bankası	1 370 000	
Halk Bankası	5 100 000	
Eskişehir Bankası	250 000	
Şekerbank	412 500	
Vakıflar Bankası	5 165 000	
Akbank	700 000	
Yapı ve Kredi Bankası	1 550 000	
Garanti Bankası	250 000	
Millî Aydın Bankası	500 000	
T. Emlâk Kredi Bankası	141 273 256	
Denizcilik Bankası	10 000 000	
Devlet Yatırım Bankası	15 000 000	
İller Bankası	15 936 560	
	306 582 316	—
II - 25 yıl tecil olunan mevduat :		
İller Bankası	91 331 700	34
III - Sanayi sektörü kredisi	44 971 023	
IV - Tahvil bakıyesi	3 047 331 940	

Cetvel No: 8

30 . 9 . 1967 itibariyle

I - Kasa mevcudu	657 117	13
II - Vâdesiz mevduat :		
T. C. Ziraat Bankası	11 638 661	81
T. İş Bankası	53 843 337	91
İstanbul Bankası	200 000	
T. Ticaret Bankası	301 486	24
Şekerbank	335 000	
Sümerbank	5 531 581	46
T. Emlâk Kredi Bankası	2 158 084	64
Yapı ve Kredi Bankası	2 358 538	73
T. Vakıflar Bankası	671	13
	176 367 361	97

Cetvel No: 9

Yıllar itibariyle tahvil mubayaası (% 6 faizli)

Tahvilin cinsi	1960	1961	1962	1963
Emlâk Bankası tahvili	29 228 000	25 000 000	4 500 000	5 000 000
Hazine tahvili	30 326 500	+302 912 109 58	168 294 000	70 000 000
Amortisman Kredi Sandığı	3 000 000			110 000 000
Devlet Yatırım Bankası tahvili				
	62 554 500	327 912 109 58	172 794 000	185 000 000

Tahvilin cinsi	1964	1965	1966	1967
Emlâk Bankası tahvili				
Hazine tahvili	8 000 000			
Amortosman Kredi Sandığı	142 000 000			
Devlet Yatırım Bankası tahvili	52 000 000	530 000 000	797 000 000	794 000 000
	202 000 000	530 000 000	797 000 000	794 000 000

(*) 137 912 109,58 Tl. lığı tahkim olunan mevduat karşılığı alınmıştır.

14. — Edirne Milletvekili Türkân Seçkin'in, Alpullu Şeker Fabrikasının kapasitesine ve pancar alınan sahalarına dair sorusu ve Sanayi Bakanı Mehmet Turgut'un yazılı cevabı (7/637)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Sanayi Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

21 . 1 . 1968

Edirne Milletvekili
Türkân Seçkin

Trakya'da 1926 yılında kurulmuş bulunan, çevremize zirai ve ekonomik yönden büyük faydalar sağlıyan Alpullu Şeker Fabrikası son yıllarda kapasitesi kadar pancarı zor temin etmektedir. Bir yandan durum böyle iken diğer yandan fabrika kapasitesinin iki mislinden daha fazla artırıldığını müşahede etmiş bulunmaktayız.

Şeker Şirketi Umum Müdürlüğünden aldığım bilgilere göre fabrikanın son on yılda işlediği ortalama pancar miktarı 200 000 ton civarındadır.

Dünyanın her yerinde şeker fabrikaları için 100 ilâ 120 günlük bir kampanya devresi rantabl bir durum yarattığı bilindiğine göre çevremizdeki fabrikanın 2 000 ton günlük kapasitede olması iktiza ederdi.

Hükümet fabrika kapasitesini 4 000 tona çıkardığına göre bugünkü pancar ekim sahasının aşağı - yukarı iki misli miktarda artırılması icabeder kanaatindeyim. Bu bakımdan;

1. a) Trakya'da pancar ekim sahasını artırmayı düşünüyor musunuz?

b) Aksi halde, fabrika şeker maliyeti, kampanya kısalığı yüzünden artmıyacak mıdır?

c) Geçimini fabrikada çalışarak sağlıyan muvakkat işçi, işsiz kalmıyacak mıdır?

2. a) Fabrika günlük kapasitesinin 4 000 tona çıkarılmak suretiyle kampanya süresinin bir hayli kısalmasını sağlıyan tevsi;

a) Türkiye'nin şeker ihtiyacı göz önüne alınarak mı yapılmıştır?

b) Bu sebeple vâkı olacak şeker maliyeti artışı, (bu bölgedeki) kısmî işsizlik yaratılmasına karşı ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

3. 30 - 40 milyona mal olduğunu haber aldığımız bu tevsiin, millî ekonomiye, Devlet bütçesine zarar olmaması için;

a) Trakya'dan fabrika kapasitesi kadar pancar temin edilmesi zaruri görülmekte midir?

b) Trakya'da ekilmekte olan tarım ürünleri arasında (rahatlıkla 180 Krş. Fiyat bulan rakip ürün ayçiçeği varken) pancar ekim saha ve veriminin artırılması için ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

ç) Pancar ekim verimini artırmak pancar fiyatını artırmak, pancar paralarını zamanında (pancar teslîminde) vermek suretiyle olacağından pancar fiyatını artırmayı (saman 18 - 20 kuruş fiyat bulurken) düşünüyor musunuz? Kaç kuruş artırmayı düşünüyorsunuz?

T. C.
Sanayi Bakanlığı 12 . 2 . 1968
Müsteşarlık Yazı İşleri Bürosu
Sayı: 9/81

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: Kanunlar Müdürlüğü 24 . 1 . 1968 tarih ve 7/637 - 5790/35473 sayılı yazıları :

Alpullu Şeker Fabrikasının kapasitesine ve pancar alınan sahalara dair Edirne Milletvekili Sayın Türkân Seçkin tarafından verilen yazılı soru önergesine cevabımız ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Sanayi Bakanı
Mehmet Turgut

Alpullu Şeker Fabrikası kapasitesine mütedair yazılı soru önergesine Sanayi Bakanlığı cevabıdır

Son yıllarda dünya şeker fiyatlarının devamlı olarak düşmesi sebebiyle, yurt içi istihlâkinden fazla olan şeker istihsalinin ihracedilmemesi sonucu şeker stoklarımız büyük ölçüde artmıştır. Bu sebeple, İkinci Beş Yıllık Plân döneminde, yıllık istihsal 600 bin ton şeker olarak sabit tutulmuş ve pancar ekim programı da buna göre tesbit edilmiştir.

Cevap 1. a) Fabrikanın ihtiyaç duyduğu pancar miktarının sağlanmasında; sahanın tevsiinden ziyade, dönüme pancar verimini artırmak suretiyle temini esas alınmıştır.

b) Fabrikanın normal kampanya süresine yetecek miktarda pancar temin edileceğinden şeker maliyetinin artması düşünülemez.

c) Sağlanacak normal kampanya süresi içinde işsizlik söz konusu olmıyacaktır.

Cevap 2. a) En eski Fabrikalarımızdan birisi olan Alpullu Fabrikasının modernizasyonu zarureti karşısında, memlektin yakın gelecekteki şeker istihlâki de hesaba katılmış ve aynı masraflar içerisinde tevsiat işi de gerçekleştirilmiştir.

b) Birinci sorunun (b) bendinde de arz edildiği gibi, şeker maliyetinin artışı söz konusu değildir. Bir İktisadi Devlet Teşekkülü olan şirkette kârlılık ve verimlilik esastır.

Cevap 3. a) Trakya'da, Fabrika kapasitesine yetecek miktarda pancarın temini mümkündür. Lüzumlu pancarın saha tevsiinden ziyade gübreleme, sulama ve bakım gibi teknik konulara verilen önem sayesinde döneme pancar veriminde sağlanan artışla temini esas alınmıştır.

b) Ayçiçeği daha ziyade dörtlü saha münavebesinin diğer yıllarına ait bölümlerine girdiği ve düzenli bir yetiştirmeye tabi tutulduğu takdirde çiftçiye pancardan sonra ikinci bir gelir kaynağı olarak mütalâa edilebilir. Şimdiye kadar olduğu gibi bundan böyle de ayçiçeğinin pancarla rekabeti mevzuubahis değildir.

c) Şeker pancarı ile samanın, aralarındaki büyük verim farkları dolayısiyle fiyat mukayesesi yapılması doğru değildir.

Şeker Şirketi, dönüme pancar verimini artırmak ve maliyeti düşürücü tedbirleri almak suretiyle, çiftçi gelirinin yükselmesini sağlamayı anagaye edinmiştir.

15. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Bakanlıkça bastırılan kitap ve dergilere dair sorusu ve Turizm ve Tanıtma Bakanı Nihad Kürşad'ın yazılı cevabı (7/638)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Turizm ve Tanıtma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi arz ve rica ederim.

Hasan Lâtif Sarıyüce
Çorum Milletvekili

1. 1 Mart 1966 tarihinden bu yana Bakanlık yayını olarak (Kitap, dergi, broşür, kartpostal, tebrik kartı v.s.) neler bastırılmıştır? Bunların miktarları nedir?

2. Bu matbualar hangi basımevlerine ve ne kadar ücret ödenerek bastırılmıştır?

3. İşler, basımevlerine ne suretle verilmiştir?

T. C.
Turizm ve Tanıtma Bakanlığı
Bakanlık sözcülüğü 20 . 2 . 1968
8/2226

Konu : Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin yazılı soru önergesi Hk.

17 . 2 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 24 . 1 . 1968 gün ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü, 7/633, 5791/35465 sayılı yazıları.

Bakanlıkça bastırılan kitap ve dergilere Çorum Milletvekili Sayın Hasan Lâtif Sarıyüce tarafından verilen yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte takdim kılınmıştır.

Saygılarımla arz ederim.

Nihad Kürşad
Turizm ve Tanıtma Bakanı

1. 1966 malî yılı içerisinde Bakanlığımızca 5 kalem halinde 925 000 aded broşür, 17 kalem halinde 2 080 000 aded turistik merkezlere ait deplian, 9 kalem halinde 54 000 aded kitap, 61 000 aded Türk süslemesi kartlar ve 300 000 aded turistik karayolları haritası bastırılmıştır.

2. Broşürlerden 3 çeşidi 600 000 aded olarak 1 968 000 lira karşılığında Güzel Sanatlar Matbaasında, bir çeşit olarak 300 000 adedi, 987 000 lira karşılığında Apa Ofset Basımevinde ve bir çeşit olarak 25 000 adedi ise 25 750 lira karşılığında Güzel İstanbul Matbaasında bastırılmıştır.

Deplianlardan 4 çeşit olarak 500 000 adedi, 627 000 lira karşılığında Doğan Kardeş Matbaasında, bir çeşit olarak 50 000 adedi, 48 500 lira karşılığında Güzel Sanatlar Matbaasında, 4 çeşit olarak 400 000 adedi, 576 000 lira karşılığında Başnur Matbaasında, 3 çeşit olarak 400 000 adedi, 569 000 lira karşılığında Ajans - Türk Matbaasında, 3 çeşit olarak 530 000 adedi, 1 448 000 lira karşılığında Apa Ofset Basımevinde ve 2 çeşit olarak 200 000 adedi, 269 000 lira karşılığında Doğuş Matbaasında bastırılmıştır.

Kitaplardan 50 000 adedi, 434 000 lira karşılığında Tör Basımevinde, 7 cilt halindeki 3 000 adedi, 142 675 lira karşılığında Ayyıldız Matbaasında, 1 000 adedi ise, 23 700 lira karşılığında Güven Matbaasında bastırılmıştır.

Türk süslemesi kartlardan 61 000 adedi, 219 800 lira karşılığında Ajans - Türk Matbaasında bastırılmıştır.

Haritalardan 200 000 adedi, 480 000 lira ücretle Apa Ofset Basımevinde, 100 000 adedi ise, 210 000 lira ücretle Turistik Neşriyat Müessesesinde bastırılmıştır.

3. Baskı işleri, adı geçen basımevlerine, 265 sayılı Kanunun 9 ncu ve 29 ncu maddeleri hükümleri gereğince verilmiştir.

1. 1967 malî yılı içerisinde Bakanlığımızca 11 kalem halinde turistik bölgeleri de içine alan 2 076 000 aded broşür, 11 kalem halinde turistik merkezlere ait 771 000 aded deplian, bir kalem halinde 50 000 aded kitap, 100 000 aded turistik karayolları haritası ve 62 500 aded Türk süslemesi kartlar bastırılmıştır.

2. Broşürlerden 3 çeşit olarak 700 000 adedi, 2 240 000 lira karşılığında Güzel Sanatlar Matbaasında, 3 çeşit olarak 800 000 adedi, 2 615 000 lira karşılığında Apa Ofset Basımevinde, bir çeşit olarak 200 000 adedi, 644 000 lira karşılığında Doğuş Matbaasında, bir çeşit olarak 100 000 adedi, 242 000 lira karşılığında Doğan Kardeş Matbaasında, bir çeşit olarak 150 000 adedi, 383 375 lira karşılığında Ayyıldız Matbaasında, bir çeşit olarak 100 000 adedi, 258 000 lira karşılığında Karaca Ofset Basımevinde ve bir çeşit olarak 26 000 adedi ise, 86 700 lira karşılığında Güven Matbaasında bastırılmıştır.

Deplianlardan 2 çeşit olarak 300 000 adedi, 590 000 lira karşılığında Güzel Sanatlar Matbaasında, 2 çeşit olarak 11 000 adedi, 21 100 lira karşılığında Doğuş Matbaasında, 2 çeşit olarak 60 000 adedi, 39 700 lira karşılığında Ajans - Türk Matbaasında ve 5 çeşit olarak 400 000 adedi ise 665 000 lira karşılığında Başnur Matbaasında bastırılmıştır.

Bir kalem halindeki 50 000 aded kitap, 695 000 lira karşılığında Ajans - Türk Matbaasında bastırılmıştır.

100 000 aded turistik karayolları haritası, 270 000 lira karşılığında Güzel Sanatlar Matbaasında bastırılmıştır.

Türk süsleme kartlarından 62 500 adedi ise, 204 500 lira karşılığında Ajans - Türk Matbaasında bastırılmıştır.

3. Baskı işleri, adı geçen basımevlerine, 265 sayılı Kanunun 9 ncu ve 29 ncu maddeleri hükümleri gereğince verilmiştir.

16. — Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in, Ticaret Bakanlığı aleyhine açılan dâvalara dair sorusu ve Ticaret Bakanı Ahmet Türkel'in yazılı cevabı (7/648)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Ticaret Bakanı tarafından yazılı olarak ve müddeti içinde cevaplandırılmasına delâletinizi önemle rica ederim.

26 . 1 . 1968

Giresun Milletvekili
Kudret Bosuter

1. a) Bakanlığınız aleyhinde açılmış olup 1961 ve 1967 yılları arasında sonuçlanmış bulunan idari dâvalardan, ne kadarı aleyhte, ne kadarı lehte karara bağlanmıştır?

b) Bunlardan Bakanlığınız aleyhinde sonuçlanmış dâvalarda, Bakanlıkça ödenen;

a) Mahkeme harc, pul masraflarının,

b) Avukat ücretinin

Her yıl itibariyle tutarı nedir?

2. a) Aynı yıllar itibariyle, Bakanlığınızca istenen tashihi karar taleplerinin kaçı kabul olunmuş, kaçı reddolunmuştur?

b) Reddolunan tashihi karar taleplerinden ötürü, ödenen ücret ve masraf tutarı nedir?

3. Aynı yıllar içinde, sandık lehine sonuçlanan dâvalarda hükme bağlanıp tahsil edilebilen vekâlet ücreti ve masraf tutarı nedir?

4. Leyhte ve aleyhte sonuçlanmış dâvalar itibariyle bu yıllarda, Bakanlığınız hukuk servislerine mensup müşavir, avukat ve görevlilerin istihkak kesbettikleri ücreti vekâlet tutarı nedir?

Bu ücret hangi esaslar dâhilinde tesbit edilmektedir?

T. C.
Ticaret Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği
Şube remzi ve No. : 3 - 198 17 . 2 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in, 26 Ocak 1968 tarihli olup Kanunlar Müdürlüğü ifadeli 29 Ocak 1968 tarih ve 7/648 - 5844 - 35778 sayılı tezkereleri ilişiğinde gönderilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen sorular üzerine Bakanlığımızda mevcut 1961 - 1967 yıllarına ait dâva dosyaları gözden geçirilmiş ve sorulan hususlar aşağıda sırasiyle cevaplandırılmıştır.

I - a) Bakanlığımız aleyhine açılmış olup 1961 ve 1967 yılları arasında sonuçlanmış bulunan idari dâvalar, ilişik listenin incelenmesinden anlaşılacağı üzere toplam olarak 793 adeddir.

Yıllar itibariyle rakamlar ilişik cetvelde gösterilmiştir. 793 dâvanın 497 si lehte 296 sı aleyhte neticelenmiştir.

Aleyhte neticelenen dâvalar içinde aynı dâvacıya ait konusu aynı mahiyette bulunan müteaddit dâvalar vardır. Meselâ Türk Otomotiv Şirketinin aleyhimize karara bağlanan 16 dâvası gibi.

Bundan başka konuları aynı, dâvacıları ayrı olan ve bidayette aleyhimize neticelenirken bilâhara lehimizde karara bağlanan Millî Korunma Kontrolörlerine ait 88 dâva zikrolunabilir.

b) Bakanlığımız aleyhine sonuçlanan dâvalarda Bakanlıkça;

1) Mahkeme harcı ve pul masrafı olarak 1961 - 1967 yılları arasında cem'an 13 447,06 Tl. ödenmiştir.

2. Dâvacılara vekâlet ücreti olarak cem'an bu devrede 26 150 Tl. ödenmiştir.

1 ve 2 numarada bildirilen sarfiyatın yıllar itibariyle miktarları ilişik cetvelde belirtilmiştir.

II - a) Bakanlığımıza karşı açılan, 1961 ve 1967 yılları arasında sonuçlanmış bulunan dâvalarda verilen kararlardan 113 ü için karar düzeltilmesi isteğinde bulunulmuştur. Bu isteğimizin 40 ı kabul, 73 ü redolunmuştur.

Yıllar itibariyle miktarları ilişik listede gösterilmiştir.

b) Reddolunan karar düzeltilmesi isteklerimiz dolayısiyle hükmolunan masraf tutarı 2168 Tl. dır.

Düzeltme isteği dolayısiyle munzam vekâlet ücreti hükmedilmemektedir.

III - Bu madde zikri geçen yıllar içinde «Sandık» lehine sonuçlanan dâvalarda hükme bağlanıp tahsil edilebilen vekâlet ücreti ve masraf tutarı sorulmaktadır.

«Sandık» tâbiriyle kasdedilen husus anlaşılamamıştır. Bakanlığımızda her hangi bir sandık yoktur.

3614 sayılı «Ticaret Vekâleti Teşkilât ve Vazifelerine Dair Kanun» un 5 nci maddesi gereğince Bakanlığımız aleyhine açılan dâvalarda cevap lâyihaları Hukuk Müşavirliğimizce hazırlanarak savunmalarda bulunulmakta ve dâvalar takibedilmektedir.

IV) Lehte ve aleyhte sonuçlanmış idari dâvalar dolayısiyle ne zikri geçen yıllarda ve ne de ondan evvel Bakanlığımız Hukuk Müşavirliği mensubu müşavirlere ve personeline maaşlarından başka vekâlet ücreti veya sair namla hiçbir ek ödemede bulunulmamıştır.

Bakanlığımıza karşı açılan ve 4353 sayılı «Maliye Vekâleti Baş Hukuk Müşavirliğinin ve Muhakemat Umum Müdürlüğünün vazifelerine, Devlet dâvalarının takibi usulerine ve merkez vilâyetler kadrolarında bâzı değişiklikler yapılmasına dair Kanun» un 22 nci maddesinde öngörülen dâvaların, cevap lâyihaları Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğince hazırlanmakta ve duruşmaları yapıldığı takdirde bâzı dâvalarda Hukuk Müşavirlerimiz ile birlikte olmak üzere Hazine Avukatları tarafından, cevap lâyihalarımıza göre şifahi savunmalar yapılmaktadır. Bu gibi dâvalarda hükmedilen vekâlet ücretleri Hazine Avukatları tarafından alınmaktadır.

Esasen Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğinde Birinci ve İkinci Hukuk Müşaviri kadroları dışında avukat kadrosu mevcut değildir.

İhracat ve ithalât işleriyle ilgili olan, konusu milyonları bulan, iptal dâvalarında dahi Bakanlığımız Hukuk Müşavirleri savunmaları hazırladıkları ve duruşmalara iştirak ettikleri halde Bakanlık lehine hükmedilen vekâlet ücretlerini alamamaktadırlar.

Zikri geçen yıllara ait ve konuları nakitle ifade edilebilen dâvalar 12 032 624,83 Tl. na baliğ olmakta ve bunun 9 475 215,85 Tl. sı lehte 2 557 408,98 Tl. sı aleyhte karara bağlanmış bulunmaktadır.

Sorulan hususlar hakkındaki cevabımız bundan ibarettir.

Bilgilerine arz ederim.

Ahmet Türkel
Ticaret Bakanı

1. a) Bakanlığımız aleyhine sonuçlanmış dâvalardan kazanılan ve kaybedilenlerin yıllar itibariyle listesidir

Yıl	Lehte karara bağlanan dâva adedi	Aleyhte karara bağlanan dâva adedi	Toplamı
1961	47	108	155
1962	123	69	192
1963	117	34	151
1964	52	19	71
1965	69	16	85
1966	48	30	78
1967	41	20	61
	497	296	793

1. b) Bakanlığımız aleyhine sonuçlanmış dâvalardan Bakanlığımızca ödenen mahkeme harç, pul masraflarının yıllar itibariyle tutarlarına ait listedir

Yıl	T. Lirası	K.
1961	1 469	51
1962	530	39
1963	248	86
1964	233	42
1965	519	40
1966	1 585	26
1967	8 860	22
Toplom	13 447	06

Bakanlığımız aleyhine sonuçlanmış dâvalardan Bakanlığımızca ödenen avukat ücretinin yıllar itibariyle tutarlarına ait listedir

Yıl	T. Lirası	
1961	1 400	
1962	800	
1963	800	
1964	800	
1965	2 000	
1966	14 200	(Aynı nitelikteli dâvalar dolayısiyle artmıştır)
1967	6 150	
Toplam	26 150	

2. a) Bakanlığımızca 1961 - 1967 yıllarında verilen kararların düzeltilmesi taleplerine ait listedir

Yıl	Kararın düzeltilmesi için yapılan talep	Kabul edilen talep	Reddedilen talep
1961	14		14
1962	18	2	16
1963	15	2	13
1964	6		6
1965	39	35	4
1966	11	1	10
1967	10		10
Toplam	113	40	73

2. b) Reddolunan karar düzeltilmesi taleplerinden ötürü ödenen ücret ve masrafların 1961 - 1967 yılları itibariyle tutarlarına ait listedir

Yıl	T. Lirası
1961	298
1962	527
1963	241
1964	98
1965	116
1966	462
1967	426
Toplam	2 168

17. — Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı aleyhine açılan dâvalara dair sorusu ve Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Vedat Âli Özkan'ın yazılı cevabı (7/650)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı tarafından yazılı olarak ve müddeti içinde cevaplandırılmasına delâletinizi önemle rica ederim. 26 . 1 . 1968

Giresun Milletvekili
Kudret Bosuter

1. — a) Bakanlığınız aleyhinde açılmış olup 1961 ve 1967 yılları arasında sonuçlanmış bulunan idari dâvalardan, ne kadarı aleyhte, ne kadarı lehte karara bağlanmıştır?

b) Bunlardan bakanlığınız aleyhinde sonuçlanmış dâvalarda, Bakanlıkça ödenen;

a) Mahkeme harç, pul masraflarının,

b) Avukat ücretinin

her yıl itibariyle tutarı nedir?

2. — a) Aynı yıllar itibariyle, bakanlığınızca istenen tashihi karar taleplerinin kaçı kabul olunmuş, kaçı reddolunmuştur?

b) Reddolunan tashihi karar taleplerinden ötürü, ödenen ücret ve masraf tutarı nedir?

3. — Aynı yıllar içinde, sandık lehine sonuçlanan dâvalarda hükme bağlanıp tahsil edilebilen vekâlet ücreti ve masraf tutarı nedir?

4. — Lehte ve aleyhte sonuçlanmış dâvalar itibariyle bu yıllarda, bakanlığınız hukuk servislerine mensup müşavir, avukat ve görevlilerin istihkak kesbettikleri ücreti vekâlet tutarı nedir?

Bu ücret hangi esaslar dâhilinde tesbit edilmektedir?

T. C.
Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği
Sayı : Hm. 9219/29

9 . 2 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 29 . 1 . 1968 tarih ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 5846-7/650/35780 sayılı yazıya.

Bakanlığımız aleyhine 1961 - 1967 yılları arasında açılan idari dâvalar hakkında Giresun Milletvekili Kudret Bosuter tarafından verilen yazılı soru önergesi ile istenen bilgiler aşağıda dercedilmiştir.

1. — Yazılı soru önergesinin 1 ve 2 nci maddelerinde istenen bilgiler ilişik listede her yıl itibariyle gösterilmiş bulunmaktadır.

Açıldığı yıl	Dâva adedi	Aleyhe neticelenen	Leyhe neticelenen	Hükmedilen mahkeme harç ve masrafı
				Tl.
1961	83	32	51	259,13
1962	73	29	44	337,01
1963	110	23	87	220,94
1964	151	40	111	354,56
1965	851	20	831	330,03
1966	1 494	31	1 463	888,48
1967	222	27	195	796,08

Bu suretle toplam 2984 dâvadan 2782 adedi kazanılmış bulunmaktadır ki bu da nisbet olarak % 92,8 e tekabül etmektedir.

2. — Bakanlığımız teşkilâtında yalnızca Hukuk Müşavirliği kadroları mevcudolup 4353 sayılı kanunun 5797 sayılı kanunla değişik 22 nci maddesi hükümlerine göre idari dâvalarda hukuk müşavirleri vekâleten değil temsilen takip ve müdafaa yapmakta olmalarına mebni kazanılan dâvalar dolayısiyle bakanlık lehine vekâlet ücretine hükmedilmemektedir.

3. — İkinci maddedeki açıklamadan da anlaşılacağı veçhile hukuk müşavirliği teşkilâtı herhangi bir ücreti vekâlet almamaktadır.

Saygı ile arz olunur.

Dr. Vedat Âli Özkan
Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı

18. — Giresun Milletvekili Kudret Bozuter'in, Gümrük ve Tekel Bakanlığı aleyhine açılan dâvalara dair sorusu ve Gümrük ve Tekel Bakanı İbrahim Tekin'in yazılı cevabı (7/651)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Gümrük ve Tekel Bakanı tarafından yazılı olarak ve müddeti içinde cevaplandırılmasına delâletinizi önemle rica ederim.

26 . 1 . 1968
Giresun Milletvekili
Kudret Bosuter

Ödenen vekâlet ücreti	İstenilen tashihi karar	Reddedilen	Kabul edilen	Tashihi karar cezası
Tl.				Tl.
200	5	5		40
200	6	6		60
	2	2		20
1 400	7	7		70
800	4	4		40
2 450				
	3	3		30

1. a) Bakanlığımız aleyhinde açılmış olup 1961 ve 1967 yılları arasında sonuçlanmış bulunan idari dâvalardan, ne kadarı aleyhte, ne kadarı lehte karara bağlanmıştır?.

b) Bunlardan Bakanlığınız aleyhinde sonuçlanmış dâvalarda, Bakanlıkça ödenen;

a) Mahkeme harc, pul masraflarının,

b) Avukat ücretinin, her yıl itibariyle tutarı nedir?

2. a) Aynı yıllar itibariyle, Bakanlığınızca istenen tashihi karar taleplerinin kaçı kabul olunmuş, kaçı reddolunmuştur?

b) Reddolunan tashihi karar taleplerinden ötürü, ödenen ücret ve masraf tutarı nedir?

3. Aynı yıllar içinde, sandık lehine sonuçlanan dâvaalrda hükme bağlanıp tahsil edilebilen vekâlet ücreti masraf tutarı nedir?

4. Lehte ve aleyhte sonuçlanmış dâvalar itibariyle bu yıllarda, Bakanlığınız hukuk servislerine mensup müşavir, avukat ve görevlilerin istihkak kesbettikleri ücreti vekâlet tutarı nedir?

Bu ücret hangi esaslar dâhilinde tesbit edilmektedir?.

T. C.
Gümrük ve Tekel Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği
20-B/65691

13 . 2 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü kayıtlı, 29 . 1 . 1968 gün 5847/35781 (7/651) sayılı yazınız:

Giresun Milletvekili Sayın Kudret Bosuter tarafından Bakanlığıma tevcih olunan 26.1.1968 günlü yazılı soru önergesine cevabım iki nüsha olarak ilişikte takdim edilmiştir.

Gereğini müsaadelerinize arz ederim.

Dr. İbrahim Tekin
Gümrük ve Tekel Bakanı

Sayın Kudret Basuter

Giresun Milletvekili

Millet Meclisi Başkanlığının 29 . 1 . 1968 günlü 5847/35781 (7/651) sayılı yazısı ile Bakanlığıma gönderilen 26 . 1 . 1968 tarihli yazılı soru önergeniz tetkik olundu.

1. a) Bakanlığım aleyhinde (Münhasıran mükellefler tarafından) açılmış olup 1961 - 1967 yılları arasında sonuçlanmış bulunan idari dâvaların durumu aşağıya çıkarılmıştır:

Yılı	Dâva adedi	Aleyhe biten dâva adedi	Lehe biten dâva adedi
1961	388	178	210
1962	455	305	150
1963	326	84	242
1964	1 042	321	721
1965	1 746	63	1 683
1966	283	70	213
1967	307	132	175
Yekûn	4 547	1 153	3 394

b) Bakanlığım aleyhinde sonuçlanmış bulunan dâvalar için ödenen mahkeme harc, pul masrafları ile avukatlık ücretinin Bakanlığımın bütçesinde gerekli tahsisat olmaması ve bunların Maliye Bakanlığınca, bütçelerinin mahkeme harc ve masrafları tertibinden ödenmekte olması sebebiyle bu hususa dair Bakanlığımda bilgi bulunmamaktadır.

2. a) Aynı yıllar itibariyle Bakanlığımca istenen karar tashihi sonuçları şöyledir:

Yılı	Karar tashihi	Reddolunan miktar	Kabul olunan miktar
1961	122	122	—
1962	169	169	—
1963	49	48	1
1964	308	308	—
1965	45	30	15
1966	63	60	3
1967	98	97	1
Yekûn	854	834	20

b) Yukarda da belirtildiği üzere ücret ve masraflar Maliye Bakanlığınca ödenmekte bulunduğundan bu hususta bilgi verilememiştir.

3. Bakanlığımın hazırladığı bütün idari dâvalarda (adlî dâvalarda olduğu gibi) vekâlet ücretleri Hazine avukatlariyle Maliye Bakanlığı Hukuk Müşavirliği mensupları tarafından alınmaktadır.

Bu sebeple Bakanlığım Hukuk Müşavirliği mensubu ve avukat bulunan kimselere hiçbir ücret ödenmemektedir.

Keyfiyeti cevaben arz ederim.

Dr. İbrahim Tekin
Gümrük ve Tekel Bakanı

19. — Giresun Miletvekili Kudret Bosuter'in, Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı aleyhine açılan dâvalara dair sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Refet Sezgin'in yazılı cevabı (7/655)

26 . 1 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı tarafından yazılı olarak ve müddeti içinde cevaplandırılmasına delâletinizi önemle rica ederim.

Giresun Milletvekili
Kudret Bosuter

1. a) Bakanlığınız aleyhinde açılmış olup 1961 ve 1967 yılları arasında sonuçlanmış bulunan idari dâvalardan, ne kadarı aleyhte, ne kadarı lehte karara bağlanmıştır?

b) Bunlardan Bakanlığınız aleyhinde sonuçlanmış dâvalarda, Bakanlıkça ödenen;

a) Mahkeme harc, pul masraflarının,

b) Avukat ücretinin

her yıl itibariyle tutarı nedir?

2. a) Aynı yıllar itibariyle, Bakanlığınızca istenen tashihi karar taleplerinin kaçı kabul olunmuş, kaçı reddolunmuştur?

b) Reddolunan tashihi karar taleplerinden ötürü, ödenen ücret ve masraf tutarı nedir?

3. Aynı yıllar içinde, sandık lehine sonuçlanan dâvalarda hükme bağlanıp tahsil edilebilen vekâlet ücreti ve masraf tutarı nedir?

4. Lehte ve aleyhte sonuçlanmış dâvalar itibariyle bu yıllarda, Bakanlığınız hukuk servislerine mensup müşavir, avukat ve görevlilerin istihkak kesbettikleri ücreti tutarı nedir?

Bu ücret hangi esaslar dâhilinde tesbit edilmektedir?

T. C.
Enerji ve Tabiî
Kaynaklar Bakanlığı
Sayı : 02/8012/193 21 . 2 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 29 . 1 . 1968 gün, Kanunlar Müdürlüğü 7/655 - 5851/35785 sayılı yazınız.

b) 19 . 2 . 1968 gün, Kanunlar Müdürlüğü, 7/655 - 5851/36759 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in «Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı aleyhine açılan dâvalar» a mütedair yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Enerji ve Tabiî
Kaynaklar Bakanı
Refet Sezgin

Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in 26.1.1968 tarihinde Millet Meclisi Başkanlığına sunduğu yazılı soru önergesiyle Bakanlığımıza tevcih ettiği soruların cevapları aşağıdadır.

1. a) 1961 - 1967 yılları arasında (bu yıllar dâhil) Bakanlığımız aleyhine 1 233 dâva açılmış, bunun 1 097 si lehte 136 sı aleyhte neticelenmiştir.

b) Bunlardan Bakanlığımız aleyhinde sonuçlanmış dâvalarda, mahkeme harc, pul masrafları, avukat ücreti ve tashihi karardan dolayı hükmolunan ceza tutarı anılan yıllar itibariyle şöyledir :

Yıllar	Ödenen harc, pul Lira	K.	Hükmolunan mahkeme masrafı Lira	K.	Avukat ücreti Lira	Ceza Lira
1961	439	68			200	20
1962	538	86				140
1963	444	34				90
1964	170	78	39	55		20
1965	383	92	146	87	1 600	280
1966	451	34	330	91	2 000	110
1967	362	14	74	05	2 300	40

2. a) Aynı yıllarda Bakanlığımız 89 tashihi karar isteminde bulunmuş, bunlardan 65 i reddedilmiş ve 15 i kabul olunmuştur.

b) Reddolunan tashihi karar taleplerinden dolayı Bakanlığımız aleyhine 804,10 lira pul v.s. masraf ve 600 lira ceza ile 400 lira avukat ücretine hükmolunmuştur.

3. Emekli mevzuatı ile ilgili dâva açılmamıştır.

4. Bakanlığımız hukuk müşavirleri ve avukatları 4353 sayılı Kanunun 22 nci maddesine müsteniden Danıştayca 23.2.1957 gün ve esas 56/302, karar 56/189 sayılı tevhidi içtihat kararı gereğince vekil değil temsilci addedildiklerinden kendilerine ücreti vekâlet ödenmektedir.

NOT : 1. Bakanlığımız 25.12.1963 tarihinde kurulmuştur. Ancak, Sanayi Bakanlığından Bakanlığımız faaliyet konusuna giren işlere dair dâva dosyaları devralınmıştır. 1961 - 1963 yıllarına ait bilgi yukarıya ona göre çıkarılmıştır.

2. Mahkeme masrafları ve ücreti vekâletler Hazinece ödenmektedir.

Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı

20. — Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in, İmar ve İskân Bakanlığı aleyhine açılan dâvalara dair sorusu ve İmar ve İskân Bakanı Haldun Menteşeoğlu'nun yazılı cevabı (7/657)

26 . 1 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorumun İmar ve İskân Bakanı tarafından yazılı olarak ve müddeti içinde cevaplandırılmasına delâletinizi önemle rica ederim.

Giresun Milletvekili
Kudret Bosuter

1. a) Bakanlığınız aleyhinde açılmış olup 1961 ve 1967 yılları arasında sonuçlanmış bulunan idari dâvalardan, ne kadarı aleyhte, ne kadarı lehte karara bağlanmıştır?

b) Bunlardan Bakanlığınız aleyhinde sonuçlanmış dâvalarda, Bakanlıkça ödenen;

a) Mahkeme harç, pul masraflarının,

b) Avukat ücretinin her yıl itibariyle tutarı nedir?

2. a) Aynı yıllar itibariyle, Bakanlığınızca istenen tashihi karar taleplerinin kaçı kabul olunmuş, kaçı reddolunmuştur?

b) Reddolunan tashihi karar taleplerinden ötürü, ödenen ücret ve masraf tutarı nedir?

3. Aynı yıllar içinde, sandık lehine sonuçlanan dâvalarda hükme bağlanıp tahsil edilebilen vekâlet ücreti ve masraf tutarı nedir?

4. Lehte ve aleyhte sonuçlanmış dâvalar itibariyle bu yıllarda, Bakanlığınız hukuk servislerine mensup müşavir, avukat ve görevlerinin istihkak kesbettikleri ücreti vekâlet tutarı nedir?

Bu ücret hangi esaslar dâhilinde tesbit edilmektedir?

T. C.
İmar ve İskân Bakanlığı
Özel Kalem Müdürlüğü
Sayı : 15/220

9 Şubat 1968

Konu : Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in yazılı soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Millet Meclisi Başkanlığı 29 . 1 . 1968 gün, Kanunlar Md. ğü 7/657-5853 sayılı yazıya.

Giresun Milletvekili Sayın Kudret Bosuter'in «İmar ve İskân Bakanlığı aleyhine açılan dâvalara» dair yazılı soru önergesi cevabı 3 nüsha olarak ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Haldun Menteşeoğlu
İmar ve İskân Bakanı

Bakanlığımızın kuruluş tarihi olan 9.5.1958 gününden itibaren aleyhimize 446 idari dâva açılmış, bunlardan 1961 - 1967 yılları arasında 142 dâva Bakanlığımız lehine, 6 dâva da aleyhine neticelenmiştir.

Bakanlığımız aleyhine sonuçlanan dâvalarda mahkeme harc, pul masrafları ile birlikte avukatlık ücreti olarak 723,06 Tl. ödenmiştir.

Bakanlık aleyhine neticelenen 6 dâva için tashihi karar talebolunmuş, bunlardan biri kabul edilerek diğer 5 talep reddedilmiştir.

Reddolunan tashihi karar taleplerinden dolayı ödenen ücret ve masraf tutarı 112 Tl. dır.

Bilindiği üzere adli dâvalar Maliye Bakanlığı tarafından takibedilmekte ve hükme bağlanıp tahsil edilen vekâlet ücreti ve mahkeme masrafları da bu Bakanlıkça tahsil edilmektedir.

Bakanlığımız hukuk servisine mensup müşavir, avukat ve görevliler, lehte ve aleyhte sonuçlanan dâvalarda her hangi bir şekilde ücreti vekâlet almamaktadırlar.

21. — Konya Milletvekili İsmet Kapısız'ın, Yozgat'ın Sorgun ilçesinde istihsal edilen linyit kömürüne dair sorusu ve Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı Refet Sezgin'in yazılı cevabı (7/664)

29 . 1 . 1968

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygılarımla arz ederim.

İsmet Kapısız
Konya Milletvekili

Yozgat'ta Sorgun ilçesinde emsaline nadiren tesadüf edilir ve yüz kilometrelerce sahada toprak sathına çok yakın ve kolaylıkla istihsal edilebilen 4 800 kalorili milyarlarca ton linyit kömürü mevcuttur.

1. Kanunen Devlet İşletmesine geçmesi lâzımgelen bu zengin kömür ocaklarının, işletilmesi, hangi sebeplerle bir şirketin imtiyazına terk edilmiştir?

2. Halen iptidai şekilde az masrafla işletilen bu ocaklardan istihsal masrafları yüksek gösterilerek elde edilen zengin kalorili linyit kömürleri ocakta tonu 110 Tl. satılmakta, Sorgun'da ve Yozgat'ta halka 140 - 190 liraya intikal etmektedir. Bu fahiş fiyatın, Bakanlığınızca murakabesi mümkün olduğu halde şimdiye kadar bu husus niçin ihmal edilmiştir?

3. Bu millî servetin Devlet İşletmesine intikal etmesi ile, esasen mahrukat yönünden, çok sıkıntı çekmekte olan Yozgat mülhakatı kaza ve köylerinin çok istifade edeceği âşikâr iken, senelerdir ihmalin sebepleri nelerdir?

4. Sorgun Linyit ocaklarından şirket bugüne kadar kaç ton kömür istihsal etmiş ve ne miktar para kazanmıştır?.

T. C.
Enerji ve Tabiî Kaynaklar
Bakanlığı
Sayı : 02/8012/194

21 . 2 . 1968

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 5 . 2 . 1968 gün, Kanunlar Müdürlüğü; 7/664 - 5905/36149 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili İsmet Kapısız'ın, «Yozgat'ın Sorgun ilçesinde istihsal edilen linyit kömürü»ne mütedair yazılı soru önergesi cevabı ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanı
Refet Sezgin

Konya Milletvekili İsmet Kapısız'ın Yozgat'ın Sorgun ilçesinde istihsal edilen linyit kömürüne dair yazılı soru önergesi cevabıdır.

1. Bahse konu kömür sahası; Yozgat ili, Sorgun ilçesi; Muhacir Mahallesi civarında Maden Kanununun değişik 57 nci maddesi hükümlerine tabi 62/371 ruhsat sayılı ve işletme hakkı talepli maden kömürü sahasıdır ve Erol Çetin adındaki şahıs tarafından Yeni Çeltek kömürü ve Madencilik Anonim Şirketi uhdesine devir ve ferağ edilmiştir.

Saha, soru önergesinde bahsolunduğu gibi işletme imtiyazlı değildir.

Madenler, Maden Kanununun 4 ncü maddesine göre Devletin hüküm ve tasarrufu altında olup aynı kanunun 13 ncü maddesi ile değişik 62 ve 64 ncü maddelerinde arama ve işletme haklarının kimlere verilebileceği hükme bağlanmıştır. Buna göre :

Arama ve işletme ruhsatnameleri medeni haklarını kullanmaya ehil yalnız bir Türk vatandaşına veya madencilik yapabileceği statüsünde yazılı ve Türk kanunlarına göre kurulmuş yalnız bir tüzel kişiye veya bu hususta yetkiyi haiz İktisadi Devlet Teşekkülü ve müessesesine veya Âmme İdaresine Bakanlığımızca verilmektedir.

İşletme imtiyazları ise madencilik yapabileceği statüsünde yazılı ve Türk kanunlarına göre kurulmuş limited ve anonim şirkete veya bu hususta yetkiyi haiz İktisadi Devlet Teşekkülü ve müessesesine veya Âmme İdaresine Bakanlar Kurulu kararı ile verilir.

1. Kömürlerin satış fiyatları serbest rekabetle piyasada teşekkül etmektedri.

2. Kömürlerin satış fiyatları serbest rekabetle piyasada teşekkül etmektedir.

3. Yazımızın 1 nci maddesinde belirtildiği veçhile mezkûr maden sahası Maden Kanunu hükümleri dairesinde sözü geçen şirketin uhdesinde olup, İktisadi Devlet Teşekkülüne ve müessesesine veya Âmme İdaresine verilmesi Maden Kanununun değişik 58 nci maddesine göre devir ve ferağ suretiyle mümkündür.

4. Bakanlığımızda mevcut kayıtlara göre adı geçen 62/371 sayılı sahadan 1965 yılından itibaren istihsal ve imrarata başlanmış ve 1965 yılında 265 ton 1966 yılında 1 078 ton ve 1967 yılında da 28 304 ton kömür istihsal ve imrar edilerek, 1965 yılında 17 893, ve 1967 yılında 3 642 508 liralık satış yapıldığı tesbit edilmiştir.

1968 Malî yılı Bütçe Kanunu tasarısına verilen oyların sonucu

(Tasarı kanunlaşmıştır)

Üye sayısı : 450
Oy verenler : 401
Kabul edenler : 247
Reddedenler : 148
Çekinserler : 6
Oya katılmıyanlar : 44
Açık üyelikler : 5

[Kabul edenler]

ADANA
Hasan Aksay
Ali Bozdoğanoğlu
Turhan Dilligil
Kasım Gülek
İbrahim Tekin
Ahmet Topaloğlu
Tahir Yücekök

ADIYAMAN
M. Arif Atalay
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR
Osman Attila
Mustafa Akalın
Şevki Güler
Ali İhsan Ulubahşi

AĞRI
Abdülbâri Akdoğan
Nevzat Güngör

AMASYA
Nevzat Şener
Ali Celâlettin Topala

ANKARA
Orhan Alp
Ali Rıza Çetiner
Hüseyin Balan
Kemal Bağcıoğlu
Musa Kâzım Coşkun
Ahmet Dallı
Orhan Eren
Recai Ergüder
Zühtü Pehlivanlı
H. Turgut Toker
Hasan Türkay
Mustafa Kemal Yılmaz

ANTALYA
Hasan Akçalıoğlu
İhsan Ataöv
Hasan Fehmi Boztepe
Ahmet Torgay

ARTVİN
Sabit Osman Avcı
Mustafa Rona

AYDIN
Sinan Bosna
Yüksel Menderes
Nahit Menteşe
Kemal Ziya Öztürk
İsmet Sezgin

BALIKESİR
Adnan Akın
İbrahim Aytaç
Cihat Bilgehan
Ahmet İhsan Kırımlı
Cihat Turgut
Mehmet Zeki Yücetürk

BİLECİK
Şadi Binay

BİNGÖL
M. Emin Gündoğdu

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BOLU
Ş. Nihat Bayramoğlu
Halil İbrahim Cop
Ahmet Çakmak

BURDUR
İ. Hakkı Boyacıoğlu
Faik Kırbaşlı

BURSA
Nilüfer Gürsoy
Cemal Külâhlı
Kasım Önadım
Ö. Doğan Öztürkmen
Mustafa Tayyar
Ahmet Türker

ÇANAKKALE
Ahmet Nihat Akay
Muammer Baykan

ÇANKIRI
Tahir Akman
Nurettin Ok

ÇORUM
Abdurrahman Güler
Arslan Topçubaşı
Ahmet Uysal

DENİZLİ
Fuat Avcı
Mehmet Salih Baydil
Zafer Nihat Özel
Remzi Şenel

DİYARBAKIR
Hasan Değer

EDİRNE
İlhami Ertem
Nazmi Özoğul

ELÂZIĞ
Ömer Eken
Samet Güldoğan
Kevni Nedimoğlu

ERZİNCAN
Hüsamettin Atabeyli
Nafiz Giray
Sadık Perinçek

ERZURUM
Turhan Bilgin
Necati Güven
Ahmet Mustafaoğlu
Cevat Önder
Nihat Pasinli
İsmail Hakkı Yıldırım

ESKİŞEHİR
Mehmet İsmet Angı
Seyfi Öztürk
Ertuğrul Gazi Sakarya
Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP
Kâmil Ocak
Naşit Sarıca
Mahmut Uygur
Süleyman Ünlü

GİRESUN
Nizamettin Erkmen
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen

GÜMÜŞANE
Sabri Özcan San
Sabahattin Savacı

HATAY
Sabahattin Adalı
Abdullah Cilli
Talât Köseoğlu
Şemsettin Mursaloğlu

ISPARTA
Ali İhsan Balım
Süleyman Demirel

İÇEL
Mazhar Arıkan
Burhan Bozdoğan
Kadir Çetin
Celâl Kılıç

İSTANBUL
Sadettin Bilgiç
Ali Esat Birol
Nurettin Bulak
Tekin Erer
Nuri Eroğan
Mustafa Ertuğrul
Muhiddin Güven
Abdurrahman Şeref Lâç
Osman Özer
Kaya Özdemir
İ. Hakkı Tekinel
Osman Nuri Ulusay
Aydın Yalçın
Mehmet Yardımcı

İZMİR
Şükrü Akkan
Mehmet Ali Aytaş
Muzaffer Döşemeci
Osman Zeki Efeoğlu
Ali Naili Erdem
Hüsamettin Gümüşpala
İhsan Gürsan
Settar İksel
Nihad Kürşad
Şinasi Osma
Enver Turgut

KARS
Lâtif Aküzüm
Abbas Ali Çetin
Cengiz Ekinci
Celâl Nuri Koç

KASTAMONU
A. Muzaffer Akdoğanlı
Ahmet Şevket Bohça
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay

KAYSERİ
Mehmet Ateşoğlu
A. Atıf Hacıpaşaoğlu
Feyyaz Köksal
Vedat Âli Özkan

KIRKLARELİ
Mehmet Atagün
Arif Hikmet Güner
Mehmet Orhan Türkkan

KIRŞEHİR
Memduh Erdemir
Mehmet Güver

KOCAELİ
Sedat Akay
Süreyya Sofuoğlu
Şevket Ustaoğlu

KONYA
Lütfi Akdoğan
Selçuk Aytan
Bahri Dağdaş
Hasan Dinçer
M. Ziyaeddin İzerdem
Mehmet Necati Kalaycı
Mekki Keskin
Faruk Sükan
Sait Sına Yücesoy

KÜTAHYA
Ahmet Can Bilgin
Mesut Erez
Mehmet Ersoy
Kemal Kacar
İsmail Hakkı Yıldırım

MALATYA
Hüseyin Doğan
Hamit Fendoğlu

MANİSA
Neriman Ağaoğlu
Ertuğrul Akça
Süleyman Çağlar
Muammer Dirik
Mithat Dülge
Önol Şakar
Nahit Yenişehirlioğlu

MARAŞ
Veysi Kadıoğlu
Enver Kaplan
Hacı Ahmet Özsoy

MARDİN
Esat Kemal Aybar
Fuat Uluç

MUĞLA
Adnan Akarca
İzzet Oktay
İlhan Tekinalp

MUŞ
Kemal Aytaç
Kâmil Özsarıyıldız

NEVŞEHİR
İbrahim Boz

NİĞDE
Yaşar Arıbaş
Haydar Özalp
Oğuzdemir Tüzün

ORDU
Ata Bodur
F. Cemal Erkin
Hamdi Mağden
Şadi Pehlivanoğlu
Kemal Şensoy

RİZE
Erol Yılmaz Akçal
İsmail Sarıgöz
Cevat Yalçın

SAKARYA
Nuri Bayar
Kadri Eroğan
Muslihittin Gürer
Şerafettin Paker

SAMSUN
Ali Fuat Alişan
Melâhat Gedik
Salâhattin Kılıç
Osman Şahinoğlu
Namık Kemal Tülezoğlu
Süreyya Uluçay
Bahattin Uzunoğlu
Şevki Yücel

SİİRT
Abdülhalim Aras
Hüseyin Hüsnü Oran

SİNOP
Mustafa Kaptan
Cemil Karahan

SİVAS
Giyasettin Duman
Tevfik Koraltan
Seyfi Kurtbek
Cevad Odyakmaz
Gültekin Sakarya
Tahsin Türkay

TEKİRDAĞ
Halil Başol
İlyas Demir

TOKAT
M. Şükrü Çavdaroğlu
Osman Hacıbaloğlu
Bedrettin Karaerkek
Osman Saraç

TRABZON
A. İhsan Birincioğlu
Ahmet Çebi
Ekrem Dikmen
Selâhattin Güven
Ömer Usta

URFA
Halil Balkıs
Necmettin Cevheri
Cemal Güven
Ramazan Tekeli

UŞAK
Orhan Dengiz
M. Fahri Uğrasızoğlu

VAN
Kinyas Kartal

YOZGAT
İsmail Hakkı Akdoğan
Turgut Nizamoğlu
Neşet Tanrıdağ

ZONGULDAK
Talât Asal
Fevzi Fırat
Cahit Karakaş
S. Tekin Müftüoğlu
Kemal Doğan Sungun

[Reddedenler]

ADANA
Mahmut Bozdoğan
Ali Karcı
Bekir Tünay

ADIYAMAN
Nazım Bayılhoğlu
Süleyman Arif Emre

AFYON KARAHİSAR
Murat Öner
Muzaffer Özdağ

AĞRI
Kasım Küfrevi

AMASYA
Ahmet Demiray

ANKARA
İsmail Rüştü Aksal
İ. Sıtkı Hatipoğlu
Rıza Kuas
Emin Paksüt
İlyas Seçkin
Hasan Tez
Alparslan Türkeş
Ahmet Üstün

ANTALYA
Hüseyin Avni Akın (Yüzbaşı)
Rafet Eker

ARTVİN
Turgut Altunkaya

AYDIN
Mustafa Şükrü Koç
Reşat Özarda
M. Kemal Yılmaz

BALIKESİR
Süreyya Koç
Mesut Ozansü

BİLECİK
İsmail Selçuk Çakıroğlu

BİNGÖL
Cemal Yavuz

BURDUR
Fethi Çelikbaş

BURSA
Sadrettin Çanga

ÇANAKKALE
Şefik İnan

ÇANKIRI
Dursun Akçaoğlu

ÇORUM
Hilmi İncesulu
Hasan Lâtif Sarıyüce

DENİZLİ
Muzaffer Karan
Hüdai Oral

DİYARBAKIR
Yusuf Azizoğlu
Metin Cizreli
Tarık Ziya Ekinci
Feyzi Kalfagil

EDİRNE
Ahmet Bilgin
Türkân Seçkin

ELÂZIĞ
Kemal Satır

ERZİNCAN
Âdil Sağıroğlu

ERZURUM
Nihat Diler
Gıyasettin Karaca
Adnan Şenyurt

ESKİŞEHİR
Şevket Asbuzoğlu
Hayri Başar

GAZİANTEP
Ali İhsan Göğüş
Hüseyin İncioğlu
Hüseyin Yılmaz

GİRESUN
Kudret Bosuter
Ali Cüceoğlu
M. Kemal Çilesiz

GÜMÜŞANE
Necati Akagün
Ali İhsan Çelikkan

HAKKÂRİ
Ali Karahan

HATAY
Yahya Kanbolat
Hüsnü Özkan

ISPARTA
İrfan Aksu

İÇEL
İsmail Çataloğlu
C. Sadık Kutlay

İSTANBUL
Çetin Altan
Sadun Aren
Hüseyin Ataman
Mehmet Ali Aybar
Suphi Baykam
Orhan Birgit
Orhan Erkanlı
Orhan Eyüboğlu
A. Coşkun Kırca
Selim Sarper
Fuad Sirmen
Reşit Ülker

İZMİR
Şevket Adalan
Cemal Hakkı Selek
Mustafa Uyar
Lebit Yurdoğlu

KARS
Turgut Göle
Âdil Kurtel
Muzaffer Şamiloğlu
Osman Yeltekin

KASTAMONU
Âdil Toközlü

KAYSERİ
Turhan Feyzioğlu
Cengiz Nayman

KIRKLARELİ
Hasan Tahsin Uzun

KIRŞEHİR
Süleyman Onan

KOCAELİ
İsmail Arar
Nihat Erim

KONYA
İhsan Kabadayı
İsmet Kapısız
Yunus Koçak
Nazif Kurucu
Seyit Faruk Önder
Fakih Özfakih
Vefa Tanır

KÜTAHYA
Himmet Erdoğmuş

MALATYA
Mehmet Delikaya
Şaban Erik
Lûtfi Evliyaoğlu
İsmet İnönü

MANİSA
Sami Binicioğlu
Şevket Raşit Hatipoğlu
Mustafa Ok

MARAŞ
Vefik Pirinçcioğlu
Hüseyin Yaycıoğlu

MARDİN
İbrahim Aysoy
Rifat Baykal
Seyfi Güneştan
Nazmi Oğuz

MUĞLA
Seyfi Sadi Pencap

MUŞ
Nermin Neftçi

NEVŞEHİR
S. Hakkı Esatoğlu

NİĞDE
Mehmet Altınsoy

ORDU
Raif Aybar
Ferda Güley
Arif Hikmet Onat

RİZE
Mazhar Basa

SAKARYA
Ekrem Alican

SAMSUN
Yaşar Akal
Kâmran Evliyaoğlu
İlyas Kılıç

SİİRT
Adil Yaşa

SİNOP
Hilmi İşgüzar
Niyazi Özgüç

SİVAS
Nasuh Nazif Arslan
Nihat Doğan
Orhan Kabibay
Kâzım Kangal
M. Kemal Palaoğlu

TEKİRDAĞ
Kemal Nebioğlu
Orhan Öztrak

TOKAT
Fethi Alacalı
İrfan Solmazer

TRABZON
Hamdi Orhon
Ahmet Şener
Ali Rıza Uzuner

TUNCELİ
Hasan Ünlü
URFA
Behice Hatko (Boran)
UŞAK
Ali Rıza Akbıyıkoğlu

VAN
Mehmet Emin Erdinç
M. Salih Yıldız
YOZGAT
Yusuf Ziya Bahadınlı

Nuri Kodamanoğlu
Celâl Sungur
ZONGULDAK
Bülent Ecevit
Kenan Esengin
Kâmil Kırıkoğlu

[Çekinserler]

AMASYA
Kâzım Ulusoy

ANTALYA
Osman Zeki Yüksel

BALIKESİR
Enver Güreli
BİTLİS
Zarife Koçak

ÇANKIRI
Mehmet Ali Arsan
KASTAMONU
İ. Hakkı Yılanlıoğlu

[Oya katılmıyanlar]

ADANA
Kemal Sarıibrahimoğlu
AFYON KARAHİSAR
Mehmet Göbekli
ANKARA
Osman Bölükbaşı (İ.)
BALIKESİR
Fennî İslimyeli
Mevlüt Yılmaz
BOLU
Kemal Demir
Hasan Özcan
Hami Tezkan
BURSA
Barlas Küntay
İbrahim Öktem
Mehmet Turgut (B.)
Bahri Yazır
ÇANAKKALE
Cihad Baban

Refet Sezgin (B.)
ÇORUM
Nejdet Yücer
DENİZLİ
Âtıf Şohoğlu (Bşk. V.)
DİYARBAKIR
Recai İskenderoğlu
ELÂZIĞ
Nurettin Ardıçoğlu
HATAY
Reşat Mursaloğlu
ISPARTA
Tahsin Argun
İÇEL
Kemal Ataman
İSTANBUL
Ferruh Bozbeyli
(Başkan)
Orhan Seyfi Orhon
İlhami Sancar

Ahmet Tahtakılıç
İZMİR
Şeref Bakşık
Arif Ertunga
KARS
Sevinç Düşünsel
KASTAMONU
Adil Aydın
KAYSERİ
Fehmi Cumalıoğlu
Mehmet Yüceler
MANİSA
Muammer Erten
MARAŞ
Kemalî Bayazıt
MUĞLA
Turan Şahin
NEVŞEHİR
Ali Baran Numanoğlu

NİĞDE
Ruhi Soyer
SAKARYA
Hayrettin Uysal
SİİRT
Misbah Ongan
TOKAT
Cevdet Aykan
TRABZON
Osman Turan
TUNCELİ
Kenan Aral
URFA
Mahmut Çetin
VAN
Muslih Görentaş (İ. Ü.)
ZONGULDAK
S. Ekmel Çetiner

[Açık üyelikler]

Adana	1
Çorum	1
Diyarbakır	1
İstanbul	1
Urfa	1
Yekûn	5

Millet Meclisi

GÜNDEMİ

55 NCİ BİRLEŞİM

29 . 2 . 1968 Perşembe

Saat : 10,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

B - İKİNCİ DEFA OYA SUNULACAK İŞLER

II

SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

× 1. — 1968 yılı bütçe kanunu tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu ile 1968 yılı Bütçe kanunu tasarısında yapılan değişikliğe dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/427; Cumhuriyet Senatosu 1/874) (Millet Meclisi S. Sayısı : 635; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 1045) [Dağıtma tarihi : 13 . 2 . 1968]

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER