

**Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Arslan Bora ve 5 arkadaşının,
444 sayılı Kanununun birinci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında
kanun teklifi ve Ticaret, Maliye ve Plân komisyonları
raporları (2/404)**

Cumhuriyet Senatosu
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 7071/03160

24 . 12 . 1966

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Arslan Bora ve arkadaşlarının, 444 sayılı Kanuna bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gerekli işlemin yapılmasını rica ederim.

Saygılarımla.

Ibrahim Şevki Atasagun
Cumhuriyet Senatosu Başkanı

22 . 11 . 1966

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına.

444 sayılı Kanuna bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifimiz, gerekçesiyle birlikte ilişikte olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasına delâlet buyurmanızı arz ederiz.

Saygılarımızla.

Tunceli
A. Bora

Ufai
İ. E. Karakapıcı

Bingöl
A. H. Yurtsever

Elâzığ
S. Hoşoğlu

Trabzon
Ö. L. Hocaoğlu

Kars
Y. Z. Ayrim

G E R E K Ç E

31 . 3 . 1964 günlü ve 444 sayılı Kanun; 10 ncu Dönem T. B. M. M. üyelerinin ödeneklerine müsteniden Ziraat Bankasından aldıkları ve seçimi bir yıl önce yapılması sebebiyle ödeme zorunda kaldıkları borçlarından bakiye kalan miktarlarının 7 yılda eşit taksitlerle ve yüzde 6 faizle ödenmelerini hüküm altına almış bulunmaktadır.

444 sayılı Kanunun bu açık ve kesin hükmüne göre; faize tâbi tutulan miktar, alınan borcun tamamı olmayıp, kanunun yayınlandığı (yani yürürlüğe girdiği) tarihteki «borç bakiyesi» dir. 444 sayılı Kanunun birinci maddesinin birinci fıkrasına bu husus aynen «borç bakiyeleri» deyimiiyle tesbit edilmiştir.

Fakat alacaklı Ziraat Bankası, Yüksek Heyetinizin bu derece açık ve kesin bir şekilde kanunlaşmış olan kararını anlamamazlıktan gelerek, yani kabul etmiyerek, kanunun yürürlüğünden önce yapılmış olan ödemeleri de faize tabi tutmak istemekte ve bu yüzden borçlu milletvekilleriyle alacaklı banka arasında doğan ihtilâf üç yüze yakın dâvanın mahkemelere intikaline sebebiyet vermiş bulunmaktadır. Muhtelif mahkemelerde görülmekte olan bu dâvalardan bir kısmı lehte, bir kısmı aleyhte karara bağlanmış ve Temyiz Mahkemesine intikal eden bu kararlardan hiçbiri henüz kesinleşmemiştir.

Diğer taraftan Bankanın yanlış tatbikatta devam etmesi adaletle kabili telif olmayan bir durumun çıkmasına da sebeb olmuştur. Çünkü; 444 sayılı Kanunun birinci maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesindeki hükme göre, «taksitleri süresinden önce ödeyeceklerin faizlerinden indirme yapmak veya silmek, Banka ile borçlu arasında yapılacak anlaşmaya bağlıdır.» O halde, kanunun yürürlük gününe kadar borcunu hiç ödemiş bir borçlu borcunu şimdi öderse faizden kurtulabilecek ve fakat her türlü imkânını zorlayarak borcunu işbu kanunun yürürlüğünden önce ödemiş olan borçlu bu ödemeleri için faiz ödeyecektir. Böyle bir düşüncenin, kanunun lâfzına da, ruhuna da taban tabana zıt düşeceği aşikârdır. Aksi halde, en zor şartlar içinde dahi borcunu ödeyebilmek kaygusu ile ödeme bulunan iyi niyetli borçluların cezalandırılması gibi bir sonuç meydana çıkacaktır. ki, böyle bir görüş kanun anlayışı ile bağdaşmaz. Böylece; 444 sayılı Kanunun tatbikinde görülen bu tereddüt ve ihtilâfları hal için vâzın kanunun maksadını vuzuha kavuşturacak bir tefsire gitmek zarureti hâsıl olmakta ise de; Anayasamızın tefsir müessesesini kaldırmış olması sebebiyle meseleyi daha açık ifadedi bir hükümle kesinleştirebilmek için işbu tadil teklifini huzurunuzda getirmiş bulunuyoruz.

444 sayılı Kanuna göre II ne Dönem milletvekillerinin borçları tamamen faizsiz olarak taksitlendirilirken (madde : 2), 10 ne Dönem milletvekillerinin borçlarından kanunun yayımlandığı güne kadar yapılan ödemeler esas borçtan indirilecek (madde : 1, fıkra 2), borç bakiyeleri 7 yıllık eşit taksitlere bağlanarak % 6 faize tabi tutulacak (Madde : 1, fıkra : 1), evvelce ödenmiş faiz ve vergiler mütâakıp yılların tahakkuk ettirilecek faiz ve vergilerden mahsubedilecektir. (madde : 1, fıkra : 3).

Keyfiyetin bu kesin açıklığına rağmen Ziraat Bankasının yanlış tatbikatındaki anlayışı ve bu yüzden doğan tereddüt ve ihtilâfları tamamen halledilmek için 444 sayılı Kanunun birinci maddesine son bir fıkra olarak «İşbu Kanunun yayımlandığı güne kadar yapılmış olan ödemeler faize tabi değildir» hükmünü koymaya karar vermenizi arz ve teklif ediyoruz.

Ticaret Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Ticaret Komisyonu
Esas No. 2/404
Karar No. 22

25 . 2 . 1967

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Aslan Bora ve 5 arkadaşının, «444 sayılı Kanununun 1 ne maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi», ilgili Banka ve Bakanlık temsilcilerinin iştirakleriyle Komisyonumuzda tetkik ve müzakere edildi :

Tümü üzerinde cereyan eden uzun görüşmelerden sonra teklif, prensibolarak kabul edilerek maddelerin tetkikine geçilmiştir.

Gerekçede arz ve izah edildiği veçhile; 444 sayılı Kanununun istihdaf ettiği gaye borcun teşekkülünden sonra borçlular aleyhine zuhur eden anormal ve tarihi şartların meydana getirmiş olduğu muvazenesizliği ortadan kaldırmak, bu itibarla da borçlulara borçlarını ödeme kolaylığı temin ve hem

de bankanın dönmüş olan alacağını tahsil şartlarını hazırlamak idi, gaye bu olduğu halde kanunun yanlış tatbik edilmesi yüzünden bu kanunla derpiş edilen notice istihsal edilememiş ve hattâ bu kanunun tatbikiyle, durumda en ufak bir terakki kaydedilememiştir. Tatbikatı düzeltmek için tefsir yetkisi de bulunmadığından Yüksek Meclisin tasfiye kararını mutazammın 444 sayılı Kanunun değiştirilmesine lüzum hâsıl olmuştur.

Bu maksatla teklif yeniden tedvin edilmiştir. Matlâbı, «444 sayılı Kanunun 1. nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi», olarak zikredilmektedir. Komisyonumuz mezkûr teklife yeni bir madde ilâvesini lüzumlu gördüğünden matlâbı buna göre değiştirmiştir.

Komisyonumuz teklifin 1. nci maddesinin genişletilmesi ve vuzuha kavuşturulması için maddeyi aşağıda yazılı şekilde değiştirerek kabul etmiştir.

«X. Dönem T. B. M. M. üyelerinin ödeneklerine müsteniden T. C. Ziraat Bankasına olan borçları işbu kanunun neşri tarihinden itibaren % 6 faize tabi tutulmuş ve bu tarihten önceki faiz dışında kalan esas borçla birlikte kesin hesaba intikal ettirilmiş (ödenmiş vergiler) toplamı 7 yıllık eşit taksitlere bağlanmıştır.

Bu kanunun yayımlandığı güne kadar yapılan ödemeler esas borçtan indirilir.

Taksitleri süresinden önce ödiyenlerin faizlerinden indirme yapma veya silmek, banka ile borçlu arasında yapılacak anlaşmaya bağlıdır.

Daha önce tasfiyesi yapılmış bu konudaki borçlar bu kanun hükümleri dışındadır.»

Yine 1. nci maddeye ikinci fıkra olarak:

«XI. nci Devre milletvekillerinin T. C. Ziraat Bankasına bono kırdırmak suretiyle yaptıkları borçlanmaların bugüne kadar tahakkuk etmiş olan ticari faizleri affedilmiştir.

Mevcut ve bakiye borçları 7 sene müddetle ve % 6 faizle ödenir.» ibaresi ilâve edilmesi Komisyonumuzca kararlaştırılmıştır.

11. nci Devre T. B. M. M. üyelerinin 1960 yılı ödeneklerinden mütevellit Maliye Bakanlığına olan borçlarının yıllık 2 500 liradan az olmamak üzere faizsiz taksitde bağlanması hakkındaki 444 sayılı Kanunun 2. nci maddesi hükmü bir tasfiye olmasına rağmen yerine getirilememiştir.

T. B. M. M. üyelerinin seçim ve üyeliğin gerektirdiği zaruri masraflar teraküm eden borçların ödenememe güçlüğüne doğurmuştur. Yasama organları üyelerinin alacakları ödenek ve yollukları memur statüsü dışında özelliğini teslim ve tesbit eden eski Anayasamızın 18. nci maddesi, yıllık esasını sağlamış ve özel bir kanunla düzenleneceğini temin etmiştir, bu hükmün gayesi üyelerin mali sıkıntı içinde olmamaları, serbest hareketlerini temindir. Tahakkuk işlemleri şekle ve yıllık olarak yürütülmüştür.

Bahusus Millet Meclisi Anayasa Komisyonunun 15. 2. 1962 tarihinde aldığı kararla; yıllık alınan ödenğin ölüm veya başka bir sebeple üyeliğin sona ermesi halinde mirasçılardan geri alınmayacağına âmidir.

XI. nci Devre T. B. M. M. üyelerinin de 1960 yılı ödeneklerini bu usul ve şekle uygun olarak yıllık hesaplara göre verilen çeklerle almışlardır.

Hem müktesep hak teşkil etmiş, mali sübjektif bir hakkın korunması, hem mevcut imkânsızlıkların giderilmesi için 2. nci madde aşağıda yazılı şekilde Komisyonumuzca değiştirilerek kabul edilmiştir.

Madde «2. — XI. nci Dönem T. B. M. M. üyelerinin ödeneklerinden mütevellit Maliye Bakanlığına olan borçları terkin edilmiştir.

Teklifin 2. nci maddesi 3. nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 3. nci maddesi 4. nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Maliye Komisyonuna havale buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Balıkesir
İ. Aytaç

Başkanvekili
Denizli
M. S. Baydil
İmzada bulunamadı

Sözcü
Ankara
M. K. Coşkun

Kâtip
Bursa
K. Önadım

Antalya
H. A. Akın
İmzada bulunamadı

Bilecik
I. S. Gökroğlu

Çorum
N. Yücer
İmzada bulunamadı

İçel
K. Çetin

Kars
L. Aközüm

Sam sun
B. Uzunoglu

Urfa
C. Gülven
İmzada bulunamadı

Maliye Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Maliye Komisyonu
Esas No. : 2/404
Karar No. : 53

7 4 1967

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Arslan Bora ve 5 arkadaşının, 444 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi, ilgili Bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle Komisyonumuzda tetkik ve müzakere edildi.

Ticaret Komisyonu raporunda da zikredilmiş olduğu üzere, 444 sayılı Kanun, sosyal ve mali sebeplerden doğan karışık bir borçluluk durumunun tasviyesini gaye edinmiş olduğu halde, gerek her ne şekilde müddet metnine girmiş bazı ibarelerin mevcudiyeti ve gerekse tatbikatçıların bazı hükümleri yanlış anlayış yüzünden vâzın kanunun arzuladığı neticeyi vermemiştir.

Böylece esasen müşkül şartlar içinde bulunan borçlular, esas borçlarının çok üstündeki meblağları ve meselâ; esas borcu 25 000 lira olan bazı borçluların, 50 ilâ 60 000 lira gibi fahiş bir miktarda bir parayı ödeme zorunda kalmaları, hem borçluları borçlarını ödeyemez hale getirmiş, hem de bankayı tahsil imkânsızlığı içinde bırakarak bu tahsilattan elde edeceği kârdan mahrum bırakmıştır.

Nitekim, işbu kanunun meriyetinden sonraki tahsilât miktarları ve bu tahsilât dolayısıyla çekilen zorluklar yukarıdaki mütalâayı teyidedecek mahiyettedir.

O kadar ki, eğer 444 sayılı Kanun bugün komisyonumuzca kabul edilen tadil hükmüne uygun bir anlayış içerisinde tedvin edilmiş olsaydı, mezkûr borçların büyük bir kısmı tahsil edilmiş olacaktı.

Bütün mucip sebepler dolayısıyla gerek borçluların, borçlarını ödeyebilecek hale getirmek, gerekse bankayı tahsil imkânına kavuşturarak kâr ve menfaatine sahip kılmak ve aynı zamanda tatbikatçıların yanlışlıkları da düzeltebilmek için 444 sayılı Kanunda bazı değişiklikler yapmak zarurati hasıl olmuştur.

Bu sebeple :

a) Gerek borçluları, borçlarını ödeyemez hale düşüren ve gerekse çok yüksek faiz tutarları sebebiyle bankayı tahsil imkânsızlığa ve dolayısıyla kâr mahrumiyetine duçar eden faizin kaldırılmasına,

b) Bugüne kadarki, ödeme zorlukları yüzünden XI'nci dönemde ödenen Maliye Bakanlığımıza olan borçların yıllık tahsil miktarı da, ödemeyi daha kolay bir hale getirmek maksadına matuf olarak 2 500 liradan 1 200 liraya indirilmesine,

c) Ve ayrıca XI'nci Dönem milletvekillerinin ödeneklerine müsteniden T. C. Ziraat Bankasına olan borçlarının aynı mahiyette olması dolayısıyla birinci maddede hükmüne tabi tutulmasına ittifakla karar verildi.

Havasatı gereğince Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Maliye Komisyonu Başkanı
Çankırı
Tahir Akman

Sözcü
Tekirdağ
Halil Başol

Katip
Bingöl
M. Emin Gündoğdu

Ankara
Ahmed Dâli

Balıkesir
Adnan Akın
İmzada bulunamadı

Çorum
Nejdet Yücer

Gaziantep
Naşit Sarıca

Kütahya
Mehmet Ersoy
İmzada bulunamadı

Sivas
M. Kemal Palaoglu
İmzada bulunamadı

Urfa
Çakıncı
Behice Boran

Bütçe Plân Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Plân Komisyonu
Esas No. : 2/404
Karar No. : 74

9 . 5 . 1967

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Arslan Bora ve 5 arkadaşının, 444 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkındaki kanun teklifi ile Ticaret ve Maliye Komisyonu raporları, ilgili Bakanlık temsilcilerinin iştiraki ile Komisyonumuzca tetkik ve müzakere edildi.

444 sayılı Kanun 10 nu Dönem T.B.M.M. üyelerinin ödeneklerine müsteniden T.C. Ziraat Bankasına olan borçlarının karışık durum tevli ettiğiinden dolayı borçluluklarının tesviyesini gaye ettiği halde, tatbikatta arzulan netice hâsıl olmamıştır. Borçlulardan birçoğunun, zamanında borçlarını ödiyememelerinden dolayı faiz, masraf ve sair ilâvelerle borçlarının bir mislinden fazla bir miktara balığ olduğu, bir kısım borçluların da vefat etmiş olmaları dolayısıyla, borçlarının ödenmesinde ve tahsilinde zorluklar doğduğu ve yine bir kısım borçluların da, imkânlarını fazlaca zorlamak suretiyle, faiz ve masraflarla yükselmiş bulunan borçlarını, kısmen veya tamamen ödemek suretiyle müzayakaya düştükleri bir vakiadır. Bu hususları nazara alan Komisyonumuz;

Ödenekleri karşılığı olarak 10 nu Dönem T.B.M.M. üyelerine verilmiş olan borçların, borç miktarı üzerinden ve borçlu ile mirasçılarını müzayakaya mâruz bırakmadan 7 yılda ödenmesini ve borcun verildiği tarihten itibaren tahakkuk eden faizleri ile her türlü masraf ve ücretlerin kaldırılması suretiyle borçların tesviyesini ve tahsil edilmiş bulunan faizlerle masrafların esas borçtan indirilmesini, adalet ve seyyaniyeti temin maksadıyla de, daha evvel borçlarını ödemiş olanlardan, faiz, masraf ve her ne nam ile olursa olsun, asıl borçtan fazla olarak tahsil edilen meblâğın ret ve iadesini uygun mütalâa etmiştir. Maliye Komisyonunca düzenlenen Birinci madde metnini bu mucip sebeplerle aynen kabul etmiştir.

11 nci Dönem T.B.M.M. üyelerinin ödeneklerinden mütevellit Maliye Bakanlığına olan borçlarının, 1340 tarihli Anayasanın 18 ve 3050 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin anlamı içinde tartışmalara

yol açmamak ve müktesep hakları korumak ve hukukilik prensibini hâkim kılmak maksadiyle bu borçların ihdas edildiği tarihten itibaren, faiz ve masrafları ile birlikte kaldırılması ve tasfiyesi Komisyonumuzca uygun mütalâa edilmiş ve ikinci madde bu maksatla yeniden düzenlenmiştir. Yürürlük maddeleri Maliye Komisyonunun kabul ettiği gibi aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa arz olunur.

Başkan Aydın <i>İ. Sezgin</i>	Başkan V. Rize <i>E. Y. Akçal</i>	Sözcü Sakarya <i>N. Bayar</i>	Kâtip Bolu <i>T. İ. Cop</i>
Adıyaman <i>M. A. Atalay</i>	Çanakkale Muhalifim. <i>Ş. İnan</i>	Erzurum <i>C. Önder</i>	Giresun 1 nei maddenin aleyhin- deyim. Mecliste söz hak- kım mahfuz. <i>İ. E. Kılıçoğlu</i> Kayseri <i>A. A. Hacıpaşaoğlu</i>
Gümüşane <i>S. Savacı</i>	İstanbul Muhalifim. <i>S. Aren</i>	İzmir <i>İ. Gürsan</i>	Trabzon Muhalifim. (Söz hakkım mahfuzdur.) <i>A. Rıza Uzuner</i>
Ordu A. H. Onat İmzada bulunamadı	Sivas G. Sakarya İmzada bulunamadı	Trabzon <i>A. İ. Birinciöğlü</i>	

Uşak
(Söz hakkım mahfuz)
O. Dengiz

Faint, illegible text in the left column, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the right column, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the left column, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the right column, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

C. S. TUNCELİ ÜYESİ ASLAN BORA VE 5
ARKADAŞININ TEKLİFİ

444 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi

MADDE 1. — 444 sayılı Kanunun 1 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

«İşbu kanunun yayınlandığı güne kadar yapılmış olan ödemeler faize tabi değildir.»

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinden yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Maliye ve Ticaret Bakanları yürütür.

TİCARET KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

444 sayılı Kanunun 1 nci maddesine bir fıkra ve bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi

MADDE 1. — «X. Dönem T. B. M. M. üyelerinin ödeneklerine müsteniden T. C. Ziraat Bankasına olan borçları işbu kanunun neşri tarihinden itibaren % 6 faize tabi tutulmuş ve bu tarihten önceki faiz dışında kalan esas borçla birlikte Kesinhesaba intikal ettirilmiş (ödenmiş vergiler) toplamı 7 yıllık eşit taksitlere bağlanmıştır.

Bu kanunun yayınlandığı güne kadar yapılan ödemeler esas borçtan indirilir.

Taksitleri süresinden önce ödiyenlerin faizlerinden indirme yapma veya silmek, banka ile borçlu arasında yapılacak anlaşmaya bağlıdır.

Daha önce tasfiyesi yapılmış bu konudaki borçlar bu kanun hükümleri dışındadır.

XI nci devre milletvekillerinin T. C. Ziraat Bankasına bono kırdırmak suretiyle yaptıkları borçlanmaların bugüne kadar tahakkuk etmiş olan ticari faizleri affedilmiştir.

Mevcut ve bakiye borçları 7 sene müddetle ve % 6 faizle ödenir.

MADDE 2. — XI nci Dönem T. B. M. M. üyelerinin ödeneklerinden mütevellit Maliye Bakanlığına olan borçları terkin edilmiştir.

MADDE 3. — Teklifin 2 nci madesi 3 ncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. Teklifin 3 ncu maddesi 4 ncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MALİYE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

**444 sayılı Kanunun 1 nci ve 2 nci maddelerinin
değiştirilmesine dair kanun teklifi.**

MADDE 1. — Onuncu Dönem T. B. M. Meclisi üyelerinin ödeneklerine müsteniden T. C. Ziraat Bankasına olan borçları 7 yıl faizsiz taksitide başlanmıştır.

Bu borçlara tahakkuk ettirilmiş olan faizler ile her türlü masraflar ve ücretler kaldırılmıştır. Borçluların bu tarihe kadar yapmış oldukları bütün ödemeler «hangi nam ile tahsil edilmiş olursa olsun» esas borçtan indirilir.

MADDE 2. — Onbirinci dönem T. B. M. Meclisi üyelerinin ödeneklerinden mütevellit Maliye Bakanlığına olan borçları yıllık taksidi 1 200 liradan az olmamak üzere faizsiz taksitlere bağlanmıştır.

Onbirinci dönem T. B. M. Meclisi üyelerinin ödeneklerine müsteniden Ziraat Bankasına olan borçları 1 nci madde hükümlerine tabidir.

MADDE 3 — Teklifin 2 nci maddesi 3 ncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Teklifin 3 ncü maddesi 4 ncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

BÜTÇE ULÂN KOMİSYONUNUN KABUL
ETTİĞİ METİN

**444 sayılı Kanunun 1 nci ve 2 nci maddelerinin
değiştirilmesine dair kanun teklifi**

MADDE 1. — Maliye Komisyonunun 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Onbirinci dönem T. B. M. M. üyelerinin 1960 yılı milletvekilliği ödeneklerinden dolayı Hazineye olan borçları, tahakkuk ettiği tarihten müteber olmak üzere kaldırılmıştır.

MADDE 3. — Maliye Komisyonunun 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Maliye Komisyonunun 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.