

Dönem : 2
Toplantı : 2

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 285

Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 yılı döner sermaye hesaplarına ait 1961 bilânçosu ile uzman murakıp raporu ve rapor hakkındaki idare mütalâasının sunulduğuna dair Başbakanlık tezkeresi ile Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ve Tekel Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/612, 3/139, 1/31)

Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 yılı Döner Sermaye hesaplarına ait 1961 bilânçosu ile uzman murakıp raporu ve rapor hakkındaki idare mütalâasının sunulduğuna dair Başbakanlık tezkeresi (3/612)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Teftiş Dairesi

Sayı : 32/12 - 1616

20 . 3 . 1967

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Tekel Genel Müdürlüğü 1961 yılı Döner Sermaye hesaplarına ait 1961 bilânçosu ile uzman murakıp raporu ve bu rapor hakkındaki idare mütalâası, 1660 sayılı Kanununun 10 ncu maddesine göre, ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Süleyman Demirel
Başbakan

Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi (3/139)

T. C.

Sayıştay

Sayı : 500767/3258

28 . 1 . 1964

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

A. Âli Hemen
Sayıştay Başkanvekili

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1. — Anayasa ve Genel Muhasebe Kanunu hükümlerine uyularak bir örneği Sayıştaya gönderilen Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 malî yılı kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan saymanlık idare hesaplarıyla karşılaştırılmıştır.

2. — Dairesi kesinhesabında yazılı gider miktarının, Sayıştayca tesbit olunan miktardan 1 947 lira 13 kuruş noksan bulunduğu ve işbu farkın sebepleri Sayıştay cetvelinde açıklanmış olduğu cihetle kesinhesap kanun tasarısının 1 nci maddesinde gösterilen miktarının ona göre düzeltilmesi gerekmekte bulunmuştur.

3. — Dairesi kesinhesabında yokedilmesi gereken ödenek miktarı 29 247 949 lira olarak gösterilmiş ise de, bu miktar Sayıştayca 29 246 001 lira 87 kuruş olarak tesbit ve dairesi kesinhesabında fazla görünen 1 947 lira 13 kuruşluk farkın sebebi Sayıştay cetvelinde açıklanmış olduğundan kesinhesap kanun tasarısının 5 nci maddesi yokedilmesi gereken ödenek maddesinde gösterilen rakamın da ona göre düzeltilmesi gerekmektedir.

4. — Dairesi kesinhesabında yazılı gelir tahakkukat ve tahsilât miktarı, Sayıştayca tesbit olunan miktardan 1 947 lira 13 kuruş noksan bulunmuş ve sebebi Sayıştay cetvelinde açıklanmış olduğundan kesinhesap kanun tasarısının 2 nci maddesinde gösterilen tahsilât miktarının ona göre düzeltilmesi gerekli bulunmuştur.

5. — Yukarıki maddelerde ve bağlı cetvellerde yazılı açıklamalar göz önünde bulundurulmak suretiyle kesinhesap kanun tasarısında gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağını arz ederiz.

9 . 1 . 1964

Birinci Başkanvekili <i>A. A. Hemen</i>	D. 1 Başkanvekili <i>R. Örencik</i>	D. 2 Başkanı <i>K. Tolluoğlu</i>	D. 3 Başkanı <i>M. Karabacak</i>
D. 4 Başkanı <i>I. Ögat</i>	Üye <i>A. R. Toksöz</i>	Üye <i>N. Başakar</i>	Üye <i>C. Çitici</i>
Üye <i>M. H. Dümcü</i>	Üye <i>A. Seyhan</i>	Üye <i>R. Konakçı</i>	Üye <i>S. Erem</i>
Üye V. <i>N. Tek'er</i> (Hasta)	Üye V. <i>H. Gürsu</i>	Üye V. <i>Ş. Atamer</i>	Üye V. <i>S. Senger</i>
	Üye V. <i>S. Ardoğç</i>	Savei <i>F. Karabina</i>	

Tekel Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı (1/31)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 2062/3491

13 . 7 . 1963

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 28 . 6 . 1963 tarihinde kararlaştırılan «Tekel Genel Müdürlüğü 1961 mali yılı Kesinhesap kanunu tasarısı» ve gerekçesi ile eki cetveller ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

İsmet İnönü
Başbakan

M. Meclisi

(S. Sayısı : 285)

GEREKÇE

1961 malî yılı nâzım harcamalar dâhil olmak üzere Genel Bütçe giderleri nakden ödeme toplamı olan 195 526 252,27 lira müfredatı ekli (A/1) ve (A/2) işaretli cetvelde gösterilmiştir.

1961 malî yılı nâzım gelirler dâhil bütçe gelirleri olan 1 082 591 039,24 liranın müfredatı ekli (B) işaretli cetvelde gösterilmiş ve bütçe tahminlerine göre vukua gelen fazla ve eksiklik ayrıca bir cetvel ile açıklanmıştır.

Gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere (A/2) cetvelinin ayrı bir sütununda gösterilen ve 3010 sayılı Kanun gereğince avans olarak verilen 5 201 606,70 lira ödenek mevkuft tutulmuştur.

1961 malî yılı içinde harcamayıp iptal olunan 29 247 949 lira ödenek artığı (A) işaretli cetvelin özel sütununda gösterilmekle beraber, ayrıca bir cetvel ile de açıklanmıştır.

1961 malî yılı kâr ve zarar hesabı bu yıla ait bilânçoda gösterilmiştir.

Sayıştay Komisyonu raporu

Millet Meclisi

Sayıştay Komisyonu

Esas No: 3/139, 3/612, 1/31

Karar No: 17

8 . 5 . 1967

Yüksek Başkanlığa

Tekel Genel Müdürlüğü 1961 yılı kesinhesap kanun tasarısı ile bu yıla ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi, 1660 sayılı Kanununun 8 nei maddesi gereğince uzman murakıplarca bu yıl döner sermaye bilânçosu tetkikatı sonucuna ait düzenlenen rapor Komisyonumuzca havale olunmakla, kanunun tarif ettiği şekilde hazırlanmış bulunduğu anlaşılan kesinhesap kanun tasarısı ve uygunluk bildirimi, döner sermaye tetkikatına ait rapor Sayıştay ve Tekel Genel Müdürlüğü temsilcileri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

ÖDENEK :

1. Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı ödeneği dairesi kesinhesabı ve uygunluk bildirimi cetvelinde birbirine uygun olarak (nâzım ödenek dâhil) 229 975 807,97 liradır.

Komisyonumuzca da aynen kabul olunmuştur.

GİDER :

2. Kesinhesap kanun tasarısında ve dairesi kesinhesabında gider genel toplamı (nâzım gider dâhil) 195 526 252,27 lira gösterildiği, Sayıştayca ise 1 947,13 lira fazlasıyla 195 528 199,40 lira tesbit edildiği uygunluk bildirimi ve buna bağlı cetvellerin incelenmesinden anlaşılmıştır.

Söyle ki; Malatya Tekel Başmüdürlüğü sorumlu Saymanlığınca bölümlerden ödeneği olmadan veya usulsüz olarak ödenip gider kaydolunan cem'an 1 947,13 lira, dairesince âhizlerinden tahsil edilmiş ve aynı zamanda giderden düşürülmüştür.

2514 sayılı Sayıştay Kanununun 13 neü maddesine göre, gider kaydolunan bir harcamanın sonradan giderden çıkarılması mümkün olmadığından, Sayıştayca bu harcamalar gider arasına alınmıştır.

Komisyonumuzca Sayıştayın yaptığı işlem doğru bulunmuş ve Kesinhesap kanun tasarısının 1 nei maddesi buna göre değiştirilmiştir.

Bundan başka; gider genel toplamına etkili olmayarak çeşitli bölümler arasında, uygunluk bildirimine bağlı cetvellerde gösterildiği üzere toplam olarak 521,06 liralık mahsup hatası vardır.

Sayıştayca çeşitli bölümler giderlerine yapılan ilâve ve düşme işlemleri Komisyonumuzca yerinde bulunmuş ve buna göre düzenlenmiş olan uygunluk bildirim cetvellerinin esas alınması kabul edilmiştir.

YOKEDİLCEK ÖDENEK :

3. Kanun tasarısı ve Kesiphesapta, 22 247 949 liralık ödeneğin yokedilmesinin gerektiği belirtilmiş ise de; Sayıştayca 1 947,13 lira noksanı ile 29 246 001,87 lira olarak tesbit edildiği uygunluk bildirim ve buna bağlı cetvelde açıklanmıştır.

Uygunluk bildiriminde; farkın, gidere yapılan ilâve ve düşmelerin yokedilecek ödeneye etkisinden ileri geldiği ifade edilmiş, Komisyonumuzca da aynı sonuca varılmış olduğundan Sayıştayın tesbit ettiği miktar aynen kabul edilerek, kanun tasarısının 5 nci maddesi bu esas dairesinde değiştirilmiştir.

G E L İ R :

4. Kanun tasarısı ve Kesinhesapta gelir genel toplam (nâzım gelir dâhil) 1 082 591 039,24 lira gösterilmiş ise de, Sayıştayca 1 947,13 lira fazlasıyla 1 082 592 986,37 lira tesbit edildiği uygunluk bildirim ve buna bağlı cetvelde açıklanmıştır.

Uygunluk bildirim ve bağlı cetvelde; gider kısmında açıklandığı üzere, Malatya Tekel Başmüdürlüğü Sorumlu Saymanlığınca, usulsüz ödendiği sonradan anlaşılarak âhizlerinden tahsil ve aynı zamanda giderden çıkarılan çeşitli bölümlere ait cem'an 1 947,13 liranın, Sayıştayca ilgili bölümler gideri ile gider genel toplamına ve mukabili gelir bütçesinin çeşitli gelirler bölümü ile gelir genel toplamına ilâve edilmesinden ileri geldiği belirtilmiştir.

Komisyonumuzca Sayıştayın yaptığı işlem uygun bulunmuş olduğundan Kesinhesap kanun tasarısının 2 nci maddesi buna göre değiştirilmiştir.

5. Tekel Genel Müdürlüğü döner sermaye saymanlığının 1961 bütçe yılı bilânçosu ve bu bilânço hakkında düzenlenen uzman murakıplar raporu ile bu rapora mezkûr idarenin verdiği cevabın Komisyonumuzda müzakeresi sonunda.

I - Raporun 4 ncü maddesinde: Merkezde tutulmakta olan sabit kıymetler defterinin çok yıpranmış olması nedeniyle okunamaz bir hale gelmiş bulunduğu, bundan ötürü de bütçe ve döner sermaye sabit kıymetlerinden emlâk kayıtları üzerinde inceleme yapılmasının güçleştiği, gayrimenkullerden bir çoğunun, mevkileri, hudutları, tapu silcil gün ve sayılarının gösterilmediği, bu hususun geçen yıllar raporlarında da eleştirildiği halde aynı durumun devam ettiği belirtilerek bu konuya gereken önemin verilmesi hususunda idareye direktif verilmesi, mütalâa edilmiştir.

İdare temsilcileri tarafından bu konuda yapılan açıklamada; yeni teşkilât kanunuyla idari bünyesinde bir - emlâk ve istimlâk - şubasının kurulacağı bu şubenin görevinin, munhasıran bu işlerin ifasından ibaret bulunacağı, bu itibarla; bu şubece muntazam bir emlâk portföyü tesisinin mümkün olacağı, ifade edilmiş olmakla beraber böyle bir kuruluşun uzun vâdeli bir çalışma gerektirdiği oysa ki sabit kıymetler ve gayrimenkullerin tapu ve defter kayıtlarının biran evvel tesisi için gerekli tedbirin alınması tavsiyeye şayan görülmüştür.

II - Raporun 5 nci maddesi, nitelikleri belirtilmemiş gayrimenkullerden Adana'daki Barut Deposunun bulunduğu arsaya aid olup, sözü edilen arsanın tapu senedinin olmadığı ve idare temsilcilerinden sözlü olarak alınan bilgiden, bu arsanın, 1949 yılına kadar tekel idaresi tasarrufunda kaldığı, sahibinin bir Ermeni olduğunun anlaşılması üzerine, idare emlâk kayıtlarından terkin edilerek sahibine devredildiği, başkaca bir bilgi bulunmadığı, anlaşılmış ise de, verilen bilginin tatminkâr olmadığı cihetle, sözü edilen devir keyfiyetinin ne gibi bir işlem sonunda yapılmış olduğunun etrafıca tahkik ve tetkik olunarak neticenin ilk gelecek uzman denetçiler heyetine yazılı olarak bildirilmesi,

Komisyonumuzca uygun görülmüştür.

III - Raporun 82 ve 99 ncü maddeleri, destekleme fonu ve bu fondan yapılan harcama ve işlemlere taallük etmekte bulunmuş ise de; 1960 yılı bilânçosuna ait uzman denetçiler raporunun gö-

rüşülmesi sırasında, sözü edilen fondan yapılan harcamalar ile sair muamelât hakkında mukteza tâyininin, komisyonumuzun yetkisi dışında kaldığı, mezkûr yıl raporunda etraflıca açıklanmış olduğundan, bu yıl raporu münasebetiyle bu konu hakkında ayrıca denecek bir şey kalmamıştır.

IV - Raporun 138 nci maddesi; fazla mesai yönetmeliği gereğince ödenmekte olan fazla mesai ücretine ilişkin olup, konu 1958 raporu münasebetiyle karara bağlanmış olup bu karar karşısında yapılacak başka işlem olmadığı sonucuna varılmıştır.

V - Raporun 227 ve 234 nci maddelerinde; Çamaltı Tuzlasınca, Denizcilik Bankası personeline cem'an 14 098,21 liranın fazla mesai ücreti olarak ödendiği, ve ödemenin mesnedinin anlaşılacağı belirtilmiştir.

İdarece verilen cevapta; mezkûr ödemenin yönetmelik gereğince yapıldığı, adı geçen idare personelinin mesai saatleri dışında başka türlü çalıştırılmalarına imkân olmadığı ve bu uygulamanın zaruri bulunduğu beyan edilmiştir.

Her ne kadar yönetmelik, Tekel Genel Müdürlüğü dışındaki kimselerin, tekel hizmetlerini mesai dışında gördükleri takdirde fazla mesai ücreti almasına cevaz veriyorsa da; yönetmeliğin ilgili maddesinde açıkça (Devlet memurları ve hizmetlileri) tâbiri bulunduğu, bu kayıt karşısında Denizcilik Bankası personeline mesai ücreti ödenmesi mümkün görülmemişse de; verilen izahattan idareye ait acele tahmil ve tahliye işlerinin yapılmasında, başka türlü harekete imkân olmadığı anlaşıldığından bu harcama komisyonumuzca kabul edilmiş; ancak bundan sonra bu gibi yönetmelik hükümleri dışında uygulama yapılarak ödeme yapılmaması, şayet yönetmeliğin cevaz verdiği kimselerin dışındaki kimselere de fazla mesai ücreti verilmesi idarenin hizmetlerini ifası bakımından zorunlu ise yönetmeliğin bu hususu sağlayacak şekilde değiştirilmesi yoluna gidilmesi fakat her halükârda mevzuat dairesinde hareket edilmesi tavsiyeye şayan görülmüştür.

VI - Raporun 268 nci maddesi, Tekel Genel Müdürlüğüne bağlı fabrika, atelye ve imalâthanelerde yersiz ve gayriiktisadi masraflar yapıldığı her ne kadar bu giderlerin, mevcut kanun, nizamname ve yönetmelikler hükümlerine uygun olarak yapıldığı, görülmüş olmakla beraber, ekonomik ve işletmecilik gayelerine uygun bulunmadığı, yapılan masraflarla emek ve istihsalin mütenasib olmadığı, işletmelerin organizasyon durumlarının yeniden gözden geçirilmesi gerektiği zamandan tasarrufa âzami önem verilmesi, teknik ve ekonomik tedbirler alınması, personelin eğitilmesi, hususlarına ve bir de önemli bir yekûn tutan tekel mevzuatının gözden geçirilerek tevhid edilmesi, icabettiği konularına dair bulunmaktadır. İdare temsilcileri de aynı görüşte olduklarını ifade ederek yeni Teşkilât Kanununun biran evvel çıkarılması gerektiği üzerinde durmuşlardır.

Bu hususların sağlanması idarenin reorganizasyonu ile ilgili olup kanunun reorganizasyon komitesince ve Hükümetçe ele alındığı bildirilmiş ve keyfiyetin kanun meselesi olduğu belirtilmiştir.

Kanunun ele alındığı anlaşılmasıyla komisyonumuzca başka bir karar alınmasına lüzum kalmamışsa da, Tekel Genel Müdürlüğüne verilecek yeni şeklin biran önce tesbitiyle reorganizasyonunun yapılması tavsiyeye şayan görülmüştür.

VII - Raporun 273 nci maddesi komisyonumuzca geçmiş yıllar bilançosuna ait raporun incelenmesinde ittihaz edilmiş olan 21 sayılı Kararla; Paşabahçe İspirto Fabrikasında bulunan ve tali bir madde olan karbondioksidin değerlendirilmesi için 420 000 lira harcanarak kurulmuş bulunan cihazın çalışmadan âtil bir durumda bulunması hasebiyle ya istihsale geçirilmesi veya en az zararlı elden çıkarılması tavsiye edilmiştir.

Bu defa söz konusu cihazın faal hale getirildiği ve 1963 yılında 154 612,62 liralık asitkarbonik istihsal edilmiş bulunduğu anlaşılmasıyla, tavsiyenin yerine getirilmiş olması memnuniyetle karşılanmıştır.

VIII - Raporun 276 nci maddesinde; Kabataş'taki Genel Müdürlük binası ile, sağlık merkez, ambarlar ve müstemilâti için takdir edilmiş olan 3 895 000 liranın, belediyeden tahsil edilmediği gibi, belediyece tekel idaresine yeni Genel Müdürlük binası için Unkapanı'nda tahsis olunan arsa bedeline karşılık olarak da tapuya tescil işlemi yapılmadan 2 880 000 liranın ödendiği görülmüş olduğundan ve bu muamelenin usulsüz bulunmuş olması nedeniyle de müsebbipleri hakkında taki-

bat icrası ve muamelenin ıslahı gerektiğinden bahsedilmekte olup, idare temsilcileri tarafından yapılan açıklamada ise;

Kabataş'taki binanın istimlak edilerek yıkılması üzerine yeni bir bina inşası zaruri hale gelmiş olması; yeni bina için tensibedilen arsanın da belediyece bedeli peşin ödenmeden verilmemesi üzerine bu işleme tevessül edildiği; belediyeden alacaklarının, çıkarılmış bulunan bir kanunla tasfiye cihetine gidileceği; ancak arsa bedelinden fazla ödenen liranın bedeliyeden tahsili için adli mercilere başvurulduğu ve tahsilinin sağlanacağı ifade edilmiş olmakla komisyonumuzca bu konuda başkaca bir karar ittihazına lüzum görülmemiştir.

IX - Raporun 279 ncu maddesi; eski yıllara aid olup, saklama süresini ikmal etmiş ve saklanmasına lüzum kalmamış bulunan evrakın imhasına dair bulunmuştur.

Raporda imhası öngörülen birikmiş evrakın ilgililerle temas olunarak biran evvel imhası yoluna gidilmesi,

Komisyonumuzca uygun görülmüştür.

X. Raporun 280 ve 281 nci maddeleri; 10 yıl süre ile ve icrasına 1 . 6 . 1955 tarihinden itibaren başlanmak üzere 24 . 2 . 1955 tarihinde akdedilmiş olan sözleşmesi gereğince nakliyesi kendilerine aïd olmak şartıyla 5 liradan Lokay Limited Şirketine satılan birikmiş tütün tozları hakkındaki, 1956 yılı bilâncosuna aït raporun komisyonumuzca müzakeresi sonunda ittihaz olunan 21 sayılı Kararın 7 nci maddesinin (I) fıkrası gereğince, bu kez yapılan inceleme sonucuna dair izahatı muhtevi bulunmaktadır.

Mezkûr maddelerde tafsilen verilen bilgiye göre; adı geçen Lokay Limited Şirketinin taahhüdünü yerine getirmediği, bilâhara bu taahhüt işini, Zirai İlaçlar Limited Şirketine idarenin muvafakatiyle temlik ettiği, bu şirketin de keza tozları nakletmediği ve netice itibariyle 31 . 5 . 1963 tarihine kadar 19 208 335 ton tütün tozunun birikmiş olduğu ve bu tozların bedeli olan 96 041,68 liradan 88 968,35 lirasının şirketten tahsil edildiği, ayrıca imha masrafı olarak ta 197 225,25 liranın şirketten talebolunduğu, bu miktardan da keza 111 301,94 lirasının tahsil olunduğu anlaşılmıştır.

Genel Müdürlük temsilcileri tarafından yapılan açıklamada; sözleşme süresinin 1965 yılında bitmiş olduğu, başkaca ezai bir şartın da mevcudolmadığı, idarenin bakiye alacaklarının hükmen tahsili cihetine gittiği ve elde mevcut tozların gereği gibi değerlendirileceği ifade edilmiş olmakla, idare alacağının bir an önce tahsili, birikmiş tütün tozlarının da en iyi bir şekilde değerlendirilmesi komisyonumuzca temenniye şayan bulunmuştur.

XI. Raporun 12, 34 - 42, 44, 48, 50, 58, 62, 67, 71 - 78, 85, 92, 94, 97, 115, 218, 236, 267 ve 278 nci maddeleriyle, ifası derpiş olunan hususatin yerine getirileceği, rapor cevabında belirtilmiş olmakla beraber, idare temsilcileri tarafından sözlü olarak da ifade edilmiş bulunduğu, bunların bir an önce ikmal, ıslah ve ifası komisyonumuzca da tavsiyeye şayan bulunmuştur.

XII. a) Raporun 159 ncu maddesiyle;

1961 yılı tütünlerinin köy mubayaası tesbitlerinde görevlendirilen Kenan Taraklı ile Bülent Eriş'e Samsun Başmüdürlüğünce 5 . 2 . 1962 gün ve 860633 sayılı fişle ödenen yollukları meyanında, 2 nci mevki vapur bilet ücreti ödenmesi gerekirken 1 nci mevki ücreti ödenmiş olduğundan beherine 45 er liradan her ikisine fazla ödenen 90 liranın, adı geçenlerden geri alınması,

b) Raporun 160 ncu maddesiyle; yine 1961 yılı ekici tütünlerinin mubayaası işi ile görevlendirilmiş olan Tarık Güdeleci ile Doğan Şarmata'ya keza Samsun Başmüdürlüğünce 5 . 1 . 1962 tarih ve 84816 sayılı fişle ödenen yollukları meyanında maaşlarına göre 2 nci mevki üzerinden bilet ücreti tediyesi icabederken 1 nci mevki bilet ücreti ödenmesi sonunda beherine 45 er liradan ikisine ceman 90 liranın fazla ödendiği cihetle bu miktarın adı geçenlerden geri alınması.

c) Raporun 161 ncu maddesiyle; Samsun Başmüdürlüğünce 7 . 2 . 1962 tarih ve 860637 sayılı fişle ödenmiş olan yollukta da; 2 nci mevki bilet ücreti yerine 45 lira fazlasıyla 1 nci mevki bilet ücreti ödendiği cihetle fazla ödenen 45 liranın istihkak sahibinden geri alınması,

d) Raporun 162 nci maddesiyle Samsun Başmüdürlüğünce 16 . 2 . 1962 tarih ve 797974 sayılı fişle Haydar Yangın'a aylık durumuna göre, 2 nci mevki ücreti olan 110 liranın vapur bilet ücreti olarak tediyesi icabederken 45 lira fazlasıyla 1 nci mevki bilet ücreti 155 liranın ödendiği cihetle fazla ödenen 45 liranın adı geçenden gerialınması hususlarına ilişkin bulunmuş olup, sözü edilen ödemeler kanuna aykırı yapıldığı anlaşılmakla raporda öngörüldüğü üzere geri alınması Komisyonumuzca da uygun görülmüştür.

Genel Kurulun yüce tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan Sinop <i>M. Kaptan</i>	Başkan V. Burdur <i>İ. H. Boyacıoğlu</i>	Sözcü Kütahya <i>M. Ersoy</i>	Kâtip Maras <i>V. Kadioğlu</i>
Adıyaman <i>A. Turanlı</i>	Giresun <i>K. Bosuter</i>	Kastamonu <i>A. Toközlü</i>	Mardin <i>N. Oğuz</i>
Ordu <i>K. Şensoy</i>	Siirt A. Yaşa «İmzada bulunamadı»	Siirt M. Ongan «İmzada bulunamadı»	Sivas <i>T. Koraltan</i>

Tokat

M. Ş. Çavdaroğlu
«İmzada bulunamadı»

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Tekel Genel Müdürlüğü 1961 malî yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı genel giderleri bağı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere,
a) 50 891 866,83 lirası adi bütçe giderlerine 113 167 102,83 lirası da yatırım giderlerine,
b) 31 467 282,61 lirası nazım giderlere aidolmak üzere, toplam olarak 195 526 252,27 liradır.

MADDE 2. — Tekel Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât, bağı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere, 1 082 591 039,24 liradır.

MADDE 3. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 yılı bütçe gelirleri ile giderleri arasındaki farkı teşkil eden 887 064 786,97 lira, Hazine ve belediyeye ödenmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere, (A/2) bütçesinden verilen avans tutarı olup ilişik cetvellerin aynı sütununda gösterilen 5 201 606,70 lira ödeneginden mevkuftutulmuştur.

MADDE 5. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı ödeneginden harcandıran ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarda gösterilen 29 247 949 lira iptal edilmiştir.

MADDE 6. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı bilançosu ile kâr ve zarar cetvelleri onanmıştır.

MADDE 7. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Gümrük ve Tekel bakanları yürütür.

28 . 6 . 1963

Başbakan
I. İnönü

Devlet Bakanı ve
Başb. Yardımcısı
E. Alican

Devlet Bakanı ve
Başb. Yardımcısı
H. Dincer

Devlet Bakanı ve
Başb. Yardımcısı
T. Feyzioğlu

M. Meclisi

SAYIŞTAY KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞT

Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı genel gideri bağı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere;
a) 50 894 018,36 lirası adi bütçe giderine, 113 166 898,43 lirası da yatırım giderlerine,
b) 31 467 282,61 lirası nazım gidere aidolmak üzere toplam olarak 195 528 199,40 liradır.

MADDE 2. — Tekel Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsilât, bağı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 1 082 592 986,37 liradır.

MADDE 3. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı geliri ile gideri arasındaki farkı teşkil eden 887 064 786,97 lira Hazine ve belediyeye ödenmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere (A/2) bütçesinden avans olarak verilen 5 201 606,70 lira ödeneginden mevkuftutulmuştur.

MADDE 5 — Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı ödeneginden harcandıran ve bağı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 29 246 001,87 lira yokedilmiştir.

MADDE 6. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı bilançosu ile kâr ve zarar cetvelleri tasdik olunmuştur.

MADDE 7. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Gümrük ve Tekel bakanları yürütür.

(S. Sayısı : 285)

Hükümetin teklifi

Devlet Bakanı <i>V. Piringcioğlu</i>	Devlet Bakanı <i>R. Aybar</i>
Devlet Bakanı <i>N. Öktem</i>	Adalet Bakanı <i>A. K. Yörük</i>
Millî Sa. Bakanı <i>I. Sancar</i>	İçişleri Bakanı <i>H. O. Bekata</i>
Dışişleri Bakanı <i>F. C. Erkin</i>	Maliye Bakanı <i>F. Melen</i>
Millî Eğit. Bakanı <i>I. Öktem</i>	Bayındırlık Bakanı <i>İ. Seçkin</i>
Ticaret Bakanı <i>A. Oğuz</i>	S. ve So. Y. Bakanı <i>Y. Azizoğlu</i>
Güm. ve Tekel Bakanı <i>O. Öztrak</i>	Tarım Bakanı <i>M. İzmen</i>
Ulaştırma Bakanı <i>İ. Ş. Dura</i>	Çalışma Bakanı <i>B. Ecevit</i>
Sanayi Bakanı <i>F. Çelikbaş</i>	Tu. ve Tanıtma Bakanı <i>N. Ardıçoğlu</i>
İmar ve İskân Bakanı V. <i>R. Aybar</i>	

1961 yılı Tekel Genel Müdürlüğü (A) cetveli
(A/1) ve (A/2) cetvelleri

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat		Sarfiyat		3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
(A/1) CETVELİ									
202	Memur ve hizmetliler ücreti	41 201 000		38 834 958	54			2 366 041	46
203	Geçici hizmetliler ücreti	95 000		88 277	82			6 722	18
204	Eenebi uzman ve hizmetlilerle bunlara yardımcı personelin ücretleri	35 175		31 908	50			3 266	50
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar	805 000		783 323	62			21 676	38
207	Eenebi dil bilenlere 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı	1 500						1 500	
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	4 792 042		4 625 495	38			166 546	62
210	Temsil tahsisatı	4 200		4 200					
218	4896 sayılı Kanun gereğince ödenecek kasa tazminatı	720 000		663 149	12			56 850	88
301	Merkez büro giderleri	111 501		105 913	15			5 587	85
302	Vilâyetler büro giderleri	575 000		500 843	98			74 156	02
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve giderleri	605 000		576 585	43			28 414	57
305	Kira bedeli	330 000		311 790				18 210	
306	Giyecekler	490 000		416 554	87			73 445	13
307	Harcırahlar	1 901 500		1 550 678	87			350 821	13
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve harcırahları	505 000		412 725	41			92 274	59
403	Temsil giderleri	15 000		8 018	85			6 981	15
407	Muhasebe Umumiye Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren giderler	209500		165 234	59			44 265	41
417	5237 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince ödenecek vergi ve resimler	25 000		19 923	22			5 076	78

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat		Sarfiyat		3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
419	Mahkeme giderleri	80 000		77 566	80			2 433	20
420	Tecrübe, ıslah ve mücadele giderleri	605 001		561 017	33			43 983	67
421	Kaçağı takip ve önleme giderleri	220 000		201 165	97			18 834	03
446	6085 sayılı Kanununun 56 nci maddesi gereğince sigorta fonu karşılığı	16 500		16 500					
447	7126 sayılı Kanununun 37 nci maddesi gereğince sivil müdafaa fonu karşılığı	172 130		172 130					
450	Burs giderleri	69 450		57 065	25			12 384	75
452	Staj giderleri	21 000		1 056	70			19 943	30
453	Milletlerarası münasebetlerin gerektirdiği giderler	40 500		17 769	41			22 730	59
459	Spor giderleri	7 500		6 679	15			820	85
476	Kurs giderleri	102 500		77 833	32			24 666	68
501	Geçen yıl borçları	627 744		209 531	70			418 212	30
502	Eski yıllar borçları	126 335		118 699	82			7 635	18
505	Hükme bağlı borçlar	200 000		192 952	09			7 047	91
602	İşçi kurul ve sendikalarına yardım	40 000		23 763				16 237	
605	4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu gereğince yapılacak ödemeler		1						1
653	Tekel Genel Müdürlüğü mensupları Yardım Cemiyetine (Memur ve hizmetlilerin öğle yemeklerine yardımda kullanılmak üzere)	120 000		60 706	47			59 293	53
(A/1) Cetveli toplamı		54 870 079		50 894 018	36			3 976 060	64
(A/2) YATIRIMLARI									
701	Yapı onarımı	724 429		584 989	53			139 439	47
735	Bina satınalma ve yaptırma	8 981 327		4 717 884	51	661 493	81	3 601 948	68
736	5113, 6476 ve 7425 sayılı kanunlar gereğince satınalınacak veya yaptırılacak tütün bakım ve işleme atelye ve ambarları	6 821 500		2 608 930	95	27 184	76	4 185 384	29

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat		Sarfiyat		3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
741	4898 ve 7200 sayılı kanunlar gereğince yeniden yap- tırılacak fabrika imal ve doldurma evleriyle mev- cutlarının genişletilmesi masrafları	22 401 665		6 817 544	26	1 000 000		14 584 120	74
751	Satılacak makina, âlet ve vasıtaları ve bunların kurma giderleri	26 261 000		21 564 156	71	3 512 928	13	1 183 915	16
752	Satılacak taşıtlar ve bunların komple motor- ları	680 000		107 030	87			572 969	13
761	Çamaltı, Yavşan ve diğer tuzlalarda yaptırılacak ye- ni tesisler ve bunların genişletme ve sınırlandırma giderleri	2 000 000		997 836	24			1 002 163	76
773	7424 sayılı Kanun gereğince mütedavil sermayeye ilâve olunacak ödenek	50 000 000		50 000 000					
	Muh. Umumiye Kanununun 83 ncü maddesi gereğince geçen ve eski yıl mahsubatı	25 768 525	36	25 768 525	36				
	(A/2) Cetveli toplamı	143 638 446	36	113 166 898	43	5 201 606	70	25 269 941	23
	İÇMAL								
	(A/1) Cetveli toplamı	54 870 079		50 894 018	36			3 976 060	64
	(A/2) Cetveli toplamı	143 638 446	36	113 166 898	43	5 201 606	70	25 269 941	23
	Toplam	198 508 525	36	164 060 916	79	5 201 606	70	29 246 001	87
	Nâzım gider belediye hissesi	23 386 040	84	23 386 040	84				
	Nâzım gider Hazine Tay. Res.	8 081 241	77	8 081 241	77				
	Genel toplam	229 975 807	97	195 528 199	40	5 201 606	70	29 246 001	87

(B) CETVELİ

Fasıl	Gelirin çeşidi	Muhammenat Lira	Tahsilât Lira	K.
1	Satış kârları (Tekel geliri)	706 132 520	656 416 644	79
2	Çeşitli gelirler (muhtelif rüsum)	3 500 000	3 339 874	88
3	Para cezaları	200 000	141 909	15
4	Çeşitli hasılât	1 300 000	2 585 897	89
5	Geri alma	1 000 000	292 833	81
6	Tütün, içki, tuz, M. Savunma Vergileri	398 336 220	388 328 543	24
7	Hazineden yardım	20 000	20 000	
	Toplam	1 110 488 740	1 051 125 703	76
	Nâzım varidat (5237 Say. Kanun Ger.)			
	Belediye pay, ve Hazine Tay. Resmi		31 467 282	61
	Genel toplam	1 110 488 740	1 082 592 986	37