

Dönem : 2
Toplantı : 2

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 295

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (1/361)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/433-2757

11 . 5 . 1967

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet ve Maliye Bakanlıklarınca birlikte hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 9 . 5 . 1967 tarihinde kararlaştırılan «Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı» ile gerekçesi ve eki cetveller ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Hasan Dinçer
Başbakan V.

GEREKÇE

Mülkün temeli olan adaletin, sosyal düzeni arzu edildiği şekilde muhafaza edebilmesi, adaletin süratli ve doğru olarak tecelli etmesi ile mümkündür. Doğru ve süratli bir adaletin temini ise, teşkilâtın ihtiyacı karşılayacak yeterlikte olması ve bu teşkilâta çalışan elemanların gördükleri âmme hizmetini ifa ederken, şahsi problemlerinin kendilerini meşgul etmemesi ve huzur içinde bulunmaları ile kabilidir.

Huzuru sağlayacağı düşünülebilecek faktörler arasında maddi imkânın, yani görev sahibinin ifa ettiği hizmetin değerini almasının, en başta geleceği de itirazı kabül olmıyan bir husustur.

İşte adalet hizmetini ifa edenlerin, görevlerinin karşılığını tam olarak alabilmeleri, hizmetin aksamaması için, malî mevzuatın teknik bir yönü olan kadro sayısı ve kadro derecesinin yetersizliğinin verdiği imkânsızlıklarla karşı karşıya bulunmaları sebebiyle, bu tasarı hazırlanmış bulunmaktadır.

Tasarının kanunlaşması halinde alınacak kadrolar sayesinde, hizmetin aksamamasını teminen teşkilâtın genişletilmesi ve terfi edemiyen hâkim, savcı ve kâtiplerin terfii sağlanacaktır.

Tasarı ile bilhassa yüksek dereceden hâkim ve savcı kadroları istenmekle terfi edemiyen hâkim ve savcılarının terfilerini sağlamak, bunlardan açılan kadrolara yeni elemanları atamak suretiyle teşkilâtın ihtiyacı olan genişlemeyi temin etmek hedef tutulmuştur.

Bugün Hâkimler Kanununun koyduğu esaslar dairesinde muayyen terfi sürelerini doldurmuş, Yüksek Hâkimler ve Savcılar kurullarınca bir yukarı dereceye terfilerine karar verilmiş olduğu halde, sadece kadrolarının müsaidolmaması bakımından, huzurlarını sağlayacak maddi farkı temin edemi-

yen hâkim ve savcı sayısı 1 500 liralık kadro bekliyenlerde 228, 1 250 liralık kadro bekliyenlerde 142 kişidir. 1966 yılı Aralık ayı defteriyle terfi edeceklerle 1967 yılı içerisinde halen 3 neü üst dereceyi alıp, terfi edecek olanların sayısı ise 1 500 liralık kadroda 125, 1 250 liralık kadroda 116 ve 1 100 liralık kadroda 35 olmak üzere cem'an 276 hâkim ve savcının da bu rakamlara ilâvesi gerekmektedir.

Terfi etmenin mânevi hazzını duyanların, beklilikleri maddi farkı sağhyamamalarının getirdiği huzursuzluk izahtan vârestedir.

Diğer taraftan Anayasamızın 133/1 neî maddesi ile 45 sayılı Yüksek Hâkimler Kurulu Kanununun 80 neî maddesinde «Kadroların kaldırılması veya daraltılması sebebine müstenidolsa bile hâkim ve savcılarının maaş ve ödeneklerinden yoksun kırılamıyacakları» yazılı bulunmaktadır. Bu hükme göre hâkim ve savcılarının değil terfi gibi hakkını alamaması, kanunlardan doğan kadro tenkisi, mahkeme kaldırılması gibi sebeplerle dahi olsa, diğer memurlardan farklı işleme tabi tutulmasının öngörülmüş olması, hizmete Devletin verdiği önemin delili olup, bu sebeple onların ihtiyacı olan kadroların teminine idareyi zorlayan bir Anayasa, bir kanun sebebi olarak da karşımıza çıkmaktadır. İşte tasarı bu kanuni mecburiyetin de bir ifadesidir.

2556 sayılı Hâkimler Kanununun 58 ve 60 neî maddelerinde her hangi bir sebeple açılan yüksek derecedeki kadroların sırası gelenlere verilmesi suretiyle terfilerinin yapılmasına dair hüküm mevcutsa da, âhiren yürürlüğe girmiş bulunan 751 sayılı Kanun sebebiyle yüksek kadrolar meslekte bulunanlara tahsis edilememektedir. Zira ölüm, emeklilik ve istifa gibi sebeplerle açılabilen yüksek dereceli kadro sayısı yılda 5-10 u geçmemektedir. 751 sayılı Kanun sebebiyle 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 71 neî maddesine eklenmiş bulunan fıkra müebince milletvekili seçilemeyen ve mesleke kabûllerine karar verilen ilgililere, bu çok mahdut sayıdaki kadroların terihan ve takdimen, sıra bekliyen hâkim ve savcılardan önce tahsis edilmesi mecburiyeti, kadrosuzluk sebebiyle terfi edemiyen hâkim ve savcılarının daha fazla süre ile beklemelerine yol açmaktadır.

Nitekim 751 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 7.3.1966 tarihinden sonra 1 500 - 950 lira arasındaki kadrolardan 8 aded kadro muhtelif sebeplerle açılmış bunlardan 7 adedi bu kanun gereğince başvurulara tahsis edilmiştir. Aynı kanundan geçmiş yıllarda milletvekilliği yaparak bilâhare seçilmemiş olanların da faydalanacağı ve bunların taleplerinin de peyderpey Bakanlığa ve Yüksek Hâkimler Kuruluna gelmekte olduğu nazara alınır ise, tasarı gerek meslekte bulunanlara ve gerekse yenden gireceklere imkân sağlayacaktır.

Bu arada evvelce re'sen emekliye sevk edilmiş olup, açtıkları dâvalar sebebiyle emeklilik işlemleri Danıştaveca iptal edilmiş bulunan hâkim ve savcılarının sayısı da gün geçtikçe artmakta ve mevcut kadroların bunlara tahsisi mecburiyeti de ayrıca sıra bekliyen hâkimlere kadro tevziine mâni olmaktadır.

Aşağıda açıklanmış bulunan sebepler muvacehesinde teşkilâtın genişletilmesinde de bu kadrolardan faydalanılırken, meslekten ayrılmış olup tekrar dönmek isteyenlerle, avukatlıktan mesleke geçmek isteyenlerin, kıdem ve tecrübeleri itibariyle meslekte, faydalı olacakları aşikâr olmasına rağmen, kadro bulunmadığından atanamamaları Anayasamızın eşitlik prensibini de ihlâl etmektedir. Zira 751 sayılı Kanun sebebiyle milletvekilliği yapmış bulunan eski meslektaşların derhal atanması mecburiyetine karşılık, milletvekilliği yapmamış bulunanlar kadro beklemek zorundadırlar. Bugün için bu durumda 1 500 liralık kadro bekliyen 12, 1 250 liralık kadro bekliyen 9, 1 100 liralık kadro bekliyen 30, 950 liralık kadro bekliyen 50, 800 liralık kadro bekliyen 67, 700 liralık kadro bekliyen 62, 600 liralık kadro bekliyen 25 ve 500 liralık kadro bekliyen 43 eski hâkim ve savcı ile avukat mevcud olup, atanmaları kadrosuzluk sebebiyle yapılamamaktadır.

Tasarı bunların da atanmasına imkân sağlayacaktır.

Tasarı ile temin edilecek kadrolar sayesinde yukarıda açıklandığı üzere terfilerin sağlanacağı, atanmaların yapılabileceği yanında bu kadrolar sayısına yeni eleman alınabilmesi imkânı da teşkilâtın tevsiine ve yeni mahkemeler kurulmasına imkân verecektir.

Memleketimizdeki nüfus artışı, iktisadi ve ticari gelişmeler, gayrimenkul hukukunda meydana gelen değişiklikler adalet dairelerine intikal eden işleri her yıl artırmaktadır. Artan iş aynı sayıdaki hâkim, savcı ve kalem kadrosu ile karşılanmaya çalışılmakta, bu da mah-

kemeleri bunaltmakta, verimi azaltmakta, adaleti geciktirmekte vatandaş huzursuzluğa sevk etmektedir.

Meselâ mahkemelere gelen iş sayısı 1962 yılında 2 419 392, 1963 yılında 2 490 461, 1964 yılında 2 648 235 ve 1965 yılında 2 983 679 a balığ olmuş buna karşılık kadrolar değişmemiştir. 1966 yılında gelen iş sayısının 3 milyonu aşacağı teşkilâtta gelen taleplerdeki iş artış nisbetinden anlaşılmaktadır. Artan işin aynı kadro ile görülmesindeki imkânsızlık aşikâr olup, işlerin süratle ifası kadronun takviyesini ve yeni mahkemeler kurulmasını gerektirmektedir.

Bu konuda feragatle çalışan meslektaşların taleplerinin yanında, adaletle ilgili muhtelif teşekküllerin, sendikaların müracaatları, İş Kanununun kapsamında yaptığı değişikliğin iş ihtilâflarını çok sayıda artıracığı vakıası, bakanlığımızı yeni mahkemeler kurulması hususunda taziyek etmektedir.

Hizmetin hakikaten yeni mahkemelere ve kadrolara ihtiyacı vardır. Evvelce temin edilen imkânlarla takviye edilmiş bulunan mahkemelerdeki yedek hâkim ve savcı kadroları, yeniden kurulmasına mecbur kalan mahkemelere tevzi edilerek erimiştir. Bir mahalde görülen dâvaların tamamına 367 sayılı Kanunun verdiği yetki ile bakabilen yedek hâkim veya savcı bulunması bu yerlerde hastalık, izin gibi mâzeretler halinde mahkemelerin kapanmasını önlemektedir. Kadrosu nisbeten geniş olan yerlerde ise bir hâkim veya savcının müstemirren görevlendirildiği mahkemesindeki o günkü dâvaları bitirip aynı yerdeki, elemanı bulunmayan mahkemenin dâvalarına bakabilmesi de çok zaman mümkün olamamakta, mümkün olsa dahi ancak keşiflerin yapılmasını kararların yazılmasını tehir etmekle bir kısım vatandaşların mutazzarır olmasını imtaceylemekte, netice itibariyle sosyal düzene etki etmektedir.

Genel mahkemelerdeki işin artışı yukarıda rakamlarla açıklanmış olup bunların karşılanması, mevcut mahkemelerin çoğaltılması veya yedek hâkimlerle takviye edilmesi ile mümkün olacaktır.

Bakanlık çalışmaları, temin edilecek kadroların vereceği imkân nisbetinde, mevcut ağır ceza mahkemelerini çoğaltmak, yeni ağır ceza mahkemeleri kurmak, işleri artmış bulunan tek hâkimli ilçelerdeki teşkilâtı çift hâkimli hale getirmek, mürettep ağır ceza mahkemelerini müstakil hale getirmek, yeni özel mahkemeler, bilhassa Ankara İstanbul, İzmir ve Bursa gibi birkaç vilâyette bulunan ve bugün için kâfi gelmemekte olan müstakil iş mahkemelerinin sayısını artırmak, kesif iş dâvaları bulunan mahallere yeni iş mahkemeleri açmak suretiyle teşkilâta yardımcı olmak gayesini gütmektedir.

Bu gün 34 mahalde mürettep ağır ceza mahkemesi mevcuttur. 3119 sayılı Kanun gereğince bu mahkemeler bir hâkim ile o yerdeki hukuk ve ceza hâkimlerinin iştiraki ile teşekkül eder. Hukuk ve ceza hâkimlerinin kendi mahkemelerinin duruşmalarından zaman ayırarak mürettep mahkemeye katılabilmeleri teşkilâta huzursuzluk ve işlerde aksamaya müncer olduğundan, bu yerlere 2 şer müstakil âza kadrosu verilerdek bunların müstakil hale getirilmesi düşünülmektedir, ve zaruret vardır.

Mâzereti olanların yerlerini doldurarak adalet hizmetinin aralıksız ifasını temin için gereken yerlere yedek kadro ilâvesi de ancak bu tasarı ile mümkün olacağı gibi, en mühim sorgu hâkimlerinin durumudur. 5 - 6 ilimiz hariç 604 mahalde birer adet sorgu hâkimi mevcuttur.

469 sayılı Mehâkim Teşkilâtı Kanununun 7188 sayılı Kanunla değişik 5 ne maddesinin ek fıkrasının mahkeme başkâtiplerinin sorgu hâkimlerinin yokluğunda onlara vekâlet etmesine imkân veren hükmü Anayasa Mahkemesinin 28 . 9 . 1965 tarihli ve 100/48 sayılı Kararıyla iptal edilmiştir. Usul hükümlerine göre sorgu hâkimi olarak ilk tahkikatı yaptığı bir işin son tahkikatını aynı hâkimin yapamaması, bir yerdeki sorgu hâkiminin iznli, hasta veya her hangi bir sebeple bulunmaması, halinde, sorgu işlerinin görülmesi imkânsız hale gelmektedir. Yüksek Hâkimler Kurulu bu sebeple çok haklı olarak sıkıntı içindedir ve sorgu hâkimliklerinin takviyesini ısrarla istemektedir. İşte bu tasarı ile alınacak kadrolar sayesinde hiç olmazsa ağır ceza merkezlerinde iş durumuna göre bir

veya birkaç sorgu hâkimi bulundurulması sağlanacak ve bunlara gereken yerlere 367 sayılı Kanun gereğince yetki verilerek gönderilmek suretiyle hizmetin aksaması önlenecektir.

Öte yandan bugün teşkilâtteki münhal sayısı 50 civarındadır. Bu sebeple de tâyini mümkün olmıyan yukarıda açıklanan avukat, eski hâkim ve saveılardan başka, halen stajları bitmek üzere bulunan 300 hâkim adayının atanması mümkün değildir. Bunların atanması alınacak kadrolar ile teşkilâtın tevsi ile mümkün olacak, bu sayede halen staja başlamak üzere sıra bekliyen 483 hukuk mezununun da atanmaları mümkün olacaktır.

Mahkeme kurulmasının sadece hâkim kadrosu verilmesi ile mümkün olmıyacağı malûmdur. Mahkeme kalem kadrosu ile birlikte kurulur. Bugün mevcut mahkemelerin % 90 ı bir veya 2 kâtiple çalışmaktadır. Bir kâtip muhtelif derecedeki mahkemelere çıkmak zorundadır. Kâtiplerin hastalanması veya izin alması halinde mahkemelerin kalem işleri aksamaktadır. Mesai saati bilmiyen, devamlı çalışan bu personelin de feragati ne rağmen işlere yetişemedikleri mahallî Adalet komisyonlarının taleplerinden anlaşılmakta ve Bakanlık Müdürler Kurulu kararına göre kadrolarının kâtiple veya başkâtiple takviyesi gerektiği tesbit edilmekte olmasına rağmen kadronun takviyesi cihetine gidilememektedir.

İşte yeni kurulacak mahkemelere kalem kadrosu verilmesi, ihtiyacı olanların takviyesi ve bu arada bugün muhtelif derecelerden 3 neü üst dereceyi almış ve terfi imkânı kalmamış bulunan 2 946 aded başkâtip ve zabıt kâtiplerinin kısmen olsun tertfilerinin sağlanması gayesi ile tasarıda ilk mertebe adalet memurları kadrosuna da yer verilmiştir.

İera iflâs Kanununun birinci maddesi hükmü her asliye mahkemesi nezdinde bir icra dairesi bulunmasını emreder. Bugün 277 mahalde icra teşkilâtımız mevcudolmayıp, bu yerlerde icra hizmeti mahallî mahkeme başkâtiplerince ifa edilmektedir. Aynı başkâtibin bütün mahkeme işleri yanında, noter vekilliği ve icra işlerine birlikte bakması, her işin lâyıku veçhile ifasındaki imkânsızlığı ortaya koymaktadır. Keza icra memurlarından da muhtelif dereceden 3 neü üst dereceyi almış olanların sayısı 83 olup zamanla artacağı da nazara alınarak, 277 mahalden bir kısmında daha icra teşkilâtı kurabilmek ve icra memurlarının da terfiini sağlayabilmek üzere tasarıya ilişik bir sayılı cetvelde icra memurları için de kadro talebedilmiştir.

Kurulacak müstakil mahkemelerin ihtiyacını bir süre için karşılayabileceği hesabedilerek aynı cetvelde bir miktar mübaşir kadrosuna da yer verilmiş bulunmaktadır.

Adalet Komisyonu raporu

Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

Esas No. : 1/361

Karar No. : 60

17 . 5 . 1967

Yüksek Başkanlığa

Adalet ve Maliye bakanlıklarınca birlikte hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 9 . 5 . 1967 tarihinde kararlaştırılan «Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı» Başkanlığınızca Komisyonumuza tevdi edilmiş olup, ilgili Bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere olundu.

Kanun tasarısı ve gerekçesi Komisyonumuzca esas itibariyle uygun mütalâa edilmiş, ancak; Adalet teşkilâtına hizmet eden ve ömrünü bu meslekte geçiren cefakâr icra memur ve yardımcılarıyla başkâtip ve zabıt kâtiplerinin meslekten ayrılırken kadrosuzluk sebebiyle terfi edemiyerek, kanuni hakları olduğu halde bir üst dereceyi alamayıp alt derecelerden emekli oldukları, bu durumun mağduriyetlerini mucibolduğu, bunlardan Yargıtaya intikal edebilenlerin 950 liralık kadroya kadar yükselebilmelerine rağmen bu imkân bulamıyanların 800 liralık kadroda kaldıkları nazara alınarak, hem terfilerin sağlanması ve hem de muadeletin tesisini teminen tasarıya bağlı

Millet Meclisi

(S. Sayısı : 295)

(1) ve (2) sayılı cetvellerde mevcut başkâtip ve zabıt kâtibi kadrolarındaki 800 liralık 25 er kadronun 20 ye indirilmesi ve bu kadrolara 5 er adet 950 liralık kadronun ilâvesi ile bu cetvel-lerde mevcut iera memur ve yardımcı kadrolarından 800 liralık 5 er adet kadro yerine 950 lira-lık 5 er adet kadronun ilâvesi uygun mütalâa edilmiştir.

Ayrıca tasarıda ele alınmıyan, Adalet Bakanlığı teşkilâtında mevcut hukuk mezunu başkâtip-ler kanuni kadroları sebebiyle 800 liranın üzerine çıkmadıkları halde, ilkökul ve ortaokul mezu-nu başkâtip ve zabıt kâtipleri de onlar gibi 800 liralık kadroya yükselebilmektedirler. Tahsille-ri sebebiyle kendilerine imkân sağlanması lüzumu karşısında, bu sınıfta olup yıllardır Yargıtayda raportör olarak çalışmakta olan elemanların gördükleri hizmete rağmen terfi imkânlarından mah-rum bulunmaları ve terfi süreleri dolduğu halde kadrosuzluk sebebiyle terfi edemiyenlerin sayı-sının da çoğalmış bulunduğu göz önünde bulundurularak bunlar için de bir imkân sağlanması gerekçenin ruhuna uygun görülmüş ve tasarıya bağlı (1) sayılı cetvele 2 adet 1 100 liralık, 3 adet de 950 liralık kadro ilâvesi kararlaştırılmıştır.

Hükümet temsilcisinin de katıldığı değişikliklerle kanun tasarısı Komisyonumuzca ittifakla ka-bul edilmiştir.

Havalesi gereğince Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere işbu rapor Yüksek Başkanlığa say-gı ile sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı Y.
Başkanvekili
Kars
A. A. Çetin

Bu Rapor Sözcüsü
Tokat
O. Hacıbaloğlu

Kâtip
Niğde
Y. Arıbaş

Aydın
R. Özarda

Hakkâri
A. Karahan
İmzada bulunamadı

Kırklareli
M. Atagün

Konya
Y. Koçak

Rize
C. Yalçın

Sivas
N. N. Arslan

Tokat
F. Alacalı

Erzincan
S. Perinçek

Bütçe Plân Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Plân Komisyonu
Esas No: 1/361
Karar No: 83

29 . 5 . 1967

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Tetkiki hususu Komisyonumuza havale buyurulan (Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Te-adülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölü-müne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı) nı ve tasarı hakkında önceden havale edildiği Adalet Komisyonunca hazırlanan rapor ilgili Hükümet temsilcilerinin de iştirakiyle görüşüldü :

Sosyal düzenin arzulan şekilde sağlanması ve sağlanan düzenin muhafazasının ancak adaletin doğru ve dürüst olarak tecellisiyle mümkün olabileceği reddi kabil olmyan bir hükümdür. Adaletin dürüst ve süratle tecellisi de ancak bu teşkilâtta çalışan elemanlarla ve elemanların da bu ulvî göre-

vi yaparken kişisel kaygılardan arık olarak huzur içinde bulunmaları ile mümkündür. Bu huzurun baş şartı, görevlinin, gördüğü göreve paralel olarak değerlendirilmesi hususudur.

Bu görüş ve duyuş ile hazırlanan tasarıda, genel olarak bilhassa yüksek dereceden hâkim ve savcı kadroları istenmekte, kadro imkânsızlığı dolayısıyla terfi edemiyen yüksek derecedeki hâkim ve savcılarının terfileri bu suretle sağlanarak, boşalan kadrolara da yeni elemanları atamak imkânı hâsıl olmaktadır. Tasarının detaylara kadar inen mufassal gerekçesini de özetlediğimizde, memleketimizdeki nüfus artışı ile orantılı sosyal hayattaki hareketler, iktisadi ve ticari gelişmeler, gayrimenkul hukukunda meydana gelen değişiklikler dolayısıyla Adalet dairelerine gelen iş hacmi her yıl artmakta bu artışa rağmen sabit tutulan kadrolarla bu artış karşılanmaya çalışılmaktadır. Örneğin 1962 yılında 2 419 392 olan iş sayısı, 1965 yılında 2 983 679 a balığ olmuş buna karşı kadrolarda her hangi bir değişme olmamıştır.

İzahına çalıştığımız bu muhik sebepler dolayısıyla Komisyonumuz, kanun tasarısının tümünü, kanun başlığını 1, 2 ve 3 ncu maddeleri tasarıdaki şekli ile aynen kabul etmiş, tasarıya bağlı 1 ve 2 sayılı cetvelleri, Adalet Komisyonunun değiştirmişini esas alarak müzakere etmiş, Adalet teşkilâtında daha ziyade yüksek kadrolara olan ihtiyacı nazara alarak (1) ve (2) sayılı cetvellerdeki 3 ncu derece 25 adet 1 500 liralık kadroları (50) adede çıkarmak, yine söz konusu her iki cetveldeki 5 ncu derece 100 adet 1 100 liralık kadroları da (75) adede indirmek suretiyle değiştirerek kabul etmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Bu Rapor Sözcüsü	Kâtip
Aydın <i>I. Sezgin</i>	Rize <i>E. Y. Akçal</i>	Bolu <i>II. İ. Cop</i>	Bolu <i>II. İ. Cop</i>
Adıyaman <i>M. A. Atalay</i>	Ankara <i>İ. Seçkin</i>	Balıkesir <i>F. İslimyeli</i>	Çanakkale <i>Ş. İnan</i>
Erzurum <i>C. Önder</i>	Giresun <i>İ. E. Kılıçoğlu</i>	Gümüşane <i>S. Savacı</i>	İstanbul <i>M. Güven</i>
İzmir <i>İ. Gürsan</i>	Kayseri <i>A. A. Hacıpaşaoğlu</i>	Kayseri <i>M. Yüceler</i>	Konya <i>M. N. Kalaycıoğlu</i>
Niğde Muhalifim <i>M. Altınsoy</i>	Niğde II. Özalp İmzada bulunamadı	Ordu A. II. Onat İmzada bulunamadı	Trabzon <i>A. İ. Birincioğlu</i>
	Trabzon <i>A. R. Uzuner</i>	Sivas G. Sakarya İmzada bulunamadı	Uşak <i>O. Dengiz</i>

Hükümetin teklifi

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3356 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne ilişik (1) ve (2) sayılı cetvellerde unvan, derece ve sayıları yazılı kadrolar eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun ve bağlı (1) sayılı cetvel yayınlandığı tarihte ve (2) sayılı cetvel 1 . 3 . 1968 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

9 . 5 . 1967

Başbakan V.

II. Dinçer

Devlet Bakanı

S. Öztürk

Devlet Bakanı

II. Atabeyli

Devlet Bakanı

K. Ocak

Devlet Bakanı

S. T. Müftüoğlu

Adalet Bakanı

II. Dinçer

Millî Savunma Bakanı

A. Topaloğlu

Adalet Komisyonunun değiştirisi

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3356 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne ilişik (1) ve (2) sayılı cetvellerde unvan, derece ve sayıları yazılı kadrolar eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun ve bağlı (1) sayılı cetvel yayınlandığı tarihte ve (2) sayılı cetvel 1 . 3 . 1968 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

İçişleri Bakanı

F. Sükan

Dışişleri Bakanı V.

F. Sükan

Maliye Bakanı

C. Bilgehan

Millî Eğitim Bakanı

İ. Ertem

Bayındırlık Bakanı

O. Alp

Ticaret Bakanı

A. Türkel

Sağlık ve Sosyal Yar. Bakanı

V. A. Özkan

Gümrük ve Tekel Bakanı

İ. Tekin

Bütçe Plân Komisyonunun değiştirisi

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 ncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tarım Bakanı

B. Dağdaş

Ulaştırma Bakanı

S. Bilici

Çalışma Bakanı

A. N. Erdem

Sanayi Bakanı

M. Turgut

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

R. Sezgin

Turizm ve Tanıtma Bakanı

N. Kürşad

İmar ve İskân Bakanı

II. Menteseoğlu

Köy İşleri Bakanı

T. Toker

(Hükümetin teklifine bağlı cetveller)

[1] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaşı
Adalet Bakanlığı			
İLLER			
3	{ Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, C. Başsavcılığı yardımcılığı, C. Savcısı }	25	1 500
4		75	1 250
5		100	1 100
7	{ Başkâtip, başkâtip yardımcıları, zabıt kâtibi, zabıt kâtip yardımcısı ve kâtipler }	25	800
8		30	700
9		30	600
10		30	500
11		50	450
12		60	400
7	{ İcra memur ve yardımcısı }	5	800
8		7	700
9		12	600
14	Mübaşir	25	300

[2] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaşı
Adalet Bakanlığı			
İLLER			
3	{ Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, C. Başsavcılığı yardımcılığı, C. Savcısı }	25	1 500
4		75	1 250
5		100	1 100
7	{ Başkâtip, başkâtip yardımcıları, zabıt kâtibi, zabıt kâtip yardımcısı ve kâtipler }	25	800
8		30	700
9		30	600
10		30	500
11		50	450
12		60	400
7	{ İcra memur ve yardımcısı }	5	800
8		8	700
9		13	600
14	Mübaşir	25	300

(Adalet Komisyonunun değiştirilmesine bağlı cetveller)

[1] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaşı
Adalet Bakanlığı			
İLLER			
3	{ Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, C. Başsavcılığı yardımcılığı, C. Savcısı, }	25	1 500
4	{ C. Savcı yardımcısı, sorgu hâkimi, Yargıtay üye yardımcısı, icra hâkimi ve }	75	1 250
5	{ yardımcı hâkimi }	100	1 100
6	{ Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, C. Başsavcılığı yardımcılığı, C. Savcısı, }	5	950
7		20	800
8		30	700
9		30	600
10		30	500
11		50	450
12	{ zabıt kâtipleri, zabıt kâtip yardımcısı ve }	60	400
6	{ İcra memur ve yardımcısı }	5	950
8		7	700
9		12	600
14	Mübaşir	25	300
5	Hukuk mezunu başkâtip	2	1 100
6	» » »	3	950

[2] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaşı
Adalet Bakanlığı			
İLLER			
3	{ Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, C. Başsavcılığı yardımcılığı, C. Savcısı, }	25	1 500
4	{ C. Savcı yardımcısı, sorgu hâkimi, Yargıtay üye yardımcısı, icra hâkimi ve }	75	1 250
5	{ yardımcı hâkimi }	100	1 100
6	{ Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, C. Başsavcılığı yardımcılığı, C. Savcısı, }	5	950
7		20	800
8		30	700
9		30	600
10		30	500
11		50	450
12	{ zabıt kâtipleri, zabıt kâtip yardımcısı ve }	60	400
6	{ İcra memur ve yardımcısı }	5	950
8		8	700
9		13	600
14	Mübaşir	25	300

(Bütçe Plân Komisyonunun değiştirmesi)

[1] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maası
Adalet Bakanlığı			
İLLER			
3	{Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, C. Başsavcılığı yardımcılığı, C. Saveisi,}	50	1 500
4	{C. Savei yardımcısı, sorgu hâkimi, Yargıtay üye yardımcısı, icra hâkim ve}	75	1 250
5	{yardımcı hâkimi}	75	1 100
6	{	5	950
7	{	20	800
8	{Başkâtip, başkâtip yardımcıları, zabıt kâtibi, zabıt kâtip yardımcısı ve kâ-	30	700
9	{tipler}	30	600
10	{	30	500
11	{	50	450
12	{	60	400
6	{	5	950
8	{İcra memur ve yardımcısı}	7	700
9	{	12	600
14	Mübaşir	25	300
5	Hukuk mezunu başkâtip	2	1 100
6	Hukuk mezunu başkâtip	3	950

[2] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maası
Adalet Bakanlığı			
İLLER			
3	{Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, C. Başsavcılığı yardımcılığı, C. Saveisi,}	50	1 500
4	{C. Savei yardımcısı, sorgu hâkimi, Yargıtay üye yardımcısı, icra hâkim ve}	75	1 250
5	{yardımcı hâkimi}	75	1 100
6	{	5	950
7	{	20	800
8	{Başkâtip, başkâtip yardımcıları, zabıt kâtibi, zabıt kâtip yardımcısı ve kâ-	30	700
9	{tipler}	30	600
10	{	30	500
11	{	50	450
12	{	60	400
6	{	5	950
8	{İcra memur ve yardımcısı}	8	700
9	{	13	600
14	Mübaşir	25	300