

Dönem : 2  
Toplantı : 2

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 284

**Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 yılı döner sermaye hesaplarına ait bilânçosu ile denetim raporunun gönderildiğine dair Başbakanlık tezkeresi ile Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/163, 3/131, 1/26)**

Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 yılı döner sermaye hesaplarına ait bilânçosu ile denetim raporunun gönderildiğine dair Başbakanlık tezkeresi (3/163)

T. C.

Başbakanlık

1 . 10 . 1965

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 32/12/4654

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 yılı döner sermaye hesaplarına ait bilânçosu ile denetim raporu ve bu rapor hakkındaki idare mütalâası 1660 sayılı Kanununun 10 ncu maddesine göre ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

*Suad Hayri Ürgüplü*  
Başbakan

**Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi (3/131)**

T. C.

Sayıştay

17 . 6 . 1963

Sayı : 490574/1277

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin ilişik olarak sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Sayıştay Başkan V.  
A. Âli Hemen

UYGUNLUK BİLDİRİMİ

1 — Anayasa ve Genel Muhasebe Kanunu hükümlerine uyularak bir örneği Sayıştaya gönderilen Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 malî yılı Kesinhesabı, Sayıştayca incelenip yargılanmış olan Saymanlık idare hesaplarıyla karşılaştırılmıştır.

2 — Dairesi Kesinhesabında yazılı gider miktarının, Sayıştayca tesbit olunan miktardan 2 028 yira 14 kuruş noksan bulunduğu ve işbu farkın sebepleri Sayıştay cetvelinde açıklan-

miş olduğu cihetle Kesinhesap kanun tasarısının 1 nci maddesinde gösterilen gider miktarının ona göre düzeltilmesi gerekmekte bulunmuştur.

3 — Dairesi Kesinhesabında yok edilmesi gereken ödenek miktarı, 20 798 357 lira 71 kuruş olarak gösterilmiş ise de, bu miktar Sayıştayca 20 796 329 lira 57 kuruş olarak tesbit ve dairesi Kesinhesabında fazla görünen 2 028 lira 14 kuruşluk farkın sebebi Sayıştay cetvelinde izah kılınmış olduğundan Kesinhesap kanun tasarısının 5 nci yok edilmesi gereken ödenek maddesinde gösterilen rakamın da ona göre düzeltilmesi gerekmektedir.

4 — Dairesi Kesinhesabında yazılı gelir tahakkuk ve tahsilât miktarı, Sayıştayca tesbit olunan miktardan 373 lira 38 kuruş noksan bulunmuş, sebebi Sayıştay cetvelinde izah edilmiş olduğundan Kesinhesap kanun tasarısının 2 nci maddesinde gösterilen tahsilât miktarının ona göre düzeltilmesi gerekmekte bulunmuştur.

5 — Yukarıki maddelerde ve bağlı cetvellerde yazılı açıklamalar göz önünde bulundurulmak suretiyle sözü geçen Kesinhesap kanunu tasarısında gösterilen rakamların kabulünün uygun olacağını arz ederiz.

16 . 5 . 1963

<i>A. Âli Hemen</i> Birinci Başkan V.	<i>Raşit Örencik</i> D. 1. Başkan V.	<i>Kemal Tolluoğlu</i> D. 2. Başkanı	<i>Mehmet Karabacakoğlu</i> D. 3. Başkanı
<i>Ihsan Ögat</i> D. 4. Başkanı	<i>Rahmi Uçkun</i> Üye	<i>A. Rıza Toksöz</i> Üye	<i>Nihat Başakar</i> Üye (Hasta)
<i>Celâl Çitici</i> Üye	<i>M. Hüdayi Dümer</i> Üye (Bulunamadı)	<i>Hikmet Öktem</i> Üye	<i>Azmi Seyhan</i> Üye (Bulunamadı)
<i>Remzi Konakçı</i> Üye	<i>Semiha Erem</i> Üye	<i>Necdet Tek'er</i> Üye V.	<i>Hayri Gürsü</i> Üye V.
	<i>Şahin Atamer</i> Üye V.	<i>Fikret Karabina</i> Savcı	

**Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı (1/26)**

*T. C.*

*Başbakanlık*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Tetkik Dairesi*

*Sayı : 71/1772 - 2003*

20 . 6 . 1962

### MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gümrük ve Tekel Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 12 . 6 . 1962 tarihinde kararlaştırılan «Tekel Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı» gerekçesi ve ilişkileriyle birlikte bağlı olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

*İsmet İnönü*  
Başbakan

## GEREKÇE

1960 bütçe yılı nâzım giderler dâhil olmak üzere genel bütçe giderleri nakden ödeme toplamı olan 172 862 068 liranın müfredatı ekli (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterilmiştir.

1960 bütçe yılı nâzım gelirler dâhil bütçe geliri olan 1 083 017 528,35 liranın müfredatı ekli (B) işaretli cetvelde gösterilmiş ve bütçe tahminlerine göre vukua gelen fazla ve noksanlık ayrıca bir cetvel ile açıklanmıştır.

Gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere (A/2) cetvelinin ayrı bir sütununda gösterilen ve 3010 sayılı Kanun gereğince avans olarak verilen 6 268 027,21 lira ödenek mevkuft tutulmuştur.

1960 bütçe yılı içinde harcanmayıp iptal olunan 20 798 357,71 lira ödenek artığı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin özel sütununda gösterilmekle beraber, ayrıca bir cetvel ile de açıklanmıştır.

1960 bütçe yılı kâr ve zarar hesabı bu yıla ait bilânçoda gösterilmiştir.

## Sayıştay Komisyonu raporu

*Millet Meclisi*

*Sayıştay Komisyonu*

*Esas No. : 3/163, 3/131, 1/26*

*Karar No. : 16*

8 . 5 . 1967

## Yüksek Başkanlığa

Tekel Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı kesin hesap kanun tasarısı ile bu yıla ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi, 1660 sayılı Kanunun 8 ne maddesi gereğince uzman murakıplarla bu yıl döner sermaye bilânçosu tetkikatı sonucuna ait düzenlenen rapor komisyonumuza havale olunmakla, kanunun tarif ettiği şekilde hazırlanmış bulunduğu anlaşılın kesin hesap kanun tasarısı ve uygunluk bildirimi, döner sermaye bilânçosu tetkikatına ait rapor Sayıştay ve Tekel Genel Müdürlüğü temsilcileri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

## ÖDENEK

1. Sayıştayca tesbit edilen ödenek ile Kesinhesapta gösterilen ödenek, toplam itibariyle birbirine uygun olarak (nâzım ödenek dâhil) 199 928 453,23 liradır.

Ancak; ödenek genel toplamına etkili olmyan ve cetvellerin değişik düzenlenmesinden meydana gelen 22 990 000 liralık sütun farkı vardır.

Şöyle ki; 51 sayılı Kanunla mevkuft tutulan ödenek, Sayıştayca ödenek kısmında ayrı bir sütunda gösterildiği halde kesin hesapta aktarmalar kısmının düşülen sütununda gösterilmiştir.

Komisyonumuzca uygunluk bildirimine bağlı cetvellerin düzenleniş tarzı yerinde bulunarak kabulü uygun görülmüştür.

## GİDER

2. Kesinhesap kanun tasarısında ve dairesi Kesinhesabında gider genel toplamı (nâzım gider dâhil) 172 862 068,31 lira gösterildiği, Sayıştayca ise; 2 028,14 lira fazlasiyle 17) 864 096,45 lira tesbit edildiği uygunluk bildirimi ve buna bağlı cetvellerin incelenmesinden anlaşılmıştır.

Şöyle ki; çeşitli saymanlıklarda ödeneği olmadan veya usulsüz ödenerek gider kaydolunduğu sonradan anlaşılın ceman 2 028,14 lira dairesince âhizlerinden tahsil edilmiş ve aynı zamanda giderden düşülmüştür.

Oysa ki, 2514 sayılı Sayıştay Kanununun 13 nci maddesine göre gider kaydolunan bir harcama-  
nın, giderden çıkarılması mümkün olmadığından Sayıştayca bu harcamalar gider arasına alın-  
mıştır.

Sayıştayca yapılan işlemin kanuna uygun bulunduğu anlaşılmış ve Sayıştayca tesbit edilen  
gider kabul olunarak kesinhesap kanun tasarısının 1 nci maddesi buna göre değiştirilmiştir.

Bundan başka; gider genel toplamına etkili olarak kesinhesabın çeşitli bölümleri gider-  
lerine nazaran uygunluk bildirimine bağlı cetvellerde gösterilen miktara nazaran toplam olarak  
202,20 liralık fazla ve noksanlık mevcuttur.

Bu fazla ve noksanlığa ilişkin bulunduğu bölüm giderleri olarak Sayıştayca tesbit edilen mik-  
tarlar komisyonumuzca kanuna uygun ve doğru bulunmuş ve buna göre düzenlenmiş olan uygun-  
luk bildirimine ekli cetvellerin esas alınması kabul olunmuştur.

### YOK EDİLECEK ÖDENEK

3. Kanun tasarısında ve kesinhesapta 20 798 357,71 liralık ödeneğin yok edilmesinin gerektiği  
belirtilmiş ise de; Sayıştayca 2 028,14 lira noksanıyla 20 796 329,57 lira tesbit edildiği uygunluk  
bildirimi ve buna bağlı cetvelde açıklanmıştır.

Uygunluk bildiriminde; farkın, gidere yapılan ilâve ve düşmelerin yok edilecek ödeneye et-  
kisinden ileri geldiği açıklanmış, komisyonumuzca da aynı sonuca varılmış olduğundan, Sayış-  
tayın tesbit ettiği miktar aynen kabul edilerek, kanun tasarısının 5 nci maddesi buna göre de-  
ğiştirilmiştir.

### GELİR

4. Kanun tasarısı ve Kesinhesapta gelir genel toplamı (nâzım gelir dâhil) 1 083 017 528,35  
lira gösterilmiş ise de; Sayıştayca 373,38 lira fazlasıyla 1 083 017 901,73 lira tesbit edildiği uygun-  
luk bildirimi ve buna bağlı cetvelde açıklanmıştır.

Uygunluk bildiriminde; sözü edilen farkın, Adana Tütün Fabrikası sorumlu saymanlığının  
idare hesabında yazılı geliri 8 577,17 lira olduğu halde, kesinhesabın düzenlenmesinde hiçbir se-  
bebe dayanmadan 373,38 lira noksanıyla 8 203,79 lira alınmasından ileri geldiği açıklanmış ve  
bu açıklama karşısında komisyonumuzca Sayıştayın tesbit ettiği miktarın kabulü uygun görü-  
lerek Kesinhesap Kanun tasarısının 2 nci maddesi buna göre değiştirilmiştir.

5. Tekel Genel Müdürlüğü döner sermaye saymanlığının 1960 bütçe yılı bilançosu ve bu bi-  
lânço hakkında düzenlenen uzman murakıplar raporu ile bu rapora mezkûr idarenin verdiği ce-  
vabın komisyonumuzda müzakeresi sonunda :

I - Mütâakıp maddelere alınanlar dışında raporda belirtilen hususlar hakkında, gerekli işle-  
min yapıldığı veya yapılması için gerekli tedbirlerin alınmakta olduğu, idarenin verdiği cevaptan  
anlaşılmış ve tereddütlü hususlara dair açıklamalar da yeterli bulunmuş olmakla komisyonumuzca  
da raporda tenkid konusu yapılan hususların biran önce düzeltilmesi ve giderilmesi tavsiyeye şayan  
görölmüştür.

II - Döner sermaye talimatnamesinin 2 nci maddesinin (b) fıkrasında, sabit kıymet olarak  
döner sermayeden sadece demirbaş eşya ve mefruat ile makina alet ve edevatının yedek parçala-  
rı alınabileceği sarahaten yazılı olmasına rağmen, bir yılda yekûnu 7 956 984,71 lirayı bulan  
çay ve büro makineleri ve binlerce lira kıymetinde nakil vasıtası alındığı tesbit edilmiş, katma  
bütçeden, bütçe masraflarındaki usule göre 2490, 1050 ve 2514 sayılı kanunlara uyularak alınması  
gereken bu sabit kıymetlerin mevzuata aykırı olarak satın alındığı ve idarenin likidite ihtiyacı-  
nın bu suretle artırıldığı ve istikrazlar yoluyla bu ihtiyacın giderildiği murakabe kurulu rapo-  
runun 5 ve 6 nci maddelerinde belirtilmiştir.

Genel müdürlük, 1960 yılında tahminlerin fevkindе istihsal olunan çay mahsulünün tek alıcısı  
olan idare tarafından işlenip kurutularak ambarlanması ve milyonlar değerindeki milli servetin

heder olmaması kıymetlendirilebilmesi maksadiyle bütçede tahsisatı bulunmayan mezkûr makinelerin döner sermayeden alınması zaruretini hâsıl olduğu bildirilmiştir.

Mezkûr kanuna aykırı işlemi iyi niyete dayandığı kanaati hâsıl olmaussa da, sadece iyi niyetin, kanunlara aykırı davranmayı meşru gösteremeyeceği tabii bulunduğundan, döner sermaye talimatnamesine rağmen, döner sermayeden bir miktarına el atılarak bu meblâğı sabit kıymetlere yatırmanın usulsüz olduğuna ve bundan böyle bu kabül mevzuata aykırı işlemlerden terakki olunmasına ve bu mevzuda idarenin ve Hükümetin dikkat nazarlarının çekilmesine karar verilmiştir.

III - Bütçe ve döner sermaye sabit kıymetlerine ait merkezde tutulmakta olan (emlâk defteri) nin pek çok noksanlar ihtiva etmesine rağmen, bilânçoya bu defter kayıtlarından çıkarılan rakamların alındığı ve bir emlâk sayımına lüzum görülmediği tesbit edilmiştir. Halbuki yapılan incelemede bâzı gayrimenkullerin tapularının bulunmadığı, pek çoğunda evsafının ve hudutlarının belli olmadığı anlaşılmıştır.

İdarece de kabul olunan ve bilânçonun sıhhatine müessir bulunan bu noksanların murakabe kurulu raporunun 9 nci maddesinde belirtildiği üzere giderilmesi için, mezkûr gayri sahih kayıtların ıslahı, sıhhatli tapuların biran evvel temini ve emlâkin de diğer sabit kıymetlerde olduğu gibi her yıl bilfiil hakiki bir sayıma tabi tutularak bu hakiki rakamların bilânçoya geçirilmesi tavsiyeye şayan bulunmuştur.

IV - 793 sayılı Bakanlar Kurulu kararının 4 nci maddesine istinaden yapılan destekleme tütün alımlarında hizmeti sepkedenlere tevzii gereken ücretlerle ilgili, murakabe raporunun 31 ve 32 nci maddelerinde, mezkûr destekleme fonu işlemlerinin bilânçoda gösterilmiş olması gerekmesiyle masraf ve işlemlerin tetkike tabi tutulduğu ve bâzı usulsüzlüklerin tesbit edildiği anlaşılmıştır.

Destekleme fonu bilânçosunun müstakillen tetkiki yetkisi 196 sayılı Kanunla, Yüksek Murakabe Kuruluna verilmiş ve mezkûr işlemler kamu İktisadi Devlet Teşekkülleri Hesaplarını İnceleme Komisyonunca görüşülüp karara bağlanacağı cilette, ayrıca döner sermaye hesaplarını tetkikle vazifeli murakabe kurulunun bu mevzuu incelemesi yetkisi dışında görülmüştür.

Aneak destekleme fonu hesabı bilânçoda yer almış bulunduğundan döner sermaye hesaplarını inceleyen murakabe kurulu tarafından sadece bilânçodaki rakamların doğruluğu bakımından inceleme yapılabileceği ve fakat giderlerin mahiyeti ve işlemler üzerinde denetleme yetkisi bulunmadığı kanaatine varılarak, raporda, fon hesabına ilişkin işlemler hakkında ileri sürülen hususlar için komisyonumuzca karar alınmasına lüzum görülmemiştir.

V - Murakabe kurulu raporunun 44 - 48 nci maddeleriyle, Büyükdere Tekel Kibrit fabrikasında yıldan yıla kibrit mahiyetlerinde bir yükselme olduğu, buna karşılık satış hasılatında devamlı bir azalma müşahede edildiği, fabrikanın tam kapasite ile çalışmasına rağmen stokların arttığı, işçi ve memurlara devamlı fazla mesai ücreti ödendiği ve benzeriyle, mezkûr müessesenin rasyonel ve rantabl çalışmadığı tesbit edilmiştir.

İdarece, maliyetlerin devamlı yükselmesi, tomruk ve diğer hammadde fiyatlarındaki artışla, işçi ücretlerindeki yükselme ve sosyal haklarındaki genişlemelerle izah edilmiştir.

Satış hasılatındaki düşme ve stokların artması ise; özel kibrit sanayiinin bayilere tanıdığı kolaylıkların Tekel kibritleri için Tekel mevzuatı bakımından tanınmaması, demode makinelerle imal edilen Tekel kibritlerine nazaran, modern fabrikalarda imal edilen özel sanayi kibritlerinin daha kaliteli olması ile izah edilmiştir.

Aneak, her halükârda, Tekelin bu mevzuda özel sanayi ile rekabeti bir vâkıa olarak ortaya çıkmış bulunduğundan; Murakabe Kurulu raporunda da tavsiye edildiği üzere rasyonel ve rantabl bir işletme faaliyeti için, fabrikada gerekli ıslahatın yapılması tam kapasite ile çalışmadığı hakkında faaliyetin mevcut personelle ve normal mesai saatleri içinde yapılması böylece işçi ve personel ücretinden tasarruf sağlanma yoluna gidilmesi ve fazla işçilerin zamanla diğer işletmelere transferinin sağlanması hususunda gerekli tedbirin alınması tavsiyeye şayan görülmüştür.

VI - Murakabe Kurulu raporunun 140 ve 141 nei maddelerinde, Hindistan'dan ithal olunan 2 923 sandık çayın 156 günlük ardiye ücreti olarak 45 218,48 lira ve 372 sandık sigara kâğıdının 83 günlük ardiye ücreti olarak da 6 469,50 liranın Denizcilik Bankasına ödendiği tesbit edilmiş ve mezkûr ödemelerin işletmecilikte tasarruf zihniyetiyle bağdaştırılmadığı öngörülmüştür.

İdarece, mazbut ambarlarının bulunmadığı, ambar kiralananmasının ise daha masraflı olacağı ileri sürülmüş ise de, Tekel gibi çeşitli mevzuları kapsayan büyük işletmeler sahibi bir idarenin, ithal mallarını 156 gün veya 83 gün gibi uzun bir zaman ambardan çekmemesini mâzur gösterecek sebepler olarak kabul edilmemiştir.

İdarece, ambarlama mevzuunda gerekli tedbirleri alması ve tasarrufa riayetskâr bir işletmecilik zihniyetiyle hareket edilmesi tavsiyeye şayan görülmüştür.

VII - Murakabe Kurulu raporunun 152 nei maddesinde, geçici görevle gidilip gelinen mahaller arasında tren gibi muayyen târifeli nakil vasıtaları veya otobüs, dolmuş gibi mütat nakil vasıtaları işlemesine rağmen 6245 sayılı Hareirah Kanununun 6 nei maddesine aykırı olarak taksi kiralananarak yüksek meblâğlar ödendiği, bunun da, her geçici görev mucibince, yetkili makam tarafından, lüzum ve zaruret tefriki yapılmadan (her türlü vasitadan istifade eder) kaydının konulması suretiyle meşru hale getirildiği belirtilmiş, idarece de bu mütalâaya iştirak olunmuştur.

Kanunla verilen bir yetkinin suiistimal edilmesi ihtimaline binaen, katî lüzum ve zaruret olmadıkça özel oto kullanılmasına izin verilmemesi ve bu konuda tasarrufa önem verilmesi hususu tavsiyeye şayan görülmüştür.

VIII - Murakabe Kurulu raporunun 153 neü maddesi ile 154 neü maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında 6245 sayılı Hareirah Kanunu hükümlerine aykırı olarak ödendiği tesbit edilen üç kaleme cem'an 2 344 lira yolluğun, idarece de iştirak olunduğu üzere âhizelerinden istirdadın gerektiği ve idarece istirdadın sağlanması hususunda gerekli işleme tevessül Komisyonumuzca kabul olunmuştur.

IX - Murakabe Kurulu raporunun 278 nei maddesinde idarenin yalnız merkez saymanlığınca yılda 839 854,61 lira gibi azımsanmıyacak miktarda bir meblâğı reklâm ve propaganda masrafı olarak ödendiği ancak bu reklâmların, çok okunan tirajı yüksek gazete ve dergiler yerine ismi dahi duyulmamış gazetelere verildiği, bu suretle reklâm ve propagandadan beklenen ekonomik faydanın temin edilemeyeceğinin tabîi olacağı belirtilmiştir.

İdarece, gerektiğinde tirajı yüksek gazetelerde reklâm verildiği arada bir de raporda sözü edilen gazetelere de, okuyucu az dahi olsa, faydalı olacağı düşüncesiyle verildiği belirtilmiştir.

Komisyonumuzca bu konuda yapılan müzakere sonucunda:

Reklâm ve propaganda için ihtiyar olunan masrafların istihdaf olunan gayeyi tahakkuk ettirecek şekilde kullanılması ve reklâmların çok okunan gazete ve dergilere verilmesi temenniye şayan görülmüştür.

X - Tekel İdaresine bağlı fabrika, atelye ve imalâthanelerde bilfiil imalât işlerinde çalışmalarını icabeden bir kısım işçilerin fabrikalar büro hizmetlerinde çalıştırıldığı, bunların yekûnunun 500 ün üstünde bulunduğu ve kendilerine 1,5 milyon lira kadar işçilik ücreti tediye edildiği binnetice maliyet fiyatlarının yükseldiği, buna mukabil 1960 yılı bütçesiyle 115 memur kadrosunun (L) cetvelinde tutulduğu tesbit edilmiştir.

İdarece de kabul olunan bu yanlış tatumun, memur kadrosu temininde, Maliye Bakanlığının gösterdiği müşkülattan ileri geldiği hattâ bahis konusu (L) cetvelindeki kadroların dahi kullanılmasına müsaade edilmediği oysa genişliyen iş haemına mukabil 30 senedir memur kadrosunun aynı kaldığı belirtilmiştir.

Usulsüz olarak büro hizmetlerinde istihdam olunan işçilerin tedrici surette tasfiyesinin ve idarece gerekli teşebbüse geçilerek bunların yerine kanunla kadro alınması bütçelerle (D) cetveli kadroları ikame edilmesinin uygun olacağına karar verilmiş, keyfiyetin İdareye ve Hükümete duyurulması temenniye şayan görülmüştür.

XI - Murakabe Kurulu raporunun 11, 21, 49, 130, 132, 142 ve 281 nci maddeleriyle tenkid olunan hususlara idarece de iştirak olunduğu ve raporda öngörülen gerekli tedbirlerin alınacağı belirtilmiş olmakla Komisyonumuzca da gerekli tedbirlerin biran önce alınması tavsiyeye şayan görülmüştür.

Genel Kurulun Yüce tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü	Kâtip
Sinop	Burdur	Kütahya	Maraş
<i>M. Kaptan</i>	<i>İ. H. Boyacıoğlu</i>	<i>M. Ersoy</i>	<i>V. Kadoğlu</i>
Giresun	Kastamonu	Mardin	Ordu
<i>K. Bosuter</i>	<i>Â. Toközlü</i>	<i>N. Oğuz</i>	<i>K. Şensoy</i>
Ordu	Siirt	Sivas	Tokat
A. Yaşa	M. Ongan	<i>T. Koraltan</i>	M. Ş. Cavdaroğlu
İmzada bulunamadı	İmzada bulunamadı		İmzada bulunamadı

## HÜKÜMETİN TEKLİFİ

### Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı

MADDE 1. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı giderleri bağı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere;

- a) 42 283 225,38 lira âdi bütçe giderlerine, 93 194 526,59 lirası da yatırım giderlerine,
- b) 37 384 316,34 lirası nâzım giderlere aidolmak üzere cem'an 172 862 068,31 liradır.

MADDE 2. — Tekel Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı gelirinden yapılan tahsilât, bağı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 1 083 017 528,35 liradır.

MADDE 3. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı gelirleri ile giderleri arasındaki farkı teşkil eden 910 155 460,04 lira, Hazine ve belediyeye ödenmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere (A/2) bütçesinden verilen avans miktarı olup ilişik cetvellerin aynı sütunda gösterilen 6 268 027,21 lira ödenekten mevkuft tutulmuştur.

MADDE 5. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı ödeneğinden harcanmayan ve ilişik (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 20 798 357,71 lira iptal edilmiştir.

MADDE 6. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı bilânçosu ile kâr ve zarar cetvelleri tasdik olunmuştur.

MADDE 7. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Gümrük ve Tekel Bakanları yürütür.

12 . 6 . 1962

Başbakan	Devlet Bakanı ve
<i>İsmet İnönü</i>	Başb. Yardımcısı
Devlet Bakanı	<i>A. Eyodoğan</i>
<i>T. Feyzioğlu</i>	Devlet Bakanı
Devlet Bakanı	<i>H. O. Bekata</i>
<i>N. Ökten</i>	Devlet Bakanı
	<i>N. Su</i>

M. Meclisi

## SAYIŞTAY KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

### Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı

MADDE 1. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı giderleri bağı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere;

- a) 42 284 839,32 lira âdi bütçe giderine, 93 194 940,79 lirası da yatırım giderlerine,
- b) 37 384 316,34 lirası nâzım giderlere aidolmak üzere toplam olarak 172 864 096,45 liradır.

MADDE 2. — Tekel Genel Müdürlüğü 1960 bütçe yılı gelirinden yapılan tahsilât, bağı (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere 1 083 017 901,73 liradır.

MADDE 3. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı gelirleri ile giderleri arasındaki farkı teşkil eden 910 153 805,28 lira Hazine ve belediyeye ödenmiştir.

MADDE 4. — 3010 sayılı Kanun gereğince gelecek yıllarda mahsubu yapılmak üzere (A/2) bütçesinden avans olarak verilen 6 268 027,21 lira ödeneğinden mevkuft tutulmuştur.

MADDE 5. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı ödeneğinden harcanmayan ve bağı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerin ayrı sütunlarında gösterilen 20 796 329,57 lira yok edilmiştir.

MADDE 6. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı bilânçosu ile kâr ve zarar cetvelleri tasdik olunmuştur.

MADDE 7. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu kanun hükümlerini Maliye ve Gümrük ve Tekel bakanları yürütür.

(S. Sayısı : 284)



Hükümetin teklifi

Adalet Bakanı <i>S. Kurutluoğlu</i>	Millî Savunma Bakanı <i>I. Sancar</i>
İçişleri Bakanı <i>A. Topaloğlu</i>	Dışişleri Bakanı <i>F. C. Erkin</i>
Maliye Bakanı <i>Ş. İnan</i>	Millî Eğitim Bakanı <i>H. İncesulu</i>
Bayındırlık Bakanı <i>E. Paksüt</i>	Ticaret Bakanı <i>I. Gürsan</i>
Sağ. ve Sos. Y. Bakanı <i>S. Seren</i>	Güm. ve Tekel Bakanı <i>Ş. Buladoğlu</i>
Tarım Bakanı <i>C. Oral</i>	Ulaştırma Bakanı <i>C. Akyar</i>
Çalışma Bakanı <i>B. Ecevit</i>	Sanayi Bakanı <i>F. Çelikbaş</i>
Ba. Ya. ve Turizm Bakanı <i>K. Evliyaoğlu</i>	İmar ve İskân Bakanı <i>M. Güven</i>

**1960 yılı Tekel Genel Müdürlüğü**  
**(A/1) ve (A/2) cetvelleri**

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat		Sarfiyat		3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans		İmha olunacak tahsisat	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
	<b>(A/1) CETVELİ</b>								
202	Memur ve hizmetliler ücretleri	34 300 600		31 713 418	83			2 587 181	17
203	Geçici hizmetliler ücreti	417 800		285 333	64			132 466	36
204	Ecnabi uzman ve hizmetlilerle bunlara yardımcı personelin ücreti	35 175		13 346				21 829	
206	4178 ve 4598 sayılı kanunlar gereğince yapılacak zam ve yardımlar	790 000		743 916	64			46 083	36
207	Ecnabi dil bilenlere 3656 sayılı Kanunun 5 nci maddesi gereğince ödenecek para mükâfatı	1 500						1 500	
209	5434 sayılı Kanun gereğince T. C. Emekli Sandığına yapılacak ödemeler	4 342 500		3 395 288	74			947 211	26
210	Temsil tahsisatı	4 200		4 200					
218	4896 sayılı Kanun gereğince ödenecek kasa tazminatı	720 000		650 816	54			69 183	46
301	Merkez büro masrafları	111 501		101 407	83			10 093	17
302	Vilâyetler büro masrafları	575 000		529 484	03			45 515	97
304	Posta, telgraf ve telefon ücret ve masrafları	550 000		542 396	62			7 603	38
305	Kira bedeli	330 000		309 540				20 460	
306	Giyecekler	490 000		430 659	55			59 340	45
307	Harcırahlar	1 826 500		1 586 553	17			239 946	83
308	4598 sayılı Kanun gereğince ödenecek tedavi giderleri ve harcırahları	505 000		399 648	67			105 351	33
403	Temsil masrafları	20 000		12 414	69			7 585	31
407	Muhasebeî Umumiye Kanununun 48 nci maddesini ilgilendiren masraflar	188 500		159 434	20			29 065	80
417	5237 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince ödenecek vergi ve resimler	24 000		20 398	72			3 601	28

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat		Sarfiyat		3010 sayılı Kanun gereğince verilen avans		İmha olunacak tahsisat		
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	
419	Mahkeme masrafları	80 000		74 942	90			5 057	10	
420	Tecrübe, ıslah ve mücadele masrafları	495 001		475 172	24			19 828	76	
421	Kaçığı takip ve önleme masrafları	225 000		194 199	73			30 800	27	
446	6085 sayılı Kanunun 56 nci maddesi gereğince sigorta fonu karşılığı	15 000		15 000						
447	7126 sayılı Kanunun 37 nci maddesi gereğince sivil müdafaa fonu karşılığı	182 739		182 739						
452	Staj masrafları	11 000		10 603	15			396	85	
453	Milletlerarası münasebetlerin gerektirdiği masraflar	125 500		64 453	71			61 046	29	
459	Spor masrafları	7 500		6 521	39			978	61	
476	Kurs masrafları	160 500		119 079	80			41 420	20	
501	Geçen yıl borçları	35 000		32 416	87			2 583	13	
502	Eski yıllar borçları	28 000		17 794	90			10 205	10	
505	Hükme bağlı borçlar	200 000		169 007	76			30 992	24	
602	İşçi kurul ve sendikalarına yardım	60 000		15 350				44 650		
604	Çeşitli hayır kurumlarına yardım	15 000		9 300				5 700		
605	4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu gereğince yapılacak ödemeler	25 000						25 000		
<b>(A/1) Cetveli toplamı</b>		<b>46 897 516</b>		<b>42 284 839</b>	<b>32</b>			<b>4 612 676</b>	<b>68</b>	
<b>(A/2) YATIRIMLARI</b>										
701	Yapı onarımı	725 000		470 402	12			254 597	88	
735	Bina satınalma ve yaptırma	10 375 000		7 186 946	42	156 821	28	3 031 232	30	
736	5113, 6476 ve 7425 sayılı kanunlar gereğince satınalınacak veya yaptırılacak tütün bakım ve işletme-atelye ve ambarları	6 996 000		5 668 579	32	76 499	01	1 250 921	67	

Fasıl	Tahsisatın çeşidi	Tahsisat		Sarfiyat		verilen avans Kanun gereğince 3010 sayılı		tahsisat olunacak İmha	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
741	4898 ve 7200 sayılı kanunlar gereğince yeniden yaptırılacak fabrika imal ve doldurma evleriyle mevcutlarının genişletilmesi masrafları	12 800 000		5 484 063	39	3 741 548	03	3 574 388	58
751	Satın alınacak makina, alet ve vasıtaları ve bunları kurma masrafları	29 475 000		19 869 209	42	2 293 158	89	7 312 631	69
752	Satın alınacak taşıtlar ve bunların komple motorları	1 000 000		952 557				47 443	
761	Çamaltı, Yavşan ve diğer tuzlalarda yaptırılacak yeni tesisler ve bunların genişletme ve sınırlandırma masrafları	1 400 000		687 562	23			712 437	77
773	7424 sayılı Kanun gereğince mütedavil sermayeye ilâve olunacak ödenek Muh. Umumiye Kanununun 83 ncu maddesi gereğince geçen ve eski yıl mahsubatı	50 000 000		50 000 000					
		2 875 620	89	2 875 620	89				
	<b>(A/2) Cetveli toplamı</b>	<b>115 646 620</b>	<b>89</b>	<b>93 194 940</b>	<b>79</b>	<b>6 268 027</b>	<b>21</b>	<b>16 183 652</b>	<b>89</b>
	<b>İÇMAL</b>								
	(A/1) Cetveli toplamı	46 897 516		42 284 839	32			4 612 676	68
	(A/2) Cetveli toplamı	115 646 620	89	93 194 940	79	6 268 027	21	16 183 652	89
	<b>Toplam</b>	<b>162 544 136</b>	<b>89</b>	<b>135 479 780</b>	<b>11</b>	<b>6 268 027</b>	<b>21</b>	<b>20 796 329</b>	<b>57</b>
	Nâzım gider belediye hissesi	27 961 552	06	27 961 552	06				
	Nâzım Hazine Tayyare Resmi	9 422 764	28	9 422 764	28				
	<b>Umumi yekûn</b>	<b>199 928 453</b>	<b>23</b>	<b>172 864 096</b>	<b>45</b>	<b>6 268 027</b>	<b>21</b>	<b>20 796 329</b>	<b>57</b>

(B) CÛTVELİ

Fasıl	Gelirin çeşidi	Muhammenat Lira	Tahsilât Lira	K.
1	Satış kârları (İnhisarlar geliri)	738 218 900	680 083 653	22
2	Çeşitli gelirler (muhtelif rüsum)	3 800 000	3 463 699	62
3	Para cezaları	200 000	198 003	15
4	Çeşitli hasılât	800 000	1 228 142	19
5	Genî alma	250 000	558 186	17
6	Tütün, tıçki, tuz M. Müdafaa Vergileri	388 357 135	360 101 901	04
	Yekûn	1 131 626 035	1 045 633 585	39
	Nâzım vâridat (5237 say. K. G. belediye payı ve Hazine Tayyare Resmi)		37 384 316	34
	<b>Umumi yekûn</b>	<b>1 131 626 035</b>	<b>1 083 017 901</b>	<b>73</b>