

# MİLLET MECLİSİ

## TUTANAK DERGİSİ

### 93. Birleşim

6.5.1966 Cuma

#### İçindekiler

	Sayfa	Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	384	
2. — Yoklama	385	
3. — Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları	385,388,392	
1. — Samsun Milletvekili Selâhattin Kılıç'ın, büyük şehirlerimizin ve ezcümle İstanbul'un ivedilik arz eden içme suyu derdi hakkında demeci.	385:386	
2. — Adıyaman Milletvekili Ali Turanlı'nın, Adıyaman'da 3 Mayıs'ta vukubulan, Merkez İlçesiyle Kâhta'nın ürünlerini mahveden dolu ve şiddetli yağmur hakkında demeci.	386:387	
3. — İstanbul Milletvekili Selim Sarper'in, Amerika ile olan eski anlaşmaların gözden geçirilmesi ve Pakistan'ın CEN-TO'dan çekileceği haberi hakkında demeci.	387:388	
4. — Zonguldak Milletvekili Bülent Ecevit'e izin verilmesi hakkında Başkanlık tezkeresi. (3/360)	388	
5. — C. H. P. Millet Meclisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve Kocaeli Milletvekili Nihat Erim'in, 27 Mayıs 1960 devrimine karşı yapılan tecavüzler karşısında elinde mevcut bulunan kanuni yetkileri kullanmadığı iddiasıyla Bakanlar Kurulu hakkında Anayasanın 89 ncu maddesi uyarınca bir gensoru açılmasına dair önergesi. (11/3)	388	
6. — Başkanvekillerinden Çankırı Milletvekili Nurettin Ok'un, Başkanlık Divanı üyeleri arasındaki bağlantının kesilmesi ile Meclisteki görüşmelerin gerektiği şekilde ele alınmadığına dair demeci üzerine başlıyan usulle ilgili görüşmeler.	392:402:406	
4. — Görüşülen işler	388,392	
1. — Tapulama kanunu tasarısı ve İçişleri, Adalet ve Plân komisyonlarından seçilen beşer üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/128) (S. Sayısı : 89)	388:391,392,403	

## 1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

### BİRİNCİ OTURUM

Ticaret Vekili Macit Zeren, Ankara Umum Otomobileiler ve Şoförler Derneği Başkanı ile Yönetim Kurulunun kongrelerini zamanında yapmama hususundaki direnişleri yüzünden geciken kongrenin bu ayın içinde yapılacağını bildirerek Çankırı Milletvekili Mehmet Ali Arsan'a ve,

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Edip Somunoğlu da, Siirt'in Pervari ilçesinde vukubulan salgın hastalıkla yapılan mücadeleye değinerek Siirt Milletvekili Âdil Yaşa'ya cevap verdiler.

Manisa Milletvekili Muammer Dirik, 19 Mayıs Gençlik ve Spor Bayramı törenlerine katılan kız öğrencilerin açık ve kısa kıyafetle alana çıkmalarının doğru olmadığına değindi. Ancak yaptığı açıklama tarzı yerinde görülmiyerek milletvekillerinin tepkilerine sebeb oldu ve Millî Eğitim Bakanı Orhan Dengiz, şimdiye kadar yapılan bu çeşit törenlerde kızlarımızın asla millî şeref ve geleneklere aykırı şekilde giyindirilmemiş olduklarını açıkladı.

Ordu Milletvekili Kemal Şensoy, fındık ürünü satışlarının düzensizliğine ve meselenin ivedi durumuna değinerek tedbir ve çare temenni eden bir konuşma yaptı.

Avrupa Konseyi üyelerinin aldıkları ve Hükümetimizin de katıldığı karar gereğince Konseyin kuruluş günü olan 5 Mayısın «Avrupa günü» olarak ilân edildiği belirtilerek günün öne-

mi hakkında Başkanlıkça bir açıklama yapıldı.

Gecekondu kanun tasarısı ile teklifi üzerindeki görüşmelere 5 nci maddeden başlanarak bir süre devam olundu.

Saat 21 de toplanılmak üzere Birleşime saat 19 da ara verildi.

Başkan  
Başkanvekili  
*İsmail Arar*

Kâtip  
Siirt  
*Âdil Yaşa*

Kâtip  
Zonguldak  
*Sadık Tekin Müftüoğlu*

### İKİNCİ OTURUM

Tapulama kanun tasarısının maddeleri üzerindeki görüşmeler bitirilerek tümü açık oya sunulduysa da tasnif sonunda yeter sayı bulunmadığı görüldüğünden oylamanın tekrarnacağı bildirildi.

6 Mayıs 1966 Cuma günü saat 15,00 te toplanılmak üzere Birleşime aynı gün saat 0,25 te son verildi.

Başkan  
Başkanvekili  
*Nurettin Ok*

Kâtip  
Kars  
*Âdil Kurtel*

Kâtip  
Zonguldak  
*Sadık Tekin Müftüoğlu*

## BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

**BAŞKAN** — Başkanvekili İsmail Arar.

**KATIPLER** : Sadık Tekin Müftüoğlu (Zonguldak), Önel Şakar (Manisa)

**BAŞKAN** — Millet Meclisinin 93 ncu Birleşimini açıyorum.

### 2.—YOKLAMA

**BAŞKAN** — Ad okumak suretiyle yoklama yapılacaktır. Sayın üyelerin buldukları yerden ve yüksek sesle lütfen, «burada» diye cevap vermelerini rica ederim.

(Yoklama yapıldı.)

**BAŞKAN** — Yoklama sırasında bulunmayan arkadaşların isimlerini tekrar okuyoruz.

(Yoklamada bulunmayan üyelerin isimleri tekrar okundu.)

**BAŞKAN** — Yoklama işlemi bitmiştir.

Gerekli çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Muhterem arkadaşlarım, sebep ve saikleri üzerinde hiçbir tahmin ve tefsirde bulunmadan sadece şunu arz edeceğim ki, gündem dışı sözler gün geçtikçe artmakta ve oturumlara Başkanlık eden Başkanvekili arkadaşlarımızı zaman zaman

eidden müşkül bir vaziyette bırakmaktadırlar. Bugün de 15 ten az olmıyan gündem dışı söz tabiiyle karşılaşmış bulunuyoruz. Bunların içinden takdir hakkımızı kullanarak ancak dört arkadaşta söz vereceğiz. («Yoklamada bulunmayanlara söz verilmesin» sesleri)

**KEMAL BAĞCIOĞLU** (Ankara) — Hem yoklamada bulunmuyor, hem de kendisine gündem dışı söz veriliyor, olmaz böyle şey.

**BAŞKAN** — Efendim, var mı böyle bir usul, yoklamada bulunmayan bilâhara gelirse Meclis kürsüsünden söz söyleyemez, oyunu kullanamaz, diye? Var mı böyle bir usul?..

**KEMAL BACIOĞLU** (Ankara) — Yoklamada yok yazılıyor, şimdi kendisine söz veriliyor. Bu nerede görülmüş?

**BAŞKAN** — Oturunuz efendim, oturunuz.

### 3. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — *Samsun Milletvekili Selâhattin Kılıç'ın, büyük şehirlerimizin ve ezcümle İstanbul'un ivedilik arz eden içme suyu derdi hakkında demeci*

**BAŞKAN** — Efendim, Samsun Milletvekili Sayın Selâhattin Kılıç, büyük şehirlerimizin ve hususiyle İstanbul'un müstaceliyet arz eden içme suyu mevzuunda söz istemiştir. Kendisine söz veriyorum. Buyurun Sayın Kılıç. (Adalet Partisi sıralarından, «Yoklamada bulunmadı ki, söz veriyorsunuz.» sesleri)

**SELÂHATTİN KILIÇ** (Samsun) — Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; büyük şehirlerin hususi ile İstanbul'un içme suyu hususunda Hükümetin bilgisini tamamlamak ve en ciddi alâkayı rica etmek üzere huzurlarınızda bulunuyorum. Bu meseleye aynı öncelik açısından

baktığımdan dolayı Başkanlık Divanına teşekkürlerimi arz ederim.

Geçen haftanın sonunda Sayın Başbakan İstanbul'a bir seyahat yapmış ve konuşmalarının birinde İstanbul'un dertlerini öğrenmeye geldiğini söylemiş ve İstanbul'u dertli bir şehir olarak ilân etmişlerdir. Dertler arasında içme suyu, kullanma suyu ve endüstri suyundan da bahsetmişlerdir. Halbuki bu konu, öğrenilme safhasının çok ötesinde olgunlaşmış, gazetelere, öğrenilmekte olan bir dert haberi olarak değil, inşaat ilânları olarak geçmeyi hak etmiştir. Bu sebeptendir ki, Hükümetin bilgisini tamamlanmaya muhtaç gördüm. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca bir Amerikan firmasına hazırlatılan elimdeki şu rapor, Ağustos 1965 tarihinde bitirilmiş olup İstanbul'un, İzmit'in ve İzmit - İstan-

bul arasındaki endüstri bölgesinin içme, kullanma ve endüstri suyunun temini projesini ihtiva etmektedir. Birçok baraj etütlerine ilâveten bu raporda Terkos Gölü, Sapanca Gölü ve Sakarya Nehrinden İstanbul'a su getirilmesi incelenmiş ve bir nâzım plân düzenlenmiştir. Bu rapordan durumun hiç de lâfa ve vakit geçirmeye tahammülü olmayacak kadar ciddi olduğunu öğreniyoruz. Müsaade ederseniz bir iki rakamla bunları arz edeyim:

Bugün İstanbul'un Avrupa yakasına verilen yıllık su miktarının 82 milyon metreküb olmasına karşılık ihtiyaç 1965 tarihinde yani geçen yıl, 146 milyon metreküb idi. Anadolu yakasına verilen su ise 14 milyon metrekübdür. Ve yine ihtiyacı 44 milyon metrekübdür. Durumu 1970 senesinde daha dayanılmıyacak bir hale gelecektir ve Avrupa yakasının 82 milyon metreküblük ihtiyacına karşılık, 192 milyon metrekübü, Anadolu yakasının ihtiyacı da temin edilen 14 milyon metreküb suya karşılık 55 milyon metrekübe gıcaacaktır. O halde önümüzde çok şiddetli ve ciddi tedbirler almak suretiyle kısmen tahfif edeceğimiz çok kıymetli bir 3,5 - 4 sene vardır. 1980 senesi ihtiyaçlarını okumuyorum. Hakikaten bunlar insanı ümitsizliğe sevk edecek kadar büyüktür.

Yine bu raporun ikinci sayfasından öğreniyoruz ki, 1960 dan bugüne kadar 17 tane münferit ve şümüllü, gayet ciddi etütler yapılmıştır. Bunlar arasında iki tanesi fevkalâde ehemmiyetlidir. Haliç'te Alibey Barajı ile Riva Deresi üzerinde, Anadolu yakasında, Ömerli Barajı. Bu iki barajın plânlama etütleri 1964 senesi sonunda bitmişti. Bu rapor, bunu tesbit etmiştir. İçinizde, 1964 senesinde plânlama etütlerinin bitmesinin mânasını en iyi kavriyacıklarını birkaç tanesi de Sayın Başbakan ile Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanındır. Bunun mânası şudur, arkadaşlarım: Ciddi bir takip ile 1965 yılının baharında değilse yaz aylarında inşaata geçmek mümkündü. Böylece, o tarihten bugüne kadar iktidar sorumluluğu taşıyanlar çok kıymetli bir zamanı heba etmişlerdir. Meselenin çözümü için Adalet Partisi İktidarıma olgunlaştırılarak teslim edilen husus, yalnız projelerde değildir. Büyük şehirlerin su ihtiyaçlarının karşılanması, artık, belediyelerin teknik ve malî takatlerinin çok üstüne çık-

mıştır. Bu husus göz önüne alınarak 3 neü İnönü Hükümetinde bir tasarı hazırlanmıştır. Geçen dönemden sonra kadük olan bu kanun 10 Ekim seçimlerinden sonra benim de iştirak ettiğim bir grup arkadaş tarafından yenilenmiş ve İçişleri Komisyonuna gelmiş fakat Hükümetin de bu mahiyette bir tasarı hazırlamakta olduğu esbabı mucibesi ile tartışılması geri bırakılmıştır.

Şimdi arkadaşlar, bu projelerle sağlanacak su İstanbul'a, İstanbul barajının metrekübü 14 kuruşa mal olacaktır. Şehir şebekesinde de dağıtımın 10 kuruşa mal olduğu düşünülürse demek ki, 24 - 25 kuruşa İstanbul'lu vatandaşlarımız su elde edebileceklerdir. Bugün İstanbul'da suyun metrekübü bir lira civarındadır. Hattâ, İstanbul halkının yüzde 40 kadarı da çeşme ve sakalar vasıtasıyla su temin eder. Artık sakalardan temin edilen suyun metrekübü de tahmin ederim ki, üç lirayı bulur. O halde suyun teminine ilâveten İstanbulluların çok daha ucuz fiyatla su temin edebilmeleri de bu projeler vasıtasıyla sağlanmış olacaktır.

Şimdiye kadar kaybedilen zamanı, eğer Hükümet durumu anlıyarak samimiyetle telâfi imkânlarını arıyacaksa, tartışma konusu yapmakta bir fayda görmem.

Sevgili arkadaşlarım, şu kısa izahatımdan anlaşılıyor ki; meselenin ne çok lâfa tahammülü vardır, ne de olgunlaşmış olması itibariyle çok lâfa ihtiyacı vardır. Büyük nüfusu, sanayi, tarihî ve turistik eserleriyle yurdunuz ve hattâ bütün dünya için bir bakıma beynelmilel bir şehir olan İstanbul'un ve diğer büyük şehirlerimizin su derdi ile yakından ve rasyonel tedbirler alarak meşgul olmasını Hükümetten rica eder hepinizi saygılarımla selâmlarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

2. — *Adıyaman Milletvekili Ali Turanlı'nın, Adıyaman'da 3 Mayıs'ta vukubulan, Merkez İlçe-siyle Kâhta'nın ürünlerini mahveden dolu ve şiddetli yağmur hakkında demeci.*

**BAŞKAN** — Adıyaman Milletvekili Sayın Ali Turanlı, Adıyaman'da 3 Mayıs günü vukubulan ve 25 köyün mahsulünü harabeden dolu ve yağmur sebebi ile gündem dışı söz istemiştir. Bu yurun Sayın Turanlı,

ALİ TURANLI (Adıyaman) — Gündemin çok yüklü olduğunu göz önünde tutarak mâruzatımı özet olarak ifade etmeye çalışacağım.

Adıyaman'ın Kâhta ilçesi belediye reisi Ziraat Odası Başkanı ve yüzlerce vatandaştan aldığım telgrafta 3 . 5 . 1966 günü emsali nadir görülmüş şiddette bu çevrede dolu yağdığını bunun neticesi olarak Kâhta merkez ilçe ile civarındaki 25 köyde bileümle mezruat ile bağ ve bahçelerin tamamen harabolduğu ifade edilmektedir. Keyfiyeti telefonla Adıyaman Valisinden sorarak bu husustaki malûmatlarını rica ettim.

Bendenize verdikleri malûmat şudur :

Bahsi geçen dolu âfeti maalesef vukubulmuştur. Merkez kaza ve civarındaki köylerde biçilmesi devresine gelmiş bulunan bileümle mezruat tırpanla biçilmişçesine tamamen mahvolmuştur. Bu meyanda bağ ve bahçeler de tamamen haraboldüştür. Mahallinde incelemeler yapılarak zarar ziyanın tespitine çalışılmaktadır.

Esasen çok fakir olan bu bölgede husule gelen büyük maddi zarar yanında can kaybının olmayışı yegâne tesellimiz olmuştur. Sayın Adıyaman Valisinin, vilâyetin bütün imkânlarını seferber hale getirerek büyük zarar gören mağdur vatandaşlarımızın ıstıraplarını dindirme yolundaki gayretleri çabalarını şükranla ifade etmek isterim.

Mağdur vatandaşlarımıza yardım yapılmak üzere vilâyetçe Kızılaydan 50 bin liralık nakdi yardım talebinde bulunulmuştur.

Adıyaman bölgesi çiftçileri on seneden beri kuraklık ve süne haşeresinin tahribatından sürekli olarak büyük zarar görmüş, bu sebeple zürra bankaya olan borçlarını ödeme imkânından mahrum kaldığı gibi çalışma gücünü de idame-de güçlük çekmektedir.

Bereketli mahsul beklendiği bu senede vukubulan dolu âfeti maddi ve mânevî yönden çiftçi vatandaşlarımızı büyük bir üzüntü ve nevmidiye garketmiştir.

Muhterem Hükümetimizin gereken hassasiyet ve alâkayı göstereceğine ve zarar görmüş vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin telâfisi hususunda âcil yardımlarını yerine getireceğine emin bulunarak sözlerime son verir muhterem Heyetinize saygılarımı arz ederim.

3. — *İstanbul Milletvekili Selim Sarper'in, Amerika ile olan eski anlaşmaların gözden geçirilmesi ve Pakistan'ın CENTO'dan çekileceği haberi hakkında demeci.*

BAŞKAN — İstanbul Milletvekili Sayın Selim Sarper dış münasebetlerimiz ve ilişkilerimizle ilgili gündem dışı söz istemiştir. Buyurun Sayın Sarper.

SELİM SARPHER (İstanbul) — Sayın Başkan, Sayın milletvekilleri; dış münasebetlerimiz ve dış politikamızla ilgili olarak iki nokta üzerinde kısaca durmak maksadiyle huzurunuzda bulunuyorum. Bunların birincisi şudur :

Basından aldığımız haberlere göre Amerika ile aramızdaki ikili anlaşmaları birkaç veya bir anlaşma içinde toplamak maksadiyle Amerikan Sefaretiyle veya sefaret heyetiyle bâzı temaslar yapılmış. Şimdi esas itibariyle, bu temasların yapılmasını şahsan memnuniyetle ve sevinçle karşılamaktayım. Çünkü adedi çok az kimselerce malûm olan ve belki de olmıyan birçok anlaşmaları bir anlaşma veyahut birkaç anlaşma içinde derli toplu bir halde arz etmek, her halde faydalı olacaktır. Şimdi bununla beraber, iş böyle olmakla beraber, şayanı temenni olan bir noktayı da Sayın Hükümetin ve Sayın Meclisin nazarı dikkatine arz etmek istiyorum.

Bu ikili andlaşmalardan hemen hiçbiri Meclise malûm değildir. Gönül arzu eder ki, bu andlaşmalar tevhid edildiği, derlendiği, tedvin edildiği zaman bunlar hakkında Meclise malûmat verilsin ve bilhassa neticeye varıldıktan sonra bu anlaşmalar Meclisin tasdikine arz edilsin. Şimdi şu ciheti de anlayışla karşılıyorum. Bu müzakerat sırasında bâzı mahrem cihetleri Hükümet ifşa etmemek istiyebilir; bu mümkündür. Diğer demokratik ve medeni memleketlerde olduğu kadar ve o nispet içinde, o dar çerçevede içinde müzakerat mahremiyetine riayet etmek lâzımdır. Bunu kabul etmemek insafsızlık olur. Fakat bu toplanmış anlaşmaların Meclisin tasdikine arz edilmesini Sayın Hükümete müsaade buyurulursa - telkin etmek isterim ve öyle temenni ediyorum, umuyorum ki, bu telkinim müspet bir neticeye müncer olacak ve iyi karşılanacaktır.

Bu noktayı bitirirken bu telkinim hakkında Sayın Hükümetin ne düşündüğü bu kürsüden

açıklanır, ayrıca, şahsan kendilerine minnettar olacağımı da arz ederim. Bu temas etmek istediğim birinci nokta.

İkinci nokta: Yine basından haber aldığımıza göre, - kendileri, Sayın Dışişleri Bakanı bugün burada değiller - Adalet Partisinin Grup toplantılarından birinde Sayın Dışişleri Bakanı Pakistan'ın CENTO ittifakından ayrılacağını beyan buyurmuştur. Bunu basından haber alıyoruz, doğru olup olmadığını yani Sayın Dışişleri Bakanının Adalet Partisi Grupunda böyle bir beyanda bulunup bulunmadığını bilmiyoruz. Fakat bulundular ise bunun mahiyetini, beyanın derecesini ve böyle bir niyet ve arzusu varsa Pakistan'ın, neden dolayı bu ihtiyaç ve zarureti hissettiğini, yine Sayın Hükümetten bir muhterem arkadaşımız bu kürsüden Meclise bildirmek lütfunda bulunurlarsa yine şahsan minnettar kalırım.

Bu iki nokta hakkında sözlerime nihayet vermeden evvel şu eiheti de Yüksek Meclisini-ze ve Sayın Hükümete arz etmek isterim ki, biraz evvel müzakerat mahremiyetinden bahsetmiştim. Bu meseleler icabederse bir genel görüşme halinde Meclisin gizli ve kapalı bir toplantısında da yapılabilir. Yani, bu müzakerat gizliliği dışarı sızmayabilir. Bunları arz edecektim ve tekraren beyan edeyim ki, bu iki nokta hakkında Hükümetten malûmat verecek bir zat

bu kürsüye gelirse kendilerine ve kendisine son derece minnettar olacağımı arz eder, hepinizi hürmetle selâmlarım. (C. H. P. sıralarından alkışlar.)

4. — *Zonguldak Milletvekili Bülent Ecevit'e izin verilmesi hakkında Başkanlık tezkeresi. (3/360)*

BAŞKAN — Hastalığına binaen bir arkadaşımıza 19 gün izin verileceğine dair Başkanlık tezkeresini okutuyorum.

#### Genel Kurula

Aşağıda adı yazılı Sayın Milletvekilinin hizmetinde gösterilen müddetle izni Başkanlık Divanının 5 . 5 . 1966 tarihli toplantısında kararlaştırılmıştır.

Keyfiyet Yüce tasviplerine arz olunur.

Millet Meclisi Başkanı  
İstanbul  
Ferruh Bozbeyleli

Zonguldak Milletvekili Bülent Ecevit 19 gün hastalığına binaen, 18 . 4 . 1966 tarihinden itibaren.

BAŞKAN — Zonguldak Milletvekili Sayın Bülent Ecevit'e hastalığına binaen 19 gün izin verilmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

#### 4. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *Tapulama kanunu tasarısı ve İçişleri, Adalet ve Plân komisyonlarından seçilen beşer üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/128) (S. Sayısı : 89)*

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, dün akşam müzakeresi biten tapulama kanunu tasarısı ve İçişleri, Adalet ve Plân Komisyonlarından

seçilen beşer üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu açık oya sunulmuş; ancak, kanunun kabulü için yeter çoğunluk elde edilememiştir.

Gündemin ikinci defa oya konulacak işler bölümünde yer alan bu kanun için şimdi tekrar açık oylama yapılacaktır. Kutular sıralar arasında dolaştırılacaktır.

#### 3. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

BAŞKAN — Gündemin, Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları kısmına geçiyoruz.

5. — *C. H. P. Millet Meclisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve Kocaeli Milletvekili Nihat Erim'in, 27 Mayıs*

*1960 devrimine karşı yapılan tecavüzler karşısında elinde mevcut bulunan kanuni yetkileri kullanmadığı iddiasıyla Bakanlar Kurulu hakkında Anayasanın 89 ncu maddesi uyarınca bir gen-soru açılmasına dair önergesi (11/3)*

**İHSAN ATAÖV** (Antalya) — Sayın Başkan, Başkanlık Divanının Genel Kurulun oyuna iktiran etmesi gereken bir önerge vardı, onu atlamış bulunuyorsunuz, benim takririm. Lütfen Umumi Heyetin bilgisine sununuz.

**BAŞKAN** — Sayın İhsan Ataöv, sizinkiyle birlikte Meclisin çalışma günleri ve o günlerde ele alınması istenen konular hakkında birçok önergeler verilmiş idi Başkanlığa. Bunlar gayet iyi bildiğiniz sebeplerden dolayı bugüne kadar gecikti. Bu arada hepsi birbirinden önemli diğer önergeler geldi. Ancak bunlar henüz Başkanlık Divanında ele alınıp görüşülemedi. Birbirini nakzeden kararlar çıkmaması için bu sunuşu bugün yapmıyoruz.

**KEMAL BAĞCIOĞLU** (Ankara) — Başkanlık Divanının kararı vardır, bu kararı Meclise sunmak mecburiyetindedir. (A. P. sıralarından «önergeyi okut,» sesleri ve gürültüler)

**BAŞKAN** — Muhterem arkadaşlarım, bir noktada anlaşmamız gerekiyor. Başkanlık Divanının 6 Mayıs Cuma günü Yüce Heyetinize sunulacağına dair ne Meclis kararı vardır, ne Başkanlık Divanı kararı vardır, ne grup temsilcileri kararı vardır. Bugünkü gündem dağıtılmıştır, önünüzdedir, münhasıran genel görüşme ve gensoruların görüşülmesine tahsis edilmiştir. (Soldan şiddetli gürültüler)

**İHSAN ATAÖV** (Antalya) — Divan kararının heyete sunulmasına dair takrir gönderiyorum. (Gürültüler)

**BAŞKAN** — Sayın Nizamettin Erkmen, bir beyanınız mı olacak efendim?

**NİZAMETTİN ERKMEN** (Giresun) — Divanın vaktiyle almış olduğu kararın müzakeresine başlanmış idi. Bunun için 4 neü maddede öncelikle görüşülecek Bekçi ve Tapulama kanunlarının görüşülmesine başlanmıştı. Şimdi nasıl oluyor da Divan kararının müzakereleri geri bırakılıyor, anlamıyorum.

**BAŞKAN** — Arz edeyim efendim, Meclisin çalışma günleri ve bugünlerde ele alınması icabeden konular ve bu arada çok uzun gensoru önergeleri hakkında yapılacak işlemler için Başkanlık Divanına 6 tane önerge verilmiştir. Başkanlık Divanı bunları 14 Nisan Perşembe günü görüştü ve bir karara bağladı. Ancak Perşembe günününün münhasıran Gecekondu Ka-

nununa hasredilmiş olduğunu göz önünde tutarak bu sunuşunu 15 Nisan günü yapmayı da kararlaştırdı. Bilâhara grup başkanvekilleri arasında varılan bir mutabakatla ki şimdi sırası gelmişken arz edeyim; yanlış olarak bâzı basında ve bâzı çevrelerde «mütareke» diye adlandırılan, - yanlış olarak kastım şudur: Biz burada Türk Milletinin vekilleri olarak savaş halinde değiliz. Bir fikir mücadelesi ve hizmet yarışı yapıyoruz. (C. H. P. sıralarından alkışlar) Bu itibarla «mütareke» kelimesi yanlıştır. - Bu mutabakatla, bu Başkanlık Divanı kararı içinde yer alan yalnız Tapulama Kanunu ile Bekçiler Kanununun öne alınması diğer hususların 2 Mayıs tarihine kadar ertelenmesi kabul edilmişti. Şimdi dikkat buyurursanız, 2 Mayıs'a kadar ertelenmesi kabul ediliyor. Fakat ne günü görüşüleceği hakkında bir karar grup başkanlarınca ittihaz edilmiyor. (A. P. sıralarından gürültüler) Beyefendi, bitmedi mâruza-tım. Müsaade buyurun bitmedi efendim.. Bu arada bâzılarını ehemmiyet derecelerine göre şimdi arz edeceğim. (Gürültüler)

**LEBİT YURDOĞLU** (İzmir) — (A. P. milletvekillerine hitaben) Bu meclisin mehabetini bozuyorsunuz.

**BAŞKAN** — Sayın Yurdoğlu, istirham ediyorum, sakın olun efendim. (Soldan şiddetli gürültüler) Sakin olun rica ediyorum. Beni dinlediğiniz zaman hak vereceksiniz, istirham ediyorum, sakın olun.

Şimdi Başkanlık Divanının 14 Nisan tarihli kararı Yüce Heyete şüğüne kadar arz edilmeden Meclis Başkanlığına şu önergeler geldi.

Millî Savunma Bakanı Sayın Ahmet Topaloğlu, Askerî Personel Kanununun, kanun tasarılarının görüşülmesine tahsis edilen günlerde görüşülmesini isteyen bir önerge verdi. Millet Partisi Grupuna mensup üç arkadaşımız aynı kanun tasarısının, yani Askerî Personel kanun tasarısının Cumartesi, Pazar günleri görüşülmesini isteyen bir önerge verdi.

Sayın Muzaffer Karan; Cumartesi, Pazar günleri ne Askerî Personel Kanununun ve ne de Seçim Kanununun değil, 1076 sayılı Kanunda yapılacak olan tadilatla, mahkûm olan Harboku talebelerinin affı hakkındaki kanun teklifinin görüşülmesini isteyen bir önerge verdi.

Sinop Milletvekili Sayın Mustafa Kaptan, Başkanı bulunduğu Geçici Komisyon adına Sayıştay Kanununun şimdilik Salı günleri saat 19 - 21 arasında diğer kanunların görüşülmesi bittikten sonra da Salı ve Perşembe günleri görüşülmesini istiyen bir önerge verdi.

Sayın Reşat Özarda, Pazartesi, Çarşamba, Cuma günleri sabahları saat 11,00 den 13,00 e kadar Af Kanununun görüşülmesini teklif etti.

Sayın Ethem Kılıçoğlu 3656 sayılı Kanuna bir fıkra eklenerek Emniyet Genel Müdürlüğü için kadro eklenmesini teklif etti.

Maliye Komisyonu Başkanı Sayın arkadaşımız Devlet İhale Kanunu için Geçici Komisyon teşkiline karar verilmesini teklif etti.

C. H. P. Grubu adına verilen bir önerge ile gündemde esasen mevcudolan ve C. H. P. Grubu tarafından teklif edilen Geçici Komisyonların biran önce teşkili için karar ittihazını teklif etti. Ve nihayet, Millet Partisinden Sayın arkadaşımız Memduh Erdemir, Sayın Osman Bölükbaşının gündemde bulunan seçimlerin yenilenmesi hakkındaki teklifinin görüşülmesini teklif etti.

Şimdi görüyorsunuz ki, durum tam mânâsiyle karışık bir vaziyet arz etmiştir. (A. P. sıralarından gürültüler) Müsaade buyurun efendim. İstirham ediyorum müsaade buyurun.

Ayrıca Yüce Meclisinizin kabul ettiği bir önerge ile Başkanlığın sadece bilgi vermeye mâtuflarını yapmasını geçici komisyonlar teşkili hakkındaki teklifleri görüşmemesini, sadece Seçim Kanununu görüşüp başka kanunları görüşmemesini teklif eden bir önergeyi kabul ettiği halde, mütaakıp kararları ile geçici komisyon teşkiline karar verdi, hem yeni çalışma günleri ihdas ederek diğer kanunların müzakeresine başladı.

Takdir buyurursunuz ki, bu günlere bu, teklif edilen kanunları taksim ettiğimiz zaman bunları görüşmeye zaman yetmemektedir. Binaenaleyh behemchal Başkanlık Divanı kararının şu bâzı mühim olanlarını arz ettiğim önergeleri ele alarak yeniden görüşülmesi ve Yüce Meclisin huzuruna yeni bir teklifle gelmesi zaruretindedir. (A. P. sıralarından gürültüler)

İLHAMİ ERTEM (Edirne) — Gündem hakkında söz istiyorum.

KEMAL BAĞCIOĞLU (Ankara) — Bu husus hakkında söz istiyorum. Gündeme geçemezsiniz.

BAŞKAN — Efendim, gündeme geçiyorum, dedim. Tapulama Kanununun ikinci oylamasını yapıyorum dedim, hiçbir itiraz vâkı olmadı. Şimdi geri mi döneceğiz efendim? İstirham ediyorum.

İLHAMİ ERTEM (Edirne) — Usul hakkında söz istiyorum. (A. P. sıralarından gürültüler ve ayağa kalkmalar.)

BAŞKAN — Sayın Nizamettin Erkmén ve Sayın Muhiddin Güven, sizlerden istirham ediyorum. Birçok arkadaşlar ayağa kalkmıştır. Siz hiç olmazsa grupunuz adına bir beyanınız varsa lütfedin, dinliyelim. Herkesi birden dinleyemem. Lütfen buyurunuz.

ADALET PARTİSİ GRUPU ADINA NİZAMETTİN ERKMEN (Giresun) — Muhterem arkadaşlarım, 14 Nisan 1966 tarihli Divan kararının ihtiva ettiği hususlar budada huzurunuzda arz edilmişti. Bunların içinde yer alan, biraz evvel de ifade ettiğim gibi iki kanunun muayyen günlerde görüşülmesine mütedair öncelik teklifimiz kabul edilerek bu kanunların müzakeresine başlanmış idi. Şimdi kararın metninde bâzı hususlar vardır. Bu hususlardan bilhassa birinci maddeyi kapsıyan, birinci maddede yer alan husus; Meclis tarafından Divana verilmiş olan yetkinin geri alınmasına mütedair tekliftir. Bu teklife vakıa Riyaset Divanı iltihak etmemiştir. Daha birçok tekliflere de iltihak etmemiştir. Ancak bu bir karardır ve kararın verilmiş olan önerge mucibince Divan kararına iktiran etmesinden sonra Yüce Heyetin kararına bağlanması lâzımdır. Eğer meseleyi böyle almaz da birçok tavriler vardır, bu tavriler vardır, bu tavrileri Divan tezekkür edecektir. Divan kararı başka istikamette çıkabilir, tarzında bir iddia ile, bir sunuşa, bir görüşe varırsak o takdirde Divan kararlarının burada müzakeresine imkân kalmaz ve Divan dilediği gibi bu Meclisi idare etmek üzere teşebbüsü eline alır. O itibarla esasen üzerinde durulmuş ve konuşulması gereken bu hususun öncelikle görüşülmesini, ondan sonra gündeme geçilmesini. (C. H. P. sıralarından, «Gündeme geçildi» sesleri) Gündeme geçildi, demekle meseleler halledilmez muhterem arkadaşlarım. Burada hukuk içinde ve içtüzük ve ayrıca



teamül içinde hareket etmeye mecburuz. Eğer bunlara riayet edilmeden «Geçildi» sözüyle gündeme geçilirse, o takdirde Riyaset Divanının tarafsızlığından endişe etmemize hakkımız vardır.

Aziz arkadaşlarım, bizim görüşümüz Divan kararının her şeyden evvel burada müzakere edilmesi istikametindedir. Ve bunun görüşülmesinin temin sadedinde Meclise girmiyen arkadaşlarımız... («İçeri yeni geldiler» sesleri) Şimdi içeri girmişlerse bunların yeniden iltihakı sebebiyle bunun görüşülmesine engel olmamalıdır. Hürmetlerimi sunarım. (Alkışlar)

**BAŞKAN** — Muhterem arkadaşlarım, kısa bir mâruzatta daha bulunacağım.

Meclisin gündemini, Meclis Başkanı, İhtüzük ve varsa Meclisee alınmış kararlara göre tanzim eder. Şimdi elimde bulunan 6 Mayıs 1966 Cuma günü yani bugüne ait gündem de bu esaslar dâhilinde tanzim edilmiş bir gündemdir. Binaenaleyh Meclisin, Başkanlık Divanına keyfi surette idare edildiği iddiası vârit değildir.

İkincisi... (A. P. sıralarından gürültüler.) Müsaade buyurun, bu 14 Nisan tarihli Başkanlık Divanının ertelenmesi bizzat grup başkanvekillerince kararlaştırılmış, arz ettiğim gibi, araya yeni önergelerin girmesi sebebiyle de Başkanlık Divanı kararının yeniden ele alınıp gözden geçirilmesi zarureti doğmuştur.

Nihayet üçüncü nokta, benim Yüce Heyetten sormak ve anlamak istediğim husus şu : Salı günü bir toplantı yaptık. O toplantı munhasıran Bekçiler Kanunu ve gece de Tapulama

Kanununa hasredilmişti. Hiçbir arkadaş kalkıp da «Niçin Başkanlık Divanı sunuşunu yapmıyorsunuz?» diye bir itirazda bulunmadı. Perşembe günü bir toplantı yaptık. O toplantı munhasıran Gecekondu Kanunu ile akşam, Tapulama Kanununa inhisar ettirilmişti, yine böyle bir itiraz vâkı olmadı. Şimdi, daha evvel ittihaz edilmiş, buna göre gündem tanzim edilmiş, tatbikatı yapılmış olan bir husus da yani gensoru ve genel görüşme önergeleri varken, buna dair tanzim edilen bir önerge elimizde mevcut iken başka hususların Anayasanın 89 ncu maddesi muvacehesinde görüşülemeyeceği de sarih iken, bugün Başkanlık Divanı sunuşuna götürülmesi hususundaki ısrarın sebebini de ben anlıyamıyorum. (Soldan şiddetli gürültüler) Müsaade buyurunuz efendim. Bu mevzuda fazla söz vermiyeceğim. Arz ettim, gündeme geçiyorum, dedim. İkinci oylamaya geçilmiştir ve yapılmaktadır. (Soldan gürültüler ve sıra kapaklarını vurmalar)

Efendim, patırdıya devam ederseniz birleşimi bir saat için tatil ederim. (Adalet Partisi sıralarından, «Olmaz böyle şey» sesleri, gürültüler, bağrışmalar.)

**NAZMİ ÖZOĞUL** (Edirne) — Yeter artık, fazla oldunuz.

**KEMAL BAĞCIOĞLU** (Ankara) — Utanın be.. Utanın. Ne biçim idare, ne biçim iş böyle!

**BAŞKAN** — Efendim, bu şartlar içinde müzakereye devam edilmez. Oturumu bir saat sonra toplanmak üzere oturumu kapatıyorum. (A. P. sıralarından «Yuh» sesleri...)

**Kapanma saati : 16,10**

## İKİNCİ OTURUM

Açılma saati : 17,00

**BAŞKAN** — Başkanvekili İsmail Arar

**KÂTIPLER** : Şadi Binay (Bilecik), Sadık Tekin Müftüoğlu (Zonguldak)

**BAŞKAN** — 93 ncu Birleşimin ikinci oturumunu açıyorum.

### 4. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER (Devam)

1. — *Tapulama kanunu tasarısı ve İçişleri, Adalet ve Plân komisyonlarından seçilen beşer üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/128) (S. Sayısı : 89)*

**BAŞKAN** — İftüzüğün 137 nci maddesi gereğince bir oturumda başlanmış olan her hangi bir oylama işleminin o oturum sonuna kadar sonucunun alınması gerekir. Halbuki oturumun kapanması dolayısıyla, tapulama kanun tasarısı için başlamış olan açık oylama işlemi yarım kalmıştır. Bu itibarla o oylama iptal edilmiştir, yeniden kutular doluşturılacaktır.

**ORHAN BİRGİT** (İstanbul) — Önergemiz var.

**BAŞKAN** — Ne önergesi?

**COŞKUN KIRCA** (İstanbul) — İsim okunması suretiyle oylama yapılmasını istiyoruz.

**BAŞKAN** — Okutuyorum, efendim, önergenizi.

Sayın Başkanlığa

Tapulama kanun tasarısının açık oylamasının ad okunarak yapılmasını teklif ederiz.

Adana

Tokat

Mahmut Bozdoğan

Fethi Alacalı

Sivas

Mardin

Kemal Palaoglu

Ibrahim Aysoy

Muş

Nermin Neftçi

**BAŞKAN** — Efendim, açık oylama işlemi yapılıyordu. Arkadaşlarımız bunun ad okunmak suretiyle yapılmasını teklif ediyorlar. Bu, Yüce Heyetinizin kabulüne vâbestedir. Okunan önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... (Soldan, gürlütlüler) Etmeyenler... Kabul edilmemiştir, açık oylamaya devam edeceğiz efendim.

**İLHAMİ ERTEM** (Edirne) — Sayın Başkan; usul hakkında deminki tutumunuza dair söz istiyorum, 89 ncu maddeye göre.

### 3. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

6. — *Başkanvekillerinden Çankırı Milletvekili Nurettin Ok'un, Başkanlık Divanı üyeleri arasındaki bağlantının kesilmesi ile Meclisteki görüşmelerin gerektiği şekilde ele alınmadığına dair demeci üzerine başlayan usulle ilgili görüşmeler*

**BAŞKAN** — Müsaade buyurunuz, önergeleri sıra ile okuyayım efendim.

Sayın Ok; siz, «Anayasamın 84 ncu maddesine göre görevinin yerine getirilmesini gerektiren hal içinde ve Başkanlık Divanında itihadın tesisi yolunda söz istiyorum.» buyuruyorsunuz. Anlıyamadım mahiyetini efendim, yani usulî yönden mi?

**NURETTİN OK** (Çankırı) — Evet efendim, usulî yönden mütalâamı arz etmeye müsaade buyurmanızı rica edeceğim. Ve Başkanlık Divanında itihadın, irtibatın tesisi yönünden Yüce Meclisi uyarıcı mahiyette beyanda bulunmak istiyorum.

**BAŞKAN** — Buyurun Sayın Nurettin Ok.

**NURETTİN OK** (Çankırı) — Çok muhterem arkadaşlarım, biraz önce bu Mecliste hiçbir zaman arzılamadığımız ve Meclis Başkanının görevini yerine getirmesini müşkülleştiren bazı reaksiyonlara şahid olmuş bulunmaktayız ve bu sebeple yine vekâleten zaman zaman bu Meclisi yöneten bir arkadaşımız olarak elbette büyük üzüntü duymak-

tayım. Şimdi, bilhassa bu dönem içerisinde Meclis Başkanlık Divanında zaman zaman bir irtibatın, bir ittifadın teessüs etmediğini ve bu sebeple müzakerelerin zaman zaman çığırından çıktığını, dolayısıyla bu sebeple Mecliste kâmil, sıhhatli bir müzakerenin cereyan etmesinin mümkün olamadığını müşahade etmekteyiz.

Bugün de Yüce Meclis huzurunda, daha önce Yüce Meclise arz olunmuş, okunmuş ve üzerinde yapılacak muamele tâyin edilmiş bir Başkanlık Divanı kararının Meclise arz edilmemiş bulunmasından dolayı büyük reaksiyon vukubuldu ve celseyi yöneten arkadaşımız bir saat birleşimi tehrik etmek mecburiyetinde kaldı. İşin bu reaksiyon tarafını hiçbir zaman tasvibetmedik ve hiçbir zaman Başkan görevini güçleştirecek mahiyette bu gibi halleri, her ne hal olursa olsun uygun bulmadık.

Ancak, Mecliste müzakerelerin sıhhatli ve kâmil cereyan edebilmesi için bu Mecliste, Meclisi yöneten insanlarla o Mecliste bulunan üyeler arasında muayyen bir irtibatın, bir ittifadın tesisi gerekmektedir. Yüce Meclis toplandığı anda birçok yönü ile Başkanların ne yapması lâzımgeldiğini ve ne yapacağını büyük mikyasta bilmelidir. İktüzük kaidelerinin anlamı bu sebeple çok ehemmiyet kazanmıştır. İktüzük, üyelerce bilindiği kadar elbette Başkanlarca çok daha iyi bilinmelidir. Ve bu arada şayet İktüzükte vazıh, katî, sarıh birtakım beyanlar mevcut değilse o zaman geçmiş tatbikatlardan ilham almak, doğmuş bulunan birtakım içtihatlardan örnek almak gerekir. Şayet Meclisi yöneten Başkanvekilleri arasında bu irtibat kopar, bu ittifad yok olursa, o zaman bir kaos olur. Ve Meclis bir İktüzük anarşisi, bir tatbikat anarşisi içinde ne yapacağını bilmez bir heyet haline gelir. Bir mecliste şayet usulî yönden bir anarşi vücut bulursa, o zaman bu anarşi, takdir edersiniz ki, o Meclisi büyük çapta zedeler.

Bu sebeple bu girizgâhı yaptıktan sonra, biraz önce vukubulan ve reaksiyonu tazammun eden hâdise üzerinde bâzı fikirlerimi arz etmek istiyecğim.

Muhterem arkadaşlar; Başkanlık Divanı kararı bugün görüştürülmek istendi. Sayın Meclis Başkanvekili kıymetli arkadaşım İsmail Arar, ne garip tecellidir ki, 15 Nisan 1966 günlü

80 nci Birleşiminde yine bu Başkanlık Divanı kararını Yüce Heyetinize sunan arkadaşımızdır. Müsade buyurursanız bu Mecliste birtakım reaksiyonları tazammun eden ve hiçbirinizin gönlünün arzu etmediği hâdiseyi kısaca Yüce Heyetinizin önüne sermek isterim. 15 Nisan 1966 günlü 80 nci Birleşimin bilhassa munhasıran Başkanın ifadelerini ve yapılan muameleyi Yüce Huzurunuzda arz edeceğim.

«Başkan - Muhterem arkadaşlarım, (Sayın İsmail Arar söylüyor.) Bugün yine gündeme girmemiş olan Başkanlık Divanının sunuşları sırasında evvelce Millet Meclisi Başkanlığına vermiş olup ve Meclisin çalışma günleriyle ve o günlerde görüşülmesi istenilen kanun tasarıları ve teklifleri ile ilgili önergelere ait Başkanlık Divanı kararı vardır.»

Ne garip bir tecellidir ki, 15 Nisan Cuma günü idi, bugün aradan bu kadar bir zaman geçmiş olmasına rağmen yine bir Cuma gündür.

«Başkanlık Divanı kararı, hepimizin bildiği gibi istişari mahiyette bir mütalâadan ibarettir. Bu önergelerin her birisi hakkında takdir ve tensip Yüksek Kurulunuzundur. Ben evvelâ Başkanlık Divanı kararını okutacağım, ondan sonra Başkanlığa verilmiş tarihi sırasına göre her bir önergeyi ayrı ayrı okutup, söz isteyen varsa verdikten sonra oylarınıza sunacağım.» Bu Sayın Arar'ın ifadesi. Millet Meclisi Başkanlık Divanının bu konu ile ilgili kararını okutuyorum.» Karar okutulmuş, bâzı beyanlar olmuş; bu arada Sayın Coşkun Kırca, oturduğu yerden sormuş:

«Önergeler nasıl görüşülecek Başkanım, verilmiş sırasıyla mı?»

Başkan; «Arz ettim efendim; Başkanlık Divanına verilmiş sırasına göre, 7 Nisanda Sayın Reşit Ülker'in, 11 Nisanda Sayın Feyyaz Köksal'ın, 11 Nisanda Sayın Sabri Özcan San'ın önergeleri, 12 Nisanda Sayın Muhiddin Güven, Sayın Recai İskenderoğlu, Sayın İsmail Hakkı Yılanhoğlu'nun, 13 Nisanda da Sayın İhsan Ataöv'ün önergeleri Başkanlık Divanına sunulmuştur. Binaenaleyh, sıra dairesinde görüşülecektir.

Şimdi Meclisin çalışmalarıyla ilgili önergelere bir tanesi de bu gibi önergelerin Başkanlık Divanına havale edilmiyerek doğrudan doğruya Meclis Umumi Heyetinde görüşülme-

sine mütedairdi. Bunun da müzakeresini yapacağız, ancak bu önerge henüz Meclise kabul edilmemiş olduğundan şu ana kadar tatbik etmekte olduğumuz usule göre Meclisin çalışmalarıyla ilgili bütün önergelerin önce Başkanlık Divanına sevki zarureti vardır.» demiş; «Bu itibarla, şimdi saat 19 oldu ama Başkanlık Divanı sunuşunu bitirene kadar müzakereye devam edelim şeklindeki önergeleri şu anda oya koymıyacağım.» demiş, oya koymak gibi bâzı müzakereler olmuş, sonunu Sayın İsmail Arar şu şekilde bağlamış:

«Müsaade buyurun efendim; vaktimiz dolmuştur, saat 19 a gelmiştir. 18 Nisan 1966 Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere Meclisi kapatıyorum.»

Şimdi muhterem arkadaşlar; 15 Nisan 1966 günlü 80 nci Birleşimde yine bir Cuma günü Başkanvekili Sayın İsmail Arar bu Başkanlık Divanı kararı hakkında bu muameleyi intaç ve iera etmiştir. Aradan geçen fâsıla içerisinde parti grup başkanları toplanmış, işin önemi ve ehemmiyetine binaen bir önerge hazırlamışlar, «2 Mayıs 1966 tarihine kadar bu Başkanlık Divanı kararı müzakere edilmesin ve oylanmasın.» demişler. Yüce Meclis bu hususu kabul etmiştir. 2 Mayıs geçmiş, 2 Mayıstan sonra çoğunluk bulunmadığı cihetle bu Başkanlık Divanı kararı koştığı yerden ittıradı, irtibatı tesis etmek üzere oylanacak iken çoğunluk olmadığı cihetle oylanamamıştır. Salı günü yapılan birleşim, munhasır gündeminde yapılan birleşim diye telâkki edilmiş, bunda dahi kendilerinin hususi olarak bilgileri vardır. Bendenizin Sayın Bozbeyle'ye vekâlet ettiğim gün, Salı günü parti grup temsilcilerini davet ederek bâzı konularda, bilhassa Af Kanununun görüşülmesi hususunda kararımı almak istedim. Bu meydana bu mesele de bahis konusu edildi ve o zaman Sayın İsmail Arar ile hususi bir temas kurmak suretiyle munhasır gündem olduğu cihetle Başkanlık Divanı kararının görüşülemeyeceği bahis mevzuu edildi. Çarşamba günü yine çoğunluk bulunmadığı cihetle Başkanlık Divanı kararı Yüksek Meclise sunulamadı. Perşembe günü yine munhasır gündem telâkkisi içinde Başkanlık Divanının kararı Yüce Meclise sunulamadı. Ama geldik Cumaya, bir Cumadan bir Cumaya. Bugün her birimiz ayrı ayrı, şu

Yüce Meclisin muhterem üyelerinin hepsi insaf-la ve vicdanlı bir düşünce içinde mütalâa edersek Başkanlık Divanı kararının Yüce Heyetin oylarına sunulacağını biliyordu. Meclise katılmama bu yüzden vâridoldu. Bu o kadar bedihî, o kadar açrk... (A. P. sıralarından şiddetli alkışlar, «bravo» sesleri.) O kadar aşikâr bir cihettir ki, bunu hiçbir insaf sahibi reddedemez.

Şimdi muhterem arkadaşlarım, olan olmuş, yapılan yapılmıştır. Meselenin esası şudur: Celseler arasında köprü kuramazsak, celseler arasında irtibat kuramazsak, başkanvekilleri arasında bir irtibat kuramazsak, bir bağlantı kuramazsak, benim endişem odur ki - sırf bu sebepten söz aldım, başka hiçbir endişem yoktur, - bu Meclisi yürütme fonksiyonu mümkün olamaz, Mecliste İktüzük anarşisi olur, Mecliste tatbikat anarşisi olur, Meclis, içinden çıkılması mümkün olmayan bir usulî kaos haline gelir. Bu sebeple muhterem arkadaşlarım, Sayın Arar arkadaşımız Cuma günü idare ettiği 15 Nisan 1966 tarihli Birleşimde şahsiyetinin, tutumunu, görüşlerini, fikirlerini, İktüzük anlayışını, bu zapta geçen ifadeleri ve zabıttan yalan bu beyanlar içinde damgalamıştır. Şimdi bunu koparıp atmak kendisi için pek müşkülât arz edecek bir durum yaratacaktır. Benim çekindiğim, korktuğum ve üzüldüğüm budur. Şimdi Sayın Arar 15 Nisan tarihinde, bir Cuma günü yapmış olduğu muameleyi yine bir Cuma günü geliyor, burada cerhedece mahiyette beyanlarda bulunuyor ve pek aşikâr olan bu muameleyi intacetmiyor. Bu, şahsiyetinin damgasını vurmuş olduğu ve zabıtlara geçen ifadesini cerhetmemesini, irtibat tesis etmesini ve Yüce Meclisin yürütülmesi ile görevli Başkanlık Divanında irtibatın, ittıradın, bağlantının zail olmamasını temin için lütfen istirham ediyorum, kendileri bir kere daha zabıtlardan okuduğum bu beyanları muvacehesinde meseleyi teemmül etsin ve tutumunu buna göre ayarlasınlar. İstirhamım budur, hümetlerimle. (A. P. sıralarından alkışlar).

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, Başkanvekili kıymetli arkadaşım Nurettin Ok'un yapıcı beyanlarını istifade ile dinledim. Kendileriyle tamamiyle mutabık olduğum hususlar vardır. «İktüzük, milletvekilleri ve hassaten Başkanlar tarafından çok iyi bilinmelidir» bu-

yurdular; tamamiyle iştirak ediyorum. «İçtüzükte sarahat olmıyan ahvalde geçmiş uygulamalara ve tatbikata bakılır» buyurdular; tamamiyle iştirak ediyorum. «Başkanlar arasında bir irtibat bir ittihat olması lâzımdır, aksi takdirde Meclisin idaresi bir keşmekeş arz eder» buyurdular; tamamiyle iştirak ediyorum. Ama bâzı hususlarda da kendileriyle anlaşamadığımı ifade etmeye mecburum.

15 Nisan 1966 Cuma günü Başkanlık Divanı kararını bir sunuş olarak getirirken elimdeki o kararın bir maddesi, bu sunuşun 15 Nisan 1966 tarihinde yapılacağını âmiri ve bana bu vazifeyi tahmil ediyordu. Birinci oturumun başında gayet sarih olarak söyledim; bu sunuşun bugün yapılacağına dair ne Başkanlık Divanı kararı ne de Meclis kararı vardır. Ayrıca, bu sunuşun bugün yapılmasından doğan mahzurları da Yüce Heyetinize verilen önergeleri ve Meclis çalışma günlerinin arz ettiği karışıklıkları birer birer tasrih ederek arz ettim. Ve bu önergeler mevcut ve riayete mecbur olduğumuz usule göre Başkanlık Divanında görüşülmedikçe Başkanlık Divanının 14 Nisan da ittihaz ettiği karar, gerekiyorsa - mutlaka demiyorum, dikkat buyurunuz, - gerekiyorsa değiştirilmeden Meclisin tasvibine sunulursa bu karışıklığın daha da artacağını arz ettim.

Nihayet üçüncü bir husus olarak şunu arz etmek istiyorum ki, Sayın Ok arkadaşımız da haklı olarak işaret buyurdular, «Salı ve Perşembe günleri munhasıran muayyen kanun tasarılarının görüşülmesine tahsis edilmiş çalışma günleridir. Bunun için o günlerde bu Başkanlık Divanı sunuşunu Meclis huzarına getirmedik ve bu istikâmette İsmail Arar ile bir temas kurduk» buyurdular, doğrudur. Sordular bana, evet dedim, yapamam bunu çünkü Meclisin kararı vardır, munhasıran Tapulama kanun tasarısı görüşülecek veya geçekondu kanun tasarısı görüşülecek. Demin de arz ettim Yüce Heyetinize Salı ve Perşembe günlerine munhasır bir gündem olarak kabul buyuruyorsunuz da bugün gerek İçtüzük, gerekse Meclis kararına göre Meclis Başkanlığınca tanzim edilmiş olan şu gündemi niçin munhasır bir gündem olarak kabul etmiyorsunuz?

(Ortadan ve sağdan şiddetli alkışlar). (A. P. sıralarından gürültüler).

Muhterem arkadaşlarım, insan'lar hatâdan âri olamaz. Hatâ yapmış olabiliriz. (A. P. sıralarından şiddetli gürültüler, «evet, hatâ yapıyorsun» sesleri). Ama şuna kaaniim iki, bugünkü uygulamam, zamanla da görülecektir, doğrudur, gündome geçilmiştir, devam ediyorum efendim. (A. P. sıralarından gürültüler.)

Müsaade buyurun, hiç olmazsa şu oylamanın neticesini alalım. Efendim, Tapulama Kanunu dolayısıyla yapılan açık oylamaya katılmıyan sayın üyeler lütfen oylarını kullansınlar. Kutular Başkanlık Divanı önündeki kürsüdedir. (Gürültüler).

İLHAMİ ERTEM (Edirne) — Söz istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Ertem istirham ederim, Sayın Başkanvekili Nurettin Ok'un fikirlerinden istifade etmek için kendilerine söz vermiş bulunuyorum. Ama bu konuda bir usul müzakeresi açmıyorum, mâzur görünüz. İstirham ediyorum efendim.

İLHAMİ ERTEM (Edirne) — İzah edeceğim.

BAŞKAN — Oylamanın sonucunu alacağız efendim. Oylarını kullanılmıyan arkadaşlarımız var mı?..

İLHAMİ ERTEM (Edirne) — Müsaade buyurun bir durumu arz edeceğim.

BAŞKAN — Buyurun efendim, bulunduğunuz yerden.

İLHAMİ ERTEM (Edirne) — Sayın Başkanlık Divanını işgal eden bir Sayın Başkan İçtüzüğe aykırı usul dışı hareketlerde bulunursa, bir milletvekili bu hususta yazılı ve sözlü olarak meramını arz etmek için müsaade isterse nasıl bunu size ulaştıracaktır? Nasıl bu olur? 89 ncu madde nasıl tatbik edilir? (A. P. sıralarından gürültüler).

BAŞKAN — Sayın Ertem, bir usulsüzlük olmadığı kanısında bulunduğumu birleşimin başından beri zatiâlinize izah ediyorum. Yoktur böyle birşey.

Efendim, bir usul müzakeresi açarsak bunun lehinde, aleyhinde konuşulabilir. Yok böyle bir usul. Elimizde bir gündem var, onu tatbik etmek mevkiindeyiz. Bütün hassasiyet suradan geliyor muhterem arkadaşlarım; Bu

Başkanlık Divanı kararı 6 Mayıs Cuma günü görüşülecektir, diye kim demişse biliniz ki, yanlış söylemiştir. Hatâ buradan çıkıyor efendim, yok böyle birşey. (A. P. sıralarından şiddetli gürültüler, söz istiyoruz sesleri). Efendim böyle bir karar yok elimizde. Ben bugün bu gündemi uygulamak mecburiyetindeyim. Eğer bunu tatbik etmezsem o zaman vazifemi yapmamış olurum. O zaman beni kınamanız, tenkid etmeniz lâzımgelir, ne oldu gündem, diye.

**İLHAMİ ERTEM** (Edirne) — Bir hususu arz edeceğim. Sayın Başkan, Sayın Nurettin Ok'un görüşlerine aykırı görüşte olduğumuzu beyan etiniz. Ben diyorum ki, sizin bu görüşünüz hatâlıdır, tutumunuz hatâlıdır. Bu hususta söz rica ediyorum efendim.

**İHSAN ATAÖV** (Antalya) — Ben de söz istiyorum Başkanım.

**NİZAMETTİN ERKMEN** (Giresun) — Grup adına söz istiyorum.

**BAŞKAN** — Sayın Ertem, aynı istikâmette Sayın Nizamettin Erkmen ve Sayın Nurettin Ok arkadaşlarımız görüştüler, fikirlerini söylediler. Buna ilâve edecek yeni bir husus var mı efendim?

**İLHAMİ ERTEM** (Edirne) — Var efendim.

**BAŞKAN** —Buyurunuz,

Efendim Tapulama kanunu tasarısı için yapılan oylama işlemi bitmiştir.

**METİN CİZRELİ** (Diyarbakır) — Sayın Başkan, ben de Meclisin kapanması hakkında söz istiyorum. (Sağdan gürültüler).

**İLHAMİ ERTEM** (Edirne) — Beyefendiler, telâşınız nedir, bunu anlamak güç? (Muhalefet sıralarından şiddetli gürültüler) (Sağdan ve ortadan «ne telâşı?» sesleri).

**NERMİN NEFTÇİ** (Urfa) — Sizin telâşınız nedir?

**BAŞKAN** — Sayın arkadaşlar, oturduğunuz yerden karşılıklı olarak konuşmayınız, Sayın Yurtoğlu rica ederim. (Gürültüler).

**İLHAMİ ERTEM** (Devamla) — Sırtmak size yakışır, bu da sizin... (Muhalefet sıralarından gürültüler).

**COŞKUN KIRCA** (İstanbul) — Bu ne küstahlık!

**BAŞKAN** — Sayın milletvekillerinin birbirlerine karşı lisan nezaheti ile hitabetsmelerini istirham ediyorum, lütfen sakin olunuz.

Sayın Ertem; istirham ediyorum siz de sataşmalara cevap vermeyin efendim. (Gürültüler).

**İLHAMİ ERTEM** (Devamla) — Muhterem Başkan, muhterem arkadaşlarım, bugün bu müessif hâdiselerin sebebi, (Orta sıralardan «sebebi sensin» sesleri). 15 Nisan tarihli Başkanlık Divanı kararının Umumi Heyete sunulup bir müzakere açılmamasıdır. Sayın Başkan bu hususta birkaç sebep gösterdiler. Bunlardan bir tanesinde diyorlar ki; «neden Salı ve Perşembe günlerinde toplanıldığı halde bu tarz bir görüş ileri sürülmedi?» Bunun cevabını Sayın Ok gayet etraflı olarak verdiler. Sayın Başkan da bu hususta kabu! buyurdular ki, İktüzüğün 80 nci maddesine göre hilâfına karar olmadıkça Meclis Pazartesi, Çarşamba ve Cuma günleri toplanır. Hilâfına karar vardır, Salı ve Perşembe günleri de toplanması hakkında. Fakat bunun ruzaamesi bellidir. Bu bakımdan Salı ve Perşembe günleri yapılan toplantıda 15 Nisan tarihli Divan kararının sunulmasına hakikaten hukukî bakımdan lüzum yoktur, bunun cevabı verilmiştir.

İkinci husus: Deniliyor ki, «Bugün 15 Nisan günlü Başkanlık Divanı kararının sunulmasına dair elimizde her hangi bir alınmış karar, bu tarzda alınmış bir direktif yoktur. Bu yanlıştır muhterem arkadaşlarım. Neden yanlıştır? 15 Nisan tarihli karar, Meclisin normal toplantılarında Yüksek Heyetinize sunulması lâzımgelirdi. Ondan sonra gruplar toplandılar, bunu 2 Mayıs'a kadar Sayın Başkanın ifadesi ile ertelediler. Şu halde 2 Mayısı takibeden normal günlerde ayrıca hiçbir karara, hiçbir direktife lüzum kalmadan 2 Mayıstan sonra bu kararın Yüksek Divana gitmesi hukuk ve mantık gereğidir. Binaenaleyh, madem ki, 2 Mayıs geçmiştir, 2 Mayısı takibeden normal ilk gününden itibaren 15 Nisan tarihli Başkanlık Divanı kararını Başkanın Yüksek Heyetinize sunması zaruridir. Bugüne kadar normal gün toplantıları bu sunulmaya imkânı vermek için muhalefet milletvekillerinin iştirak etmemesi ve Adalet Partisi Grubunun da muhtelif üyelerinin vazife ile yurt dışında bulunmaları sebebiyle ekseriyet temin edilemediği için bugüne kalmıştır, bugün de bu maksadı teminen Adalet Partisi Meclise gelmiş, muhale-

fet iştirak etmemiştir. Eğer bu böyle değil ise, yani 15 Nisan 1966 tarihli Başkanlık Divanı kararı bugün Yüce Meclise sunulmıyacaksa, niye muhalefetin sayın milletvekilleri Meclise gelmediler? Çünkü, Salı ve Perşembe günleri bu olamayacağı için Başkanlık Divanı kararının sunulmıyacağını bildikleri için, Salı ve Perşembe günü Meclise iltihak ettiler ama bugün iltihak etmediler. Bunun mantıki izahı nasıl olur? Şu halde, sözlerimi bağlıyorum, Sayın Başkanın sunuşu ve tatbikatı çok üzülerək söylüyorum ki, malesef partizaneadır. (A. P. sıralarından bravo sesleri, alkışlar).

**İBRAHİM SITKI HATIPOĞLU** (Ankara) — Riyasete biraz saygılı olarak konuş.

**BAŞKAN** — Efendim müdahale etmeyin. Sayın Hatipoğlu...

**İLHAMİ ERTEM** (Devamla) — Sayın Hatipoğlu konuşmamda fikirleri sizden mi alacağım. Müsaade edin de kendi görüşümü arz edeyim. (Gürültüler).

**İBRAHİM SITKI HATIPOĞLU** (Ankara) — Senin Edirne'de yaptığın valiliğin partizane idi. (Gürültüler).

**BAŞKAN** — Efendim karşılıklı görüşmeyin istirham ediyorum. Sayın Hatipoğlu, rica ediyorum oturduğunuz yerden konuşmayın.

**NECATİ GÜVEN** (Erzurum) — Başkan, o da kürsüden doğru konuşsun.

**İLHAMİ ERTEM** (Devamla) — Nasıl yanlış konuştum beyefendi, hatalı birşey mi söyledim?

**BAŞKAN** — Sayın İlhami Ertem lütfen karşılıklı görüşmeyin, kendi fikrinizi ifade edin efendim.

**İLHAMİ ERTEM** (Devamla) — Evet Beyefendi, sözlerimi topluyorum.

Başkanlık Divanının 15 Nisan tarihli kararının bugün sunulmaması hatâlıdır ve bir partizan zihniyetin ifadesidir. (Gürültüler).

Demim ki, söylediğim sebeplerle gerek muhalefet partilerinin oturumun başında oturuma iştirak etmemeleri, Adalet Partisi grupunun ekseriyeti temin etmesinden sonra Meclise gelmeleri ve gerekse Sayın Başkanın ifadesi ile kararın iki Mayıs'a kadar ertelenmesini takibeden günde bu kararın Yüksek Heyetinize sunulmasının mantık ve hukuk icabı olması karşısında Sayın Başkanın sunuşu yapmaması ha-

talıdır, partizan bir tutumdur. Onun için bu sunuşun yapılması lâzımdır. (Gürültüler).

Hürmetlerimle. (A. P. sıralarından alkışlar).

**COŞKUN KIRCA** (İstanbul) — Sayın Başkanım, bu konuda grup adına söz istiyorum.

**BAŞKAN** — Bir dakika efendim, muhterem arkadaşlarım, Başkanlığım tutumunun partizane olduğu hakkındaki iddiayı şiddetle reddederim. (C. H. P. sıralarından alkışlar). Parti grupları arasında, (soldan gürültüler). daha evvel başka hâdiseler dolayısıyla de bütün Başkanvekili arkadaşlarımız müsterek bir dilek ve temennilerimizi Yüce Heyetinize arz etmiştir. Parti grupları arasında mücadele olabilir ama lütfedin Başkanlık Divanını bu işlere karıştırmayın. (Soldan gürültüler).

**ŞÜKRÜ AKKAN** (İzmir) — Muhterem Başkandan bir sualim var. Gündeme geçmeden evvel bâzı üyelere izin verilmesi oya sunuldu.

**BAŞKAN** — Müsaade buyurun efendim, istirahat buyurun.

**COŞKUN KIRCA** (İstanbul) — Sayın İlhami Erteme söz verdiğiniz konuda aksi kanaati ifade etmek için bendeniz grup adına söz rica ediyorum.

**BAŞKAN** — Buyurun Sayın Kırcı

Muhterem arkadaşlarım, Tapulama Kanunu tasarısı dolayısıyla yapılan açık oylamaya 306 üye iştirak etmiş, 227 kabul, 77 ret, 2 çekinse, bir boş oy çıkmıştır. Tasarı Meclisimizce kabul edilmiştir.

**NİZAMETTİN ERKİMEN** (Giresun) — Sayın Başkan müzakere mi açtınız?

**BAŞKAN** — Müsaade buyurun efendim, Başkanlık ağır bir itham altında bırakılmıştır. Başkanlığım... (A. P. sıralarından gürültüler) Müsaade buyurun efendim, müsaade buyurun. Bâzı arkadaşlar bu görüşe iştirak etmiyorlar, onların da kendi görüşlerini müdafaa etmeleri hakkıdır. Eğer istiyorsanız Sayın Erkinen size de bu konuda söz veririm.

Buyurun Sayın Kırcı.

**AHMET TAHTAKILIÇ** (İstanbul) — Ben daha evvel söz istemiştım.

**BAŞKAN** — Biliyorum efendim, müsaade buyurun.

C. H. P. GRUPU ADINA COŞKUN KIRCA (İstanbul) — Sayın arkadaşlarım, biraz önce burada Sayın Nurettin Ok'un hakikaten birçok bakımlardan kıymet ifade ettiğine inandığım ifadelerini dinledim. Sayın Nurettin Ok, Başkanlığın tathikası arasında bir irtibat bulunması icabettiğinden bahsettiler, dediler ki; bu Meclisi idare için Riyaset Kürsüsüne gelen Başkanımız ve üç Başkanvekilimiz arasında İktisadî anlayış, yorumlayış ve tatbikatı bakımından tam bir irtibat, mümkün olduğu kadar tam bir mutabakat mevcudolmalıdır ki, muhterem milletvekilleri bu salonda toplandıkları zaman muayyen konularda nasıl bir işlem yapılacağı hususunda daha önceden müstakar bir tatbikatın mevcudiyetiyle, emniyet içinde olsunlar.

Sayın Nurettin Ok, bu temennisi içinde hak vermemek mümkün değil. Yalnız, evvelâ kendilerinden sonra Muhterem Meclisten Sayın Başkanlığın orada bulunan muhterem kişilerin şahsiyetleri değiştiğe Anayasa kaidelerinin ve İktisadî kaidelerinin uygulanmasında ve yürütülmesinde niçin bir irtibatın mevcut bulunmadığını, bu irtibatın niçin kaybolduğunu, bunun sebeplerini, bunun menşeiini tesbit etmek gerekir kanaatindeyim. (Orta sıralardan «brova» sesleri)

Evveleminde sorulması icabeden şey şudur. Çok muhterem Nurettin Ok arkadaşımız, Riyaset Kürsüsünü işgal eden muhterem zevatın tatbikatı arasında irtibatsızlıktan şikâyet ederken, acaba Yüce Genel Kurulumuz bu dönemin başından beri Anayasa kaidelerini, İktisadî kaidelerini yorumlarken, tatbik ederken kendi kendisi içerisinde bir istikrara, bir irtibata sahip miydi? (Orta ve sağ sıralardan «baro» sesleri, alkışlar)

KEMAL BAĞCIOĞLU (Ankara) — Ne alâkası var?

COŞKUN KIRCA (İstanbul) — Muhterem arkadaşlarım, alâkasını göreceksiniz. Sabrederseniz anlarsınız. Siz başından beri alâkasız olduğunu kabul eden bir taassup zihniyeti içerisinde oldukça, bizim yine size değil ama millete hitabetmek daima hakkımız olacaktır. (C. H. P. sıralarından alkışlar)

Çok muhterem arkadaşlarım, bir gün bu Meclise bir önerge veriliyor, deniyor ki; T. B. M. M. üyelerinin seçimleri hakkındaki kanun tasarısı öncelikle görüşülsün,

CEMAL KÜLÂHLI (Bursa) — Sayın Bakanım, usul müzakeresi mi yapıyorsunuz, ne yapıyorsunuz?

BAŞKAN — Usul müzakeresi yapıyoruz. İki üye lehte, iki aleyhte 15'er dakika konuşacaklardır.

COŞKUN KIRCA (Devamla) — Diğer işlere takdimen görüşülsün deniyor. Bu önerge kabul ediliyor. Daha sonra yine Muhterem Hükümet tarafından Adalet Bakanı eliyle bir başka önerge veriliyor, deniyor ki; hayır bu yetmiyor, ne yapılsın? Öncelikle görüşülmesi, diğer işlere takdimen görüşülmesi kabul edilen bu kanun tasarısı, hattâ sunuşlardan evvel dahi görüşülsün, deniyor ve bu da kabul ediliyor. Üzerine bir süre zaman geçiyor. Şu veya bu şekilde, yine iktidar partisinden bâzi teklifler geliyor. Bu sefer muayyen günlerde muayyen kanunlar ve açıkça söylemek lâzım ki, sizin mensuplarımızın seçimi için değil, fakat memleket için, daha önce hazırlanmış kanunlar görüşülsün, deniyor. Kabul ediliyor. Gecekondu Kanunu, Tapulama Kanunu, Devlet Demiryolları personeline ikramiye verilmesi Kanunu... Bu suretle, Seçim kanunu tasarısının önüne geçiyor, kimin kararı ile? Genel Kurulun kararı ile. İrtibat var mı ekseriyet oylarıyla verdiğiniz bu kararlar arasında arkadaşlarım?.. Meclis kararları da irtibatsız olabilir. Meclis kararları Allah sözü, Kuran sözü değildir. Aksini müdafaa etmek hürriyetin ta kendisinin icabıdır.

KEMAL BAĞCIOĞLU (Ankara) — Senin kararın Meclisin üstünde midir?

COŞKUN KIRCA (Devamla) — Şimdi oraya geleceğim, dinle bakalım, hem de terbiyeliçe dinle. (Gürültüler, gülüşmeler)

BAŞKAN — Efendim, bu şekilde karşılıklı hitabetmeyin birbirinize. İstirham ediyorum tekrar, lisan nezahati içinde konuşmaya mecbursunuz.

COŞKUN KIRCA (Devamla) — Şimdi dinle, Meclis kararı her şeyin üstünde değildir efendim.

BAŞKAN — Sayın Kırcaya istirham ediyorum tahrikkâr bir şekilde konuşmayın.

COŞKUN KIRCA (Devamla) — Meclis kararı her şeyin üstünde değildir. Meclisin kararının üstünde olan Anayasa vardır, Anayasa



Mahkemesi vardır. (A. P. sıralarından gürültüler) Siz evvelâ 27 Mayıs öncesi Anayasasının değiştiğini öğrenin, onu biliniz, ikrak ediniz. (A. P. sıralarından gürültüler) (Orta ve sağ sıralardan «bravo» sesleri, alkışlar)

**BAŞKAN** — Sayın Kırea lüzumsuz hiddete kapılmadan konuşun efendim.

**COŞKUN KIRCA** (Devamla) — Karşıdaki lerin yersiz ithamlarını ve sataşmalarını lütfen önleyiniz Başkanım. Yoksa cevaplarını misli ile alacaklardır. (Gürültüler ve alkışlar) Bizi yıldırma hiçbir zaman mümkün olmamıştır, bundan sonra da olmayacaktır. (C. H. P. sıralarından alkışlar) Muhterem arkadaşlarım, şimdi dinleyiniz ve öğreniniz. (Gürültüler)

**CEMAL KÜLÂHLI** (Bursa) — Evvelâ Meclise saygıyı öğren.

**COŞKUN KIRCA** (Devamla) — Sen öğren saygıyı.

**BAŞKAN** — Sayın Kırea, lütfen müdahalelere cevap vermeyiniz. Lütfen Başkanlık Divanının tutumu hakkındaki görüşünüzü izah ediniz.

**COŞKUN KIRCA** (Devamla) — Şimdi muhterem arkadaşlarım, şurada gerçekleri dinlemek istemiyen bir ekseriyetin verdiği, birbirini tutmayan önergelerin Genel Kurul tarafından kabulü ile evvelâ Genel Kurulun İktüzük ve Anayasayı tatbiki arasındaki irtibat kalmamıştır. Bu durumda Başkan ve Başkanvekillerinin kararları arasında bir irtibatın bulunması icabettiğinden nasıl bahsedilir? Evvelâ bu irtibatı kendi aramızda tesis etmemiz iktiza eder.

**KEMAL BAĞCIOĞLU** (Ankara) — Samîmi olarak bu muamelenin doğruluğuna inanıyor musun? Senin için başka, dışın başka!..

**COŞKUN KIRCA** (Devamla) — Bu muameleye inandığımı şimdi sana söyleyeceğim. Önce terbiyeni takın sen!.. (Gürültüler)

**BAŞKAN** — Sayın Bağcıoğlu, müdahale etmeyin.

Sayın Kırea, istirham ediyorum, sataşmalara cevap vermeyin. (Soldan, gürültüler)

Sayın Bağcıoğlu, siz de sataşmayın lütfen.

**COŞKUN KIRCA** (Devamla) — Muhterem arkadaşlar, hukuk kaideleri boşuna sevk edilmiş kaideler değildir. Usul kaideleri boşuna sevk edilmiş kaideler değildir. Buradaki usul kaideleri, İktüzük kaideleri, Meclis iradesinin

her hangi bir iradeyi tağşiş edici unsur ile kusurlu olmadan, Meclisin iradesi mümkün mer-tebe açık, seçik, ve tağşiş edilmemiş olarak tezahürü için sevk edilmiştir.

Şimdi size soruyorum?..

**KEMAL BAĞCIOĞLU** (Ankara) — Boşuna gayret ediyorsun.

**COŞKUN KIRCA** (Devamla) — Senin için öyle, ama millet için değil.

**BAŞKAN** — Sayın Bağcıoğlu, istirham ediyorum müdahale etmeyin efendim.

**COŞKUN KIRCA** (Devamla) — Bir önerge verilmiş memleketin bütün dertlerini, gerçeklerini unutup, Cumartesi ve Pazar günleri illâki, üstelik Anayasanın 89 ncu maddesine sara-haten aykırı olarak, Seçim Kanunu tasarıları gör-rüşülsün, deniyor. Bu arada bu önergeyi veren 147 kişinin hakkı kadar mukaddes hak sahibi başka kimseler de önergeler vermişler, diyorlar ki, bu Cumartesi ve Pazar günleri sizin mensup-larımızın seçimi için değil, sizin haksız bir seçim sistemini getirmeniz için, sizin tüm muhalefeti Senatodan tasfiye etmeniz için değil, ama Askerî Personel Kanunu için, ama Vakıflar Kanu-nu için, ama 27 Mayısçı Harbiyeliler için, ama Sayıştay Kanunu teklifi için, yani bu memleke-tin gerçek dertlerine deva bulmak için sevk edilmiş kanunlar için kullanılsın, deniyor. (A. P. sıralarından «ne alâkası var» sesleri)

**BAŞKAN** — Alâkası var, efendim.

**COŞKUN KIRCA** (Devamla) — Başkanlık Divanının bunları tetkik edip sizlere sunması yine sizin kararınızın icabı. Başkanlık Divanı... (A. P. sıralarından müdahaleler) Susar mısınız, susar mısınız (A. P. sıralarından gürültüler) Başkanlık Divanı böylesine önergelerle karşı karşıya iken ve Başkanlık Divanı her şeyden evvel bu Meclisin, bir iktidarın demokrasinin temel felsefesine aykırı olarak Senatodan tüm muhalefetin varlığına silinmesine kasetmesine hizmet etmekle mükellef olmadığına ve Meclisi memleketin hakiki dertlerine eğilmeye sevk etmekle mecbur olduğuna göre niçin Başkanlık Divanına müsaade etmiyorsunuz da sizin 147 tane partizan üyenizin talebettiğinin aksine. (Soldan, gürültüler, yuh sesleri) Siz de söylediniz, Ertem'in sözünü grupum adına size iade ediyorum. (Soldan gürültüler)

Muhterem arkadaşlarım, 147 üyenizin aksine niçin Milli Savunma Bakanımızın sözünü dinlemiyorsunuz? Niçin Sayın Özarda'nın sözünü dinleyip bu kadar peşinde koştuğunuz Af Kanununu tercih etmeyi istemiyorsunuz?... Niçin Sayıştay Kanunu teklifini tercih etmek istemiyorsunuz? Bütün bunları Başkanlık Divanı görüşür, kanaatlarını sunar o zaman karar verirken bütün bu önergeler karşımızda olur. Ancak bütün bu önergeler karşımızda olduğu zaman bu önergelerin getirdiği değişik imkânlar arasında Meclis iradesi tağşiş edilmeden, Meclisin önüne, onun üyeleri tarafından arz edilmiş değişik ihtimallerin hepsi birlikte görüşülür, o zaman karar verilir. O zaman Meclis iradesi tağşiş edilmeden teessüs eder. Ama siz kendi tağşiş edilmiş iradenizi Meclise empoze etmek istiyorsunuz, buna muvaffak olamayacaksınız.

Sayın Başkanvekili Arar bu bakımdan Meclis iradesinin tağşiş edilmeksizin ortaya çıkmasını sağlıyan bir davranış içindedir. Hukuk anlayışına, İçtüzük anlayışına ve Anayasa anlayışına, hepimiz saygı göstermeye mecburuz. Saygı göstermeyenlere de saygı göstermesini öğretiriz arkadaşlar. (Ortadan ve sağdan alkışlar)

**BAŞKAN** — Sayın Nizamettin Erkmen, buyurun efendim.

**A. P. GRUPU ADINA NİZAMETTİN ERKMEN** (Giresun) — Muhterem arkadaşlarım, ben Sayın Kırcı gibi konuşmayacağım. Çünkü bu tarzda konuşmalar, hakikaten Sayın Nurettin Ok'un verdiği izahat ve Sayın İlhami Ertem'in açıklamasından sonra bir çaresizliğin ifadesidir. A. P. sıralarından, «bravo» sesleri)

Aziz arkadaşlarım, Sayın Başkanvekili arkadaşımız 14 Nisan tarihli Divan kararının 15 Nisan'da Meclise arzının, kararın metninde mevcut bir hüküm olmasına **istinadettirdi. Hakikaten** bu kararda 6 ncı maddede, yukarıda belirtilen hususların Genel Kurula 15 Nisan 1966 tarihli Birleşimde arz edilmesi», tarzında bir hüküm vardır. Buna istinaden 15 Nisan'da bu konu ele alınmıştır. Vaktin geçmesi dolayısıyla müzakere edilip karara bağlanamamıştır. Fakat bu kararın metninde, 14 Nisan tarihli kararın metninde, onu takibeden gün, bunun Yüksek Heyete arzına dair bir hüküm olmuş olması, kararın sadece o gün Heyete arz edileceği mâ-

nasına mı gelir? Yoksa bu kararın o gün görüşülmemesi halinde, aynı şekilde Yüce Heyet huzurunda görüşülmesi mânasına mı gelir. O gün bu karar görüşülmüş olsaydı mesele halledilmiş olacaktı. Bu tarzda bir tarih konması, geciktirilmeden görüşülmesini temin gayesiyledir ve kararın birinci maddesinde yer alan Divana verilmiş olan yetkinin istirdadı mahiyetinde bulunan hükmünü daha fazla geciktirmeye mahal bırakmaksızın Meclisin gündemine hâkim olmasını ve değişiklik Başkan veya Başkanvekillerinin kendi görüşlerine göre Meclisi dilediği istikamete sevk etmeye mâni olmak içindir. Şimdi karar böyle iken, bir Başkanvekilinin başka bir istikamette, ve bir Başkanvekili başka bir istikamette fikrini öne sürer ve anlayışını bu yolda tesbit ve teşcil etmek isterse o takdirde bu Meclis Başkanvekillerinin keyfine göre idare edilmeye mahkûm bir Meclis haline gelir.

Aziz arkadaşlarım, kaldı ki Sayın Başkanvekili arkadaşımızın iddiası açıktır ve 2 Mayıs'a kadar bir erteleme yapılacağı istikametindedir. 2 Mayıs'a kadar bir erteleme olmuştur. Erteleme müddeti bittiği andan itibaren ertelenmiş olan meselenin mutlak surette görüşülmesi lâzımdır. Bu, hukukun en basit kaidesidir.

Sayın Ok niçin meselenin bugüne kadar geldiğini ifade etti. Ben onun üzerine durmıyacağım. Yalnız bu meselenin Sayın Başkan arkadaşımızın biran evvel ifade ettiği gibi bir usul meselesi yapması muvacehesinde 89 ncü madde hükmüne göre oya arz ederek halli, işari oyla halli gerekir. Sayın Başkanvekilinden hiç olmazsa bu hükmün tatbikatını rica ediyorum. Hürmetlerimle (A. P. sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** — Sayın Memduh Erdemir siz Başkanlık Divanı tutumunun lehinde mi konuşacaksınız?

**MEMDUH ERDEMİR** (Kırşehir) — Evet efendim.

**BAŞKAN** — Buyurun lehinde.

Başka kimseye söz vermeyeceğim iki lehte iki aleyhte konuşulmuştur.

**M. P. GRUPU ADINA MEMDUH ERDEMİR** (Kırşehir) — Sayın Başkan, sayın milletvekilleri Millet Partisi Meclisi Grubu, Anayasanın 89 ncü maddesinin tatbikatı mevzuunda yapılan bütün müzakereler de, gerek grup temsilcileriyle ve gerekse Başkanlık Divanının yapılan toplantılarda ve gerekse Yüce Heyetinizde dâima şu hu-

susu savunulmuştur: Meclis hangi gün hangi saat toplanırsa toplansın, mutlaka 89 neu madde işlelmelidir. Onun emrettiği hususlar görüşülmelidir. Ondan sonra diğer maddelere geçilebilir. Aksine hareket Anayasayı açıkça çiğnemek olur ki, bu çiğneme hali Adalet Partisi Meclis Grubu tarafından müteaddit defalar ıera edilmiştir. Sayın Meclis Başkanı Anayasanın 89 neu maddesini tatbik etmektedir. Onun emrettiği konular, yani Hükümetin murakabesine dair verilmiş olan gensoruların görüşülmesine geçmiştir gündeme başlamıştır. Dolayısıyla tutumu İctüzüğe, Anayasaya, Meclisin teamüllerine tamamen uygundur.

Sayın arkadaşlarım, Parlâmentonun iki önemli fonksiyonundan birisi kanun yapma, diğeri ise Hükümeti murakabe etmektir. Anayasanın yazılı sebebiyle bâzı kanunlar için Anayasada konulmuş olan müddet hariç, 89 neu maddenin tedvini suretiyle Anayasamız önce Hükümetin murakabesini Anayasa kaidesi haline getirmiştir. Buna, kanun yapma fonksiyonundan önce telâkki etmek icabeder, kanaatini taşıyoruz. Hükümet şimdiye kadar yolsuz bir sürü iş yapmıştır. Partizanca davranışlarda bulunmuştur. Bir kısım memur vatandaşların haklarını çiğnemıştır. Hayat şartlarını gittikçe ağırlaştıracak sorumsuz beyanlarda bulunmuştur.

**BAŞKAN** — Sayın Erdemir, istirahat ediyorum, buların konu ile ilgisi yoktur.

**MEMDUH ERDEMİR** (Devamla) — Oraya geleceğim Sayın Başkanım.

**BAŞKAN** — Biran evvel gelin oraya, dolaşarak değil çabuk gelin oraya.

**MEMDUH ERDEMİR** (Devamla) — Şimdi burada muhalefet grubu olarak biz, Anayasanın önce tatbikatını sağlamak için, Meclisin normal çalışabilmesi için bütün gücümüzü sarf ediyoruz, Millet Partisi grubu olarak. Ama buna mukabil sanki iktidar muhalefette imiş gibi her gün bir mesele çıkartmak suretiyle Meclisi çalışamaz hale getirmektedir. İşte Sayın Başkanın tutumuna karşı Adalet Partisi çoğunluğunun yaptığı davranış bunun en açık delilidir. (A. P. sıralarından, gürültüler.) Ne isteniyor şimdi, ne isteniyor? Kendilerinin geceli gündüzlü toplanmak suretiyle sanki fevkalâde lâzımmış gibi kendilerinin geçimini temin edecek bir Seçim Kanununun vatandaşın değil, kendilerinin geçimini temin edecek bir Seçim Kanununu öne almak için çaba gösteri-

yor ama öbür taraftan Askerî Personel Kanununun diğer taraftan Sayın Muzaffer Karan tarafından verilmiş bulunan Harbiyeli talebelerin affı meselesinin, kendileri tarafından getirilmiş bulunan aff kanununun görüşülmesi cihetine gitmiyorlar. Ama her şeyden evvel Seçim Kanunu çıkıyorlar. Bu yönden Adalet Partisi telâş içindedir. Bu telâşın Başkanlığa sataşmak, Meclisi çalıştırmamak şeklinde örtbas ediyor, sonra da propagandacıları vasıtasıyla «Muhalefet Meclisi çalıştırmıyor, 470 sayfalık önergeler verildi, biz ne yapabiliriz?» gibi sözlerle acizlerini gösteriyorlar vatandaşın huzurunda.

**KEMAL BAĞCIOĞLU** (Ankara) — Bu sözleriniz gerçeğe aykırıdır.

**MEMDUH ERDEMİR** (Devamla) — Gerçeğe kimin aykırı davranışta bulunduğunu zaman gösterecektir.

**BAŞKAN** — Sayın Erdemir, sataşmalara cevap vermeyiniz. Başkanlığın tutumu hakkında görüşünüzü bildirin lütfen

**MEMDUH ERDEMİR** (Devamla) — Sayın Bağcıoğlu, sevdiğim arkadaşım, hiç temenni etmem size de ağılyacağımız günler gelecektir. (A. P. sıralarından, gürültüler, «yuh» sesleri.)

**BAŞKAN** — Efendim, istirahat ediyorum.

**KEMAL BAĞCIOĞLU** (Ankara) — Şeref telâkki ederim şeref... Sen kendi haline ağla... Millet'in iradesi bu...

**MEMDUH ERDEMİR** (Devamla) — Şimdi arkadaşlar «şerefle» diyorlar, geçenlerde yapılan bir müzakere münasebetiyle... (A. P. sıralarından gürültüler, «yuh» sesleri.)

**BAŞKAN** — Sakin olalım, istirahat ederim. Sayın Erdemir, bir kere fikirlerinizi daha objektif ve tahrikkâr olmıyan ölçüler içinde söyleyiniz, bir.

İkincisi; Başkanlığın tutumunun lehinde konuşacağım, diye çıktınız, bu konu dâhilinde kalınız, lütfen.

**MEMDUH ERDEMİR** (Devamla) — Sayın Başkanım, biraz evvel Sayın Nizamettin Erkmən, Başkanvekilinin keyfine göre Meclis idare edilmeyecektir, diye Sayın Başkanı ağır şekilde itham edecek bir beyanda bulundular.

Sayın Başkan, burada Anayasanın İctüzüğün ve şimdiye kadar tesis edilmiş olan teamülere uygun hareket etmektedir. Onun bu uygun hareketi bir tarafa bırakılacak da Adalet

Partisi çoğunluğunun keyfine göre mi hareket edilecektir? Bu sorunun cevabını lütfen verir misiniz? Şunu kabul etmek lâzımdır. Mecliste Adalet Partisi Brubu çoğunluktadır, parmakları toptan kalkıyor, toptan iniyor. Bir tanenizin muhalif kaldığı görülmüş müdür?

**KEMAL BAĞCIOĞLU** (Ankara) — Millet iradesine sen de eğil.

**MEMDUH ERDEMİR** (Devamla) — Bir teklifin verilen bir önergeye muhalif kaldığı görülmüş müdür? Ama bizim aramızdan muhalif olanlar da var. (Soldan gürültüler)

**HASAN TAHİSİN UZUN** (Kırklareli) — Sayın Başkan, lütfen şunları susturun, dinliyelim.

**BAŞKAN** — Efendim, lütfen sakın olun.

**MEMDUH ERDEMİR** (Devamla) — Şimdi ne olmuş sayın arkadaşlar? Başkanlık Divanı bir karar almış. Bu karar Meclisin 15 Nisandaki birleşiminde görüşülmüş, bir noktaya gelmiş kalmış. Bilâhara grup başkanları bir anlaşmaya varmış, bu 2 Mayıs'a kadar talik edilmiş denmiştir. Ama, Sayın Başkanın da ifade ettiği üzere o günkü birleşimde sunulmak üzere bir karar vardır. Ondan sonraki şartlar değişmiştir. Bendenizin bir takriri vardır, diyorum ki, Başkanlık Divanı kararları dâhil, Anayasanın 89 ncu maddesinin emrettiği meselelerden hemen sonra ve gündemdeki bütün meselelere takdimen Seçim Kanunu görüşülsün. Neden bu takrir, Sayın Ataöv'ün veya 147 üyenin verdiği takrirden önemli değil? Çünkü kendi va'diniz var. Başbakan söylemişti burada; seçimleri yeniliyelim demişti. «Hodrimeydan» diyoruz, niçin korkuyorsunuz? (A. P. sıralarından gülüşmeler) Acele etmeyin, saçınız yakında gözünüzün önüne dökülecek, ak mı, kara mı anlıyacaksınız. (A. P. sıralarından gürültüler.)

**BAŞKAN** — Sayın Erdemir, bağlayınız lütfen.

**MEMDUH ERDEMİR** (Devamla) — Şimdi sayın arkadaşlarım, Başkanın tutumu tamamen hukukîdir, kanuna, Anayasaya uygun, içtüzüğe uygundur. Bu mesele hakkında usul müzakeresi açılmamıştır. Ancak Başkana karşı yapılmış olan vâki tecavüzlere cevap verilmiştir. Usul mevzuu değildir. Saygılarımla. (A. P. sıralarından gürültüler) (M. P. sıralarından alkışlar.)

**BAŞKAN** — Muhterem arkadaşlarım, Başkanlığın tutumunun partizanca olduğunun iddia edilmesi üzerine açılan usul müzakeresi bitmiştir. (A. P. sıralarından, «oya oya» sesleri) Neyi oya sunacağım. 89 ncu maddenin son fıkrası, neticede reye müracaat lâzımgelirse, oya müracaat edilir, diyor. Partizan mıyım, değil miyim, bunu size mi soracağım, hadi oturun!... (C. II. P. sıralarından şiddetli ve sürekli alkışlar ve bravo sesleri) (A. P. sıralarından şiddetli gürültüler.)

Beyler, ne aleyhte ne de lehte tezahürata ihtiyacım yoktur. Fiilen gündeme geçilmiş ve gündemin ikinci defa oylanacak hususu oylanmıştır. Şimdi gensorulara devam ediyoruz. (Adalet Partisi sıralarından sıra kapaklarını devamlı surette vurmalar.) Efendim, patırdıya devam ederseniz birleşimi kapatırım. (Oyla, oyla sesleri.) Efendim, oylanacak bir usul meselesi yoktur. Anayasanın bahsettiğiniz maddesi «Lâzımgelirse» diyor.

Efendim, Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları kısmının 1 nci maddede yer alan C. H. P. Meclis Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve Kocaeli Milletvekili Nihat Erimin'in... (A. P. sıralarından sıra kapaklarını vurmalar, gürültüler.)

**KEMAL BAĞCIOĞLU** (Ankara) — Usuli muameleyi oylamaya mecbursunuz.

**BAŞKAN** — Muhterem arkadaşlarım, gündemimize devam edip saat 19.00 da Meclisi kapatacağız. Bu Mecliste müzakereye devam edemeyiz. (A. P. sıralarından gürültüler..., «İstifa et» sesleri, sıra kapaklarını devamlı surette vurmalar.) Efendim, bu, gürültülere sebeb olduğunuz ikinci birleşimdir. Bu şekilde gürültü ile Meclis müzakerelerine devam edilemez. (A. P. sıralarından gürültüler, sıra kapaklarını vurmalar.) Bu şekilde gürültü ile toplantıya devam edilemez. Birleşimi kapatmaya mecbur olacağım. Tekrar ihtar ediyorum. (A. P. sıralarından şiddetli gürültüler, sıra kapağına vurmalar, «istifa et, istifa et», sesleri.)

Efendim, 9 Mayıs 1966 Pazartesi günü saat 15.00 te toplanılmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma saati : 18,05**

## Tapulama kanunu tasarısına verilen oyların sonucu

(Kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 450  
 Oy verenler : 306  
 Kabul edenler : 227  
 Reddedenler : 77  
 Çekinscerler : 2  
 Oya katılmıyanlar : 142  
 Açık üyelıklar : 2

## [Kabul edenler]

ADANA	AYDIN	ÇANAKKALE	ESKİŞEHİR
Hasan Aksay	Sinan Bosna	Ahmet Nihat Akay	Mehmet İsmet Anđı
Sabahattin Baybura	Yüksel Menderes	Muammer Baykan	Seyfi Öztürk
Mahmut Bozdoğan	Nahit Menteşe	Refet Sezgin	Ertuğrul Gazi Sakarya
Ali Bozdoğanoglu	Reşat Özarda	ÇANKIRI	Aziz Zeytinoğlu
İbrahim Tekin	Kemal Ziya Öztürk	Tahir Akman	GAZIANTEP
Tahir Yüeckök	İsmet Sezgin	ÇORUM	Kâmil Ocak
ADİYAMAN	BALIKESİR	Abdurrahman Güler	Naşit Sarıca
Ali Turanlı	Adnan Akın	Arslan Topçubaşı	Mahmut Uygur
AFYON KAHİSAR	İbrahim Aytaç	Ahmet Uysal	Süleyman Ünlü
Mustafa Akalın	Cihat Bilgehan	DENİZLİ	GİRESUN
Osman Attila	Ahmet İhsan Kırmılı	Fuat Avcı	Nizamettin Erkmen
Mehmet Göbekli	Cihat Turgut	Mehmet Salih Baydıl	Ali Köymen
Şevki Güler	Mehmet Zeki Yüccetürk	Zafer Nihat Özel	GÜMÜŞANE
Ali İhsan Ulubahşı	BİLECİK	Remzi Şenel	Ali İhsan Çelikkın
AMASYA	Şadi Binay	DIYARBAKIR	Sabri Özcan San
Nevzat Şener	BİNGÖL	Aydın Turgut Artuğ	Sabahattin Savacı
Ali Celâlettin Topala	M. Emin Gündoğdu	Yusuř Azizoglu	HAKKÂRI
Kâzım Ulusoy	BİTLİŞ	Hasan Değcr	Ali Karahan
ANKARA	Cevdet Geboloğlu	EDİRNE	HATAY
Orhan Alp	BOLU	Ahmet Bilgin	Sabahattin Adalı
Kemal Bağcıoğlu	Ş. Nihat Bayramoğlu	İlhami Ertem	Abdullah Cilli
Hüseyin Balan	Halil İbrahim Cop	Nazmi Özoğul	Talât Köseoğlu
Ali Rıza Çetiner	Ahmet Çakmak	ELÂZİĞ	ISPARTA
Musa Kâzım Coşkun	Hami Tezkan	Ömer Eken	İrfan Aksu
Orhan Eren	BURDUR	Samet Gündoğın	Ali İhsan Balım
Recai Ergüder	İ. Hakkı Boyacıoğlu	ERZİNCAN	Süleyman Demirel
Zühtü Pehlivanlı	Faik Kırbashi	Hüsamettin Atabeyli	İÇEL
H. Turgut Toker	BURSA	Sadık Perinçek	Mazhar Arıkan
Hasan Türkay	Nilüfer Gürsoy	ERZURUM	Burhan Bozdoğan
M. Kemal Yılmaz	Cemal Külâhlı	Turhan Bilgin	Kadir Çetin
ANTALYA	Barlas Küntay	Ahmet Mustafaoğlu	Celâl Kılıç
Hasan Akçahıoğlu	Mustafa Tayyar	Cevat Önder	İSTANBUL
İhsan Ataöv	Mehmet Turgut	Nihat Pasinli	Ali Esat Birol
ARTVİN	Ahmet Türkel	İsmail Hakkı Yıldırım	Nurettin Balak
Mustafa Rona			Tekin Erer

Nuri Eroğan  
Mustafa Ertuğrul  
Muhiddin Güven  
Orhan Seyfi Orhon  
Osman Özer  
Kaya Özdemir  
İ. Hakkı Tekinel  
Mehmet Yardımcı  
İZMİR  
Şükrü Akkan  
Mehmet Ali Aytaş  
Muzaffer Döşemeci  
Osman Zeki Efeoğlu  
Hüsamettin Gümüşpala  
İhsan Gürsan  
Settar İksel  
Nihad Kürşad  
Enver Turgut  
KARS  
Lâtif Aküzüm  
Abbas Ali Çetin  
Sevinç Düşünsel  
KASTAMONU  
A. Muzaffer Akdoğanlı  
Ahmet Şevket Bohça  
Sabri Keskin  
Osman Zeki Oktav  
KAYSERİ  
A. Atif Hacıpaşaoğlu  
Feyyaz Köksal  
Vedat Âli Özkan  
KIRKLARELİ  
Mehmet Atagün  
Arif Hikmet Güner  
Orhan Türkkân  
KIRŞEHİR  
Mehmet Güver

KOCAELİ  
Sedat Akay  
Süreyya Sofuoğlu  
Şevket Ustaoğlu  
KONYA  
Lütfi Akdoğan  
Selçuk Aytan  
Bahri Dağdaş  
Hasan Dinçer  
M. Ziyaeddin İzerdem  
Mehmet Necati Kalaycı  
İsmet Kapisız  
Mekki Keskin  
Sait Sına Yücesoy  
KÜTAHYA  
Ahmet Can Bilgin  
Mesut Erez  
Mehmet Ersoy  
İ. Hakkı Yıldırım  
MALATYA  
Hüseyin Doğan  
Hamit Fendoğlu  
MANISA  
Neriman Ağaoğlu  
Ertuğrul Akça  
Süleyman Çağlar  
Muammer Dirik  
Mithat Dülge  
Önel Şakar  
Nahit Yenişehirlioğlu  
MARAS  
Veysi Kadioğlu  
Enver Kaplan  
Hacı Ahmet Özsoy  
MARDİN  
Esat Kemal Aybar  
Seyfi Güneştan

MUĞLA  
Adnan Akarca  
İlhan Tekinalp  
NEVŞEHİR  
İbrahim Boz  
Ali Baran Numanoğlu  
NİĞDE  
Yaşar Arıbaş  
ORDU  
Raif Aybar  
Ata Bodur  
Hamdi Mağden  
Şadi Pehlivanoglu  
Kemal Şensoy  
RİZE  
Erol Yılmaz Akçal  
Cevat Yalçın  
SAKARYA  
Ekrem Alican  
Nuri Bayar  
Kadri Eroğan  
Muslihittin Gürer  
SAMSUN  
Ali Fuat Alişan  
Melâhat Gedik  
Osman Şahinoğlu  
Namık Kemal Tülezoğlu  
Süreyya Uluçay  
Bahattin Uzunoglu  
Şevki Yücel  
SİİRT  
Abdülhalim Aras  
Misbah Ongan  
Hüseyin Hüsnü Oran  
SİNOP  
Mustafa Kaptan  
SİVAS  
Tevfik Koraltan

Seyfi Kurtbek  
Cevad Odyakmaz  
Gültekin Sakarya  
Tahsin Türkay  
TEKİRDAĞ  
Halil Başol  
İlyas Demir  
TOKAT  
M. Şükrü Çavdaroglu  
Osman Hacıbaloglu  
Bedrettin Karaerkek  
Osman Saraç  
TRABZON  
A. İhsan Birincioğlu  
Ekrem Dikmen  
Selâhattin Güven  
Osman Turan  
Ömer Usta  
URFA  
Halil Balkıs  
Necmettin Cevheri  
Cemal Güven  
Ramazan Tekeli  
UŞAK  
Orhan Dengiz  
M. Fahri Uğrasızoglu  
VAN  
Kinyas Kartal  
YOZGAT  
Turgut Nizamoglu  
Neşat Tanrıdağ  
ZONGULDAK  
S. Ekmel Çetiner  
Fevzi Fırat  
Cahit Karakaş  
Sadık Tekin Müftüoglu  
Kemal Doğan Sungun

[Reddedenler]

ADANA  
Bekir Tünay  
ADİYAMAN  
Süleyman Arif Emre  
AFYON KARAHİSAR  
Murat Öner  
AMASYA  
Ahmet Demiray  
ANKARA  
İ. Sıtkı Hatipoğlu

Rıza Kuas  
İlyas Seçkin  
ARTVİN  
Turgut Altunkaya  
AYDIN  
Mustafa Şükrü Koç  
M. Kemal Yılmaz  
BALIKESİR  
Enver Güreli  
Fennî İslimyeli

BİTLİS  
Zarife Koçak  
BOLU  
Kemal Demir  
BURSA  
Sadrettin Çanga  
İbrahim Öktem  
Bahri Yazır  
ÇANAKKALE  
Şefik İnan

ÇORUM  
Hilmi İncesulu  
DENİZLİ  
Muzaffer Karan  
Hüdaî Oral  
DİYARBAKIR  
Tarık Ziya Ekinci  
Recai İskenderoğlu  
ERZURUM  
Nihat Diler

Gıyasettin Karaca  
Adnan Şenyurt  
GİRESUN  
Kudret Bosuter  
HATAY  
Yahya Kanbolat  
Hüsnü Özkan  
ISPARTA  
Tahsin Argun  
İSTANBUL  
Çetin Altan  
Sadun Aren  
Mehmet Ali Aybar  
Orhan Birgit  
Orhan Erkanlı  
A. Coşkun Kırca  
İlhami Sancar  
Fuad Sirmen  
Ahmet Tahtakılıç  
Reşit Ülker

İZMİR  
Şevket Adalan  
Şeref Baksık  
Lebit Yurdoğlu  
KARS  
Âdil Kurtel  
Muzaffer Şamiloğlu  
Osman Yeltekin  
KASTAMONU  
Âdil Toközlü  
KONYA  
İhsan Kabadayı  
Yunus Koçak  
KÜTAHYA  
Himmet Erdoğan  
MANİSA  
Şevket Raşit Hatipoğlu  
Mustafa Ok  
MARAS  
Kemalî Bayazıt

MUŞ  
Nermin Neftçi  
NEVŞEHİR  
S. Hakkı Esatoğlu  
ORDU  
Ferda Güley  
Mazhar Basa  
SAMSUN  
Yaşar Akal  
Kâmrân Evliyaoğlu  
Salâhattin Kılıç  
SİİRT  
Âdil Yaşa  
SİVAS  
Nasuh Nazif Arslan  
Gıyasettin Duman  
Orhan Kabibay  
Kâzım Kangal  
M. Kemal Palaoğlu

TEKİRDAĞ  
Kemal Nebioğlu  
TOKAT  
İrfan Solmazer  
TRABZON  
Hamdi Orhon  
Ahmet Şener  
Ali Rıza Uzuner  
TUNCELİ  
Hasan Ünlü  
URFA  
Behice Hatko (Boran)  
YOZGAT  
Yusuf Ziya Bahadınlı  
Nuri Kodamanoğlu  
ZONGULDAK  
Kenan Esengin  
Kâmil Kırıkoğlu

[Çekinseler]

MANİSA  
Sami Binicioğlu

YOZGAT  
İsmail Hakkı Akdoğan

[Oya katılmayanlar]

ADANA  
Turhan Dilligil  
Kasım Gülek  
Ali Karci  
Kemal Sarıbrahimoğlu  
Ahmet Topaloğlu (B.)  
ADIYAMAN  
M. Arif Atalay  
Nazım Bayıllıoğlu  
AFYON KARAHİSAR  
Muzaffer Özdağ

AĞRI  
Abdülbari Aydoğan  
Nevzat Güngör  
Kasım Küfrevi

ANKARA  
İsmail Rüştü Aksal  
Osman Bölükbaşı  
Ahmet Dallı  
Emin Paksüt  
Hasan Tez  
Alparslan Türkeş  
Ahmet Üstün

ANTALYA  
Hüseyin Avni Akın  
(Yüzbaşı)  
Hasan Fehmi Boztepe  
Rafet Eker  
Ahmet Torgay  
Osman Zeki Yüksel  
ARTVIN  
Sabit Osman Avcı  
(B.)  
BALIKESİR  
Süreyya Koç  
Mesut Ozansü  
Mevlüt Yılmaz  
BİLECİK  
İsmail Selçuk Çakıroğlu  
BİNGÖL  
Cemal Yavuz  
BOLU  
Hasan Özcan  
BURDUR  
Fethi Çelikbaş  
BURSA  
Kasım Önadım

Ö. Doğan Öztürkmen  
ÇANAKKALE  
Cihad Baban  
ÇANKIRI  
Dursun Akçaoğlu  
Mehmet Ali Arsan  
Nurettin Ok (Bşk. V.)  
ÇORUM  
Hasan Lâtif Sarıyüce  
Nejdet Yücer  
DENİZLİ  
Âtîf Şohoğlu  
DIYARBAKIR  
Metin Cizreli  
Feyzi Kalfagil  
EDİRNE  
Türkân Seçkin  
ELÂZİĞ  
Nurettin Ardıçoğlu  
Kevni Nedimoğlu  
Kemal Satır  
ERZİNCAN  
Nafiz Giray  
Âdil Sağıroğlu

ERZURUM  
Necati Güven  
ESKİŞEHİR  
Şevket Asbuzoğlu  
Hayri Başar  
GAZİANTEP  
Ali İhsan Göğüş  
Hüseyin İncioğlu  
Hüseyin Yılmaz  
GİRESUN  
Ali Cüceoğlu  
M. Kemal Çilesiz  
İ. Etem Kılıçoğlu  
GÜMÜŞANE  
Necati Akagün  
HATAY  
Reşat Mursaloğlu  
IÇEL  
Kemal Ataman  
İsmail Çataloğlu  
C. Sadık Kutlay

**İSTANBUL**  
Hüseyin Ataman  
Ali Fuat Başgil (İ.)  
Suphi Baykam  
Sadettin Bilgiç  
Ferruh Bozbeyle  
(Başkan)  
Orhan Eyübođlu  
Abdurrahman Şeref Lâç  
Selim Sarper  
Osman Nuri Ulusay  
Aydın Yalçın  
**İZMİR**  
Ali Naili Erdem (B.)  
Arif Ertunga  
Şinasi Osma  
Cemal Hakkı Selek  
Mustafa Uyar  
**KARS**  
Cengiz Ekinci  
Turgut Göle  
Celâl Nuri Koç  
**KASTAMONU**  
Adil Aydın  
İ. Hakkı Yılanhoğlu  
**KAYSERİ**  
Mehmet Ateşođlu  
Fehmi Cumahođlu  
Turhan Feyzioğlu

Cengiz Nayman  
Mehmet Yüceler  
**KIRKLARELİ**  
Hasan Tahsin Uzun  
**KİRŞEHİR**  
Memduh Erdemir  
Süleyman Onan  
**KOCAELİ**  
İsmail Arar (Bşk. V.)  
Nihat Erim  
**KONYA**  
Nazif Kurucu  
Seyit Faruk Önder  
**Fakih Özfakih**  
Faruk Sükan (B.)  
Vefa Tanır  
**KÜTAHYA**  
Kemal Kacar  
**MALATYA**  
Mehmet Delikaya  
Şaban Erik  
Lûtfi Evliyaoğlu  
İsmet İnönü  
**MANİSA**  
Muammer Erten  
**MARAS**  
Vefik Piringeođlu  
Hüseyin Yaycıođlu

**MARDİN**  
İbrahim Aysoy  
Rifat Baykal  
Nazmi Oğuz  
Fuat Uluç  
**MUĞLA**  
İzzet Oktay  
Seyfi Sadi Pencap  
Turan Şahin  
**MUŞ**  
Kemal Aytay (İ.)  
Kâmil Özsarıyıldız  
**NİĞDE**  
Mehmet Altınsoy  
Haydar Özalp  
Ruhi Soyer  
Ođuzdemir Tüzün  
**ORDU**  
Feridun Cemal Erkin  
Arif Hikmet Onat  
**RİZE**  
İsmail Sarıgöz  
**SAKARYA**  
Şerafeddin Pakar  
Hayrettin Uysal  
**SAMSUN**  
İlyas Kılıç  
**SİNOP**  
Hilmi İggüzar

Cemil Karahan  
Niyazi Özgüç  
**SIVAS**  
Nihat Doğan  
**TEKİRDAĞ**  
Orhan Öztrak  
**TOKAT**  
Fethi Alacalı  
Cevdet Aykan  
**TRABZON**  
Ahmet Çebi  
**TUNCELİ**  
Kenan Aral  
**URFA**  
Atalay Akan  
Mahmut Çetin  
**UŞAK**  
Ali Rıza Akbıykoğlu  
**VAN**  
Mehmet Emin Erdinç  
Muhlis Görentaş (İ. Ü.)  
M. Salih Yıldız  
**YOZGAT**  
Celâl Sungur  
**ZONGULDAK**  
Talât Asal  
Bülent Eecvit (İ.)

[Açık üyelikler]

Çorum	1
Hatay	1
	---
Yekûn	2



# Millet Meclisi GÜNDEMİ

93. BİRLEŞİM

6 . 5 . 1966 Cuma

Saat : 15

## I

### A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — C. H. P. Millet Meclisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve Kocaeli Milletvekili Nihat Erim'in, 27 Mayıs 1960 devrimine karşı yapılan tecavüzler karşısında elinde mevcut bulunan kanuni yetkileri kullanmadığı iddiasıyla Bakanlar Kurulu hakkında Anayasanın 89 ncu maddesi uyarınca bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/3)

2. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, 250 milyon lira zarara sebeb olduğu iddiasıyla Ticaret Bakanı hakkında Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince bir gensoru açılmasına dair önergesi. (11/4)

3. — İstanbul Milletvekili Çetin Altan'ın, son zamanlarda muhalif parti merkezlerine ve partililere karşı vukubulduğu iddia olunan tecavüzler konusunda Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince Hükümet hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/5)

4. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, Diyanet İşleri Teşkilâtındaki kadroların partizanca dağıtılması iddiasıyla Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince Devlet Bakanı hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/6)

5. — Ankara Milletvekili Hüseyin Balan'ın, İller Bankası Genel Müdürünün yerinden alınması ile yerine yapılan tâyine dair İmar ve İskân Bakanı hakkında gensoru açılması hususundaki önergesi (11/7)

6. — Samsun Milletvekili Bahattin Uzunoglu'nun, Samsun çevresinde istihsal edilen fasulyelerin ihracına mâni olmak suretiyle millî servetin israfına sebeb olduğu iddiasıyla Ticaret Bakanı hakkında gensoru açılmasına dair önergesi (11/8)

7. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, iktidarın petrol politikası hakkında gensoru açılmasına dair önergesi (11/10)

8. — Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci'nin, Doğu ve Güney - Doğu'da uygulanmakta olan tıp hizmetlerinin sosyalleştirilmesindeki Hükümet tatbikatı hakkında gensoru açılmasına dair önergesi (11/11)

9. — Gaziantep Milletvekili Ali İhsan Göğüş'ün, TRT konusunda Turizm ve Tanıtma Bakanı hakkında Gensoru açılmasına dair önergesi (11/12)

10. — Urfa Milletvekili Atalay Akan'ın, Güney bölgesinde vukua gelen olaylara dair İçişleri Bakanı hakkında Gensoru açılmasına dair önergesi (11/13)

11. — Eskişehir Milletvekili Şevket Asbuzoğlu'nun, aşırı sağ ve sol akımların yaygın bir hale gelmesinde Hükümetin tutum ve davranışlarına dair Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/14)

12. — Trabzon Milletvekili Ahmet Çebi'nin, köy yollarının yapımına dair Köy İşleri Bakanı hakkında gensoru açılması hususunda önergesi (11/15)

13. — Adana Milletvekili Ali Karcı'nın, Personel Kanununun fiilen uygulanmaması dolayısıyla Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince Hükümet hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/16)

14. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ile Muş Milletvekili Nermin Neftçi'nin gecekondularda oturan vatandaşların Hükümetin sorumlu bir mensubunun beyanına güvenerek giriştikleri fiillerden dolayı tutuklanıp ve tartaklanmalarına dair İmar ve İskân Bakanı hakkında gensoru açılması hususunda önergesi (11/17)

15. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 4 arkadaşının, Devlet Personel Kanununun öğretmenlere yanlış ve zararlı uygulanması sebebiyle Devlet Bakanı ve Milli Eğitim Bakanları haklarında Gensoru açılmasına dair önergesi (11/18)

16. — İstanbul Milletvekili Suphi Baykam'ın Toprak Reformu Kanununda gerekli çalışmalarını yapmadığı iddiasıyla Tarım Bakanı hakkında gensoru açılmasına dair önergesi (11/19)

17. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca'nın, T. C. Merkez Bankası Genel Müdürünün görevinden alınması sebebiyle Maliye Bakanı hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi. (11/20)

18. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın Türk Şeker Şirketi tarafından çiftçi aleyhine yapılan satışlarla, pancar tohumu vermemesi ve hukuk dışı tehditler yapılması sebebiyle Tarım ve Sanayi Bakanları hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/21)

19. — Tekirdağ Milletvekili Kemal Nebioğlu'nun, mevcut fiyat oynamaları karşısında hayat pahalılığından en çok zarar gören işçilere bu konuda gerekli tedbirleri getirmiyen Hükümet hakkında gensoru açılmasına dair önergesi. (11/22)

20. — İstanbul Milletvekilleri Orhan Birgit ve Suphi Baykam'ın Türkiye Milli Talebe Federasyonu mensuplarına karşı vâkı Anayasa ve kanun dışı hareketler sebebiyle İçişleri Bakanı hakkında gensoru açılmasına dair önergesi. (11/23)

21. — Hatay Milletvekili Yahya Kanbolat'ın ortakçı, kiracı ve tarım işçilerinin hayat seviyelerini artırmak yolunda hiçbir teşebbüste bulunmayan Hükümet hakkında gensoru açılmasına dair önergesi. (11/24)

22. — Muş Milletvekili Nermin Neftçi'nin, Servet beyannamelerinin kaldırılacağı yolunda Hükümet hakkında gensoru açılmasına dair önergesi. (11/25)

23. — Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, Ziraat alet ve makinaları ve araçları ile zirai gübre ve zirai ilaçların Türk köylüsüne daha ucuza satılabilmesi ve bu alanda haksız kazançların önlenmesi amacıyla alınması gerekli tedbirler üzerinde Anayasanın 89 ncu maddesi gereğince Hükümet hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/26)

24. — Samsun Milletvekili Kâmrân Evliya-oğlu ve İlyas Kılıç'ın, Hükümetin müstahsül köylüyü ihmal eden politikasının doğurduğu zararlı sonuçlara dair Hükümet hakkında gensoru açılmasına dair önergesi (11/27)

25. — İstanbul Milletvekili Suphi Baykam ve Samsun Milletvekili Kâmrân Evliya-oğlu'nun, İktidarın gençlik teşekkülleriyle ilgili politikasına dair Hükümet hakkında gensoru açılmasına dair önergesi (11/28)

26. — Eskişehir Milletvekili Hayri Başar'ın, pancar bedellerinin ödenmeyişi sebepleri ve bu hususta alınacak gerekli tedbirlere dair Hükümet hakkında gensoru açılmasına dair önergesi (11/29)

27. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca'nın, artması muhtemel görünen enflasyonist baskının önlenmesi ve Türk Parasının dış ve iç değerinin korunması tedbirlerine dair Bakanlar Kurulu hakkında gensoru açılmasına dair önergesi (11/30)

28. — Millet Partisi Grup Başkanvekili Konya Milletvekili Seyit Faruk Önder ve 6 arkadaşının, telefon konuşmalarının Hükümet tarafından dinlendiği ve bu suretle Anayasanın 17 nci maddesinin ihlâl edildiği iddiası ile Ulaştırma Bakanı hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi. (11/31)

29. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve 2 arkadaşının, Konya İmam - Hatip Okulu Türkçe öğretmenlerinden Bilhan Uluçay hakkında bazı dergi ve gazetelerde yapılan çeşitli yayınlar konusunda Milli Eğitim Bakanı hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/32)

30. — Sivas Milletvekili Nazif Arslan ve Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, bazı dernek ve kuruluşlar tarafından yayımlanan çeşitli bildirimlerle Türkiye'de bir zor yolu açmaya yönelik davranışlar ve eylemler karşısında tedbir almadığı iddiasıyla Hükümet hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/33)

31. — Muş Milletvekili Nermin Neftçi'nin, her yıl tarholunan vergilerin ilânı hususunda kanuni vazifesini yerine getirmediği iddiasıyla Maliye Bakanı hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/34)

32. — Nevşehir Milletvekili Selâhattin Hakkı Esatoğlu ve Manisa Milletvekili Mustafa Ok'un, ithal ham petrolünde yapılmakta olan indirim konusunda Hükümetin tutumu dolayısıyla Hükümet hakkında gensoru açılmasına dair önergesi (11/35)

33. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ ve 3 arkadaşının, Kıbrıs konusunda alınması gereken tedbirlerin alınmadığı iddiası ile Hükümet hakkında bir gensoru açılmasına dair önergesi (11/36)

34. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ ve 4 arkadaşının, Doğu bölge kalkınması politikasını tesbit ve bu konuda Hükümet icraatını kontrol için bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/7)

35. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ ve 3 arkadaşının, rejim aleyhtarı, yıkıcı faaliyetler karşısında Hükümetin durum ve tutumu hakkında bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/8)

36. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ ve 2 arkadaşının, Türk köylüsünün kalkındırılması için alınması gerekli tedbirlerin tesbiti hakkında Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/9)

37. — Tekirdağ Milletvekili Kemal Nebioğlu'nun, mevcut hayat pahalılığı karşısında asgari ücretlerin yurt çapında tesbit ve uygulanması konusunda bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/10)

38. — Hatay Milletvekili Yahya Kanbolat'ın, Kiracılar, ortaklar ve tarım işçilerinin mâruz kaldığı ihmal ve ilgisizlik hakkında genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/14)

39. — Zonguldak Milletvekili Bülent Ecevit ve Ordu Milletvekili Ferda Güley'in, Yurt dışındaki işçilerle ilgili sorunlar hakkında genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/16)

40. — Tekirdağ Milletvekili Kemal Nebioğlu'nun, Yurdumuzdaki mevcut işsizliğin ortadan kaldırılması konusunda genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/17)

41. — Maraş Milletvekili Hüseyin Yayıcıoğlu'nun, Hükümetin pirinç ithali kararı dolayısıyla bir genel görüşme açılmasına dair önergesi (8/19)

42. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın Millî Sanayii baltahyan usulsüz ithalât konusunda Anayasanın 88 nci maddesi gereğince bir Meclis Araştırması açılmasına dair önergesi (10/3)

43. — Konya Milletvekili Fakih Özfakih'in, Konya Milletvekili Fakih Özfakih ve 12 arkadaşının, Bina kiralari hakkındaki kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Adalet, Ticaret, İçişleri, Maliye, İmar ve İskân ve Plân komisyonlarından seçilecek 3 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/86, 4/55)

44. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 14 arkadaşının Petrol Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve bâzı maddelerinin kaldırılması hakkında kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Maliye, Enerji ve Tabii Kaynaklar ve Plân komisyonlarından seçilecek 5 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/14, 4/56)

45. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 11 arkadaşının, Harb okulları kanunu teklifinin havale edilmiş olduğu Millî Savunma ve Plân komisyonlarından seçilecek 5 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/110, 4/58)

46. — Bursa Milletvekili Sadretin Çangamın, Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve 36 arkadaşının, Bursa'da (Bursa Üniversitesi) adı ile bir üniversite kurulmasına dair kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek 5 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/92, 4/59)

47. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve 10 arkadaşının, Bölge tiyatroları kanunu teklifinin havale edilmiş olduğu Maliye, Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek 4 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/8, 4/60)

48. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, Trabzon Milletvekili Ahmet Şener ve 9 arkadaşının, Türkiye Çay İşletmeleri kanunu tek-

lifinin havale edilmiş olduğu Ticaret, Maliye, Tarım ve Plân komisyonlarından seçilecek 4 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/143, 4/61)

49. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal ve Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın 5 Ocak 1961 tarih ve 222 sayılı ilköğretim ve Eğitim Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Adalet, İçişleri Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek 3 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/212, 4/62)

50. — Sivas Milletvekili Mustafa Kemal Palaoglu'nun, Sivas Milletvekili Mustafa Kemal Palaoglu ve 30 arkadaşının, Sivas'ta «Dört Eylül Kongre Üniversitesi» adıyla bir üniversite kurulması hakkında kanun teklifinin havale edilmiş olduğu İçişleri, Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek 3 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/183, 4/63)

51. — Diyarbakır Milletvekili Metin Cizreli'nin, Diyarbakır Milletvekili Metin Cizreli ve 15 arkadaşının, Diyarbakır'da (Diyarbakır Üniversitesi) adı ile bir üniversite kurulmasına dair kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek 5 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/48, 4/64)

52. — Diyarbakır Milletvekili Metin Cizreli'nin, Diyarbakır iline bağlı Eğil bucağında Eğil adıyla bir ilçe kurulması hakkındaki kanun teklifinin içtüzüğün 36 ncı maddesi gereğince Meclis gündemine alınmasına dair önergesi (2/167, 4/65).

53. — Konya Milletvekili İhsan Kabadayı'nın, Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve 10 arkadaşının, Selçuk Üniversitesi adıyla Konya'da bir üniversite kurulması hakkındaki kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Millî Eğitim, ve Plân komisyonlarından seçilecek beşer üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/19, 4/66)

54. — Gaziantep Milletvekili Ali İhsan Göğüş'ün, Gaziantep Milletvekili Ali İhsan Göğüş

ve 12 arkadaşının, turistik bölgeler kanunu teklifinin havale edilmiş olduğu İmar ve İskân, İçişleri, Turizm ve Tanıtma ve Plân komisyonlarından seçilecek beşer üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/39, 4/67)

55. — İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 18 arkadaşının, tütün tarım satış kooperatifleri ve bölge birlikleriyle Türkiye Tütün Ekicileri Genel Birliği kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Tarım, Gümrük ve Tekel, Maliye, Ticaret ve Plân komisyonlarından seçilecek üçer üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/18, 4/68).

56. — Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoglu'nun, Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoglu ve 18 arkadaşının, 6964 sayılı Ziraat Odaları ve Türkiye Ziraat Odaları Birliği Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bazı maddeler eklenmesine dair kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Adalet ve Tarım komisyonlarından seçilecek beşer üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/196, 4/69)

57. — Eskişehir Milletvekilleri Şevket Asbuzoglu ve Hayri Başar'ın, Eskişehir Milletvekili Hayri Başar ve 9 arkadaşının, Eskişehir'de Anadolu Üniversitesi adı ile bir üniversite kurulması hakkındaki kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilecek beşer üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi (2/12, 4/70)

58. — Millet Partisi Meclis Grubu Başkanı Ankara Milletvekili Osman Bölükbaşı'nın, mevcut Seçim Kanunu ile Milletvekilleri seçimlerinin derhal yenilenmesine karar verilmesine dair önergesi (4/71)

59. — Ulaştırma Bakanı Seyfi Öztürk'ün, Rihtım resmi kanun tasarisının havale edilmiş olduğu Maliye, Gümrük ve Tekel, Ulaştırma ve Plân komisyonlarından seçilecek 4 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (1/133, 4/72)

60. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, çocuk mahkemelerinin kuruluş, görev ve yargılama usulleri hakkındaki kanun teklifinin İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince Genel Kurul gündemine alınmasına dair önergesi. (2/80, 4/73)

61. — Sayıştay Komisyonu Başkanlığının, Komisyonunda bulunan genel muhasebe kanunu tasarısının müddeti içinde görüşülemediğinden İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince Genel Kurulun bilgisine sunulmasına dair tezkeresi (1/112, 3/297)

62. — Tarım Komisyonu Başkanlığının, Komisyonunda bulunan Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Çiftçiyi topraklandırma hakkındaki 4753 sayılı Kanunun geçici maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna bazı geçici maddeler eklenmesine dair kanun teklifinin müddeti içinde görüşülemediğinden İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince Genel Kurulun bilgisine sunulmasına dair tezkeresi (2/160, 3/298)

63. — Tarım Komisyonu Başkanlığının, Komisyonunda bulunan Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, 2834 sayılı Tarım Satış Kooperatifleri ve birlikleri hakkındaki Kanununun 19 ve 21 nci maddelerine firkalar eklenmesi hakkındaki kanun teklifinin müddeti içinde görüşülemediğinden İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince Genel Kurulun bilgisine sunulmasına dair tezkeresi (2/177, 3/299)

64. — Tarım Komisyonu Başkanlığının, Komisyonunda bulunan Antalya Milletvekili İhsan Ataöv ve 10 arkadaşının, Ziraat yüksek okulları açılması hakkındaki kanun teklifinin müddeti içinde görüşülemediğinden İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince Genel Kurulun bilgisine sunulmasına dair tezkeresi. (2/205, 3/300)

65. — Tarım Komisyonu Başkanlığının, Komisyonunda bulunan Aydın Milletvekili Mustafa Şükrü Koç ve 2 arkadaşının, 6831 sayılı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifinin müddeti içinde görüşülemediğinden İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince Genel Kurulun bilgisine sunulmasına dair tezkeresi. (2/221, 3/301)

66. — Maliye Komisyonu Başkanlığının Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet

Ali Demir'in, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa bir ek madde eklenmesine dair kanun teklifinin Hükümetçe hazırlanmakta bulunan Emekli Sandığı kanunu tasarısı ile birlikte görüşülmek üzere İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince tehirine dair tezkeresi (2/162, 3/316)

67. — Maliye Komisyonu Başkanlığının, Çorum Milletvekili Hilmi İncesulu ve 9 arkadaşının 5434 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin (e) bendinin tadiline ve bir madde eklenmesine dair kanun teklifinin Hükümetçe hazırlanmakta bulunan Emekli Sandığı kanunu tasarısı ile birlikte görüşülmek üzere İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince tehirine dair tezkeresi (2/190, 3/317)

68. — Maliye Komisyonu Başkanlığının, Trabzon Milletvekili Ekrem Dikmen ve 9 arkadaşının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 31 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkındaki kanun teklifinin Hükümetçe hazırlanmakta bulunan Emekli Sandığı kanunu tasarısı ile birlikte görüşülmek üzere İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince tehirine dair tezkeresi. (2/176, 3/318)

69. — Maliye Komisyonu Başkanlığının, Uşak Milletvekili Fahri Uğrasızoğlu'nun, 18 yaşını doldurmadan Devlet hizmetinde ücretli kadrolarda çalışanların hizmet sürelerinin borçlanmak suretiyle filli emeklilik hizmetlerine eklenmesi hakkında T. C. Emekli Sandığı Kanununa ek kanun teklifinin Hükümetçe hazırlanmakta bulunan Emekli Sandığı kanunu tasarısı ile birlikte görüşülmek üzere İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince tehirine dair tezkeresi. (2/202, 3/319)

70. — Maliye Komisyonu Başkanlığının, Gaziantep Milletvekili Süleyman Ünlü'nün, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun geçici 65 ncı maddesinin (k) bendine bir fıkra eklenmesi hakkındaki kanun teklifinin Hükümetçe hazırlanmakta bulunan Emekli Sandığı kanunu tasarısı ile birlikte görüşülmek üzere İktüzüğün 36 ncı maddesi gereğince tehirine dair tezkeresi. (2/223, 3/320)

71. — Maliye Komisyonunun, Gaziantep Milletvekili Ali İhsan Göğüş ve 13 arkadaşı ile Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ve 9 arkadaşının, 6036 sayılı Turizm En-

düstrisini teşvik Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna yeni maddeler eklenmesi hakkındaki kanun teklifinin Hükümetçe hazırlanmakta olan aynı mahiyetteki kanun tasarısı ile birlikte görüşülmek üzere tehirine dair tezkeresi. (2/40, 3/333)

72. — Maliye Komisyonunun, Cumhuriyet Senatosu Bingöl Üyesi Sabri Topçuoğlu ve 122 arkadaşının, 24 . 2 . 1961 gün ve 262 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifinin Hükümetçe hazırlanmakta olan Emekli Sandığı Kanunu tasarısı ile birlikte görüşülmek üzere tehirine dair tezkeresi. (2/213, 3/334)

73. — Maliye Komisyonunun, Cumhuriyet Senatosu Trabzon Üyesi Yusuf Demirdağ ve 154 arkadaşının, 5434 sayılı Kanuna ek 2 . 8 . 1960 gün ve 42 sayılı Kanuna 16 . 7 . 1965 gün ve 696 sayılı Kanunla eklenen geçici maddeye bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifinin Hükümetçe hazırlanmakta olan Emekli Sandığı kanunu tasarısı ile birlikte görüşülmek üzere tehirine dair tezkeresi (2/215, 3/335)

74. — Turizm ve Tanıtma Bakanı Nihad Kürşad'ın, Millî Parklar kanunu tasarısının Turizm ve Tanıtma, Adalet, Maliye, Tarım ve Plân komisyonlarından seçilecek 3 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (1/132, 4/79)

75. — İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın, gündemin 16 ncı sırasında bulunan 80 sıra sayılı Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu ve 21 arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmına kadro eklenmesi hakkındaki kanun teklifinin öncelik ve ivedilikle gündemde bulunan bütün diğer işlere takdimen görüşülmesine dair önergesi (2/244, 4/80)

76. — Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu'nun; Kayseri Milletvekili Turhan Feyzioğlu ve 5 arkadaşının, yatırımlar finansman fonu teşkil ve tasarruf bonoları ihracı hakkındaki 5 Ocak 1961 tarihli ve 223 sayılı Kanununun değiştirilmesine dair kanun teklifinin havale edilmiş olduğu Maliye ve Plân Komisyonlarından seçilecek 5 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önergesi. (2/30, 4/82)

77. — İçişleri Komisyonu Başkanlığının, Arsa Ofisi Kanunu tasarısının havale edilmiş olduğu İçişleri, Maliye İmar ve İskân ve Plân

komisyonlarından seçilecek 3 er üyeden kurulu geçici bir komisyonda görüşülmesine dair tezkeresi. (1/157, 3/349)

78. — Maliye Komisyonunun; Cumhuriyet Senatosu üyesi Ömer Ergün ve 31 arkadaşının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun geçici 4 ncü maddesinin değiştirilmesi ve bu Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifinin, Hükümetçe hazırlanmakta olan kanun tasarısı ile birlikte görüşülmek üzere tehirine dair tezkeresi. (2/252, 3/350)

79. — Geçici Komisyon Başkanlığının, Çalışma Bakanlığının kuruluş ve görevleri hakkındaki 4841 sayılı Kanunun 6 ncü maddesinin (d) fıkrasının değiştirilmesi ve bu Kanuna yeni maddeler eklenmesi hakkındaki kanun tasarısının müddeti içinde görüşemediğinden Genel Kurulun bilgisine sunulmasına dair tezkeresi. (1/123, 3/351)

80. — Çalışma Komisyonu Başkanlığının Ankara Milletvekili Hasan Türkay ve 3 arkadaşının, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa bir madde ilâve edilmesine dair kanun teklifinin müddeti içinde görüşülmediğinden Genel Kurulun bilgisine sunulmasına dair tezkeresi. (2/203, 3/352)

## B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

× 1. — Tapulama kanunu tasarısı ve içişleri, Adalet ve Plân komisyonlarından seçilen beşer üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/128) (S. Sayısı : 89) [Dağıtma tarihi : 21 . 3 . 1966]

## II

### SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Aybar'ın, Amerika Birleşik Devletleri ile imzalanmış 12 Temmuz 1947 tarihli Yardım Anlaşmasından bu yana, Türkiye ile adı geçen Devlet arasında kaç adet ikili anlaşma, anlaşma, sözleşme veya karşılıklı mektup gibi tarafları bağlayıcı nitelikte belge imzalandığına dair Başbakan'dan sözlü sorusu. (6/70)

2. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Amerika Birleşik Devletleri ile yapılan ikili anlaşmalardan Meclisin onayından geçmemiş anlaşma bulunup bulunmadığına ve Türkiye'de kaç NATO üssü olduğuna dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/80)

3. — Samsun Milletvekili Bahattin Uzun-  
oğlu'nun, hariçte daha iyi tutulan Çarçamba Fa-  
sulyesinin ihracına zorluk çıkarılmasının Ana-  
yasanın, tarım ürünlerinin ve tarımla uğraşan-  
ların emeğinin değerlendirilmesi hakkındaki  
52 nci maddesi hükmüne aykırı olup olmadığı-  
na dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/81)

4. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in.  
geçen yıllarda liselerden mezun olup da üniver-  
site ve yüksek okullara giremeyenlerin durum-  
ları nazara alınarak ne gibi tedbir düşünüldü-  
ğüne dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu  
(6/85)

5. — Burdur Milletvekili Fethi Çelikbaş'-  
ın, fakülte ve yüksek okulların yönetmelik ve  
müfredat programlarında tadilat yapmak sure-  
tiyle lise mezunlarının serbestçe ve diledikleri  
yüksek öğrenim kurumlarına devam imkânları-  
nın sağlanıp sağlanmayacağına dair Millî Eği-  
tim Bakanından sözlü sorusu. (6/87)

6. — Bolu Milletvekili Ahmet Çakmak'ın,  
üniversitelerimizin bütün fakültelerinde ve  
yüksek okullarda, normal öğrenim sürelerini  
doldurdıkları halde, mezun olamamış kaç ög-  
renci bulunduğuna dair Millî Eğitim Bakanın-  
dan sözlü sorusu. (6/90)

7. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in,  
Süt Kurumu Umum Müdürlüğünün, bu tarihe  
kadar, ne miktar sütü işliyerek kıymetlendir-  
miş olduğuna dair Tarım Bakanından sözlü so-  
rusu (6/107)

8. — Edirne Milletvekili Türkân Seçkin'in,  
Edirne bölgesi pancar müstahsılına pancar pa-  
ralarının ne zaman ödeneceğine dair Sanayi Ba-  
kanından sözlü sorusu (6/108)

9. — Adıyaman Milletvekili Süleyman Arif  
Emre'nin, Adıyaman Tekstil Fabrikasının mon-  
taj işinin hangi safhada olduğuna dair Sanayi  
Bakanından sözlü sorusu (6/117)

10. — Tunceli Milletvekili Hasan Ünlü'nün,  
harice gönderilecek işçiler için iş ve işçi Bulma  
Kurumu şubelerine verilecek kontenjan mikta-  
rının tesbitinde coğrafi durum ile az gelişmiş  
bölgeler durumunun nazara alınıp alınmadığına  
dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/119)

11. — Kırşehir Milletvekili Memduh Erde-  
mir'in, Dördüncü Koalisyon zamanında bazı  
milletvekillerinin türlü çıkar sağladıkları, kar-  
lıksız krediler elde ettikleri hakkındaki neşri-  
yatın doğru olup olmadığına dair Başbakan-  
dan sözlü sorusu (6/120)

12. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'-  
nun, Yakın - Şark milletleriyle iyi dostluk mü-  
nasebetlerinin kurulamaması sebeplerine dair  
Başbakan ve Dışişleri Bakanından sözlü sorusu  
(6/121)

13. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın,  
Birleşmiş Milletler Siyasi Komisyonunda Kıb-  
rıs hakkındaki, aleyhimize tecelli eden karara  
müessir olan başlıca hususların neler olduğuna  
dair Başbakan-  
dan sözlü sorusu (6/122)

14. — Aydın Milletvekili Nahit Mentеше'-  
nin Menderes havzasının nehir taşkınlarından  
korunması için ne gibi tedbirler düşünüldüğü-  
ne dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından  
sözlü sorusu (6/123)

15. — Sivas Milletvekili Gıyasettin Duman'-  
ın, Sivas il ve ilçeleri dâhilinde, 1965 mali yılı  
içinde kaç adet köprü yapıldığına ve 1966 yı-  
lında kaç köprü daha yapılacağına dair Ba-  
yındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/124)

16. — Sivas Milletvekili Gıyasettin Du-  
man'ın, Sivas ilinin turizm bölgeleri içerisine  
alınmış olup olmadığına dair Turizm ve Tanıt-  
ma Bakanından sözlü sorusu (6/125)

17. — Sivas Milletvekili Gıyasettin Duman'-  
ın, Sivas ile merkez ve ilçe köylerine, 1966 Büt-  
çe yılı içinde, kaç okul yapılacağına dair Millî  
Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/126)

18. — Sivas Milletvekili Gıyasettin Duman'-  
ın, Sivas'ın merkez ve kazalarına bağlı köy-  
lerine 1965 yılında kaç km. köy yolu yapıldı-  
ğına ve 1966 yılında daha ne kadar köy yolu  
yapılacağına dair Köy İşleri Bakanından söz-  
lü sorusu (6/127)

19. — Kütahya Milletvekili Kemal Kacar'-  
ın, Kütahya ili dâhilindeki «Seyit Omer» kömür  
sahası içinde bir termik santrali kurulması hu-  
susunda ne düşünüldüğüne dair Başbakan-  
dan sözlü sorusu (6/128)

20. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Niğde Öğretmen Okulu binasının inşasına, senesi içinde başlatılmaması sebebine dair Bayındırlık ve Millî Eğitim Bakanlarından sözlü sorusu (6/129)

21. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Aksaray ilçesinden geçen su kanalının iki tarafına inşa edilecek sedlerin senesi içinde yapılmamış olması sebebine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/130)

22. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Niğde'nin Aksaray ilçesinde inşa edileceği kararlaştırılan Tekel binasının senesi içinde yapılmamış olması sebebine dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu. (6/131)

23. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Niğde şehri içinden geçmekte bulunan tabakhane deresinin ıslahı için, senesi içerisinde yapılmaması sebebine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/132)

24. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, bedelsiz ithalât, servet ve muhacir transferleri yollarından istifade olunarak ve hattâ kaçak olarak yurda sokulan sanayi mamullerinin «Amerikan pazarları» denilen yerlerde satılmasının yasaklanmış olup olmadığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu. (6/133)

25. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Bursa'nın Gemlik ilçesinin Fevziye köyünün, heyelân yüzünden bir başka yere naklinin düşünüldüğü düşünülmediğine dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu. (6/134)

26. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Eskişehir - Bursa ve Bursa - Balıkesir yol güzergâhının, bugünkü trafik düzenine uygun bir şekilde değiştirilmesinin düşünüldüğü düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/135)

27. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Yugoslavya'da emlakî bulunan vatandaşlarımızın işbu emlakinin bedellerinin ödenmesi hususunda, bugüne kadar ne gibi muamelelerin cereyan etmiş olduğuna dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/136)

28. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesi hududu dâhilindeki Ece-

miş suyu üzerinde inşası kararlaştırılan 6 köprü'nün senesi içerisinde yapılmamış olması sebebine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/137)

29. — Tekirdağ Milletvekili Kemal Nebioğlu'nun, maden ocaklarında, iş güvenliği ile ilgili mevzuat hükümlerinin aynen uygulanıp uygulanmadığına dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu. (6/138)

30. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, Spor - Toto gelirleri ile yapılan veya onarılan spor tesislerinin projelerinde yapılan ve büyük paraların ödenmesine sebeb olan hesap hataları olup olmadığına dair Devlet Bakanından sözlü sorusu. (6/139)

31. — Uşak Milletvekili Fahri Uğrasızoğlu'nun, Uşak'ta Türkiye Emlâk Kredi Bankası tarafından yaptırılan 105 evin şahıslara, kurum veya bankalara satış veya devri hususunda ne düşünüldüğüne dair İmar ve İskân, Ulaştırma, Çalışma Bakanlarından sözlü sorusu. (6/140)

32. — Sivas Milletvekili Kâzım Kangal'ın, Sivas'ın kangal ilçesinde bir sağlık evi yapılmasına 1966 plân uygulamasında yer verilip verilmediğine dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu. (6/141)

33. — Sivas Milletvekili Kâzım Kangal'ın, Sivas iline dağıtılmak üzere, 1966 senesi içinde, tohumluk ve yiyecek buğday verilip verilmeyeceğine dair Tarım ve Maliye Bakanlarından sözlü sorusu. (6/142)

34. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Aydın'ın Germencik ilçesinin Habibler köyünde her hangi bir vatandaşa muhtar tarafından meydan dayağı atıldığına doğru olup olmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/143)

35. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Ege pamuk ekicisinin Ziraat Bankasından ve kredi kooperatiflerinden kredi karşılığında aldığı borçlarının, gelecek mahsul sonuna kadar ertelenmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu. (6/144)

36. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, Kırkağaç ovasının ıslahı ve sulama



işleri için yapılması düşünülen Karakurt barajı tasarısının ne safhada olduğuna dair Bayındırlık ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlarından sözlü sorusu (6/146)

37. — Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin'in, Kastamonu il ve ilçe yollarının, kar mücadelesi yapılarak, trafiğe açık tutulması hususunun düşünülüp düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/147)

38. — Kars Milletvekili Sevinç Düşünsel'in, Kars iline yıllık olarak tahsis edilen 4 500 ton kok kömürünün Kars'a gönderilerek, halka tevzi edilip edilmediğine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/148)

39. — Konya Milletvekili İsmet Kapısız'ın, Yozgat'ta bir bira fabrikası kurulması konusunun hangi tarihte ele alındığına dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/149)

40. — İzmir Milletvekili Arif Ertunga'nın, hakiki orman sahaları ile tarım arazilerinin birbirinden ayrılması, topraklarımızın kendi kabiliyetlerine göre kullanılması konusunda ne gibi tedbirler alındığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/150)

41. — Sakarya Milletvekili Muslihittin Gürer'in, yılbaşı dolayısıyla Avrupa'nın muhtelif yerlerinden izinli olarak gelen işçilerimizin gümrükte alıkonulan çeşitli eşyalarının iadesi konusunda bir imkân düşünülüp düşünülmediğine dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/151)

42. — Mardin Milletvekili Nazmi Oğuz'un, her türlü ambalajı açılmamış kaçak eşya ve hattâ gıda maddeleri satan «Amerikan Pazarlarından» ve bunların kanunları ihlâl ettiklerinden haberdar olunup olunmadığına dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu. (6/152)

43. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Çorum'da inşa edilmekte olan Sosyal Sigortalar Dispanseri binasının, birinci katının dispanser, diğer katların işhanı olacağına doğru olup olmadığına dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/153)

44. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Çorum - Osmaniye arasındaki yol güzergâhında kırkdilim denilen kısmın teknik

standartlara uygun olup olmadığına dair Bayındırlık, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlarından sözlü sorusu (6/154)

45. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Erzurum'un Tekman kazasında bulunan Hamzan ve Meman kaplıcalarının turistik ehemmiyetinin tespit edilmiş olup olmadığına dair Turizm ve Tanıtma ile İmar ve İskân Bakanlarından sözlü sorusu (6/155)

46. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Erzurum'un kaza ve köylerinde, 1959 senesinde vukubulan zelzeleden evleri zarar gören vatandaşlara yardım faslından bir ödenek ayrılıp ayrılmadığına dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/156)

47. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Erzurum'un bâzı kaza ve köylerinde, sel felâketi dolayısıyla evleri, umumi hayata müessir olacak şekilde, yıkılmış vatandaşların tekrar meskene kavuşmaları için ne gibi tedbirler alındığına dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/157)

48. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Erzurum'un, Karayazı, Tekman ve Çat ilçe merkezleriyle Karaçoban nahiyesinde ortaokul açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/158)

49. — Nevşehir Milletvekili Selâhattin Hakkı Esatoğlu'nun, Hükümetin, özerk TRT Kurumu Genel Müdürlüğüne, Başbakan tarafından yapılan basın toplantısının, radyolarda aynen yayınlanmasını emretme yetkisinin olup olmadığına dair Başbakanından sözlü sorusu (6/159)

50. — Manisa Milletvekili Muammer Dirik'in, İstanbul Cerrahpaşa'da, 15 sene evvel, yediyüz yataklı olarak inşa edilen Jinekoloji ve çocuk hastalıkları hastanesinin hizmete açılmasına kimlerin mâni olduğuna dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu. (6/160)

51. — İstanbul Milletvekili Osman Özer'in, Dünya tarihine Altın Boynuz ismiyle geçen Haliç'in insan sağlığını tehdideden durumuna son verilmesi için ne düşünüldüğüne dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/161)

52. — Manisa Milletvekili Muammer Dirik'in, genel ahlâka aykırı olan resimleri basan ve ya-

yan gazete ve mecmuaların kontrolunun ne şekilde ve kimler tarafından yapıldığına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/162)

53. — Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci'nin, Diyarbakır'ın, Çermik ilçesindeki kaplıcada modern bir otel ve işletme tesisinin yaptırılmış olup olmadığına dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/163)

54. — Diyarbakır Milletvekili Tarık Ziya Ekinci'nin, T. C. Ziraat Bankası'na küçük çiftçiye verilen zirai kredi hadlerinin, günün ihtiyaçlarına uygun bir seviyeye yükseltilmesi için ne düşünüldüğüne dair Başbakan'dan ve Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/164)

55. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Makinalı tarım araçlarının Devletçe ithal edilerek Zirai Donatım Kurumu ve Tarım Kredi Kooperatifleri eliyle satılmasının düşünüülüp düşünülmediğine dair Ticaret ve Tarım Bakanlarından sözlü sorusu (6/165)

56. — Kayseri Milletvekili Fehmi Cumalıoğlu'nun, Türkiye Millî Talebe Federasyonuna, Osmanlı Bankası aracılığı ile, Sovyet Rusya'dan para ve aynı yardım yapıldığı hakkındaki neşriyatın doğru olup olmadığına dair İçişleri ve Adalet Bakanlarından sözlü sorusu (6/166)

57. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, son yapılan basın toplantısının TRT ile yayınlanması hakkındaki talebin gerekçesinin ne olduğuna dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/167)

58. — Yozgat Milletvekili Neşet Tanrıdağ'ın, Yozgat'a, 1958 yılında, kurulmasına karar verilen Bira Fabrikasının 1959 yılında ihaleye çıkarıldığı halde, sonradan ihalesinin durdurulması sebebinin ne olduğuna dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/168)

59. — İçel Milletvekili İsmail Çataloğlu'nun, Tarsus'ta, vergi borçlarından ötürü, Maliye Bakanlığınca icra yoluyla satışa çıkarılan Rasim Dokur Fabrikasının halen ne durumda bulunduğuna dair (Maliye, Sanayi ve Çalışma Bakanlarından sözlü sorusu (6/169)

60. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya ili Akşehir ilçesinde, bir verem sanatoryumu açılması için bir hazırlık olup olmadığına

dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/170)

61. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya ili Karapınar ilçesinde, çölleşmeye karşı daha hızlı savaşmak için ne gibi tedbirler alındığına dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/171)

62. — İçel Milletvekili İsmail Çataloğlu'nun, İçel'de ithalât tacirlerine gübre ithali için verilen müsaade için hangi kıstasın esas alındığına dair Tarım ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu. (6/172)

63. — Adana Milletvekili Ali Karcı'nın, sel felâketi sebebiyle zarara uğrayan küçük çiftçilerin T. C. Ziraat Bankası ve kredi kooperatiflerine olan borçlarının ertelenmesi hakkında ne düşünüldüğüne dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/173)

64. — Eskişehir Milletvekili Şevket Asbuzoğlu'nun, Eskişehir'in Mihalgöçük ilçesi Beylikahır bucağı Belediye Muhasibinin işten el çektilmesini icabettiren hâdisenin ne olduğuna dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/174)

65. — Eskişehir Milletvekili Şevket Asbuzoğlu'nun, Sivrihisar ilçesine bağlı Günyüzü bucağı müdürünün başka bir il emrine tâyin edilmesi sebebine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/175)

66. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, ders ve resmî görevleri dışındaki yazı ve sözlerinden dolayı kaç eğitimcinin bakanlık emrine alındığına ve bu konuda kaç soruşturmanın bakanlığa intikal ettiğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/176)

67. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, şeker pancarı alım fiyatının, hangi ölçüler ve faktörler dikkate alınarak tesbit edildiğine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/177)

68. — Muş Milletvekili Kemal Aytaç'ın, Doğu - Anadolu'da, tütüncülüğün inkişafı için bir etüt çalışması olup olmadığına dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/178)

69. — Muş Milletvekili Kemal Aytaç'ın, İsrail ve Holanda'dan ithal edilen ve Sızal denilen maddenin ithalinin zaruri olup olmadığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/179)

70. — Muş Milletvekili Kemal Aytaç'ın, sıtma sağlık koruyucularının, kadrolu memur olmalarının düşünülüp düşünülmediğine dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/180)

71. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Bedri Baykam'ın Amerika'da tanıtılması için bir karar alınıp alınmadığına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/181)

72. — Erzurum Milletvekili Necati Güven'in, Erzurum ilinde halen kaç doktor olduğuna ve Nümune Hastanesinden ayrılan doktorların yerlerine ne zaman tayin yapılacağına dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/182)

73. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, işçi Sigortaları Kurumu tarafından Soma'da yaptırılan işçi blok evlerinin, 5 seneden beri, gayesine tahsis edilmemesi sebebine dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/183)

74. — Kars Milletvekili Âdil Kurtel'in, 227 sayılı Kanunla kurulan Türkiye Süt Endüstrisi Kurumu müstahsılın istihsal ettiği sütü işlemek ve değerlendirmek için, memleketin hangi stratejik bölgelerinde örnek tesisler kurmuş olduğuna dair Tarım Bakanından sözlü sorusu. (6/184)

75. — Kars Milletvekili Âdil Kurtel'in, 1341 tarih ve 474 sayılı Kanunun şümulüne giren kasaba ve köylerin adedinin ne kadar olduğuna dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/185)

76. — Kars Milletvekili Âdil Kurtel'in, 4753 sayılı Kanuna göre dağıtımına tabi tutulacak arazi miktarının tesbit edilmiş olup olmadığına dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/186)

77. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, yeni bir Toprak kanunu tasarısının hazırlanmakta olup olmadığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu. (6/187)

78. — Artvin Milletvekili Turgut Altunkaya'nın, Artvin'de kontralit fabrikası kurmak

üzere Ruslarla yapılan anlaşmanın mahiyetinin ne olduğuna dair Tarım Bakanından sözlü sorusu. (6/188)

79. — Hatay Milletvekili Yahya Kanpolat'ın, tütün için taban fiyatının tesbit edilmiş olup olmadığına dair Başbakanından sözlü sorusu (6/189)

80. — Adana Milletvekili Ali Karcı'nın Adana'da bütün fakülteleriyle bir Üniversite açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Başbakanından sözlü sorusu (6/190)

81. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun Bergama ile Akhisar arasında yapılması takarrür eden asfalt yolun 1966 yılı içinde yapılmıyacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/191)

82. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun servet transferi yoluyla memleketimize ne gibi malların girdiğine ve bu müsaade belgelerinin kimlere verildiğine dair sözlü soru önergesi, Ticaret ve Maliye bakanlarından sözlü sorusu. (6/192)

83. — Nevşehir Milletvekili Salâhattin Hakkı Esatoğlu'nun Hükümetin güven oyu aldığı tarihten itibaren kaç vali, kaymakam, il hukuk işleri müdürü, emniyet müdürü ve emniyet kadrosunda vazifeli memurun nakil suretiyle yer değiştirdiğine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/193)

84. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, 1950 yılından bugüne kadar Türkiye'de sosyal konularda ne kadar yabancı araştırmacı çalıştığına dair, Millî Eğitim ve Dışişleri Bakanlarından sözlü sorusu (6/194)

85. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya ilinde, Temmuz 1965 te meydana gelen âfet ve sel baskınları sonucunda ne kadar maddi zararın tesbit edilmiş olduğuna ve zarar gören ilçe ve köylere ne çeşit yardım yapıldığına dair, Başbakan, Bayındırlık, Tarım, Çalışma, Enerji ve Tabii Kaynaklar, İmar ve İskân ve Köy İşleri Bakanlarından sözlü sorusu (6/195)

86. — Konya Milletvekili Nazif Kurucu'nun, Konya'nın Akşehir ilçesinde, bir adliye binası yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/196)

87. — Çanakkale Milletvekili A. Nihat Akay'ın, Beş Yıllık Kalkınma Plânında, kurulması derpiş edilen radyo istasyonlarından Erzurum ve

Diyarbakır verici tesislerine bugüne kadar ne miktar yatırım yapıldığına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/197)

88. — Kars Milletvekili Âdil Kurtel'in, 1966 Ocak sonu itibariyle, iş ve işçi Bulma Kurumu aracılığı ile yurt dışına gönderilen kadın ve erkek işçi adedinin ne kadar olduğuna dair, Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/198)

89. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Sinop'ta bir Doğumevi kurulmasının düşünüldüğüne dair, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/199)

90. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van Toprak Mahsulleri Ofisinin buğday alımı yapması konusunda ne düşünüldüğüne dair, Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/200)

91. — Van Milletvekili Sabih Yıldız'ın, Van'da bir et kombinası kurulmasının düşünüldüğüne dair, Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/201)

92. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, Erzurum'da bir askerî dikimevi kurulması hususunda ne düşünüldüğüne dair, Millî Savunma Bakanından sözlü sorusu (6/202)

93. — Sivas Milletvekili Nazif Arslan'ın, Turistik önemi haiz bulunan Erzurum - Erzincan - Sivas karayolunun yapımının, 1966 uygulama yılında, ele alınıp alınmadığına dair Bayındırlık, Turizm ve Tanıtma Bakanlarından sözlü sorusu (6/203)

94. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van iline bağlı Özalp ilçesine, bugüne kadar, bir kaymakam tâyin edilmemesi sebebine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/204)

95. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Çaldıran'ı Doğu Bayazıt'a bağlayacak olan yolun ne zaman açılacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/205)

96. — Sinop Milletvekili Niyazi Özgüç'ün, Denizli'nin Pamukkalesine akan suyun, tarihi ve turistik kıymetini muhafaza için, eski halinde bırakılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/206)

97. — Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, Ceyhan nehrinin anakolu ile Sarısu'nun, Sunbas adını taşıyan kolları ve Kozan'ın Kilgen ve Deliçay suları üzerinde daha evvel yapılmakta olduğunu bildiğimiz baraj ve

sulama etütlerinin ne safhada olduğuna dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/207)

98. — Nevşehir Milletvekili Salâhattin Hakkı Esatoğlu'nun, Maden Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten 10 Ekim 1965 tarihine kadar yabancı şirketlerin memleketimizde almış olduğu maden arama ruhsatının sayısının ne olduğuna ve hangi maden alanları için verilmiş bulunduğuna dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/208)

99. — Nevşehir Milletvekili Salâhattin Hakkı Esatoğlu'nun, Ankara, İstanbul ve İzmir gibi büyük şehirlerimizde, Amerikan pazarı adıyla açılmış olan mağazalarda teşhir edilip satışı yapılan yabancı menşeli malların, memleketimize hangi yoldan ithal edilmekte olduğuna dair Adalet ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu (6/209)

100. — Afyon Karahisar Milletvekili Muzaffer Özdağ'ın, eski İstanbul Savcı yardımcısının, 20 gün çalıştığı İnegöl Savcılığında, Nusaybin'e nakledilmesi sebebine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/210)

101. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzun'er'in, Of ilçesinde kurulması tesbit edilen çay fabrikasının kuruluş yerinin seçilmesindeki ekonomik ve sosyal zaruretler yanında teknik faktörlerin de müessir olup olmadığına dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/211)

102. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, Malatya'da Atatürk Ortaokulunda vazifeli bir öğretmen, derste talebelerine Allah yoktur mealinde konuşmalar yaptığı hakkındaki neşriyatın doğru olup olmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/212)

103. — Hatay Milletvekili Hüsnü Özkan'ın, Kıbrıs'tan tahliye edilen 504 mücahidin geri alınmasında, son defa Birleşmiş Milletler Assamblesi tarafından verilen kararın her hangi bir rolünün olup olmadığına dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/213)

104. — Uşak Milletvekili Fahri Urasızoğlu'nun, Uşak'ın bazı köylerinden, hava alanı olarak inşa edilmek üzere, istimlak edilen 5 000 dönüm tutarındaki tarım arazisinin eski sahip-

lerine iadesi hususunda ne düşünülmesine dair Milli Savunma Bakanından sözlü sorusu (6/214)

105. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Hazinesinin mülkiyet veya tasarrufu altında bulunan tarıma elverişli toprakların icara verilmesi işleminde, hangi objektif kısıtlara göre hareket edilmekte olduğuna dair Maliye Bakanından sözlü sorusu. (6/215)

106. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, beş ayda iki defa görev yeri değiştirilen Nusaybin Savcısının nakline İstanbul A.P. teşkilâtı ile yazdığı makalelerin sebeb olduğu yolundaki söylentilerin doğru olup olmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu. (6/216)

107. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, bilûmum resmî binalar için Ankara'da her yıl ödenen kira bedellerinin miktarına ve binalarda yapılan tadilat ve tamiratın kime aid olduğuna dair Enerji ve Tabii Kaynaklar ve Bayındırlık Bakanlarından sözlü sorusu. (6/217)

108. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, ortaokullardaki ev - işi öğretmenliğinde istihdam edilmek maksadiyle açılmış olan sınava giren kız enstitüsü mezunlarının adedine ve kaçının öğretmenliğe atandığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/218)

109. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul Belediye Meclisi A. P. Üyesi bir zatın 27 Mayıs Devrimini yersiz, haksız ve gayrimeşru göstermeye kalktığı yolundaki neşriyatın doğru olup olmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu. (6/219)

110. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van'ın Muradiye ilçesinde kurulması mutasavver Bendimahi Hidro - Elektrik Santralinin hazırlıklarının bitip bitmediğine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/220)

111. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van ili içinden geçen Akköprü ve Kurubaş derelerinin ıslahının düşünülüp düşünülmediğine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/221)

112. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van ili Erciş ilçesinde yapılması düşünülen Koçköprü Barajı etütlerinin ne safhada oldu-

ğuna dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/222)

113. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van ili Çatak ilçesinin ortasından geçen dere- nin ıslahının düşünülüp düşünülmediğine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/223)

114. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Erciş ilçesini ve güzergâhında bulunan 10 - 12 köy arazisini sulayan toprak kanalın ıslahı konusunda bir hazırlık olup olmadığına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/224)

115. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van ilinde, yeniden DSİ Bölge Başmüdürlüğü ihdasının düşünülmekte olup olmadığına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/225)

116. — Sinop Milletvekili Niyazi Özgüç'ün, yangın felâketi geçiren Gerze ilçesi halkı için inşa edilmekte olan meskenlere dış memleketlerden yardım yapılmış olup olmadığına dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu. (6/226)

117. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van - Gevaş Beyarkı sulama projesinin yeniden ihalesinin düşünülüp düşünülmediğine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/227)

118. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van'ın Erciş ilçesinde, Karayolları 11 nci Bölge Müdürlüğü'nün bir şubesinin açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/228)

119. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Gevaş ilçesine bağlı Müküs nahiyesi yoluyla Erciş - Diyadin yolunun yapımına devam edilip edilmeyeceğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/229)

120. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Erciş ilçesinde bir kız sanat enstitüsü açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/230)

121. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van'ın Gürpınar ilçesine bir Hükümet konağı yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/231)

122. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Erciş ilçesinde, önümüzdeki ders yılında, lise açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/232)

123. — Van Milletvekili Mehmet Erdinç'in, Van ili ve bazı ilçelerinde, 1963 yılında vukubulan âfete mâruz kalan kaç aileye ne kadar yardım yapılmış olduğuna dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu. (6/233)

124. — Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir'in, Kırıkkale'de, 9 Ocak 1966 tarihinde yapılan belediye seçimlerinde vatandaşları tehdidden Adalet Partili milletvekilleri hakkında ne işlem yapıldığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/234)

125. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'in, Orman Genel Müdürlüğünde çalışmakta olan orman müfettişlerinin ve teftiş görevlisi bulunanlarının adedine dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/235)

126. — İstanbul Milletvekili Osman Özer'in, İstanbul'un su derdine büyük ölçüde yardımcı olacak olan Alibey Barajı hakkında ne düşünüldüğüne dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/236)

127. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'in, Adana'nın, Bahçe ilçesini Haruniye bucağına en kısa mesafeden bağlayacak stabilize bir yol yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/237)

128. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'in, Adana'nın Kadırlı ilçesine bir lise yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/238)

129. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'in, Çukobirlik'in, ortaklarından, bilâhara ödemek üzere kestiği yüzde yirmi nisbetindeki paraların ne zaman ödeneceğine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu. (6/239)

130. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'da bir otomatik telefon santrali kurulması için her hangi bir hazırlık yapıp yapılmadığına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu. (6/240)

131. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'da bir Adalet Sarayı inşası için her hangi

bir hazırlığın yapılmış olup olmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/241)

132. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'ın Gürpınar ilçesine ortaokul ile Hoşap ve Norduz bucakları köylerine ilkokul yapımı hususunda ne düşünüldüğüne dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/242)

133. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van ilinin Çatak - Narlı yolu inşaatının noksatsız olarak ne zaman bitirileceğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/243)

134. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'ın Çatak ilçesinin elektriğe kavuşturulması konusunda bir etüt bulunup bulunmadığına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/244)

135. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'ın Hoşap Kalesinin restorasyonu ile kaleye çıkacak vasıtalar için bir yol yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu. (6/245)

136. — Van Milletvekili M. Salih Yıldız'ın, Van'ın Gürpınar ilçesinin Zerneke mevkiinde bir baraj inşasının programa alınıp alınmadığına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu. (6/246)

137. — Aydın Milletvekili M. Kemal Yılmaz'ın, Tabii âfetler, özellikle su baskınları konusunda, mevcut mevzuata göre, alınması gerekli tedbirlerin nelerden ibaret olduğuna dair, Başbakanından sözlü sorusu. (6/247)

138. — Çankırı Milletvekili Mehmet Ali Arsan'ın, Çankırı'nın Şabanözü ilçesi ile Ankara'yı birleştiren Çubuk ilçesi yolunun ıslahının düşünülüp düşünülmediğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/248)

139. — Konya Milletvekili Vefa Tanır'ın, Konya'nın Ilgın ilçesi Dığrak köyünün, 1965 yılında, başka bir mahalle nakli kararlaştırıldığı halde, bugüne kadar, nakledilmemesi sebebine dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/249)

140. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Adapazarı - Karasu turistik yolunun yeniden düzenlenmesinin düşünülüp düşünülmediğine dair, Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/250)

141. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya'nın merkez ve diğer bucaklarına orta dereceli eğitim imkânları götürmek için ortaokul ya da sanat okulu gibi her hangi bir eğitim kurumu açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/251)

142. — Mardin Milletvekili İbrahim Aksoy'un, Mardin ili merkez ve ilçelerinde mütehassıs hekim, hekim, hemşire ve sağlık memuru kadro adedine ve bunların ne kadarının münhal bulunduğuna dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/252)

143. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya'nın Sapanca ve Geyve ilçelerindeki Akşam Kız Sanat okullarına yeni bir bina yapılması için şimdiye kadar ne gibi çalışmalar yapılmış olduğuna dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/253)

144. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, 10 Ekim 1965 tarihinden bu yana kaç vali, kaymakam ve idare memuru ile kaç savcı ve muavininin görevinden alınmış veya nakledilmiş olduğuna dair, İçişleri ve Adalet Bakanlarından sözlü sorusu (6/254)

145. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sakarya'da, ortaokula dayalı bir karma, ya da kız ilköğretmen okulu açılmasının hangi yıl sağlanabileceğine dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/255)

146. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Avrupa'yı Bulgaristan üzerinden yurdumuza bağlayan Dereköy - Kırklareli, Pınarhisar, Vize ve Saray'dan İstanbul'a ulaşan turistik yolun biran önce yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair, Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/256)

147. — İstanbul Milletvekili Nuri Eroğan'ın, 17.2.1954 tarih ve 6273 sayılı Kanununun tatbikatında aksaklıklar yapılmış olup olmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/257)

148. — Sinop Milletvekili Hilmi İşgüzar'ın, Malatya ili Akçadağ ilçesinin Sarıhacı - Levent arasındaki yolunun yapılıp yapılmadığına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/258)

149. — Tekirdağ Milletvekili Kemal Nebioğlu'nun, Yurdumuzda, bugüne kadar, tesbit edil-

miş olan asgari ücretlerin yeterli bulunup bulunmadığına dair, Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/259)

150. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Millî Eğitim topluluğu içinden kaç öğretmenin, 10 Ekim 1965 Milletvekili seçiminde, adaylıklarını koyduklarına dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/260)

151. — Urfa Milletvekili Behice Hatko (Boran) in, kısa bir zaman önce Samsun'un kuzeyinde düşen veya düşürülen Amerikan uçağının, Türkiye'de, hangi hava alanından kalkmış olduğuna dair, Başbakanından sözlü sorusu (6/261)

152. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, Bakanlığın hatası yüzünden 35 000 ton fındığın çürümeye terk edildiği hakkındaki neşriyata ve fındık ihracat politikasına dair, Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/262)

153. — İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, gerekli yatırımları gerçekleştirmiş bulunan T.C. Ziraat Bankası ve İller Bankası Genel müdürlüklerinin değiştirilmesi sebebine dair Başbakanından sözlü sorusu (6/263)

154. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Adapazarı'nda Ziraat Donatım Kurumu sahalarında, yapılması düşünülen pulluk ucu fabrikasının inşası konusunda ne gibi çalışmalar yapıldığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/264)

155. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Adapazarı kapalı spor salonu yapımının ne zaman bitirilip işletmeye açılacağına dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/265)

156. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sapanca - Arifiye sahil yolunun yapılması konusunda şimdiye kadar ne gibi çalışmalar yapılmış olduğuna dair Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanlarından sözlü sorusu (6/266)

157. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Adapazarı Kâğıt Fabrikasının ihalesinin ne zaman yapılacağına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/267)

158. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Sapanca'da Vakıflar Genel Müdürlüğü'n-

ce yaptırılan turistik otelin, 4 yıldan beri, işletmeye açılmaması sebebine dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/268)

159. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, Bedri Baykam'ın, 1963 yılından beri, Avrupa ve Amerika'da açılan sergilerine ilgi göstermesi için Bakanlığa her hangi bir baskı yapıp yapılmadığına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/269)

160. — Samsun Milletvekili Yaşar Akal'ın, Samsun - Gaman - Asarcık - Kavak yolunun, kış ve yaz, istifade edilebilecek hale getirilmesinin ne zaman mümkün olacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/270)

161. — Samsun Milletvekili Yaşar Akal'ın, Samsun'da bir adliye sarayı yapılmasının düşünlüp düşünülmediğine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/271)

162. — Samsun Milletvekili Yaşar Akal'ın, Samsun'da, şehirlerarası vasıtalar için, yapılmaya başlanan yolun İstasyon - Garajlar kısmının neden ikmal edilmemiş olduğuna dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/272)

163. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Suriye'nin, Türkiye'den hayvan ithalatını durdurmasının, hayvan kaçakçılığı ile ilgisi olup olmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/273)

164. — Sakarya Milletvekili Hayrettin Uysal'ın, merkez ve taşra teşkilâtında, kimlerin nakledilmiş, görevden alınmış ve kimlerin yeniden göreve atanmış olduğuna dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/274)

165. — Çankırı Milletvekili Dursun Akçaoğlu'nun, koleranın, yurdumuza girmesini önleyici ve koruyucu ne çeşit tedbirlerin alındığına ve hastalığı tedavi edici tedbirlerin neler olduğuna dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/275)

166. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzun'er'in, Trabzon Hava Alanında, plânın öngördüğü, güvenlik donatımının ne zaman tamamlanacağına ve Tahran - Trabzon - Ankara - İstanbul hava seferlerinin ihdası çalışmalarının ne safhada olduğuna dair Başbakan ve Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/276)

167. — Samsun Milletvekili Yaşar Akal'ın, imam kadrolarının dağıtımında önceden tesbit edilen ve kanunun söz ve ruhuna uygun düşen usulden neden ayrılmış olduğuna dair Devlet Bakanından sözlü sorusu. (6/277)

168. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Hükümetin güven oyu aldığı tarihten sonra Bakanlık teşkilâtında yapılan tâyinlere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/278)

169. — İzmir Milletvekili Arif Ertunga'nın, her hangi bir Millî Eğitim Müdüründe aranılan vasıfların neler olduğuna dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu. (6/279)

170. — Çankırı Milletvekili Mehmet Ali Arsan'ın, 5 Ocak 1966 ile 28 Ocak 1966 tarihleri arasında kaç vasıtanın taksi plâkası aldığına ve kaç vasıtanın da hususiden taksiye çevrilmiş olduğuna dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/280)

171. — Manisa Milletvekili Süleyman Çağlar'ın, Umumi Mağazalar Türk Anonim Şirketinin, Ulus gazetesine ve Akis dergisine sattığı gazete kâğıdı bedellerini almamış olduğunun bilinip bilinmediğine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/281)

172. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, 1965 ve 1966 bütçelerine konan ve köylere tahsis olunan imam kadrolarının hangi illere ne miktarda ve hangi ölçülere göre dağıtılmış olduğuna dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/282)

173. — Aydın Milletvekili Nahit Mentеше'nin, Aydın Emniyet Müdürlüğü binası inşaatının ne zaman ikmal edileceğine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/283)

174. — Ankara Milletvekili İbrahim Sıtkı Hatipoğlu'nun, Adana'da bulunan Bossa ve Güney Sanayii şirketlerinin ithal edecekleri malların Gümrük ve sair sergilerinin, malların henüz gümrüğe gelmemiş olmasına rağmen, ertelenmiş bulunduğunun doğru olup olmadığına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/284)

175. — Giresun Milletvekili Kudret Bosuter'in, temel görevi eğitmek ve öğretmek olan bir öğretmenin ve benzerlerinin Türk çocuklarını jurnal etmesi karşısında ne düşünüldüğüne dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/285)

176. — Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca'nın, Erzurum'da bir Teknik Okul açılması



mın düşünülüp düşünülmediğine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/286)

177. — Ağrı Milletvekili Abdülbâri Akdoğan'ın, çimento satışlarında karaborsa yaratılmasına ve partizanca kayırmalara neden imkân verildiğine dair Ticaret ve Sanayi Bakanlarından sözlü sorusu (6/287)

178. — Çorum Milletvekili Hasan Lâtif Sarıyüce'nin, Kırklareli bölgesine ne gibi sanayi yatırımları yapılmasının düşünülmekte olduğuna dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/288)

179. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, Atatürk Üniversitesinde bir veteriner fakültesi açılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/289)

180. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, Erzurum'un Hınıs ilçesinde vukubulan deprem dolayısıyla alınmış ve alınacak tedbirlerin neler olduğuna dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/290)

181. — Samsun Milletvekili Yaşar Akal'ın, Savcı ve yargıçlarca adli işlerin görülmesinde kullanılan otomobil ve jeep gibi vasıtalarından kaçının ücretinin ödenmemiş olduğuna dair Adalet Bakanından sözlü sorusu. (6/291)

182. — Burdur Milletvekili Fethi Çelikbaş'ın, 6209 sayılı Serbest Bölge Kanunu gereğince çıkartılması gereken tüzüğün neşredilip edilmediğine dair Başbakanından sözlü sorusu (6/292)

183. — Kütahya Milletvekili Mehmet Ersoy'un, bir tutanak bandının tahrif edildiği ve bazı önergelerin kaybedilmiş olduğu yolundaki iddialar üzerinde ne gibi bir işlem yapıldığına dair Millet Meclisi Başkanından sözlü sorusu (6/293)

184. — Manisa Milletvekili Sami Binicioğlu'nun, Malatya Sigara ve Tütün Fabrikası için kiralanan binaların kimlere aid olduğuna ve 10 seneden beri ne miktar kira ödendiğine dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/294)

185. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Antalya Tekstil Fabrikası İşletme Şefinin, vazife tenzili suretiyle, Manisa Tekstil Fabrikası İplik Şefliğine naklen tayin edilmesi sebebine dair, Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/295)

186. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Pamukkale'nin köylüler tarafından kesilen suyundan munhasıran Pamukkale'ye tahsisi hususunda ne düşünüldüğüne dair, Enerji ve Tabii Kaynaklar ve Turizm ve Tanıtma Bakanlarından sözlü sorusu (6/296)

187. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van'ın Başkale ilçesi Merkez Sağlık Ocağının 50 yataklı bir hastane haline getirilmesinin ne zaman mümkün olacağına dair, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/297)

188. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van'da kurulmasına karar verilen Sanayi Çarşısının yapımına ne zaman başlanılacağına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/298)

189. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van'ın Gevaş ilçesine bağlı Müküs nahiyesinin tam teşkilâtli bir nahiye haline getirilmesinin düşünülüp düşünülmediğine dair, İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/299)

190. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van'ın Gevaş ilçesinde bir turistik otel ve tesisleri inşasının düşünülüp düşünülmediğine dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/300)

191. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van'ın Başkale ilçesinde, ne zaman, bir yatılı bölge ilkokulu açılacağına dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/301)

192. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van'ın Özalp ilçesinden Muradiye ilçesine en kısa yoldan irtibatı temin edecek yolun yapımı için bir çalışma olup olmadığına dair, Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/302)

193. — Van Milletvekili Salih Yıldız'ın, Van'ın Başkale ilçesinde ve su kanalı sonunda başlıyan ovada nümune fidanlık tesisi için bir çalışma olup olmadığına dair, Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/303)

194. — Aydın Milletvekili M. Kemal Yılmaz'ın, Ege bölgesinde, müstahsıl ve tüccar elinde bulunan incirlerin, bozulmadan, değerlendirilmesi için her hangi bir tedbir alınmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Tarım ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu (6/304)

195. — Adıyaman Milletvekili Süleyman Arif Emre'nin, liselere de din dersi konulması hususunda ne düşünüldüğüne dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/305)

196. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzun'er'in, Amerikan - Rum Ortodoksları Lideri Başpiskopos Yakovas'ın Şubat ayında yurdu muza girmesine neden ve nasıl izin verildiğine dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/306)

197. — Sinop Milletvekili Niyazi Özgüç'ün, Sinop'un Ayancık ilçesinde kurulması lüzumlu görülen ve 1964 programına ithal edilmiş olan Yonga Levha Fabrikasının yapımına ne zaman başlanacağına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/307)

198. — Samsun Milletvekili Bahattin Uzun-oğlu'nun, Samsun Adalet Partisi İl Başkanının, Bolu ili hudutları içinde yaptığı trafik kazası ile ilgili olarak bir telefon görüşmesi yapıp yapılmadığına dair Başbakan ve İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/308)

199. — Tokat Milletvekili Osman Saraç'ın, son yıllarda artan ve millî bir fecaat ve felâket haline gelen yığın ve samanlık yakma hâdiselerinin önüne geçmek için ne gibi tedbirler alınmakta olduğuna dair İçişleri ve Adalet Bakanlarından sözlü sorusu (6/309)

200. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Ankara Adalet Gazetesinde «Sokaktaki Adam» başlığı altında yayımlanan yazı ve resimlerin 38 sayılı Kanununun 1 nci maddesine aykırı olup olmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/310)

201. — Afyon Karahisar Milletvekili Mustafa Akalın'ın, Hazine adına tesbit ve tescili yapılan arazilerin topraksız çiftçi ailelerine dağıtılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/311)

202. — Afyon Karahisar Milletvekili Mustafa Akalın'ın, Afyon Karahisar Hava Alanı in-

şası için ne kadar arazinin istimlak edilmiş olduğuna dair Ulaştırma ve Millî Savunma Bakanlarından sözlü sorusu (6/312)

203. — Afyon Karahisar Milletvekili Mustafa Akalın'ın, Güney - Doğuyu İzmir'e kısa yoldan bağlayan Çay - Karadilli - Dinar yol güzergâhının karayolları bünyesine alınıp alınmıyacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/313)

204. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Adana ilinde, küçük pamuk ekicilerinin yeraltı sularından istifade edebilmeleri için bir plân veya bir tedbir olup olmadığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/314)

205. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Adana ili dâhilinde, 1965 yılında kaç adet ilkokul yapıldığına ve 1966 yılında kaç adet ilkokul yapılacağına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/315)

206. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Adana ili köylerinden kaçına 1965 yılında içme suyu getirildiğine ve 1966 yılında kaç köyün içme suyu işinin programa alındığına dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/316)

207. — Adana Milletvekili Mahmut Bozdoğan'ın, Adana'da 1965 yılı içinde, PTT ye ait telefon teli ile kurşunlu kablolardan nekadarının hırsızlar tarafından çalındığına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/317)

208. — Burdur Milletvekili Fethi Çelikbaş'ın, Afrika ülkeleri ile ticari münasebetlerimizi geliştirmek için yapılan çalışmalardan ne netice alınmış olduğuna dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/318)

### III

#### ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin seçimlerinde uygulanacak hükümler hakkında kanun tasarısı ve Geçici Komisyon raporu. (1/100) (S. Sayısı : 73) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1966]

× 2. — Gecekondu kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ve 10 arkadaşının; İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 12 arkadaşının, Gecekonduların düzenlenmesi hakkında; Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve 10 ar-

kadaşının, Gecekonduların ıslah, tasfiye ve önlenmesi hakkında; Cumhuriyet Senatosu İstanbul üyesi Rifat Öztürkçine'nin, Gecekondu-  
ların imarı, tasfiyesi ve ıslahı hakkında ka-  
nun teklifi ve Anayasa, Adalet, İçişleri, Mali-  
ye, İmar ve İskân ve Plân komisyonlarından  
3 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu  
(1/76, 2/13, 2/23, 2/193) (S. Sayısı : 83) [Da-  
ğıtma tarihi : 3 . 3 . 1966]

× 3. — Çarşı ve mahalle bekçileri hakkın-  
da kanun tasarısı ile İstanbul Milletvekili Re-  
şit Ülker'in, bekçiler kanunu teklifi ve İçişleri,  
Maliye ve Plân komisyonlarından seçilen 5 er  
üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/160,  
2/141), (S. Sayısı : 105) [Dağıtma tarihi :  
24 . 4 . 1966]

#### IV

##### A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI

##### VERİLEN İŞLER

##### B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA

##### GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — İslahı Hayvanat Kanununun 5883 sa-  
yılı Kanunla değişik 35 nci maddesine bazı hü-  
kümler eklenmesine dair 7454 sayılı Kanunun  
1 nci maddesinin son fıkrasının kaldırılması  
hakkındaki kanun tasarısının Cumhuriyet Se-  
natosunca reddine dair Cumhuriyet Senatosu  
Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu  
Anayasa ve Adalet Komisyonu ile Millet Mec-  
lisi Tarım Komisyonu raporları. (Millet Mec-  
lisi eski numarası : 1/435, yeni numarası :  
1/4) (Cumhuriyet Senatosu numarası: 1/491)  
(Millet Meclisi 1 nci dönem S. Sayısı : 269,  
Cumhuriyet Senatosu S. sayıları : 570 ve 570 e-  
ek) (S. Sayısı : 4) [Dağıtma tarihi : 25.12.1965]

2. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonunun 12 . 5 . 1964 tarih ve 468 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi gereğince hazırladığı Kamu İktisadi Teşebbüslerinin denetimi sonuçları hakkındaki raporlara dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonu raporu. (3/165) (S. Sayısı : 18) [Dağıtma tarihi : 18 . 1 . 1966]

3. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının Mart, Nisan ve Mayıs 1965 ayları hesabı hakkında Hesapları İnceleme Komisyonu raporu. (5/10) (S. Sayısı : 15) [Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1966]

4. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının, Haziran, Temmuz ve Ağustos 1965 ayları hesabı hakkında Hesapları İnceleme Komisyonu raporu (5/11) (S. Sayısı: 16) [Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1966]

5. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Saymanlığının, Eylül, Ekim ve Kasım 1965 ayları hesabı hakkında Hesapları İnceleme Komisyonu raporu (5/12) (S. Sayısı : 17) [Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1966]

6. — Eski Siirt Milletvekili Süreyya Öner, eski Amasya Milletvekili Reşat Arpacıoğlu, eski Diyarbakır Milletvekili Hilmi Gündoğan ve İstanbul Milletvekili İhrami Sancar'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12.3.1964 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 1316 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair öner-  
geleri ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Millet Meclisi : 5/4; Cumhuriyet Senatosu : 4/66) (S. Sayısı: 20) [Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1966]

7. — Amasya Milletvekili Nevzat Şener'in, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 399 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Millet Meclisi: 5/5; Cumhuriyet Senatosu: 4/68) (S. Sayısı: 21) [Dağıtma tarihi : 27 . 1 . 1966]

8. — Eski Mardin Milletvekili Talât Oğuz'un, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 4 . 1964 tarihli Haftalık Karar Cetvelindeki 1494 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (Millet Meclisi 5/6; Cumhuriyet Senatosu 4/69) (Millet Meclisi S. Sayısı : 23; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı: 522) [Dağıtma tarihi : 28 . 1 . 1966]

9. — Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve 9 arkadaşının, Ateşli Silâhlar ve Bıçaklar hakkındaki 10 . 7 . 1953 tarih ve 6136 sayılı Kanunun 13 ncü maddesiyle 15 nci maddesinin ilk fıkrasının değiştirilmesine

dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/146) (S. Sayısı : 23) [Dağıtma tarihi : 1 . 2 . 1966]

10. — Türkiye Büyük Millet Meclisi, Cumhurbaşkanlığı ve Sayıştay Başkanlığı 1964 yılı Kesinhesabı hakkında Meclis Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporları (5/7) (S. Sayısı : 28) [Dağıtma tarihi : 3 . 2 . 1966]

× 11. — Ankara Üniversitesinin 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Ankara Üniversitesi 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/130, 1/25) (S. Sayısı : 29) [Dağıtma tarihi : 4 . 2 . 1966]

× 12. — Ankara Üniversitesi 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Ankara Üniversitesi 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/137, 1/28) (S. Sayısı : 30) [Dağıtma tarihi : 4 . 2 . 1966]

× 13. — Genel Bütçeye dâhil dairelerin 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/149, 1/29) (S. Sayısı : 32) [Dağıtım tarihi : 14 . 2 . 1966]

× 14. — Ankara Üniversitesi 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Ankara Üniversitesi 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/141, 1/33) (S. Sayısı : 57) [Dağıtma tarihi : 16 . 2 . 1966]

× 15. — Ankara Üniversitesinin 1963 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Ankara Üniversitesi 1963 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/159, 1/51) (S. Sayısı : 58) [Dağıtma tarihi : 16 . 2 . 1966]

× 16. — Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı

tezkeresi ile Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/138, 1/67) (S. Sayısı : 77) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1966]

× 17. — Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/154, 1/38) (S. Sayısı : 76) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1966]

× 18. — Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün 1961 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/136, 1/30) (S. Sayısı : 74) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1966]

× 19. — Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/150, 1/36) (S. Sayısı : 75) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1966]

20. — Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, 5965 sayılı Kanuna bir madde eklenmesine dair kanun teklifi hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Millî Eğitim Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 2/239; Cumhuriyet Senatosu 2/181) (S. Sayısı : 81) [Dağıtma tarihi : 1 . 3 . 1966]

× 21. — İstanbul Üniversitesinin 1963 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile İstanbul Üniversitesinin 1963 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/174, 1/44) (S. Sayısı : 87) [Dağıtma tarihi : 21 . 3 . 1966]

22. — Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi Fikret Turhangil ve 9 arkadaşının, Tababet ve şua-batı sanatlarının tarzi icrasına dair 1219 sayılı Kanuna bir geçici madde eklenmesi hakkında

kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Adalet Komisyonu raporları (2/140) (S. Sayısı : 90) [Dağıtma tarihi : 24 . 3 . 1966]

× 23. — Genel bütçeye dâhil dairelerin 1962 bütçe yılı Kesinhesabına ait genel uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile 1962 bütçe yılı Kesinhesap Kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu. (3/162, 1/32) (S. Sayısı : 86) [Dağıtma tarihi : 27 . 3 . 1966]

× 24. — Sivil Savunma İdaresi Başkanlığı Fon İşleri Saymanlığının 1960, 1961, 1962 ve 1963 yılları hesabına ait raporun bilânçosu ile birlikte sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkereleri ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/132, 3/133, 3/152, 3/156) (S. Sayısı : 93) [Dağıtma tarihi : 16.4.1966]

25. — Millet Meclisi İdare Âmirlerinin Sayıştay Kanunu teklifi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Millet Meclisi Maliye, Sayıştay, Anayasa ve Plân komisyonlarından 5 er üyeden kurulu geçici komisyon raporu (Millet Meclisi 2/251, Cumhuriyet Senatosu 2/169) (Millet Meclisi S. Sayısı : 96; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 764) [Dağıtma tarihi : 22.4.1966]

26. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ve Kırklareli Üyesi Ahmet Naci Arı'nın, 3.4.1926 gün ve 789 sayılı Maarif Teşkilâtına dair olan Kanunun 19 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Millet Meclisi Plân Komisyonu raporu (Millet Meclisi 2/89; Cumhuriyet Senatosu 2/179) (S. Sayısı : 97) (Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 679; Millet Meclisi 1 nci Dönem S. Sayısı : 376) [Dağıtma tarihi : 25.4.1966]

27. — Balıkesir eski Milletvekili Ahmet Aydın Bolak ve 27 arkadaşının, yeniden kurulacak vakıflara ait kanun teklifine dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Adalet, İçişleri, Maliye ve Plân komisyonlarından seçilen 3 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (Millet Meclisi

2/250; Cumhuriyet Senatosu 2/178) (S. Sayısı : 99) (Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 709, 709 a ek; Millet Meclisi 1 nci Dönem S. Sayısı : 918) [Dağıtma tarihi : 25 . 4 . 1966]

28. — Adli Tıp Müessesesi Kanununun bâzı maddelerinde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısına dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Plân Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/137; Cumhuriyet Senatosu 1/572) (S. Sayısı : 100) (Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 750; Millet Meclisi 1 nci Dönem S. Sayısı : 738) [Dağıtma tarihi : 26 . 4 . 1966]

29. — Başbakanlık Basımevi döner sermaye işletmesi kuruluşu hakkında kanun tasarısına dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Plân Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/3, Cumhuriyet Senatosu 1/368) (S. Sayısı : 102) (Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 436; Millet Meclisi 1 nci Dönem S. Sayısı : 255) [Dağıtma tarihi : 26.4.1966]

30. — Cumhuriyet Senatosu Bursa Üyesi Cahit Ortaç ve 78 arkadaşının, 6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsili usulü hakkındaki Kanuna 23 . 10 . 1962 tarihli ve 85 sayılı Kanunla ilâve edilen geçici 5 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/118) (S. Sayısı : 103) [Dağıtma tarihi : 26 . 4 . 1966]

31. — Sivil Savunma Kanununa iki ek madde eklenmesine dair kanun tasarısı hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi İçişleri Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/119; Cumhuriyet Senatosu 1/120) (Millet Meclisi S. Sayısı : 107; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı : 736) (Millet Meclisi 1 nci Dönem S. Sayısı : 614) [Dağıtma tarihi : 2 . 5 . 1966]

32. — Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel kanunu tasarısı hakkında Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Millî Savunma, Maliye ve Plân komisyonlarından 5 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu

(Millet Meclisi 1/178; Cumhuriyet Senatosu 1/609) (Millet Meclisi S. Sayısı: 109; Cumhuriyet Senatosu S. Sayısı: 770) (Millet Meclisi 1 nci Dönem S. Sayısı : 1031) [Dağıtma tarihi : 2 . 5 . 1966]

V

**İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER**

**A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER**

**B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER**

1. — Uşak merkez Aybey mahallesi hane 143, cilt 14 ve sayfa 103 sayısında nüfusa kayıtlı Haliloğlu, Sultan'dan doğma 11 . 12 . 1929 doğumlu İsmail Kiraz'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/13) (S. Sayısı : 11) [Dağıtma tarihi : 7 . 1 . 1966]

2. — Akhisar ilçesinin Bergele köyü hane 13, cilt 12 ve sayfa 19 sayısında nüfusa kayıtlı Hüseyinoğlu Medine'den doğma 7 . 12 . 1929 doğumlu Hasan Çalınacı (Çalınacı) nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/14) (S. Sayısı : 12) [Dağıtma tarihi : 7 . 1 . 1966]

3. — Sandıklı'nın Mirtaz köyü 17 hane numarasında nüfusa kayıtlı Alioğlu Feride'den doğma 11 . 10 . 1942 doğumlu Veysel Aslan'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/12) (S. Sayısı : 13) [Dağıtma tarihi : 7 . 1 . 1966]

4. — 1111 sayılı Askerlik Kanununun 35 nci maddesinin (c) fıkrasına 4092 sayılı Kanunla eklenen hükümleri değiştiren ve bu kanuna geçici bir madde ekliyen 350 sayılı Kanunun değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu. (1/68) (S. Sayısı : 31) [Dağıtma tarihi : 8 . 2 . 1966]

5. — Kalecik ilçesinin Hasayaz bucağı Tavşancık köyünün hane 15, cilt 11 ve sayfa 13 sayısında nüfusa kayıtlı Hüseyinoğlu Sati'dan doğma 9 . 7 . 1943 doğumlu Mehmet Aksay'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/15) (S. Sayısı : 48) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

6. — Kaş ilçesinin İslâmlar köyü hane 11, cilt 15, sayfa 82 nüfusunda kayıtlı İsaoğlu, Rukiye'den doğma 1939 doğumlu Bekir Zeybek'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/16) (S. Sayısı : 49) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

7. — Manisa ilinin Selendi ilçesi Hanlar köyünün hane 8, cilt 30 ve sayfa 11 sayısında nüfusa kayıtlı Velioglu Asiye'den doğma 5 . 3 . 1943 doğumlu Durmuş Karakoç'un ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/17) (S. Sayısı : 50) [Dağıtma tarihi : 12.2.1966]

8. — Gaziantep ilinin İsbatır ilçesinin Mezrası köyü hane 35, cilt 46 ve sayfa 95 sayısında nüfusa kayıtlı Ahmedoğlu, Hatice'den doğma 1932 doğumlu, Mustafa Kömür'ün ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/18) (S. Sayısı : 51) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

9. — Çaycuma ilçesinin Turfa Hatipler köyü hane 18, cilt 26 ve sayfa 12 sayısında nüfusa kayıtlı Akifoğlu, Hamide'den doğma 10.1.1942 tashih doğumlu Cevat Baş'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/19) (S. Sayısı : 52) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

10. — Şereflikoçhisar ilçesinin Muhlisobası köyü hane 24, cilt 7/1 ve sayfa 29 sayısında nüfusa kayıtlı Hikmetoğlu, Hatice'den doğma 5 . 3 . 1944 doğumlu Ali (Halil) Baydar'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/20) (S. Sayısı : 53) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

11. — Ağrı'nın Doğubayazıt ilçesi Atabakan köyü hane 17, cilt 15 ve sayfa 32 numarada kayıtlı Bekoğlu, Hati'den doğma 1 . 1 . 1935 doğumlu Müdür Kaçmazhan'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/21) (S. Sayısı : 54) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

12. — Kulp ilçesinin Hacanan köyü hane 34, cilt 7 ve sayfa 98 sayısında nüfusa kayıtlı Sadoğlu, Sultan'dan doğma 1928 doğumlu Recep Oruç'un ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komis-

yonu raporu. (3/22) (S. Sayısı : 55) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

13. — Sivas Gemerek ilçesi Köseli köyü nüfusunun hane 13, kütük 19 ve sayfa 61 sayısında kayıtlı Mithatoğlu, Fatma'dan doğma 1933 doğumlu Aşir Öztürk'ün ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/23) (S. Sayısı : 56) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1966]

14. — Hafta tatili hakkındaki 394 sayılı Kanunun 4 ncü maddesinin (D) fıkrasına bâzı ilâveler yapılmasına dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Çalışma komisyonları raporları. (1/62) (S. Sayısı : 62) [Dağıtma tarihi : 19 . 2 . 1966]

15. — 5584 sayılı Posta Kanununun 1, 3, 25, 26 ve 40 ncü maddelerinden «iş kâğıtları» kelimelerinin çıkarılması hakkında kanun tasarısı ve Ulaştırma Komisyonu raporu. (1/127) (S. Sayısı : 63) [Dağıtma tarihi : 19 . 2 . 1966]

16. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu ve 21 arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmına kadro eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 5 er üyeden kurulan Geçici Komisyon raporu. (2/244) (S. Sayısı : 80) [Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1966]

17. — Bâzı suç ve cezaların affı hakkında kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Bursa Üyesi Cahit Ortaç ve 9 arkadaşının, Vergi suç ve cezalarının affı hakkında; Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın, Bâzı orman suçlarının affına ve tazminatın terkinine dair; Kastamonu Milletvekili İsmail Hakkı Yılanhoğlu ve 7 arkadaşının, Bâzı siyasi suçlarla basın suçlularının ve bunlarla ilgili olarak mahkûm olmuş diğer suçluların cezalarının affına dair; Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askerî Mahkemesince mahkûm edilen 67 eski Kara Harb Okulu öğrencisinin affı hakkında; Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Bâzı suç ve cezaların affı hakkında ve Cumhuriyet Senatosu Tabîî Üyesi Kadri Kaplan ve 8 arkadaşının, 20 - 21 Mayıs olayları ile ilgili suçlular ile diğer bir kısım suçluların affına ve bir kısım idari işlemlerin değiştirildiğine dair kanun teklifleri ve Adalet Komisyonu raporu. (1/117,

2/81, 114, 2/174, 1/101, 2/207, 2/223) (S. Sayısı : 79) [Dağıtma tarihi : 1 . 3 . 1966]

× 18. — Eşit değerde iş için erkek ve kadın işçileri arasında ücret eşitliği hakkında 100 sayılı Milletlerarası Çalışma Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Çalışma komisyonları raporları (1/78) (S. Sayısı : 84) [Dağıtma tarihi : 10 . 3 . 1966]

× 19. — İş ve meslek bakımından ayırım hakkında 111 sayılı Milletlerarası Çalışma Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Çalışma komisyonları raporları (1/74) (S. Sayısı : 85) [Dağıtma tarihi : 10 . 3 . 1966]

20. — 17 . 7 . 1965 tarihli ve 507 sayılı Esnaf ve küçük sanatkârlar Kanununun 111 ve 112 ncü maddeleriyle geçici 1 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici 4, 5 ve 6 ncü maddelerin eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet, İçişleri, Ticaret ve Sanayi komisyonlarından üçer üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/85) (S. Sayısı : 88) [Dağıtma tarihi : 17 . 3 . 1966]

× 21. — 4947 sayılı Türkiye Emlâk Kredi Bankası Kanununun 6143 sayılı Kanunla değişik 5 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Ticaret, İmar ve İskân ve Plân komisyonlarından seçilen 5 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu. (1/131) (S. Sayısı : 91) [Dağıtma tarihi : 29 . 3 . 1966]

× 22. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasında 22 Haziran 1965 tarihinde imzalanan Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısı ve Ticaret ve Dışişleri komisyonları raporları (1/99) (S. Sayısı : 92) [Dağıtma tarihi : 13 . 4 . 1966]

23. — 1111 sayılı Askerlik Kanununun 41 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/110) (S. Sayısı : 94) [Dağıtma tarihi : 18 . 4 . 1966]

24. — Cumhuriyet Senatosu Tabîî Üyesi Kadri Kaplan ve 4 arkadaşının 97 sayılı Kanunla değiştirilen 1076 sayılı Kanunun 3 ncü maddesine 5 fıkra eklenmesine dair ek kanun teklifi

ile Mardin Milletvekili Rifat Baykal ve 3 arkadaşı'nın, 1963 ders yılında Harb Okulu öğrencilerinden okuldan ihracolunanların askerlik mükellefiyetlerini düzenliyen kanun teklifi ve Millî Savunma ve Millî Eğitim komisyonları raporları (2/2, 2/66) (S. Sayısı : 22 ye 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 25 . 4 . 1966]

25. — Çanakkale Milletvekili Ahmet Nihat Akay'ın, Ankara Üniversitesi kuruluş kadroları hakkındaki 5239 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/240) (S. Sayısı : 101) [Dağıtma tarihi : 26 . 4 . 1966]

× 26. — Türk - Yunan Trakya hududunun mühim kısmını tâyin eden Meriç nehri mecrasının ıslahı dolayısıyla 19 Ocak 1963 tarihinde imzalanan protokolün onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri ve Bayındırlık Komisyonları raporları (1/33) (S. Sayısı : 104) [Dağıtma tarihi : 27 . 4 . 1966]

× 27. — Milletlerarası Çalışma Teşkilâtı Statüsünde yapılan bâzı değişikliklerin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Çalışma komisyonları raporları (1/120) (S. Sayısı : 108) [Dağıtma tarihi : 2 . 5 . 1966]

