

MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

144. Birleşim

13 . 7 . 1965 Salı

İçindekiler

	Sayfa		Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	330	3. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, 10 milyon liralık bir yatırımın Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünden kısıtlanmasının tasvibedilip edilmediğine dair soru önergesi ve Başbakan adına Devlet Bakanı Şekip İnal'ın yazılı cevabı (7/701)	333:335
2. — Gelen kâğıtlar	330	4. — Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu'nun, Ceyhan'ın ve Adana'nın son yağmurlar ve dolu sebebiyle zarar gören ilçe ve köylerine gerekli yardımların yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair soru önergesi ve Tarım Bakanı Turhan Kapanlı'nın yazılı cevabı (7/746)	335:336
3. — Sorular ve cevaplar	331	5. — Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, Burdur'un il ve ilçe yollarının yapımı ve bakımı işlerinin ne durumda olduğuna dair soru önergesi ve Bayındırlık Bakanı Orhan Alp'in yazılı cevabı (7/755)	336
A) Yazılı sorular ve cevapları	331		
1. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, Kahire toplantısına katılmak istenmesi sebebine dair soru önergesi ve Dışişleri Bakanı Hasan Esat Işık'ın yazılı cevabı (7/565)	331:333		
2. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca'nın, muhtelif bakanlıklara ve Kamu İktisadi Teşebbüslerine mensup kamu personeli aleyhine yapılmakta olan cezai veya idari tahkikat sayısına dair soru önergesi ve Başbakan adına Adalet Bakanı İrfan Baran'ın, yazılı cevabı (7/579)	333		

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Umumi hayata müessir âfetler dolayısıyla alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlara dair Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesi ve,

Halk Bankası ve Halk Sandıkları hakkındaki Kanunun 6854 sayılı Kanunla değiştirilen birinci maddesiyle ikinci maddesinin (A) fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun tasarıları ikinci defa açık oya sunuldu ise de, oyların sayımı sonunda gerekli çoğunluğun sağlanamadığı, gelecek Birleşimde tekrar oylanacakları bildirildi.

Izmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, 2836 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı üzerinde Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişikliklere dair Millet Meclisi Plân Komisyonu raporu uygun görülerek, benimsenmiyen maddenin her iki Meclisin ilgili komisyonlarından seçilecek 3 er kişiden kurulacak bir Karma Komisyona gönderilmesi kabul olundu.

Senirkent kazasının Yassıviran köyü halkından Mehmetoğlu, Emine'den doğma, 1322 doğumlu Ahmet Ateş'in, mahkûm olduğu cezasının ve,

Rize ilinin Canlıhemşin kazası Murat köyünden Ahmetoğlu Hatice'den doğma 1932 doğumlu Mustafa Demirci'nin bakıye cezasının affı hakkındaki kanun tasarılarının görüşülmesi, ilgili komisyonlar Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından gelecek Birleşime bırakıldı.

Maraş Milletvekili Kemalî Bayazıt ve 3 arkadaşının, TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğüne bağlı sağlık teşkilâtında çalışan tabip, diş tabibi ve eczacıların 472 ve 224 sayılı kanunların imkânlarından faydalanmalarına dair kanun teklifi kabul olundu.

Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel kanunu tasarısının maddeleri üzerinde bir süre görüşüldü.

13 . 7 . 1965 Salı günü saat 14,30 da yapılacak olan T. B. M. M. Birleşik Toplantısından sonra toplanılmak üzere (saat 20,00 de) Birleşime son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Nurettin Ok

Kâtip
Kastamonu
Sabri Keskin

Kâtip
Yozgat
Veli Uyar

2. — GELEN KÂĞITLAR

Teklifler

1. — Kütahya Milletvekili Ahmet Bozbay ve iki arkadaşının, Kütahya ili Gediz ilçesinin Ömerbey mahallesinden 1312 doğumlu İbrahim Efecan'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi (2/882) (Maliye ve Plân komisyonlarına)

2. — Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir ve 5 arkadaşının, Zonguldak iline bağlı bulunan Karabük ilçesinin il yapılması hakkında kanun

teklifi (2/883) (İçişleri ve Plân komisyonlarına)

3. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Bekçiler kanunu teklifi (2/884) (Maliye, İçişleri ve Plân komisyonlarına)

Cumhuriyet Senatosundan gelen işler

4. — Devlet memurları kanunu tasarısı (Millet Meclisi 1/723; Cumhuriyet Senatosu 1/567) (M. Meclisi S. Sayısı: 977; C. Senatosu S. Sayısı: 664) (Millet Meclisi Geçici Komisyonuna).



BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 20,56

BAŞKAN — Başkanvekili Ferruh Bozbeyle

KÂTİPLER : Süreyya Öner(Siirt), Sabri Keskin (Kastamonu)

BAŞKAN — Şimdi Millet Meclisinin 144 ncü Birleşimini açıyorum. Vaktin çok gecikmiş olması sebebiyle 14 . 7 . 1965 Çarşamba günü 14,30 da yapılacak olan Türkiye Büyük Millet

Meclisinin birleşik toplantısını takiben toplanmak üzere Millet Meclisi Birleşimini kapatıyorum.

Kapanma saati : 20,57

3. — SORULAR VE CEVAPLAR

A — YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — *İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, Kahire toplantısına katılmak istenmesi sebebine dair soru önergesi ve Dışişleri Bakanı Hasan Esat Işık'ın yazılı cevabı (7/565)*

14 . 10 . 1964

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Hariciye Vekili tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına müsaadelelerini rica ederim.

Saygılarımla.

A. P. İzmir Milletvekili
Şinasi Osma

Hükümetin beceriksiz, basiretsiz, dirayetsiz ve cesaretsiz tutumundan ötürü Kıbrıs millî davamızın aldığı haysiyetşiken durum hepimizin malûmu iken,

Bundan bir süre önce yaptığı beyanlarla tarihî ve din bağlarından, yakın akrabalıklardan bahseden Mısır'ın, Rum çetecilere silâh, cephane ve diğer çeşitli yardımlarda bulunarak bizi arkamızdan vurmaya çalıştığı bilinmekte iken,

Ve nihayet tarafsız devletler arasında bulunmadığımız, NATO ittifakının sadık bir mensubu olduğumuz bütün dünyaca malûm iken;

1. Kahire toplantısına katılmak lüzumunu neden hissettik?

2. Böyle bir toplantının tarihi ve Kıbrıs'a ait gündemi evvelece malûm iken neden zamanında müracaatta bulunmadık?

3. Anayasayı, beynelmilal hukuk kaidelerini çiğniyerek meşruiyetini kaybetmiş bir hükümetin başı durumuna gelen Makarios'la bir toplantıya katılmak arzusunu göstermek gafletine neden düştük?

4. Tarih boyunca şan ve şerefle yaşamış bir millet olarak, âkıbetini düşünemediğimiz bir toplantıya iki mümessilimizi göndermek ve refuze ettirmek suretiyle Çombe'nin vaziyetine düşerek haysiyetimize yeni bir darbenin vurulmasına neden sebeb olduk?

T. C.

Dışişleri Bakanlığı
İkinci Daire Gn. Md.

9 . 7 . 1965

114.943.D.II/1 - 47

Konu : Taraf tutmayan memleketlerin Kahire Konferansı

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 1 Kasım 1964 tarihli ve Kanunlar Müdürlüğü 7/565 - 9513/55395 sayılı yazıları

Taraf tutmayan memleketlerin Kahire'de aksettikleri konferansla ilgili olarak İzmir Mil-

letvekili Şinasi Osma tarafından tevcih edilen yazılı soru cevabının ilişikte sunulduğunu saygılarımla arz ederim.

Dışişleri Bakanı
H. E. Işık

İzmir Milletvekili Sayın Şinasi Osma'nın 14 Ekim 1964 tarihli yazılı sorusu cevabıdır.

1. 5 ilâ 10 Ekim tarihleri arasında Kahire'de akdedilen «Taraft tutmayan memleketler» Konferansına Kıbrıs Rum Hükümeti dâhil, 47 devlet fiilen ve 10 devlet de müşahidolarak iştirak etmişlerdir.

Konferansın geçen Mart ayında Kolombo'da yapılan hazırlık toplantısında tesbit edilmiş olan gündeminde bilhassa self - determination maddesi ile ilgili olarak Kıbrıslı Rumların konferansta aleyhimize bir karar çıkarmaya çalışacakları anlaşılmıştı. Bunun üzerine, bir taraftan konferans toplanmadan evvel Kahire toplantısına katılacak olan memleketler nezdinde ve özellikle dost memleketler marifetiyle böyle bir kararın önlenmesi için devamlı diplomatik teşebbüslerde bulunulmuştur. Diğer taraftan da konferans süresince de bu istikamette çalışmalarla mahallen de, devam edilmesinde fayda olduğundan, Kıbrıs meselesi ile ilgili görüşlerimizi delegelere anlatmak ve dâvamıza müzahir olacağını veya dâvamız karşısında aleyhimizdeki tutumunu değiştireceğini ümit ettiğimiz memleketlerin temsilcilerini bu görüşlerimize imale etmek maksadıyla ve Kahire'de memleketimize ait bulunmayan sebeplerle henüz Büyükelçimiz de bulunmadığı göz önünde tutularak Beyrut ve Cezayir Büyükelçilerimiz Kahire'ye gayriresmî şekilde konferansı takibetmek ve delegelerle mümkün olabilecek temasları ifa etmek üzere gönderilmişlerdir. Kahire Maslahatgüzarımız Büyükelçilerin bu mesailerinde kendilerine iltihaka memur edilmiştir.

Böylece tarafımızdan güdülen gaye Kıbrıs meselesinin memleketimiz bakımından arz ettiği önem ve özellik karşısında konferansa gayriresmî müşahitler göndermekten ibaret kalmıştı. Temsileilerimiz Kahire'ye konferansa gittikten ve konferansta mesaisine başladıktan bir müddet sonra, davetçi durumunda olan bâzı memleketlerin Ankara'daki temsilcileri konferansı daha da yakından takibetmek üzere Bü-

yükelçilerimizin resmî müşahidolarak konferansa iştirakleri imkânları konusunda hükümetlerinden malûmat temin edebileceklerini bize sureti hususiyede bildirmişlerdir. Mezkûr temsileilerin tamamen kendilerinden gelen bu özel teşebbüslerinin, konferansın statüsü icabı müspet sonuca bağlanmasına ihtimal verilmemekle beraber, bu hususta özel olarak bir soruşturma yapmalarına bir diyecğimiz olmadığı kendilerine ifade edilmiştir. Kendilerinden bilâhara alınan cevap, konferansa davetli devletlerin taraf tutan memleketlerden olmamaları ve hazırlık konferansında tahdidî bir şekilde tesbit edilmiş bulunmaları dolayısıyla müşahitlerimize maalesef resmî sıfat tanımıyacağı mealinde tecelli etmekle beraber, Büyükelçilerimize konferansı takip için özel kolaylıkların gösterileceği de bu münasebetle ifade olunmuştur.

2. NATO ve CENTO üyesi olan memleketimiz taraf tutmayan memleketler arasında yer alamıyacağı cihetle bu memleketlerin Kahire'de akdettikleri konferansa iştirak için tarafımızdan zamanında müracaat edip etmemek gibi bir mesele bahis konusu olmamıştır. Nitekim bizim gibi İran ve Pakistan'ın da konferansa iştirak için tarafımızdan zamanında müracaat edip etmemek gibi bir mesele bahis konusu olmamıştır. Nitekim bizim gibi İran ve Pakistan'ın da konferansa katılması hususu keza vâridolmamıştır. Konferansı takiben gayriresmî müşahit göndermemiz konferansa iştirak maksadıyla olmayıp, yukarıda açıklandığı gibi konferansa katılan memleketlere Kıbrıs meselesini izah ve bu maksatla delegasyonlara nüfuz imkânlarından istifade etmek düşüncesinden ileri gelmiştir.

Bundan başka konferans bizatihi Kıbrıs meselesi için bir gündem tesbit etmiş değildi. Hattâ konferansın toplanmasından evvel ilgili devletler nezdinde yaptığımız soruşturmalarından edindiğimiz intıba, ikili ihtilâfların konferansta görüşülmiyeceği merkezinde idi. Buna rağmen Makarios bâzı manevralara başvurarak, hattâ konferansı boykot edeceği tehdidini savunarak Kıbrıs meselesinin konferansın siyasi komitesinde görüşülmesini sağlamıştır. Neticede konferansa iştirak eden devletler kendi aralarındaki ikili ihtilâflara hiç temas etmemişler, buna

mukabil konferansa katılmıyan devletlerle olan ikili ihtilâflarını müzakere etmişlerdir.

3. Yukardaki izahattan anlaşılacağı üzere, Hükümetimizin Tarafsızlar Konferansına iştiraki esasen düşünülmemiştir. Bununla beraber iki Büyükelçimizle takviye edilmiş olan Kahire Temsilciliğimizin konferans sırasındaki faaliyet ve teşebbüslerin de tesiri ile, devamlı diplomatik teşebbüs ve uyarılarımızın sonucunda Kıbrıs ile ilgili kararda «self - determination» ibaresinin kaldırılması sağlandığı gibi, tezimin Birleşmiş Milletler açısından daha çok sayıda Asya - Afrika memleketine tanıtılması imkânları da elde edilmiştir.

Bu münasebtle bâzı dost devletler konferans sonunda Kıbrıs ile ilgili karara iştirak etmediklerini ve kararın kendilerini hiçbir şekilde bağlamıyacağını ifade etmişlerdir. Konferans Genel Sekreteri de yaptığı bir beyanatta kararların devletleri bağlar bir mahiyeti bulunmadığını açıklamıştır.

2. — *İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca'nın, muhtelif bakanlıklara ve Kamu İktisadi Teşebbüslerine mensup kamu personeli aleyhine yapılmakta olan cezai veya idari tahkikat sayısına dair soru önergesi ve Başbakan adına Adalet Bakanı İrfan Baran'ın yazılı cevabı (7/579)*

9 . 10 . 1964

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına yüksek aracılığınızı derin saygılarımla rica ederim.

Coşkun Kırca
İstanbul Milletvekili

Yazılı soru :

9 Kasım 1964 tarihinde:

1. Muhtelif bakanlıklara mensup kamu personeli aleyhine yapılmakta olan cezai takibat ve tahkikat ile cezai neticesi olabilecek idari tahkikat sayısı nedir?

2. Genel olarak Kamu İktisadi Teşebbüslerine mensup kamu personeli aleyhine yapılmakta olan cezai takibat ve tahkikat ile cezai neticesi olabilecek idari tahkikat sayısı nedir?

T. C.

Adalet Bakanlığı
Ceza İş. G. Müdürlüğü
Sayı: 21812

12.7.1965

Konu: İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca'nın soru önergesinin cevaplandırıldığı hakkında.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: Başbakanlığa yazılan 11 . 11 . 1964 gün ve 7/579 - 9710 - 56450 sayılı yazıları ile 13 Mart 1965, 2 Haziran 1965 gün ve 8484, 16674 sayılı yazılarımıza.

İstanbul Milletvekili Sayın Coşkun Kırca tarafından Başbakanlığa yönetilen 9 . 11 . 1964 günlü soru önergesinin, Başbakan adına Bakanlığımızca cevaplandırılması, Başbakanlığın 12 . 11 . 1964 gün ve 77/1072, 4698 sayılı yazılarıyla tensip kılındığından; önergenin cevaplandırılmasını teminen bütün Bakanlıklar ve kuruluşlarla, Bakanlıklara bağlı İktisadi Devlet Teşekkülleri ve Cumhuriyet savcılıklarından bilgi istenmiş, ancak gerekli malûmatın toplanması henüz sonuçlandığından, bu konuda derlenen bilgi; önergedeki soruluş şekil ve sırasına göre aşağıda arz edilmiş bulunmaktadır.

9 Kasım 1964 tarihinde :

1. Muhtelif bakanlıklara ve kuruluşlara mensup kamu personeli hakkında:

a) Takibat sayısı : 3 701
b) Tahkikat sayısı : 9 766
c) Cezai neticesi olabilecek idari tahkikat sayısı : 391

2. İktisadi Devlet Teşekküllerine mensup kamu personeli hakkında:

a) Takibat sayısı : 662
b) Tahkikat sayısı : 616
c) Cezai neticesi olabilecek idari tahkikat sayısı : 250

Keyfiyetin önerge sahibine bildirilmesine delâlet buyurulmasını arz ederim.

İrfan Baran
Adalet Bakanı

3. — *İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, 10 milyon liralık bir yatırımın Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğünden kısıtlanmasının tasvibedilip edilmediğine dair soru önergesi ve Başbakan adına Devlet Bakanı Şekip İnal'ın yazılı cevabı (7/701)*

26 . 3 . 1965

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

Izmir Milletvekili
Şinasi Osma

Plânlı kalkınmanın lüzum ve zaruretine inanmış insanlar olarak plânın bir bilgi ve ihtisas işi olduğunu kabul etmemeye imkân yoktur. Binaenaleyh, topyekûn bir kalkınma gayreti içinde bulunan medeni bir memleketin, bütün gençliğini ilgilendiren, sporu bir kenara itmeye veya sporu kalkan gibi kullanmaya da cevaz verilemez.

Hal böyle olunca 23 . 10 . 1964 te alınan bir kararlar :

1. Memleket gençliğinin zaruri ve âcil ihtiyaçları mesul ve mütehassıs elemanlar tarafından plânlanmış hazırlıkları yapılmış ve ihalesine geçilmek üzere iken «Turizmle alâkalı spor tesisleri yapılacaktır.» gerekçesiyle 10 milyonluk bir yatırımın Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğünden kısıtlanmasını tasvibediyor musunuz?

2. Spor işlerini tedvire memur Devlet Bakanının ve memleket sporunun sevk ve idaresinden sorumlu Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğünün mütalâası alınmadan böyle bir değişikliğin yapılması plânlı kalkınma ile kabili telif midir?

3. Turizm Bakanlığının arzuladığı ve bu 10 milyon liranın sarfını icabettiren spor tesisleri nelerdir? Bunların yerleri tesbit edilmiş midir? Edilmişse bu paranın sarfı bu sene sağlanabilecek midir?

T. C.

Devlet Bakanlığı 9.7.1965
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı: 353

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü
5 . 7 . 1965 gün ve 7/701, 10895/62525 sayılı yazılarımız :

Beden Terbiyesi tesisleriyle ilgili İzmir Milletvekili Sayın Şinasi Osma'nın yazılı sorusuna cevap teşkil eden yazıdan ikişer nüsha ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Şekip İnal
Devlet Bakanı

Izmir Milletvekili Sayın Şinasi Osma'nın önergesine verilen cevaplar :

1. Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü kanuni mevzuata göre gençliğimizin sportif kalkınmasını sağlayıcı çeşitli spor tesislerini Spor - Toto gelirleri ile karşılamak zorundadır. Bu itibarla Turizm konusu elbette ki, ikinci plânda mütalâa edilmektedir.

Ancak; yeni çalışma sistemimizde gerek spor faaliyetlerinin yönetimi ve gerekse spor tesislerinin inşası ekonomi, sağlık ve turizm istekleri de imkân nisbetinde dikkate alınarak yapılmaktadır.

2. Bu itibarla gerçek ihtiyaçların ifadesi olarak hazırlanan spor yatırım plânında Genel Müdürlüğün mütalâası alınarak bir kısıntı yapılması elbette ki, doğru olurdu.

3. Turizm Bakanlığının arzuladığı turizme de vefa eden spor tesislerinin yapılması için kesilen 10 milyon lira; Turizm Bakanlığı, Devlet Plânlama Teşkilâtı ve Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü yetkililerinden kurulu bir heyet tarafından incelenmiş ve (Ek - I) de belirtildiği şekilde İstanbul, Ege ve Akdeniz bölgelerinde 1965 yılı içerisinde tahakkuk ettirilecek miktarda deniz ve su sporları ile ilgili tesisler yapılması kararlaştırılmıştır.

T. C.

Devlet Bakanlığı 5 . 4 . 1965
Özel Kalem Müdürlüğü
Sayı : Tesisler : 2-68/2912

Başbakanlık Devlet Plânlama Teşkilâtı
Müsteşarlığına

1965 programından tefrik edilerek turizmle ilgili spor tesisleri yatırımları mevzuunda 3 . 4 . 1965 günü Turizm Bakanlığının, Teşkilâtınızın ve Genel Müdürlüğümüzün yetkilileri ile yapılan toplantıda aşağıdaki şekilde mutabakata varılmıştır.

Turizmle ilgili su sporlarına ait tesislerden :

1. Iskenderun, Mersin, Antalya'ya bilûmun malzemeleri ile birlikte beheri 750 000 Tl. lık kayıkhanesi ve lokal yaptırılması,

2. Kuşada'sı, Sapanca ve Marmaris'te yapılması düşünülen yine beheri malzemeli olarak 750 000 Tl. sı olup bu sene için Kuşada'sına, Çeşme'ye 300 000 Tl. Sapanca'ya 250 000 Tl. Marmaris'e 250 000 Tl. lık proje ve I. kısım in-

saat olarak yatırım yapılması, İstanbul'da kapalı bir yüzme havuzunun proje ve I. kısım inşaatı için 2 000 000 Tl. sı İzmir'de yapılması düşünüldüğü de bahis konusu turizm yatırımları haricinde düşünülerek 1 000 000 Tl. sı olarak konulan yatırımın bahis konusu turizm yatırımlarından 1 000 000 Tl. sı ile takviye edilecek için çabuklaştırılmasının sağlanması,

Ayrıca yukarıda düşünülen yatırım sahalarının içerisinde arsa durumları göz önüne alınarak 250 000 Tl. lık açık tenis kortları yapılması düşünülmüştür.

2. Plânlamadan çıkartılmış İstanbul Beşiktaş Fulya tarlası stad inşaatı ile her türlü dosya proje ve keşifleri hazır olan Eskişehir kapalı spor salonuna adı geçen turizm yatırımlarından 1 000 000 Tl. lık tefrik edilerek ceman 2 000 000 Tl. sının ayrılması Genel Müdürlüğümüzce uygun mütalâa edilmektedir.

3. Bahis konusu turizm yatırımları olan 10 milyondan bakiye kalan kısmını da 1967 de Türkiye'de yapılması karar altına alınmış olan Avrupa Genç Takımları Şampiyonasının yapılacağı muhtelif sahaların, saha onarımları ve çimlendirilmesi için sarfı düşünülmektedir.

Yukarıdaki hususların tetkiki ile tatbikatına gidilebilmesi için plândaki gerekli tadilat ile birlikte neticenin bildirilmesine emirlerinizi rica ederim.

Not : Malzeme şarpi, futa, deniz motoru v. s.

Genel Müdür
Nuri Gücüyener
İmza

4. — Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, Ceyhan'ın ve Adana'nın son yağmurlar ve dolu sebebiyle zarar gören ilçe ve köylerine gerekli yardımların yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair soru önergesi ve Tarım Bakanı Turhan Kapanlı'nın yazılı cevabı (7/7/66)

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Ziraat Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

Adana Milletvekili
Kemal Sarıbrahimoğlu

Ceyhan'ın Cihanbekirli, Haliliye, Eskikent, Yenikent, Burhanlı, Tatarlı, Köşreli, Altıgözbe-

kirli, Elmagözü köyleri ile, Adana'nın Yüreğir ovası köyleri, Kozan, Osmaniye ve Kadırlı ve Karataş ilçelerine bağlı köyleri, son yağmurlar ve dolu sebebiyle büyük zarar görmüş, buğday ve pamuk mahsulü hasar görmüştür.

Bu köyler ve mntakalar halkının zararları mahalli ziraat odaları tarafından da yer yer tesbit edilerek ilgili mercilere bildirilmiş olduğu halde gerekli ilgi gösterilmemiş ve yardım yapılmamıştır.

Bu köyler ve mntakalar ahalisinin Ziraat Bankası borçlarının tecili, tohumluk ve işletme masraflarının temini, gerekli sair yardımların ıerası hususunda ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

T. C.

Tarım Bakanlığı 7.7.1965
Özel Kalem Müdürlüğü
Sayı: Müşavirlik 499

Konu: Kemal Sarıbrahimoğlu'nun önergesi hakkında.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 8 . 6 . 1965 gün Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 7/746 - 11496/65771 sayılı yazı :

Ceyhan'ın ve Adana'nın son yağmurlar ve dolu sebebiyle zarar gören ilçe ve köylerine gerekli yardımların yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Adana Milletvekili Sayın Kemal Sarıbrahimoğlu'nun yazılı soru önergesi tetkik edildi, buna ait cevaplarımız aşağıdadır.

1. Adana ilinin Merkez İlçesine bağlı 44, Ceyhan ilçesinin 17, Kadırlı ilçesinin 11, Osmaniye ilçesinin 8, Karataş ilçesinin 4 köyüne Mayıs ve Haziran 1965 ayları içerisinde muhtelif tarihlerde mevzii olarak dolu yağmış olup durum teşkilâtımızca günü gününe izlenmiştir.

2. Adı geçen ilçelerde teşekkül eden komisyonlar hasarı yerinde tesbit etmişler ve rapora bağlamışlardır.

3. Dolu'dan yazlık mahsulleri (pamuk, bostan v. s.) zarar gören çiftçiler ekim mevsiminin müsait bulunduğu devrede kendi imkânları ile pamuk ekimlerini zamanında yenilemişlerdir. Bugün için endişeyi mucip her hangi bir durum kalmamıştır. Pamuk mahsulü normalin sütünindedir.

Hububat mahsulleri zarara uğrıyan (Bilhassa Ceyhan'da) çiftçiler bu yerlere pamuk veya su-

sam ekerek zararlarını kısmen telâfi eihetine gitmişlerdir.

Pamuk ekemiyenler ve 5254 sayılı Kanundan faydalanacak olanlar ayrıca tesbit edilmiş olup ihtiyaçları zamanında Bakanlığımıza intikal ettirilerek kendilerine 1965 güzlüğü olarak hububat tohumluğu yardımı sağlanması ve tahsisi eihetine gidilecektir.

Bilgilerine saygı ile arz olunur.

Tarım Bakanı
Turhan Şahin

5. — *Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, Burdur'un il ve ilçe yollarının yapımı ve bakımı işlerinin ne durumunda olduğuna dair soru önergesi ve Bayındırlık Bakanı Orhan Alp'in yazılı cevabı (7/755)*

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Bayındırlık Bakanından yazılı olarak cevaplandırılmasını müsaadelerinizle rica ederim.

Burdur Milletvekili
Turhan Kapanlı

Burdur - Gölhisar yolu Karayollarına alınmıştır. Çok bakımsızdır. Hemen bakıma alınması mecburi hale gelmiştir. Evvelece Burdur - Tefenni - Çavdır - Gölhisar ve Dirmil'e kadar mükemmel bir Devlet yolu halinde vasıtalar rahat işlerken bu defa yolların çok bozulmasından geçemez hale gelmişlerdir. Ayrıca Gölhisar ile Fethiye arası 130 kilometrelik muazzam bir yolda bozuk olan Dirmil'den sonra zor geçit veren yalnız 15 kilometrelik yolun hemen yapılmasını Sayın Bakanlık ve Karayollarımız senelerdir söz verdikleri halde bugüne kadar bir türlü ele alamamıştır.

Bu kısmın da hemen yaptırılması ve, Gölhisar ile Acipayam arasındaki yapılacağı

vadedilen yol da bugüne kadar yapılamamıştır. Bu yollar için hazırlık ne merkezdedir? Ne zaman başlanıp bitirilecektir?

T. C.

Bayındırlık Bakanlığı
Hususi Kalem
Sayı: 144/1129

Konu: Burdur Milletvekili
Mehmet Özbey'in yazılı
önergesi.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 10 . 6 . 1965 gün ve 7 - 755/11609/ - 66164 sayılı yazımız.

Burdur ilindeki il ve ilçe yollarının yapım ve bakım işlerinin ne durumda bulunduğu hakkında Burdur Milletvekili Mehmet Özbey tarafından verilen yazılı soru önergesinin aşağıda cevaplandırıldığını arz ederim.

Orhan Alp
Bayındırlık Bakanı

Yurdumuzun Güney - Batı bölgesinde turistik ve sair yönlerden inşası lâzımgelecek yolların fizibilite etütleri Amerika Birleşik Devletleri Hükümetinden sağlanan bir krediden faydalanılarak bir Amerikan firmasına yaptırılmaktadır. Önümüzdeki Eylül ayı sonunda tamamlanacak bu etüd neticesinde bölgedeki yolların ele alınışlarındaki öncelik sıraları tesbit edilecek ve etütten faydalanarak sağlanacağını umduğumuz finansman kaynakları ile yolların inşasına belli bir sraya göre başlanacaktır.

Diğer taraftan, il yollarının bakım hizmetleri bu yıldan itibaren Bakanlığımız Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından deruhte edildiğine göre Burdur vilâyetindeki il yolları Bakanlığımız Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından ele alınıp gerekli bakımları yapılacaktır.

Millet Meclisi

GÜNDEMİ

144. BİRLEŞİM

13 . 7 . 1965 Salı

Saat :

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

× 1. — Umumi hayata müessir âfetler dolayısıyla alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlara dair Kanunun bâzi maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bâzi maddeler eklenmesi hakkında kanun tasarısı (1/706) (S. Sayısı : 865)

× 2. — Halk Bankası ve Halk Sandıkları hakkındaki Kanunun 6854 sayılı Kanunla değiştirilen birinci maddesi ile ikinci maddesinin (A) fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı (1/715) (S. Sayısı : 990)

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, Bilecik ili İnönü bucağının Eskişehir iline bağlanması sebebine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/780)

2. — İzmir Milletvekili Osman Sabri Adal'ın, Rum Ortodoks Patriği Athenagoras'ın dış memleketlere seyahate çıktığından ve Papa ile temaslarda ve müzakerelerde bulunduğundan haberdar olup olmadığına dair İçişleri ve Dışişleri Bakanlarından sözlü sorusu (6/824)

3. — İzmir Milletvekili Osman Sabri Adal'ın, İzmir'den Çeşme ilçesine giden turistik asfalt yolun yarım kalan kısmının en kısa zamanda yapılması için ne düşünüldüğüne dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/871)

4. — İzmir Milletvekili Osman Sabri Adal'ın, İzmir'in Çeşme ilçesi Ilıca plâjlarında Turizm Bankası tarafından yapımına başlanan otelin en kısa zamanda bitirilmesi ve işler duruma getirilmesi için ne düşünüldüğüne dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/872)

5. — İzmir Milletvekili Osman Sabri Adal'ın, Çeşme Limanında yıllarca önce inşasına başlanan ve yarım kalmış olan iskeleyin en kısa zamanda bitirilmesi için ne düşünüldüğüne dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/873)

6. — Tokat Milletvekili Mehmet Kazova'nın, Erbaa ve Taşova ilçelerini birbirine bağlayan Kaleboğazı köprüsünün ne zaman tamir edileceğine dair, Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/882)

7. — Tokat Milletvekili Mehmet Kazova'nın, Almus ortaokulunun, 1964 yılı içinde, hizmete açılıp açılmıyacağına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/907)

8. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Atatürk'ün resimlerinin posta pullarından kaldırılması sebebine dair Başbakanından sözlü sorusu (6/920)

9. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, ayçiçeğinin maliyetinden aşağı fiyatla satılmasına soya yağı ithalinin sebebolup olmadığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/926)

10. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, Toprak Mahsulleri Ofisinin, Edirne ilinde çok düşük fiyatla buğday alımı yaptığı hususunda ne düşünüldüğüne dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/927)

11. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, Keşan'ın Altıntaş köyü ile Malkara'nın Teberlut ve Davuteli köyleri arasındaki sınır anlaşmazlığını halleden kararnamenin uygulanmaması sebebine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/928)

12. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, ortaokulu bitirme sınavlarında bir dersten sınıfta kalan kaç öğrenci bulunduğuna dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/934)

13. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, gece üniversiteleri ve gece yüksek okulları açılması hakkındaki plânın neden kurulamadığı

na dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/938)

14. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Adapazarı Belediye Meclisince, bâzı mahalle, bulvar ve caddelerin, 27 Mayıs Devriminden sonra konan adlarının değiştirildiği hakkındaki neşriyatın doğru olup olmadığına dair Adalet ve İçişleri Bakanlarından sözlü sorusu (6/943)

15. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, 1961 - 1962 yılında Cahit Özden'e 170 bin liraya kiraya verilen Enez dalyanlarının kirasının sene sonunda 17 bin liraya düşürülmesi sebebine dair, Maliye Bakanından sözlü sorusu (6/945)

16. — Niğde Milletvekili Asım Eren'in, Ekim ve Kasım 1964 ayları içinde kaç tren kazası olduğuna dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu. (6/993)

17. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, yabancı memleketlere işçi gönderilmesi işinde, bütün muamelelerin açık bir şekilde ilân edilmesi gibi bir usul konulmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/994)

18. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, vilâyetçe işten el çektirilen, Havsa ilçesinin Abaylar köyü muhtarının, bu işle ilgili, müracaat ve dilekçelerine cevap verilmediği hakkındaki söylentilerin doğru olup olmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/1000)

19. — Tokat Milletvekili Mehmet Kazova'nın, Turhal ilçesinin Pazar bucağına bağlı Gendigelen köyünün 5 Km. mesafelik yolunun yapımına başlanmaması sebebine dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/1011)

20. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, Edirne'nin ova yollarının, rampalarla, Devlet yoluna bağlanmasının hangi teşkilâtın görevi olduğuna dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/1013)

21. — Çanakkale Milletvekili Ahmet Nihat Akay'ın, aşırı sol cereyanlarla mücadelede bugünkü mevzuatın yeterli olup olmadığına dair Adalet ve İçişleri Bakanlarından sözlü sorusu (6/1016)

22. — Çanakkale Milletvekili Ahmet Nihat Akay'ın, Türkiye Öğretmen Dernekleri Millî Federasyonunun siyasetle uğraştığı iddiası karşı-

sında Bakanlığın harekete geçip geçmediğine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/1017)

23. — Aydın Milletvekili Hilmi Aydınçer'in, Aydın'ın Köşk nahiyesinin Batısından almakta olan Köşk Çayının ıslahının biran evvel ele alınması üzerinde ne düşünüldüğüne dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/1027)

24. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Türkiye'de mevcut borsaların ıslahı konusunda bir tedbir alınmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/1044)

25. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Yüksek İslâm Enstitüsünün kuruluş gayesinin ne olduğuna dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/1045)

26. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Menderes Havzasının en verimli topraklarından olan Söke ovasının ıslahı için 1965 yılında alınacak tedbirlerin neler olacağına dair Köy İşleri ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlarından sözlü sorusu (6/1071)

27. — Konya Milletvekili Fakih Özlen'in, Devletin gizli olması gereken bilgilerini Son Havadis Gazetesine veren sorumlular hakkında her hangi bir işlem yapıp yapılmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/1072)

28. — Hatay Milletvekili Sırrı Hocaoğlu'nun, Millî Emniyet raporlarının isteyen herkese, yayınlanmak üzere verilip verilmeyeceğine dair Başbakanından sözlü sorusu (6/1073)

29. — Erzincan Milletvekili Zeynel Gündoğdu'nun, Erzincan Zelzelesinden harabolan şehir ve köylerin imarı ve Fay hattı dışına çıkarılmaları için alınacak tedbirlerin neler olduğuna dair Başbakanından sözlü sorusu (6/1074)

30. — Ankara Milletvekili Burhan Apaydın'ın, Başbakanın hangi maksat ve gaye tahdında ve ne gibi fayda sağlamak düşüncesiyle geziye çıktığına ve Başbakan Vekiline dair Başbakanından sözlü sorusu (6/1075)

31. — Mardin Milletvekili Seyfi Güneşan'ın, Mardin'in Mityat ilçesinde bir lise veya sanat okulu açılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/1076)

32. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İzmir Adalet Gazetesinin 14 . 6 . 1965 tarihli ve 159 numaralı sayısında yayınlanan yazıların 38 sayılı Kanuna aykırı olup olmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/1077)

33. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, genellikle turistlere satılan her çeşit ziynet ve hediyeelik eşya üzerine ayar ve damga konulması hususunda ne düşünüldüğüne dair Sanayi ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu (6/1078)

34. — Ankara Milletvekili Burhan Apaydın'ın, bu ayın yirmidördünde Cezayir'de toplanacak Asya - Afrika Devletleri Konferansına iştirak edildiği takdirde, zirve toplantısında Türkiye'nin kim tarafından temsil edileceğine dair Başbakanından sözlü sorusu (6/1079)

35. — Adana Milletvekili Ahmet Karamüftüoğlu'nun, Karaisalı ilçesinin Karsanti bucağına bir sulh mahkemesi teşkilâtı kurulmasının düşünüldüğüne dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/1080)

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — Senirkent kazasının Yassıviran köyü halkından Mehmetoğlu Emine'den doğma 1322 doğumlu Ahmet Ateş'in mahkûm olduğu cezasının affına dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/512) (S. Sayısı : 1005) [Dağıtma tarihi : 12 . 6 . 1965]

2. — Rize ilinin Canlıhemşin kazası, Murat köyünden Ahmetoğlu Hatice'den doğma 1932 doğumlu Mustafa Demireci'nin bakiye cezasının affı hakkında kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/790) (S. Sayısı : 1006) [Dağıtma tarihi : 12 . 6 . 1965]

× 3. — Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/805) (S. Sayısı : 1031) [Dağıtma tarihi : 28 . 6 . 1965]

× 4. — Askerî Tıp Fakültesi kurulması hakkında kanun tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/866) (S. Sayısı : 1033) [Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1965]

5. — Erzurum Milletvekili Cevat Durmuşoğlu ile Ordu Milletvekili Ferda Güley'in, Kur-

tuluş Savaşında aldığı yara dolayısıyla halen mâlûl bulunan Yedek Süvari Yüzbaşı İskender Kırmacı'ya vatani hizmet tertibinden maaş bağlanması hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları. (2/802) (S. Sayısı : 1042) [Dağıtma tarihi : 7 . 7 . 1965]

6. — Cumhuriyet Senatosu Çanakale Üyesi Ali Aksoy'un, Amasya - Gümüşhacıköy ilçesi Hacıyahya mahallesi 92/5 hanede mukim Mustafaoğlu 1314 doğumlu Ali Rıza Alıcı'ya vatani hizmet tertibinden maaş bağlanması hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân Komisyonları raporları (2/557) (S. Sayısı : 1043) [Dağıtma tarihi : 8 . 7 . 1965]

7. — Aydın Milletvekili Hilmi Aydınçer ve 107 arkadaşının, 262 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Millî Savunma, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/287) (S. Sayısı : 1010) [Dağıtma tarihi : 15 . 6 . 1965]

× 8. — Deniz iş kanunu tasarısı ile İzmir Milletvekili Saim Kaygan ve 11 arkadaşının, Deniz iş kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/562, 2/314) (S. Sayısı : 1029) [Dağıtma tarihi : 26 . 6 . 1965]

× 9. — İş kanunu tasarısı ile Bolu Milletvekili Kâmil İnal ve 10 arkadaşının, mâlûllerin işe yerleştirilmeleri hakkında kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu. (1/693, 2/623) (S. Sayısı : 1030) [Dağıtma tarihi : 29 . 6 . 1965]

× 10. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca ve 6 arkadaşının, gecekonduların düzenlenmesi hakkında, Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ile Ankara Milletvekili Ahmet Üstün'ün, Gecekonduların ıslah, tasfiye ve önlenmesi hakkında ve İstanbul Milletvekili Vahyi Özarar ve 3 arkadaşının, 6785 sayılı İmar Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifleri ve Geçici Komisyon raporu (2/605, 2/620, 2/411) (S. Sayısı : 930) [Dağıtma tarihi : 31 . 3 . 1965]

11. — Niğde Milletvekili Oğuzdemir Tuzun'ün 2197 sayılı Kanunun 3 ncu maddesinin yürürlükten kaldırılmasına ve Aksaray'ın tekrar il haline getirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/697) (S. Sayısı : 985) [Dağıtma tarihi : 1 . 6 . 1965]

12. — Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü uçucu personeline verilecek uçuş tazminatı hakkında kanun tasarısı ve Ulaştırma ve Plân komisyonları raporları (1/718) (S. Sayısı : 1004) [Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1965]

13. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Tarım Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Tarım ve Plân komisyonları raporları (1/782) (S. Sayısı : 1001) [Dağıtma tarihi : 11 . 6 . 1965]

14. — Köy enstitüleri ile ilköğretmen okullarının birleştirilmesi hakkındaki Kanunun 5 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/717) (S. Sayısı : 1017) [Dağıtma tarihi : 17 . 6 . 1965]

15. — Zonguldak Milletvekili Kenan Esengin'in, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa muvakkat bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/477) (S. Sayısı : 385) [Dağıtma tarihi : 9 . 9 . 1963]

16. — Bolu Milletvekili Fuat Ümit ve 4 arkadaşı ile Artvin Milletvekili Saffet Eminagaoglu ve Yozgat Milletvekili Celâl Sungur'un, Devlet hizmetlerinde iken lise veya lise muadili meslekî bir okuldan sonra bir yüksek okul veya fakülteden mezun olanlar ile yine memuriyetleri sırasında akademik derece alanlara yahut ikinci bir yüksek tahsili ikmal edenlere bir derece kıdem verilmesi hakkındaki kanun teklifleri ve Amasya milletvekilleri Nevzat Şener ve İsmail Sarıgöz'ün, memurların tahsil müessesesinde talebe olmayacaklarına dair 4007 sayılı Kanun ile bu kanunun birinci maddesinin değiştirilmesi hakkındaki 4214 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair 183 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ile Bolu Milletvekili Kâmil İnal'ın, 3656 ve 3659 sayılı kanunların şümülü dâhilinde vazife görmekte iken müktesep barem derecesini değiştirecek bir üst tahsil yapanların terfi ve kıdemleri hakkındaki kanun teklifi ve Maliye, Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/91, 2/93, 2/104, 2/464) (S. Sayısı : 451) [Dağıtma tarihi : 20.9.1963]

× 17. — Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu ve iki arkadaşının, Ziraat alet ve makinaları ile kimyevi gübre ve ilaçların itihâlât ve memlekette satışının munhasıran Türkiye Zirai Donatım Kurumu tarafından yapılmasına ve bu maddelerin Gümrük Vergisi, resim ve harclardan muafiyetine dair kanun teklifi ile Geçici Komisyon raporu (2/731) (S. Sayısı : 784) [Dağıtma tarihi : 26 . 12 . 1964]

18. — Ordu Milletvekili Ferda Güley ve Edirne Milletvekili Nazmi Özoğul'un, 657 sayılı Harita Müdürü Umumiyesi Kanununun 8 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna 3 ncü bir geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Millî Savunma komisyonları raporları (2/515) (S. Sayısı : 740) [Dağıtma tarihi : 15 . 7 . 1964]

19. — Aydın Milletvekili İsmet Sezgin ve 29 arkadaşının, Maliye Bakanlığı kuruluş ve görevleri hakkında 5 . 6 . 1936 tarihli ve 2996 sayılı Kanuna bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/859) (S. Sayısı : 1011) [Dağıtma tarihi : 15 . 6 . 1965]

20. — Rize Milletvekili Erol Yılmaz Akçal ve 13 arkadaşının, Dışişleri Bakanlığı kuruluş Kanununa bir ek ve bir geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Dışişleri ve Plân komisyonları raporları (2/864) (S. Sayısı : 1021) [Dağıtma tarihi : 18 . 6 . 1965]

21. — Cumhuriyet Senatosu Sinop Üyesi Suphi Batur, 211 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri İçişletme Kanununun 43 ncü maddesinin 2 nci fıkrasına (a) fıkrası olmak üzere yeni bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Savunma Komisyonu raporu (2/816) (S. Sayısı : 943) [Dağıtma tarihi : 26.4.1965]

22. — Kars Milletvekili Hasan Erdoğan ve 6 arkadaşının, 506 sayılı Kanunun 118 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım, Çalışma ve Plân komisyonları raporları (2/846) (S. Sayısı : 1041) [Dağıtma tarihi : 7.7.1965]

× 23. — Tarım kredi kooperatifleri Kanununa bâzı maddelerin eklenmesine ve bu kanunun bir maddesinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Ticaret, Maliye ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı : 536)

24. — Ordu ikramiyesi Kanununa bir maddede eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye, İçişleri, Millî Savunma ve Plân komisyonları raporları (1/487) (S. Sayısı : 1014) [Dağıtma tarihi : 17.6.1965]

25. — Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 No.lu Askerî Mahkemesince mahkûm edilen 67

eski Kara Harbokulu öğrencisinin affı hakkında kanun tasarısı (1/859) (S. Sayısı : 1035) [Dağıtma tarihi : 2.7.1965]

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI
VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA
GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK
İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK
İŞLER

