

Dönem : 1  
Toplantı : 2

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 501

**Artvin Milletvekili Sabit Osman Avcı'nın, 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa geçici madde eklenmesine ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Tarım ve Plân komisyonları raporları (2/241)**

**Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına**

3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa geçici bir madde eklenmesinin ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğine müsaadelerinizi arz ve istirham ederim.

Saygılarımla

Artvin Milletvekili  
Sabit Osman Avcı

**3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa geçici bir madde eklenmesine ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifinin gerekçesi**

1. Yürürlükten kaldırılmış bulunan 3116 sayılı Orman Kanununun 10 ncü maddesinde, Devlet ormanlarının sınırlandırılması işinin taşıdığı önem ve bir an evvel sonuçlandırılmasındaki lüzum ve fayda nazara alınarak bu faaliyet ve hizmeti 5 yılda tamamlanması hakkında âmir hüküm mevcut bulunduğu halde aradan çeyrek asır geçmesine rağmen Devlet ormanlarının ancak üçte birinin sınırlandırılması yapılabilmektedir.

Bu gecikmede; tahdide ilişkin hükümlerin değişmesi, bu işe lâayık olduğu önemin verilmemesi ve bilhassa tahdit komisyonlarının teşekkülünde uğranılan güçlük hattâ imkânsızlıkların âmil olduğu bir vakiydir.

Tahdit komisyonlarının teşekkül tarzını tesbit eden 6831 sayılı Orman Kanununun 7 nci maddesinin, bu teklife muvazi olarak yapılan bir teklifle değiştirilmesi suretiyle komisyona katılacak üyelerin asgari hadde indirilmesi ve bu yoldan da işlerin daha çabuk ve kolay yürütülmesinin sağlanması düşünülmüş ancak hukukçu üyenin eskiden olduğu gibi komisyon çalışmasına sürekli olarak katılması hizmetin mahiyeti itibariyle yerinde görülmüştür.

6831 sayılı Kanunun 7 nci maddesiyle kabul edilen hükümlere göre, hukukçu üyenin beş yıl hâkimlik veya avukatlık yapmış olması şartı bu vasıftaki elemanın maddi bakımdan kendisine tanınan haklarla tâyini hemen, hemen imkânsız hale sokmuş ve bu yüzden 1956 yılından beri komisyonları kurup faaliyete geçirmek mümkün olamamıştır.

Orman Genel Müdürlüğü Bütçesine hukukçu üye için aylık 1 250 lira ödenek konulmuş ilk zamanlarda bu ücretle çalışmaya az da olsa istekli bulunmakta iken 1959 yılında yürürlüğe giren 7244 sayılı Kanunun 5 nci maddesindeki «Hizmet kadrolarında istihdam edilenlere verilecek ücret, emekliye esas ücret derecelerinin üç yukarı derece ücretini geçemez.» şeklindeki kayıtlı hüküm, bilfarz devamlı olarak 5 yıl meslekî faaliyette bulunmuş ve fakat memuriyet vermemiş bir avukatı 700 lira aylık ücretle çalıştırılması mecburiyetini yaratmıştır ki, hizmetin güçlüğü, yıpratıcılığı, geçici mahiyeti ve memurlara tanınan diğer haklardan faydalanma-

ması gibi sebepler göz önünde bulundurulduğu takdirde bu ücretle hukukçu üye bulmanın imkânsızlığı kendiliğinden ortaya çıkar. Nitekim yıllardan beri kanunun tâyin ettiği formasyona sahip bir hukukçunun çalıştırılması mümkün olamamıştır.

Bu tasarı, Yirmi Tahdit Komisyonunun derhai faaliyete geçirilmesi sağlanarak Devlet ormanlarının en kısa zamanda sınırlanması işinin tamamlanması amacıyla hazırlanmış ve 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa geçici bir madde eklenmesi suretiyle; hukukçu üyelere verilecek aylık ücretin 7244 sayılı Kanunun 5 nci maddesindeki kayıttan istisna edilerek asgari 1 750 lira aylık ücret verilmesinin imkân içine sokulması ve ayrıca bu komisyonlara katılacak başkan ve üyelere hizmetin arz ettiği yorucu, yıpratıcı çalışma tarzı, ağır şartlar altında arazi üzerinde ve aylarca ailelerinden uzak kalmaları keyfiyeti nazara alınarak bu hizmetin maddi bakımdan çekici hale getirmek ve sonuç olarak yeteri kadar ve istekle çalışacak eleman bulmak için bunlara maaş ve ücretlerinden ayrı olarak aylık tazminat verilmesi yerinde ve isabetli olacağı düşünülmüş ve bu hususlar maddede hüküm altına alınmıştır.

2. 3204 sayılı Kanuna ek 3904 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin üçüncü fıkrası «Orman avukatı veya dâvavekili bulunmayan yerlerde ve zamanlarda bunlara ait vazifeleri o yerin en yüksek dereceli orman memuru bulunmadığı takdirde onun namına imzaya salâhiyetli orman memuru yapar» şeklindedir.

Sözü edilen fıkranın taşıdığı bu hükümler karşısında; avukat veya dâvavekili bulunmayan işletme ve bölgelerde işletme müdürünün ve bölge şefinin bu görevi bizzat yapması gerekmektedir ancak, hastalık, vazife, izin gibi haller karşısında geçici olarak imza yetkisine haiz memurların mahkemelere kabulü mümkün olabilmektedir. Bütün işletme ve bilhassa bölgelere avukat kadrosu tahsisinin, eleman bulunması ve daha önemli olarak bu hizmetin malî portesi bakımından imkânsızlığı karşısında belirtilen istisnai hallerin dışında avukat olmayan işletme ve bölgelerde bizzat işletme müdürü ve bölge şeflerinin bu işlerle uğraşması gerekmektedir. Ormancılığın çeşitli hizmetlerinin önemi ve hacmi nazara alındığı takdirde işletme müdürlerinin ve bölge şeflerinin bizzat dâva işleriyle de görevlendirilmesindeki güçlük kendiliğinden ortaya çıkmakta ve bu yüzden bâzı önemli faaliyet ve hizmetlerin sekteye uğradığı görülmektedir.

Bu itibarla söz konusu edilen fıkranın, bu işlerin avukat veya en yüksek dereceli orman memuru tarafından yapılması prensibi korumakla beraber gerektiğinde işletme müdürü veya bölge şefi tarafından görevlendirilecek her hangi bir orman memurunun da yetkili âmirlerin sorumluluğu ve gözetimi altında mahkemelerde idareyi temsil etmesinde ve bu işleri sürekli olarak yürütmesinde bir sakınca bulunmadığı gibi bu kabul hizmetlerin sürüncemede kalmasını da önleyecektir. Binaenaleyh sözü edilen fıkrada bu hususun sağlanması bakımından değişiklik yapılmasının isabetli ve uygun olacağı düşünülmüştür.

Tarım Komisyonu raporu

Millet Meclisi  
Tarım Komisyonu  
Esas No. : 2/241  
Karar No. : 13

11 . 10 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Artvin Milletvekili Sabit Osman Avcı'nın, 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa geçici madde eklenmesine ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi, komisyonumuzda ilgili Hükümet temsilcilerinin de iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Komisyonumuzda daha önce müzakere ve tadilen kabul edilen; Artvin Milletvekili Sabit Osman Avcı'nın, 6831 sayılı Orman Kanununun 7, 112 ve 113 ncü maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ile kabul edilen hususların, tahakkuk edebilmesi için, gerek kanun teklifinin gerekşesinde ileri sürülen hususlar ve gerekse Hükümet temsilcilerinin vermiş oldukları mütemmim izahat komisyonumuzca da muvafık mütalâa edilmiştir.

Filhakika, Devlet ormanlarının sınırlandırılmasının (Tahdit ve kadastro) gerçeklerimiz muvacehesinde arz ettiği öneme, Devlet Orman İşletmeciliğinin düzenli ve plânlı çalışma şartlarına kavuşabilmesinin lüzum ve faydasına komisyonumuz kaani bulunmaktadır.

3116 sayılı Orman Kanununun yürürlükten kaldırılan 10 ncü maddesi ormanlarımızın sınırlandırılması işinin 5 yılda tamamlanmasını âmir bir hüküm olarak vaz'etmişti. Aradan uzun bir zaman geçmiş olmasına rağmen bilhassa tahdit komisyonlarının teşkilinde uğranılan güçlükler, bu önemli işin zamanında tamamlanamamasının başlıca âmillerinden biri olmuştur.

İlgili Bakanlık temsilcilerinin de ısrarla belirttikleri üzere, Orman Genel Müdürlüğü bütçesine tahdit komisyonlarının hukukçu üyeleri için aylık 1 250 lira ödenek konmuş, başlangıçta bu ücrete tâlip bulunmakta iken 1959 yılında yürürlüğe giren 7244 sayılı Kanunun 5 nci maddesindeki kayıtlayıcı hüküm muvacehesinde hukukçu eleman teminine imkân bulunamamıştır.

Tahdit komisyonlarının derhal faaliyete geçirilmesi zarureti dolayısıyla hukukçu üyeye hizmetin güçlüğü, geçici mahiyeti ve memur haklarından mahrum bulunması sebebiyle kendilerine tatmin edici ücretin verilmesi lâzımgelmektedir.

Kanun teklifinin geçici 11 nci maddesiyle teklif edilen aylık ücretin 1 750 liradan aşağı olmak hususu, komisyonumuzca tadil edilerek 1 750 lira ücret âzami bir ücret olarak kabul edilmiş ve bunun dışında da ücret verilebileceği uygun mütalâa edilmiştir.

Geçici 11 nci maddenin son fıkrasında belirtilen, komisyon başkan ve üyelerine verilecek tazminatın 800 lira olmayıp 700 lira olarak verilmesi uygun görülmüştür.

Kanun teklifinin 2, 3 ve 4 ncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Tarım Komisyonu

Başkanı  
Trabzon  
A. Şener

Bu rapor Sözcüsü  
Trabzon  
A. R. Uzuner

Kâtip  
Kastamonu  
(700) lira ödeneğe  
muhalifim.  
İ. H. Yılanlıoğlu

Adana  
M. Geçioğlu  
İmzada bulunamadı.

Adana  
A. Savrun

Amasya  
R. Arpacıoğlu

Bursa  
H. Akalın  
İmzada bulunamadı.

Denizli  
Söz hakkım mahfuzdur.  
M. Çobanoğlu

Antalya  
R. Eker

Yozgat  
T. Nizamoğlu

Niğde  
H. Özalp

**Bütçe ve Plân Komisyonu raporu**

*Millet Meclisi*

*Bütçe ve Plân Komisyonu*

*Esas No. : 2/241*

*Karar No. : 205*

9 . 10 . 1963

**Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına**

Artvin Milletvekili Sabit Osman Avcı'nın, 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa geçici madde eklenmesine ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin 3 ncu fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Tarım Komisyonu raporu komisyonumuza havale edilmiş olmakla Tarım ve Maliye Bakanlığı temsilcileri hazır oldukları halde incelendi ve görüldü :

Teklif, bugünkü şartlar içinde hukukçu üye bulunmadığından teşekkül edemiyerek bütçede ödeneği olduğu halde çalışamayan orman tahdit komisyonlarının teşekkülü için hukukçu üyelere 1 750 lira ücret verilmesini ayrıca bu komisyon başkan ve üyelerine de maaşlarından ayrı olarak bir ödenek ödenmesini derpiş etmektedir.

Gerçekten 20 komisyon olarak çalışılacağı dikkate alınarak bütçeye ödenek konulduğu halde şimdiye kadar ancak iki komisyonun teşekkül ederek çalıştığı verilen izahattan anlaşılmiştir.

Beş sene avukatlık veya hâkimlik yapmış bir şahsın tesbit edilen miktarlar ile çalışmadığı cihetle bu komisyonların faaliyetleriyle ilgili pek çok işler yüzüstü kalmaktadır.

Bu sebeple çok lüzumlu olan bu meselenin hallini sağlayacak olan teklif, komisyonumuzca ve Hükümetçe de uygun görüldüğünden Tarım Komisyonunun tadili şekliyle aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkan V.	Sözcü	Kâtip
Hatay	Balıkesir	Ordu	Yozgat
Ş. İnal	F. İslimyeli	A. H. Onat	V. Uyar
Ankara	Aydın	Aydın	Balıkesir
M. Ete	O. Apaydın	İ. Sezgin	A. A. Bolak
Çanakkale	Kars	Kırşehir	Mardin
Ş. İnan	K. Okyay	Söz hakkım baki.	Ş. Aysan
		A. Bilgin	
İzmir	Sivas		Trabzon
Muhalfim.	Muhalefet şerhi ilişiktir.		A. Şener
N. Mirkelâmoğlu	M. Vural		

**Muhalefet şerhi**

Mevcut teadül esaslarına külliyen aykırı olup, geçici hizmetlerde istihdam edilecek olanların da daimî kadrolara alınması yeni personel rejimi prensipleri meyanında bulunduğundan, yapılacak sınıflandırma ve hizmetlerin mahiyetine göre, kimlere ne miktar mahrumiyet tazminatı veya başka namda tazminat verileceği hususlarının personel dairesince yeni rejim içinde kül halinde incelenip sonuçlara bağlanacağı,

Bir kanunla özel özlük hakları tanınmasının şimdiye kadar görüldüğü üzere, kamu sektöründeki emsali personelin benzeri ve haklı birçok tekliflerine yol açacağı ve bu suretle sosyal güvenlik tedbirlerinin kül halinde bir çözüme bağlanması prensibinin zedeleneceği sebebiyle muhalifim.

Sivas Milletvekili

M. Vural

ARTVIN MİLLETVEKİLİ  
SABİT OSMAN AVCIYININ  
TEKLİFİ

3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü teşkilât Kanununa geçici bir madde eklenmesine ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi

**MADDE 1.** — 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü teşkilât Kanununa aşağıda yazılı geçici madde eklenmiştir.

«Geçici madde 10. — 6831 sayılı Orman Kanununun 7 nci maddesine göre kurulan ve 3656 sayılı Kanunun 9 ncü maddesinde yazılı geçici mahiyetteki hizmetlerden sayılan Orman Tahdit Komisyonuna tâyin olunacak hukukçu üyelere verilecek aylık ücret 1 750 liradan aşağı olamaz ve bunlar hakkında 7244 sayılı Kanunun 5 nci maddesi hükmü uygulanmaz.

Orman Tahdit Komisyonu Başkan ve üyelerine maaş ve ücretlerinden ayrı olarak ayda 800 lira tazminat verilir.»

**MADDE 2.** — 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü teşkilât Kanununa ek 3904 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıda yazılı şekilde değiştirilmiştir.

«Orman avukatı veya dâva vekili bulunmayan yerlerde ve zamanlarda, Orman İdaresini kazai mercilerde temsil ve bunlara ait görevleri o yerin en yüksek dereceli orman memuru veya bu memur tarafından görevlendirilecek diğer her hangi bir orman memuru yapar.»

TARIM KOMİSYONUNUN  
DEĞİŞTİRİŞİ

3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü teşkilât Kanununa geçici bir madde eklenmesine ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi

**MADDE 1.** — 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü teşkilât Kanununa aşağıda yazılı geçici madde eklenmiştir.

«Geçici madde 11. — 6831 sayılı Orman Kanununun 7 nci maddesine göre kurulan ve 3656 sayılı Kanunun 9 ncü maddesinde yazılı geçici mahiyetteki hizmetlerden sayılan Orman Tahdit Komisyonuna tâyin olunacak hukukçu üyelere verilecek aylık ücret 1 750 liradan yukarı olamaz ve bunlar hakkında 7244 sayılı Kanunun 5 nci maddesi hükmü uygulanmaz.

Orman Tahdit Komisyonu Başkan ve üyelerine maaş ve ücretlerinden ayrı olarak ayda 700 lira tazminat verilir.»

**MADDE 2.** — Kanun teklifinin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

BÜTÇE VE PLÂN KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü teşkilât Kanununa geçici bir madde eklenmesine ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi

**MADDE 1.** — Tarım Komisyonunun 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 2.** — Teklifin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklif

**MADDE 3. —** Kanun teklifinin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 4. —** Kanun teklifinin 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tarım Ko.

**MADDE 3. —** Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 4. —** Bu kanun hükümlerini Maliye ve Tarım Bakanları yürütür.

Bütçe ve Plân Ko.

**MADDE 3. —** Teklifin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 4. —** Teklifin 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

