

MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

20. Birleşim

9 . 12 . 1954 Çarşamba

İçindekiler

	Sayfa		Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	790:791	tırma Bakanı Ferit Alpiskender'in yazılı cevabı (7/553)	794:795
2. — Gelen kâğıtlar	791		
3. — Sorular ve cevaplar	792	3. — Diyarbakır Milletvekili Adnan Aral'ın, Diyarbakır - Ergani - Çermik ve Çüngüş karayolunun üç yıldan beri bakım görmemesi sebebine dair soru önergesi, ve Bayındırlık Bakanı Arif Hikmet Onat'ın yazılı cevabı (7/575)	795:796
A) <i>Yazılı sorular ve cevapları</i>	792		
1. — İzmir Milletvekili Şükrü Akkan'ın, NATO Enfrastrüktür Dairesi tarafından, temel tesisler inşaatı için, İzmir'in Buca ilçesinin Çifteselviler mevkiinde bulunan 27 küçük çiftçinin bağ, bahçe ve tarlalarının ellerinden alınıp alınmadığına dair yazılı soru önergesi, ve Millî Savunma Bakanı İlhami Sancar'ın yazılı cevabı (7/526)	792:794	4. — Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, Batı - Almanya Hükümetinin, F. A. O. tertibinden ve tamamı bağış olmak üzere, bir milyon Marklık suni gübre göndermek istediğine bakanlıkça cevap verilmediği şayiasının doğru olup olmadığına dair soru önergesi, ve Dışişleri Bakanı Feridun Cemal Erkin ile Tarım Bakanı Turan Şahin'in yazılı cevapları (7/580)	796:798
2. — Konya Milletvekili Fakih Özfa-kih'in, Seydişehir ilçesine yapılması 1964 yılı iera programına alınan kuranportör binalarının bu kere Beyşehir'e nakledilmesi sebebine dair soru önergesi, ve Ulaş-			

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Adana Milletvekili Kasım Gülek NATO parlömanterleri Konferansının 10 neü yıllık genel toplantısı hakkında açıklayıcı bir konuşma yaptı.

Ölüm cezasına hükümlü İlyas Noel Fransuva Soriş'in hükümlülük dosyasının geriverilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve,

Devlet İstatistik Enstitüsünün Görev, Yetki ve Kuruluşu hakkındaki Kanunun geçici 3 neü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifinin öncelikle görüşülmek üzere gündeme alınması hakkındaki Devlet Bakanı Nüvit Yetkin'in önergesi ile,

Emekli Sandığı Kanununa geçici maddeler eklenmesine dair 2/355,420,438,450, ve 542 sayılı kanun tekliflerinin öncelikle görüşülmesi hakkında Bütçe ve Plân Komisyonu Başkanı Ali Şakir Ağanoğlu'nun, önergesi okundu, kabul edildi.

Umümi hayata müessir âfetler dolayısıyla alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlara dair Kanunun bâzı maddelerinin değıştirilmesi ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesi hakkındaki kanun tasarısının havale olunduğı komisyonlardan 5 er üye almarak kurulacak bir Geçici Komisyonda görüşülmesine dair İmar ve İskân Komisyonu Başkanı İbrahim İmirzalıoğlu'nun kendi komisyonlarından ayrılacak üye isimlerini de bildiren önergesi okundu, kabul olundu.

Devlet Personeli Meslek Teşekkülleri ve

1964 Kalkınma İstikrazi kanun tasarılarının yeniden açık oya sunulmaları sonunda yeter

çoğunluk bulunmadığından oylamaların tekrarlanacağı bildirildi.

Orman Genel Müdürlüğü,

Vakıflar Genel Müdürlüğü,

Tescil edilmeyen birleşmeler ile bunlardan doğan çocukların cezasız tescili,

Millî Prodüktivite Merkezi kuruluşu ve

Gelecek yıllara geçici yüklenmeler hakkında kanun tasarılarının öncelik ve ivedilikle görüşülmeleri sonunda yapılan açık oylamalarda da yeter çoğunluk hâsil olmadığından, bu oylamaların da tekrarlanacağı anlaşıldı.

Bina Kiraları kanun tasarısı ve teklifi ilgili komisyon birleşimde hazır bulunmadığından görüşülemedi.

Ticaret Bakanlığı Teşkilât ve Vaziflerine dair Kanuna bir madde eklenmesi hakkındaki kanun tasarısı öncelik ve ivedilikle görüşülerek tümü kabul olundu.

Nüfus plânlaması hakkındaki kanun tasarısının da öncelikle görüşülmesine geçilerek tümü üzerinde bir süre görüşüldü.

9 Aralık 1964 Çarşamba günü Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısından sonra toplanılmak üzere (Saat 19,00 da) Birleşime son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Nurettin Ok

Kâtip
Siirt
Süreyya Öner

Kâtip
Amasya
Nevzat Şener

SORULAR

Sözlü sorular

1. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, bugünkü Futbol Federasyonunun Türk futboluna faydalı olup olmadığına dair sözlü soru önergesi, (Devlet Bakanlığına gönderilmiştir.) (6/999)

2. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, vilâyetçe işten el çektirilen, Havsa ilçesinin Abaylar köyü muhtarının, bu işle ilgili, müracaat ve dilekçelerine cevap verilmediğı hakkındaki söylentilerin doğru olup olmadığına dair sözlü

soru önergesi, (İçişleri Bakanlığınna gönderilmiştir.) (6/1 000)

Yazılı sorular

3. — Ordu Milletvekili Orhan Nanim Hazine-dar'ın, Ordu ilinin Bolaman bucağında lojmanlı PTT şubesi yaptırılması için, halk tarafından hibe edilen arsaya neden bina yaptırılmadığına dair yazılı soru önergesi, (Ulaştırma Bakanlığınna gönderilmiştir.) (7/595)

4. — Aydın Milletvekili Hilmi Aydıncıer'in, Aydın'da müstahsil elinde kalmış bulunan pa-

muğun satılması hususunda ne düşünüldüğüne dair yazılı soru önergesi, (Ticaret Bakanlığına gönderilmiştir.) (7/596)

5. — Aydın Milletvekili Hilmi Aydınçer'in, Aydın Askerlik Dairesine bağlı 31 Askerlik Şubesi mntikasında oturmakta olan emekli ve mâlûllerin ödenmiyen, 1963 ve 1964 senelerine ait, reçete bedellerinin, tediyesi hususunda ne

düşünüldüğüne dair yazılı soru önergesi, (Millî Savunma Bakanlığına gönderilmiştir.) (7/597)

6. — Diyarbakır Milletvekili Adnan Aral'ın, Yapı - İş Sendikaları tarafından, Ankara'da yapılmakta olan grevde kanuna aykırı bir husus olup olmadığına dair yazılı soru önergesi, (Adalet ve İçişleri Bakanlıklarına gönderilmiştir.) (7/598)

2. — GELEN KAĞITLAR

Tasarılar

1. — 1964 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerin Jandarma Genel Komutanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı (1/759) (Bütçe Karma Komisyonuna)

2. — Zeytinciliğin ıslahı ve yabancılarının aşılattırılması hakkındaki Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bâzi maddelerle bir geçici madde eklenmesine dair kanun tasarısı (1/760) (İçişleri, Ticaret, Adalet, Tarım ve Plân komisyonlarına)

Teklif

3. — İstanbul Milletvekili Sabri Vardarlı ve 2 arkadaşının, 506, sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun geçici 20 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi. (2/761) (Ticaret, Sanayi, Çalışma ve Plân komisyonlarına)

Raporlar

4. — İstanbul Milletvekili Cihad Baban ve 5 arkadaşının, Birinci Dünya ve İstiklâl Savaşlarına iştirak eden Feracullahoğlu Ahmet Fahri Özçelik'e vatani hizmet tertibinden maaş tahsisine dair kanun teklifi hakkında C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve C. Senatosunca reddedilen metin hakkında M. Meclisi Plân Komisyonu raporu. (M. Meclisi 2/285; C. Senatosu 2/107) (Gündeme) (M. Meclisi S. Sayı-

248 e 1 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı : 298)

5. — Meşru olmıyan çocukların ana bakımından nesebinin tesisine ait Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve İçişleri, Adalet ve Dışişleri komisyonları raporları. (1/552) (Gündeme) (S. Sayısı : 771)

6. — Amerika Birleşik Devletleri, Büyük Britanya ve Kuzey - İrlanda Birleşik Kırallığı ve Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği arasında akdedilen ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetince imzalanan «Atmosferde, fezada ve su altında nükleer silâh denemelerinin yasaklanması hakkında Andlaşma»nın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları (1/604) (Gündeme) (S. Sayısı : 772)

7. — Birleşmiş Milletler Andlaşmasının, 23 27 ve 61 nci maddelerinin Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun 17 Aralık 1963 tarihli 1991 (XVIII) sayılı Kararıyla değiştirilmiş olan şekillerinin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporu (1/695) (Gündeme) (S. Sayısı : 773)

8. — Milletlerarası Sağlık Tüzüğü'nün bâzi hükümlerini değiştiren 23 Mayıs 1963 tarihli Ek Tüzüğü'nün onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri ve Sağlık ve Sosyal Yardım komisyonları raporları (1/667) (Gündeme) (S. Sayısı : 774)



BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 18,57

BAŞKAN — Başkanvekili Nurettin Ok

KATIPLER : Süreyya Öner (Siirt), Nevzat Şener (Amasya)

BAŞKAN — Sayın arkadaşlarım, şimdi Millet Meclisi birleşimini açıyorum.

Vakit daha evvelce kararlaştırılmış amı geçmiş bulunduğu için Millet Meclisi Birleşimi,

mini, 10 Aralık 1964 Perşembe günü saat 15.00 de toplanmak üzere kapatıyorum.

Kapanma saati : 18,59

3. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — İzmir Milletvekili Şükrü Akkan'ın, NATO Enfrastrüktür Dairesi tarafından, temel tesisler inşaatı için, İzmir'in Buca ilçesinin Çifteselviler mevkiinde bulunan 27 küçük çiftçinin bağ, bahçe ve tarlalarının ellerinden alınıp alınmadığına dair soru önergesi ve Millî Savunma Bakanı İlhami Sancar'ın yazılı cevabı (7/526)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki suallerimin, Millî Savunma Bakanı tarafından tahriri olarak işin önemine binaen acele cevaplandırılmasını, İhtüzüğün 149 ve mütaakıp maddeleri gereğince tavassut buyurulmasını saygı ile arz ve rica ederim.

İzmir Milletvekili
Şükrü Akkan

1. NATO Enfrastrüktür Dairesi tarafından temel tesisler inşaatı için, İzmir'in Buca ilçesinin Çifteselviler mevkiinde bulunan ve ilişik listede ad, soyadları ve ikametgâh adresleri yazılı olan Buca'lı 27 küçük çiftçi vatandaşımızın bağ, bahçe ve tarlaları 1963 yılında ellerinden alınmış mıdır?

2. İstimlâk olunduğu iddia olunan bu gayrimenkuller NATO'ya ifraz edildikten sonra inşaat mahallî dışında kalan müfrez parçaları

için sonradan istimlâkten vazgeçildiği maliklerine bildirilmiş midir?

3. İstimlâkten vazgeçildiği bildirilen kısımlar sahiplerine mahallen iade ve teslim edilmiş midir? Malikleri bu müfrez gayrimenkullerini halen kullanmakta mıdır, Yoksa buraları da NATO'nun işgalinde midir?

4. İade edilen kısımlar üzerindeki tahribatın tazminatı tesbit edilerek usulüne göre sahiplerine ödenmiş midir?

5. 27 küçük çiftçi vatandaşımız, istimlâk muamelesi tamamlanmadan, istimlâk bedelleri kendilerine ödenmeden veya kanunen bankaya yatırılmadan ve mahkemeye NATO namına tapu tescili kararları alınmadan gayrimenkullerine vaziyet edildiğini ve üzerlerine inşaat yapıldığını iddia etmektedirler. 9.7.1961 tarih ve 334 No. lu T. C. Anayasasının 38 nci maddesinin son fıkrası (küçük çiftçinin kamulaştırılan toprağının bedeli her halde peşin ödenir.) Hükmünü taşıdığına göre, yapılan bu istimlâk muamelesi Anayasasının bu hükmüyle 6830 sayılı İstimlâk Kanununu değiştiren 4 . 11 . 1960 gün ve 122 numaralı Kanunun 17 nci maddesine ve diğer ilgili hükümlerine uygun mudur?

6. İddia doğru ise, mutazarrır vatandaşlarımızı istimlâk bedellerinin ve iade edilen

müfrez kısımlardaki zarar ziyan tazminatlarının derhal ödenmesi düşünülmekte midir?

7. Bu haksız muameleyi tahkik ettirmeyi düşünüyor musunuz?

Adı, soyadı ve (Adresi)

Süleyman Bağdathoğlu (Kocatepe Mah. Demirağa Sok. No. 8)

Bayram Kuru (Dumlupınar Mah. Oğuz Sok. No. 22)

Ferhat Paşalar (Dumlupınar Mah. Oda Sok. No. 5)

Şaban Paşalar (Dumlupınar Mah. Oda Sok. No. 7)

Muhtar Yılmaz (Dumlupınar Mah. Semerci Sok. No. 5)

Mehmet Kocaca (Dumlupınar Mah. Savaş Sok. No. 8)

Bekir Dınarlı (Dumlupınar Mah. Savaş Sok. No. 63)

Ziya Paşalar (Dumlupınar Mah. Savaş Sok. No. 3)

Arif Oy (Dumlupınar Mah. Halilağa Sok. No. 8)

Ahmet Ağraklı (Kocatepe Mah. Anatepe Sok. No. 40)

Mustafa Özkarakulak (Kocatepe Mah. Köşeli Sok. No. 3)

Celil Süre (Dumlupınar Mah. Özdemir Sok. No. 55 Buca)

İskender Apa (Apa Kocatepe Mah. Zafer Cad. No. 81)

Mehmet Ali Apa (Apa Kocatepe Mah. Demirdağ Sok. No. 1)

Ali Bağdathoğlu (Apa Kocatepe Mah. 116 ncı Sok. No. 6 Buca)

Hayrullah Apa (Apa Kocatepe İstasyon Cad. No. 4)

H. Ali Kuru (Dumlupınar Mah. Öğür Sok. No. 26 Buca)

Hatice Düzyol (Yengir Sok. No. 18 Vali Buca Rahmi B.)

Yaşar Özdireçler (211 ncı Sok. No. 18 Buca - İzmir)

Mustafa Sarıbüken (Dumlupınar Mah. Peyrak Sok. No. 32)

Osman Ali Bağ (Kocatepe M. Eskiçi Sok. No. 3)

Tahir Hepdemir (Dumlupınar 67 ncı Sok. No. 19)

Adı, soyadı ve (Adresi)

Beytullah Citel (Termetepe Mah. Cad. Sok. No. 14)

Haşım Dinarlı (Dumlupınar 22 ncı Sok. No. Bilâ)

Muharrem Aydınel (Dumlupınar Mah. Poyraz Sok. No. 4)

Süleyman Aydınel (Dumlupınar Mah. Poyraz Sok. No. 4/1)

Necip Sütçü (Kocatepe M. Çakmak M. Zafer Cad. 85)

T. C.

Millî Savunma Bakanlığı 3 . 11 . 1964

Müsteşarlığı

Ankara

Kanun : 1607-64

Konu : Soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 9 . 7 . 1964 tarih ve 9158/51898 sayılı yazınıza.

İzmir Milletvekili Şükrü Akkan'ın, yazılı soru önergesi cevabı ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.

İlhami Sancar

Millî Savunma Bakanı

1. NATO müşterek ENF. programı gereğince İzmir - Buca'nın Şirinyer, Kozagaçaltı, Arapçayı, Pasköprüsü ve Çifte Selvi mevkillerini içine alan sahada tesis edilmiş olan verici anten sahasının tevsii maksadına müstenid, anten sahaları ile transmision hatları için lüzumlu yüz dört parselde cem'an 134 375 (yüz otuzdört bin üç yüz yetmişbeş) M² arazinin ifrazen istimlâki, İzmir İl İdare Kurulundan alınan 18 . 4 . 1964 gün ve 541 sayılı Umumi menfaat kararı uyarınca kararlaştırılmış, kıymet takdirleri yaptırılarak bedeli 402 874,12 (dört yüziki bin sekiz yüz yetmişdört lira oniki kuruş) u Ziraat Bankası İzmir şubesi 365 sayılı muvakkat alacaklılar hesabına 26 . 6 . 1963 gün ve 20547 numaralı makbuz mukabili yatırılarak, istimlâk keyfiyeti gayrimenkul mâliklerine 122 sayılı Kanunla değişik 6830 sayılı Kanunun 13 ncü maddesi hükmü uyarınca tebliğ olunmuş ve ayrıca gazete ile iki defa ilân yapılmış, inşaata derhal başlanması zaruretine binaen istimlâke tabi gayrimenkullerin hükmen tesciline teves-

sül olunurken, bir taraftan da NATO makamları ile temasa geçilmiş istimlâkin daha az bir sahaya inhisar ettirilmesi veya hiç olmazsa transmission hatlarında 5 metre genişliğindeki istimlâktan sarfınazar edilerek 2 metre genişliğindeki arazide irtifat hakkı tesisi ile iktifa olunması tekliif edilerek neticede,

a) Bilhassa yol yapılmak suretiyle parsellerin hudutsuz parçalanmasını önlemiş, istimlâki mukarrer gayrimenkullerin bir kısmından, kısmen veya tamamen vazgeçilmesi munhasıran eşhasın menfaati nazarı dikkate alınarak tahakkuk ettirilmiş,

b) İnşaat icaplarındaki değişiklik sebebiyle (a) bendinde zikredilen hususun tahakkuku aynı zamanda istimlâk ödeneginden tasarruf sağlamış ve istimlâkten mütevellit Hazine veya eşhasa taallük eden mahzurların bertaraf edilmesi mümkün olabilmıştır.

2. Yeni duruma göre; anten sahaları için evvelece yapılan istimlâkin devamına, yol yapmak üzere istimlâkine lüzum kalmıyan 5 metre genişliğindeki transmision hatlarında 2 metre genişliğinde irtifak hakkı tesisi ile aynı hatlar üzerindeki yüksek gerilimli anten direkleri için 1 M² arazinin istimlâki maksada uygun görüldüğünden müteaddit arazi ve uzun süren büro çalışmaları sonucu; tarih ve sayısı yukarıda yazılı istimlâk kararını kısmen değiştiren 24 . 9 . 1964 gün ve 2350 sayılı Kararın İzmir İl İdare Kurulundan alınmasını mütaakıp, yeniden kıymet takdirini yaptırılmış, kadastro paftalarındaki uygunsuzluk bertaraf edilerek terk edilen kısımların tebligatları yapılmış ve bu arada istimlâk durumunda değişiklik olmıyan 34 aded parselin hükmen tescili ile bankada bloke edilen bedellerin hak sahiplerine ödenmesi için 10 Temmuz 1964 gün ve 6112.1/2414 ENF. İst. sayılı tel ile İzmir Askerî İnşaat Emlâk Müdürlüğüne talimat verilmiştir.

Gayrimenkul maliklerinin istimlâk veya irtifak hakkı tesisi dışında kalan ve terk edilen arazi parçaları üzerindeki fiili tasarrufları devam etmekte olup; zarar ziyan olarak tavsif olunan eşcarı ebnîye bedellerine ilâveten istimlâk ve irtifak hakkı tesisinden mütevellit bakıye arazi parçalarındaki kıymet düşüklükleri esas bedele ilâveten ve peşinen mâlikler adına bankaya yatırılmıştır.

Sayıla gelmekte olan kanuni formalitelere riayetle yürütülmekte olan istimlâk hizmeti; tescil safhasına gelmiş olması itibariyle pek kısa bir zamanda sonuçlandırılacak ve bedellerin maliklerine ödenecektir.

2. — *Konya Milletvekili Fakih Özfakih'in, Seydişehir ilçesine yapılması 1964 yılı icra programına alınan kuranportör binalarının bu kere Beyşehir'e nakledilmesi sebebine dair soru önergesi ve Ulaştırma Bakanı Ferit Alpiskerder'in yazılı cevabı (7/553)*

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Ulaştırma Bakanlığı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

14 . 9 . 1964

Fakih Özkafih
Konya Milletvekili

Soru : Türkiye'nin yeni Anayasasına metin halinde giren plân fikri. 27 Mayıs İhtilâlinde önceki devrenin kat'ettiği plânsız mesafenin reaksiyonu olarak ve fakat müspet bir müessese olarak gelmiştir. İdarenin şu veya bu maksatla veya maksatsız olarak yapabileceği veya göstereceği inhirafın kütle kalkınmasında ve milli bünyede açacağı yaralara meydan vermemek için ne yapacağını bilecek bir idarenin idare edilenler karşısında, ilerdeki günler için, bir mânada tekeffülü olan plân, mali güçsüzlükler karşısında tenkise uğrıyabilir ve fakat kanun haline gelen bir plânın ve hele 1964 icra programına giren yatırımın şu yerden, bu yere aktarılması, mümkün değildir. Böyle bir plân ve icra programı plânsızlık olur ve henüz filiz halindeki plân fikrinin vatandaş ve Devlet müesseseleri nezdinde tahribine yol açar. Hal böyle iken,

1. 11531 sayılı 15 Ekim 1963 Salı tarihli Resmî Gazetenin 150 nei sahifesinin kuranportör binaları bölümünde Konya vilâyetine bağlı Seydişehir ilçesine 300 000 lira sarfı ile bir kuranportör binası yapılacağı ve binanın 1964 yılında başlanıp 1965 yılında bitirileceği resmen ilân edilmiştir.

Henüz bu sahada bir faaliyetin olmadığı belince ilçe belediye reisliği tarafından yapılan müracaata, PTT İşletme Genel Müdürlüğü Telgraf ve Telefon Dairesi Başkanlığından

28 . 9 . 1964 tarihli verilen cevapta (Konya - Seydişehir arasına kuranportör tesisi 1964 yılı iş programına alınmış ise de bina şehir cereyanı ve devre durumu göz önünde tutularak bahse konu tesisin daha müsaidolan Beyşehir kurulması uygun görülmüştür.) denilmektedir.

1964 yılı programında yer alan mezkûr kuranportör binası Seydişehir - Konya arası olarak, bizzat Seydişehir olarak düşünülmüştür. Bu yer seçilirken de her türlü şartların kıymetlendirildiği ve neticede Seydişehir'in tercih edildiği tabiidir.

2. Plân ve program fikrinin taribine, vatandaş kütlesi karşısında Hükümetin gölgesinin plân içinde plânsız Hükümet olarak düşmesine sebebiyet vermekle kalmıyan ve aynı zamanda Beyşehir halkı ile Seydişehir halkının da birbirlerine düşürülmesinde fayda umanların istismarına ve milletvekillerinin iki ilçe arasında kalacakları müşkülâta ve Devlete ve Devlet müesseselerine olan itimadın kaybına sebebiyet verecek plân ve 1964 icra programına giren kuranportör tesisi üzerinde idarenin düşündüğü değişikliğin tashih edilmesi ve program çerçevesi içine girilmesi düşünülmekte midir? Malî değerinin cüzi olduğu ve fakat iki ilçe arasında keyfiyet bakımından ehemmiyetli olan bu meselenin Seydişehir lehine tashihi düşünülmemekte ise bunun, idarenin keyfi değiştirme tasarrufu üzerindeki plân müessesesi ve kanunlaşan 1964 programı çerçevesinde, izahı nasıl yapılacaktır?

T. C.

Ulaştırma Bakanlığı

5 . 12 . 1964

Başmüsavirliği

Kayıt No. : Bsm/11-3440/12805

Konu : Konya Milletvekili Fakih Özfakih'in soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

Seydişehir'de kuranportör tesisinden sarfınazar edilmesi ile ilgili olarak Konya Milletvekili Fakih Özfakih tarafından yazılı olarak cevaplandırılması isteğiyle Başkanlıklarına sunduğu soru önergesinin cevapları aşağıda arz olunmuştur.

1964 yılı PTT yatırımları malî imkânsızlık sebebiyle 196 milyon liradan 141 milyon liraya indirilmiş bulunmaktadır,

Bu sebeple birçok yatırımların ileriki senelere bırakılması zaruretinde kalmıştır,

Bu meyanda Seydişehir kuranportör binası inşaatı da 1964 yılı yatırım programından çıkarılmıştır. Kâfi yatırım kaynağı temin edilebildiği takdirde 1965 yılı yatırımları meyanında bu bina da yapılacaktır.

Seydişehir ile Beyşehir'in Konya ve ilerisi şehirlerarası telefon imkânlarının artırılmasını teminen, sipariş edilmek üzere bulunan 3 kanallı kuranportör sisteminin o zamana kadar binası hazır olduğu takdirde Seydişehir - Konya arasına, aksi takdirde muvakkaten, bina yapılmasına ihtiyaç göstermiyen Beyşehir - Konya arasına tesisi düşünülmektedir.

Saygılarımla arz ederim.

Ulaştırma Bakanı

Ferit Alpiskender

3. — *Diyarbakır Milletvekili Adnan Aral'm, Diyarbakır - Ergani - Çermik ve Çüngüş karayolunun üç yıldan beri bakım görmemesi sebebine dair soru önergesi ve Bayındırlık Bakanı Arif Hikmet Onat'm, yazılı cevabı (7/575)*

5 . 11 . 1964

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Bayındırlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygıyla rica ederim.

Diyarbakır Milletvekili

Adnan Aral

Diyarbakır - Ergani - Çermik ve Çüngüş karayolu üç yıldan beri bakım görmediği için bugün kullanılmaz duruma gelmiştir. Diyarbakır - Devegeçidi arasının asfalt kaplaması tamamen yok olmuş 22 kilometrelik bu kısımda vasıtaların yürümesi felâket olmuş bulunmaktadır. Yaklaşan kış mevsiminde bu yollarda vasıta işlemeyecektir. Diele - Ergani - Çüngüş ve Çermik'i Diyarbakır iline bağlayan bu anayolun biran evvel onarılmasında önem aşîkârdır.

Üç yıldan beri bu yolların bakım görmemesinin sebebi nedir? Yolların bugünkü durumu karşısında kış aylarında trafik nasıl sağlanacaktır? Ödenek kifayetsizliği sebebiyle dahi olsa, esaslı yapıma kadar gidis - gelişi mümkün kılmak için asfaltı kalmamış kısma kum dökmek suretiyle çukurları doldurmak ve böylece vasıtaların işlemesine imkân görülmekte midir?

T. C.

Bayındırlık Bakanlığı 30 . 11 . 1964
Sayı : 144/1178

Konu : Diyarbakır Milletvekili
Adnan Aral'ın yazılı sorusu.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10 . 11 . 1964 gün ve 7/575-9676-56119
sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Adnan Aral'ın Diyarbakır - Ergani - Çermik - Çüngüş karayolu ile ilgili olarak verdiği yazılı sonru önergesinin aşağıda cevaplandırıldığı arz ederim.

Bayındırlık Bakanı
Arif Hikmet Onat

Diyarbakır - Ergani - Çermik - Çüngüş yolunun 58 kilometre uzunluğundaki Diyarbakır - Ergani kesimi Devlet yoludur ve normal bakım altında bulundurulmaktadır. Bu yol kesiminin Diyarbakır - Kalem'dan arasının onarılması 1965 yılı program tasarıma dâhildir.

Ergani - Çermik ve Çermik - Çüngüş yolları birer il yolu olduğundan Karayolları Genel Müdürlüğü teşkilâtımızın bakım hizmetine dâhil değildir. Ancak, kendisine köy yollarının inşaa ve bakım hizmetleri de verilmiş bulunan Köy İşleri Bakanlığının kurulmasından sonra il yollarının inşaa ve bakımı konusunu yeni bir tetkike tabi tutmak gerekli görülmüş ve mahiyetleri bakımından Karayolları Genel Müdürlüğümüz çalışmalarını arasına alınabilecek il yollarının tesbitine girişilmiştir.

Bahis konusu iki il yolu Karayolları Genel Müdürlüğümüz çalışmalarını arasına alınabilecek il yollarına ait program tasarısında bulunmaktadır ve programın kabulünden sonra bakım altına alınacaktır.

4. — *Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, Batı - Almanya Hükümetinin, F. A. O tertibinden ve tamamı bağış olmak üzere, bir milyon Marklık suni gübre göndermek istediğine bakanlıkça cevap verilmediği şayiasının doğru olup olmadığına dair soru önergesi ve Dışişleri Bakanı Feridun Cemal Erkin ile Tarım Bakanı Turan Şahin'in yazılı cevapları (7/580)*

Millet Meclisi Başkanlığı eliyle
Dışişleri ve Tarım Bakanlıklarına
Aşağıdaki sorunun yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

5 . 11 . 1964

Edirne Milletvekili
Fahir Giritlioğlu

Batı - Almanya Hükümeti tarafından F. A. O. tertibinden ve tamamı bağış olmak üzere Türkiye'ye 1964 yılı içerisinde bir milyon Marklık suni gübre gönderilmesinin kararlaştırıldığı;

Roma'dan Dışişleri Bakanlığımıza bu konuda yazı yazılmış bulunduğu ve fakat Türk Dışişleri Bakanlığından hiçbir cevap verilmemiş olduğunu duydum.

Keyfiyet doğru mudur? Şayet doğruysa Türk çiftçisini 1964 yılı içinde bir milyon Marklık zarara uğratan vazifeliler tesbit edilmiş midir? Ve haklarında her hangi bir cezai işlem yapılmış mıdır? Türkiye'nin kaybının 1965 yılında telâfisi için ne gibi çareler düşünülmektedir?

T. C.

Dışişleri Bakanlığı
733.018 - II . İKT - 2/90
İkinci İktisat Dairesi Gn. Md.
Ek : 2

Konu : Suni gübre yardımı Hk.

Ankara 25 . 11 . 1964

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 14 Kasım 1964 gün ve 7/580/9751 - 56543 sayılı yazıları.

Federal Almanya Hükümetince memleketimize bağış yoluyla suni gübre verileceği hususunda Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu tarafından Başkanlıklarına sunulan yazılı soru önergesi cevabının ilişikte takdim kılındığını saygılarımla arz ederim.

Dışişleri Bakanı
Feridun Cemal Erkin

1. Federal Almanya Hükümetinin teknik yardım programları çerçevesinde bağış yoluyla memleketimize suni gübre vereceğine dair Bakanlığımıza ne F.A.O. ne Federal Almanya Büyükelçiliği ve ne de Bonn Büyükelçiliğimiz kanal-

ları ile resmen her hangi bir teklif yapılmış değildir.

Gübre yardımına dair bilgi, Roma'da iştirak ettiğimiz bir FAO toplantısında yapılan özel görüşmelere atfen ilk defa geçen Temmuz sonlarında Roma Büyükelçiliğimizce verilmiş ve bu bilgide Tarım Bakanlığımızla Ankara'da Federal Almanya Büyükelçiliği arasında cereyan etmekte olan müzakerelerin çabuklaştırılması lüzumuna işaret olunmuştur. Bunun üzerine Bakanlığımızca gereği için keyfiyet Tarım Bakanlığımıza duyurulmuş ise de, mezkûr Bakanlık gübre yardımı ve Almanlarla bu konuda müzakereler hususunda tamamen ademi malûmat beyan etmiştir.

Bu vaziyet karşında, yardım teklifi ve müzakerelere dair verilen malûmatın sıhhati Roma Büyükelçiliğimizden tekrar sorulmuş ve Büyükelçilik özel bir görüşme sırasında öğrenilen bu malûmatı tamamlamak imkânı bulunamadığını bildirmiştir.

2. Ancak, konunun 26 - 31 Ekim 1964 tarihleri arasında Salzburg'da yapılan FAO Avrupa Bölgesi Konferansı sırasında da özel görüşmelerde ele alındığı ve konferansa katılan Sayın Tarım Bakanımıza Alman Heyeti mensuplarınca aşağıdaki bilgilerin verildiği öğrenilmiştir :

a) Teklif edilen suni gübre yardımının 250 000 marklık kısmı FAO kanaliyle ve FAO'nun memleketimizde mevcut suni gübre projesi çerçevesinde verilecektir. Alman malî yılının Aralık'da sona ermesi sebebiyle gübre sevkiyatının 20 Aralık 1964 tarihine kadar yapılması gerekmektedir.

b) Yardımın 1 milyon marklık kısmı ise iki taraflı teknik yardımlar meyanında 1965 yılı içinde temin edilecektir.

Tarım Bakanlığı yetkilileri, bu yıl sonuna kadar sevki gereken 250 bin marklık gübre ile ilgili projeyi hazırlamaktadırlar. Diğer 1 milyon marklık ikili yardım için yapılacak proje hazırlıklarına ise bilâhara başlanacaktır.

T. C.

Tarım Bakanlığı
Özel Kalem Müd.
Sayı : Müşavirlik
985/103432

7 . 12 . 1964

Konu : Fahir Giritlioğlu'nun önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 14 . 11 . 1964 gün Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 7/580 - 975/56543 sayılı yazı :

Edirne Milletvekili Sayın Fahir Giritlioğlu'nun, Batı - Almanya Hükümetinin F. A. O. tertibinden ve tamamı bağış olmak üzere 1 milyon marklık suni gübre göndermek istediğine dair yazılı soru önergesi tetkik edildi, buna ait cevaplarımız aşağıdadır :

1. Federal Almanya Hükümetinin teknik yardım programları çerçevesinde bağış yoluyla memleketimize 1 000 000 DM. tutarında suni gübre verileceğine dair F. A. O. ve Federal Alman Büyükelçiliği tarafından Bakanlığımıza her hangi bir müracaat yapılmamıştır.

Bununla beraber Dışişleri Bakanlığından alınan 6 . 8 . 1964 tarihli ve 5/576 sayılı yazıda; Cenevre'de yapılan F. A. O. toplantısına katılan temsilcileriyle özel bir görüşme yapan Federal Almanya Ekonomik İşbirliği Bakanlığında bir uzmanın, Almanya tarafından memleketimize 1964 yılı içerisinde 1 000 000 DM. lık bir gübre yardımının yapılacağı bildirildiği ve bu konuda Ankara'daki Federal Almanya Büyükelçiliği ile Bakanlığımız arasında bir görüşmenin yapıp yapılmadığı hususunda malûmat istenmiştir. Bahis konusu yazının Bakanlığımıza intikaline tekdüm eden zaman zarfında ilgili Büyükelçilikle her hangi bir temasta bulunulmadığı hususunda Dışişleri Bakanlığımıza bildirilmiştir.

2. Salzburg'da yapılan F. A. O. 4 ncü Bölge Konferansına Türk Delegasyonu Başkanı olarak katıldığım 26 - 31 . 10 . 1964 tarihleri arasında Alman Delegasyonu ve F. A. O. İdaresinin ilgili başkanlarıyla yaptığım özel

görüşmelerde Alman Hükümetinin F. A. O. kanalıyla Türkiye'ye 250 000 DM.lık değerinde takriben 800 ton civarında çeşitli suni gübreye tekabül eden miktarda bir yardımın yapılması hususunda mutabakata varılmış ve buna ilâveten Alman Hükümeti tarafından 2 vasıta ile 2 eksperin Türk Hükümetine her hangi bir karşılık beklenmeksizin tahsis edileceği de ayrıca öğrenilmiş bulunmaktadır.

Bu yardımın alınması için gerekli çalışmalara hemen başlanmış ve yardımın Türk Hükümeti tarafından kabul edildiği keyfiyeti Dışişleri Bakanlığı vasıtasıyla Roma'daki F. A. O. Genel Merkezine telgrafla bildirilmiştir. Adı geçen Teşkilâtın Yakın - Şark Mümessili ile Roma'dan bir uzman Türkiye'ye gönderilmiş, yapılan görüşmeler neticesinde mutabakata varılarak hazırlanan anlaşma taslağı F. A. O. Genel Merkezine intikal ettirilmiştir. 800 ton civarındaki çeşitli suni gübrenin 1964 yılı sonuna kadar memleketimize gelmesi beklenmektedir.

Hibe olarak verilecek bu gübreler çiftçiye Türkiye Zirai Donatım Kurumu tara-

fından mahsülün idrakini mütaakıp bedeli tahsil edilmek kaydıyla kredili olarak intikal ettirilecek ve bu suretle yıllara sâri döner bir fon şeklinde tatbikata devam edilecektir.

Bu itibarla yazılı soruda ifade buyurulduğu gibi Türk çiftçisinin her hangi bir mağduriyetine Bakanlığımızca sebebiyet verilmemiştir.

3. Salzburg'da yaptığım görüşmeler sırasında 1965 yılı içinde Batı - Almanya Hükümeti tarafından 1 000 000 DM. tutarında ikinci bir gübre yardımı yapılması bahis konusu edilmiş, Alman ve Türk hükümetleri arasında yapılacak bir anlaşma ile bunun da gerçekleştirilmesi kararlaştırılmıştır.

Bunun için 1965 yılında lüzumlu teşebbüse geçilecek ve her iki Hükümetçe kabul edilecek esaslar dairesinde suni gübrenin memleketimize getirilerek yukarıda bahsedilen şartlarda müstahsillara intikali sağlanacaktır.

Bilgilerine sunulur.

Tarım Bakanı
Turan Şahin



Millet Meclisi

GÜNDEMİ

20. BİRLEŞİM

9 . 12 . 1964 Çarşamba

Saat 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

× 1. — Devlet personeli meslek teşekkülleri kanunu tasarısı (1/546) (S. Sayısı ; 543)

× 2. — 1964 Kalkınma istikrazı kanunu tasarısı (1/673) (S. Sayısı : 760)

× 3. — Orman Genel Müdürlüğü 1964 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı (1/727) (S. Sayısı : 763)

× 4. — Vakıflar Genel Müdürlüğü 1964 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/3) ve (B) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı (1/726) (S. Sayısı : 764)

× 5. — Tescil edilmeyen birleşmeler ile bunlardan doğan çocukların cezasız tescili hakkında kanun teklifi (2/219, 2/237, 2/238, 2/263) (S. Sayısı : 259)

× 6. — Millî Prodüktivite Merkezi kuruluş kanunu tasarısı (1/321) (S. Sayısı : 532)

× 7. — Gelecek yıllara geçici yüklenmelere dair kanun tasarısı (1/561) (S. Sayısı : 746)

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — İçel milletvekili Yahya Dermancı ve Mazhar Arıkan'ın, İstiklâl Savaşına iştirak eden M. Hilmioğlu M. Rifat Özaydın'a vatani hizmet tertibinden maaş tahsisine dair kanun teklifi hakkında C. Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve C. Senatosunca reddedilen metin hakkında M. Meclisi Plân Komisyonu raporu (M. Meclisi 2/281 ; C. Senatosu 2/106) (M. Meclisi

S. Sayısı : 202 ye 1 nci ek ; C. Senatosu S. Sayısı : 297) [Dağıtma tarihi : 7 . 12 . 1964]

2. — Bina kiralari hakkındaki kanun tasarısı ve Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca'nın 6570 sayılı Kira Kanununun Anayasa Mahkemesince iptal edilen 2 ve 3 neü maddelerinin yeniden tedvini ile 4 neü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve geçici komisyon raporu (1/513), 2/526) (M. Meclisi S. Sayısı : 458 ve 458 e 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 10 . 4 . 1964]

3. — Nüfus plânlaması hakkında kanun tasarısı ve Adalet, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/480) (S. Sayısı : 388) [Dağıtma tarihi : 13 . 9 . 1963]

4. — Millet Meclisi İdare Âmirlerinin, Sayıştay kanunu teklifi ve Maliye, Sayıştay ve Plân komisyonlarından seçilen 5 er üyeden kurulan Geçici Komisyon raporu (2/532) (S. Sayısı : 706) [Dağıtma tarihi : 7 . 5 . 1964]

5. — Serbest malî müşavirlik kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Amasya Üyesi Macit Zeren ve Adana Üyesi Mehmet Ünal'dının, Malî müşavirlik ve yeminli müşavirlik kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/476,2/529) (S. Sayısı : 368) [Dağıtma tarihi : 17 . 8 . 1963]

× 6. — Çanakkale Milletvekili Şefki İnan'ın, Otelcilik, Motelicilik Türk Anonim Şirketi kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/576) (S. Sayısı : 507) [Dağıtma tarihi : 18 . 10 . 1963]

7. — Artvin Milletvekili Saffet Eminagaoglu ve oniki arkadaşının, 53 sayılı Devlet İstatistik Enstitüsünün görev, yetki ve kuruluşu hakkındaki kanunun 3 neü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve İçişleri ve Plân komisyonları raporlar (2/586) (S. Sayısı : 714) [Dağıtma tarihi : 12 . 6 . 1964]

8. — C. Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız ve 17 arkadaşı, İsparta Milletvekili Lokman Başaran ve 3 arkadaşı, C. Senatosu İstanbul

(Devamı arkada)

Üyesi Rifat Öztürkçine ile Bursa Milletvekili Cevdet Perin, C. Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine, İstanbul Milletvekili Reşit Ülker ile, S. Senatosu İstanbul Üyesi Berç Turan'ın, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa geçici maddeler eklenmesine dair kanun teklifleri ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/355, 2/450, 2/438, 2/542 ve 2/420) (S. Sayısı : 756) [Dağıtma tarihi : 3 . 9 . 1964]

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER

1. — Uzman Jandarma kanun tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/479) (S. Sayısı : 296) [Dağıtma tarihi : 2 . 7 . 1963]

× 2. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve 106 arkadaşının bölge tiyatroları kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/437) (S. Sayısı : 305) [Dağıtma tarihi : 6 . 7 . 1963]

× 3. — Aydın Milletvekili İsmet Sezgin ve 33 arkadaşının, 5237 sayılı Kanununun 27 ne maddesinin (c) bendinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/522) (S. Sayısı : 353) [Dağıtma tarihi : 15 . 7 . 1963]

× 4. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin ve Trabzon Milletvekili Ahmet Şener ve Çorum Milletvekili Hilmi İncesulu'nun Su Ürünleri kanunu teklifi ile Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Tefik İnci ve 28 arkadaşının, balıkçılığın teşvik ve himayesine mahsus kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/377, 2/505, 2/252) (S. Sayısı : 370) [Dağıtma tarihi : 20 . 8 . 1963]

× 5. — Millî İstihbarat Teşkilâtı kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/451) (S. Sayısı : 456) [Dağıtma tarihi : 26 . 9 . 1963]

6. — Genel nüfus yazımı kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/507) (S. Sayısı : 513) [Dağıtma tarihi : 23 . 10 . 1963]

× 7. — Türkiye Elektrik Kurumu kanunu tasarısı ve Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir'in Türkiye Elektrik Kurumu kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/461,2/425) (S. Sayısı : 516) [Dağıtma tarihi : 24 . 10 . 1963]

× 8. — Konut kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/493) (S. Sayısı : 534) [Dağıtma tarihi : 24 . 12 . 1963]

9. — Gümrük kanunu tasarısı, 5383 sayılı Gümrük Kanununun 3 ncu fıkrasıyla 71 ne maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri komisyonları raporları ile İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, 5383 sayılı Gümrük Kanununun 134 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/466, 1/204, 2/236) (S. Sayısı : 734) [Dağıtma tarihi : 14 . 7 . 1964]