

MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

Seksenaltıncı Birleşim

8 . 4 . 1964 Çarşamba

İçindekiler

	Sayfa		Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	408	3. — Burdur Milletvekili Fethi Çelikbaş'ın, ve Kayseri Milletvekili Mehmet Sağlam'ın; vergi reform tasarılarının görüşülmesinin tamamlanmasına kadar, Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri saat 19 dan 20 ye kadar olan sürelerin sözlü sorulara ayrılması hususundaki önergesi ve Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'e ve o sırada bulunduğu hakaret sözü dolayısıyla Uşak Milletvekili Ali Rıza Akbıyıkoglu'na birer takbih cezası verilmesi.	418:422,422:431
2. — Gelen kâğıtlar	408	5. — Görüşülen işler	409
3. — Yoklama	409	1. — 4 . 1 . 1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun bâzı madde ve fıkralarının değiştirilmesi ve bu kanuna bâzı hükümler eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi İşleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Komisyon raporu (1/625) (S. Sayısı : 617)	409:418
4. — Başkanlık Divanının Genel Kurulla sunuşları	409,418,422		
1. — Kayseri Milletvekili Mehmet Göker ve 4 arkadaşının, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir muvakkat maddenin eklenmesine dair kanun teklifinin geriverilmesine dair önergesi (2/268, 4/317)	409		
2. — Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi İdareci Üyelerinin, 1963 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifinin 1963 malî yılının sona ermiş olması dolayısıyla muameleden kaldırılmasına dair Plân Komisyonu Başkanlığı tezkeresi (2/624) (3/863)	409		

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Adana Milletvekili Kasım Gülek, ölümü dünya çapında üzüntü yaratan Amerikan Generali Mc. Arthur'un hayatta iken yaptığı hizmetleri özetleyen ve hâtırasını saygı ile andığını belirten bir konuşma yaptı.

Vergi Usul Kanununun bâzı madde ve fıkralarının değiştirilmesi ve bu kanuna bâzı hükümler eklenmesi hakkındaki kanun tasarısının ivedilikle görüşülmesine geçilerek birinci maddesi kabul edildi.

8 Nisan 1964 Çarşamba günü saat 15 te toplanılmak üzere (18,40 da) Birleşime son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Ferruh Bozbeyli

Kâtip
Malatya
Nurettin Akyurt

Kâtip
Amasya
Nevzat Şener

SORULAR

Sözlü soru

İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, yabancı bir memlekette, mühim bir kaçakçılığa ismi karışan bir ticaret müşavirimiz hakkındaki, itham

edici, haberlerin hangi tarihte Bakanlığa geldiğine ve ne işlem yapıldığına dair sözlü soru önergesi Ticaret Bakanlığına gönderilmiştir. (6/826)

2. — GELEN KÂĞITLAR

Teklif

1. — Cumhuriyet Senatosu Artvin Üyesi Fehmi Alpaslan'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri hakkındaki 5539 sayılı Kanunun 22 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi (2/699) (Bayındırlık ve Plân komisyonlarına)

Rapor

1. — Burdur Milletvekili Mehmet Üzbey'in, 734 numaralı Kanunu Medenin 134 ncü maddesine bir fıkra ilâve olunması hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/660) (Gündeme) (S. Sayısı : 651)



BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili Ferruh Bozbeyli

KÂTIPLER : Nevzat Şener (Amasya), Nurettin Akyurt (Malatya)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 86 ncı Birleşimini açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama otomatik cihazla yapılacaktır. Sayın üyeler anahtarları çevirip lütfen kabul düğmesine bassınlar.

(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Yoklama işlemi bitmiştir. Çoğunluğumuz vardır, müzakerelere başlıyoruz.

4. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — *Kayseri Milletvekili Mehmet Göker ve 4 arkadaşının, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir muvakkat maddenin eklenmesine dair kanun teklifinin geriverilmesine dair önergesi (2/268, 4/317)*

BAŞKAN — Önergeyi okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Gündemin Tüzük gereğince bir defa görüşülecek işlerin 4 ncü sırasında bulunan 394 sıra sayılı, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir muvakkat madde eklenmesine dair kanun teklifimizin geri verilmesini rica ederiz.

Kayseri
Mehmet Göker

Kayseri
Mehmet Yüceler

Kayseri
A. H. Aras

Nevşehir
A. B. Numanoğlu

Bingöl
H. R. Ünal

BAŞKAN — Teklif gündemdedir. Geri veril-

mesi hususunu tasvibinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — *Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi İdareci Üyelerinin, 1963 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifinin 1963 malî yılının sona ermiş olması dolayısıyla muameleden kaldırılmasına dair Plân Komisyonu Başkanlığı tezkeresi (2/624) (3/863)*

BAŞKAN — Tezkereyi okutuyorum.

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi İdareci Üyelerinin, 1963 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifi hakkında 1963 malî yılının sona ermesi dolayısıyla, Komisyonumuzca bir işlem yapılmasına imkân olmadığından dosyanın ilişik olarak sunulduğunu saygı ile arz ederim.

Karma Bütçe Komisyonu

Başkanı

Trabzon

Ali Şakir Ağanoglu

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulur.

5. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *4 . 1 . 1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun bazı madde ve fıkra-*

larının değiştirilmesi ve bu kanuna bazı hükümler eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Ma-

liye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/625) (S. Sayısı : 617)

BAŞKAN — Komisyon, burada, Maliye Bakanı yok, (Maliye Bakanı burada sesleri) Maliye Bakanının yerine Bakanı temsilen bakanlık mümessilinin bulunduğuna dair Bakanın bir yazısı geldi, okutuyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

Masraf ve kesin hesap kanunları tasarılarının görüşülmesi sırasında Maliye Bakanı adına temsil ve konuşmaya Bütçe ve Mali Kontrol G. Md. Müşaviri Zeki Memişoğlu yetkilidir.

Saygıyla arz ederim.

Maliye Bakanı
Ferid Melen

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulur. Tasarının müzakeresine devam ediyoruz.

İkinci maddeyi okutuyorum.

MADDE 2. — Aynı Kanununun 30 neu maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

Vergi beyannamelerini kanuni süresinin sonundan itibaren 15 gün geçtikten sonra vermiş olanlara bu beyannamelerinde gösterdikleri gelir üzerinden gerekli tarhiyat yapılır ve Takdir Komisyonunca mükellefin beyanından fazla bir matrah takdir olunduğu ahvalde bu fark nazara alınmak suretiyle re'sen vergi tarh olunur.

Yukarıdaki bentlerin hükümlerine göre re'sen vergi tarhını gerektirir bir sebep yanında ikmalen vergi tarhını da lüzumlu kılan bir durum mevcut ise re'sen takdir sonucu beklenmeksizin gerekli ikmal tarhiyatı yapılır. Re'sen takdir sırasında ikmal tarhiyatına mesnet olan matrah farkı nazara alınmışsa vergi tarhı sırasında evvelece tarhedilmiş olan vergi indirilir.

BAŞKAN — Madde hakkında Asım Eren, buyurun efendim.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım; bu madde üzerinde iki noktaya değinerek mâruzatta bulunacağım. Bunlardan birincisi hakkında Sayın Komisyon Sözetüsü arkadaşımızla dün akşam görüşmemizde fikrî mütâbakatlarını sağlamış bulunuyorum, o da şudur : «İkinci maddenin birinci fıkrasında, kanuni sürenin bitiminden 15 gün sonrasından itibaren

beyannamelerini verenler hakkında cezai her hangi bir tarhiyata gidilmeksizin gene normal olarak beyannamelerinde gösterdiği matrah üzerinden vergileri tarh olunur» diye bir kayıt vardır. Gene bu önümüzdeki tadil tasarısının 10 neu maddesinde, yani bir yaprak sonra, 9 neu sayfasında, 354 neu madde olarak değiştirge suretiyle gelen metinde buna aykırı bir prensip kabul edilmiş; Veraset ve İntikal Vergisinde bu şekilde kanuni süre bittikten itibaren 15 gün geçmeden, 15 gün içinde Veraset ve İntikal Vergisine ait beyannamelerini verenler için hafif bir para cezası, 15 gün geçtikten sonra verenler için daha ağır bir para cezasına ait bir başka prensip, bir başka espri aynı kanun metinlerinde birbirlerine zıt şekilde getirilmiştir.

Muhterem arkadaşlarım; filhakika mâzeretsiz olarak bir vatandaşın Hükümete vermekle mükellef olduğu vergi için, yine vermekle yükümlü bulunduğu beyannamesini vaktinde vermemesi elbette veren vatandaşlara nisbetle kendisi için bir muahezeyi icabettirir, bir harekettir. Eğer bu prensipten hareket edecek olursa, tasarının 10 neu maddesinde Veraset ve İntikal Vergisi beyannamelerini vaktinde vermeyenler hakkındaki esasın tatbiki, vatandaşların kanun karşısında, kanuna saygı gösterme farkı bakımından eşitliği sağlamak amacı ile elbette tercih edilmesi gerekir. Fakat, şimdi önümüzde bulunan ikinci maddede böyle bir ceza derpiş edilmeden, 15 günden sonra verenler hakkında pekâlâ cezasız tarhiyat mümkün olduğuna göre ve bendeniz de vatandaşların birçoğunun, yani vergi ile yükümlü olan vatandaşların birçoğunun, kanununun tatbikatında, kanunu bilmemek, kanunu anhyamamak ve kendisine düşen görevleri hakkı ile kavrayamamış bulunmak gibi durumu milletin umumî kültür ortamının aşağı yukarı gerektirdiği bir sonuç olarak kabul ettiğinden vatandaş lehinde olan hükmün bu tasarıda esas prensibolarak kabul edilmesini doğru buluyorum. Bundan dolayı, ikinci maddenin birinci fıkrasında, beyannamelerini geç verenler hakkında cezasız olarak tarhiyat yapılması hükmünü daha doğru buluyorum ve 10 neu madde ile olan çelişmesinden 10 neu maddeye sıra geldiği zaman bu ikinci maddenin esprisi dâhilinde 10 neu maddenin tadilini icabettiğini arz etmek için birinci noktaya değindim. Bu

nun için bir değiştirgeyi Sayın Başkanlığa takdim etmiştim, sırası geldiği zaman elbette okunacaktır. Yalnız, büsbütün de cezasız olmamak üzere bendeniz tevhid edilmiş hafif bir cezasını yine 10 neu maddede kısmen koymuş bulunuyorum. Ancak, iki kategori ceza yerine, asgarisi ufak ve âzanisi kanundaki miktar kadar olmak üzere bir tek ceza şekli koymak suretiyle 10 neu maddeyi yumuşatıyorum ve ikinci maddenin esprisine yaklaştırmaya çalışıyorum. Bu birinci nokta.

İkinci nokta; bu önümüzdeki 2 nei maddenin 2 nei fıkrası, anlayış bakımından, yani, üslûbu beyan bakımından biraz karışık yazılmıştır. Burada ilâve edilmesi gereken 2 - 3 kelime ile mâna açıklanıyor; «re'sen tarh, ikmalen tarh» ne vakit yapılır, hangisi evvel yapılırsa bunlardan istifade edilir, bunları anlatmak istiyen 2 nei fıkra biraz bulanık, biraz ağdalı şekilde yazıldığı için, oraya sokulacak olan 2 - 3 kelime ile ifade hemen berraklığa kavuşmaktadır. Bu 2 - 3 kelimeye ait tadil önergem de ayrıca takdim etmiş bulunuyorum. Sırası geldiği zaman, okunduğunda; mânanın bu tadille daha açık bir şekil alacağını göreceksiniz.

Bu bakımdan her iki önergem hakkında da lütfen kabul oyu vermenizi istirham ediyorum.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Savaei.

SABAHATTİN SAVACI (Gümüşane) — Muhtarem arkadaşlarım, bu 2 nei maddenin tekrar tedvini ihtiyacı, mevzuu daha pratik hale getirmeye mâtuftur. Filhakika, esbabı mucibede denilmektedir ki; bunun gibi bir vergi incelemesinde maddi delillere dayanılarak bir matrah farkı tesbit edilmekle beraber hâdisede ayrıca re'sen takdiri gerektiren bir durumun da mevcud olması halinde, aynı şekilde maddi delillere müstenit tesbit edilmiş olan matrah farkları üzerinden yapılması gerekli ikmal tarhiyatı, takdir komisyonu karar verinceye kadar bekletilmektedir. Bu hâl vergilerin vaktinde tarh ve tahsilini geniş ölçüde engellemektedir.

Bendeniz bu kanaate iştirak edemiyorum. Burada, iki defa vergi tarhı eihetine gitmek, pratiklik sağlamak değil, iki defa mevzuu, iki katlı artırmak olacaktır. Birincisinde, beyanname üzerinden ikmâlen tarhiyata gidilecek, İkmâlen tarhiyatta tabiatıyla, mükellef aidolduğu itiraz komisyonlarına, vergi temyiz komisyonları-

na itirazını yapacak. Bu birinci etap. İkinci safha, re'sen takdir keyfiyetidir. Eğer re'sen takdire tâbi ise, bu halde de yine vatandaş bu itiraz mercilerine başvuracaktır ki, bu hâl verginin bir an evvel tahsilini değil, verginin hem tahsilini güçleştirecek, hem de yalnız Hazine-nin menfaati değil, vatandaşın menfaatini de bunun yanına koyduğumuz takdirde yani vatandaş da bu meseleleri kolayca halledecek tarzda, vatandaşın hareketine imkân vermek bakımından bunları bir kerede halletmenin kanaatimece daha pratik olacağı anlaşılmaktadır. Yani kanunun eski şekli daha pratik olacak, bu şekil ise iki defa Hazineyi, Maliyeyi meşgul edecek, buna zamimeten vatandaş iki defa itiraz mercilerine başvurmak külfetinde bırakacak ve tasarının yeniden tedvini hikmetini katiyen sağlayacaktır. Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Madde hakkında başka söz istiyen? Kadri Özek, buyurun.

KADRİ ÖZEK (İzmir) — Muhtarem arkadaşlarım; benden önce konuşan sayın arkadaşımız Sabahattin Savaei, «filhakika ikinci maddede, re'sen tarhiyat ile, ikmalen tarhiyatın aynı zamanda yapılması, mükellefin menfaati iktizasındadır.» diyorlar.

Şimdi burada bahis mevzuu olan, vergi beyannamesini, kanuni süresi sonundan itibaren onbeş gün geçtikten sonra vermiş olanlara bu beyannameye gösterdikleri gelir üzerinden gerekli tarhiyat yapılır ve takdir komisyonunca mükellefin beyanından fazla bir matrah takdir olunduğu ahvalde bu fark nazara alınmak suretiyle re'sen vergi tarhedilir. 2 nei bendde de «Yukardaki bendlerin hükümlerine göre re'sen vergi tarhını gerektiren bir sebep yanında ikmalen vergi tarhını da lüzumlu kılan bir durum mevcut ise re'sen takdir sonucu beklenmeksizin gerekli ikmal tarhiyatı yapılır.» denilmekte.

Muhtarem arkadaşlar; eğer mükellef, vermekle mükellef bulunduğu beyannameyi zamanında vermiş olsaydı, esasen bu gibi muameleye lüzum kalmıyacaktı. Şimdi, re'sen yapılan bir takdir neticesinde tarhiyatı gerektiren verginin ikmalen tarhiyatını icabettiren bir hal karşısında tehirini lüzumlu ve zaruri kılan veya haklı kılan bir sebep sureti katiyede mevcut değildir. Bu itibarla maddenin tedvin şekli yerindedir. Beyannameyi, gecikmiş olarak veren bir mükellefin, bu geçikmenin tevli dedeceeği bu yükün

altına girmesi ve buna katlanması şart ve zaruridir. Buna katlanmamak istiyorsa, geçmiş bir surette beyanname vermektense, zamanında beyanname vermeyi tereih etmesi iktiza eder. Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Başka söz istiyen? Yok. Verilmiş bir önerge vardır, okutuyorum.

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

Tasarının 2 nci (Kanununun 30 neu) maddesine ait metnin 2 nci fıkrası anlamı, güç anlaşılır bir üslupla yazılmıştır. Açık bir anlam için zaruri gördüğüm aşağıdaki eklemelerin kabulünü saygı ile arz ve teklif ederim.

Niğde
Asım Eren

Teklif :

1. İkinci fıkranın 4 nü satırının sonundaki (Yapılır) kelimesinden sonra (Ancak daha önceki) kelimelerinin eklenmesi.

2. İkinci fıkranın alttan 3 nü satırının sonundaki (vergi) kelimesinden önce (İkmalen) kelimesinin eklenmesi.

BAŞKAN — Komisyon katılıyor mu bu tadilâta?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ RÜŞTÜ ÖZAL (Konya) — Katılmıyoruz efendim. Bizim metnimiz tamamen değiştirilmemiştir. Bu sebeple katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon önergeye katılmıyor. Önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci maddeyi oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Aynı kanununun 42 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Ortalama kâr hadleri; Maliye Bakanlığına emtia ve iş nevelerine göre hazırlanacak cetveller üzerine, tüccarlar için il merkezindeki Ticaret Odalarınınca, esnaf ve sanatkârlar için kanunla kurulan esnaf dernekleri birliğince, birlikleri yoksa esnaf ve sanatkâr teşekküllerince; odaların, birlik ve teşekküllerin bulunmadığı yerlerde il merkezlerindeki belediyelere seçilecek dört kişi ile o il defterdarının ve mazereti halinde tevkil edeceği bir maliye memurunun başkanlığında kurulan özel bir komisyon tarafından ilçeler itibariyle gayrisâfi kazanca göre ayrı ayrı tâyin olunur. Şu kadar ki,

merkez ilçesi dışındaki mükelleflere ait ortalama kâr hadlerinin tesbitinde, il merkezinden seçilmiş olan üyelerden ikisinin yerine o ilçelerde aynı mahiyetteki teşekküller tarafından seçilmiş olan iki üye toplantılara katılır.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen? Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Aynı kanununun 43 nü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Ortalama kâr hadlerinin kesinleşmesi ve ilânı
Madde 43. — 42 nci madde gereğince düzenlenen ortalama kâr hadlerine ait cetveller, düzenlenmelerini takibeden ay içinde Maliye Bakanlığına gönderilir.

Maliye Bakanlığına gelmiş olan bu cetveller, Ortalama Kâr Hadleri Merkez Komisyonunca incelenerek hatalı ve noksan bulunanlar ile bölge itibariyle uygunluk göstermeyenler gerekçeli olarak ilgili özel komisyonlara geri gönderilir.

Özel komisyonlara geri gelen cetveller, yeniden incelenerek gerekli düzeltmeler yapıldıktan, düzeltme sebebi görülmiyenler hakkında ise gerekçeleri belirtildikten sonra Merkez Komisyonuna gönderilir.

Merkez Komisyonu cetveller üzerinde son incelemesini yaparak ortalama kâr hadlerinin kesin miktarlarını tâyin eder.

Kesinleşmiş ortalama kâr hadlerine ait cetveller Maliye Bakanlığına mahallerine tebliğ olunur.

Vergi daireleri, Bakanlıktan gelen bu cetvelleri, bir ay süre ile, dairelerinin uygun bir yerine asmak suretiyle ilân ederler. Bu cetveller ayrıca Resmî Gazete ile ilân olunur.

Ortalama Kâr Hadleri Merkez Komisyonu, Maliye Bakanlığı Müsteşarının başkanlığında Gelirler Genel Müdürü veya bunların tevkil edeceği kimseler ile Türkiye Ticaret Odaları, Sanayi Odaları ve Ticaret Borsaları Birliğinin üç temsilcisinden kurulur.

89 neu maddedeki nısap hükmü, Ortalama Kâr Hadleri Merkez Komisyonu hakkında da uygulanır.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen var mı?

SABAHATTİN SAVACI (Gümüşane) — Söz istiyorum, Sayın Başkan.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

SABAHATTİN SAVACI (Gümüşane) — Muhterem arkadaşlar; bu maddenin değişmesine ait bir takrir vermiyeceğim. Yalnız, bir hususun açıklanmasını istirham edeceğim. O da şu; mahallerindeki komisyonlar tarafından yapılan ortalama kâr hadlerinin, bilâhara merkezdeki komisyona, ziraat ve diğer vergiler komisyonuna gelmesi halinde, merkez komisyonunun bütün Türkiyeye şâmil ortalama kâr hadlerini hangi ölçülere göre sıhhatle tâyin edeceğinden bendeniz şüphe ediyorum. Çünkü, ortalama kâr hadleri bir vilâyetin içindeki kazalar arasında dahi değişmektedir. Eğer yanındaki bir vilâyeti, merkez komisyonu, merkezdeki komisyonlar, yanındaki bir vilâyetin zirai kazancını, ortalama zirai kazancını yahut diğer kazançlarını, yanındaki vilâyeti emsal alarak kıymetlendirirse bir defa, o vilâyetle diğer vilâyet arasında fark olduğu gibi, esasen o vilâyetin içerisinde bulunan iki kaza arasında da ehemmiyetli farklar vardır, şimdi bu farkları nasıl temyiz edecek ve gerçek ortalama kazancı tâyin edecektir?

Burada merkez komisyonunun faaliyetinin, biraz ortalama kazancı tesbitte adalet ilkesine yaklaşmakta bu gayretinin zor neticeye varacağı kanaatini taşımaktayım. Sonra, gelen bu cetveller uygun görülmiyecek, hangi ölçülere göre uygun görülmiyecek. Tekrar mahallerine gönderilecek ki, arz ettiğim ölçülere göre, civar vilâyetdeki miktar düşük veya yüksek ona göre uygun görülmiyecek tekrar yine mahallindeki komisyona gönderilecektir. Bu komisyonlar tekrar inceliyecek, ısrar edecekler yahut değiştirecekler taleplerini. Şimdi, bu komisyonların hareketlerinde biraz kendilerine otonomi tanımak faydalıdır kanaatindeyim. Sonra, bu komisyonların hareketlerinin mahallindeki ölçüleri daha iyi aksettireceğine kaani olduğum için merkez komisyonlarının bu hususdaki tadil tesirlerinin isabetli olacağı kanaatini taşımıyorum.

Yine aynı madde ilân keyfiyetinin de maliye dairelerine asılacağı ve Resmî Gazetede ilân edilmesiyle iktifa edilmektedir.

Arkadaşlarım; maliye dairesine mükellef ya uğrar ya uğramaz. Şimdi mutlaka o asılan yere vatandaşın uğraması ve bunun görmesi her halde mecburi olmamak lâzımgelir. Resmî Gazeteyi okuyan mükellef de mahduttur. Eh, vergi tabanını genişlettiğimiz nisbette bu mahzur

kendisini daha ziyade hissettirir. Binaenaleyh, bu hususun diğer büyük gazetelerde de veyahut mahallî gazetelerde de neşrettirmenin faydalı olacağını, bu gayeyi sağlamak bakımından lüzumlu görüyorum. Bu hususların sayın komisyon tarafından açıklanmasını maddenin tatbiki yönünden faydalı mülâhaza ediyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Madde hakkında başka söz isteyen?, Buyurun Sayın Ahmet Türkkel.

AHMET TÜRKEL (Bursa) — Muhterem arkadaşlarım, bu Vergi Usul Kanununda yapılan, bu maddede yapılan tadil ile, ilerde kurulmuş olan ortalama kâr hadleri komisyonlarına ilâveten, merkezde merkez ortalama kâr hadleri komisyonu vaz'edilmektedir. Bu mevzu komisyonumuzda da müzakere edilmiştir. Ancak buradaki müzakeresinde zabıtlara geçmesi bakımından bir hususu tekrar müzakere mevzuu yapmakta fayda görüyorum. İlerde kurulan bu komisyonların yetkileri, merkez ortalama kâr hadleri komisyonunca bir koordinasyon temini-maksadından daha öteye gittiği takdirde merkezde, ildeki komisyonların aldıkları kararlar zayıf ve bu takdirde bu komisyonların lüzumu dahi ortada görülmiyecektir. Bu sebeple, ortalama kâr hadleri merkez komisyonunun yetkilerini bu maddede tadad edilen hususlar için hatalı ve noksan bulunan hallerde, bölgeler itibariyle uygunluk göstermiyen hallerde ilgili komisyona vazife tevdi edilmiş bulunsada da bir koordinasyon vazifesinden daha ileri bir vazife, bir yetki tanımak bu komisyon daha evvelki kademeyi cerhetme mânasına gelir.

Sayın arkadaşlarımın bu hususu burada vâzih olarak tekrar cevaplandırmalarında fayda görüyorum.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Başaran.

VELİ BAŞARAN (Afyon Karahisar) — Muhterem Başkan, sayın arkadaşlarım; ortalama kâr hadleri komisyonunun tesbitinden sonra, Maliye Vekâletine gelir. Eğer, Maliye Vekâleti tarafından, Merkez Komisyonunun kabul ettiği durum yerinde görülmezse, tekrar düzeltilmesi için o vilâyetin komisyonuna iade edilir, şekli kanaatince uygun bir formül değildir. Sebebine gelince: Her vilâyetin kazancı ve her vilâyetin alış ve satış şekli bambaşkadır. Öyle vilâyetler vardır ki, birtakım kooperatifler, birtakım yardım sandıkları vasıtasıyla ciro nisbetleri o nisbette çok düşük,

o nisbette çok az olmaktadır. Öyle vilâyetler vardır ki, ortalama kâr hadlerini nazarı itibara almadan birtakım satışlar meydana getirmektedir. Ciro nisbeti yükseldikçe ortalama kâr haddi hangi maddeye mâtuf olarak konduğu meydana çıkmamaktadır. Sonra, ortalama kâr haddi konması kanaatimece önümüzdeki yıllarda birtakım zararlar meydana getirecektir. Şöyle ki, ortalama kâr haddini tutturamayan bir müessese o günkü şartlar içinde satışını bâzı esbabı mucibelere göre ispat etmek mecburiyetinde kalacaktır. Maliye Vekâletinden ve komisyondan ricam; hangi esbabı mucibeye göre ortalama kâr hadleri tesbiti yolu tutulacaktır? Gerekçe esaslı bir şekil vermemektedir. Bunun favzihini önemle rica ederim.

BAŞKAN — Madde hakkında başka söz istiyen?

Komisyona, buyurun efendim.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ RÜŞTÜ ÖZAL (Konya) — Muhterem arkadaşlar; konuşan bâzı arkadaşlarımızın, maddenin uygulanması hakkında tereddütler izhar ettiklerini görmüş bulunuyoruz. Aslında, geçen sene yapılmış olan değişikliklerle tarım kazançlarında ihdas edilmiş olan, konulmuş olan, merkezî komisyonun uygulamada çok müspet neticeler verdiği, çok faydalı olduğu görülmüştür. Ve bu hal bizzat mükellefler tarafından da her vesile ile ifade edilmiştir. Merkez Komisyonunun buradaki asıl vazifesi, mahallî şartları birbirine çok uygun olan, ekonomik şartları birbirine çok benzer olan hallerde dahi birbirinden çok farklı rakamlar ve neticeler istihsal edildiği takdirde bunları mucip sebeplerle merkez komisyonunun mahalline işaret etmesi, maddi hatalar yapılmış, takdir hataları yapılmış, kanunun anaşılmasında yanlışlıklar yapılmışsa bu cihetlerin belirtilmesi şeklinde tecelli etmektedir. Bunun dışında Sayın Türkel arkadaşımızın işaret ettikleri gibi, merkez komisyonunun sadece bir koordinasyon vazifesinde bulunduğunu tam olarak kabul etmek mümkün değildir. Eğer, demin arz ettiğim şekilde şartları her suretle birbirine benzeyen ve fakat buldukları neticeler birbirinden çok farklı mahaller varsa bunların düzeltilmesi istenecek ve nihai karar merkez komisyonuna ait bulunacaktır. Yoksa, merkez komisyonunun vazifesi mahallerinden gelmiş olan bütün teklifleri aynı seviyeye irca etmek gibi bir mâna taşımaktan elbette çok uzaktır.

Sayın Veli Başaran arkadaşımızın tereddütlerine mahal olmadığı kanısındayız. Arz ettiğim gibi, maddenin esasına taallük etmiyen bizim yaptığımız değişiklik sadece merkez komisyonunun ihdası ve yapacağı vazifelerin tesbitinden ibarettir. Teşekkür ederim.

VELİ BAŞARAN (Aydın Karahisar) — Bir sual sorabilir miyim, Sayın Başkan? Vilâyetlerde teşekkül eden...

BAŞKAN — Sayın Türkel, konuşmak mı istiyorsunuz?

AHMET TÜRKEL (Bursa) — Evet.

BAŞKAN — Sayın Başaran, sualler sonra. Evvelâ konuşmalar bitsin. Konuşmalar bittikten sonra suallere sıra gelecektir.

AHMET TÜRKEL (Bursa) — Muhterem arkadaşlarım; Sayın Komisyon Sözcüsü Rüştü Beyin, buradaki sözü üzerine tekrar bir hususun favzihini lüzumlu görüyorum: Efendim, merkez ortalama kâr hadleri komisyonunun, koordinasyon temini yönünden olan vazifesinin il ortalama kâr hadleri komisyonlarının tek bir seviye üzerinden ortalama kâr haddini tesbiti mânâsına değildir. Elbette ki, birbirine benzeyen bölgelerde ortalama kâr hadlerinin aynı emsaller üzerinde tesbitinde fayda vardır. Fakat koordinasyon vazifesi dediğimiz zaman, işte benim de arzu ettiğim şey, beklenen husus, bu birbirine benzeyen, aynı şartları haiz bölgeler arasındaki koordinasyondur. Bu koordinasyon vazifesini yaparken illerdeki ortalama kâr hadleri müessesesine müessir, onların kararlarını nazarı itibara almıyan bir yetkiyi tazammun ederse bu tatbikatla bizim endişemiz doğacaktır. Bu bakımdan burada maddenin müzakeresi sırasında, bunun zabıtlara geçmesinde bu komisyonun yetkileri yönünden fayda görüyorum. Bu hususu tesbit ile koordinasyon vazifesini belirttim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Sayın Eren.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım; bu maddede ortalama kâr hadleri merkez komisyonunun teşkilinde kendilerinden üye alınacak olan Ticaret ve Sanayi Odalarına paralel olarak, şimdi muhterem Mecliste müzakere halinde bulunan, henüz kanunlaşmamış olan ve fakat yakında kanunlaşıp umumi hayatımıza gireceği muhakkak bulunan Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanunu gereğince bunlar

dan bağımsız şekilde mevcudolacak olan teşekküllerden, yani dernekler, federasyonlar ve konfederasyonlar da kendilerini gelir vergisinin ilgilendirmesi bakımından, üyelerin katılmasının muvafık olacağı kanaatindeyim. Tabii bu kanun tasarısı Meclise sunulduğu zaman, Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanunu henüz Meclise gelmemiştir, henüz kanunlaşmış değildir. Ondan haberleri olmadığı için metinde onlardan ilgili kimse yer almadı.

Hatıranızda olduğu veçhile, milletvekili seçimi günlerimize takaddüm eden ay içinde ve seçimlerimizi takibeden bir iki ay içerisinde hepimizin seçim bölgesinde küçük sanatlar erbabı ve esnafın aşağı yukarı bütün milletvekilleri ve senatör arkadaşlarımıza hücum odereesine kendilerine mahallî defdardarlık komisyonlarının, haksız olarak beş kategori üzerinden tarhetmiş olduğu vergi nisbetlerine itiraz etmişler, bunların reddini istemişler ve biz de Hükümete her vilâyetten telgraflar çekerek bunların düzeltilmesini istemiştik ve neticede Büyük Meclisin kabul etmiş olduğu tadil tasarısıyla bunlar düzeltilmişti. Küçük sanatkârlara ve esnafa ait olan kâr hadlerinde bunların sözcüleri kendi içinden seçilmeli. Artık onların ticaret ve sanayi odalarıyla alakaları yoktur. O odalardan gelecek olan insanlar da küçük sanatkârlarla, esnafın derdini bilmez ve onları hakkı ile müdafaa edemezler. Bu itibarla, bir değiştirge takdim edeceğim metinde; esnaf ve küçük sanatkârlar konfederasyonundan veya federasyonlarından seçilen delegelerde diyeceğim. Bu ibarenin de lütfe kabul buyurulmasını istirham ederim. Sayın Komisyonun bana katılacağına zaten eminim, çünkü, bu onların ihtiyarı haricinde yeni bir kanun dolayısıyla ortaya çıkmış bir ihtiyaçtır. Hemen elimizde iken her iki kanunu birbirine ayarlıyalım, birbirine uygun çıksun. Önergem şimdi takdim edeceğim.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Madde hakkında başka söz istiyen? Yok.

Sayın Bakan buyurun.

MALİYE BAKANİ FERİD MELEN — Muhterem arkadaşlar; Sayın Eren'in ileri sürdüğü mahzur pek vârit değil, çünkü bu madde gerçek kazanç üzerinden gelir vergisine tabi mükellefleri ilgilendirir. Gerçek kazanç üzerinden Gelir Vergisine tabi mükellefler ise % 99 u

itibariyle tacirdirler, esnaf değildirler. Binaenaleyh, bunların meseleleri ile daha çok ticaret Odaları Birliğinin ilgilenmesi lâzım. Esnaf daha çok götürü kazanç üzerinden vergiye tabi bulunmaktadır.

AHMET SAVRUN (Adana) — Konuşmak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN — Söz mü istiyorsunuz Sayın Savrun? Buyurun.

AHMET SAVRUN (Adana) — Muhterem arkadaşlarım; bu ortalama kâr haddi merkez komisyonu bu sene ihdas edilmektedir. Bundan evvel ortalama kâr haddi il komisyonları vardı, il komisyonlarının kararına göre muamele yapılırdı. Merkez komisyonları ihdas edilmek suretiyle il komisyonlarının kararını muvafık bulmadığı takdirde birinci defasında tashih edilmek üzere iade ediyor. İkinci defasında il komisyonlarınınca ısrar edildiği takdirde, merkez komisyonu tam salâhiyetli olarak onu nazarı itibara almadan katî karar verebiliyor.

Muhterem arkadaşlarım; takdir edersiniz ki, her ilin kendisine göre hususiyetleri vardır. Ve oradaki esnafın kazancını takdir bakımından merkez komisyonlarına nazaran daha yetkili olması icabeder. Bu vaziyette tam mânasiyle il komisyonlarının kararlarını bozup katî karara bağhyabilecek merkez komisyonları ile komisyonlarının fonksiyonunu âdetâ kaldırmaktadır. Mahallî olan il komisyonları, mahallin hususiyetlerini daha iyi bileceğine göre, merkez komisyonlarının bu salâhiyeti tamamen kendisinde toplanması tahmin edildiğinden, daha ziyade yanlışlıklara, isabetsizliklere sebebiyet verecektir. Ya, bu eski halinde bırakılması muvafık olacaktır, veyahut da hiç olmazsa bu merkez komisyonlarının ihdasında geçen sene, zannederseniz Hükümetin teklifi idi, zirai gelirlerde merkez komisyonunun teşkilinde ilk komisyonlarının kararlarına muhalif kararların ittifak halinde alınması şekli vardı. Zannederseniz o tadile uğramış ve ekseriyetle alınması şeklini kabul edilmiştir. Hiç olmazsa böyle ihtilâflı mevzularda; esbabı mucibenin çok kuvvetli olması halinde ittifakla almır hükmünü koyarsak il komisyonlarının fonksiyonlarını tamamen kuvvetli esbabı mucibe ile ancak ortadan kaldırma yetkisini merkez komisyonuna tanımış oluruz. Aksi takdirde ekseriyetle alınacak mer-

kez komisyonu kararı il komisyonunun kararını bozacak vaziyette bu hüküm tanınacak olursa, il komisyonlarının daha isabetli karar alması düşüncesi karşısında bu mâkûliyeti bertaraf etmiş oluruz, çok yanlış bir hükme varmış oluruz, kanaatindeyim.

BAŞKAN — Madde hakkında başka söz istiyen?.. Yok. Sayın Komisyon bir sual var. Eğer yanınızdaki mikrofon çalışıyorsa, oradan cevap verebilirsiniz.

Sualinizi sorun Sayın Başaran.

VELİ BAŞARAN (Afyon Karahisar) — Hususi olarak sordum, öğrendim efendim.

BAŞKAN — Hususi olarak öğrendiniz, peki.

Başka söz istiyen?.. Yok. Madde hakkında verilmiş önereler var, okutuyorum.

Başkanlığa

Maddede yazılı (Merkez komisyonunun) ibaresinin maddeden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Afyon Karahisar
Veli Başaran

M. M. Yüksek Başkanlığına

Tasarının 4 ncü maddesi metninde alttan ikinci fıkrada, alttan 2 nci satırda (Birliğin) kelimesinden sonra ve (Esnaf ve Küçük Sanatkarlar Kurumlarının dört) ibaresinin eklenmesini ve satır sonundaki (üç) kelimesinin silinmesini saygı ile arz ve teklif ederim.

Niğde
Asım Eren

Gerekçe :

Esnaf ve küçük sanat erbabının da söz sahibi olması gerekir. Götürü vergi usulü de olsa bu zaruridir.

Başkanlığa

Görüşülmekte olan kanunun 4 ncü maddesinin ilâna mütaallik kısmında aşağıdaki ilâvenin yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Bolu
Turgut Çulha

Gümüşane
Sabahattin Savacı

«Bu cetveller ayrıca Resmî Gazete ve mahallî gazetelerde, lüzumu halinde diğer gazetelerde de ilân olunur.»

BAŞKAN — Birinci önerge Sayın Veli Başaran arkadaşımızdır, «Merkez komisyonunun» ibaresinin maddeden çıkarılmasını teklif eder.

Evvêlâ bu önergeyi oyunuzaya sunacağım. Komisyon katılıyor mu?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ RÜŞTÜ ÖZAL (Konya) — Maddenin reddi mahiyetindedir. Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon önergeye katılmıyor. Oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Asım Eren'e aidolan önerge, «birliğin» kelimesinden sonra «esnaf ve küçük sanatkarlar kurumlarının, 4» ibaresinin eklenmesini istiyor.

Komisyon katılıyor mu bu teklife?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ RÜŞTÜ ÖZAL (Konya) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon katılmıyor. Önergeyi oyunuzaya sunuyorum.

Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmedi.

Sayın Savacı ve Sayın Çulha arkadaşlarımız önergelerinde, «Bu cetveller ayrıca Resmî Gazete ve mahallî gazetelerde, lüzumu halinde diğer gazetelerde de ilân olunur» ibaresinin eklenmesini istiyorlar.

Bu önergeye komisyon katılıyor mu?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ RÜŞTÜ ÖZAL (Konya) — Takdirler mahallerinde yapılıyor, dairelerince uygun yerlere asılıyor, Resmî Gazetede ilânı da uygun gördük, fazlasına katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon bu önergeye katılmıyor. Oyunuzaya sunuyorum; kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oyunuzaya sunuyorum; kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Aynı kanunun 92 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Üretler

Madde 92. — Bu kısımda yazılı komisyonlarla ortalama kâr hadlerini tesbit eden özel komisyonların (Zirai Kazançlar Merkez Komisyonu ile Ortalama Kâr Hadleri Merkez Komisyonu hariç) Başkan ve üyeleri ile Gelir Vergisi Kanununun 111 nci maddesinde yazılı komisyonun seçilmiş üyesine bu komisyonlardaki görevleri dolayısıyla, mahallî defterdarlığın teklifi üzerine Maliye Bakanlığınca tâyin olunacak miktarda ücret verilir.

Şu kadar ki, bu komisyonların seçim yo-
liyle gelmiyen üyelere verilecek ücret miktarı,
her toplantı günü için seçilmiş üyelere verilen
miktarı aşmamak kaydıyla aylık tutarı 200 lira
yı geçemez.

Zirai Kazançlar Merkez Komisyonu ile Or-
talama Kâr Hadleri Merkez Komisyonu Başkan
ve üyelerine, bu komisyonlardaki çalışmalarını
dolayısıyla verilecek ücret Maliye Bakanlığının
teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla tâyin
olunur.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?..
Buyurun, Sayın Savacı.

SABAHATTİN SAVACI (Gümüşane) — Bu
madde gerçekten bir ihtiyaca cevap vermek üze-
re konulmuştur ve isabetlidir. Muhterem arka-
daşlarım, bu komisyonlar, hele bundan sonra
geniş çapta çalışmasını beklediğimiz bu komis-
yonlar bilhassa illerde, ilçelerde emsali komis-
yonlar gibi zor toplanır ve toplantıya gelmek
için o mahallin valisi ve kaymakamı nüfuzunu
kullanır. Arkadaşlarım, bu komisyonların mesa-
isi haddizatında dışarıdan bakıldığında gayet az
görünür, fakat bu komisyonlar bâzen günlerce,
arka arkaya mesai yaparlar ve komisyona seçi-
len, bilhassa seçilmiş üyeler o mıntıkanın, o ilçe-
nin, o ilin iş adamlarıdır. Her biri devamlı işleri
olan kimselerdir. Bu kabil devam eden toplantı-
lara işlerinden fedakârlık ederek gelirler. İşle-
rinden fedakârlık ederek geldiklerine göre ken-
dilerine muayyen bir hakkı huzurun verilmesi
de isabetlidir. Ancak, bu hakkı huzurun sembo-
lik mânada bırakılması isabetli olmaz. Bu hak-
kı huzurun gerçek miktara tekâbbül etmesi o
toplantıya gelen kimsenin işinden olan miktarı
kapsaması icabeder. Efendim, gelsin bu da bir
vatan vazifesidir, denilebilir.

Arkadaşlarım, vatan vazifesi her vatandaşın
koşarak yaptığı şeylerdir, ama burada memur
bir ücretle vazife görür ve muayyen bir vazifeyi
görür. Keza vatandaşın da kendi hizmetinde iyi
çalışması vatanına hizmettir. Bunun dışında
kendisini bir komisyona angaje etmek bu kabil
sözlerle mümkün olmasa gerektir. Bu bakımdan
hakkı huzurun öteden beri bütün dünyada tat-
bikinin bu tasarıya da alınmış olmasını isabetli
bulurum ve yetki Hükümete verilmiş bulun-
maktadır. Bu da ayrıca isabetlidir. Ancak bu iki
kısmı bölünerek, mahalli komisyonlar için, def-
terdarın teklifi ile Maliye Bakanlığının bu hakkı

huzurları tesbitle yetkilendirmiş, merkez komis-
yonları için ise Bakanlar Kurulu marifetiyle bu
miktarların tâyin edileceği iki ayrı bende gös-
terilmiştir. Buna lüzum yoktur arkadaşlarım.
Çünkü böyle iki komisyonun ayrı ayrı ücret ba-
kımından bir hiyerarşiye tabi tutulmasında fay-
da yoktur, lüzum da yoktur. Şimdi, bu iki bend-
de ayrı ayrı toplanıp gösterilen ücretlerin, hak-
kı huzurların bir tek bendde toplanmasına mü-
taallik bir takrir sunacağım. Bu suretle bir liste-
de toplanacak ve yetki de Maliye Bakanlığına
aidolmayacak, Bakanlar Kuruluna aidolacak. Çün-
kü, bütün bu kabil ücretlerin, buna benzer hak-
kı huzurların tesbit merkezi, hepinizin bildiği
gibi Bakanlar Kuruludur. Bu ücretin azı çoğu
bahis konusu değildir, hususiyetle kaideyi teşkil
eden geniş surette ödeme yapacak olan komis-
yonda bulunan üyelerin hepsine ödenecek meblâğın
daha büyük yekûna balığ olacağı düşünülerek
bu yetkinin Bakanlar Kuruluna verilmesin-
de ve son benddeki merkez komisyonlarına ait
kısmı ile birleştirilmesinde pratik fayda vardır.
Burada, komisyona iştirak eden memurlara da
bu hakkın tanınmış olmasını yine isabetli telâk-
ki ediyorum. Çünkü demin de arz etmiştim, bu
komisyonlara iştirak eden memurlar da kendi
asli görevinin dışında bu komisyonların faaliye-
tine iştirak etmektedir. Ve haklı olarak, burada-
ki meşgaleleri sebebiyle bir hakkı huzur talebe-
derler. Bu bakımdan bunu da isabetli bulmak-
tayım.

Takririm, maddeyi pratik bakımdan küçül-
tecek ve tatbikini bir listede kolaylaştırıcaktır,
iltifat ettiğiniz takdirde.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Madde hakkında başka söz istiyen?..
Buyurun komisyon.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ RÜŞTÜ
ÖZAL (Konya) — Efendim, maddedeki değişik-
lik, sadece bundan evvel yapılmış olan tadillerle,
ihdas edilmiş olan, getirilmiş olan yeni mü-
esseselerin üyelerine de bir ücret verilebilmesi-
ne mütedair bulunmaktadır. Sayın Savacı arka-
daşlarımızın maddenin esasına iştirak etmiş bulun-
masından dolayı komisyon olarak hakikaten
memnunuz. Yalnız bir değişikliğe taraftar bu-
lunmadığımızı arz etmek istiyoruz. Çünkü Ba-
kanlıkta teşekkül etmekte olan komisyonun üye-
leri sadece Maliye Bakanlığının mensupları ara-

sındna gelmiş olmadığı için diğer Bakanlıkların temsileilerinin ve Ticaret ve Sanayi Odaları temsileisinin de iştiraki bahis mevzuu bulunduğu için, bunlara ait ücretin sadece Maliye Bakanlığı tarafından tâyin edilmiş olmasını, bir espri olarak yerinde görmedik. Bu hakkı Bakanlar Kuruluna vermiş bulduk. Binacualeyh, maddenin getirilmiş olan şekliyle şayanı kabul olmasını biz de iştirham ediyoruz.

BAŞKAN — Madde hakkında başka söz isteyen? Yok. Verilmiş bir önerge vardır, okutuyorum.

Başkanlığa

5 nci maddenin 1 nci ve üçüncü bendlerinin birleştirilerek, ücretlerin tek listede, Maliye Ba-

kanlığının teklifi, Bakanlar Kurulunun kararı ile tâyin olunur, şeklinde düzeltilmesini arz ve teklif ederim.

Gümüşane

Sabahattin Savaç

BAŞKAN — Komisyon önergeye katılıyor mu?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ RÜŞTÜ ÖZAL (Konya) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon katılmıyor. Önergeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmemiştir. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler.. Madde kabul edilmemiştir.

4. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

3. — *Burdur Milletvekili Fethi Çelikbaş ve Kayseri Milletvekili Mehmet Sağlam'ın, vergi reform tasarılarının görüşülmesinin tamamlanmasına kadar, Salı Çarşamba ve Perşembe günleri saat 19 dan 20 ye kadar olan sürelerin sözlü sorulara ayrılması hususundaki önergesi ve Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'e ve o sırada kullandığı hakaret sözü dolayısıyla Uşak Milletvekili Ali Rıza Akbıynkoğlı'na birer takbih cezası verilmesi.*

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, evvelce alınmış olan karar gereğince saat on altıdan itibaren sözlü sorulara geçilecektir. Ancak bu arada verilmiş bir önerge vardır, okutuyorum.

Sayın Başkanlığa

Vergi Kanun tasarılarının Yüksek Mecliste müzakere ve intacına kadar bugünden itibaren sözlü soruların Salı, Çarşamba ve Perşembe birleşimlerinde saat 19 dan 20 ye kadar görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

C. H. P. Grup Başkanvekilleri

Burdur

Kayseri

Fethi Çelikbaş

Mehmet Sağlam

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Önergenin aleyhinde söz istiyorum.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Lehinde söz istiyorum.

BAŞKAN — Önergenin aleyhinde İhsan Ataöv, buyurun.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Muhterem arkadaşlarım; her Çarşamba sözlü sorulara sıra geldiği zaman Sayın Fethi Çelikbaş'ın takriri ile karşılaşmaya alıştık. Fakat bugün yeni bir usul ihdas buyurdular, eksik olmasınlar. Geçen Çarşamba burada yapmış olduğumuz müzakerelerde Hükümeti murakabeden uzaklaştırıyorlar diye yaptığımız serzenişe karşı bugün bizi konuşturmamak için sözlü sorulara üç gün tahsis buyurdular. Bu üç günde de saat 19 ilâ 20 arasında.

Muhterem arkadaşlar, niçin saat 19 ilâ 20 arasında olur. Bunun sebebi nedir? Madem ki vergi kanunları çıkacaktır, sözlü soruları görüşmiyelim. Şunu açıkça, cesaretle söylesinler, sözlü soruları görüşmek istemiyoruz vergi kanunlarını çıkaralım, desinler. Saat 19 ilâ 20 arasında sözlü soruları konuşalım demek, burada basının saat 19 dan sonra gazetelerine malûmat veremeyeceği, saminin ve ilgililerin Parlâmentoyu takibetmeye fırsat bulamayacağı, hattâ Büyük Meclisin çoğunluğunu kaybedeceği bir saatte usulen sözlü soru görüşüyoruz, kimse duymadan biz bu işi kapatır, gideriz, gibi birşey oluyor bu.

Şimdi muhterem arkadaşlar, saat 19 ilâ 20 arasında burada Bakan bulamayız. Arkadaşlarımız uzun bir müzakerenin sonunda umumiyetle en mühim kanunların görüşülmesinde dahi, dikkat ederseniz, saat 19 ilâ 20 arasında burada oturmuyorlar. Bu ne demektir? Sözlü soru mü-

essesesini işletmemek için bulunmuş, yeni bir usuldür, bu.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Yok canım?

IHSAN ATAÖV (Devamla) — Evet yok canım değil, var canım Fethi Bey ve usul tabiidir ki, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilinin icadettiği, nevi şahsına münhasır markası ona aidolan bir usuldür. Biz o tip markalı usullerle Hükümeti murakabe etmek istemiyoruz. Biz Hükümeti, Büyük Millet Meclisi Riyaset Divanının Yüksek Meclisde iki seneden beri ihdas ettiği Çarşamba günleri saat on altıdan sonra sözlü soruların görüşülmesi suretiyle murakabe vazifesinin devam etmesi usulünü istiyoruz.

Eğer Fethi Bey, hakikaten sözlü soruların görüşülmesini istemiyorsa tavrını değiştirsin ve vergi kanunlarının sonuna kadar sözlü soru müessesesini çalıştırmayalım bunda fayda var, desinler.

Yoksa her Çarşamba günü Fethi Çelikbaş imzası ile Yüksek Meclisi böyle indî, hayalî ve fayda vermeyecek tavrıyla meşgul etmesinler, şu zamanları öldürmesinler, kendilerinden istirham ediyorum.

Sevgili arkadaşlarım, geçen Çarşamba günü de ifade etmiştim, ben C.H.P. Grupuna belki o gün buradan inerken, Muhterem Turizm ve Tanıtma Bakanı bana seslendiler, dediler ki, «Ataöv, biz murakabeden kaçan insanlar değiliz, hesap vermek istiyoruz.» Ben de kendilerine dedim ki, Grup Reisvekilinize söyleyin tavrını geri alsın. Sizin gibi hesap vermek isteyen bakanları hesap vermek durumundan kaçırarak şekilde tavrıyla Meclis huzuruna getirtmek Grupumuzun size karşı bir ihaneti olur, bunu lütfen geri alalım ve çıkın kürsüde hesap vereceğinizi beyan edin, dedim.

Şimdi Hükümet buradadır, Hükümete ifade ediyorum; eğer hakikaten Meclis huzurunda 100 ü aşmış olan sözlü soruya cevap vermeye hazır iseler, hakikaten bu cevapların âmme efkârını, birçok esnaf zümrelerini, birçok adli mercileri ilgilendiren, suiistimallere dayanan sözlü sorular olduğuna inanıyorlar ise, Sayın bakanlar çıksınlar, Grupumuzdan rica ediyoruz, Grup Başkanvekilimize rica ediyoruz, bizi Meclisin önünde haftada bir gün 2-3 saat hesap vermektен uzak tutmayın, desinler ve şu sözlü soruları

görüselim, Hükümet hesabını versin, Meclis hesabını alsın, sair günlerde de oturalım, gerine gerine vergi kanunlarımızı konuşalım.

Ben Sayın Fethi Çelikbaş'ın, bu tavrını geri alacağını ve Meclisin bu murakabe sistemini devam ettireceğini, o böyle istemezse hesap vermektен kaçınmayacağını ümidettiğim Üçüncü Cumhuriyet Halk Partisi Hükümetinin buraya çıkıp, hesap vermeye hazır olduklarını beyan etmesini hassaten istirham ediyorum. Aksi takdirde, eğer bunu yapmazlarsa, çeşitli yollardan, çeşitli şekillerde, böyle kaçamaklı usullerle Hükümeti hesap vermektен her hafta uzaklaştırıyor demektir. Bunu da Hükümeti hesap vermektен uzaklaştıran bir grup, hiçbir zaman, bugün ve yarın, her hangi bir şekilde hesap verdim, hesap istiyorum, demek cesaretini gösteremeyecektir. Şu zabıtlar tarihte devamlı şekilde karşınıza çıkacak ve eğer o zaman hakikaten Çelikbaş yine bu grubun içinde bulunursa; ki belli olmaz o, (Soldan gülüşmeler) orada bulunursa, ben bu hatayı işledim diyecektir.

Ben Fethi Çelikbaş'ı gelecek Meclislerde böyle bir zan altından kurtarmak için kendisine fırsat veriyor ve onu kurtarmak istiyorum. (Soldan bravo sesleri, alkışlar)

BAŞKAN — Önergenin lehinde Sayın Fethi Çelikbaş.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Muhterem arkadaşlar, bendeniz Sayın Ataöv'ün üslûbunda tavrını müdafaa edecek değilim. Bir kere bu tavrını Meclis çoğunluğu kabul buyurduğu takdirde yürürlüğe girecektir. Eğer Fethi Çelikbaş bu çoğunluğa nail olursa, çoğunluk tavrını isabetini takdir etmiş olacaktır, mesele ondan ibarettir.

Yoksa bir tavrın verilmiş olmakla kabul ediliverdiğini zannetmek hakikaten asgariden bu Parlâmentoda âmali erbaayı bilmemekle izahl edilebilir (C. H. P. sıralarından gülüşmeler)

Şimdi bu vergi kanunları hakkındaki tasarıların önemini yalnız biz değil, bir başka vesileyle basına vermiş olduğu tebliğ ile Sayın Adalet Partisinin grup sorumluları kabul buyurmuşlardı. Hâdiseyi hatırlatacak değilim. Bir başka mevzu önce konuşulsun dendiği zaman vergi kanunları tasarılarının müstaceliyetini arkadaşlar kabul etmişlerdi. Ama bu defa haftada üç gün, yine kendi anladığı mânada da olsa, murakabe

imkânını tanıyan bir tavrı, her nedense bana karşı arkadaşımızın burada geçen bir genel müzakere sonunda artmış olan allerjisinin tesiri altında olacak, mütemadiyen ismimi söylemek suretiyle bertaraf etmeye gayret etmektedir ki, bu yerinde bir tarz değildir, arkadaşlar. Vergi kanun tasarıları Sayın İhsan Ataöv'ün idrâkinin çok üstünde, Türkiye'nin plânlı finansmanı ile alâkalı, dış müzakerelerle de ilgilidir, arkadaşlar. (Orta sıralardan bravo sesleri, alkışlar) Arkadaşımızın, üç saatten ibaret olan murakabe hakkını hattâ üç ayrı günde kullanmak imkânını elde ederken, illâ bunu bir gün içinde kullanmak imkânını bize bağışlayın diye direnmesi sadece marazî bir direnme arzusundan öteye geçmez, arkadaşlar.

Bu bakımdan ben, memleketin umumi menfaatleri istikametinde, kemakân murakabe hakkını kullanmak imkânını hattâ üç ayrı gün veren ve binnetice üç ayrı gün radyoda ve basından adımı duyurmak imkânını veren bir tavrı, arkadaşımızın evleviyetle kabul etmesi iktiza eder kanaatini taşıyorum. Bunun ötesinde iddialar, eğer iyi niyete makrûn demek lâzımgelir ise, o zaman arkadaşımızın için ehemmiyetini yeter derecede kavrayamamış olması ile izah edilebilir bu. Kötü niyete makrûn demeye dilim varmadığı için bu kadarla yetiniyorum.

Kanun tasarıları vergiyle alâkalıdır, bütçe-mizle alâkalıdır arkadaşlar. Konsorsiyum toplantıları da bu kanun tasarılarının âkıbetiyle yakinen ilgilenmektedir, arkadaşlar. Eğer Ataöv arkadaşımız olayları takibetmek imkânlarından mahrum ise, memlekette neşredilen ihtisas dergileri ve gazeteleri geniş ölçüde bunları umumi efkârâ aksettirmektedir. Lûtfen oradan takibederek Mecliste umumi menfaatle alâkalı bir çalışmayı, murakabe hakkı mahfuz olduğuna göre 3 gün bu müzakereyi yapabileceğine göre mâni olmamayı kendisine vazife bilmelidir. Benim mâruzatım budur. Tavrı, memleketin âdil ihtiyacına cevap vermektedir. Sayın milletvekillerinin murakabe hakkı, üç gün devam etmek ve mahfuz tutulmak kaydıyla arkadaşlar. Teşekkür ederim. (Orta sıralardan alkışlar)

BAŞKAN — Bu konu ile alâkalı öneriler geldi, onları da okutuyorum.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Söz istiyorum.

BAŞKAN — Efendim, ne hakkında söz istiyorsunuz? (Gürültüler)

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Aleyhinde.

BAŞKAN — Önergeler aleyhinde mi?

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Sataşma için söz istiyorum. (Gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Ataöv, sataşma dolayısıyla mi söz istiyorsunuz, öneriler aleyhinde mi söz istiyorsunuz?

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Sataşma dolayısıyla söz istiyorum.

BAŞKAN — Peki, evvelâ önerileri okutuyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte bulunan Vergi Reform kanunlarının sonuçlanmasına kadar sözlü soruların Cuma ve Pazartesi günleri haftada iki defa saat 16 dan sonra görüşülmesinin oylanmasını arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

Tekirdağ
Turhan Kut

Meclis Başkanlığına

Sözlü soru müessesesinin lâyikiyle işliyebilmesi için Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri saat 15-16 arasında konuşulmasını arz ve teklif ederiz.

İzmir
Muzaffer Döşemeçi

İzmir
Ali Naili Erdem

Meclis Yüksek Başkanlığına

Vergi kanunları Meclisten çıkıncaya kadar sözlü soruların Cuma günleri saat 15-17 arasında görüşülmesini arz ve teklif ediyorum.

Aydın
Reşat Özarda

BAŞKAN — Sayın İhsan Ataöv, siz sataşma dolayısıyla mi söz istiyorsunuz?

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Sataşma dolayısıyla söz istiyorum efendim.

BAŞKAN — Hangi sözle ve ne suretle sataşma olduğunu lûtfen yerinizden ifade ediniz.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Okuma bilmiyor, idrâkinin ötesinde... (Gürültüler, gülüşmeler)

BAŞKAN — Siz yerinizden lûtfen ifade ediniz, nasıl bir sözle sataşma yapılmıştır?

İHSAN ATAÖV (Antalya) — İdraksiz dedi... (Gülüşmeler)

BAŞKAN — Riyaset idrâksiz dendiği yolunda bir cümle işitememiştir. İşitememiş olabilir, günkü biz burada diğer önergelerle meşgul bulunuyorduk...

Böyle bir şey söylediniz mi Sayın Çelikbaş?
FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Hayır efendim.

BAŞKAN — Böyle bir söz söylemediğini ifade ediyor, Çelikbaş.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Peki, «marazi», «idrâkinin ötesinde» kelimelerini kime söylemiş? (Gürültüler)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, gürültü etmiyelim lütfen. Yalnız, Sayın Ataöv siz ifade ediniz ki, anlıyalım. Arkadaşlar gürültü etmesinler, duyamıyoruz.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Sayın Başkanın ötesinde», «marazi» gibi kelimeler kullanmak kan, zaptı okutursanız göreceksiniz ki, «idrâki suretiyle satışmıştır. (Gürültüler)

BAŞKAN — Evet, «idrâkinin ötesinde» tabirini kullandığımı iki Divan Kâtibi arkadaşımız söylemektedirler. Bu bir satışma olduğu için İhsan Ataöv'e söz veriyorum.

Buyurunuz, Sayın Ataöv.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Muhterem arkadaşlar, Sayın Fethi Çelikbaş sözlerine başlarken benim üslûbunla takrirî müdafaa etmeyeceğini beyan etti ve bana kendi üslûbu ile cevap verme fırsatını tanıdı, kendisine teşekkür ederim.

Arkadaşlar, ben Sayın Fethi Çelikbaş'ın, geçen yıl buradaki genel görüşme dolayısıyla allerjim olduğu sözünü şiddetle reddederim.

Benim Fethi Çelikbaş'a 1954 senesinde Demokrat Parti Genel Kurul âzası ve Adnan Menderes'in Sanayi Bakanı olduğu günden allerjim vardır. (Gülüşmeler) Ben Sayın Fethi Çelikbaş'ın o zamanki tutumunun sonradan değişeceğini bildiğim, Burdur Milletvekili olarak kendisi komşum olduğu ve yakından tanıdığım için o günden allerjim vardır ve allerjim devam etmektedir. (Gülüşmeler) Yalnız allerjim âmâlî erbaa gibi ilerici Fethi Çelikbaş'ın gerici lisan ile konuşması şeklinde değildir. (Gülüşmeler) Allerjim, kendi çapında okuyan, kendi çapında okuduğunu anlayan bir insan ve sıfatı da bir ilkökul öğretmeni olan bir kimse olarak, kendi çapında hareket ediyorum, eser vermemiş ve çeşitli mer-

halelerden geçmemiş gecekondu profesörü unvanım yok, Elhamdülillâh. (Gülüşmeler)

Muhterem arkadaşlar, «idrâk» kelimesi, «idrâkin ötesinde» kelimeleri Fethi Çelikbaş'a uygun olan kelimelerdir. Bunlar bize tesir etmez. (Ya, Allah Allah sesleri)

Bizim anamızdan doğduğumuz günden şu kürsüde huzurunuzda bulunduğumuz ana kadar hayatımızın verilmemiş bir santim hesabı, iki dakikalık hesabı yoktur. Alnı açık insanlarız. (Soldan, bravo sesleri) Alnı açık insanlarız. Bize taan edenler, bizi huzurunuzda profesör lâfları ile mahkûm etmek isteyenler, hayatlarının bir dakikasının hesabını vermemiş, kültürlerini eserleriyle tescil ettirmemiş olan insanlardır. (Gülüşmeler) Biz bu kürsüde Hükümeti murakabe etmenin Cuma günleri saat 19 ile 20 arasına alınmasının faydalı olmayacağını mütalâa ederken bunu vergi kanunlarına ve Konsorsiyuma bağlamak hiçbir zaman kurtuluş olmaz. Konsorsiyumun tutumunun... (Gürültüler)

BAŞKAN — Ataöv; lütfen, size satışma olduğunu iddia ettiğiniz konu hakkında konuşunuz.

İHSAN ATAÖV (Devamla) — Onu izah ediyorum. Konsorsiyumun tutumunun nedenlerini, eğer hakikaten idrâk sahibi ise, Sayın Çelikbaş ve hakikaten dünya basını, Türk basını okuyorsa, Konsorsiyumun bize karşı tutumlarının nedenlerini anlaması iktiza ederdi. (C.H.P. sıralarından, Allah Allah sesleri)

Evet, o vergi kanunlarından değil, Konsorsiyumun Türkiye'ye karşı tutumu vergi kanunlarından değil. Bu finansmanlar, bu seneninki de değil. geçici maddeyi Komisyon geri almıştır, gelecek sene içindir, bunlar.

Konsorsiyumun tutumu, kendisinin mensubu bulunduğu, desteklediği Hükümetin mer'i kuvveti; itibarının ifadesidir, biraz da arkadaşlar. (Allah Allah sesleri)

İLYAS KILIÇ (Samsun) — Bu yaşta bu zekâ. (C.H.P. sıralarından gülüşmeler)

İHSAN ATAÖV (Devamla) — Bu yaşta bu zekâ... Sizin zaten hayret ettiğiniz şeyler... (Gürültüler)

Çünkü genç yaşta bir muhalefet, ihtiyar, ihtiyar bir şefin (C.H.P. sıralarından şiddetli gürültüler) robotu olan insanlarla kıyaslanamaz ve hayret ederler zaten. (C.H.P. sıralarından, sözü-

nü geri al sesleri, şiddetli gürültüler, kürsüye doğru yürümeler)

Muhterem arkadaşlar, ya, ya, ya, ya konuşmayın, konuşmayın... (Şiddetli gürültüler)

BAŞKAN — Efendim, lütfen yerinize oturunuz. (Çok şiddetli gürültüler, orta sıralardan ayağa kalkıp kürsüye doğru yürümeler)

İHSAN ATAÖV (Devamla) — Gelin, gelin...

ALİ RIZA AKBIYIKOĞLU (Uşak) — «Kürsüye yaklaşarak», terbiyesiz, haysiyetsiz köpek, hayvan... (Şiddetli gürültüler)

BAŞKAN — Lütfen efendim, yerlerinize oturunuz...

ETEM AĞVA (Antalya) — (Ayağa kalkıp kürsüye yaklaşarak) Sen faziletten, haysiyetten

mahrum bir kimsesin... (Şiddetli gürültüler, kürsüye doğru yürümeler)

HİLMİ GÜLDOĞAN (Diyarbakır) — (Ayağa kalkıp kürsüye sıçırarak), Sözünü tavzih et pezevenk herif...

İHSAN ATAÖV (Devamla) — Gel, gel, sen de gel ne duruyorsun?..

BAŞKAN — Efendim, lütfen yerinize oturun, lütfen Sayın Ağva... (Şiddetli gürültüler) İdare Âmirleri lütfen vazifenizi yapınız. (Çok şiddetli gürültüler, bir kısım milletvekillerinin kürsüye yürümeleri)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, müzakerelerin devamına imkân kalmadığından oturumu bir saat sonraya talik ediyorum.

Kapanma saati : 16,25

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 18,00

BAŞKAN — Başkanvekili Ferruh Bozbeyli

KATIPLER : Nevzat Şener (Amasya), Nurettin Akyurt (Malatya)

BAŞKAN — Millet Meclisinin 86 ncı Birleşiminin 2 nei oturumunu açıyorum.

4. — Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları:

3. — *Burdur Milletvekili Fethi Çelikkbaş'ın, vergi reform tasarılarının görüşülmesinin tamamlanmasına kadar, Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri saat 19 dan 20 ye kadar olan sürelerin sözlü sorulara ayrılması hususundaki önergesi ve Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'e ve kullandığı hakaret sözü dolayısıyla Uşak Milletvekili Ali Rıza Akbıyıkoglu'na birer takbih cezası verilmesi*

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım; 1 nei celsede cereyan eden müessif hâdiseler dolayısıyla, hâdisenin cereyanı sırasında olaya sebebiyet verenleri ve karışanları teferruatı ile tesbit, Riyasetçe mümkün olamamıştır. Zabıtların tetkikinden varılan neticeye göre sırası ile sayın İlyas Kılıç'ın, «Bu yaşta bu zekâ» diye İhsan Ataöve'e satışması; sonradan İhsan Ataövün bu sözü ele alarak,

«Çünkü genç yaşta bir muhalefet... İhtiyar bir sefin robotu olan insanlar...» sözünü söylemesini mütaakıp kürsüye hücum edilmiş ve Ali Rıza Akbıyıkoglu'nun kürsüye yaklaşarak, «Terbiyesiz, hayvan, köpek» sözlerini sarfetmesi, Ethem Ağva'nın ayağı kalkıp, kürsüye yaklaşarak «Sen faziletten, haysiyetten mahrum bir kimsesin» sözünü söylemesi, Hilmi Güldoğan'ın, ayağı kalkıp, kürsüye sıçırarak «Sözünü tavzih et, pezevenk herif» demiş olması sebebiyle ve ondan sonra cereyan eden hâdiseler dolayısıyla Meclis birleşiminin birinci oturumu kapanmıştır. Riyasetiniz, adını ve söyledikleri sözleri okuduğum kimselere; Sayın İlyas Kılıç, Sayın İhsan Ataöv, Sayın Ali Rıza Akbıyıkoglu, Sayın Etem Ağva ve Sayın Hilmi Güldoğan hakkında birer takbih cezasını uygun görmüştür.

Bu arkadaşlarıma, şimdi kendilerini tebriye ve müdafaalarını kullanmak için sırası ile söz vereceğim, ondan sonra oyunuzda takbih cezasını arz edeceğim.

İlkin Sayın İlyas Kılıç?.. Yok.

Sayın İhsan Ataöv?.. Yok.

Sayın Ali Rıza Akbıykoğlu, müdafaa için söz istiyor musunuz?

ALİ RIZA AKBIYKOĞLU (Uşak) — Evet, söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurunuz.

ALİ RIZA AKBIYKOĞLU (Uşak) — Muhterem arkadaşlar; bundan evvelki oturumda vukubulan müessif hâdiseden hakikaten hepimiz müteessiriz. Yalnız, İhsan Ataöv arkadaşımız, bu Meclis açıldığından beri, mütemadiyen bu kürsüden Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grubuna şiddetle taarruzda bulunmakta ve hakaret etmektedir. Ve bilhassa, «İhtiyar Şefin emrinde robotlar» hakikaten Grupumuzun ve ben de bu Gruba mensubolduğum için izzetinefsimizi şiddetle rencide etmiştir. Çünkü; kendi zihniyeti o kadar bizi rencide etmektedir ki, her lâfız ve her sözünde İsmet İnönü'ye karşı cephe almaktadır. İsmet İnönü, hiçbir zaman şef olmamıştır, daima bizim liderimiz olmuştur ve liderimiz kalacaktır. Eğer şef olmuş olsa idi, bütün salâhiyetleri Türk milletine teslim etmez, sade bir vatandaş gibi vatandaşların arasına karışmazdı. Bu bakımdan bu arkadaş, bu zihniyette olduğu müddetç, kendisine aynı mukabelede bulunulacaktır ve bulunacağız. Lâyık olduğu sözle mukabele görmüştür. Ben de bu sözleri söyledim ve aynı şekilde harekette bulunacak olursa daima söyleyeceğim ve karşısındayım.

Hürmetlerimle.

(C. H. P. sıralarından sürekli alkışlar.)

BAŞKAN — Sayın Etem Ağva?.. Yok.

Sayın Hilmi Göldoğan.

HİLMİ GÜLDOĞAN (Diyarbakır) — Muhterem milletvekilleri; bugün müessif olaya sebebiyet veren İhsan Ataöv, yalnız bugün değil Meclis açıldığından beri mütemadiyen grupları birbirine düşürmenin hevesi ve itiyadı içinde bir kimsedir. Buna söylenenler azdır. (C. H. P. sıralarından bravo sesleri, alkışlar.) (Adalet Partisi sıralarından Reis Bey.. sesleri) Millet kürsüsü mâsundur. Fakat bu kürsüyü bir milletvekilini ihlâl etmeye hakkı yoktur. Ama ben, İhsan Ataöv'e «pezevenk» sözünü söylemedim. Benim hakkımda bir ceza tâyin edebilmek için evvelimde İhsan Ataöv'ün benim hak-

kımda beyanda bulunmasını Yüce Başkanlıktan istirham ederim.

Ben sadece İhsan Ataöv'ü ve bu kürsüyü korumak için savunmak için, kendisine, «Aşağı in.» dedim. Fakat, «pezevenk» sözünü sarf etmedim.

Bu itibarla hakkımda verilen ceza haksızdır. Arz ederim.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım; ben, zapta geçen ifadeleri okudum. İsmi okuduğum arkadaşlardan burada olanlar müdafaalarını kendi üslûplarınca yaptılar. Şimdi sırasıyla bunlar hakkındaki takbih cezalarını oylarınıza arz edeceğim ve mütaakiben şu hususu ifade edeyim ki, hâdisenin cereyanı sırasında hâdiseye karışmış ve kndilerini tesbit ve teşhis mümkün olamamış olan kimselere de Riyaset olarak umumi teessürlerimizi bildiririz. (Gürültüler.)

Muhterem arkadaşlar; şimdi sıra ile oyu-
nuza sunuyorum. (Gürültüler.)

Muhterem arkadaşlarım; ben, hâdiseye sebebiyet veren ve kötü hâdiselere vesile olan insanları kastediyorum.

RATİP TAHİR BURAK (İstanbul) — Riyasetin tutumu hakkında söz istiyorum.

MEHMET SAĞLAM (Kayseri) — Riyasetin tutumu hakkında grup adına söz istiyorum.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, ayrıca, zuhur eden hâdisenin teessüfe şayan olduğu kanaatinde bulunan muhtelif gruplara mensup arkadaşlarımız Meclisin çalışma ahengini sağlayıcı mahiyette konuşmalar rica etmişlerdir. Cezaları oya sunduktan sonra sırası ile bütün gruplara da söz vereceğim.

Şimdi cezaları oylarınıza arz edeceğim.

KADRİ ÖZEK (İzmir) — Usul hakkında, Riyasetin tutumu hakkında söz istiyorum.

RATİP TAHİR BURAK (İstanbul) — Reye koymadan Riyasetin bundan evvelki tutumu hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — İlyas Kılıç.

KADRİ ÖZEK (İzmir) — Usul hakkında söz istiyorum.

(Orta sıralardan gürültüler ve kaynaşmalar)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım; biliyorsunuz, 1 nei celse müzakerenin devamına imkân kalmaması sebebiyle tâlik edilmişti. Yine müzakerelerin devamı imkânını selbedici mahiyette hareketlerden sakınalım.

KADRİ ÖZEK (İzmir) — Riyasetin tutumu hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Lütfen oturunuz Sayın Özek. (Orta sıralardan gürültüler)

KADRİ ÖZEK (İzmir) — Usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Lütfen oturunuz Sayın Özek.

Muhterem arkadaşlarım, şimdi sırasıyla cezaları oyunuzda arz edeceğim; (gürültüler)

Sayın İlyas Kılıç'a bir takbih cezası verilmesi hususunu kabul edenler... Kabul etmeyenler... 116 ya karşı 164 oyla takbih cezası verilmesi kabul edilmemiştir.

Sayın arkadaşımız İhsan Ataöv'e bir takbih cezası verilmesi hususunu kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Bir takbih cezası verilmiştir.

Sayın arkadaşımız Ali Rıza Akbıykoğlu'na bir takbih cezası verilmesi hususunu kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın arkadaşımız Etem Ağva'ya bir takbih cezası verilmesi hususunu kabul edenler... (gürültüler)

OĞUZ ORAN (İstanbul) — Kime ne hakkında oy vereceğiz?

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlar, daha evvelki arkadaşlarımızın söyledikleri hususları tekraren söylemedim. Hususi bir şey olmasın. Daha evvel hepsini okumuştum, sırası ile. Oylamaya müessir olur. Sadece lütfen siz oylarınızı izhar ediniz.

Kabul edenler... Etmeyenler... 143 oya karşı 147 oyla Sayın Etem Ağva arkadaşımıza takbih cezası verilmesi kabul edilmemiştir.

Sayın Hilmi Güldoğan arkadaşımıza takbih cezası verilmesi hususunu kabul edenler... (Söylemedim dedi, sesleri. Geri aldı sesleri.)

YAHYA DERMANCI (İçel) — İhsan Ataöv çıkışın söylesin.

BAŞKAN — Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Muhterem arkadaşlarım; şimdi sırası ile bütün grup sözcülerine bu hâdise dolayısıyla söyleyecekleri sözler için söz vereceğim. Ve Riyaset Divanı olarak...

KADRİ ÖZEK (İzmir) — Usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Bu hâdisenin bundan böyle tekerür etmemesi ve son olması için grup sözcü-

lerinin konuşmalarındaki üslûbun meseleye hâkim olacağını inandığımızı ifade etmek isterim.

Sırasıyla, Millet Meclisi Grubu adına Sayın Hüseyin Ataman buyurunuz.

KADRİ ÖZEK (İzmir) — Sayın Başkan, usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Usulî bir hata olmamıştır, lütfen oturunuz.

KADRİ ÖZEK (İzmir) — Efendim, konuşmadım ki Riyaset bunu bilsin.

MİLLET PARTİSİ GRUBU ADINA HÜSEYİN ATAMAN (Ankara) — Sayın arkadaşlarım; Dünya nazik bir devrini yaşamaktadır. Bilhassa biz bunun mihrâkindeyiz. Bu dış durumu bizim içte tam bir tesanüt halinde bulunmaktığımızı icâbettirmektedir. Bunu takdir etmeyen tek bir arkadaşın bulunacağını asla düşünemiyoruz.

Bunun için, bir önceki celsede Yüksek Meclisinizde cereyan eden esef verici hâdiselerden Millî Partisi Meclis Grubu olarak üzüntü duyduğumuzu ifade etmekten kendimizi alamıyoruz. (M. P. sıralarından alkışlar)

Bir siyasi parti grupuna mensup bir ferdin çok şiddetli tahrik edici beyanlarını asla tasvip etmediğimiz gibi, Anayasamızın teminat altına aldığı kürsü hürriyetinin de her hâlükârda korunmasının lüzumuna kaaniiz. (M. P. sıralarından bravo sesleri, alkışlar)

Dünya parlâmentolarında zaman zaman bâzi çatışmalar olabilirse de Türk Parlâmentosunda bu gibi üzücü hâdiselerin vukubulmaması en halisane temennimizdir. Kaldı ki bizim ahlâk telâkkimiz, kardeşlik prensibini önde tuttuğu için bu kabil hareketleri milletçe de tasvip görmez. (Millet Partisi sıralarından «bravo» sesleri)

Bu itibarlardır ki içte ve dıştaki namerdleri güldürmemekliğimiz ve sevindirmemekliğimiz iktiza eder. Temennimiz, bundan böyle Grupların ve Milletvekillerinin bu şekildeki davranışlardan kendilerini kurtarmalarıdır.

Hürmetlerimle. (Sağdan vesoldan alkışlar.)

BAŞKAN C. K. M. Partisi Grubu adına Sayın Seyfi Öztürk.

C. K. M. P. GRUBU ADINA SEYFİ ÖZTÜRK (Eskişehir) — Çok muhterem arkadaşlarım, C. K. M. Partisi bir evvelki celsede cereyan eden hâdiseleri büyük bir teessür ile müşahade etmiş bulunmaktadır.

Huzurlarınıza çıkarken hâdisede hangi taraf haklı, hangi taraf haksız, bunun teşhis ve tesbitinden sarfı nazar edeceğim. Mücerret hâdiselerin, Parlâmentonun mehabeti bakımından, efkârı umumiye ve aziz milletimiz yönünden tesirleri üzerinde durmanın faydalı olacağına kaanım.

Arkadaşlar; herşeyden evvel, doğduğumuz toprakları mamur etmenin çabası içindeyiz, Millî bütünlüğü ayakta tutmanın gayretinde beraberiz, eleleyiz. Kanaatlerimiz, fikirlerimiz ne kadar ayrı olursa olsun, siyasi çekişmelerin muayyen seviyenin altına inmemesine hep beraber gayret göstermeliyiz.

Hiç şüphesiz, daha açık ifade edeyim, kürsüdeki konuşmalar bazan adabın dışına çıkmakta, ölçüsünü kaybetmektedir. Karşılıklı tahrikler, tecavüz-kâr sözler olmaktadır. Bunların hiç birisi tasvip edilecek hususlar değildir. Viedanlarımızda bu kanaati hepimiz taşıyoruz. Ancak, şunun üzerinde ehemmiyetle durmak isterim ki, tecavüzü yapan da, mukabele eden de; dövülen de döven de bu büyük milleti temsil etmenin şerefini taşımaktadır. Asıl itina edeceğimiz nokta burasıdır. Parlâmentomuz mânevi hüviyeti bakımından milletimize her bakımdan lâyıktır. Milletin göz bebeği gibi sevdiği ve itimadettiği bu müesseseyi gölgeliyecek her türlü hareketten tevakki etmek ve ona itina gösteremekte bizim asgari millete karşı mukabil vecibemizdir. (C. K. M. P. sıralarından alkışlar)

Aziz arkadaşlarım; tartışmaların hissî açıdan ne kadar sert olursa olsun, asla tecavüz ve tahrik seviyesine inmemesini isteriz. Bu, C. K. M. Partisi olarak, mebuslar olarak, nihayet Parlâmentonun topyekûn üyeleri olarak içten arzumuzdur. Bunu tatbikat sahasına intikal ettirdiğimiz gün bu açıdan meselelerin bir kısmı hal edilmiş olacaktır. Artık seviyeli fikirler ve konuşmalar bu kürsüye hâkim olacak ve memleketimiz bu sayede, parlâmentomuz bu sayede çok şey kazanacaktır.

İkincisi; Anayasa, demokratik Anayasa hiç şüphesiz söz hürriyetine çok ehemmiyet vermiş, kıymet vermiştir, bunu çeşitli masuniyetlere bağlamıştır. Bu masuniyetler kolay girmemiştir. Bunun uzun yıllar mücadelesi yapılmıştır. Göz bebeğimiz gibi bu masuniyetleri muhafaza etme-

ye yine hepimiz mecburuz. Bunun başında söz hürriyeti ve kürsü masuniyeti gelir. Eğer konuşmaları fiilî tecavüzlerle önlemeye kalkarsak, bu hürriyeti ve kendi eserimizi kendi varlığımızı rahnedar etmeye kalkarsak bu en azından demokratik rejime karşı bir suikast teşkil edebilir. Bundan çok zarar görürüz arkadaşlar. Bunun için ananesini yapmaya mecburuz. Konuşanlar bâzan ölçüyü kaçıyor.

Riyaset, Tüzük ne diyorsa onu tatbik eder, Parlâmentonun sağduyusu vardır, efkârı umumiye vardır, şerefli basın bunları objektif ölçülerle aksettirir, millet viedanında muhakemesi yapılır. Ama her hâlükârda, tecavüzün ağırlığı ne olursa olsun masuniyetlerin ihlâline sebep olmamak, bunda itina ve titizlik göstermeliyiz. (Bravo sesleri) İnşallah bundan sonra geçmiş müessif hâdiselerin ibret verici hazin tesirleri daima hepimizin hatırında ve hâfızasında iz bırakır, milletimize lâyük hizmetler yapmak için bu ölçüleri ön plânda tutarız ve buna mecburuz da.

Benim şahsi kanaatim, grupumun kanaati şudur ki, bu hâdiselerden hiç imse kârlı çıkmamıştır arkadaşlar.

Ama, her hâlükârda büyük milletimiz millî menfaatler açısından, memleket menfaatleri açısından zararlı çıkmıştır. Milletimizin zararlı çıktığı hâdiselere biz vasıta olmamalıyız. Bu, inşallah son temennimiz olur. Arkadaşlarımızın daha serinkanlı olmaları, menfaatleri dikkatle göz önünde tutmaları, memleketin birliğe muhtac olduğu, her günden fazla beraberlik içinde bulunmamız gereken bugünlerde, bugünlerden sonra gelecek günlerde kardeşlik ruhu içinde yaşamamamız, bu vatani sevginin ve kardeşliğin üzerinde yükseltmemiz hepimizin müsterek arzusu olmalıdır. Hürmetlerimle. (Alkışlar)

BAŞKAN — Y. T. P. Grubu adına Sayın Şekip İnal.

Y. T. P. GRUPU ADINA ŞEKİP İNAL (Hatay) — Çok muhterem arkadaşlar; bir oturum önce cereyan eden hâdiseye, Yeni Türkiye Partisi olarak grupumuzu ve milletvekilli arkadaşlarımızı cidden müteessir etmiştir. Parlâmentomuzun, millî meselelerimizi her gün daha geniş çalışmalarla, memleket meselelerini halletmek için gayret içinde bulunduğu günlerde, bu hâdiselerin, çalışmalara sekte vermesi her

halde Parlâmentomuzun lehine olarak düşünül-
lebilecek birtakım hareketlerden değildir.

Muhterem arkadaşlarım; her gün yeni yeni önergelerle Meclisimizin çalışmalarını sıklaştır-
tırmak, devamlı kılmak için gayretler sarf et-
mekteyiz. Bütün bu gayretler büyük milletimi-
ze olan vazifelerimizi zamanında ve lâyık ve çeh-
hile yapabilmek içindir. Bir tarafta, Büyük
Meclis sıkı çalışmalarla millî meselelerimizi
ve dâvalarımızı ilgilendiren kanunları çıkart-
mak, dertlere mümkün olduğu derecede eğile-
rek deva bulucu tedbirlerin arkasında koşar-
ken, birtakım hatiplerin kürsüde hakikaten
söylenmemesi lâzımgelen sözler sarf ederek
havayı bulandırması ve Yüksek Heyetinizin
zaman zaman içinde zuhur eden bâzı arkadaş-
ları tahrik ederek galeyana sebebiyet vermesi
muhtakkak ki ne demokrasimiz, ne de Parlâ-
mentomuz için kazançlı birer hareket tarzı ve
sözler olmamaktadır. Y. T. P. olarak asli vazifemizin milletimize ve memleketimize yararlı
olan hizmetleri yapmakta ve bu uğurda Yüksek Heyetinizin esas mesailerini yapmasında
olduğuna asla şüphemiz yoktur. Binaenaleyh,
bir taraftan tahrik edici sözler, bir taraftan
mukabeleler her gün Büyük Heyetinizin çalış-
malarını sekteye uğratmaktadır. Bilhassa şu
noktaya dikkat etmekte ihtiyaç görmekteyiz :
Muhalefet tahrik edici sözlerden kaçınılmalı,
iktidar da, iktidarın vermiş olduğu soğukkan-
lılık, serin kanlılık içerisinde tutumunu muha-
faza etmelidir. Binaenaleyh, muhalefet saflarından
şu veya bu şekilde gelen sözleri mut-
laka bir infialle karşılamayı hakikaten iktidar
grubu için de uygun görmemekteyiz. Daima
iktidarlar muhalefetten gelen birtakım târız-
lere, birtakım yerli veya yersiz sözlere muha-
tabolabilir. Bu, doğrudan doğruya kürsüde
konuşan insanların şahsi telâkkilerine ve on-
ların Parlâmento anlayışlarına hamledilmeli-
dir. Binaenaleyh burada sarf edilen söz, ha-
kikaten bir grupu hedef tutması itibariyle,
grup içerisinde haklı olarak birtakım reaksi-
yonlar doğurmuştur. Ama bunun mukabelesi
hiçbir zamanda bu kürsünün söz hürriyetini
ve bu kürsüde konuşan arkadaşlarımızın hu-
zur içinde mütalâalarını söylemesini bertaraf
edecek hareketlere tevessül ettirmeyi icabettir-
mez.

Kanaatimiz şudur ki; burada lisanen bir
grupa yapılan târız, asla grupumuzca tasvibe-
dilmemiştir. Fakat bu kürsüde konuşan bir
hatibin de yakasından tutularak indirilmesini
de yine grupumuz tasvibetmemektedir. Biz bü-
tün bu hâdiselerden Yüksek Heyetin âti için,
tekerrür etmemesi için tedbirler alacağı kanaatin-
deyiz. Öyle temenni ediyoruz ki, Y. T. P. Grubu
olarak bu hâdiseler bir daha tekerrür etmesin.
Büyük Milletimizin gözü elbette ki, Yüksek He-
yetinizdedir. Burada cereyan eden hâdiseler vata-
nın en üera köşelerinde dinlenecek ve bunlar üze-
rinde dikkatler teksif edilecektir. Bu hareketler
hiçbir zamanda büyük Milletimizin bize bağlanmış
olduğu ümitleri zedelememelidir. Bu gibi sözler
milletimizi Parlâmentomuza karşı birtakım yanlış
fikirlerin, telkinlerin tesiri altına sokmamalıdır.
O halde burada konuşurken, Yüksek Heyetinizin
karşısında fikirler yürütülürken bunun memleket
sathında yapacağı tesirleri hesabetmek gerektiği
gibi, burada yapacağımız her hangi bir hareke-
tin dahi yine millet tarafından takibedildiğini ve
bunun tasvip görmeyecek şekillerde tecelli etme-
mesine itina etmek lâzımgeldiğini kabul buyur-
manızı istirham ederim.

Yeni Türkiye Partisi olarak, partilerin yekdi-
ğerleriyle hakikaten mütesanit ve birlik içinde ya-
şamayı, ancak karşılıklı fikirlerin usulüne göre
bu kürsüden ifade edilmesi lüzumuna kaaniiz.
Birtakım el ve kol hareketlerinin bu memleketin
menfaatlerine ve bu milletin esas dertlerine hiç-
bir fayda getirmeyeceğine inanmaktayız. Bu iti-
barla Yeni Türkiye Partisi olarak ancak fikirle-
rin bu kürsüde çatışmasını ve ancak fikirlerin
karşılıklı olarak bu kürsü üzerinde münakaşa
edilmesine taraftarız. Bunun dışında her türlü
hareketlerin, her türlü davranışların sureti kati-
yede aleyhindeyiz ve bu gibi hareketleri asla tas-
vibetmiyeceğiz. Bu kanaatimizi Yeni Türkiye
Partisi olarak huzurlarınızda ifade eder ve İnşal-
lah bu gibi hareketlerin bir daha tekerrür etme-
mesi temennisi ile sözlerime son veririm. Hürmet-
lerimle. (Alkışlar)

BAŞKAN — C. H. P. Grubu adına Sayın
Mehmet Sağlam.

C. H. P. GRUPU ADINA MEHMET SAĞ-
LAM (Kayseri) — Pek muhterem arkadaşlar;
hâdiseden biz de müteessiriz. Hâdiseye, yalnızca
bir mesele hakkında bir fikir ayrılığından, bir

görüş ayrılığından, bir tez veya antitez meselesinden doğmamıştır. Hâdise, maalesef bir hakarettten, bir sövmeden doğmuştur. Parlâmento lisanında, lûgatında bazan hatipler kendilerine mâlik olmandan bir sürcü lisan da edebilmektedirler. Her hangi bir milletvekiline, her hangi bir sayın üyeye satasma ve saire yapmaktadırlar. Bunları da belki bir derece mâkul ve mâzur görmek mümkün olsa dahi, hâdise bir gruba, bir zümreye, koskoca bir gruba hakarettten doğmuştur. Kürsü dokunulmazlığı elbette ki, hepimizin gerçekten savunduğu bir müessesedir. Kürsü dokunulmazlığına saygılı olma hepimizin vazifesidir. Ama bu hâdise celseye ara verildikten sonra doğmuştur. Bunun bilhassa tesbit ve tescilini belirtmek istiyorum.

Arkadaşlarım; İctüzük sarîh, Sayın Başkanlığın müsamahalarına sığınarak arz etmek istiyorum ki, bir milletvekili Anayasanın himayesinde, Anayasanın gölgesinde elbette kürsüde memleket meseleleri hakkında fikirlerini beyan eder, görüşlerini Yüce Meclise arz eder. Ama bir sövme, bir hakaret bahis konusu olduğu zaman Sayın Riyasetin derhal hatibi sadede davet etmesi icabederdi. Hatip sadede gelmediği takdirde hatibi kürsüden indirebilirdi, bu, maalesef yapılmamıştır.

Şimdi, muhterem Adalet Partisine mensup arkadaşlarıma hatırlatmak isterim ve tesellimiz şudur ki, Sayın Ataöv gibi olanlar ancak bu Mecliste belki bir tanedir, belki birkaç tanedir. Ve tesellimiz yine odur ki, muhterem Adalet Partisi Grubunun Ataöv gibi düşünenleri, Ataöv zihnietinde olanları tasvibetmediğini, büyük kısmının tasvibetmediğini görmek de hakikaten tesellimiz olmaktadır.

Arkadaşlar, C. H. P. Grubuna mensup arkadaşlarımız bir reaksiyon göstermişlerdir. Ben burada faraza Adalet Partisinin Sayın Liderine hakaret etsem, Adalet Partisi grubuna burada hakaret etsem, aynı reaksiyonu muhterem arkadaşlarımız göstermezler mi? Gösterebilirler, bütün mesele budur. Arkadaşlarım, bir milletvekili, milletvekiliyim diye her şeyi söyleyemez, her meseleyi bu kürsüye getiremez. Bu kürsü sövme ve saymayı koruyan kürsü değildir. Bu kürsüde milletin hakları, milletin menfaatleri konuşulur. Maalesef hâdiseye sebeb olan Sayın Ataöv arkadaşımızın, Meclis açıldığından bu yana ki, vicdanlarınıza hitabederek arz ediyorum, takibettiği yol, kürsüdeki beyanları açık-

tır. Zabıtların tetkikinde bu hareketi pekâlâ görülebilir. Bir takrir veriliyor; Meclisin, Devletin çok müstacel, çok muhtaç olduğu, gerek dış yardım bakımından, gerek Hükümetin tatbikatının aksamadan yürütülebilmesi bakımından, dolayısıyla milletimizin menfaatleri bakımından, şu kanunun şu şekilde görüşülmesi ve sözlü soruların şu günlerde görüşülmesi uygundur, diye gâyet masum bir takrir veriliyor. Takrir aleyhinde konuşan arkadaşımız kürsüye çıkıp, şahsiyatla işe başlıyor; bir insanı hedef alarak, şahsiyete başlıyor ve meseleyi taşıyor, başka mecralarını içine döküyor. Bu, kahramanlık değildir arkadaşlar. Bizim takbih ettiğimiz zihniyet, Ataöv gibi düşünen, Ataöv'ün zihnietinde olan, ucuz kahraman geçinen, ucuz kahraman olmak istidat ve hevesinde olanların zihnietidir. Bu zihnietin Yüce Mecliste hiçbir zaman iltifat görmeyeceğini ve göremeyeceğini ve biraz evvel konuşan muhterem grup sözcülerinin de aynı mesele üzerinde durduğunu görmekte hakikaten demokrasimiz hesabına, memleketimiz hesabına, aşmamız gereken birçok mesafeleri aşacağımıza ve bu memleketin gerçekten muhtac olduğu, gerçekten bu memleketin birçok dertlerinin hallinin Büyük Meclisler tarafından ele alınacağı inancına sahib olduğumuzu ve bu ümidimizi daima yaşatacağımızı yüksek müsaadelerinizle arz etmek isteriz. Ve muhterem arkadaşlarım, hepimize düşen, Parlâmento üyeleri olarak hepimize düşen ciddi vazifeler vardır. Sorumluluğumuz tarihin hiçbir devrinde olmıyan Meclislerin sorumluluklarından daha ağırdır. Büyük sorumluluklar içindeyiz. Bu sorumluluklarımızı gazetelere manset olabilmek, parti menfaatleri v. s. gibi birçok küçük meseleleri ele alarak, asıl büyük dâvaları, memlekete hizmet etmek dâvalarını unutarak hareket edenlere de iltifat edersek, müsamaha gösterirsek hangi partiye mensubolurlarsa olsunlar, biz bu tarihî sorumluluğumuzu yapamayız, arkadaşlar. Bu bir gerçektir. Türkiye bir büyük geçitten geçmektedir. dış politikası itibariyle böyle, iç güçlükleri itibariyle böyle. Arkadaşımızın «İhtiyar Şef» dediği, 80 yaşındaki tarihten kopup gelmiş bir lider, gecesini gündüzüne katıyor, memleketin detrlerini, dış politikasını, iç politikasını

halletmek için uğraşiyor ve tamamen bir meşru anlayış içerisinde, bir meşru nizam içerisinde. Ama bir sorumsuz arkadaşımız bir videdani murakabeden mahrum arkadaşımız buraya geliyor, onun liderine, 80 yaşındaki bir tarihî lideri ve mensubolduğu gruba hakaret ediyor. Et ve kemikten mamulüz arkadaşlar, buna katlanılmaz. İstirham ediyorum; sayın Adalet Partili ve Adalet Partisi Grupuna mensup arkadaşlarımızdan, bu sorumsuz arkadaşlarımızın, kendi iç bünyemizde kontrol edelim, murakabe edelim. O suretle, demokrasimizin çok daha iyi merhaleler çok daha büyük mesafeler alacağına inanıyoruz, inanamak istiyoruz. Biz demokrasiye inanan bir parti olarak bu türlü, maalesef bu türlü dikenlere de katlanıyoruz, ama şu Meclisin meselelerinin heder olmasından da üzüntü duyduğumuzu belirtmek istiyoruz.

Bu vesile ile Yüce Heyetinize grupumuz saygılarını arz eder aziz arkadaşlarım. (Alkışlar.)

BAŞKAN — Adalet Partisi Grubu adına Sayın Ali Naili Erdem.

A. P. GRUPU ADINA ALİ NAILİ ERDEM (İzmir) — Muhterem arkadaşlarım; ağır, devamlı surette tazyik edici bir havada huzurlarınıza çıkmış bulunuyorum. Ağır ve tazyik edici havanın yanında böyle bir mevzuda grubun mesuliyetini de yüklenmenin ağırlığı inzınam edince konuşmalarında, ithimal odur ki, bir insicam kendiliğinden kaybolabilir.

Parlâmentonun açıldığı günden bu yana birçok meselelerde bâzı şahısların zatî meseleleri bir tarafa bırakarak, şahıslara atıflarda bulunduğu ve keza o şahıslar nezdinde de mensubu bulunduğu siyasi teşekküllere sığratmalarda bulunduğu bir vakıadır. Bu, değişik zamanlarda, ayrı mevzularda başka başka şahıslar tarafından mükerreren yapılmıştır. Parlâmentonun ilk açıldığı günlerde - eğer hafızam yanıltmıyorsa - burada yine böyle bir mesele münasebetiyle konuşmalar şahsiyata intikal ettiği ve konuşmalar siyasi teşekküllerin doğrudan doğruya kendi iç bünyesine âdeta bir lâf atma şeklini aldığı anda bir Parlömanter üye burada, herşeyden evvel bu Mecliste kendi mevzuatının hâkim olacağını ve bundan böyle de bu mevzuatın bütün Parlâmento hayatı içinde devam etme-

sinde hepimizin bir ve beraber hareket etmesinde vazifeli olduğunu belirtmişlerdir..

Bundan evvelki oturumda bir arkadaş, reylerimizle izhar ettiğimiz gibi, hakikaten Parlâmentonun adabına yakışan bir konuşma yapmamıştır. Ve bundan evvel yapılan oturumlarda da ve daha evvelki zamanlar içerisinde de bâzı şahıslar tarafından da aynı şekilde yapılmıştır, mümkündür.

Ancak, benden evvel konuşan arkadaşlar üzerinde ısrarla durarak belirttikleri gibi bunlara karşı bizlerin, Parlâmentonun reaksiyonu ne şekilde ve hangi derecede olmalıdır?.

Grup olarak kanaat ve görüşümüz o dur ki; gerek içte ve gerek dışta aziz milletimizin demokratik nizamı benimsiyemeyeceği bir kampanyaya karşı her vesile ile gerek Meclis Başkanlık Divanında, gerek Senato Başkanlık Divanında, gerek Senato Başkanlık Divanında ve gerek biz gruplar olarak bir arada yaptığımız toplantılarda bu tarz aykırı düşüncelere sahibolanlara imkân vermenin yollarını tesbit için bir yığın fedakârlığı kendi iç bünyemizde kabul etmenin zaruretine kaani olmuşuzdur. Bâzı arkadaşların temas ettiği gibi, hâdiseye şu şekilde sebebiyet vermiştir, neden ve niçinleri böyledir. Şunlar şöyle yapmıştır gibi hâdisenin vâkiasına katiyen temas etmiyeceğim. Ancak yıllar yılı mücadelesini yaptığımız ve mukaddes olarak benimsediğimiz şeylere, müesseselere her birimizin itibar etmesi, hürmet göstermesi asli vazifemizdir. Hiçbir zaman, mukaddes olarak kabul ettiğimiz şeylere el kaldırılmaz ve böyle mukaddes şeyler çığnenmez, ehemmiyetli olanı, asıl olan budur. Burada benden evvel konuşan arkadaşım kürsü hürriyetinden ve masuniyetinden bahsettiler. Bu konuşması sırasında, Sayın İhsan Ataöv'ün konuşmalarında bir şahsı hedef tutarak mensubu bulunduğu grupu itham ettiği, onun ifadesini kullanayım, hakaret ettiği, sövdüğü bir vâkıa. Ancak buna karşı reaksiyon aynı tonda, aynı ağırlıkta hitabetmekle mümkündür. Bunun bir başka şekli olduğunu kabul edemiyorum. Birbirimizi sevmiyebiliriz, birbirimize inanmıyabiliriz, ama her şeyden evvel bu memlekette bu ve beraber olmanızın zaruretine kaani bulunmuş olduğumuz gerekmektedir. Burada yapılan konuşmaya karşı itiraz, bulunduğu yerden sövmek, aynı şekilde mukabele etmekle mümkün olabilir. Ama buraya kadar çıkıp, mukaddes olan yerde kan dökülemez.

Muhterem arkadaşlarım; hâdiseye karışanları takbih cezası için oylamalara geçildiğinde, bir hâdiseyi bir kere daha dikkat nazarlarınıza arz etmek isterim. İhsan Ataöv gibi olanların azlığı memnuniyet verici, ama o gibilerce, sebebiyet verilen hâdiselerden dolayı üzüntüler içindeyiz, buyurdular. Yalnız bir hususa bendeniz de aynı şekilde grup olarak iştirak ediyor ve diyoruz ki, zâbitlara itibar etmeyenlerin çoğunluğunu görmenin üzüntüsü içindeyiz. Vâkıa anene tesbitte bir fayda mütalâa etmiyorduk ve konuşmam da olmayacaktı. Yalnız Sayın Grup Sözcüsüne bir hususu hatırlatayım, eğer hâdisi ara vermeden sonra olmuş olsaydı bir ara vermeye lüzum yoktu. Hâdisi vukua geldiği için ara verilmiştir. Muhterem arkadaşlarım; hâdiseleri şu şekliyle veya bu şekliyle tefsir etmek, kıymetlendirmek mümkün. Ama şu da bir vâkıadır ki, hâdisenin kendi iç bünyesinde, dış camiada açtığı rahneler yaralar bir hayli büyük. Buna hiçbir şekliyle imkân vermemek hepimizin vazifesi.

Ancak, şu bir vakıa ki, ne sebebiyet verenleri, ne de sebebiyet verildi diye kürsü masuniyetini ve yıllar yılı mücadelesini yaptığımız kürsü masuniyetini boğanlara ve hürriyeti küfüre feda edenlere de asla itibar etmeyeceğimizi bir kere daha bizler de hatırlatmak isteriz.

Hürmetlerimle. (Alkışlar)

RUHİ SOYER (Niğde) — Sayın Başkan, usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, birinci celsenin sonunda,...

RUHİ SOYER (Niğde) — Burada gördüklerim vardır isabetle söyleyeceğim. (Otur, otur, bırak sesleri) (Gürültüler)

BAŞKAN — Lütfen oturunuz Sayın Soyer söz vermeyeceğim.

Muhterem arkadaşlarım; sözlü soruların ve bir haftalık birleşimlerin saat ve zaman olarak tesbiti yönünden verilmiş dört tane önerge vardır.

Bu önergelerden en aykırı olanı Sayın Çelikbaş ve Mehmet Sağlam arkadaşlarımıza aidolup, hem bugün tatbik ettiğimiz durum bakımından bir saat daha fazla çalışmayı tazammun etmesi, hem de haftada üç gün olması bakımından en aykırı olması dolayısıyla evvelâ bu önergeyi oylarınıza sunacağım. (Gürültüler)

İkinci önerge... Bütün bunların hepsi okun-

muştur, ben ayrıca ifade ediyorum. Sayın Çelikbaş tarafından verilen önergede, yarından itibaren; Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri saat 19 dan 20 ye kadar sözlü soruların görüşülmesi istenmiştir.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Vergi kanunu tasarılarının müzakere ve intacına kadar.

BAŞKAN — Evet, vergi tasarılarının Yüksek Mecliste müzakere ve intacına kadar.

İkinci önerge, Turhan Kut arkadaşımıza aidolup, Cuma ve Pazartesi günleri saat 16 dan sonra sözlü soruların görüşülmesini istemiştir, vergi tasarılarının sonuçlanmasına kadar.

Üçüncü önerge, Sayın Muzaffer Döşemeci ve Ali Naili Erdem'e aidolup, haftada üç gün; Salı, Çarşamba, Perşembe günleri, fakat saat 15 ile 16 arasında sözlü soruların görüşülmesi teklif edilmiştir.

Dördüncü önerge de Sayın Reşat Özarda arkadaşımıza aittir, sözlü soruların yalnız Cuma günleri saat 15 le 17 arasında görüşülmesini istemektedir.

Muhterem arkadaşlarım; bu 4 önergeden en aykırı olanı, biraz evvel ifade ettiğim gibi, hem haftanın üç günü olması ve şimdiye kadar tatbik ettiğimiz gibi, saat 19 a kadarki çalışmayı, mesaiyi saat 20 ye kadar uzatmayı da derpiş etmesi bakımından en aykırı telâkki edilmiştir.

ALİ NAILİ ERDEM (İzmir) — Takrirlerin leh ve aleyhinde konuşulmadı, biz şahsan vermiş olduğumuz takrir üzerinde de konuşamadık, söz verilmesini rica ediyorum.

BAŞKAN — Arkadaşlar; sayın arkadaşımızın ifade ettiği gibi, yalnız bir tek önergenin leh ve aleyhinde birer kişi konuşmuştur. Fakat diğerleri hakkında söz istiyorum diyen bulunmadığı için hemen oylamaya geçiyoruz. Söz isteyen arkadaşımız varsa, söz verilebilir.

NIHAT DİLER (Erzurum) — Ben söz istemişim.

BAŞKAN — Sayın Diler, önergenin aleyhinde mi, lehinde mi?

NIHAT DİLER (Erzurum) — Aleyhinde.

BAŞKAN — Aleyhine söz istiyorsunuz, buyurunuz Sayın Diler.

NIHAT DİLER (Erzurum) — Arkadaşlar; önergelerin hepsi de şimdi tesis edilmiş olan ve

evvelece kararlaştırılmış olan, teamül haline gelmiş olan Meclis çalışmalarının aksine olan önergelerdir.

Muhterem arkadaşlarım, bugün hakikaten memleketimiz büyük dert ve dâvalarıyla karşı karşıyadır. Bu dert ve dâvaları isabetle halletmek bu Parlâmento âzalarının teker teker vazifeleridir. Bu dâvaları, bu meseleleri isabetle halletmek için Parlâmento âzalarının asgari derecede kendi viedanlarını tatmin etmeleri mecburiyeti vardır. Eğer Parlâmento âzaları buraya geldikleri zaman her hangi bir kanunun müzakeresinde asgari birkaç tane eser okumak imkânını bulamazlarsa, ilmî kaynaklardan istifade edemezlerse, bu imkânlar, Parlâmento âzalarına bahşedilmezse, bu takdirde hiçbir zaman bu memleketin dertlerine, dâvalarına mâtuf olan kanunlar isabetli şekilde tedvin edilemez. İsbetli şekilde tedvin edilmediği içindir ki, yine bu kanunların tadili cihe-tine gidilecektir. Netice itibariyle memleket bundan zarar görecektir. Onun için bugüne kadar tesbit edilmiş olan nizamın haricinde, sayın Parlâmento âzalarını fazla mesaiye sevk etmek suretiyle verilmiş olan önergeler hakika-ten Parlâmento âzalarının bu memleketin hay-ırına mâtuf şekilde çalışma imkânlarını selbet-mekte ve bu suretle isabetli kanunların çıkma-sına önlemektedir. Benim mâruzatım o dur ki, biz geldiğimiz günden bu tarafa, haftanın 7 gününden iki gününü komisyonda ve sabahla-rı da grupta geçiriyoruz. Mütebaki kalan gün-leri de yine kesif faaliyetlere sarf etmek sure-tiyle çalışıyoruz. Bir imtihana giren talebenin hakikaten çalışıp sarf edeceği bir mesaiden da-ha fazla mesai sarf ediyoruz. Ancak, bu me-saiyi sarf etmek lüzumunu hissedenler doğru-dan doğruya kendi viedanlarını ilmî kaynak-lardan tatmin edici mahiyette buraya gelip el kaldıranlar olacaktır. Eğer hakikaten bu mem-lekette kanunların mükemmel şekilde çıkması arzu ediliyorsa Parlâmentoların bir çalışma imkânı vardır, bu çalışma imkânı içinde Par-lâmento âzalarının tetkik ve tetebbuatına im-kân vermek lâzımdır. Bu imkân tanınmadığı takdirde, arz ettiğim gibi, kanunlar mükem-mel çıkamayacak, memleketimiz de ıstıraptan kurtulamıyacaktır. Bu bakımdan verilmiş olan önergelerin aleyhindeyim ve aleyhinde rey kul-

lanmanızı istirham ediyorum. Aksi halde bu-
raya geldiğimiz vakit şu veya bu şekilde rey
vermek, parmak kaldırmak mecburiyetinde ka-
lacğız.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Ali Naili Erdem, önerge-
sinin lehinde, buyurunuz.

ALİ NAILİ ERDEM (İzmir) — Muhterem
arkadaşlarım; vermiş olduğumuz taktir, Mec-
lisin devam eden çalışma saatlerini bir miktar
daha uzatma yönünde değildir. Ancak, ver-
miş olduğumuz taktir, esas itibariyle, sözlü
soru müessesesinin tam ve mükemmel şekilde
işliyebilmesi, Parlâmento ve milletvekillerinin
Hükümetle olan irtibatını ve bu vesile ile de
murakabesini, Anayasa esprisi içinde yapabil-
me imkânını sağlayabilmek içindir.

HASAN ERDOĞAN (Kars) — Taktirin
aleyhinde söz istiyorum.

ALİ NAILİ ERDEM (Devamla) — Muh-
terem arkadaşlar; saat 17.00 de, saat 19.00 da
burada kalan arkadaşların adedi hepimizce ma-
lûmdur. Eğer, saat 19.00 ile 20.00 arasında
sözlü soruların görüşülmesine mütedair olan tak-
riri kabul ettiğimiz takdirde, bu şu demektir;
Parlâmentoda sözlü soruları olanlar bulunacak-
tır, bir de vekiller; yani sözlü soru sahibi olan-
lar kimler ise 3 - 5 arkadaş ve bunları bekleyen
3 Vekil, yani 3 Bakan. Bundan ibaret. Şu hale
göre sözlü soru müessesesini işletmek ve Parlâ-
mento ile Hükümet arasındaki murakabe siste-
mini çalıştırmak yönünden taktirimizin lehinde
rey kullanmanızı istirham ederim.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurunuz Sayın Erdoğan.

Muhterem arkadaşlar, şu kararın neticesi
alındıktan sonra birleşimi kapatacağım. Lütfen
biraz daha sabırlı olmanızı rica ederim.

HASAN ERDOĞAN (Kars) — Muhterem
arkadaşlar; Sayın Ali Naili Erdem arkadaşımı-
zın verdiği taktirin aleyhindeyim. Sebep şu:
Bütçeden sonra vergi kanunlarının çıkmasını
bütün parlâmento istiyor. Fakat muhtelif ve-
silelerle bunun geriye atılması için bâzı grupla-
rın gayretler gösterdikleri de cümlelerin malû-
mudur. Bu taktiri de ben öyle bir gayretin ifa-
desi olarak görüyorum. İzah edeyim; Parlâmen-
to vergi kanunlarını ancak Salı, Çarşamba ve

Perşembe günleri görüşebildi. Pazartesi ve Cuma günleri de Kira ve İera ve İflâs kanunları görüşüldü. Bugün vergi kanunlarının bir kısmının müzakeresi bitmiş, bir kısmı da bitmek üzeredir. Şimdi muvaffak olamıyan bir obstrüksiyonun başka bir tezahürünü görüyorum.

Tam üyeler Parlâmentoya geliyorlar, saat 15 de birleşim açılacak.

BAŞKAN — Sayın Erdoğan; lûtfen konuşmalarınızı önergeye inhisar ettiriniz.

HASAN ERDOĞAN (Devamla) — Evet efendim, önergenin aleyhinde konuşuyorum.

Salı, Çarşamba, Perşembe günleri vergi kanunlarının görüşülmesine başlanacaktır. Fakat o anda sözlü soruların müzakeresine başlanacağından, Meclisin alâkası dağılacak, mebuslar uzaklaşacaklar ve dolayısıyla bu kanunların müzakeresi de bir müddet daha geriye kalmış olacak. Ben burada bir taktik görüyorum. Çünkü Fethi Çelikbaş arkadaşımızın vermiş olduğu tavrı, sözlü sorular pekâlâ saat 19 dan 20 ye kadar görüşülebilir veya diğer arkadaşımızın verdiği takrire göre Cuma günü ki Cuma günü Vergi kanunları görüşülmüyor, dikkat buyurunuz arkadaşlar; Reşat Özarda arkadaşımız Cuma günü ve saat 16.00 dan sonra görüşelim diyor.

O gün İera ve İflâs ve Kira kanunları görüşülüyor. O gün bunlar görüşülmiyerek, vergi kanunlarının görüşüldüğü günlere sözlü sorular sıkıştırılarak, bu kanunları bir miktar daha geriye götürmek, taktiğinin bir ifadesidir, bu Aleyhinde rey kullanmanızı istirham ederim.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım; biraz evvel metinlerini okuttuğum ve ayrıca tarafımdan da münderecatı ifade edilen takrirlerin en aykırısı olan Sayın Çelikbaş ve Sayın Mehmet Sağlam'a aidolan önergedir. Evvelâ bu önergeyi oyunuzla sunacağım, tekrar okutuyorum. (C. H. P. si sıralarından «zili çalın» sesleri)

(C. H. P. Grup Başkanvekilleri Burdur Milletvekili Fethi Çelikbaş ve Kayseri Milletvekili Mehmet Sağlam'ın önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Önergeyi oyunuzla sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 96 oya karşı 125 oyla önerge kabul edilmiştir.

En aykırı olması hasebiyle ve kabul edilmiş olması dolayısıyla diğer önergeleri oyunuzla sunmuyorum.

Vakit geçtiğinden 9 Nisan 1964 Perşembe günü saat 15 te toplanmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saati : 19,15



Millet Meclisi GÜNDEMİ

SEKSENALTINCI BİRLEŞİM

8 . 4 . 1964 Çarşamba

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Kayseri Milletvekili Mehmet Göker ve 4 arkadaşının, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir muvakkat madde eklenmesine dair kanun teklifinin geriverilmesine dair önergesi (2/268, 4/317)

2. — Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi İdareci Üyelerinin, 1963 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifinin 1963 mali yılının sona ermiş olması dolayısıyla muameleden kaldırılmasına dair Plân Komisyonu Başkanlığı tezkeresi (2/624) (3/863)

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — Bolu Milletvekili Turgut Çulha'nın, mavi küf hastalığının başlamasından itibaren tütün ekicilerine ne yardımda bulunduğu dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/645)

2. — Bolu Milletvekili Turgut Çulha'nın, Karayolları Trafik Tüzüğü'nün 66 ncı maddesindeki evsafa uymayan ağır tonajlı vasıtalara dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/647)

3. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, komünistlerle bâzi aşırı solcu unsurların bozucu ve bölücü faaliyetleri karşısında her hangi bir tedbir alınmasının düşünülüp düşünülmediğine dair, Millî Eğitim ve İçişleri bakanlarından sözlü sorusu (6/682)

4. — Niğde Milletvekili Asım Eren'in, Niğde ilinde sel fekâketi dolayısıyla yıkılan yol ve

köprülerin inşası ile meyva ve bağları âfetten zarar görenlere yardım yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/696)

5. — Niğde Milletvekili Asım Eren'in, Niğde ilinde büyük zarara sebebiyet veren dolu ve sel âfeti dolayısıyla meydana gelen hayvan hastalıklarını önlemek ve meskenleri yıkılan halka yardım yapmak hususunda ne düşünüldüğüne dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/697)

6. — Niğde Milletvekili Asım Eren'in, Niğde ilinin ana ihtiyaçlarını karşılamak için bir program yapılıp yapılmadığına ve tabii âfetler dolayısıyla mağdur olan halka bir an evvel yardım yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/698)

7. — Niğde Milletvekili Asım Eren'in, Beş Yıllık Plâna kabul edilmiş olan himaye ana prensibi ve millî petrolün korunması hususunda ne gibi tedbirler alındığına dair, Sanayi ve Ticaret bakanlarından sözlü sorusu (6/701)

8. — İsparta Milletvekili Ali İhsan Balım'ın, bir köre sıhhi muayene kurulunun tam sağlanma raporu verdiği haberinin doğru olup olmadığına dair, İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/710)

9. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Niğde ili çevrelerindeki sulama tesisi projelerine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/717)

10. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, Büyük Ata'nın ismi ortaya konularak yapılan maçlardaki hasılat ve seyircilerin durumlarına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/720)

11. — Bolu Milletvekili Turgut Çulha'nın, Bolu ili sınırları içinde bir kâğıt fabrikası kurulmasının düşünülüp düşünülmediğine dair, Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/725)

12. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Erzurum ili ve dolaylarındaki yolların ne zaman karayolları programına alınacağına dair, Başbakanlık Bakanından sözlü sorusu (6/726)

13. — Bolu Milletvekili Turgut Çulha'nın, Bolu, ilçe ve köylerinde 5 yıllık Kalkınma Plânında ne gibi yatırımlar yapılacağına dair, Başbakanından sözlü sorusu (6/727)

14. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, Trakya'da yapılan SOUTHEX - 63 NATO tatbikatına muhalefet partileri ileri gelenleri ile Millî Savunma Komisyonu üyelerinin neden davet olunmadıklarına dair Millî Savunma Bakanından sözlü sorusu (6/734)

15. — Bolu Milletvekili Turgut Çulha'nın, özel tîlan ve reklâm produktörlüğü müessesesinin kuruluş ve görevlerinin hangi esaslar dâhilinde düzenlendiğine dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/737)

16. — Edirne Milletvekili İlhami Ertem'in, Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğüne, Edirne Kırkpınar er meydanının onarımı için, 1963 yılı programına konulan ödeneğin tenkis edilip edilmediğine dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/740)

17. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, inşaatı üç sene önce tamamlanan Sultanhisar ilçesi Ortaokulunda, bugüne kadar, öğrenime başlanmaması sebebine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/742)

18. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Antalya Belediye sınırları dâhilinde, Evkafa ait, ne kadar boş arazi bulunduğuna ve satılan gayrimenkullerden ne kadar gelir sağlandığına dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/747)

19. — Bolu Milletvekili Ahmet Çakmak'ın, Zonguldak İli Devrek ilçesine bağlı Dirgine köyünün Bolu ili Mengen ilçesine bağlanması için yapılan plebisit sırasında vatandaşlara baskı yapıp yapılmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/748)

20. — İzmir Milletvekili Şükrü Akkan'ın, Sıkıyönetim komutanlıklarınca, sıkıyönetimin tatbik edilmekte bulunduğu bölgelerde, kaç gazete ve dergi kapatıldığına dair Millî Savunma Bakanından sözlü sorusu (6/749)

21. — Kocaeli Milletvekili Süreyya Sofuoğlu'nun, Ulus Gazetesi matbaa ve tesislerinin hâlen kimin veya kimlerin tasarrufunda olduğuna dair Başbakanından sözlü sorusu (6/750)

22. — Muğla Milletvekili Adnan Akarca'nın, Amerika Birleşik Devletleri Hükümetinin, Hükümetimize, eski yardımın devam edeceği hakkında bir garantişi bulunup bulunmadığına dair Başbakanından sözlü sorusu (6/751)

23. — Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoglu'nun, Eskişehir'in Mihalıççık ilçesi elektrik işinin ne zaman yapılacağına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/752)

24. — Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoglu'nun, Eskişehir'de inşa edilen İmam - Hatip Okulunun neden öğretime açılmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/753)

25. — Zonguldak Milletvekili Mehmet Ali Pestilci'nin, İstanbul Teknik Okulunda bir maden ihtisas bölümünün, bugüne kadar faaliyete geçirilmemesi sebebine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/754)

26. — İzmir Milletvekili Nihat Kürşat'ın, Türkiye'de Türk vatandaşlarına tahsis edilen sanat ve hizmetler hakkındaki 2007 sayılı Kanununun, günün şart ve icaplarına göre, kaldırılması veya tadili hakkında ne düşünüldüğüne dair Başbakanından sözlü sorusu (6/755)

27. — İzmir Milletvekili Nihat Kürşat'ın, Türk vatandaşlarının seyahat serbestisini tahdideden tedbirlerin müstenidatının ne olduğuna dair İçişleri ve Maliye bakanlarından sözlü sorusu (6/756)

28. — İzmir Milletvekili Şükrü Akkan'ın, bilim ve sanat hürriyetinin sağlanması için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair Başbakanından sözlü sorusu (6/757)

29. — Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin'in, plâna ve programa alınıp ödeneği de ayrılan Kastamonu kapalı spor salonunun ihalesinin geri bırakılması sebebine dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/758)

30. — Kütahya Milletvekili Sezai Sarpas'ın, münhal bulunan Altıntaş ilçesi kayma-

kamlığına ne zaman tâyin yapılacağına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/759)

31. — Aydın Milletvekili Hilmi Aydınçer'in, Aydın'ın Karacasu ilçesi Yazır köyü halkı tarafından gönderilen 80 imzalı dilekçe üzerinde bir işlem yapıp yapılmadığına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/760)

32. — Kütahya Milletvekili Ali Erbek'in, Türkiye köy elektrifikasyonu 1964 programı hazırlanırken köylerin seçiminde ne gibi esasların göz önünde tutulduğuna dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/761)

33. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzun'er'in, Trabzon Limanının hinterlandı ile irtibatını sağlayacak münakale tesislerinin ıslah ve ihyası konularında ne gibi tedbirler alındığına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/762)

34. — Gümüşane Milletvekili Sabahattin Savacı'nın, Atatürk Üniversitesi Dekanının görevine son verilmesi sebebine dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/763)

35. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, Devlet Demiryolları memurlarına her sene verilmekte olan iki maaş tutarındaki ikramiyenin bu sene ödenip ödenmediğine dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/764)

36. — Tokat Milletvekili Mehmet Kazova'nın, Almus baraj gölü içerisinde kaldığı için istimlak edilen arazilerin bedellerinin ne zaman verileceğine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/765)

37. — Rize Milletvekili Erol Yılmaz Akçal'ın, Doğu-Karadeniz Bölgesi Kâğıt Hamuru Fabrikasının kuruluş yeri hakkında yapılan etütlerin tamamlanıp tamamlanmadığına dair Tarım ve Sanayi bakanlarından sözlü sorusu (6/766)

38. — Amasya Milletvekili Reşat Arpacıoğlu'nun, Amasya'da bir şeker fabrikası ile bir çimento fabrikası kurulması hususunda ne düşünüldüğüne dair, Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/767)

39. — Çorum Milletvekili Nuri Ahıskalıoğlu'nun, Çorum ili Alaca ilçesinin kanalizasyonunun yapılması ve içinden geçen derenin

ıslahı hususunda ne düşünüldüğüne dair Bayındırlık ve İmar ve İskân bakanlarından sözlü sorusu (6/768)

40. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Bor ile Adana asfaltı arasında bulunan toprak yolu, Karayollarınca, 1964 yılında inşası suretiyle trafik kazalarının önlenmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/769)

41. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Aksaray ilçesi ile Adana asfaltı arasındaki 3 kilometrelik yolun ne zaman yapılacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/770)

42. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, Toprak Mahsulleri Ofisinin mütadolan yerlerde alım yeri açmaması ve aldığı mahsullerin bedelini vaktinde ödememesi sebebine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/771)

43. — Niğde Milletvekili Ruhi Soyer'in, 5 Yıllık Kalkınma Plânında ihraç maddeleri arasında bulunan elmanın istihsal ve ihracı hususlarında ne gibi tedbirler alındığına dair Ticaret ve Tarım bakanlarından sözlü sorusu (6/772)

44. — İzmir Milletvekili Arif Ertunga'nın, Demirci İlçesinde yapılan A. P. kapalı salon toplantısında 27 Mayıs ve yeni demokratik rejime tecavüz eder mahiyette konuşmalar olup olmadığına dair İçişleri ve Adalet bakanlarından sözlü sorusu (6/773)

45. — Rize Milletvekili Cevat Yalçın'ın, Doğu - Karadeniz Bölgesinde kurulacak kâğıt hamuru fabrikasının kurulacağı yerin katı olarak tesbit edilip edilmediğine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/774)

46. — İsparta Milletvekili Ali İhsan Balım'm, yurdumuz ormanlarının yüzölçümüne ve bu ölçümün nasıl yapıldığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/775)

47. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Türkiye'de bir Millî Gıda Kodeksi Komitesi kurulup kurulmadığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/776)

48. — Gümüşane Milletvekili Sabahattin Savacı'nın, Kalkınma Plânında derpiş edilen

zirai teknik teçhizatın sağlanmasında vâkı zorluğun giderilmesinde bir tedbir alınıp alınmadığına dair Tarım ve Ticaret bakanlarından sözlü sorusu (6/777)

49. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç'ın, vazife mahallerine gitmediği halde, gitmiş gibi gösterilerek, yolluk ve yevmiye ödenen kimse olup olmadığına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/778)

50. — Aydın Milletvekili Hilmi Aydınçer'in, Kıbrıs Adasının taksimi konusunda ne düşünüldüğüne dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/779)

51. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, Bilecik ili İnönü bucağının Eskişehir iline bağlanması sebebine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/780)

52. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Türkiye Esnaf Dernekleri Konfederasyonundaki kota yolsuzluğu tahkikatının ne safhada olduğuna ve Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası eski Genel Müdürünün kanunsuz ve usulsüz tutumu hakkında ne işlem yapıldığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/782)

53. — Kastamonu Milletvekili İsmail Hakkı Yılanlıoğlu'nun, Et ve Balık Kurumu Umum Müdürünün ne gibi bir görevle ve hangi lüzuma binaen Amerika'ya gittiğine ve Kurumun sair işlerine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/783)

54. — Aydın Milletvekili Orhan Apaydın'ın, ATAS Rafinerisi işçilerinin kanuna uygun grevlerinin durdurulmasının dayandırıldığı mucip sebebin hakikatlere ne dereceye kadar uygun olduğuna dair Başbakan'dan ve Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/784)

55. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, Türkiye Büyük Millet Meclisince hakkında son tahkikatın açılmasına karar verilerek Anayasa Mahkemesine sevk edilen Bonn Büyükelçisi Mehmet Baydur'a dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/785)

56. — Erzurum Milletvekili Ertuğrul Akça'nın, Beden Terbiyesi Merkez Ceza Heyeti kararlarının, muhatabına ne yollarla tebliğ edi-

leceği hakkında bir hüküm olup olmadığına dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/786)

57. — Ağrı Milletvekili Nevzat Güngör'ün, Ağrı ve Van illerine, 1964 yılında, ayrı ayrı ne miktar yatırım yapılacağına ve İstanbul - Ağrı uçak seferlerine dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/787)

58. — Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un, orak ipi, kota dışı bırakıldığına göre, 1964 hasat mevsiminde, bu ipin yeter ölçüde imal ve stoku için tedbir alınıp alınmadığına dair Tarım ve Sanayi bakanlarından sözlü sorusu (6/788)

59. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç'ın, Millet Meclisine bağlı organların teşkilatında çalışıp da, vazife mahallinden ayrılmadıkları halde, yolluk ve yevmiye alanlar olup olmadığına dair Millet Meclisi Başkanından sözlü sorusu (6/790)

60. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, basında çıkan bâzı iddia ve isnatların, doğru olup olmadığına dair Millet Meclisi Başkanlığından sözlü sorusu. (6/791)

61. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzuner'in, fakirlikleri belge ile sabit olanlardan Trabzon Nümune Hastanesindeki tedavileri sonunda, bir ücret talebedilip edilmediğine dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/792)

62. — Aydın Milletvekili Hilmi Aydınçer'in, kadrolarına nazaran noksan olan polis mevcudunun artırılması hususunda ne düşünüldüğüne dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/793)

63. — Manisa Milletvekili Hurrem Kubat'ın, Türkiye'de oturan ve çalışmakta olan Yunan uyruklu kişilerin miktarına ve bunlardan ne kadarının Gelir Vergisi ödediğine dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/794)

64. — Giresun Milletvekili İ. Etem Kılıçoğlu'nun, 15 Ekim 1961 Genel seçimlerine kaç vali ve kaymakamın, hangi partilerden aday olarak, katılmış olduklarına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/795)

65. — Giresun Milletvekili İ. Etem Kılıçoğlu'nun, Giresun ilinde yapılması kararlaştırılan kâğıt hamuru fabrikasının inşa yerinin

kati olarak tâyin olunup olunmadığına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/796)

66. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, kaç ilde il radyosu olduğuna ve bu radyoların nasıl kurulduğuna dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu (6/797)

67. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, İstanbul Mithatpaşa Stadyomu'nun ışıklandırma tesisatının hangi firmaya ihale edildiğine dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/798)

68. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, 1963 yılı içinde kaç belediyenin hudutlarında değişiklik yapıldığına dair İçişleri Bakanının sözlü sorusu (6/799)

69. — Manisa Milletvekili Hurrem Kubat'ın, NATO kuvvetlerinin Kıbrıs'a çıkmaması sebebine ve ne zaman çıkacağına umulduğuna dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/800)

70. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, NATO kuvvetlerinin Kıbrıs'a çıkmaması sebebine ve ne zaman çıkacağına umulduğuna dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/801)

71. — Ordu Milletvekili Şadi Pehlivanoglu'nun, Türk Kültür Derneğine ve onun devamı olan Halkevlerine, şimdiye kadar, ne miktar yardım yapıldığına dair sözlü soru önergesi, Başbakan ve İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/802)

72. — Rize Milletvekili Arif Hikmet Güner'in, İstanbul'da, şirketlerle sair ticaret erbabının kuruluş, fesih, işe başlama ve işi bırakma işlemlerinin süratlendirilmesinin düşünüldüğüne dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/803)

73. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzun'er'in, su ürünlerimizin üretimi, toplanması ve tüketimi konularındaki çalışmaların ne safhada olduğuna ve bahkçılara, uygun şartlarla, kredi sağlanıp sağlanmadığına dair Ticaret ve Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/804)

74. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Antalya, İçel, Konya illerinin, Gazipaşa, Anamur ve Ermenek ilçeleri arasında hudut ihtilâ-

fı olup olmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/805)

75. — Yozgat Milletvekili İsmet Kapısız'ın, Yozgat'ta temeli atılan Bira Fabrikasının 10 milyon litre üzerinden hesabedilen kapasitesinin, Devlet Plânlama Teşkilâtınca, 5 milyon litre üzerinden hesabedilmesi sebebine dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/806)

76. — Yozgat Milletvekili İsmet Kapısız'ın, Beş Yıllık Kalkınma Plânının, Yerköy - Sorgun arası 80 kilometrelik yolun onarılmasını kapsayıp kapsamadığına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/807)

77. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç'ın, Gümrük ve Tekel Bakanlığı Teşkilât Kanununun, bugüne kadar, Meclise sevk edilmemesi sebebine dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/808)

78. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma'nın, Milletlerarası kuvvetin Kıbrıs'a gönderilmesi gecikmekte olduğuna göre Hükümetin ne yapmak niyetinde olduğuna dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/809)

79. — Eskişehir Milletvekili Seyfi Öztürk'ün, Anayasa Mahkemesince iptal edilen bir kanun sebebiyle bir kısım Hazine mallarının, karar geriye yürütülmek suretiyle, C. H. Partisine nasıl verildiğine dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/810)

80. — Kastamonu Milletvekili İsmail Hakkı Yılanhoğlu'nun, Kastamonu iline, 1963 yılında sulama, onarım, ıslah ve içme suyu için kaç lira tahsis edildiğine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/811)

81. — Niğde Milletvekili Asım Eren'in, General Elektrik Lokomotiflerinin ihalesinden sonra kredinin son mehil süresi olan 31.3.1964 tarihinin, münasip bir müddet daha sonraya bırakılmasının mümkün olup olmadığına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/812)

82. — Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, bir karış toprağı olmyan Meriç ilçesi Saatağacı köyü halkının durumu hakkında ne gibi bir tedbir düşünüldüğüne dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/813)

83. — Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, kooperatifçiliğimizin geliştirilmesi için yeni bir mevzuatın hazırlanmakta bulunduğunun doğru olup olmadığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/814)

84. — Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, Taşköprü'deki Kendir Fabrikasının yerli kendirlerimizi işleme için ne gibi tedbir düşünöldüğüne dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/815)

85. — Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, İşçi Sigortaları Kurumunun, işçilerin tedavilerini bir elden, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı kanaliyle yaptırmasının daha istifadeli olup olmayacağına dair Çalışma ve Sağlık ve Sosyal Yardım bakanlarından sözlü sorusu (6/816)

86. — Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, artan şeker fiyatları karşısında pancar fiyatlarının da yükseltilmesinin düşünölüp düşünölmediğine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/817)

87. — Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, Çankırı'nın Tepe, Alaoöz köyündeki tapulu arazileri cebren işgal edilen ve mahsulleri ile tarım ağaçları yağma olunan şahısların durumlarının ne olacağına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/818)

88. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, bir Alman gencinin, yapılan ihbar üzerine, İstanbul Emniyet makamları tarafından nezarete alınıp işkence yapıldığı hakkındaki neşriyatın doğru olup olmadığına dair İçişleri ve Adalet bakanlarından sözlü sorusu (6/819)

89. — Amasya Milletvekili Nevzat Şener'in, Haymana Savcısının Mihahçık'a naklinde her hangi bir sebep bulunup bulunmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/820)

90. — Diyarbakır Milletvekili Recai İskenderoğlu'nun, Toprak Reformunu, kalkınma yönünden, ön şart olarak kabul eden 1963 yılı programı ile 1964 programı arasındaki çelişik durumun düzeltilmesi hususunda ne düşünöldüğüne dair Başbakanın sözlü sorusu (6/821)

91. — Trabzon Milletvekili Zeki Yağmurdereli'nin, Kızılay Kurumu depolarında saklanan sıhhi malzeme, ilaç ve edevatın kaç yılda bir

muayene edildiğine dair Başbakanın sözlü sorusu (6/822)

92. — Yozgat Milletvekili Turgut Nizamoğlu'nun, Yozgat'ta kurulmakta olan bira fabrikasının kapasitesinin 10 milyon litreden 5 milyon litreye indirilmesi sebebine dair Başbakanın sözlü sorusu (6/823)

93. — İzmir Milletvekili Osman Sabri Adal'ın, Rum Ortadoks Patriği Athenagoras'ın dış memleketlere seyahate çıktığından ve Papa ile temaslarda ve müzakerelerde bulunduğundan haberdar olup olmadığına dair İçişleri, Dışişleri ve Devlet Bakanlarından sözlü sorusu (6/824)

94. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İçtüzüğün yürürlükte bulunan 137 nci maddesinin, teamülden bahsile, tatbik edilmemesi sebebine dair Millet Meclisi Başkanından sözlü sorusu (6/825)

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÖLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

× 1. — 31 . 12 . 1961 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bazı madde ve fıkralarının değiştirilmesi ve bu kanuna bazı hükümler eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulan Geçici Komisyon raporu (1/632) (S. Sayısı : 616) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1964]

2. — Siyasi partiler kanunu tasarısı ile Adana Milletvekili Kasım Gülek ve Kemal Sarıibrahimoğlu'nun, Siyasi partiler kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/560, 2/378, 2/591) (S. Sayısı : 527) [Dağıtma tarihi : 27 . 11 . 1963]

× 3. — Devlet personeli meslek teşekkülleri kanunu tasarısı ve Anayasa, Adalet, İçişleri ve Plân komisyonlarından üçer üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/546) (S. Sayısı : 543) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1963]

× 4. — Özel öğretim kurumları kanunu tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Manisa Üyesi Ferit Alpiskender'in, hususi eğitim ve öğretim müesseseleri kanunu teklifi ve Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir'in, Âmme menfaatine

hizmet gayesiyle kurulan dernekler tarafından açılan özel okul öğretmenlerinin sosyal güvenlikleri hakkında kanun teklifi ile Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu ve 55 arkadaşının, Âmme menfaatine hizmet gayesiyle kurulan dernekler tarafından açılan özel okul öğretmenlerinin sosyal güvenlikleri hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilen beşer üyeden kurulan Geçici Komisyon raporu (1/539, 2/581, 2/617, 2/618) (S. Sayısı : 495 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 15 . 1 . 1964]

5. — Disiplin mahkemeleri kuruluş, yargılama usulü ve disiplin suçları ve cezaları hakkında kanun tasarısına dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Geçici Komisyon raporu (M. Meclisi 1/548, C. Senatosu 1/314) [Dağıtma tarihi: 19.2.1964] (M. Meclisi S. Sayısı: 497 ye 1 nci ek, C. Senatosu S. Sayısı: 368)

6. — Kanun dışı yakalanan veya tutuklanan kimselere tazminat verilmesi hakkında kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile Millet Meclisi, Cumhuriyet Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/544; C. Senatosu 1/311) (M. Meclisi S. Sayısı : 457 ye 2 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı : 328) [Dağıtma tarihi : 25.3.1964]

7. — Serbest malî müşavirlik kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Amasya Üyesi Macit Zeren ve Adana Üyesi Mehmet Ünaldu'nun, Malî müşavirlik ve yeminli müşavirlik kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/476, 2/529) (S. Sayısı : 368) [Dağıtma tarihi : 17.8.1963]

8. — İstanbul Milletvekili Naci Öktem ve 8 arkadaşının, 28 Nisan 1304 tarihli Alâmeti Farika Nizamnamesine ek kanun teklifi ile Manisa Milletvekili Muammer Erten'in, Markalar ve menşe işaretleri hakkında kanun teklifi ve Sanayi ve Adalet komisyonları raporları (2/160, 2/297) (S. Sayısı : 526) [Dağıtma tarihi : 11.11.1963]

9. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Erzincan Mil-

letvekili Sadık Perinçek'in, Yasama meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında kanun teklifine dair C. Senatosu Başkanlığının ret tezkeresi hakkında Millet Meclisi Anayasa Komisyonu raporu (2/271) (S. Sayısı : 48 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1963]

10. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in, Türkiye Büyük Millet Meclisi Bütçe Karma Komisyonunun seçilmesi ve çalışma usullerinin düzenlenmesi hakkında kanun teklifine dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı ret tezkeresi hakkında Millet Meclisi Geçici Komisyon raporu (2/269) (S. Sayısı : 233 e 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1963]

11. — İstanbul Milletvekili Hüsamettin Tıyancı'nın, 232 sayılı Kanunla değiştirilen 6085 sayılı Karayolları Trafik Kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve C. Senatosu Başkanlığının ret tezkeresine dair Millet Meclisi İçişleri Komisyonu raporu (M. Meclisi 2/350; C. Senatosu 2/83) (S. Sayısı : 37 ye 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 3.1.1964]

12. — Sandıklı'nın Mirtaz köyü 17 hane numarasında nüfusa kayıtlı Alioğlu, Feride'den doğma 11.10.1942 doğumlu Veysel Aslan'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkındaki Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/775) (S. Sayısı : 579) [Dağıtma tarihi : 10.2.1964]

13. — Uşak Merkez Aybey mahallesi hane 143, cilt 14 ve sayfa 103 sayısında nüfusa kayıtlı Haliloğlu, Sultan'dan doğma 11.12.1929 doğumlu İsmail Kiraz'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/792) (S. Sayısı : 580) [Dağıtma tarihi : 10.2.1964]

14. — Akhisar ilçesinin Bergele köyü hane 13, cilt 12 ve sayfa 19 sayısında nüfusa kayıtlı Hüseyinoğlu, Medine'den doğma 7.12.1929 doğumlu Hasan Çalınacı (Çalınacı) nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/804) (S. Sayısı : 581) [Dağıtma tarihi : 10.2.1964]

15. — Kalecik ilçesinin Hasayaz bucağı Tavşancık Köyünün hane 15, cilt 11 ve sayfa 13 sayısında nüfusa kayıtlı Hüseyinoğlu, Satı'dan doğma 9 . 7 . 1934 doğumlu Mehmet Aksoy'un ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/805) (S. Sayısı : 582) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

16. — Kulp ilçesinin Hacanan köyü, hane 34, cilt 7 ve sayfa 98 sayısında nüfusa kayıtlı Saitoğlu, Sultan'dan doğma 1928 doğumlu Recep Oruç'un ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/806) (S. Sayısı : 583) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

× 17. — 4 . 1 . 1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun bâzı madde ve fıkralarının değiştirilmesi ve bu kanuna bâzı hükümler eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/625) (S. Sayısı: 617) [Dağıtma tarihi: 26 . 2 . 1964]

× 18. — 1937 sayılı Bina Vergisi Kanununda değişiklik yapılmasına ve 3 . 1 . 1961 tarihli ve 206 sayılı Kanunun 3 ncu ve geçici 2 nci maddelerinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/623) (S. Sayısı: 631) [Dağıtma tarihi: 4 . 3 . 1964]

× 19. — Bâzı vergi ve resimlere zam yapılması hakkındaki 4040 sayılı Kanunun 31 nci maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/621) (S. Sayısı: 632) [Dağıtma tarihi: 4 . 3 . 1964]

20. — İktisadi Buhran Vergisi Kanununa Ek Kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/629) (S. Sayısı: 633) [Dağıtma tarihi: 4 . 3 . 1964]

× 21. — 27 . 6 . 1931 tarihli ve 1833 sayılı Arazi Vergisi Kanununun 9 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Maliye,

Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/634) (S. Sayısı: 635) [Dağıtma tarihi: 4 . 3 . 1964]

× 22. — 21 . 6 . 1961 tarihli ve 309 sayılı Kanunda bâzı değişiklikler yapılmasına dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/633) (S. Sayısı : 636) [Dağıtma tarihi : 4 . 3 . 1964]

× 23. — Gider Vergileri Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bâzı hükümler ilâve edilmesine dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/628) (S. Sayısı: 638) [Dağıtma tarihi: 4 . 3 . 1964]

24. — 5442 sayılı İ İdareleri Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile Millet Meclisi, Cumhuriyet Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/292; C. Senatosu 1/251) (M. Meclisi S. Sayısı: 325 e 2 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı : 181) [Dağıtma tarihi: 10 . 2 . 1964]

25. — Esnaf ve küçük sanatkârlar kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/4) (S. Sayısı : 634) [Dağıtma tarihi : 9 . 3 . 1964]

26. — 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun bâzı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve bu kanuna bâzı madde ve fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/280) (S. Sayısı : 461)[Dağıtma tarihi : 5 . 10 . 1963]

27. — Sanayi Bakanlığı kuruluş ve vazifeleri hakkındaki 6973 sayılı Kanununun bâzı maddelerinde ve bu Bakanlığa ait kadrolarda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile Millet Meclisi, Cumhuriyet Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/432; C. Senatosu 1/255) (M. Meclisi S. Sayısı : 247 ye 2 nci ek, C. Senatosu S. Sayısı : 231) [Dağıtma tarihi : 28 . 3 . 1964]

28. — Talât Aydemir, Osman Deniz, Fethi Gürcan ve Erol Dinçer'in ölüm cezalarına çarpıtılmaları hakkında Başbakanlık tezkeresine dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve C. Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında M. Meclisi Adalet Komisyonu raporu (M. Meclisi 3/740; C. Senatosu 1/382) (M. Meclisi S. Sayısı : 560 a 1 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı : 422) [Dağıtma tarihi : 31.3.1964]

29. — Kayseri Milletvekili Hüsamettin Gümüşpala ve 24 arkadaşının, Devlet Demiryolları İşletme Umum Müdürlüğü memur ve müstahdemlerinin ücretlerine dair Kanunun bâzı maddelerini değiştiren 4620 numaralı Kanuna ek kanun teklifi ve Ulaştırma ve Plân komisyonları raporları (2/564) (S. Sayısı : 542) [Dağıtma tarihi : 27.12.1963]

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Kayseri Milletvekili Mehmet Göker ve 5 arkadaşının, 4367 sayılı Kanunun 4684, 6706 ve 70 sayılı kanunlarla değişik birinci maddesinin (C) ve (D) fıkralarının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Millî Savunma, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/328) (S. Sayısı : 381) [Dağıtma tarihi : : 5.9.1963]

2. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Özel Şahingiray ve 15 arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/221) (S. Sayısı : 391) [Dağıtma tarihi : 14.9.1963]

3. — Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Sadık Artukmaç ve 2 arkadaşının, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bâzı maddelerinde değişiklik yapılması ve 6122, 6422 ve 7242 sayılı kanunların kaldırılması hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/147) (S. Sayısı : 393) [Dağıtma tarihi : 14.9.1963]

4. — Kayseri Milletvekili Mehmet Göker ve 4 arkadaşının, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir muvakkat madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye

ve Plân komisyonları raporları (2/268) (S. Sayısı : 394) [Dağıtma tarihi : 14.9.1963]

5. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ve Kırklareli Üyesi Ahmet Naci Arı'nın, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye Komisyonu tezkeresi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/262) (S. Sayısı : 395) [Dağıtma tarihi : 14.9.1963]

6. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç ve Sakarya Milletvekili Yusuf Ulusoy'un, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun geçici 14 ncü maddesine (ç) fıkrası eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları ve Millî Eğitim Komisyonunun mütalâası (2/325) (S. Sayısı : 396) [Dağıtma tarihi : 14.9.1963]

7. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Ömer Lütfi Bozçalı'nın, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa ek kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/327) (S. Sayısı : 397) [Dağıtma tarihi : 14.9.1963]

8. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, 1076 ve 1111 sayılı kanunlar gereğince ihtiyata ayrılmış yedek subay ve erlerden yoklamasını yaptırmamış olanların para cezalarının affına dair kanun teklifi ve Millî Savunma, Adalet ve Plân komisyonları raporları (2/366) (S. Sayısı : 398) [Dağıtma tarihi : 17.9.1963]

9. — Cumhuriyet Senatosu Artvin Üyesi Fehmi Alpaslan'ın, 237 sayılı Taşıt Kanununun 4 ncü maddesine göre makam hizmetlerine tahsis edilen taşıtları gösteren (2) sayılı cetvelde değişiklik yapılması ve 7 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Plân Komisyonu raporu (2/78) (S. Sayısı : 440) [Dağıtma tarihi : 20.9.1963]

10. — Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın, 1108 sayılı Maaş Kanununun 1559 sayılı Kanunla muaddel 2 nci ve 3041 sayılı Kanunla muaddel 13 ncü maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ile Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, 1108 sayılı Maaş Kanununun bâzı maddelerini değiştiren kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/95, 2/96) (S. Sayısı : 441) [Dağıtma tarihi : 19.9.1963]

11. — Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi Fikret Turhangil ve 3 arkadaşının, Arazi ve Bina vergilerinin matrahlarına uygulanacak maddeler hakkındaki 206 sayılı Kanunun 3 ncü maddesine bir fıkra ve Kanuna geçici bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/257) (S. Sayısı : 443) [Dağıtma tarihi : 19 . 9 . 1963]

12. — Cumhuriyet Senatosu Niğde Üyesi Kudret Bayhan ve üç arkadaşının, 1111 sayılı Kanuna bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi, Konya Milletvekili Ahmet Gürkan ve Ankara Milletvekili Ferhat Nuri Yıldırım'ın 5585 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi, Tokat Milletvekili Ali Dizman'ın, Askerlik hizmetinin emeklilik ve terfiden sayılması hakkında kanun teklifi ile Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Hilmi Onas ve Aydın Milletvekili Mehmet Yavaş'ın, Maaş Kanununa ek 4379 sayılı Kanunla bu kanuna tadil eden 5585 ve 6724 sayılı kanunlara bazı maddeler ilâvesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/62, 2/145, 2/204, 2/360) (S. Sayısı : 445) [Dağıtma tarihi : 19 . 9 . 1963]

13. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan ve 5 arkadaşının, 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 ncü maddesinin (b) işaretli fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/383) (S. Sayısı : 446) [Dağıtma tarihi : 20.9.1963]

14. — Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve altı arkadaşının, Kaçakçılığın men'i ve takibi hakkındaki 1918 sayılı Kanunun 6846 sayılı Kanunla muaddel 60 ncü maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Gümrük ve Tekel, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/118) (S. Sayısı : 447) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

15. — Giresun Milletvekili Ali Cüceoğlu nun, Maaş Kanununa ek 4379 sayılı Kanunun birinci ve ikinci maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bazı geçici maddeler eklenmesine dair 5585 sayılı Kanuna muvakkat madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/124) (S. Sayısı : 448) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

16. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine ve 12 arkadaşının, 3656 sayılı

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair Kanuna ek kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (2/392) (S. Sayısı : 449) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

17. — Kastamonu Milletvekili İsmail Hakkı Yılanhoğlu'nun, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bazı maddeler eklenmesi hakkındaki 4598 sayılı Kanunun muaddel ve 6 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Plân Komisyonu raporu (2/371) (S. Sayısı : 450) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

18. — Bolu Milletvekili Fuat Ümit ve 4 arkadaşı ile Artvin Milletvekili Saffet Eminağaoğlu ve Yozgat Milletvekili Celâl Sungur'un, Devlet hizmetlerinde iken lise veya lise muadili meslekî bir okuldan sonra bir yüksek okul veya fakülteden mezun olanlar ile yine memuriyetleri sırasında akademik derece alanlara yahut ikinci bir yüksek tahsili ikmal edenlere bir derece kıdem verilmesi hakkındaki kanun teklifleri ve Amasya milletvekilleri Nevzat Şener ve İsmail Sarıgöz'ün, memurların tahsil müessesesinde talebe olmayacaklarına dair 4007 sayılı Kanun ile bu kanunun birinci maddesinin değiştirilmesi hakkındaki 4214 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair 183 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ile Bolu Milletvekili Kâmil İnal'ın, 3656 ve 3659 sayılı kanunların şümulü dâhilinde vazife görmekte iken müktesep barem derecesini değiştirecek bir üst tahsil yapanların terfi ve kıdemleri hakkındaki kanun teklifi ve Maliye, Milli Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/91, 2/93, 2/104, 2/464) (S. Sayısı : 451) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

19. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında akdolan 11 Ocak 1961 tarihli Zirai Maddeler Andlaşması ve ekleriyle bu Andlaşmada yapılan 29 Mart 1961, 17 Temmuz 1961 tarihli değişikliklerin onaylanmasının uygun bulduğuna dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Tarım, Ticaret ve Plân komisyonları raporları (1/269) (S. Sayısı : 463) [Dağıtma tarihi : 3 . 10 . 1963]

20. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine ve 9 arkadaşının, Ordu mensuplarıyla Emniyet Umum Müdürlüğü ve güm-

rük muhafaza ve muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Savunma ve Plân komisyonları raporları (2/189) (S. Sayısı : 464) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

21. — Kayseri Milletvekili Abdülhalim Aras ve 3 arkadaşının, Evlenen veya tekaüde tabi bir vazifeye giren yetim kızların yetim aylıklarının diğer yetimlere taksimi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/381) (S. Sayısı : 465) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

22. — Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve 8 arkadaşının, Jandarma Genel Komutanlığı kadrolarında vazifeli subay, astsubay, mecburi uzatmalı ve sivil memurlara, ücretli personele fazla meseileri karşılığında fazla mesai ücreti verilmesi hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/137) (S. Sayısı : 466) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

23. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ve Kırklareli Üyesi Ahmet Naci Arı'nın, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/293) (S. Sayısı : 467) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

24. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin, Röntgen Radyum ve diğer nükleer enerji cihaz ve maddeleri ile bunların tıpta kullanılması ve kullananlar hakkında kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım, Adalet, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/127) (S. Sayısı : 468) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

25. — Çanakkale Milletvekili Süreyya Endik'in, Sıtma Savaş Sağlık koruyucuları hakkında kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (2/130) (S. Sayısı : 469) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

26. — Kastamonu Milletvekili İsmail Hakkı Yılanhoğlu ve Malatya Milletvekili Avni Akşit'in, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun geçici 65 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/421) (S. Sayısı : 470) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

27. — Kars Milletvekili Necmettin Akan'ın, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu-

na geçici bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/423) (S. Sayısı : 471) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

28. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç ve 10 arkadaşının, ikinci defa yüksek tahsil yapan subay ve memurlara kıdem verilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Savunma, İçişleri, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/80) (S. Sayısı : 472) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

29. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Ömer Ergün ve 26 arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı hakkındaki 5434 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair olan 6153 sayılı Kanuna bir fıkra ve geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Ulaştırma, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/401) (S. Sayısı : 473) [Dağıtma tarihi : 5 . 10 . 1963]

30. — Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Sadık Artukmaç'ın, Tapu sicil binaları inşası için alınacak harclar hakkında kanun teklifi ve İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, Tapu sicil binaları yapılması maksadiyle alınacak harclar hakkında kanun teklifi ve Geçici ve Plân komisyonları raporları (2/153, 2/233) (S. Sayısı : 201 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 8.10.1963]

31. — Elâzığ Milletvekili Nurettin Ardıçoğlu ve 5 arkadaşının, 4792 sayılı İşçi Sigortaları Kurumu Kanununun 8.3.1961 tarih ve 344 sayılı Kanunla muaddel 20 nci maddesinin (c) fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Çalışma ve Plân komisyonları raporları (2/396) (S. Sayısı : 492) [Dağıtma tarihi : 9 . 10 . 1963]

32. — Bolu Milletvekili Kemal Demir ve 18 arkadaşını, 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa ek kanun teklifi ve Tarım ve Plân komisyonları raporları (2/214) (S. Sayısı : 502) [Dağıtma tarihi : 15.10.1963]

33. — Çorum Milletvekili Faruk Küreli ve dört arkadaşının, Orman Umum Müdürlüğü emrinde çalışmakta olan maaşlı memurları hakkında intibak kanunu teklifi ve Tarım, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/165) (S. Sayısı : 503) [Dağıtma tarihi : 15.10.1963]

34. — İstanbul Milletvekili Suphi Baykam ve 68 arkadaşının, Tıp personelinin mukavele ile çalıştırılmasına dair kanun teklifi ve Sağlık

ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (2/54) (S. Sayısı : 512) [Dağıtma tarihi : 21 . 10 . 1963]

35. — Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, Subay, askerî memur ve astsubaylara birer lojman ile tapulu birer dönüm arazi verilmesi için kanun teklifi ve Bayındırlık, Milli Savunma, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/406) (S. Sayısı : 517) [Dağıtma tarihi : 24 . 10 . 1963]

36. — Balıkesir Milletvekili Ahmet İhsan Kırımı ve 13 arkadaşının, Bayındırlık Bakanlığı teşkilât ve vazifelerine dair olan 3611 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ve Bayındırlık ve Plân komisyonları raporları (2/363) (S. Sayısı : 518) [Dağıtma tarihi : 24 . 10 . 1963]

37. — Kütahya Milletvekili Sadrettin Tosbi ile Eskişehir Milletvekili Seyfi Öztürk'ün, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun geçici 65 nci maddesinin (j) bendine bir hüküm eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/461) (S. Sayısı : 519) [Dağıtma tarihi : 24 . 10 . 1963]

38. — Muş Milletvekili Sait Mutlu'nun, 5434 sayılı Kanunun 41 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/107) (S. Sayısı : 522) [Dağıtma tarihi 1 . 11 . 1963]

39. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçene'nin, Gümrük memurlarından bâzılarına verilecek yem bedeli ve yemeklik hakkındaki 1615 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/132) (S. Sayısı : 523) [Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1963]

40. — Kırklareli Milletvekili Abdurrahman Altuğ ile Cumhuriyet Senatosu Kırklareli Üyesi A. Naci Arı'nın, 7 Nisan 1340 tarih ve 442 sayılı Köy Kanununun 16 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/551) (S. Sayısı : 511) [Dağıtma tarihi : 17 . 10 . 1963]

41. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında akdolunan zirai maddeler Anlaşmasında yeniden yapılan değişikliklerin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri Komisyonu tezkeresi (1/421) (S. Sayısı : 506) [Dağıtma tarihi : 17 . 10 . 1963]

42. — Kars Milletvekili Hasan Erdoğan ile Tunceli Milletvekili Fethi Ülkü'nün, Memurin Kanununun bâzı maddeleri ile buna müzeyyel olan 1777 sayılı Kanunun 3 ncü maddesini tadil eden 2919 sayılı Kanunun 4 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/469) (S. Sayısı : 540) [Dağıtma tarihi : 26 . 12 . 1963]

43. — Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve 4 arkadaşının, ateşli silâhlar ve bıçaklar hakkındaki 10 . 7 . 1953 tarih ve 6138 sayılı Kanunun 13 ncü maddesi ile 15 nci maddesinin ilk fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/511) (S. Sayısı : 572) [Dağıtma tarihi : 29 . 1 . 1964]

×44. — Genel bütçeye dâhil dairelerin 1960 bütçe yılı kesinhesaplarına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/665, 1/114) (S. Sayısı : 578) [Dağıtma tarihi : 18 . 2 . 1964]

45. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar Cetvelinde neşredilmiş ve kesinleşmiş bulunan 20 . 6 . 1963 tarih ve 372 numaralı kararına karşı Yüksek Hâkimler Kurulunun ittihaz eylediği 8 . 11 . 1963 tarih, esas 234 ve 285 numaralı Kararı ve Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun bu husustaki raporu (M. Meclisi (5/75; C. Senatosu 4/59) (M. Meclisi S. Sayısı : 605, C. Senatosu S. Sayısı : 372) [Dağıtma tarihi : 21 . 2 . 1964]

46. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar cetvelinde neşredilmiş ve kesinleşmiş bulunan 23 . 5 . 1963 tarihli 371 numaralı Kararına karşı Yüksek Hâkimler Kurulunun ittihaz eylediği 8 . 11 . 1963 tarih, esas 235 ve 286 numaralı Kararı ve Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun bu husustaki raporu (M. Meclisi 5/76, C. Senatosu 4/60) (M. Meclisi S. Sayısı : 606) [Dağıtma tarihi : 22 . 2 . 1964]

47. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar cetvelinde neşredilmiş ve kesinleşmiş bulunan 23 . 5 . 1963 tarih ve 374 numaralı Kararına karşı Yüksek Hâkimler Kurulunun ittihaz eylediği 8 . 11 . 1963 tarih, esas 230 ve 281 numaralı Ka-

rarı ve Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun bu husustaki raporu (M. Meclisi 5/77, C. Senatosu 4/61) (M. Meclisi S. Sayısı : 607) [Dağıtma tarihi : 22 . 2 . 1964]

48. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar cetvelinde negredilmiş ve kesinleşmiş bulunan 6 . 6 . 1963 tarih ve 391 numaralı Kararına karşı Yüksek Hâkimler Kurulunun ittihaz eylediği 8 . 11 . 1963 tarih, esas 232 ve 283 numaralı Kararı ve Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun bu husustaki raporu (M. Meclisi 5/78, C. Senatosu 4/62) (M. Meclisi S. Sayısı : 608) [Dağıtma tarihi : 22 . 2 . 1964]

49. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar cetvelinde negredilmiş ve kesinleşmiş bulunan 13 . 6 . 1963 tarih ve 397 numaralı Kararına karşı Yüksek Hâkimler Kurulunun ittihaz eylediği 8 . 11 . 1963 tarih, esas 231 ve 282 numaralı Kararı ve Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun bu husustaki raporu (M. Meclisi 5/79, C. Senatosu 4/63) (M. Meclisi S. Sayısı : 609) [Dağıtma tarihi : 22 . 2 . 1964]

50. — İzmir Milletvekili Nihat Kürşat'ın, Ceza Usulü Muhakemeleri Kanununun 104 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/344) (S. Sayısı : 570) [Dağıtma tarihi : 28 . 1 . 1964]

51. — Afyon Karahisar Milletvekili Asım Yılmaz ve 4 arkadaşının, 3005 sayılı Meşhut suçların Muhakeme Usulü Kanununun 1 nci maddesine bir bend ilâvesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/458) (S. Sayısı : 568) [Dağıtma tarihi : 31 . 1 . 1964]

52. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma ile Çorum Milletvekili Muzaffer Dündar'ın, sporla ilgili mevzularda işlenen suçlardan ceza görenlerin affı hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/434) (S. Sayısı : 618) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1964]

53. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca ve 3 arkadaşının, Millet Meclisi İctüzüğü hakkında Anayasa Komisyonunun benimseme raporu (2/379) (S. Sayısı : 346 ya 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 29 . 2 . 1964]

× 54. — Devlet Üretim Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Üretim Çiftlikle-

ri Genel Müdürlüğü 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/567, 1/130) (S. Sayısı : 625) [Dağıtma tarihi : 29 . 2 . 1964]

× 55. — Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/650, 1/133) (S. Sayısı : 626) [Dağıtma tarihi : 2 . 3 . 1964]

× 56. — Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Vakıflar Genel Müdürlüğü 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/529, 1/134) (S. Sayısı : 627) [Dağıtma tarihi : 3 . 3 . 1964]

× 57. — Devlet Üretim Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1961 Bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Üretim Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1961 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/743, 1/414) (S. Sayısı : 628) [Dağıtma tarihi : 2 . 3 . 1964]

× 58. — Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün 1961 Bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü 1961 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/746, 1/465) (S. Sayısı : 629) [Dağıtma tarihi : 2 . 3 . 1964]

× 59. — Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün 1960 Bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildiriminin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/566, 1/120) (S. Sayısı : 630) [Dağıtma tarihi : 3 . 3 . 1964]

60. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Muhasbesinin 1963 yılı Eylül, Ekim ve Kasım ayları hesabı hakkında Hesapları İnceleme Komisyonu raporu (5/81) (S. Sayısı : 639) [Dağıtma tarihi : 11 . 3 . 1964]

61. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, öğretmenlerin 788, 1702 ve 4357 sayılı kanun-

larla aldıkları disiplin cezalarının affına dair kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (2/621) (S. Sayısı: 641) [Dağıtma tarihi: 12.3.1964]

62. — Türkiye Büyük Millet Meclisi, Cumhurbaşkanlığı ve Sayıştay Başkanlığı 1962 yılı Kesinhesabı hakkında Meclis Hesapları İnceleme Komisyonu raporları (5/70) (S. Sayısı: 643) [Dağıtma tarihi: 16.3.1964]

63. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca'nın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 20.11.1963 tarihli haftalık karar cetvelindeki 962 sayılı Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporları (M. Meclisi 5/82, C. Senatosu 4/65) (M. Meclisi S. Sayısı: 645, C. Senatosu S. Sayısı: 399) [Dağıtma tarihi: 24.3.1964]

64. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Sakıp Önal ve iki arkadaşının, Senato üyesi ve milletvekillerinin teşrii vazifeleri dışında kazanç sağlayacak hizmet ifasında bulunmamaları hakkında kanun teklifi ve Anayasa, Adalet, Sağlık ve Sosyal Yardım, Bayındırlık ve Ticaret komisyonları raporları (2/71) (S. Sayısı: 649) [Dağıtma tarihi: 2.4.1964]

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

1. — Uzman Jandarma kanun tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/479) (S. Sayısı: 296) [Dağıtma tarihi: 2.7.1963]

× 2. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve 106 arkadaşının, Bölge tiyatroları kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/437) (S. Sayısı: 305) [Dağıtma tarihi: 6.7.1963]

× 3. — Aydın Milletvekili İsmet Sezgin ve 33 arkadaşının, 5237 sayılı Kanununun 27 nci maddesinin (c) bendinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/522) (S. Sayısı: 353) [Dağıtma tarihi: 15.7.1963]

× 4. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçene'nin ve Trabzon Milletvekili Ahmet Şener ve Çorum Milletvekili Hilmi İncesulu'nun Su ürünleri kanunu teklifi ile Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Tevfik İnce ve 28 arkadaşının, balıkçılığın teşvik ve

himayesine mahsus kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/377, 2/505, 2/252) (S. Sayısı: 370) [Dağıtma tarihi: 20.8.1963]

× 5. — Millî İstihbarat Teşkilâtı kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/451) (S. Sayısı: 456) [Dağıtma tarihi: 26.9.1963]

× 6. — Çanakkale Milletvekili Şefik İnan'ın, Otelcilik, Motelcilik Türk Anonim Şirketi kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/576) (S. Sayısı: 507) [Dağıtma tarihi: 18.10.1963]

7. — Genel nüfus yazımı kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/507) (S. Sayısı: 513) [Dağıtma tarihi: 23.10.1963]

× 8. — Türkiye Elektrik Kurumu kanunu tasarısı ve Kırşehir Milletvekili Memduh Erlemir'in Türkiye Elektrik Kurumu kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/461, 2/425) (S. Sayısı: 516) [Dağıtma tarihi: 24.10.1963]

× 9. — Milletlerarası Çalışma Teşkilâtının statüsünde yapılan değişikliğin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Çalışma komisyonları raporları (1/304) (S. Sayısı: 222) [Dağıtma tarihi: 30.5.1963]

10. — İstanbul Milletvekili Zeki Zeren'in, 3023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 23 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Anayasa ve Adalet komisyonları mütalâaları ile Sağlık ve Sosyal Yardım Komisyonu raporu (2/497) (S. Sayısı: 276) [Dağıtma tarihi: 26.6.1963]

11. — İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 107 arkadaşının, Türk Ceza Kanununun 455 ve 459 ncu maddelerine birer fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/323) (S. Sayısı: 252) [Dağıtma tarihi: 12.6.1963]

12. — Kaçakçılığın men ve takibine dair 1918 sayılı Kanunun 6829 sayılı Kanunla değişik 53 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ile Mardin Milletvekili Talât Oğuz ve Ağrı Milletvekili Kerem Özcan'ın, Kaçakçılığın men ve takibine dair olan 1918 sayılı Kanunun 6829 sayılı Kanunla değişik 53 ncu maddesinin tadiline dair kanun teklifi ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/295, 2/169) (S. Sayısı: 23 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi: 4.7.1963]

13. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Hâkimler Kanununun Anayasaya aykırı hükümler taşıyan 122 ve 123 ncü maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/439) (S. Sayısı: 299) [Dağıtma tarihi: 4 . 7 . 1963]

14. — Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumeoğlu'nun 4 . 4 . 1929 tarih ve 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 4 . 6 . 1936 tarih ve 3006 sayılı Kanunla değişen 305 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/413) (S. Sayısı : 301) [Dağıtma tarihi: 11 . 11 . 1963]

× 15. — Kat mülkiyeti kanunu tasarısı ile Kırşehir Milletvekili Ahmet Bilgin ve 8 arkadaşının ve Afyon Karahisar Milletvekili Asım Yılmaz'ın, kat mülkiyeti kanun teklifleri ve Adalet Komisyonu raporu (1/516, 2/288, 2/325) (S. Sayısı : 524) [Dağıtma tarihi: 11.11.1963]

16. — 5680 sayılı Basın Kanununun 29 . 11 . 1960 tarih ve 143 sayılı Kanunla değişik 19 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/527) (S. Sayısı: 525) [Dağıtma tarihi: 11 . 11 . 1963]

17. — İlköğretim ve Eğitim Kanununun 56 nci maddesinin (a) bendinin son paragrafının kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve Millî Eğitim komisyonları raporları (1/456) (S. Sayısı: 264) [Dağıtma tarihi: 18 . 6 . 1963]

× 18. — La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri, Millî Savunma ve Millî Eğitim komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı: 289) [Dağıtma tarihi: 3 . 7 . 1963]

19. — Toprak Mahsulleri Ofisi Kanununun ikinci maddesinin (A) bendinin ikinci fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Ticaret, Tarım ve Plân komisyonları raporları (1/297) (S. Sayısı : 123) [Dağıtma tarihi : 1 . 4 . 1963]

20. — 2000 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinin ikinci fıkrasının kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Adalet, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/374) (S. Sayısı : 240) [Dağıtma tarihi: 8 . 6 . 1963]

× 21. — Erzurum Milletvekili Tahsin Telli ve 11 arkadaşının, Cumhuriyet Senatosu 'ünce- li Üyesi Mehmet Ali Demir ve Aydın Üyesi Fikret Turhangil, Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca ve İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, Tescil edilmeyen birleşmeler ile bunlardan doğan çocukların cezasız tescili hakkında kanun teklifleri ve İçişleri, Adalet ve Plân komisyonları raporları (2/219, 2/237, 2/238, 2/263) (S. Sayısı : 259) [Dağıtma tarihi: 15 . 6 . 1963]

22. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Millî Savunma Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plân komisyonları raporları (1/311) (S. Sayısı: 273) [Dağıtma tarihi : 25 . 6 . 1963]

23. — Millî Eğitim Bakanlığı Meslekî ve Teknik Öğretim Müsteşarlığı, Meslekî ve Teknik Öğretim Yüksek Danışma Kurulu kanunu tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/262) (S. Sayısı : 274) [Dağıtma tarihi : 26 . 6 . 1963]

24. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 6122 ve 6422 sayılı kanunlarla değiştirilen 39 ncu maddesinin (b) fıkrasının son bendinin kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve İstanbul Milletvekili İlhami Sancar ve iki arkadaşının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 39 ncu maddesinin 6122 ve 6422 sayılı kanunlarla değiştirilen ve eklenen (b) fıkrasının kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/268, 2/10) (S. Sayısı : 292) [Dağıtma tarihi : 1 . 7 . 1963]

25. — Baraj inşaatı dolayısıyla sular altında kalacak kasaba, köy ve arazi hakkındaki Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Bayındırlık, İçişleri, Adalet, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/402) (S. Sayısı : 293) [Dağıtma tarihi : 1 . 7 . 1963]

26. — Cumhuriyet Senatosu Urfa Üyesi Vasfi Gerger'in, kesin idari kararlar hakkında Danıştaya başvurulacağına dair kanun teklifi ve İçişleri ve Maliye komisyonları raporları (2/33) (S. Sayısı: 294) [Dağıtma tarihi: 2 . 7 . 1963]

× 27. — 7026 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim, Bayındırlık ve Plân komisyonları

raporları (1/370) (S. Sayısı: 298) [Dağıtma tarihi : 3 . 7 . 1963]

× 28. — Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Gümrük ve Tekel, Ticaret ve Plân komisyonları raporları (1/96) (S. Sayısı: 332) [Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1963]

× 29. — Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Gümrük ve Tekel, Ticaret ve Plân komisyonları raporları (1/97) (S. Sayısı: 333) [Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1963]

× 30. — Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkîd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Gümrük ve Tekel, Ticaret ve Plân komisyonları raporları (1/98) (S. Sayısı: 334) [Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1963]

× 31. — Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafin muvakkat ithaline dair Andlaşmanın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri, Sağlık ve Sosyal Yardım, Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (1/279) (S. Sayısı : 335) [Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1963]

× 32. — «Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulduğuna dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Plân komisyonları raporları (1/428) (S. Sayısı: 336) [Dağıtma tarihi: 9 . 7 . 1963]

× 33. — Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (1/95) (S. Sayısı : 337) [Dağıtma tarihi : 10 . 7 . 1963]

34. — İmar ve İskân Bakanlığı kuruluş ve vazifeleri hakkındaki Kanunun 12 nci maddesi-

nin değiştirilmesine ve bu kanuna iki madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri, İmar ve İskân ve Plân komisyonları raporları (1/375) (S. Sayısı : 343) [Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1963]

35. — Sıtmanın imhası hakkındaki Kanunun 1 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri, Adalet, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/419) (S. Sayısı : 344) [Dağıtma tarihi: 11 . 7 . 1963]

36. — 4933 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı ve Millî Eğitim, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/453) (S. Sayısı: 345) [Dağıtma tarihi: 11 . 7 . 1963]

37. — Kocaeli iline bağlı Kaynarca ilçesinin Sakarya iline bağlanması hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/457) (S. Sayısı: 365) [Dağıtma tarihi : 16 . 8 . 1963]

38. — Türk Farmakopesi hakkında kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım, Adalet ve Plân komisyonları raporları (1/271) (S. Sayısı : 366) [Dağıtma tarihi: 16 . 8 . 1963]

× 39. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı Ertik okulları mütedavil sermayesi hakkındaki 3423 sayılı Kanunun 8 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/197) (S. Sayısı: 374) [Dağıtma tarihi : 2 . 9 . 1963]

× 40. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ile Kırklareli Üyesi Ahmet Naci Arı'nın, 3 . 4 . 1926 gün ve 789 sayılı Maarif Teşkilâtına dair olan Kanunun 19 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/310) (S. Sayısı : 376) [Dağıtma tarihi : 3 . 9 . 1963]

41. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ve 2 arkadaşının, 3704 sayılı Kanunun ikinci maddesinin değiştirilmesi ve üçüncü maddesine ek bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/185) (S. Sayısı: 373) [Dağıtma tarihi: 4 . 9 . 1963]

42. — 237 sayılı Taşit Kanununa bağlı 2 sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Plân Komisyonu raporu (1/492) (S. Sayısı: 380) [Dağıtma tarihi: 5 . 9 . 1963]

43. — Nakdî Tazminat Kanununun 6335 sayılı Kanunla değişik 1 ve 2 nci maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/440) (S. Sayısı: 382) [Dağıtma tarihi : 5.9.1963]

44. — İstanbul Milletvekili Vahyi Özarar ve iki arkadaşının, 6188 sayılı Bina yapımını teşvik ve izinsiz yapılan binalar hakkındaki Kanuna geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve İmar ve İskân, İçişleri, Maliye ve Plân komisyonları raporları ve Anayasa Komisyonu mütalâaları (2/177) (S. Sayısı: 384) [Dağıtma tarihi: 9.9.1963]

45. — Zonguldak Milletvekili Kenan Esengin'in, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa muvakkat bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/477) (S. Sayısı: 385) [Dağıtma tarihi: 9.9.1963]

46. — Nüfus plânlaması hakkında kanun tasarısı ve Adalet, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/480) (S. Sayısı: 388) [Dağıtma tarihi: 13.9.1963]

47. — Niğde Milletvekili Asım Eren'in, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 7350 sayılı Kanunla muaddel 100 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine ait kanun teklifi ile Cumhuriyet Senatosu Antalya Üyesi Mustafa Özer'in, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 89 ncü maddesine bir fıkra ve geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/120, 2/206) (S. Sayısı: 400) [Dağıtma tarihi: 14.9.1963]

48. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine ve 5 arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/266) (S. Sayısı: 399) [Dağıtma tarihi: 17.9.1963]

49. — 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Kars Milletvekili Necmettin Akan'ın, T. C. Emekli Sandığı Kanunu-

nun 32 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye, Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (2/423, 2/424) (S. Sayısı: 442) [Dağıtma tarihi : 19.9.1963]

50. — Kütahya Milletvekili Sadrettin Tosbi ve 21 arkadaşının, 7334 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ile Eskişehir milletvekilleri İbrahim Cemalçılar ve Şevket Asbuzoğlu'nun, 7334 sayılı Kanunun bâzı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/307, 2/322) (S. Sayısı: 444) [Dağıtma tarihi: 20.9.1963]

51. — Çorum Milletvekili Abdurrahman Güler ve 14 arkadaşının, 3656 sayılı Kanunun 7 ve 3659 sayılı Kanunun 8 nci maddelerine birer fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Plân Komisyonu raporu (2/330) (S. Sayısı: 460) [Dağıtma tarihi: 1.10.1963]

52. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Nüvit Yetkin'in, 5434 sayılı Kanuna bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/499) (S. Sayısı: 474) [Dağıtma tarihi: 4.10.1963]

53. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca ve 2 arkadaşının, Taşıt Kanununa ek cetvelle bâzı binek otomobillerinin ilâve edilmesi hakkında kanun teklifi ile Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumcuoğlu'nun, 5.1.1961 tarih ve 237 sayılı Taşıt Kanununa ekli cetvelerde bu kanunun 7 ve 16 ncü maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (2/225, 2/432) (S. Sayısı: 475) [Dağıtma tarihi: 5.10.1963]

54. — Yozgat Milletvekili Celâl Sungur ve Kayseri Milletvekili Mehmet Göker'in, 4936 sayılı Kanunun bâzı maddelerini tadil eden 115 sayılı Kanunun geçici 3 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/231) (S. Sayısı: 490) [Dağıtma tarihi: 7.10.1963]

55. — Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı teşkilâtında çalışan tabip, diş tabibi ve eczacılardan coğrafi, iktisadi ve içtimai sebeplerle hususi vaziyette olduğu Bakanlar Kurulunca kabul olunan mahallerde sürekli görev ile bulunanlarla, hıfzıssıhha enstitülerinde çalışmak-

ta olan kimya mühendisleri, mikrobiyoloji ve biyokimya mütehassıslarına ödenek verilmesine dair kanun tasarısı ile Mardin Milletvekili Mehmet Ali Arıkan'ın hekimlere aylık hizmet karşılığı ödenek verilmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/531, 2/39) (S. Sayısı : 489) [Dağıtma tarihi : 8.10.1963]

56. — Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığına bağlı sağlık kurumlarıyla esenleştirme (Rehabilitasyon) tesislerine verilecek döner sermaye hakkındaki 209 sayılı Kanuna bâzı maddeler eklenmesi ve bu kanunun 11 nci maddesinin yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ile Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, Devlet hastanelerinde çalışan doktorlar hakkında kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/481, 2/278) (S. Sayısı: 491) [Dağıtma tarihi: 9.10.1963]

57. — Artvin Milletvekili Sabit Osman Avcı'nın 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa geçici madde eklenmesine ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Tarım ve Plân komisyonları raporları (2/241) (S. Sayısı: 501) [Dağıtma tarihi: 15.10.1963]

58. — 4862 sayılı Kanuna bağlı (2) sayılı cetvelde yazılı kadroların değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/475) (S. Sayısı: 520) [Dağıtma tarihi: 24.10.1963]

× 59. — Takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemeyen bir kısım Hazine alacaklarının silinmesi hakkındaki kanun tasarısı ve Plân Komisyonu raporu ile Anayasa Komisyonunun mütalâası (1/433) (S. Sayısı: 266 ve 266 ya 1 nci ek) [Dağıtma tarihi: 20.9.1963]

60. — Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununun 34 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Adalet ve Tarım komisyonları raporları (1/463) (S. Sayısı: 268) [Dağıtma tarihi: 20.6.1963]

61. — Islahı Hayvanat Kanununun 5883 sayılı Kanunla değişik 35 nci maddesine bâzı hükümler eklenmesine dair 7454 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin son fıkrasının kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve Tarım

komisyonları raporları (1/435) (S. Sayısı: 269) [Dağıtma tarihi: 20.6.1963]

62. — Eskişehir Milletvekili Seyfi Öztürk ile Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Selâhattin Özgür'ün, 4273 sayılı Subaylar Heyetine mahsus terfi Kanununun 16 ncı maddesinin 2 nci fıkrasına bir bend ve bu kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Millî Savunma Komisyonu raporu (2/315) (S. Sayısı: 350) [Dağıtma tarihi: 12.7.1963]

63. — Askerî memnu mıntakalar Kanununun birinci maddesinin (A) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/473) (S. Sayısı: 364) [Dağıtma tarihi: 19.7.1963]

× 64. — 16 Ağustos 1960 tarihinde Lefkoşada, Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Kırallığı, Büyük Britanya ve Şimalî İrlanda Birleşik Kırallığı ve Kıbrıs Cumhuriyeti arasında imzalanan Kıbrıs Cumhuriyetinin teessüsüne mütaallik Anlaşma ile A, B, C, D, E, F, eklerinin Türkiye Cumhuriyeti, Kıbrıs Cumhuriyeti, Yunanistan Kırallığı ve Büyük Britanya ve Şimalî İrlanda Birleşik Kırallığı arasında imzalanan Garantî Andlaşması ve bu Andlaşmanın II nci maddesinde atıfta bulunulan Kıbrıs Cumhuriyeti Anayasasının temel maddelerinin, Türkiye Cumhuriyeti, Kıbrıs Cumhuriyeti ve Yunanistan Kırallığı arasında imzalanan, İttifak Andlaşması ile I ve II sayılı ek protokollerin Türkiye Cumhuriyeti, Kıbrıs Cumhuriyeti ve Yunanistan Kırallığı arasında imzalanan İttifak Andlaşmasının uygulanması için imza edilen Andlaşmanın, en ziyade müsaadeye mazhar millet şartı hakkında, Türkiye Cumhuriyeti ile Kıbrıs Cumhuriyeti arasında nota teatisi suretiyle yapılan Anlaşmanın onaylanması hakkında kanun tasarısı ve Anayasa, Dışişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/24) (S. Sayısı : 387) [Dağıtma tarihi : 19.9.1963]

65. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Beden Terbiyesi Kanununun 4 ncü ve 13 ncü maddesinin kaldırılmasına dair kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/386) (S. Sayısı : 128) [Dağıtma tarihi : 4.4.1963]

66. — Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu. (1/458) (S. Sayısı : 265) [Dağıtma tarihi :19.6.1963]

67. — Balıkesir Milletvekili Ahmet Aydın Bolak ve 15 arkadaşının, 1389 sayılı Kanununun belediyeler hukuk işlerinde çalışanlara tatbiki hakkında kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/507) (S. Sayısı : 341) [Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1963]

68. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, düğünlerde men'i israfata dair 55 sayılı Kanunun kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (2/387) (S. Sayısı : 349) [Dağıtma tarihi : 12 . 7 . 1963]

69. — C. Senatosu İzmir Üyesi Ömer Lûtfi Bozcı'nın, Bursa merkez ilçesindeki gedik ve zeminlerin tasfiyesine dair 141 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/504) (S. Sayısı : 509) [Dağıtma tarihi : 18 . 10 . 1963]

70. — Gümrük memurlarından vazife memuresini suiistimal edenlerle vazife veya mesleklerinde kendilerinden istifade edilmeyenler hakkında yapılacak muameleye dair 1920 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/417) (S. Sayısı : 510) [Dağıtma tarihi : 18 . 10 . 1963]

× 71. — 18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan (Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme) ile üç ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri ve Tarım komisyonları raporları (1/184) (S. Sayısı : 530) [Dağıtma tarihi : 18 . 12 . 1963]

× 72. — Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (F. A. O.) bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğu na dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Tarım komisyonları raporları (1/418) (S. Sayısı : 531) [Dağıtma tarihi : 18 . 12 . 1963]

× 73. — Millî Produktivite Merkezi kuruluş kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/321) (S. Sayısı : 532) [Dağıtma tarihi : 18 . 12 . 1963]

74. — 5680 sayılı Basın Kanununa bir madde eklenmesi hakkındaki Kanunun kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Adalet ve Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (1/541) (S. Sayısı : 533) [Dağıtma tarihi : 3 . 12 . 1963]

× 75. — Türk - Yunan Trakya hududunun mühim kısmını tâyin eden Meriç nehri mecrasının ıslahı dolayısıyla 19 Ocak 1963 tarihinde imzalanan Protokolün onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık ve Dışişleri komisyonları raporları (1/488) (S. Sayısı : 505) [Dağıtma tarihi : 18 . 10 . 1963]

× 76. — Konut kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/493) (S. Sayısı : 534) [Dağıtma tarihi : 24 . 12 . 1963]

× 77. — Tarım Kredi Kooperatifleri Kanununa bâzı maddelerin eklenmesine ve bu kanunun bir maddesinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Ticaret, Maliye ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı : 536)

78. — 2 . 7 . 1962 tarihli ve 58 sayılı Kanuna bağlı (2) sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/538) (S. Sayısı : 538) [Dağıtma tarihi : 25 . 12 . 1963]

× 79. — Milletlerarası Sivil Havacılık Andlaşmasına mükerrer 93 ncü madde eklenmesine ve 50 nci maddenin (a) fıkrasının değiştirilmesine dair protokollerin onaylanmasının uygun bulunduğu na dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Ulaştırma komisyonları raporları (1/264) (S. Sayısı : 541) [Dağıtma tarihi : 26 . 12 . 1963]

80. — Menkul kıymetler ve Kambiyo Borsaları kanunu tasarısı ve Maliye ve Ticaret komisyonları raporları (1/320) (S. Sayısı : 271) [Dağıtma tarihi : 26 . 6 . 1963]

81. — Ticaret Bakanlığı teşkilât ve vazifelerine dair Kanuna bir madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Ticaret Komisyonu raporu (1/371) (S. Sayısı : 281) [Dağıtma tarihi : 27 . 6 . 1963]

82. — Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli'nin, silâh taşıyan ve bulunduranların affına dair olan 28 . 6 . 1960 tarih ve 5 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/431) (S. Sayısı : 566) [Dağıtma tarihi : 28 . 1 . 1964]

83. — C. Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, 5965 sayılı Kanuna bir madde eklenmesine dair

kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (2/525) (S. Sayısı : 567) [Dağıtma tarihi : 28 . 1 . 1964]

84. — Ödemişli, Ahmetoğlu Ali Orhan İlkurşun'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/573) (S. Sayısı : 577) [Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1964]

85. — Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumcuoğlu'nun, 18 . 6 . 1927 tarih ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 21 . 12 . 1949 tarih ve 5464 sayılı Kanunla değişik 8 ve 427 nci maddeleriyle 438 nci maddesinin ilk fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/417) (S. Sayısı : 300 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

86. — Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve 4 arkadaşının, 4 Teşrinievvel 1927 tarih ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 288 ve 290 ncu maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/510) (S. Sayısı : 585) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

87. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, İzmir Milletvekili Şeref Bakşık, Zonguldak Milletvekili Yusuf Ziya Yücebilgin ve Adana Milletvekili İbrahim Tekin'in Sendikalar Kanununun 20 nci maddesinin 4/a bendinin 22 nci maddesinin 1 nci bendinin, 25 nci maddesinin 1 nci bendinin, 27 nci maddesinin 1 nci ve 3 ncü fıkralarının, 31 nci maddesinin 10 ncü bendinin ve 2 nci geçici maddesinin düzeltilmesi hakkında kanun teklifi ve Çalışma Komisyonu raporu (2/629) (S. Sayısı : 586) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1964]

88. — Mardin Milletvekili Talât Oğuz'un, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 226 nci maddesinin ilk fıkrasının değiştirilmesine mütaallik kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/128) (S. Sayısı : 584) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

89. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, İzmir Milletvekili Şeref Bakşık, Zonguldak Milletvekili Yusuf Ziya Yücebilgin ve Adana Milletvekili İbrahim Tekin'in, Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 7 nci maddesinin 2 nci bendinin 1 nci fıkrasının 2 nci cümlesinin

çıkarılması, 11 nci maddesinin 1 nci fıkrasının, 19 ncü maddesinin 2 nci bendinin 5 nci fıkrasının, 20 nci maddesinin 12 nci bendinin, 25 nci maddesinin (c) bendinin 1 nci fıkrasının, 62 nci maddesinin 2 nci fıkrasının ve 2 nci geçici maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet ve Çalışma komisyonları raporları (2/628) (S. Sayısı : 587) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

90. — 1076 sayılı İhtiyat subayları ve ihtiyat askerî memurları Kanununun 2754 sayılı Kanunla muaddel 25 nci maddesinin tadiline dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/535) (S. Sayısı : 588) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

91. — Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumcuoğlu'nun, bâzı suç ve cezaların affı hakkındaki 23 Şubat 1963 gün ve 218 sayılı Kanunun 4 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İstanbul Milletvekili İsmail Hakkı Tekinel'in, Suç ve cezaların affı hakkındaki 23 Şubat 1963 gün ve 218 sayılı Kanunun 8 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ile İçel Milletvekili Mazhar Arıkan'ın, bâzı suç ve cezaların affı hakkındaki 218 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinin 1 nci bendinin tadili hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/574, 2/645, 2/560) (S. Sayısı : 589) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

92. — Sivil Savunma Kanununa iki ek madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve İçişleri komisyonları raporları (1/517) (S. Sayısı : 614) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1964]

93. — Nöbetçi memurluğu kurulmasını ve olağanüstü hal tatbikatlarında mesainin 24 saat devamını sağlıyan kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/648) (S. Sayısı : 615) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1964]

94. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Ragıp Üner'in, Türkiye'ye gerek hariçten ithal suretiyle giren ve gerekse memlekette imal edilen eşya ve malzeme içerisine Türkçe prospektüs konulmasına dair kanun teklifi ile Bursa Milletvekili Ziya Uğur'un, ithal edilip satışı arz edilecek mallara ait katalog ve izahnamelerin Türkçeleştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Sanayi ve Ticaret Komisyonları raporları

(2/579, 2/580) (S. Sayısı : 622) [Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1964]

95. — Kaş ilçesinin, İslâmlar köyü hane 11, cilt 5 ve sayfa 82 nüfusunda kayıtlı İsaoğlu Rukiye'den doğma 1939 doğumlu Bekir Zeybek'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/827) (S. Sayısı : 623) [Dağıtma tarihi : 29 . 2 . 1964]

96. — Trabzon Milletvekili Ekrem Dikmen'in, 7334 sayılı İktisat ve Ticari İlimler Akademileri Kanununa bir madde ilâvesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (2/641) (S. Sayısı : 640) [Dağıtma tarihi : 12 . 3 . 1964]

97. — C. Senatosu Adana Üyesi Mehmet Ünalı'nın, 7033 sayılı Kanunun birinci maddesine ekli (1/A) sayılı cetvelin değiştirilmesine dair kanun teklifi (2/615) (S. Sayısı : 644) [Dağıtma tarihi : 19 . 3 . 1964]

× 98. — Bâzı iki taraflı ticaret anlaşmalarında veya bu anlaşmalara ekli listelerde yer alan ahdi tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri ve Ticaret komisyonları raporları (1/174) (S. Sayısı : 646) [Dağıtma tarihi : 27 . 3 . 1964]

× 99. — Cenevre'de imza edilmiş olan «Milletlerarası Telekomünikasyon Andlaşması» ve eklerinin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Ulaştırma ve Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (1/338) (S. Sayısı : 647) [Dağıtma tarihi : 31 . 3 . 1964]

100. — Karasuları kanunu tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri komisyonları raporları (1/206) (S. Sayısı : 156 ya 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 2 . 4 . 1964]

101. — Askerî garnizonların içme ve kullanma sularının temini hakkındaki Kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İmar ve İskân, Bayındırlık ve İçişleri komisyonları raporları (1/649) (S. Sayısı : 648) [Dağıtma tarihi : 2 . 4 . 1964]

× 102. — Lübnan'a silâh satışından doğan alacağımızla Fransız Hükümetinin emrimize verdiği bâzı meblâğların Lübnan'da ve Fransa'da Türk misyonları için arsa, bina satın alınmasına veya yaptırılmasına, ayrılması hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Dışişleri ve Plân komisyonları raporları (1/609) (S. Sayısı : 650) [Dağıtma tarihi : 6 . 4 . 1964]