

MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

Altmışdokuzuncu Birleşim

12 . 3 . 1964 Perşembe

İçindekiler

	Sayfa		Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	580	5. — Görüşülen işler	594
2. — Gelen kâğıtlar	581	1. — İktisadi Devlet Teşekkülleri ve iştirakleri hakkındaki kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve Millet Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile Millet Meclisi, C. Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/317; C. Senatosu 1/282) (M. Meclisi S. Sayısı : 308 e 2 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı: 303)	594:604
3. — Yoklama	581	2. — Devlet Yatırım Bankası hakkındaki kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile M. Meclisi, C. Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/308; C. Senatosu 1/284) (M. Meclisi S. Sayısı 304 e 2 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı: 321)	604:611
4. — Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları	581		
1. — Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytin-oğlu'nun, Eskişehir sel felâketi dolayısıyla Hükümetin zamanında gösterdiği ilgiye teşekkür ve gereken tedbirlerin ilgili bakanlarca biran önce alınmasına dair dilekleri.	581: 583		
2. — Ankara Milletvekili Burhan Apaydın'ın, yoklama ve nısapların tesbiti yönünden İftüzük tatbikatı ile ilgili önergesi hakkında Millet Meclisi Başkanlık Divanı kararı.	583:593,612:615		
3. — Bâzı komisyonlardaki açık üyelikler için seçim yapılması.	593:594		

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Eskişehir Milletvekili İbrahim Cemaliler, Eskişehir'de vukubulan sel felâketi dolayısıyla hemen yardım elini uzatmasından dolayı Hükûmete teşekkür etti ve ilerisi için tedbir alınması dileğinde bulundu.

Ankara Milletvekili Burhan Apaydın'ın, yoklama ve nısapların tesbiti yönünden İctüzük tatbikatı ile ilgili önergesi hakkında Millet Meclisi Başkanlık Divanı kararı ikinci defa açık oya sunulduysa da yeter çoğunluk yine sağlanamadığından kararın gelecek birleşimde tekrar oya sunulacağı bildirildi.

Bâzi komisyonlardaki açık üyelikler için yapılan seçim sonucunda, gruplarınca gösterilen adaylardan altısının seçildikleri anlaşıldı.

İstanbul Milletvekili Saadet Evren'in, Kıbrıs olayları ile ilgili olarak, İctüzüğün 177 nci maddesi gereğince, bir araştırma yapılmak üzere Meclis Araştırma Komisyonu teşkiline dair önergesi üzerinde yapılan görüşmelerden sonra, açık oyası unularak reddolundu.

5383 sayılı Gümrük Kanununa bağlı Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin değiştirilmesi hakkındaki kanun tasarısının M. Meclisinin 21.1.1964 tarihli 37 nci Birleşiminde vergi kanun tasarılarını görüşmek için kurulması kabul edilen Geçici Komisyona Gümrük ve Tekel Komisyonundan seçilecek 4 üyenin de iştirakiyle havalesine dair Maliye Bakanı Ferid Melen'in önergesi kabul edildi.

Tokat Milletvekili Zeyyat Kocamemi'nin, Londra Tanıtma Bürosu için bin İngiliz lirası aylıkla bir yer tutulması hakkında Londra Seferatine yazı yazıldığı hususundaki söylentilerin doğru olup olmadığına dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusuna, Turizm ve Tanıtma Bakanı Ali İhsan Göğüş cevap verdi.

696, 697, 698, 701, 710, 717, 720, 734, 740, 748, 749 sayılı sorular ilgili Bakanlar,

725, 726, 727, 737, 742 ve 747 sayılı sorular da, soru sahipleri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından gelecek Birleşime bırakıldı.

Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Millî Eğitim Bakanlığınca çıkarılan bir dergide 1945 yılında yayımlanan bir yazıya dair, İşleri Bakanından sözlü sorusu (6/709)

Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Millî Eğitim Bakanlığı merkez teşkilâtına yapılan tâyinlere ve Ankara'daki ilkökul öğretmen durumuna dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/723)

İzmir Milletvekili Şükrü Akkan'ın, 6831 sayılı Orman Kanununun, antidemokratik hissi veren, geçici 1 nci maddesinin kaldırılmasının düşünülp düşünülmediğine dair, Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/730)

İzmir Milletvekili Şükrü Akkan'ın, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasına teminat gösterilen gayrimenkullerin değer baremlerinin günün şartlarına ve alım - satım fiyatlarına uygun hael getirilmesinin düşünülp düşünülmediğine dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/733)

Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Aydın ili DSİ içme suları, sulama ve kurutma işlerine ve bunlardan hangilerinin sonuçlandırıldığına dair Bayındırlık Bakanından sözlü soruları, soru sahipleri ikinci defa Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından düştü.

12 . 3 . 1964 Perşembe günü saat 15 te toplanılmak üzere (Saat 19,30 da) Birleşime souverildi.

Başkan
Fuad Sirmen

Kâtip
Siirt
Süreyya Öner

Kâtip
Yozgat
İsmet Kapisız

2. — GELEN KÂĞITLAR

Teklif

1. — C. Senatosu Bursa Üyesi Cahit Ortaç ve Maraş Üyesi Cenap Aksu'nun, vergi suç ve cezalarının affı hakkında kanun teklifi (2/678) (Adalet Komisyonuna)

Raporlar

2. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Muhabesininin 1963 yılı Eylül, Ekim ve Kasım ayları hesabı hakkında Hesapları İnceleme Komisyonu raporu (5/81) (S. Sayısı : 639) (Gündeme)

3. — Cumhuriyet Senatosu Tokat Üyesi

Zihni Betil ve 25 arkadaşının, Cumhuriyet Senatosu üyeleri seçimi Kanununun değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet ve Anayasa komisyonları raporları (2/630) (Gündeme) (S. Sayısı : 642)

Cumhuriyet Senatosundan gelen işler

4. — Eğitim ödeneği kanunu tasarısı (M. Meclisi 1/601, C. Senatosu 1/393) (M. Meclisi S. Sayısı :563, C. Senatosu S. Sayısı : 413) (M. Meclisi, Millî Eğitim, ve Plân komisyonlarından seçilen 5 er üyeden kurulan Geçici Komisyon)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili Nurettin Ok

KÂTIPLER : İsmet Kapısız (Yozgat), İlyas Kılıç (Samsun)

BAŞKAN — Millet Meclisi birleşimini açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.

Lütfen, arkadaşlar otomatik düğmelere basınız. Yoklama muamelesi başlamıştır. Lütfen acele ediniz biraz.

Yoklama muamelesi bitmiştir.

Müzakereler için gerekli çoğunluğumuz vardır. Müzakerelere başlıyoruz.

4. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — *Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoğlu'nun, Eskişehir sel felâketi dolayısıyla Hükümetin zamanında gösterdiği ilgiye teşekkürü ve gereken tedbirlerin ilgili bakanlarca bir an önce alınmasına dair dilekleri.*

BAŞKAN — Sayın Zeytinoğlu, Eskişehir su taşkımindan dolayı, gündem dışı söz istiyorlar. Buyurun efendim.

AZİZ ZEYTİNOĞLU (Eskişehir) — Sayın Reis, muhterem arkadaşlar,

Kadersiz, talihsiz Eskişehir'in size selâmları-

nı getirdim. Su taşkımları yüzünden her sene az çok zarar gören talihsiz güzel Eskişehirimiz 9 Martta Kargın ve Sarısu derelerinin ve Porsuk çayının taşmaları ve bu taşmaların aynı zamana raslanması şehire kadar olan köyleri ve ekili yüzbinlerce dönüm araziye sular altında bırakmıştır. Şehire yakın birleşerek bir âfet halini alan bu taşkın, güzel Eskişehir'imizin bilhassa kenar mahalleleri ile şehirin merkez mahallelerini ve bilhassa sanayi ve iş ve ticaret muhitini de alt üst etmiştir, mahvetmiştir, yoketmiştir.

Senelerce, bir hayat boyunca çalışkan Eski-

şehirlielerin kurdukları tezgâhlarını, ticaret ve sanayi mamullerini, depolarını silip süpürüp götürmüştür. Bu azgın sular şehirden çıktuktan sonra da yine ovada Ankara hattı üzerindeki köylerimizin ekili yüzbinlerce dönüm arazisini de istilâ etmiştir. Bunun yanında Seyitgazi ilçemiz ve Kırka nahiyesi ve bâzı köyleriyle, Mahmudiye nahiyemiz ve bâzı köyleriyle yine fazla yağışların sebebiyle ve oralarda bulunan dereelerin de taşmaları neticesi gerek bina, gerek hayvan, gerekse ekili on binlerce dönüm arazi olarak mahvu perişan olmuştur.

Ayrıca bütün bu yerlerde ölen hemşehrilerimizi rahmetle anar, yaralıları âcil şifalar dilerim.

Arkadaşlarım;

Hükümetimizin anında gösterdiği alâkaya Eskişehir olarak, Eskişehirli olarak minnettarız. Enerjik Vekillerimize ânındaki müdahale ve yardımlarından dolayı duyduğumuz şükran büyüktür. Kızılay Genel Merkezinin ve şubesinin yardımlarına da şükranlarımızı arz ederiz.

Şimdi Hükümetimizden bu ilk yardım ve tereddüt anı geçtiğinden yapılacak şu âcil işlere eğilmelerini bilhassa rica ederiz.

1. — Gerek Eskişehir'in gerekse Mahmudiye ve Seyitgazi ilçelerinin iş ve ticaret hayatı alt üst olmuştur. Gerek tüccarların, gerekse çiftçilerin defterleri, evrakları mahvolmuştur.

Mart ayı içinde verilmesi icabeden beyannameleri vermelerine imkân yoktur. Gelir Vergisini ödemelerine imkân yoktur. Sayın Maliye Vekilimizden Eskişehir'e ait, ticari ve zirai gelir vergisi beyannamelerinin verme müddetlerinin uzatılmasını, buna ait emrin mahalli Defterdarlığa bir an evvel tebliğini rica ederiz ki bundan varestede kalan tüccar ve çiftçi biraz olsun nefes alma imkânını bularak kendisine düzen vermeye çalışsın.

2. — Yine bu beyannamelere müstenit ödemesi icabeden gelir vergilerinin, ya terkinin veya tescili artak bir şart ve vazifedir. Sayın Maliye Vekilimiz tetkik buyursunlar nasıl münasip görürlerse öyle yapsınlar.

3. — Tüccarlarımızın, sanayicilerimizin bankalara olan borçlarının tecili için Sayın Ticaret Vekilimizin ve Sayın Sanayi Vekilimizin âcil karar ve tedbirler almasını rica ederiz.

4. — Sayın Enerjik Ziraat Vekilimiz de mahvolan yüzbinlerce dönüm arazi sahiplerine, yeni

tohumluklar, bilhassa bu mevsimden sonra ekilecek tohumluklar, krediler yardımıyla bulunsunlar, Şeker Şirketi de bâzı istisna kabul ederek, ekim sahası olmasa bile buralarda imkân olursa pancar ekimine müsaade etsinler. Mağdur olanların Ziraat Bankasına olan borçlarını tecil etsinler.

5. — Talihsiz Eskişehir'in reyleriyle bu Meclise gelen Sayın İmar ve İskân Bakanından evleri yıkılan, ticarethaneleri yıkılan veya tamir edilmesi icabeden pek çoğu fakir, işçi vatandaşlarımızın, tekrar eski işlerine dönmelerinin teminini ve yuvalarının yapılmasını ehemmiyetle rica ederim.

İşte arkadaşlarım bu âcil tedbirlerden sonra Sayın Enerji Vekilimizden;

1. — Âcil işler,

2. — Uzunışler olmak üzere, ona düşen esas işleri arz edeceğim :

Âcil işler : 1. — Porsuk Barajı ile Eskişehir arasındaki ve Eskişehir içindeki Porsuk nehri-nin yatağının temizlenmesi (ki her sene ve bu sene de Bütçe müzakereleri esnasında söylenmektedir) lâzımdır. Şimdiye kadar Su İşleri malesef bunu yapmamıştır.

2. — Sarısu ve Kargın dereleri yeni baraj yapılınca kadar ıslah olunmalıdır. Bu da şimdiye kadar Su İşleri tarafından hiç ele alınmamıştır.

3. — Eskişehir Ovası sulama kanallarının yavaş yavaş değil, seri surette yapılması lâzımdır ki gelen fazla suyu çeksün götürsün.

Son iş : Yine her zaman senelerdenberi söylediğim vechile ve bu seneki Bütçe müzakerelerinde Sayın Enerji Vekilimize Sakarya vâdisini taşkından koruyacak olan Çiçeroz barajına başladığından dolayı, nasıl Eskişehirlielerin şükranlarını arz etti isem, Kargın ve Sarısu derelerini de içine alacak olan 2 nci Porsuk barajının da başladığı müjdesini, Eskişehir'lilere verdiği an minnettarlıklarımızı tekrar arz etmek olacaktır. Bu 2 nci baraj Eskişehir ve Eskişehir ovası için şarttır.

Muhterem arkadaşlarım,

Müsaade ederseniz biraz da muhalefet vazifemi yapayım. Çok kısa olacaktır. Bu tarizim, bilhassa Turizm ve Tanıtma Bakanına olacaktır. Devlet Radyosundan ve onun Eskişehir'deki muhabirinden olacaktır. Kıymetli vekillerimiz Eskişehir'e geldiklerini haber alan haber alan

diyorum çünkü vilâyetimizde hiç bir vekilin veya büyüğün gelmesi veya acı ve tatlı günlere ait törenlerde hiç bir zaman hatırlanıp vilâyetçe ne telefonla ne de yazı ile çağrılmayız. Bu cihet muhalif, muvafık bütün arkadaşlarımız için böyledir. Muhalif, muvafık milletvekili ve senatörler koşup gideriz. Eksik olmasınlar, onlar da iltifatlarını esirgemezler, beraberce Eskişehir hakkında konuşur dertleşir gezeriz. Ama gel gelim radyoya, yalnız muvafık milletvekillerinin isimlerini verirler, fakat nedense muhalif milletvekili veya senatörlerin isimlerini vermezler, yazmazlar. Haydi bu da ne ise, ama insaf etsinler, koca muhalif bir partinin lideri Sayın Gümüşpala'nın Eskişehir felâketzedelerini ziyareti-na ait de bir tek cümle radyoda geçmezse buna ne diyelim bilmiyorum. Bu zihniyette bir muhabir veya kusur kimde ise, böylelerini demokratik Türkiye'nin Devlet radyo muhabirliğinde bulundurulmamaları icabettiğini hatırlatırım. Sayın Turizm ve Tanıtma Vekilimiz, hele ana muhalefet partisi liderine kıymet verilerse, memlekette hakikaten bir demokratik ananın yerleşmesine vesile olacaklarından, her zaman hayırla yad olunacağını arz eder tekrar kadersiz Eskişehir namına hürmetle bütün arkadaşlarımı selâmlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN — Sayın arkadaşlarım, Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşlarına geçiyoruz.

2. — *Ankara Milletvekili Burhan Apaydın'ın, yoklama ve nısapların tesbiti yönünden İçtüzük tatbikatı ile ilgili önergesi hakkında Millet Meclisi Başkanlık Divanı kararı.*

BAŞKAN — Geçen birleşimde Ankara Milletvekili Burhan Apaydın'ın, yoklama ve nısapların tesbiti yönünden İçtüzük tatbikatı ile ilgili önergesi hakkında Millet Meclisi Başkanlık Divanı kararının yapılan açık oylamasında gerekli çoğunluk sağlanamamıştı. Bu sebeple oylamayı tekrar ediyoruz.

Sayın arkadaşlarımıza zarflar dağıtılmıştır. Şimdi hangi ilden başlayacağımıza dair kur'a çekiyoruz. Lütfen sepetleri koyunuz.

Antalya seçim bölgesinden itibaren oylama yapılacaktır.

Geçenki oylamaya 187 arkadaşımız katılmış 2 oy boş çıkmış, 8 çekinse, 30 ret oyuna mukabil 147 kabul reyî çıkmıştı. Şimdi, oylamayı tekrarlıyoruz.

(Oylama yapıldı.)

BAŞKAN — Oylarını kullanmayan arkadaşlarımız lütfen acele etsinler.

Oyunu kullanmayan arkadaşımız var mı?

Oy verme muamelesi bitmiştir.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Sayın Başkanım, müsaade ederseniz oylama hakkında mâruzatta bulunacağım.

BAŞKAN — Ne yönde efendim? Bu yoklamaya mı ait?

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Hayır efendim, İçtüzüğün yoklama ile ilgili bâzı hükümleri hakkında.

BAŞKAN — Anlıyamadım efendim, oylama yapıldı, bitti. Oylama muamelesinin yanlış yapıldığı kanaatinde misiniz?

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Oylamanın ne suretle yapılacağına dair mâruzatım var. Oylama eksik yapılmaktadır. Mecliste oturdukları halde oya iştirak etmeyen mebuslar vardır. Bunlar hakkında İçtüzükte hükümler vardır. Bu hususun zapta geçmesini temin etmek istiyorum.

BAŞKAN — Riyasetin bu hususta zühulü mü var?

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Hayır efendim, o yönden değil.

BAŞKAN — Buyurun.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Muhterem arkadaşlarım, huzurunuzda bâzı hususların zabıtlara geçirilmesinde fayda mütalâa etmekteyim. (Sol arka taraftan anlaşılmıyan müdahaleler.) Filhakika bu mevzuda açık oy talebinde bulunan arkadaşların isimlerini okuyacağım.

BAŞKAN — Sayın Çelikbaş lütfen konu ile ilgili konuşunuz.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Arkadaşlar, sakın olun bu zabıtların her maksat için istimalle elverişli olduklarını hepimiz bilmekteyiz... (Gürültüler) Arkadaşlarımın değerli fikirleri varsa gelir anlatır.

BAŞKAN — Sayın Çelikbaş, konu ile ilgili beyanda bulununuz. Sayın Yılmaz, Sayın Şener, lütfen sükûneti muhafaza edelim.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Açık oy muamelesinin ne suretle yürütüleceği, İçtüzüğün 137 nci maddesinde tesbit edilmiştir. Müsaadenizle, bu maddenin oylama ile alâkalı olan kısımlarını okuyacağım :

(MADDE 137. — Açık rey şu suretle istihsal olunur. İptida mebusların davetine mahsus çıngrak üç dakika müddetle çalınır. Her mebusun üzerinde, ismi yazılı beyaz, kırmızı ve yeşil renkli, rey varakaları bulunur. Beyaz varaka kabulü, kırmızı reddi, yeşil istinkâfi mutazammındır.

Reye başlamadan evvel Reis, reylerin neyi tazammun edeceğini kısaca söyleyebilir. Reye müracaatten evvel mebuslar, reylerinin gayet ve-eiz bir surette esbabı mucibelerini kürsüden söylemek isterlerse, Reis lehte vealeyhte yalnız birer zata ruhsat verebilir. Sonra kâtiplerden biri mebusların intihap dairelerine göre hece harfleri tertibi üzere isimleri okumaya başlar. Hangi harften başlanacağı Reis tarafından çekilen kur'a ile taayyün eder. İsmi okunan mebus hitabet kürsüsü üzerine konmuş kutuya rey varakasını bizzat atar. Bütün isimlerin okunmasını müteakıp kıraat esnasında rey vermemiş olanların isimleri bir daha okunur.

Bu sırada Meclise gelmiş olanlar varsa rey vermeye davet edilirler.

Muhterem arkadaşlarımız, sorumluluk duygusundan zerrece nasibi olan bir milletvekili, yemine sadık kalarak... (A. P. sıralarından şiddetli gürültüler.)

BAŞKAN — Lütfen müdahale etmeyin efendim. Niçin müdahale ediyorsunuz? Müdahale etmeyin. Bu mesele Riyasetle, Sayın Çelikbaş arasında vukubulan bir meseledir, istirham ederim.

CAHİT YILMAZ (Konya) — (Kendisine satılan bir milletvekiline). Haysiyetsiz sensin. Senin politika hayatın zaten hep haysiyetsiz geçmiştir. (Soldan, şiddetli gürültüler, «Utanmaz adam, haysiyetsiz adam.» sesleri.)

BAŞKAN — Sayın Gülcügil, Sayın Şener... (Gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Çelikbaş bir dakika.

Sayın arkadaşlarımız, istirham ederim, Sayın Çelikbaş'ın beyanlarını iyi dinleyiniz. Çelikbaş beyanlarında bir şahsı, bir zümreyi, bir parti grubunu istihdaf etmemektedir. Onun karşısında elbette Riyaset vâkı beyanı üzerinde cevap verecektir.

Sayın Bahm, Riyasete karşı bu nasıl hitaptır? Lütfen oturun.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Muhterem arkadaşlar, evvelâ milletvekilinin kendi reyleriyle seçtiği Riyaset Divanına saygı göstermesi, ken-

disine saygı göstermesi demektir. Nefsine saygısı olmıyanların her hangi bir topluluğa saygısı olmaz arkadaşlar. (Gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Çelikbaş konu ile ilgili beyanda bulununuz.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Şimdi arkadaşlar, takibedilen tatbikat şudur : Oya katılanların mecmuı 226 olmadığı müddetçe ne bir oylama muamelesi tekemmül edebilmekte, ne de bir karar istihsal olunamamaktadır. (Gürültüler) Bu arkadaşlarımızın bu durumunu, bundan bir ay evvel tesbit etmiş bulunmaktayız. Müsaadenizle bunu tarihi bir vesika olmak üzere Meclis zabıtlarına geçirteceğim.

Şimdi arkadaşlar, 11.2.1964 tarihinde... (C. H. P. sıralarından «Kim o arkadaş?» sesleri, gürültüler)

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına, günlerden beri Anayasa gereğince iki yıl içerisinde çıkarılması gereken kanunlardan siyasi partiler hakkındaki tasarının müzakeresinde karar alma imkânı hâsıl olamamaktadır. Yüksek Başkanlığımızca da bilindiği veçhile, buna sebep, maalesef bir grupun davranışdır. Bugüne kadar milletvekillerinin, Meclis müzakerelerine devamlarıyla ilgili İktüzük hükümlerinden 195 - 196 nci maddelerinin uygulanmadığı, bu durumun ise muayyen ve mahdut bir kısım üyeler tarafından, Meclisin çalışmalarını güçleştirmek maksadiyle kolaylıkla kullanılmasına yol açtığı şüphesizdir. (A. P. milletvekilleri sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Çelikbaş, bunun oylama ile bir ilgisi yok. Çok rica ederim, yalnızca bu açık oylamaya taallük eder mahiyette beyanda bulununuz.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Sabrederseniz bunun oylama ile irtibatını tesis edeceğim.

BAŞKAN — Lütfen bu oylama ile...

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Yüksek Meclisin muntazam mesai yapabilmesini her düşüncenin üstünde tutan grupumuz, buna bir son verilmesi lüzumuna kanaat hâsıl etmiş bulunmaktadır. Bu itibarla, yoklama yaptırılmak için, beş arkadaşın ayağa kalkmasını teşvik suretiyle, kendileri Meclis Umumi Heyet salonunu terk eden ve Meclisin normal mesai yapmasına imkân bırakılmıyan, devamsız milletvekilleri hakkında İktüzüğün yukarıda mâ-

ruz maddelerine göre işlem yapılmasını saygılarımızla arz ve rica ederiz. «Millet Meclisi C. H. P. Grup Başkanvekilliği»

Şimdi arkadaşlar; bu arkadaşlarımız, açık oylamada oy kullanmamak suretiyle, bir kere demin okuduğum İktisadî maddesine münafi hareket etmektedirler. Burada bulunduğu müddetçe beyaz oy kullanır, kırmızı ve yeşil oy kullanır. Oy kullanmamak diye bir şey bizim İktisadîmiz tecviz etmemektedir. Niçin etmemektedir? Böyle bir davranışın, Parlâmentoların çalışmalarına mâni olduğu, böyle iki yıllık bir tecrübeye sahip kimseler tarafından değil, asırlık tecrübeye sahibolan Parlâmentolarda bilindiği için bakınız bir başka hüküm daha konulmuştur. (A. P. milletvekilleri sıralarından gürültüler)

GÜNER SARISÖZEN (Sivas) — Başkan Bey, usul hakkında söz istiyorum. (Gürültüler)

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Madde 144 : (Bir mesele reye konurken, - üçüncü veya dördüncü fıkradan okuyorum - mevcut âzanın adedini tahkik hususunda Reis ve kâtipler ittihad edemezlerse yoklama yapılır.

Nisap bulunmadığından, rey istihsalî mümkün olamazsa, müzakere edilen maddenin kararı ertesi celseye bırakılarak ikinci defa reye müracaat olunacağı ruznameye geçirilir.

İkinci defa rey verenlerin adedi ne olursa olsun netice muteberdir.)

Şimdi arkadaşlar; bir ayı geçen devreden beri arkadaşlarımızın, oylama konusunda almış oldukları şey, eskiden de bilindiği için İktisadî böyle bir hüküm konmuştur. Şimdi, İktisadî'nin bu hükümleri muvacehesinde vazifesi, millettan aldığı vekâlete göre Parlâmentoda - ama şu şekilde, ama bu şekilde - iş görmek olan, hele behemehal rey kullanmak olan milletvekillerinin, gelip açık oy tekifinde bulunduktan sonra, bizzat teklif sahiplerinin dahi açık oya katılmamasını ne suretle tecviz etmek kabildir? Onu ben vicdan ve iz'an erbabın takdirine bırakıyorum arkadaşlar. (Adalet Partisi milletvekilleri sıralarından gürültüler)

BİR A. P. Lİ MİLLETVEKİLİ — Sende vicdan var mı? (C. H. P. sıralarından gürültüler)

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Ben, bu mevzuda hiçbir milletvekili veya grupun, Parlâmentoyu çalışmaktan alıkoymaya gücünün

yetemeyeceği kanaatindeyim. (A. P. milletvekilleri sıralarından gürültüler), (C. H. P. milletvekilleri sıralarından «bravo» sesleri)

Filhakika, 144 nci maddenin son fıkrası, ikinci oylamada oya katılanlar ne olursa olsun artık o muteberdir, dendiğine göre, badema bu yolun kapalı kaldığını tesbit etmiş..

İkinci olarak, Riyasetten, devamsız olan arkadaşların, 195 - 196 ncı maddeler gereğince izinsiz sayılmaları ve isimlerinin Resmî Gazetede yazılmaları, üç defa arka arkaya izinsiz gelmeyenlerin de tahsisatından behemehal kesinti yapılmasını lüzumlu ve zaruri görmekteyim arkadaşlar. Şimdi buna rey veren, açık oy isteyen arkadaşların ismini de yazarak zapta geçirterek, huzurunuzda açık oy talebinde bulunan kişilerle açık oylama neticesi oy verenlerin isimlerinin tesbit edilmesi suretiyle sorumluluk duygusu hakkında arkadaşların bir vaziyetini tesbit etmek istiyorum. Bu konuda açık oy talebinde bulunan arkadaşlarımızın oy kullanıp kullanmadıklarını da bilâhara Başkanlık Divanının açıkça okumasını rica etmekteyim. Sayın Ali Nailî Erdem, Sayın Muslihittin Gürer, Sayın Kaygan, Mehmet Turgut, Muzaffer Döşemeci, Nihat Kürşat, Şadi Binay, Mustafa Kaptan, İhsan Gürsan, Şükrü Akkan, Hâldan Kısayol, Ali M. Berçetoğlu, Ali İhsan Balım, Vedat Âli Özkan, Faruk Sükan, Cihat Turgut. Eğer arkadaşlar, açık oy talebinde bulunan bu arkadaşlarımızın oy kullanmaması, Riyaset Divanının süratle İktisadî hükümlerine göre haklarında muamele yapılması Meclis çalışmalarının selâmeti bakımından zaruridir.

Şimdi bu arkadaşlar gülmektedir. Mümkün olsa da, bu gülenlerin isimlerini zabıtlar tesbit edebilse. Bunların sayıları çoktur.

BAŞKAN — Sayın Çelikbaş, rica ederim. Gülmeyi dahi mânalandırarak burada ifadeyi merâm etmek doğru değildir. Size verdiğim söz, yalnızca açık oylama hakkındadır. Siz Heyeti Umumiyyeyi bu şekilde itham altında bırakmayın. Güler, gülmez, oturur, konuşur. konuşmaz. Bunun sizi alâkadâr eder tarafı yok.

CAHİT YILMAZ (Konya) — Ben Fethi Çelikbaş'a gülüyorum, beni yaz.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Muhterem arkadaşların; Meclisi İktisadî ve Anayasa

hükümlerine göre çalışmaya davet için gayret gösteren bir hatibin hitabı karşısında gülümseyenler varsa, bunların sorumluluk anlayışını tesbit etmek için söylüyorum... (Soldan gürültüler, «sözünü kes» sesleri)

BAŞKAN — Sayın Çelikbaş; çok rica ederim. Aksi takdirde sözünüzü keseceğim. İki defa sadet dışına çıktınız, yalnızca açık oylamaya ait bir usulsüzlük, bir yolsuzluk varsa o noktaya temas ediniz ve lütfen sözünüzü bitiriniz.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Sayın Başkanım; açık oylamaya ait, maddeyi okudum. Oy kullanmayan arkadaşların burada mevcudluklarını tesbit edeceksiniz. Burada madde var. Teker, teker buraya gelip, kullanacak.

Maddeyi okudum, gayet açık. Oylama işi bittikten sonra, isimler okunacak. Tekrar okuyacağım. (A.P. milletvekilleri sıralarından gürültüler)

BAŞKAN — Lüzum yok. Bunlar Riyasetçe malûm.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Bir dakika efendim.

Şimdi arkadaşlar... (Gürültüler)

BAŞKAN — Biraz evvel okundu, biz biliyoruz. (Gürültüler)

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Şimdi arkadaşlar, ben gayet sükunetle Parlâmentonun İktüzüğüne göre çalışmaların emniyet altına alınmasını istiyorum. (Gürültüler) Hiç kimsenin asabileşmeye hakkı yok... (Adalet Partisi milletvekilleri sıralarından gürültüler ve gülüşmeler) Şimdi, ismi okunan mebus, hitabet kürsüsünün üzerine konmuş olan rey kupalarına, reyini bizzat atar. Bütün isimlerin okunmasını mütaakıp, kıraat sırasında rey vermemiş olanların isimleri tekrar bir kere daha okunur. (Gürültüler)

Okudunuz mu bunu Sayın Başkan (Gürültüler ve C.H.P. milletvekilleri sıralarından «hayır» sesleri)

Yapmayınız arkadaşlar. Yani, benim vazifem, sadece İktüzük hükümlerini Parlâmento çalışmalarının selâmetini temin maksadıyla, asırların tecrübelerinden geçmiş buraya girmiş hükümleri, tatbik ettirmek maksadına matûf. Şimdi, bunu tatbik ettirmek için ben, Riyasete kolaylık gösteriyorum. Sayın Başkanımız bana diyor ki; ben bunları biliyorum.

Şimdi arkadaşlar; bu oylamanın neticesinde Başkanlıktan rica edeceğim. İkinci bir oylama-

da behemehal bu madde tatbik edilmelidir, arkadaşlar. Bu edilmediği müddetçe, bir azımlık gelecek (Soldan, gürültüler, «azımlık sizsiniz» sesleri), koskoca milletin mukadderatına hâkim bir Parlâmentoyu çalışamaz hale getirecek. Bunun, Parlâmentoya itibar ve şeref getireceği kanaatinde olan bir arkadaşımız var mı, olabilir mi? Ben bunu anlamıyorum. Bu bakımdan... (Gürültüler) Arkadaşlar, Riyasetten iki ricam vardır.

1. Yoklamaları, İktüzükte de yazılı olan esaslar dâhilinde yaptırın. Böyle yapılmamıştır.

2. Yine İktüzüğün devamla alâkalı maddelerine göre, işlem yapılsın. Tâ ki, milletten vekâlet alıp, tahsisatını aldığı halde vazife görmeyenler varsa, bunun müeyyideleri tatbik imkânı hâsıl olsun. Bunu istemek bu Parlâmentoya karşı saygısızlık mıdır arkadaşlar? Bunun zıddına taraftar olanlar, gerek davranışları itibariyle ve gerekse filiyatları itibariyle lâfzen veya ruhan Parlâmentoya karşı saygısızlık gösterenler olabilir. Bu bakımdan, bizim tek endişemiz, her türlü basit düşüncenin fevkünde, Parlâmentoyu vatan-şah nazarında haiz olduğu mevkie yükseltmektir, arkadaşlar. Bu da ne ile olur? Çalışmakla olur. Buraya geleceksin, bu kürsü mukaddestir, bu kursu kudsidir diyeceksin ama, bu kürsüyü çalıştırmamanın bütün tertibatını alacaksın ve ondan sonra kendin baş parmağının arasından bu gayriciddî, bu gayrisamimî davranışını izliyeceksin. Bu olmaz arkadaşlar, bu olmaz!

Bu bakımdan kemali samimiyetle biraz etrafımıza kulak verecek olursak, her gelen bilgiyi değerlendirmek suretiyle, burada bulunan her arkadaşımız en aşağı burada huzurunuzda konuşan arkadaşınız kadar Parlâmentonun iyi çalışmasında müzahir olmaya, rol almaya mecburdur. Hiçbirinin diğerinden farkı yoktur.

SADRETTİN ÇANGA (Bursa) — (Cahit Yılmaz'ın anlaşılmayan müdahalesi üzerine) Bu adamı susturun, Sayın Başkan. (Oradan, «bu adam sarhoş» sesleri)

COŞKUN KIRCA (İstanbul) — Susturun Reis Bey bu adamı. (Gürültüler)

BAŞKAN — Arkadaşlar, lütfen karşılıklı konuşmayın. Sayın Çelikbaş, rica ederim tahrike meydan vermeyin. Oturun lütfen. Zaman zaman her arkadaş bu şekilde beyanda bulunursa Riyaset vazifesinde güçlük çeker.

ARİF ERTUNGA (İzmir) — Küfrediyor, haysiyetsiz, diyor, susuyorsunuz.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Muhterem arkadaşlar, bu Parlâmento her hangi bir şekilde nefislerini idrakten âciz insanların küfürlerine sahne olacak bir Parlâmento değildir. Kem söz sahibine aittir, ehemmiyeti yok, bırakın.

Çok Sayın Başkanım, ben Başkanlığın vazifesini kolaylaştırmak için gayret gösteriyorum. Yani bunu Başkanlığa müteveccih telâkki etmeyiniz. Siz çıkarken öyle dediniz, ben üzüldüm. Bugüne kadar tatbik edilmeyen maddeleri tatbik edilir hale getirmek için Başkanlık Divanına yardımcı olmak ve bütün üyeleri bu yardımlığa davet etmek Başkanlık Divanına karşı vaziyet almak değildir.

Huzurunuzdan ayrılırken arkadaşlar, bugüne kadarki tatbikat göstermiştir ki, bâzı üyeler üzerlerine aldıkları mesuliyetin icabına göre davranmamaktadır. Fakat bunun tescilini yapmak lâzım. Ben Riyaset Divanından, üzerlerine aldıkları vazifenin icaplarına göre, Parlâmentoda vazife yapmak isteyenlerle, yapmayanların zabıtlara tescili hususunda İktüzük hükümlerinin tatbikini rica ediyorum.

Benim mâruzatım bundan ibarettir. Teşekkür ederim. (C.H.P. milletvekillerinden alkışlar)

BAŞKAN — Sayın arkadaşlarım, Sayın Çelikbaş'ın zaman zaman Riyasete karşı vukubulmuş olan beyanlarına cevap vermek bizim için bir mecburiyet halini almıştır.

Evveleminde şunu Yüce Heyetinize arz etmek isterim ki, Sayın Fethi Çelikbaş, bu oylama muamelesi bittikten sonra söz istemiştir. Ben bu sözü, acaba oylamada bir yanlışlık, bir usulsüzlük mü vâki diye kendilerine verdim. Hüsniyetimizi ve Riyaset olarak vazifemizi gösterdiğimiz bu tolâransla meydana çıkarmış bulunmaktayız.

Ancak, Sayın Çelikbaş'ın 137 nei maddenin medlûl ve muhtevasını tahlil ederken, haddi zatında İktüzüğe tamamen tetabuk eden beyanlarına iştirak etmekle beraber, bu Parlâmentonun açıldığı günden, bugüne kadar vukubulan bütün açık oylama meselelerinde, oy veren arkadaşlar okunduktan sonra, oy vermiyenlerin tesbiti ve onların tekrar okunması gibi, bir yol, bir tutum gösterilmemiştir. (Ortadan gürültüler) Bir dakika efendim, Riyaset beyanda bu-

lunuyor, belki Riyaset vazifesini yapmadığını kendi kendisine ikrar edecektir. İstical buyurmayım, lûtfen.

Demek ki, şimdiye kadar teamül icabı, 137 nei madde ya'nızca açık oylamaya katılan arkadaşların daveti yapılmak suretiyle tahakkuk etmiş, daha sonra açık oylamada oyunu kullanmayan arkadaşların tesbiti gibi bir yola tevessül edilerek onlar ayrıca davet edilmemiştir. Riyaset Divanını işgal eden bütün arkadaşlar aynı mahiyette hareket etmişlerdir.

Şimdi bu meselede bu hal yalnızca ortaya çıkmıştır. Bu halin bundan böyle tatbiki hususunda, Riyaset Divanı meseleyi görüşür ve bir ittihât temin etmek için Riyaset Divanıca, muayyen bir karara varılır. Şimdiye kadar bu hususta hiçbir itiraz vâki olmamış, bütün oylamalar bu şekli'de yapılmıştır. O bakımdan ilk defa olarak vukubulan bu hal karşısında, hikâkâten durulacaktır ve lâzımgelen muamele icra edilecektir.

İkinci olarak, devamla alâka'lı hususlarda, Sayın Çelikbaş gibi bir çok arkadaşlarımız bu konuda lâzımgelen hassasiyetin gösterilmesini talebetmişlerdir. Bu hassasiyet üzerine Riyaset Divanıca yoklamalarda ve devamın kontrolü hususunda dikkat ve itina gösterilmektedir. Açık oylamada işe şimdi, hangi arkadaşımızın oylamaya katılıp, oy verdiği, hangi arkadaşımızın oylamaya katılıp katılmadığı zapta geçen durumları ile belli olacaktır. Binaenaleyh, Sayın Çelikbaş'ın mücerret kalmış ve hiçbir grupu istihdaf etmeden, hiçbir arkadaşımızı istihdaf etmeden vukubulan beyanları Riyaset Divanıca bu şekliyle karşılanmaktadır.

Hiçbir arkadaşımız bundan alınmamalıdır. Bâzı arkadaşlarımız, oylamaya katılmamış olabilirler, bâzı arkadaşlarımız sonradan gelmiş olabilirler, bâzı arkadaşlarımız daha evvelce açık oylama talebinde bulunmuş olmalarına rağmen, bu celsede bulunmamış olabilirler. Bunları da bir bühtan olarak kabul edilmemelidir. Ancak, bu talepler muvacehesinde bundan böyle İktüzük hükümlerine de uyularak evvelâ isimleri okunan arkadaşlarımız teker teker buradan geçirilerek, tesbit edilir, oy vermedikleri görülen arkadaşlarımız tekrar okunur ve bu şekilde muamele tekâmmül eder. Biz bu meselede ta-

mamiyle hüsnüniyet kaideleri içinde ve «oy vermeyen arkadaşlarımız var mıdır, oy vermeyen, oyunu kullanmayan arkadaşlarımız var mıdır?» diye tekrar tekrar beyanda bulunmuşuzdur. Bu sebeple meseleyi bu şekli ile müsaade buyurursanız burada cevaplandırmış olacağım. Meselede oylar tamamen tasnif edilmiş bulunduğu için yeniden bir muamele icrasını icabettiren bir hal de henüz mevcut değildir. Ve usul bakımından da oylamaya taallük eder mahiyette bir beyanda bulunmamaktadır. Bu sebepten bu meseleyi geçiyorum.

İBRAHİM BULANALP (Uşak) — Usul hakkında efendim. (Gürültüler)

BAŞKAN — Efendim, usulün nesi hakkında Sayın Bulanalp? Evvelâ bunu bilmek gerek. Bu kürsüye usul hakkında diye çıkılmakta, çok defa meselenin esası görüşülmektedir. O bakımdan gerek Riyaset ve gerekse Yüksek Meclis rahatsız olmaktadır. Lütfen açık oylamada tutulan usul hangi yönden yanlıştır, lütfen onu beyan ediniz.

İBRAHİM BULANALP (Uşak) — Bu meselede Riyasetin tutumu hakkında efendim. (Gürültüler.)

BAŞKAN — Müzakere esnasında Riyasetin tutumu hakkında söz talebedilemez Sayın Bulanalp. Hangi hususta ise söz vermektan daima zevk duyarım.

İBRAHİM BULANALP (Uşak) — Buradan söyleyeceğim şeyi müsaade edin ordan söyleyeyim.

BAŞKAN — Usul hakkında diyorsunuz. Usule taallük eden bir mahiyet ortada mevcut değil. Riyasetin tutumu ise yalnız açık oylama hususunda olmuştur. Riyasetle ilgili hiçbir şey olmamıştır.

İBRAHİM BULANALP (Uşak) — Riyasetin tutumu hakkında yalnız iki kelime söyleyeceğim. Bâzı usulsüzlükler oldu.

BAŞKAN — Nerede usulsüzlük oldu efendim? Usulsüzlük yok ki. Yani, açık oylama yok.

Sayın arkadaşlarım, açık oylamadan başka Riyasetin hiçbir beyanda bulunmamıştır. Eğer direniyorsanız, buyurunuz konuşunuz.

İBRAHİM BULANALP (Uşak) — Arkadaşlara «Haysiyetsiz» diye bağırıldılar, müdahale etmediniz, onun için söz istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Bulanalp, sayın arkadaşlarım, arka sıralardan sesin buraya güc in-

tical ettiğini lütfen kabul ediniz. (orta sıralardan «herkes duydu» sesleri.)

BAŞKAN — Ben duymadım. Ben burada meşgüldüm, duymadım. Duymamış olabilirim. yalnız çok rica ederim, bâzı arkadaşlarımızın da şahadetiyle burada vâkı bâzı beyanlar bize intikal ettirilirse olur. Yoksa biz ona ehemmiyet vermek mecburiyetinde değiliz.

CİHAT BİLGEHAN (Balıkesir) — Grupuma sataşma oldu, söz istiyorum.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Grup adına söz istiyorum.

BAŞKAN — Bir dakika Sayın Bilgehan, Riyaset A. P. Meclis grupuna bir sataşma olduğunu tesbit etmemiştir. Sayın Çelikbaş beyanlarında mücerret kalıplar içinde konuşmuş ve oya katılmıyanlardan bahsetmiştir. Beyanında A. P. Grubu olarak zikretmemiştir.

CİHAT BİLGEHAN (Balıkesir) — İsrar ediyorum, efendim.

BAŞKAN — Sayın arkadaşlarım, Sayın Bilgehan Sayın Çelikbaş'ın burada vukubulan beyanlarında A. P. Grupuna sataşma olduğu iddiasında ısrar etmektedir, direnmektedir. Oynuza sunuyorum. Kabul edenler... (Ortadan «Konuşsun, konuşsun» sesleri) Kabul etmiyenler... A. P. Grupuna sataşma olduğu kabul edilmiştir.

Buyurun Sayın Bilgehan.

A. P. GRUPU ADINA CİHAT BİLGEHAN (Balıkesir) — Muhterem arkadaşlar; parlâmentoların kendilerine mahsus âdetleri, örfleri muhalefet partilerinin direnmeleri, obstrüksiyonları... Hepinizin benden çok daha iyi bildiği vâkıalardır. Bu gibi hakları parlâmentoya mensubolan her grup, herhalde her yerde, her zaman kullanmıştır, kullanmaktadır. (C. H. P. den gürültüler, «Her gün mü yapacaksınız?» sesleri)

BAŞKAN — Şikâyet ettiğiniz müdahaleleri aynen kendiniz yapıyorsunuz. Çok rica ederim arkadaşlar, müdahale etmeyiniz. Sakin sakin dinleyiniz. (Gürültüler)

CİHAT BİLGEHAN (Devamla) — Muhterem arkadaşlar, biraz evvel çok kıymetli grup Başkanvekiliniz Sayın Profesör Fethi Çelikbaş, Riyasete dahi hürmet etmemek suretiyle, kendisine hürmet etmiyenin başkalarına hürmet duygusu olmayacağını ifade buyurdular.

Fakat görüyoruz ki, aynı hatayı yine kendi grubu işlemektedir. (Gürültüler)

Aziz arkadaşlar, biz A. P. Meclis grubu olarak yeminimizde sadık kalan insanlar sıfatıyla Anayasaya ve İktüzüğe aykırı olarak bu Meclise getirilecek her türlü tasarrufun, her türlü aykırı teklifin karşısında olacağız. Ve bu obstürüksiyonu kullanacağız. (A. P. milletvekillerinden alkışlar, bravo sesleri) Binaenaleyh bizim bu halimiz kanuna, nizama Anayasaya örf, âdeta tamamiyle uygundur.

BAŞKAN — Rica ederim arkadaşlar, karşılıklı konuşmayın.

CİHAT BİLGEHAN (Devamla) — Biz A. P. Meclis grubu olarak, dikkat ettiyseniz bir Siyasi Partiler Kanununda, bir de Riyaset Divanının şu kararı muvacehesinde bu hakkımızı istimal ettik.

Bunun en canlı bir misalini arz edeyim; dün gündemin 1 nci maddesinde Riyaset Divanının bu kararı mevzu bahis idi ve yine açık oy istenmişti. Açık oy yapıldı ve açık oyun neticesi; aşağı yukarı yarım saat sonra belli olmuştu. Riyaset makamının, bunu ilân etmesi icabederdi, etmedi. Ama, biz, yine iyi niyetimizi göstermek bakımından, kalkıp, «Muhterem Reis Bey, bunu ilân etmeniz lâzımgelir, ilân edin» dediğimiz zaman ki son anda ilân etti ve oy verenin 187 kişi olduğu tahakkuk etti. O takdirde müzakerenin devamına imkân bulunmıyacaktı. Demek oluyor ki, A. P. Meclis grubu burada maaş alıp, ücret alıp ondan sonra Meclise devam etmek gibi bir havanın içinde değildir. A. P. öğer öyle ise, müsaade buyurun Hükümette bulunan ve Hükümeti desteklemesi icabeden C. H. P. nin 30 milletvekilide dün akşam burada yoktu. Onlar da aynı şekilde para alıp, bu Meclise gelmemektedirler. (Gürültüler)

Bütçenin tümü üzerinde yapılan müzakerelerde Sayın Fuad Sirmen Başkanlık makamında bulunuyordu. Sayın Fethi Çelikbaş'ın yaptığı bir konuşmada C. K. M. P. den Sayın Seyfi Öztürk kendisine satışma olduğundan bahisle direndi, oylama yapıldı ve o zaman sayın Halk Partisi milletvekillerinin hiçbirisi oylamaya iştirak etmedi. Şimdi bunlar iştirak etmediler diye Sayın Fethi Çelikbaş niçin o zaman kalkıpta aynı şeyleri söylemedi. (Ortadan ve soldan karşılıklı gürültüler)

CİHAT BİLGEHAN (Devamla) — Ne zaman ki sesinizi keserseniz o zaman devam ederim.

BAŞKAN — Kimse konuşmuyor, devam edin.

CİHAT BİLGEHAN (Devamla) — 1959 senesinde yüksek ticaret okullarının İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi haline getirilmesi hakkındaki kanun tasarısı yüzerinde de aynı şekilde C. H. Partisi Grubu oy vermemiştir. O zamanda mı Sayın C. H. P. liler maaş alıp oy vermeme durumunda bulunuyorlardı?.. Bunun da izahını isterim.

Aziz arkadaşlarım, Adalet Partisi Meclis Grubu Anayasaya ve İktüzüğe aykırı olarak getirilecek her türlü tasarrufun karşısında olacak ve bunlara rey vermiyecektir. Biz bunlara rey vermeme suretiyle sizleri de Anayasaya riayetkâr olmaya davet ettiğimizden dolayı C. H. P. liler, bize teşekkür etmeniz lâzımgelir. (Soldan alkışlar, bravo sesleri)

BAŞKAN — Bâzi komisyonlardaki açık üyelikler için seçime geçiyoruz. (Orta sıralardan şiddetli gürültüler)

COŞKUN KIRCA (İstanbul) — Grupa hakaret var..

BAŞKAN — Yere vurarak konuşmayınız. Lütfen ellerinizle konuşmayınız.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Grup adına mâruzatta bulunacağım. İktüzük ve Anayasanın tatbiki ile ilgili olarak yanlış bilgi sahibiler..

BAŞKAN — Grup adına beyanda bulunacaksınız.. Ne hakkında?..

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Grup adına mâruzatta bulunacağım. Yeni iktüzük ve Anayasa ile ilgili olarak yanlış bilgi sahibidirler.

BAŞKAN — Sayın Çelikbaş, bendeniz zatı âlinize zaten söz verdim.

Sayın Bilgehan'a grubu adına söz vermedim. satışma olduğundan söz verdim. Şimdi size grup adına ve iktüzüğe göre söz vermeme icabettiren bir husus yoktur. Onun için söz veremem.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Sayın hatip sözleri ile eski bir dâvanın sahibi olduklarını izah ediyor. Bu doğru bir davranış değildir. Müzakere edilen mevzuun selâmete ermesi bakımından söz istiyorum.

BAŞKAN — Efendim, müzakeremiz bu noktada açılmamıştır. Biz burada Sayın Burhan Apaydın'ın bir önergesi hakkında Millet Meclisi

Başkanlık Divanı kararının açık oylamasını yaptık. Bunun üzerinde konuşulması gerekmez. Siz biraz evvelki beyanınızda, Riyaset Divanından söz istediniz, sebebi bu oylamanın usulsüzlüğü hakkında dediniz. Riyaset Divanını muhatap addettiğiniz için oylamanın usulü hakkında söz verdim. Şimdi başka bir mahiyette söz vermem mümkün değildir.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Hatip burada, Anayasaya aykırı kanunlar getirdiğiniz müddetçe, Siyasi partiler kanun tasarısında olduğu gibi, vaziyet alacağız dediler. C. H. Partisi ve müstakillerden kurulu Hükümetin getirdiği tasarıda Anayasaya aykırılık yoktur, bunu tasrih edeceğiz. Devamlı olarak Anayasaya aykırılığı iddia ettiler.

BAŞKAN — Size bu hususta söz veremem. İkinci maddeye geçiyoruz. (Ortadan gürültüler)

KEMALİ BAYAZIT (Maraş) — Grupumuza sataşma var. (Gürültüler)

BAŞKAN — Eğer gürültü ile Başkanınızı başka yola sevk ederseniz başka. (Gürültüler) Nedir efendim? Teker teker konuşun ki anlıyayım. Herbiriniz ayrı bir şey talebediyorsunuz. Grup Başkanvekiliniz konuşurken onu dinliyorum, cevap veriyorum. Her birinize ayrı ayrı cevap vermeme imkân yok. Bir tek kişi konuşsun. Buyurun Sayın Bayazıt.

KEMALİ BAYAZIT (Maraş) — Kürsüye çıkmak istiyorum.

BAŞKAN — Size söz vermeye mecbur değilim.

KEMALİ BAYAZIT (Maraş) — Grupumuza sataşma vardır. Gelmekte ve getirilmekte olan kanunların Anayasaya aykırı olduğu iddia edilmektedir. Ve bu aykırılık devam ettiği müddetçe bu tutumu muhafaza edeceklerini bevan etmektedirler. Bu, düpedüz C. H. P. ile müstakillerden kurulu Hükümetin, Anayasaya aykırı kanunlar getirdiğinin iddiasıdır. Düpedüz sataşmadır, cevap vereceğiz.

BAŞKAN — Efendim, Riyaset sataşma vakti olduğu kanaatinde değildir.

KEMALİ BAYAZIT (Devamla) — Direniyoruz.

BAŞKAN — Tamam, bakın şimdi ne kadar güzel tavazzuh ediyor. Direniyorsunuz.

Sayın Çelikbaş söz verilmesini böyle istedikler mi? İstirham ederim, beyanlar zabıtla mevcut. Sayın Çelikbaş sataşma var, diye söz iste-

miyorlar. Sayın Çelikbaş Anayasa hakkında iddiada bulunacağım, diyor. («Sataşma oldu» sesleri) Sayın Bayazıt grupuna sataşma olduğunu iddia etmektedir ve direnmektedir. Başkanlık bu kanaatte değildir. Sataşma olup olmadığını oyunza sunuyorum. Sataşma olduğunu kabul edenler... Kabul etmeyenler...

RUHİ SOYER (Niğde) — Bizi dinlemekten neden korkuyorsunuz?

BAŞKAN — Sataşma olduğu 131 e karşı 161 oyla kabul edilmiştir. Buyurun.

KEMALİ BAYAZIT (Maraş) — Grup adına Turhan Feyzioğlu konuşacaktır.

BAŞKAN — Lütfen sükûnetle dinliyelim. Gerek Riyaset, gerek hatip, gerekse Yüce Meclis bu yönden rahatsız oluyor, çok rica ederim. Siz de Sayın Feyzioğlu, sataşmaya taallük eden mahiyette.

C. H. P. GRUPU ADINA TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Muhterem arkadaşlarım, biraz önce konuşan Grup Başkanvekilimiz bâzi arkadaşlarımızın bir davranışını tarih önünde, millet önünde tescil etti. Bu davranış, Mecliste hazır buldukları, Mecliste hazır bulduklarını Riyasete imzalarıyla tevdi ettikleri bir önerge ile hattâ tevsik ettikleri halde, reye katılmamış bulunan arkadaşlarımızın bu Mecliste mevcut bulduklarını göstermeye mâtuf idi. Ve bu davranışın Anayasa ile, İktüzükle bağdaşmadığını sükûnetle, İktüzük hükümlerine uygunluğu Riyaset tarafından da kabul edilecek şekilde, vuzuhla ifade etti.

İktüzüğümüz, biraz evvel Adalet Partisi Grubu adına konuşan arkadaşımızın söylediği gibi, obstrüksiyon hakkı vermez. Bilâkis, bütün hükümleriyle, bu yüce müessesenin çalışmasını kasıtlı engellemeyi isteyenlerin bu davranışları karşısına, sarîh hükümlerle çıkmıştır. «20 dakikadan fazla yazılı beyanda bulunulamaz» sözü, obstrüksiyonu önlemek içindir. Binaenaleyh, obstrüksiyon bir haktır, diye iddia edilmemiştir ve edilemez. Burada hazır bulunanların reye katılması ve «reyini kürsüye çıkararak bizzat atar» diye mecburiyet tahmil eden hüküm bunun için konmuştur. (Soldan, «Ne alâkası var?» sesleri) Alâkasını biraz sonra, dinlerseniz, anlayacaksınız.

BAŞKAN — Müdahale etmeyiniz, efendim. Sayın Feyzioğlu sözleriniz lütfen sataşma ile ilgili olsun.

C. H. P. GRUPU ADINA TURHAN FEYZİOĞLU (Devamla) — Muhterem arkadaşlar, burada hazır buldukları halde rey vermiyenlerin rey verme sırasında, milletvekilleri isimleri okundukça birer, birer kürsüden geçerken Riyaset tarafından isimleri yazılmak, tesbit edilmek suretiyle, ismi hizasına işaret konmuş olan mebusların adları tekrar okunarak bir defa daha kürsüye davet edilmesi hakkındaki 142 nci maddenin son fıkrasındaki hüküm ve İktüzüğün daha nice hükümleri hep obstrüksiyonu önlemek içindir.

Akadamız dedi ki, bu obstrüksiyona Cumhuriyet Halk Partisi de başvurmuştur. Cumhuriyet Halk Partisi, açık konuşalım arkadaşlar, bu memlekette bir Anayasa Mahkemesinin bulunmadığı bir zamanda, seçim hürriyetinin, basın hürriyetinin bulunmadığı bir zamanda (Ortadan, şiddetli alkışlar), (Bravo, sesleri) temyiz hâkiminin, iki satırlık bir tezkere ile, kapısındaki uşağını kovar gibi, Adliye Vekili tarafından kovulduğu günlerde, evet, Devletin radyosunun, çocukların dahi dinliyemeyeceği kadar galiz küfürlerle milletin yarısına küfrettiği günlerde, (Ortadan, alkışlar ve bravo, sesleri) ve Devlet parasıyla beslenen birtakım müesseselerin, Anayasa haklarını çiğnemek için kasıtların bilerek kullanıldığı günlerde yine bu çeşit obstrüksiyona bu tarzda başvurmamıştır. Ama, bugün müstakil hâkimlerin, müstakil ve faziletli hâkimlerin, Anayasaya aykırı kanunları murakabe etmek imkânına, Tanrıya şükürler olsun, kavuştuğu bugün de bir kanun veya teklifin Anayasaya aykırı mıdır, değil midir hakkındaki hükmünü bu Meclisin çoğunluğu reyini verirken takdir ederek kullanır söyler, eğer bu Meclisin çoğunluğu yanılmış olursa, onu murakabe edecek olan bir Anayasa Mahkemesi vardır. (Sağdan : «Sataşma ile ilgili olsun» sesleri) Evet sataşma ile ilgili...

BAŞKAN — Başkanlık takibetmektedir, efendim. Sataşma ile ilgilidir, lütfen müdahale etmeyiniz.

TURHAN FEYZİOĞLU (Devamla) — Anayasaya aykırı olarak gelmiş olan teklifler karşısında, hangi maddesine aykırı, diye sorulduğunda, sözcü cevabolarak, «82 nci maddeye aykırıdır» dedi. Bu madde, mebusların aylık ve ödenekleriyle ilgilidir. Acaba bunu Zam Kanunu mu zannetmiştir? Yani bu Anayasanın için-

de mebus aylıklarından başka maddeler de vardır. Lütfen onları da okuyun arkadaşlarım. (Orta sıralardan sürekli alkışlar, bravo sesleri.)

Aziz arkadaşlarım, biz obstrüksiyon yapmadık, mazimizde.. Biz bu Parlâmento çalışın diye savaşırdık. Memleketin icra kuvvetini elinde tutanları bir türlü meydanlardan, otel odalarından Meclise çekemedik, Meclise getiremedik. Parlâmento da çalışamazdı. (C. H. P. sıralarından şiddetli alkışlar, «Barvo Feyzi-oğlu» sesleri.)

BAŞKAN — Sayın Feyziğlü sataşma ile ilgili lütfen.

TURHAN FEYZİOĞLU (Devamla) — Bir sözlü soruyu haftalarca, aylarca, yıllarca gündeme aldırılmazdık. (C. H. P. sıralarından alkışlar.) Bir gensoruyu, hırsızlıkla ilgili bir önergeyi iki sene gündeme aldırılmazdık. (C. H. P. sıralarından alkışlar.)

BAŞKAN — Lütfen sataşma ile ilgili. Arkadaşlar hangi noktaya münhasır olmak üzere sataşma yapılmış ise o noktayı lütfen cevaplandırınız. Aksi takdirde sadet dışına çıkıyorsunuz. Sözüünüzü keserim, ihtar ediyorum.

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Sayın Başkanım, dediler ki, bu bir Anayasa ihlâli ise, bu Anayasa ihlâlini C. H. P. 1959 da 1960 da yapmıştır. Cevap arz ediyorum, yapmadık. Biz, o zaman Meclisi çalıştırabilmek için, önergeleri gündeme aldırabilmek için ve icrayı bu Meclisin murakabesi altına alabilmek için savaşırdık. Bugün, bu Meclis çalışmasın diye, bu Meclis burada ekseriyeti olduğu halde ekseriyeti yokmuş gibi gösterilsin diye gayret sarf ediliyor. Davranışlarımız zıttır. Neticeleri onun için tahmin ettikleri gibi değil, zıddı olacaktır. (Orta sıralardan bravo sesleri, şiddetli alkışlar.)

Anayasa ihlâli noktasına gelince, arkadaşlarım... (Soldan gürültüler.)

BAŞKAN — Sayın Savacı nedir? Rica ediyorum, efendim sükûnetle dinleyiniz, müdahale etmeyiniz.

TURHAN FEYZİOĞLU (Devamla) — Biz zat... (Gürültüler.)

BAŞKAN — Sayın Sungur, Sayın Bağcıoğlu, lütfen oturun yerinize. Herbirinize ayrı ayrı ihtar etmeye mecbur muyum? Rica ederim. Sükûnetle dinleyiniz.

TURHAN FEYZİOĞLU (Devamla) — Biz-zat burada bu kürsüde, evet. «Biz bile bile bu-rada bulunduğumuz halde oy vermiyoruz,» (A. P. sıralarından gürültüler, anlaşılamiyan sözler.) Evet grup adına... Evet bilerek obs-trüksiyon yapıyorum demek suretiyle, Tan-rıya şükürler olsun ki, tarih ve millet önünde ve zabıtlarda davranışlarımı tescil etmişlerdir, itiraf etmişlerdir. Müteşekkerim... (A. P. sıra-larından müdahaleler.) Milletim hesabına müte-şekkirim. Yarınki nesiller hesabına müteşekki-rim.

Arkadaşlarım, İctüzüğe aykırı olduklarına kaani oldukları her konuda kırmızı rey verebilir-ler. Fakat, işari oy verilmişse C. H. P. oya katıl-mamış... Biraz evvel bunu söylediler. İşari oyda parmak kaldırmamak, müstenkif kalmak demek-tir. Açık oyda; yerinde oturarak, Mecliste bulun-duğu halde, bu kürsüye çıkıp rey vermemek, sa-botaj demektir, obstrüksiyon demektir. (Or-ta sıralardan, bravo sesleri, alkışlar.) Em-sal diye gösterdikleri, bizim davranışımız, Tüzüğe uygundur. Kendi itiraflarıyla sa-bit olan hareketleri, Meclise karşı say-gısızlıktır. 450 kişilik bir Meclisi, 150 kişilik bir mevcutla toplanamaz, müzakerelere devam ede-mez, meseleleri ohyamaz, hale getireceklerini san-ıyorlarsa, bu millet, bu asil millet kendi Mecli-siyle kimseyi oynatmıyacaktır. Muvaffak olamı-yacaksınız. (Orta sıralardan bravo sesleri, şiddetli alkışlar.)

BAŞKAN — Bâzı komisyonlardaki açık üye-likler için seçime geçiyoruz. (Adalet Partisi sıra-larından «sataşma var» sesleri.)

BAŞKAN — Karşılıklı sataşma var iddiası içerisinde durmadan... (Gürültüler) Nedir bu gü-rültüler? Müsaade buyurun efendim. Sizin var de-menizle sataşma olduğu ortaya çıkmaz ki... Size sormadım ki...

ALİ RIZA AKBIYIKOĞLU (Uşak) — Sa-taşma oldu ise Demokrat Partiye oldu. A. P. ye değil.

BAŞKAN — Sayın Akbıyıkolu, nedir? Otur-un yerinize, size sormadık efendim. Müsaade buyurun... Oturun efendim. (Hasan Erdoğan'a hitapla) Nedir bu haliniz?

Bâzı komisyonlarda açık bulunan üyelikler için seçime geçiyoruz.

(A. P. sıralarından «Sataşma var» sesleri.)

BAŞKAN — Nedir efendim? (A. P. sıraları-na hitaben.)

COŞKUN KIRCA (İstanbul) — Demokrat Partiye sataşma varmış efendim.

HASAN ERDOĞAN (Kars) — Demokrat Partiye sataşma var.

BAŞKAN — Sataşma olduğu iddiasında mı-sınız?

CİHAD BİLGEHAN (Balıkesir) — Efendim sataşma vardır, söz istiyorum. Ve direniyorum.

BAŞKAN — Efendim, Sayın Bilgehan sataş-ma olduğu iddiasındalar. Ve direniyorlar. Oyu-nuza sunuyorum. Kabul edenler... (C. H. sırala-rından, müdahaleler.) Efendim kendi partilerine sataşma olduğu iddiasındalar...

ALİ RIZA AKBIYIKOĞLU (Uşak) — De-mokrat Partiye sataşma var, direniyorlar.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmeyenler... Sataşma olduğu iddiası kabul edilmiştir.

Buyurun Sayın Bilgehan.

A. P. GRUPLU ADINA CİHAD BİLGEHAN (Balıkesir) — Muhterem arkadaşlar, Sayın Tur-han Feyzioğlu, bendenizin 86 yerine, 82 nci mad-deden bahsetmiş olmamı, sadece maaşlarla ilgilen-diğimiz yolunda tefsir ettiler. İnsan hatadan sa-lim değildir. Ben bu hatayı kabul ediyorum. Ama Allah'a şükür ki, mebus maaşları 100 + 100 + 100 olsun diye kendi grupundan bir arkadaş tak-rire imza koymuştur, ben koymadım. (C. H. P. sıralarından, gürültüler.)

TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Bu önergeye karşı koyan, bendim.

BAŞKAN — Müdahale etmeyiniz efendim. Karşılıklı beyanda bulunmayınız.

CİHAD BİLGEHAN (Devamla) — Bendeniz orada Anayasanın 86 nci maddesinden bahsetmek istedim. Bunu böylece tavzih ederim.

Şimdi muhterem arkadaşlarım, obstrüksiyon-un bir hak olmadığını ifade buyurdular. Obs-trüksiyon, bir haktır arkadaşlar ve obsrüksiyonun bir hak olabilmesi, mutlaka İctüzükte yazılı olma-sı şartına vâbeste değildir. Kendileri de bunu yapmış olduklarını burada ifade buyurdular, ka-bul ettiler. Ama, o zaman Anayasa Mahkemesi olmadığından bahsettiler.

Şimdi muhterem arkadaşlar, bir hükmün Ana-yasaya uygun olup olmadığını madem ki, Anaya-sa Mahkemesine mevdu olan bir vazife olarak telâkki etmekteyiz, o halde müsaade buyursunlar

da bir kanunun Anayasaya uygun olduğunu da kendileri iddia etmesinler. Madem ki, öyledir, Sayın Kırcı, bizim burada Anayasaya aykırı diye bir beyanda bulunmamızı ne diye siz kendinize bir satışma olarak telâkki ediyorsunuz?

COŞKUN KIRCA (İstanbul) — Kendinizi Anayasa Mahkemesi yerine koyuyorsunuz da ondan.

BAŞKAN — Sayın Kırcı, oturunuz yerinize. Bu ne vaziyetiniz Allah aşkına. Karşılıklı sizinle mi konuşunlar. Sayın Bilgehan, rica ederim, her hatibin size müdahalesine cevap vermeyiniz.

CİHAT BİLGEHAN (Devamla) — Adalet Partisi Parlâmentoya geldiği günden bugüne kadar Meclis çalışmalarına gölge düşürmemek için elinden gelen her türlü gayreti sarf etmiş ve daima 110 - 130 mevcudu ile bu Meclisin çalışmalarına iştirak etmiştir. Bunun aksine her hangi bir iddayı insaf sahibi hiç bir insan bu kürsüde ifade edemez. Kaldı ki, bir azınlığın Meclisin çalışmasına mani olduğundan bahsediyorlar. Öyle sanıyorum ki, kendileri nasıl benim maaşdan bahsediyorlarsa, Sayın Turhan Feyzi-oğlu da hesaptan bigûna göründüler. Zira 450 mevcutlu bir Meclis, 150 A. P. li üyenin gelmesi sebebiyle, bu Meclis çalışmıyorsa, bunun günahının herhalde A. P. ne ait olmaması lâzımgelir. Binaenaleyh, A. P. nin tutumunun sabotaj ve saygısızlık telâkki edilmesinin karşısında bulunduğumuzu ve bu telâkkiyi aynen kendilerine iade ettiğimizi burada ifade etmek mecburiyetindeyim. Biz demin arz ettiğim ve her zaman da ifade edeceğimiz gibi bizim telâkkilerimize göre, Anayasaya aykırı tutum ve İctüzüğe uygun almayan hareketlerin daima karşısında olacağız ve bunların her hangi bir şekilde millet hayatına tesir etmemesi için, gayret sarf edeceğiz. Bu, bu kürsüden yapmış olduğumuz yeminin bir icabıdır. Adalet Partisi, demin de ifade ettiğim gibi, Parlâmentonun çalışması uğrunda elinden gelen gayreti sarf etmiş, bundan sonra da sarf edecektir. Bunun haricinde olan iddialar tamamen hilâfı hakikattir ve bu kem iddialar tamamen sahiplerine aittir aziz arkadaşlarım. (A. P. sıralarından alkışlar)

3 — *Bâzı Komisyonlardaki açık üyelikler için seçim yapılması*

BAŞKAN — Bâzı Komisyonlardaki açık üyelikler için seçime geçiyoruz.

VEFA TANIR (Konya) — Sayın Başkan, oylamanın neticelerini okuyunuz.

BAŞKAN — Bağımsızlardan Millet Meclisi Komisyonlarına gösterilen adaylar, seçimi yapalım okuyacağım efendim. Niçin Riyasetin vazifesine müdahale ediyorsunuz?

Bayındırlık Komisyonunda açık bulunan üyeliğe Sayın Kadri Özek, Dilekçe Komisyonunda açık bulunan üyeliğe Sayın Ahmet Fırat, Sanayi Komisyonunda açık bulunan üyeliğe Sayın Necmi Ökten aday olarak gösterilmişlerdir.

Müsaade ederseniz üçünün seçimini bir arada yapacağız.

Tasnif Komisyonu için isim çekmiş bulunuyoruz: Sayın Mehmet Ali Arıkan burada mı efendim? (Burada sesleri) Sayın Mehmet Geçioğlu. Burada mı? (Burada sesleri) Sayın Suphi Konak. Burada mı? (Yok sesleri)

Sayın Fakih Özlen?... Burdasınız.

Elâzığ'dan oylamaya başlıyoruz. Bu oylama kürsüden olacaktır. («Kutular doluşturılış» sesleri) Hayır, burada olacak, İctüzük hükmüne göre oylar kürsüden kullanılır, aynen tatbik ediyoruz («Oylar ayrı ayrı mı atılacak?» sesleri) üç kâğıda ayrı ayrı yazıp bir anda atacaksınız.

Sayın arkadaşlarım, bir noktayı belirtmeye mecburum. Sayın Ahmet Fırat, «Dilekçe Komisyonuna aday oluşumdan haberdar değilim, adaylığı kabul edemeyeceğimi arz ederim» diyor.

Sayın Çelikbaş, Sayın Ahmet Fırat «Dilekçe Komisyonu için adaylığımı kabul etmiyorum» diyor. C. H. P. adına Dilekçe Komisyonuna bir adayın gösterilmesi gerekmektedir. Lütfen başka bir aday gösteriniz.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Sonraya alınmasını rica ederiz.

BAŞKAN — Hayır şimdi seçim yapıyor efendim, eğer şimdi lütfetmek imkânımız varsa, başka bir ismin yazılması mümkün olabilecektir.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Fakih Öz-fakih (Konya)

BAŞKAN — Sayın Özfakih'in durumu müsait midir efendim?

FETHİ ÇELİKBAŞ (Burdur) — Müsaittir efendim, başka bir komisyonda üye değildir.

BAŞKAN — Sayın arkadaşlarım, Dilekçe Komisyonu için yazmış olduğunuz kâğıda Sayın Ahmet Fırat'ın yerine lütfen Fakih Özfakih'i

yazmanızı rica edeceğim. C. H. P. Grubu adına Sayın Fakih Özfakih aday gösterilmiştir.

Elâzığ seçim bölgesinden Sayın Nurettin Ar-
dıçoğlu'ndan itibaren oylamaya başlıyoruz.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN — Oyunu kullanmayan arkadaş

var mı? Lütfen oylarınızı kullanınız arkadaşlar.

Oy verme muamelesi bitmiştir. Sepetler kal-
dırılsın.

Gündeme geçmeden evvel Sayın Maliye Ba-
kanı tarafından verilmiş bir önerge vardır, oku-
tuyorum.

5. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *İktisadi Devlet Teşekkülleri ve iştirak-
leri hakkındaki kanun tasarısının C. Senatosunca
değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen
maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile
M. Meclisi, C. Senatosu ve Karma Komisyon me-
tinleri (M. Meclisi 1/317; C. Senatosu 1/282)
(M. Meclisi S. Sayısı : 303 e 2 nci ek; C. Sena-
tosu S. Sayısı : 303) (1)*

BAŞKAN — Bu hususta bir önerge var, oku-
tuyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

Bugünkü gündemin 16 ve 17 nci sıralarında
yer alan «İktisadi Devlet Teşekkülleri ve iştirak-
leri hakkında kanun tasarısı ile Devlet Ya-
tırım Bankası hakkında Kanun tasarısı»nın,
müstaceliyetine binaen, gündemde bulunan di-
ğer tasarılarla takditmen görüşülmesini saygıla-
rıyla arz ve teklif ederim.

Ferid Melen
Maliye Bakanı

BAŞKAN — Önergeyi oyunuza sunuyorum.
Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Arkadaşlar, bu tasarı gündemde bulunan di-
ğer maddelere takdimen görüşülecektir. Raporu
okutuyorum. Lütfen komisyon yerini alsın. Sa-
yın Maliye Bakanı buradalar. Komisyon lütfen
yerini alsın. Sayın Yavuzkan siz komisyonu mu
temsil ediyorsunuz?

NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Efendim
ben sözcüyüm.

BAŞKAN — O halde buyurun, raporu oku-
tuyorum.

(Rapor okundu)

BAŞKAN — Rapor üzerinde söz isteyen var
mı? Yok. Maddeleri okutuyorum.

Sayın arkadaşlarım, usulü müzakere baki-

(1) 203 e 2 nci ek S. Sayılı basmayazı tuta-
nağın sonundadır.

mından bir noktayı dikkatinize arz etmek iste-
rim; evveleminde 1 nci madde olarak Cumhuri-
yet Senatosu ve Millet Meclisi Karma Komisyo-
nunun kabul ettiği metni okutacağım ve bu met-
ni oyunuza sunacağım. Şayet bu kabul edilmez-
se, o zaman Cumhuriyet Senatosunun kabul etti-
ği metindeki 1 nci maddeyi okutacağım, onu
oyunuza sunacağım. O da kabul edilmezse, o
zaman döneceğiz ve Millet Meclisinin kabul et-
tiği metindeki 1 nci maddeyi okutacağım. Bu
maddeler üzerinde bir değişiklik yapmak müm-
kün değil, bu 3 metinden birisini ya kabul veya
reddedeceğiz.

Üç maddeden bir tanesi kabul edilecektir.
Evveleminde, Karma Komisyonun kabul ettiği
metni okutuyorum.

Amaç ve konu
Tarifler

MADDE 1. — İktisadi Devlet Teşekkülleri;
sermayelerinin yarısından fazlası tek başına ve-
ya birlikte Devlete (genel ve katma bütçeli ida-
relere) ve İktisadi Devlet Teşekküllerine aidolup,
iktisadi alanda ticari esaslara göre faaliyet gös-
termek üzere kurulan ve kuruluş kanunlarında
bu kanuna tabi olacakları belirtilen teşebbüsler-
dir.

Devlet ve teşekkül iştirakleri, Devlet ve İk-
tisadi Devlet Teşekküllerinin sermayelerinin ya-
rısına veya daha azına sahip buldukları, özel
hukuk hükümlerine göre kurulan ortaklıklardaki
hisselerdir.

Bu kanunda geçen «Teşekkül» deyimini İktisa-
di Devlet Teşekküllerini, «iştirak» deyimini Devlet
ve İktisadi Devlet Teşekküllü iştiraklerini, «Mü-
essese» deyimini sermayesinin tamamı Devlete
aidolan teşekküllere bağlı ve tüzel kişiliği haiz
işletme ve işletmeler grupunu, «Bakanlık» de-
yimi teşekküllerin kanuna göre ilgili bulunduk-
ları bakanlıkları, «Tüzük» deyimini, bu kanunun
uygulanmasını gösteren tüzüğü ifade eder.

BAŞKAN — 1 nei madde üzerinde Sayın Eren, buyurun.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım, bendeniz Karma Komisyonun getirdiği rapor üzerinde, 1 nei maddeye mâtuf olan mülâhazaya iştirak ediyorum. Yalnız, yazılış tarzı itibariyle bu madde, Millet Meclisi, Senato ve her ikisinin Karma Komisyonu olarak, üç ayrı şekilde önümüze geldi.

İsterdik ki, şimdi gelen bir kanun metni, tadil de olsa, yeni tedvin de olsa, Öztürkçe deyimleri mevcudoldukça Arapça ve Farsça terimlerden kurtulmuş bulunsun. Maalesef bu olmadı. Çünkü, eski bir kanunun üzerinde bâzı yenilikler koymak, değişiklikler yapmak şeklinde olduğu için, eski metnin o mahiyetteki hüviyetine sadık kalınmak istenildi. Bu, mâzur görülebilir.

Ancak, (iştirakte) (a) nın üzerindeki inceltme işareti yok. Ve buna benzer bâzı terimlerde, imlâ kaidelerine aykırılıklar göze çarpıyor. Kaldı ki Millet Meclisinin amacı ayrı, konuyu ayrı olarak; (a) ve (b) ile ayırmak suretiyle güzel sistematığını, C. Senatosu, metni bozmuş ve Karma Komisyon da maalesef bu bozukluğu devam ettirmiştir. Hiç olmazsa, amaç (a), konu (b) olarak, evvele Millet Meclisinde konuşulan güzel sistematığı burada bozmamak, hiç olmazsa o şekilde dürüst olarak yazmak ve bir de imlâ kaidelerine, gramere mutlaka tamamiyle riayet etmek lâzımdır kanaatindeyim. Bunun için bir değişiklik önergesi takdim edeceğim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Eren, bir noktayı tavzih etmek mecburiyetindeyim; Anayasaya göre bu maddeyle ilgili bir değişiklik önergesi vermek mümkün değil. O bakımdan maddenin doğrudan doğruya ya kabulü veya reddini ancak teklif edebileceğiz. Bir değişiklik önergesi vermek mümkün değil.

Şimdi, başka söz isteyen var mı? Yok. o halde okunan maddeyi, yani, Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi Karma Komisyonunun, kabul ettiği metindeki 1 nei maddeyi oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... 1 nei madde, Karma Komisyonun kabul ettiği şekilde kabul edilmiştir.

Millet Meclisi metninde yazılı 4 neü maddeyi okutuyorum.

İştirakler

MADDE 4. — Devlet iştirakleri kanunla, teşekkül iştirakleri Bakanlar Kurulu kararı ile olur.

Teşekküller, kuruluş kanunlarında belli edilen maksat ve gayeleriyle ilgili olmayan ortaklıklara katılamazlar.

Kanunla yapılmış Devlet iştiraklerinin devir veya tasfiyesi kanunla, veraset ve sair yollarla meydana gelmiş Devlet iştirakleriyle teşekkül iştiraklerinin devir veya tasfiyesi Bakanlar Kurulu kararıyla yapılır.

BAŞKAN — 4 neü madde üzerinde söz isteyen?.. Yok. Olmadığına göre 4 neü maddeyi oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... 4 neü madde aynen kabul edilmiştir.

İştiraklerin yapılması, devir ve tasfiyesi

MADDE 5. — Devlet iştiraklerinin mülkiyet ve intifaı Hazineye, teşekkül iştiraklerinin mülkiyet ve intifaı teşekküle aittir. Ancak, diğer gerçek ve tüzel kişilerin sermaye hisseleri üzerindeki hakları saklıdır. Teşekküllerin yönetim kurulları kendi iştiraklerinin yapılması, devir veya tasfiyesi hususunda Bakanlar Kuruluna teklif yapmakla görevlidir. Kendisini ilgilendiren hallerde Devlet Yatırım Bankası da bu hussuta teklifte bulunabilir.

Kanun çıkarılması gerekmiyen Devlet iştirakleriyle teşekkül iştiraklerinin devir ve tasfiyesi için Bakanlar Kurulunca Devlet Yatırım Bankası görevlendirilebilir.

BASKAN — 5 nei madde üzerinde söz isteyen? Yok. Olmadığına göre 5 nei maddeyi oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... 5 nei madde aynen kabul edilmiştir.

Yönetim Kurulu

MADDE 8. — Yönetim Kurulu teşekküllerin karar organı olup teşekkülün en yüksek seviyede yönetme ve karar alma yetki ve sorumluluğunu taşır.

Teşekkül bünyesinden Yönetim Kuruluna katılacak görevliler her teşekkülün kuruluş kanununda gösterilir ve sayıları Genel Müdür dâhil üçten fazla olamaz.

Yönetim kurullarına ilgili Bakanlığın inhası ile Bakanlar Kurulunca tâyin edilen bir üye ve Maliye Bakanlığının inhası ile Bakanlar Kurulunca tâyin edilecek bir üye katılır.

Yönetim kurullarına Bakanlar Kurulunca atanacak üyelerin, Genel Müdür ve Genel Mü-

dür yardımcılarında aranan niteliklerde olmaları şarttır.

Sanayi, tarım ve ulaştırma alanlarında çalışan teşekküllerden geniş ölçüde işçi çalıştıranların yönetim kurullarında bir işçi üye bulunur. Yönetim kurulunda işçi üye bulunacak teşekkül, teşekkülün özel kanununda belirtilir, işçi üye, bu görevi devam ettiği sürece ücretsiz izinli sayılır. İşçi üyenin seçim şekli tüzükte gösterilir.

Üyelik için bu kanunda aranan nitelikleri yitirenler, atanmaları ve seçilmelerindeki usule göre süre dolmadan da değiştirilebilirler.

Bakanlar Kurulunca atanacak üyeler, Bakanlıklar Teşkilâtından veya dışarıdan seçilebilirler.

Genel, katma ve özel bütçeli idarelerin ve Kamu İktisadi Teşebbüslerinin barem içi ve barem dışı kadrolarından Yönetim Kuruluna getirilenlerin görevleri ile ilgileri kesilir. Görev süreleri terfilerine sayılır. Görevli tarafından ödenmesi gerekli katılma paylarını ödemeleri kaydıyla emeklilik ve diğer sosyal hakları devam eder.

T. C. Ziraat Bankası Yönetim Kuruluna, Tarım Kredi Kooperatiflerince seçilecek bir üye bu maddedeki şartlarla katılır.

Özel sermaye, teşekküllerdeki hissesi % 15 i aştığı takdirde yönetim kurullarında bir üye bulundurulabilir.

Özel sermaye hissesi sahipleri tarafından seçilenler dışında kalan yönetim kurulu üyeleri birden fazla teşekkül veya diğer Kamu İktisadi Teşebbüsünün Yönetim Kurulunda üye olarak çalışamazlar, çalışmalarını devamlı olarak teşekküle hasrederler, başka hiçbir işle meşgul olamazlar.

Özel sermaye hissesi temsileisi hariç, rakip kuruluşlarda menfaat bağları bulunanlar yönetim kurulu üyesi olamazlar.

BAŞKAN — Bu madde ile ilgili bir muhalefet şerhi var, onu da okutuyorum.

Muhalefet şerhi

Meclis Genel Kurulu, Komisyonunun Senataca değiştirilen 8 nci maddenin benimsenmemesi hakkındaki görüşünü kabul etmiştir. Bu sebeple Karma Komisyonun maddenin tamamına tasarruf hakkı vardır. Madde metninde sevk edilen ve teşekküllerin yönetim kurullarında işçi mümessili bulunmasını temin eden hükmün isabetsizliğine ve hukukî çelişme yaratacağına dair

evvelden beri savunduğum görüşümü yeniden arz ederek tetkikini rica ettim. Komisyon usulü salâhiyeti olmadığını mütalâa etti. Kanaatime mesele bu hüviyeti ile Karma Komisyona intikal ettiğinde, Komisyonun müzakere ve karar salâhiyeti vardır.

Komisyon kararını bu sebeple yerinde bulmuyorum.

Balıkesir Milletvekili
Ahmet Aydın Bolak

BAŞKAN — 8 nci madde üzerinde söz isteyen var mı?. Buyurun Sayın Eren.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarımız, 8 nci maddenin getirdiği yönetim mekanizmasında başlıca yenilik; işçi temsilcisinin de yönetim kuruluna, büyük mikyasta işçi kullanan müesseseler için kabul edilmiş olmasıdır.

Bendeniz iki noktaya dokunacağım :

1 ncisi maddede müphem olan tâbir maalesef, Millet Meclisinde başlamış, Cumhuriyet Senatosunda aynen tekerrür etmiş ve Karma Komisyonun da madde metnine tamamen tıpkı tıpkısına girmiştir. O da; «Geniş ölçüde işçi kullanan» tâbiridir. Bu geniş ölçüden maksat, eğer adedi bir kıstası ifade edecekse, hiç olmazsa, maddeyle oyhyamıyacağımıza göre, tanzim edilecek olan tüzükte adamakıllı tasrih edilmelidir. Tutanağa geçmesi için beyanda bulunuyorum. Bu maalesef gerekçede de belirtilmemiştir. Bunun için burada temas etmek mecburiyetinde kaldım. Geniş ölçüden maksat, holdinglerin, büyük müesseselerin, Sümerbank gibi, Etibank gibi müesseselerin, meselâ şu kadar yüzden fazla, şu kadar binden fazla işçi kullanan müesseseler olduğu şeklinde bir sarahat mutlaka tüzüğe konmalıdır.

İkincisi, bu maddede bu konuya itiraz etmiş bulunan, bu esas ve bu fıkraya karşı koyan sayın arkadaşımız Ahmet Aydın Bolak'a karşı, bendeniz maddenin bu metnini içine girdiğimizi yeni anlam adına savunmak mecburiyetindeyim. Şöyle ki; biz artık işçilerimizi yavaş yavaş Batılı işçi anlamında, çalıştığı müesseseye yavaş yavaş iştirak edecek. Onun yönetiminde sorumluluğunu nefsinde hissedecek ve böylece bu yıl kabul ettiğimiz grev ve lokavt yetkilerinde mübalâğa ve ifrata varmadan kendisinin de bu memleket ekonomisinde mesul bir fert olduğu-

nu, mesul bir zümre olduğunu anlıyacaktır. Bundan dolayıdır ki, bu zümrenin yönetimine, büyük mikyasta işçi kullanan müesseselerde olsun, şimdilik iştirak etmesini tabii bulmaktayım.

Bu anlama itiraz etmek demek, işçileri patron karşısında ayrı bir varlık addeden zihniyete dönmek gibi bir hareket olur. O devri geride bıraktığımız kaaniim. Her gün çığ gibi büyüyen işçi muhitimiz, işçi adetimiz, işçi varlığımız elbette buna artık lâyıktır, lâyük olmak mevkiindedir, lâyük olacaktır. Yönetimine iştirak, belki hisselerine iştirak, o günleri sabırsızlıkla beklemekteyiz. Biz işçilerimizin bu mesuliyeti anladıkları günü, daha evvel kabul ettiğimiz Grev Kanunundaki haklarını şuurla, teenni ile, temkinle, ancak büyük mağduriyetlere, haksızlıklara uğradıkları zaman kullanmak üzere, bir alışkanlığa gidecekleri kanaatindeyiz. Bundan dolayı, Sayın Ahmet Aydın Bolak arkadaşımızın işçi temsileisini büyük ölçüde işçi kullanan müesseseler için dahi kabul etmek istemeyişini, bundan ötürü doğru bulmadım. Madenin bu şekilde kabul edilmesinde, memleketin ekonomisi ve bilhassa işçi psikolojisi bakımından büyük fayda olduğu kanaatindeyim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Okunduğu şekli ile ve Karma Komisyonun kabul ettiği metinde yazılı olan sekizinci maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler.....

Efendim, yeniden oylama yapılacak. Kâtip arkadaşla aramızda sayı bakımından mübayenet var. (A. P. sıralarından, «Öyle şey olmaz. Taraf tutmayın» sesleri) Arkadaşlar, itiraza mahal yok. Anlaşılamadı. Esaslı bir kanaate varmak için yeniden oylama lâzım. Yeniden lûtfen : Kabul edenler..... Kabul etmeyenler.....

8 nci madde 92 oya karşı 123 oyla kabul edilmiştir.

9 neu maddeyi okutuyorum :

İlgili bakanlıklar

MADDE 9. — Teşekkülün ilgili olduğu Bakanlık; teşekkül çalışmalarının kanun ve tüzük hükümlerine uygun olarak yürütülmesini gözetmekle görevlidir.

Bu maksatla ilgili Bakanlıklar, gerekli hallerde teşekküllerin hesaplarını ve işlemlerini teftişe, icabında tahkika tabi tutmaya ve bun-

lar nezdinde iktisadi ve malî durum tesbitleri yaptırmaya yetkilidirler.

BAŞKAN — 9 neu madde üzerinde söz istiyen?.. Yok. Olmadığına göre 9 neu maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9 neu madde aynen kabul edilmiştir.

Genel müdürler ve yardımcıları

MADDE 10. — Teşekküllerin genel müdürleri ve sayısı özel kanunlarda belli edilen genel müdür yardımcıları ilgili bakanın inhası üzerine Bakanlar Kurulunca atanırlar. Bunlar tâyinlerindeki usule göre değiştirilebilirler.

Genel müdür yönetim kurulunun başkanlığını yapar. İdare ve kaza mercilerinde ve üçüncü şahıslara karşı teşekkülü temsil eder. Temsil yetkisini gerektiğinde, genel hükümlere göre devredebilir.

Genel müdür ve genel müdür yardımcısı olabilmek için :

a) İktisadi veya meslekî alanda yüksek öğrenim yapmış olmak,

b) Genel müdürlük ve yardımcılık görevlerini yerine getirebilecek ehliyet, bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

c) Memurin Kanununun 4 ncu maddesinin (B), (C), (H), (V) fıkralarındaki niteliklere sahip bulunmak gereklidir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen?.. Yok, olmadığına göre 10 neu maddeyi oyunuzaya sunuyorum... Kabul edenler... Etmeyenler... Madde aynen kabul edilmiştir.

Müesseselerin yönetimi

MADDE 12. — Müesseseler, teşekkül yönetim kurulunca atanacak bir müdür ve yönetim komitesi tarafından idare edilir.

Müdür yönetim komitesinin başkanı olup müesseseyi temsil eder.

Yönetim komitesi, müessesenin en yüksek seviyedeki idarecileri arasından seçilen üç görevli ile kuruluş maksat ve gayesine göre geniş ölçüde işçi çalıştırdığı Bakanlar Kurulunca belli edilen müesseselerde bir işçi üyeden kuruludur. İşçi üyenin seçim şekli tüzükle gösterilir.

Yönetim komitesi kararları, karar gününü kovalyan günden itibaren on gün içinde teşekküle gönderilir.

BAŞKAN — 12 nci madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. 12 nci maddeyi okunan şekli ile oyunuzaya sunuyorum... Kabul edenler... Etmeyenler... 12 nci madde aynen kabul edilmiştir.

D) Denetleme

Denetleme

MADDE 20. — Teşekküller ve müesseseler Yüksek Denetleme Kurulunun özel kanununda gösterilen esaslar dâhilinde, bu kurulun, malî, idari ve teknik denetimine tabidir.

BAŞKAN — Yirminci madde üzerinde söz istiyen?.. Yok. Yirminci maddeyi oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Yirminci madde aynen kabul edilmiştir.

Devlet iştiraklerinin yönetimi

MADDE 26. — Devlet hissesinin % 15 ten fazla olduğu ortaklıkların yönetim kurullarında Maliye Bakanlığını temsilen bir üye bulundurulabilir. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte mevcut ortaklıkların kanun ve ana sözleşmelerindeki hükümler saklıdır.

Maliye Bakanlığı Türk Ticaret Kanunu gereğince ortakların haiz oldukları bütün haklara sahiptir; bunlar temsileinin varlığı ileri sürülerek kayıtlanamaz.

Maliye Bakanlığı temsilcileri, buldukları ortaklıkların faaliyetleri ve malî durumları hakkında, belirtilecek esaslara göre, Maliye Bakanlığına ve Devlet Yatırım Bankasına bilgi vermekle yükümlüdürler.

Maliye Bakanlığı temsilcileri bu Bakanlık veya ilgili Bakanlık mensupları arsından veya dışardan atanırlar.

Devletin iştiraki bulunan ortaklıkların en son yıla ait bilânço ve netice hesapları cetvelleri, genel bütçe gerekçesine eklenerek Büyük Millet Meclisine sunulur.

BAŞKAN — 26 nci madde üzerinde söz istiyenler?.. Yok. Olmadığına göre 26 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 26 nci madde aynen kabul edilmiştir.

Teşekkül iştiraklerinin yönetimi

MADDE 27. — Teşekkül hissesinin % 15 ten fazla olduğu ortaklıkların yönetim kurullarında bir teşekkül temsilcisi bulundurulabilir.

Teşekkül, Türk Ticaret Kanunu gereğince ortakların haiz oldukları bütün haklara sahiptir, bunlar temsileinin varlığı ileri sürülerek kayıtlanamaz.

Teşekkül temsilcileri, buldukları ortaklığın faaliyetleri ve malî durumları hakkında, be-

lirtilecek esaslara göre, Devlet Yatırım Bankasına ve teşekküle bilgi vermekle mükelleftirler.

Her teşekküle ait iştiraklerin bulunduğu ortaklıkların bilânço ve netice hesapları cetvelleri dördüncü ayın sonuna kadar hazırlanıp teşekküllerin yıllık bilânço ve netice hesapları cetvellerine bağlanır.

BAŞKAN — 27 nci madde hakkında söz istiyen?.. Yok. Olmadığına göre 27 nci maddeyi oyunuzda sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmiyenler... 27 nci madde aynen kabul edilmiştir.

Sözleşme ile çalıştırma ve tazminat

MADDE 29. — Teşekkül Genel Müdürleri, Genel Müdür yardımcıları, yönetim kurulu üyeleri ve müessese müdürleri sözleşme ile çalıştırılabilirler.

Teşekkül ve müesseseleri kârlılık ve verimliliğine müessir görevlerin sorumluluğunu taşıyan kadrolar olduğu, teşekkülün talebi, ilgili Bakanlığın teklifi üzerine Yüksek Denetleme Kurulu, Başbakanlık Personel Dairesi ve Maliye Bakanlığının müspet mütalâalarının alınmış olması şartı ile Bakanlar Kurulunca belli edilenlerde çalıştırılanlar için de birinci fıkra hükmü uygulanabilir.

Sözleşme ile verilecek ücretler Bakanlar Kurulunca tesbit edilen miktarları aşamaz.

Bu şekilde çalıştırılanlardan memurluktan gelenlerin mukaveleli hizmet süresi terfilerine sayılır ve ödenmesi gereken katılma paylarının tamamını ödemeleri kaydıyla emeklilik ve sair hakları devam eder.

Özel sermaye tarafından seçilen yönetim kurulu üyesine toplantı başına verilecek huzur hakkı miktarı yönetim kurulunca belli edilir. Bu konudaki karara bahis konusu üye katılmaz.

Birinci fıkrada sayılan kimselerden mukavele ile çalıştırılmayanlara 7244 sayılı Kanun hükümlerine tabi olmaksızın Bakanlar Kurulunca tesbit edilecek miktarda tazminat verilir.

BAŞKAN — 29 ncu madde üzerinde söz istiyen?.. Buyurun Sayın Eren.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarımız, sözleşmeli idareci müessesesi, bu kanunun bir yeniliği olarak karşımıza gelmektedir. Bunun hukuk alanında yaratacağı başlıca olumsuzluk, anlaşmazlık; Devlet memurlarının statüsünde olmayan bir insanın, biraz evvel

kabul buyurduğunuz iki maddede, bir taraftan mensubolduğu başkanlığa karşı sorumluluğu meselesini, diğer taraftan Yüksek Denetleme Kuruluna karşı olan sorumluluğu meselesini talil eder, sakatlar. Bunların kanuni memur statüsü mevcudolmadıkça, kendilerinin ne şekilde sorunlu tutulacakları ve muhakeme meselesinde kendilerinin adli takibat, malî mesuliyetleri, icrai mesuliyetleri bakımından yapılacak tatbikatta Memurin Muhakemat Kanununa mı, başka esaslara mı tabi olacakları hususunda şüphe yaratır, boşluk yaratır. Bu itibarla, gerekçe ve raporlarda bu noktada hiçbir vuzuh görmediğim için, burada ücretli, yani mukaveleli, sözleşmeli genel müdür, genel müdür muavinleri ve idareciler müessesesinin bu noktaya temas eden statülerinin ne olduğu hakkında, lütfen bize komisyon bilgi versin. Yani, bunlar Devlet İktisadi Teşekküllerinde ve müesseselerinde mevcudolan, kendilerine benzemez durumda, memur statüsünde bulunan insanların durumu ile aralarında ne fark vardır? İcabında bunların sorumlulukları nasıl takip ve tesbit edilebilecek ve ne şekilde bu sorumlulukları yürütülebilecektir? Bunların tasrih edilmesini ve tutanaklara geçmesini çok lüzumlu görmekteyim. Hürmetlerimle..

BAŞKAN — Komisyon adına Sayın Yavuzkan, buyurun.

KARMA KOMİSYON ADINA NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Muhterem arkadaşlarım, mukavele ile çalıştırılacakların denetlenmesi, mukavelelerine konacak hükümlerle olacaktır. Ayrıca, teşekküllerin mallarına karşı işlenmiş suçlar, Devlet mallarına karşı işlenmiş suçlar hükmünden sayılacağı için, bu denetlemeyi temin edecek hükümler var, demektir. O sebeple, maddenin bu şekliyle çıkmasını komisyonumuz adına rica ediyorum. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — 29 ncu madde üzerinde başka söz istiyen var mı?

VELİ UYAR (Yozgat) — Noksanlık var, galiba..

BAŞKAN — Noksanlığın düzeltilmesi mümkün değildir.

29 ncu maddeyi aynen oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkramiyeler

MADDE 30. — Teşekküllerin yönetim kurulu başkan ve üyeleri dâhil olmak üzere her çe-

şit personeline (işçiler dâhil), geniş ölçüde işçi çalıştıran teşekküllerden Bakanlar Kurulunca belli edilenlerde kârın % 10 unu, bunlar dışında kalanlarda kârın % 5 ini geçmemek ve bir aylık ücret tutarını aşmamak üzere yönetim kurulunun teklifi ve ilgili Bakanın onayı ile ikramiye verilebilir.

Kârlarından, yukarıki fıkra gereğince, ikramiye olarak ayrılacak meblâğlar bir aylık maaş veya ücret tutarında ikramiye verilmesine yetmiyen teşekküllerle fiyatları Bakanlar Kurulunca belli edilen mal ve hizmetlerin üretimi veya satışı ile uğraşan teşekküllerin her çeşit personeline ne suretle ikramiye verileceği hususu tüzükte gösterilir. Bu teşekküllerin her çeşit personeline verilecek ikramiye bir aylık maaş veya ücret tutarını aşamaz.

Görevlerinde olağanüstü gayret göstermek suretiyle kârlılık veya verimliliği artıranlara veya işletme faaliyetlerine yararlı buluş getirenlere yönetim kurulunun teklifi ve ilgili Bakanlığın onayı ile üç aylık ücret tutarına kadar ikramiye verilebilir. Bu sınırın üstünde ikramiye lâyık görülenler Bakanlar Kurulu kararı ile altı aylık ücret tutarını aşmamak üzere, 7244 sayılı Kanuna tabi olmaksızın ikramiye ve Bakanlar Kurulu takdirnamesi ile taltif olunabilir. Bu ikramiye ve takdirnamenin verilmesine ait esaslar tüzükte belirtilir.

BAŞKAN — 30 ncu madde üzerinde söz istiyen var mı?.. Yok. Olmadığına göre 30 ncu maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... 30 ncu madde aynen kabul edilmiştir.

Başka iş ve hizmet yasağı

MADDE 32. — Teşekküllerin yönetim kurulu başkan ve üyeleriyle müesseselerin yönetim komitesi başkan ve üyeleri ve kadroya dâhil her çeşit idari ve teknik personel başka hiçbir işle meşgul olamazlar, ücretsiz de olsa sürekli veya geçici hiçbir hizmet kabul edemezler.

Özel sermaye temsilcisi hariç, yönetim kurulu başkan ve üyeleri yukardaki yasaklardan başka, çalıştıkları teşekküllerin faaliyet konusuna giren mal ve hizmetlerin istihsal ve ticareti işlerini şahısları adına veya ortak olarak yapamazlar. Bunların eşleri ile reşidolmıyan furuları da aynı yasaklara tabidir.

Üniversite ve yüksek okullarda profesörlük ve öğretmenlik, orta dereceli okullarda ve bu okullara bağlı birlik ve kurumlar tarafından açılacak kurslarda öğretmenlik, esas görevlerine hâle gelmemesi ve yönetim kurulu ve yönetim komitesince uygun görülmesi şartıyla, bu maddede yazılı yasak hükmünün dışındadır.

Bu kanuna tabi ve teşekküllerle bunlara bağlı müesseselerin, yönetim kurulu ve yönetim komitesi üyeleri, genel müdürler ve müessese müdürleri dışında kalan her türlü memurları iştirakin bulunduğu şehirde teşekkülün kifayetsiz memuru bulunmazsa bir başka yerdeki kifayetsiz personeli yönetim kurullarının muvafakatiyle, bu teşekküllerin iştiraklerinden yalnız birinin idare meclisinde, murakıplığında veya tasfiye memurluğunda bulunabilirler. Bunlara bu görevleri için iştirakçe verilecek ücret miktarı, yürürlükteki kanunların belirttiği sınırı aşıyorsa fazlası ana teşekküle irat kaydedilir.

İşçi Sigortaları Kurulu yönetim kurulunda veya teşekkülün faaliyetiyle ilgili sosyal, meslekî ve benzeri kuruluşlarla teşekkül mensuplarının sosyal ve yardım gayesi ile kurdukları dernek, sandık ve benzeri kuruluşların, yönetim ve denetim organlarında alınacak görevler bu maddede yazılı hizmet yasağı kapsamına girmez.

Bu madde hükümlerine aykırı hareket edenlerin işlerine son verilir ve aykırı hareketin devamı süresince teşekküle ödenen her türlü özlük hakları iki kat olarak geri alınır.

BAŞKAN — 32 nci madde üzerinde söz isteyen var mı?

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Efendim, bir hususu arz edeceğim.

BAŞKAN — Buyurun.

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Burdur) — 4 ncü fıkranın başındaki, «Bu kanuna tabi ve teşekküllerle» kısmında buradaki «ve» kelimesi yanlışlıkla konulmuştur. Her halde matbaa hatasıdır. «ve» kelimesinin kaldırılması lâzımdır.

Ayrıca 5 ncü fıkranın, «İşçi Sigortaları Kurumu» olarak düzeltilmesini istirham ediyoruz.

BAŞKAN — Karma Komisyon kabul ettiği metinde, kendi sözcüsü tarafından bu hususta değişiklik yapmak istiyor. Bu değişiklikle bir-

likte maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde, komisyon sözcüsünün vâkı beyanlarından anlaşılana değişikliğe göre kabul edilmiştir.

(MADDE 37. — Senatoya tasarıya eklenen 37 nci madde kaldırılmıştır.)

BAŞKAN — Arkadaşlar, 37 nci madde Karma Komisyon tarafından kaldırılmıştır. Oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Senato tarafından kabul edilen 37 nci madde, Karma Komisyon tarafından kaldırılmış bulunmaktadır. Ve Yüce Meclis de bu noktada ittifak etmiştir. Dolayısıyla 37 nci madde kaldırılmıştır.

İktisadi Devlet Teşekküllerini yeniden düzenleme Komisyonu

GEÇİCİ MADDE 1. — Bu kanun hükümlerine intibakı sağlamak için, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde Maliye Bakanlığına bağlı olarak «İktisadi Devlet Teşekküllerini Yeniden Düzenleme Komisyonu» kurulur.

Bu komisyon Maliye, Sanayi ve Ticaret bakanlıklarıyla Devlet Plânlama Teşkilâtını ve Yüksek Denetleme Kurulunu ve Devlet Personel Dairesini temsil eden 6 üyeden kurulur. Teşekküllere ait hususlarda ilgili bakanlık temsilcisi komisyona üye olarak katılır. Komisyona Maliye Bakanlığı temsilcisi başkanlık eder. Bu komisyonda dairelerini temsil eden memurların daireleri ile bağı devam eder. Özlük hakları dairelerince ödenir.

Komisyon geçici olup kuruluşundan itibaren en fazla iki yıl içinde çalışmalarını bitirerek dağılır.

Komisyon, İktisadi Devlet Teşekkülleri hakkında her türlü incelemeyi yapabileceği gibi bu teşekküllerin memur ve müstahdemlerini özlük hakları teşekküllerince karşılanmak üzere geçici olarak çalıştırabilir veya dışardan mütehassıs veya yardımcı personel kullanabilir.

Komisyonun giderleri 154 sayılı Kanuna göre Maliye Bakanlığının bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

Komisyon üyelerine, uzmanlar ve diğer personele verilecek ücret ve diğer özlük hakları Bakanlar Kurulunca tâyin olunur. Bu ödemeler 7244 sayılı Kanuna tabi değildir. Komisyonun

çalışma şekli Maliye Bakanlığınca kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren bir ay içinde bir yönetmelikle belli edilir. Komisyonca hazırlanacak rapor, teklif ve tavsiyeler Maliye Bakanlığına verilir.

Komisyonun görevleri şunlardır :

a) Teşekkülleri Kuruluş Kanununa intibak ettirmek için yapılacak çalışmalarını koordine etmek,

b) Mevcut teşekkül, kurum, müessese ve ortaklıkları ayrı ayrı inceleyerek bunlara verilmesi gereken hukukî bünye hakkında teklifte bulunmak,

c) Teşekküllerin faaliyet sahalarını tesbit, mevcut müessese ve işletmelerin diğer teşekküllere devri veya bir teşekkülde toplanması hususunu incelemek ve bu konularda teklifte bulunmak,

d) Teşekküllerin malî bünyelerini incelemek ve bu konuda alınması gereken tedbirleri tesbit etmek,

e) Devlet ve teşekkül iştiraklerini incelemek, bunların tasfiyesi veya devri hususunda teklifte bulunmak,

f) Teşekküllerin aktif ve pasif kıymetlerinin yeniden değerlendirilmesine ait esasları tesbit etmek,

g) Muhasebe usullerinin ıslahı ve yeknesaklaştırılması için esaslar tesbit etmek,

h) Teşekküllerin bünyesinde yapılması gerekli teknik ve idari ıslahata ait incelemeleri yaptırmak ve bu inceleme sonuçlarını toplayarak alınması gereken tedbirler hakkında tavsiyelerde bulunmak,

i) Bu hususlarla ilgili olmak üzere lüzum görülecek diğer işleri yapmak,

j) Geçici 4 ncü madde uyarınca bakanlıklardan gelen teşekküllerin kuruluş kanunlarını inceleyerek bunları koordine etmek ve 3 ay içinde bakanlıklara iade etmek.

BAŞKAN — Geçici birinci madde üzerinde söz isteyenler... Sayın Eren, buyurunuz.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım, bu madde, bize yeni değişiklikleri ile beraber Devlet İktisadi Teşekkülleri hakkındaki kanun hükümlerini yeni duruma uydurabilmek, adapta edebilmek için kurulacak olan komisyondan söz etmektedir. Bu kanunun değişikliği kanun koyucu tarafından ilk defa kaleme alındığı tarihte bizde, Bakanlık teşkilâtı olarak, gerçi

yalnız Sanayi Bakanlığı vardı. Fakat, bu kanunun tedvin safahatı arasında, teşkilâtımıza Sanayi Bakanlığı ve bâzı Bakanlıklardan ayrılacak olan kısımlarla, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı girdiği gibi, bünyesinde bu kanunun medihasına uygun müesseseler bulunan veya bulunabilmesi ihtimali olan, Tarım Bakanlığı da mevcudolduğu halde, sadece altı üyeden teşekkül etmesi bu maddede düşünülmüş olan bu komisyonun haddizatında, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından bir temsilci ile Tarım Bakanlığından bir temsilciyi de mutlaka bünyesinde bulundurması gerekirdi. Gerçi Karma Komisyon, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının ihdasından sonra bu maddeyi tezekkür etmiş, kaleme almışsa da tahmin ediyorum ki, hatırlarına gelmemiş, zuhul etmişlerdir. Haddizatında, bu yeni Bakanlığın uhdesine geçen bâzı müesseseler, bu meyanda Türkiye Petrol Anonim ortaklığı gibi büyük bir devlet sermayesinin bulunduğu kurum unutulmamak gerekir. Ve onun mutlaka, bu kurumda kendi bünyesine taallük eden işlerdeki ihtisası sebebiyle yeni olmak icabederdi. Bu zühule işaret ediyorum. Kanun metnini aynen kabul etmek Anayasa gereği olduğu için, maalesef bir tadil önergesi vermek imkânsızdır. Ama bu zühülü burada işaret etmekle gene kanun koyucusundan gelecek bir tadille ilerde adedlerinin 6 değil, 8 olarak tesbiti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından bir temsilci ile Tarım Bakanlığından bir temsilcinin mutlaka bunun bünyesine girmesi icabettiği kanaatindeyim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Komisyon adına Sayın Yavuzkan.

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Muhterem arkadaşlarım, yalnız Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Tarım Bakanlığı değil, bunun dışında, kendilerine iktisaden bağlı olan birçok bakanlıklar vardır. Bunların hepsini almak mümkün görülmemiştir. Yalnız, her teşekkülün hususiyeti görüldükçe teşekkül üzerinde fikirler beyan edilirken teşekküllerin ilgili olduğu bakanlıklar temsilcisi dâhil olacağına göre, Sayın Eren arkadaşımızın ifade ettiği eksiklik giderilmiş olacaktır. Bu sebeple bir ilâveye lüzum olmadığı kanısındayız; hürmetlerimle.

BAŞKAN — Geçici birinci madde üzerinde başka söz isteyen?.. Yok. Olmadığına göre geçici

birinci maddeyi oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Geçici birinci madde aynen kabul edilmiştir.

Teşekküllerin özel kanunları

GEÇİCİ MADDE 4. — Bu kanunun şümülüne giren teşekküllerin ilgili oldukları bakanlıklar, kendileriyle ilgili teşekküllerin kuruluş kanunlarını, en geç, bu kanunun yürürlüğe girdiği günden başlayan altı aylık sürenin sonuna kadar hazırlayarak geçici 1 nci madde ile kurulan komisyona vermek zorundadırlar.

Komisyona inceelenerek bakanlıklara iade edilen tasarılar, mütalâalarıyla birlikte bunların kendilerine verilmesinden itibaren 15 gün içinde Bakanlar Kuruluna sunulur.

Bakanlar Kurulu, bunları üç ay içinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk eder.

BAŞKAN — Geçici 4 ncü madde üzerinde söz isteyenler... Yok. Olmadığına göre geçici 4 ncü maddeyi oyunuzda sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici dönemde organlar

GEÇİCİ MADDE 5. — Bu kanuna uygun olarak hazırlanacak kuruluş kanunları yürürlüğe girinceye kadar teşekküllerin yönetim organları bu kanuna göre kurulur. Teşekkül bünyesinden yönetim kuruluna katılacak üyeler ilgili bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belli edilir.

Sanayi, tarım ve ulaştırma alanında çalışan teşekküllerden hangilerinin yönetim kurullarında işçi üyenin bulunacağı Bakanlar Kurulunca belli edilir.

Yönetim organlarının bu şekilde kurulması bu kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren iki ay içinde yapılır.

3460 ve 23 sayılı kanunlara tabi olup da bu kanunun şümülüne girmiyen Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve kurumlar, kuruluş ve işleyişlerini düzenleyecek kanunlar yürürlüğe girinceye kadar 23 sayılı Kanuna göre kurulan organlar tarafından yönetilir ve özel kanunlarında çalışmalar hakkında hüküm bulunmayan hususlar, bu kanun hükümleri dâhilinde düzenlenir.

Bu teşebbüs ve kurumlarda istihdam edilenler de bu kanunla tanınan haklardan yararlanırlar.

Bu teşebbüs ve kurumların genel müdür ve yardımcılarıyla yönetim organları üyeleri ve mü-

essese müdürleri hakkında 29 ncü madde hükmü uygulanır.

BAŞKAN — Geçici 5 nci madde üzerinde söz isteyenler... Buyurun Sayın Eren.

ASIM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım, bundan evvelki mâruzatımda belirttiğim nokta ve sakınca burada da yine karşımıza çıkmakta ve sayın komisyon sözcüsü arkadaşımızın beyanlarına rağmen, ondan daha üstün bir durum arz etmektedir. Şöyle ki; burada madde metninde sadece «Bakanlıkların Sanayi, Tarım ve Ulaştırma alanındaki çalışan teşekküllerden hangilerinin yönetim kurullarında işçi temsilcisinin bulunacağı Bakanlar Kurulunda tesbit edilir.» diye salâhiyetine mütaallik olan bu hüküm enerji meselesini dâhil etmemiştir. Arz ettiğim gibi kanunun tedvini sırasında, ilk safhalarda Enerji Bakanlığı diye bir Bakanlık mevcudolmadığı için metin öyle düşünülmüştür. Bugün bizim Devletin pek çok sermayesi bulunan, veya % 51 sermaye ile iştirak ettiği iki büyük petrol işletmemiz vardır ki, bunlardan birisi tamamen millî, öteki de oldukça millî mahiyet arz ederek, işçileri bakımından mutlaka yönetim kurullarında temsil edilmesi icabettiği kanaatindeyim. Bunları ekarte etmemize imkân yoktur. Bu itibarla kanunun bu zühulüne tekrar işaret ediyorum. Demin sayın sözcüsü «Yönetim Kuruluna girmese de olabilir, nasıl olsa kendileriyle ilgili bir konu geçtiği zaman ilgili Bakanlıktan onların işletmesine aidolan sözcüleri çağıracağız.» buyurmuşlardı. Ama şimdi burada zaruret kendisini kesin şekilde belli etmektedir. Bakanlar Kurulu bu kanuna göre diyecek ki, enerji sektörü burada kaale alınmamıştır. Ondan dolayı «Ben enerji sektöründen, yani, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığımıza bağlı olan, ve Devlet İktisadi Teşebbüsleri, müesseseleri, teşekkülleri şeklinde faaliyette bulunan kurumlardan, adam çağırمام. Kanun tahditmiş Ben şundan, şundan, şundan çağırabilirim.» diyecek ve çağırılmayacaktır. Bu; şüphesiz ki, bizim iş hayatımızda kanun boşluğunun yaratacağı müşkül bir vaziyettir. Bu vaziyeti mutlaka önlemek mecburiyetindeyiz. Hadi, yönetim kurullarına işçi temsilcisini çağırılmakta, icabettikçe onları sözlerini söyleyecek insanlar çağırabiliriz diyelim. Ya buna ne buyuracağız. Gayet açık olarak burada zaruret kendisini göstermiştir. Madem ki, enerjiyi ayrı bir Bakanlık mevzuu yaptık, artık onu sanayi dâhilinde mütalâa edemeyiz. Sanayi Ba-

kanlığı kendi sektöründen ancak adam gönderebilir. Fakat, enerjiyi temsil edecek bir adamı o gönderemez, ayıramaz. O itibarla buradaki üçüncü fıkrada geçen bu hüküm dolayısıyla kanunun boşluğu açıkça kendisini göstermektedir. Bunu mutlaka sayın komisyonun, bu maddeyi geri alarak (enerji) kelimesini ilâvesinin zaruri olduğu kanaatindeyim. Aksi takdirde büyük varlığımız - ki gittikçe gelişmektedir. İnşallah ileride Sümerbankı da, Etibankı da geçecek büyük bir genişlik olacaktır - petrol sanayimiz ve onların işçi vaziyetini, işçi hacmini ihmal etmemize imkân yoktur. Kanun koyucuyuz, bugünü değil, yarını da düşünmek zorundayız. Komisyonun bu noktayı inşafıyla ele almasını istirham ederim, hürmetlerimle.

BAŞKAN — Komisyon adına Sayın Nadir Yavuzkan, buyurun.

KARMA KOMİSYON ADINA NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Muhterem arkadaşlarım, Sayın Eren arkadaşımızın gösterdiği mesele komisyon müzakerelerinde ve bilhassa son karma komisyon müzakerelerinde ele alınmıştır. Orada da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ayrıldığı için, Enerji Bakanlığının ayrıca gösterilmesi lüzumu belirtilmiştir. Fakat müzakereler sonunda şu meydana çıkmıştır ki; tatbikatta sanayi dediğimiz zaman, sanayi için petrol de girer, maden de girer, bütün bu sahalar girer. O bakımdan burada Bakanlığa atıf değil, sadece alana atıf vardır, sanayi alanına, tarım alanına, ulaştırma alanına atıf vardır. Onun için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı sahasında çalışacak olan teşekküllerin, hepsi, sanayi alanında kabul edildiği için, bu şekilde buraya ayrıca, Enerjinin ithaline lüzum görülmemiştir. Bu şekilde de zabıtlara geçmiş oluyor. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — 5 nci madde üzerinde başka söz isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre 5 nci maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Geçici 5 nci madde aynen kabul edilmiştir.

Geçici dönemde denetleme

GEÇİCİ MADDE 6. — Kamu iktisadi teşebbüslerinin denetlenmesi ile ilgili Yüksek Denetleme Kurulu hakkındaki Kanun yürürlüğe girinceye kadar 3460 ve 23 sayılı kanunların Yüksek Denetim Kurulu ile ilgili hükümleri uygulanır.

21 nci madde hükümleri saklıdır

BAŞKAN — Geçici 6 nci madde üzerinde söz isteyen var mı?

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Bir yanlışlık var efendim.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Muhterem arkadaşlarım, geçici 6 nci madde yüksek denetleme kurulu ibaresi, cümlelerin sonuna doğru yüksek denetim kurulu olarak yazılmış. Bunun da yüksek denetleme kurulu olması icabetmektedir. Bu şekilde düzeltilmesini istirham ediyoruz. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Yavuzkan, nasıl olacaktır efendim?

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Yüksek denetleme kurulu, yüksek denetim kurulu olarak geçici 6 nci maddenin ikinci paragrafında mevcut. Yüksek denetim kurulu, yüksek denetleme kurulu olacaktır.

BAŞKAN — Komisyon sözcüsünün bu şekilde düzeltme talebi ile birlikte geçici 6 nci maddeyi oyunuzaya sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Düzeltilmesiyle birlikte kabul edilmiştir.

Bakanlıklarda çalışan teşekkül elemanları

GEÇİCİ MADDE 8. — İlgili bakanlıklar teşkilâtında kendilerine bir hizmet verilmiş ve verilecek olan teşekküller mensuplarına Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerini hariç, munhasıran bu hizmetlerinin ifasının temini için 32 nci maddenin 1 nci fıkrası hükmü; ilgili bakanlıkların teşkilât kanunu çıkıncaya kadar ve her halde bu kanunun meriyet tarihinden itibaren üç yılı geçmemek şartıyla Bakanlar Kurulu kararı ile uygulanmayabilir.

Ancak, bankacılık mesleğinde yetişerek yeterlikleri görülmüş olanların Genel Müdür yardımcılığındaki müktesep hakları saklıdır.

BAŞKAN — Geçici 8 nci madde hakkında söz isteyenler? Yok. Olmadığına göre geçici 8 nci maddeyi oyunuzaya sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Geçici 8 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 37. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 37 nci madde de komisyon sözcüsü tarafından bir başlık istenmektedir. Onu okutuyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

37 nci maddeye matlolararak «yürürlük hükmü» ibaresinin ilâvesini arz ederim.

Karma Komisyon
Sözcüsü
Burdur
Nadir Yavuzkan

BAŞKAN — Karma Komisyon sözcüsü tarafından beyan buyurulan ve 37 nci maddede başlık olarak düzenlenmesi gereken «yürürlük hükmü» ibaresinin bu kanuna konulmasını oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler? Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir. 37 nci maddenin başlığına «yürürlüklük hükmü» konulacaktır.

37 nci madde üzerinde söz istiyen var mı? Yok. Olmadığına göre maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 37 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 38 — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Olmadığına göre maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 38 nci madde aynen kabul edilmiştir.

38 nci maddede ayrıca komisyon bir başlık matlap istemektedir. Onu okutuyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

38 nci maddeye matlolararak «yürütme hükmü» ibaresinin ilâvesini arz ederim.

Karma Komisyon
Sözcüsü
Nadir Yavuzkan

BAŞKAN — Komisyon sözcüsünün vermiş olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

38 nci maddeye başlık olarak «Yürütme hükmü» konmuştur. Maddeyi bu şekli ile oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir

Kanunun tümü üzerinde lehte ve aleyhte söz istiyen. Yok. Bu şekliyle maddeleri ayrı ayrı Yüce Heyetin oyuna vaz'edilen tasarı, Karma komisyonun vermiş olduğu şekilde, kanunlaşmıştır. Memleket için başarılı olsun.

Sayın arkadaşlarım, biraz evvel, gündeme geçmeden evvel, Sayın Maliye Bakanı tarafından verilmiş bulunan bir önergeyi kabul etmiş bulunmakta idik. Bu önergede «İktisadi Devlet Teşekkülleri ve iştirakleri hakkındaki kanun tasarısı ile» Devlet Yatırım Bankası hakkındaki kanun tasarısının «diğer maddelere takdimen görüşülmesi hususu mevcut idi. Bu bakımdan şimdi birinci beyan buyurulan hususu hallettik.

Şimdi Devlet Yatırım Bankası hakkındaki kanun tasarısının görüşülmesine geçeceğiz.

2. — Devlet Yatırım Bankası hakkındaki kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile M. Meclisi, C. Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/308; C. Senatosu 1/284) (M. Meclisi S. Sayısı 304 e 2 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı : 321) (1)

BAŞKAN — Devlet Yatırım Bankası hakkındaki kanun tasarısının Cumhuriyet Senatosunca değiştirilen ve Millet Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile Millet Meclisi, Cumhuriyet Senatosu ve Karma Komisyon maddeleri üzerindeki müzakereler hakkındaki Karma Komisyon raporunu okutuyorum.

(Karma Komisyon raporu okundu.)

BAŞKAN — Rapor üzerinde söz istiyenler? Yok. Olmadığına göre birinci maddeyi okutuyorum.

Devlet Yatırım Bankası hakkında Kanun

BÖLÜM : I

Genel hükümler

Kuruluş ve hukukî bünye

MADDE 1. — Özel hukuk hükümlerine tabi, tüzel kişiliğe ve özerkliğe sahip bir «Devlet Yatırım Bankası» kurulmuştur.

Banka bir İktisadi Devlet Teşekkülü olup bu kanun ve «İktisadi Devlet Teşekkülleriyle müesseseleri ve iştirakler hakkındaki Kanun» hükümlerine göre yönetilir ve denetlenir.

(1) 304 e 2 nci ek S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

Bankanın merkezi Ankara'dadır, ilgili olduğu Bakanlık Maliye Bakanlığıdır.

BAŞKAN — Okumuş bulunduğumuz Cumhuriyet Senatosunca kabul edilen metindir. Karma Komisyonun kabul ettiği metin de bunu istihdaf ettiği için onu okuttum.

MADDE 1. — Senato metni aynen kabul edilmiştir.

Birinci maddeyi bu şekliyle oyunuz sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Biraz evvel okumuş bulunduğumuz Senato metni Karma Komisyonca aynen kabul edildiği için bu esas alınacaktır.

Madde 9. — Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi Karma Komisyonunun kabul ettiği metni okutuyorum.

MADDE 9. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı ve İşçi Sigortaları Kurumu kaynaklarından İktisadi Devlet Teşekküllerinin kredi ihtiyaçlarına tahsis edilmesi kararlaştırılan paralarla İktisadi Devlet Teşekküllerinin yatırım ve işletme ihtiyaçları üstünde devamlılık gösteren finansman fazlaları Devlet Yatırım Bankası tahvillerine yatırılır.

Banka tahvillerine yatırdıkları paralara teşekküllerin ihtiyaçları olduğunda, Banka bu tahvilleri, nominal değere geçmiş günler faizinin eklenmesi suretiyle bulunacak fiyat üzerinden derhal satılabilir.

İktisadi Devlet Teşekküllerinin yıllık finansman ihtiyaçlarının tesbiti için yapılan incelemelerde, birinci fıkradaki mecburiyeti yerine getirmiş olup olmadıkları araştırılır ve ertesi yıl için Bankanın tahvillerine yatırımları gereken paralarla, Bankaya satmaları gereken tahvil miktarları tesbit olunur.

BAŞKAN — 9 neu madde üzerinde söz istiyen?

Buyurunuz, Komisyon adına Sayın Yavuzkan.

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Muhterem arkadaşlarım; 9 neu maddenin matlabı düşmüştür. Bu bakımdan Millet Meclisi Komisyonunun kabul ettiği metnin başındaki matlabın 9 neu maddenin başına konmasını istihdam ediyoruz: «İktisadi Devlet Teşekküllerinin tahvil alma mecburiyeti»

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Yavuzkan, Riyasetçe beyanlarınız çok iyi anlaşılmaadı. 9 neu maddeye matlap mı istiyorsunuz?

KARMA KOMİSYON ADINA NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Matlap olarak «İktisadi Devlet Teşekküllerinin tahvil alma mecburiyeti» nin konulmasını....

BAŞKAN — Sayın arkadaşlar, Karma Komisyonun kabul etmiş olduğu 9 neu maddeye, Millet Meclisi metninde mevcut 9 neu maddenin başlığı konulmak istenmektedir. Ve 9 neu maddenin başlığı bu isteme göre «İktisadi Devlet Teşekküllerinin tahvil alma mecburiyeti» olarak düzenlenecektir. 9 neu maddeyi bu şekliyle oyunuz sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

9 neu maddenin başlığı «İktisadi Devlet Teşekküllerinin tahvil alma mecburiyeti» olacaktır. Ve metin muhtevası Cumhuriyet Senatosu ve Millet Mellisi Karma Komisyonunun kabul ettiği metin olarak düzenlenecektir.

MADDE 15. — Bankanın Yönetim Kurulu, Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcıları ile biri Maliye, diğeri Bakanlar Kurulunca belli edilecek diğeri bir Bakanın inhası üzerine Bakanlar Kurulunca atanacak 2 üyeden kurulur.

Genel Müdür aynı zamanda Yönetim Kurulunun Başkanıdır.

BAŞKAN — 15 nei maddede Komisyon Sözcüsü bir başlık ilâvesini derpiş eden bir önerge vermiştir, önergeyi okutuyorum.

Başkanlığa

15 nei maddeye «Yönetim Kurulu» başlığının eklenmesini arz ederim.

Komisyon Sözcüsü
Nadir Yavuzkan

BAŞKAN — 15 nei maddeye «Yönetim Kurulu» başlığının eklenmesi hususunu oyunuz sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... 15 nei maddeye «Yönetim Kurulu» başlığı eklenecektir.

Madde üzerinde başka söz istiyen?.. Yok. 15 nei maddeyi oyunuz sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... 15 nei madde aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 3. — Devlet Yatırım Bankası, bu kanun yürürlüğe girdiği ayı kovalıyan ikinci ayın başında çalışmaya başlar. Bu tarihe kadar Banka için yapılacak giderler, Amortisman

ve Kredi Sandığına karşılanır. Amortisman ve Kredi Sandığının tasfiyesine, Bankanın çalışmaya başladığı günden bir gün öncesi itibariyle başlanır. Amortisman ve Kredi Sandığı, birinci fıkrada belli edilen geçiş döneminde, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına ve İşçi Sigortaları Kurumuna bu kanunun 9 ncu maddesinin birinci fıkrası hükmüne göre satmak üzere (150) milyon lira nominal değerinde tahvil çıkarabilir.

BAŞKAN — Geçici 3 ncu madde üzerinde söz isteyenler?.. Buyurun Sayın Sezgin.

A.P. GRUPO ADINA İSMET SEZGİN (Aydın) — Muhterem arkadaşlar, Devlet Yatırım Bankası Kanun tasarısının bundan önceki müzakerelerinde de arz ettiğimiz gibi, A.P. Meclis Grubu olarak, Devletin hisse iştiraki bulunmadığı Emekli Sandığı ve İşçi Sigortaları Kurumlarının teşekkül eden fonlarına el atmasını doğru bulmuyoruz ve bunu daha önceki müzakerelerde etraflıca arz ve ifade etmiştik.

Şimdi geçici 3 ncu maddede :

Karma Komisyon, Amortisman ve Kredi Sandığının 1 nci fıkrada belli edilen geçiş döneminde, T. Cumhuriyeti Emekli Sandığına ve İşçi Sigortaları Kurumuna, bu kanunun 9 ncu maddesinin 1 nci fıkrası hükmüne göre satmak üzere, 150 milyon lira nominal değerinde tahvil çıkarabilir kaydını eklemiştir. Meclis Başkanlığına Karma Komisyonun raporu olarak sunulan gerekçeyi de okuduğumuzda, bu yapılan ek'in niçin yapıldığına, neden yapıldığına dair, her hangi bir işaret görmüş değiliz. Yalnız, orada tasarı Millet Meclisince benimsenmiyen geçici 3 ncu maddesi, Devlet Yatırım Bankasının çalışmaya başlayacağı tarihle, intikal hükümlerine ait olmak üzere yeniden tanzim eden şeklinin, kabul edilmesinin uygun olacağı mütalâa edilmiştir denmekle yetinilmiş ve Amortisman ve Kredi Sandığının, çıkaracağı 150 milyon liralık tahvilin, Emekli Sandığı ve İşçi Sigortaları Kurumuna alınmasına mecburiyet hükmünün vaz'ının sebebini anlıyamadık. Biraz önce de arz ve ifade ettiğimiz gibi, esasen bu daha önce Kanunun 5 ncu maddesinin müzakeresinde de ifade edilmiş, Cumhuriyet Senatosunca bu metin değiştirilmiş ve Millet Meclisi bunu kabul etmiştir. Şimdi, getirilen geçici 3 ncu madde ile, Amortisman ve Kredi Sandığına, 150 milyon liralık tahvil çıkartma yetkisi verilmekte ve bu tahvilleri, doğrudan doğruya İşçi Sigortaları

Kurumu ile Emlâk Bankasına satma hükmü konulmaktadır ki, bunun yerinde olmadığını, doğru olmadığını ve tasarıda da olmadığını, Hükümet buna lüzum da görmediği halde, Karma Komisyonun niçin buna lüzum gördüğünü öğrenmek istiyoruz. Ve pek muhterem arkadaşlarımdan, Millet Meclisimizin ilk kabul ettiği metni aynen kabul buyurmaları hususunda oylarını kullanmalarını rica ediyorum.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Yavuzkan, Sayın Eren'de söz istiyorlar. Tercih hakkını kullanırsanız size söz vereyim, yoksa Sayın Eren'e vereyim ondan sonra siz konuşun.

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Olur.

BAŞKAN — Sayın Eren buyurunuz.

ASİM EREN (Niğde) — Pek muhterem arkadaşlarım, geçici üçüncü madde meselesi, Hükümetimizin bütçe müzakereleri sırasında, Emekli Sandığı statüsü üzerinde burada savundukları fikirlerin tersine bir istek ifade ettiği için söz almak mecburiyetinde kaldım.

Emekli Sandığının sermayesinin, çok tehlikeli bir durum arz ettiği ve bil hesap, muayyen bir müddet sonra kendi kendisini yiyip bitiren bir müesseseye haline geleceği, gerek muhalefetteki arkadaşlar, gerekse bizim partimize, grupumuza mensup bazı arkadaşlar tarafından, parça parça burada ifade edilmişti. Bunun daha evvel 304/1 nci ek olarak elimize verilen, eski müzakerata aidolan metin, gerek Karma Komisyonunda, Millet Meclisinde, gerekse Senatóda komisyonunda gerek Millet Meclisi Komisyonunda, gerek Hükümetin teklifinde yalnız şimdi Millet Meclisi teklifi olarak elimizdeki son 304/2 nci ek metninde Millet Meclisinin metni olarak gösterildiği şekilde idi. Yani, sadece kredi ve finansman kurumunun bu işi finanse edeceği iki ay müddetle bu finansmanın bu kurum tarafından yapıldıktan sonra bu Yatırım Bankası faaliyetine geçmeden bir gün evvel kurum tasfiyesine başlanacağı şeklinde idi. Şimdi, yine elimize gelen 304/2 nci ekinde, Millet Meclisinin metni budur. Cumhuriyet Senatosunun metni, bir tarih tesbit etmek suretiyle bugüne uymayan, bir metin olduğu için, o bir Martta, Yatırım Bankası işle başlar. 28 Şubat'ta, - daha doğrusu 29 olmasa lâzım, metinde yanlışlıkla öyle yazılmış - 29 Şubat'ta Kredi Finansman Sandığının tasfiyesi-

...e başlanır demekle, o tarihi de bugün geçmiş olduğumuza göre, Cumhuriyet Senatosunun metnini kabul etmemize imkân olmamakla beraber, Millet Meclisinin metni, bugün Maliye Bakanlığımızın ve Karma Komisyonun iltizam ettikleri yeni fikrin yürütülmesinden daha emniyetlidir, kanaatindeyim. Evet, zarureti takdir etmiyor değilim. Biliyorum ki, Yatırım Bankasına, bizim kalkınma ihtiyaçlarımız dolayısıyla, İktisadi Devlet Teşekküllerinin reorganizasyonu meselesinde âcil yatırımlara olan ihtiyaç sebebiyle, bir sermaye lâzım. Acele eline bir para verilmesi lâzım. Bu 150 milyonluk yardım, o mülahazadan çıkıyor. Bunu takdir ediyorum. Bununla beraber, İşçi Sigortalarına ve Emekli Sandığına el atmadan, Maliye Bakanlığımızın bunu evvelce nasıl Millet Meclisi metninde, 1 nci müzakerede ve bugün başka çareler yine düşünüldü ise aynı çarelere dönerek, bu çareden vazgeçilmesini tavsiye ederim. Çünkü memleketin her yatırımında, İşçi Sigortalarına ve Emekli Sandığı sermayesine el atacak olursak, bu kaynaklar tıpkı bundan bir kaç sene evvel kendilerine el atıldığı misillü çabucak erir gider. Memlekette, kendilerine başka yönden güven bağlayan kütlenin bu güvenini sarsmış oluruz. Bu da Devletin itibarına zarar getirir. Hükümetin tutumuna karşı itimatsızlık hasil eder. Bundan dolayı, bendeniz Millet Meclisinin metninin kabulünde Sayın Sezgin arkadaşımızı destekliyerek tavsiye ediyorum, arz ve teklif ediyorum. Bunun için de yazılı bir önerge verdim.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Komisyon adına Sayın Yavuzkna.

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Muhterem arkadaşlarım, halen İşçi Sigortaları Kurumu ile Emekli Sandığı, kendi özel kanunlarındaki hükümlerine göre, Amortisman ve Kredi Sandığının tahvillerinden almaktadırlar. Bu sene için, programa giren miktarları, İşçi Sigortaları Kurumu için 119 milyon lira, Emekli Sandığı içinde 205 milyon liradır.

Muhterem arkadaşlarım, bu hüküm, Yatırım Bankası Kanunu ile getirilmediğine göre Sayın İsmet Sezgin arkadaşımızın esasa müteveccih itirazlarını yerinde görmüyoruz. Ayrıca biran evvel geçen 9 ncu maddeye bu prensip yeniden Yüksek Meclise kabul edilmiş bulunmak-

tadır. Böylece esasta bir itirazın yeri olmamak lâzım gelir.

Muhterem arkadaşlarım, 150 milyon liraya gelince; bu kanun 12 . 10 . 1962 tarihinde Hükümet tarafından Büyük Millet Meclisine sevk edilmişti. O zamandan beri aşağı - yukarı 18 aylık bir zaman geçmiştir ve bugün için Amortisman ve Kredi Sandığının limiti dolmuş durumdadır. Yeni kurulan Yatırım Bankasının giderleri için, Amortisman ve Kredi Sandığı bugün gider verecek, karşılık verecek durumda değildir. Bu sebeple 150 milyon liralık bir tahvil çıkarılarak kendi kanunlarındakine mümasil bir şekilde, Emekli Sandığı ile İşçi Sigortaları Kurumunun alması derpiş edilmiştir. Bu bakımdan muhterem arkadaşlarım, Karma Komisyonun geçici 3 ncu maddenin aynen kabul edilmesini istirham etmektedir.

Hürmetlerimle.

İSMET SEZGİN (Aydın) — Komisyon sözcüsünden bir sual sormak istiyorum.

BAŞKAN — Buyurunuz.

İSMET SEZGİN (Aydın) — «150 milyon lira meselesine gelince» buyurdular sayın sözcü; «12 . 10 . 1962 tarihinde Yüksek Meclise sevk edilen bu kanun tasarısının üzerinde 18 aya yakın bir zaman geçtiği cihetle Amortisman ve Kredi Sandığının limiti doldu». Bundan neyi kastedtiler?, Bunu öğrenmek istiyorum.

KARMA KOMİSYONU SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Muğla) — Tahvil çıkarma limiti dolmuştur, Bu limit dolduğundan, bu madde ile 150 milyon liralık daha tahvil çıkarma imkânı, salâhiyeti verilmiş oluyor Amortisman ve Kredi Sandığına. bu kanunla, bu miktarda tahvil çıkarılması imkânını veriyoruz.

İSMET SEZGİN (Aydın) — Sayın sözcü, «Limit olduğu cihetle Amortisman ve Kredi Sandığının yapması mümkün değildir» buyurdular. Yani Amortisman ve Kredi Sandığı alması mı icab ediyor?

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Devamla) — Muhterem arkadaşlar; Amortisman ve Kredi Sandığı, Yatırım Bankasının kuruluş anındaki giderlerini karşılamak için, para verecektir. Bu parayı verecek durumda değildir bugün. Amortisman ve Kredi Sandığı programa göre elindeki meblâğı tamamen dağıtmış dağıtacak vaziyettedir. Bunun dışında Yatırım Bankasının giderlerini

karşlamak için bu 150 milyonluk tahvil gelirinden ona finansman yapacaktır. Hürmetle-
rimle

BAŞKAN — Bir dakika efendim, sual var.

ASIM EREN (Niğde) — Bu konuda İşçi Sigortaları ve Emekli Sandığına el atmadan, başka kaynaklar bulmak mümkün değil midir?

KARMA KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Devamla) — Bu hususta geniş malûmatım yok. Arkadaşlara sorup kendilerine arz edeyim.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Maliye Bakan-
nı.

MALİYE BAKANI FERİD MELEN — Çok muhterem milletvekilleri, bugüne kadar İktisadi Devlet Teşekküllerimizi, Amortisman ve Kredi Sandığı kanalı ile, onun vasıtasıyla finanse ediyorduk. Amortisman ve Kredi Sandığı kendi kanunu ile kendisine verilen ve 750 milyon lira ile tahdid edilen, tahvil çıkarma yetkisini kullanarak, Emekli Sandığı ve İşçi Sigortaları Kurumunun paralarını bu tahviller karşılığında alıp, İktisadi Devlet Teşekküllerine veriyordu. Devlet Yatırım Bankasında bu limit kaldırılmıştır. Bundan sonra Devlet Yatırım Bankası limitsiz olarak, yani kanuni bir tahdidolmaksızın ihtiyacı nisbetinde tahvil çıkaracak ve âmme fonlarını alarak İktisadi Devlet Teşekküllerine yatıracaktır. Fakat Amortisman ve Kredi Sandığının bu limiti dolmak üzere, kanun tasarısı geç kalmıştır. Bu sebeplerle daha evvel bu tasarının geç kalacağını hesabetmediğimiz için, Amortisman ve Kredi Sandığının bu tahvil yetkisi limiti yükselten bir tasarını getiremedik. Nasıl olsa bu tasarı çıkacak diye.

Bu geç kaldı. Şimdi bu kanun 2 ay sonra kati olarak yürürlüğe girecektir. Hükümetin elinde böyle bir yetki olmazsa, bu iki aylık devre zarfında Emekli Sandığı ve İşçi Sigortalarının fonlarını alıp, İktisadi Devlet Teşekküllerine vermek imkânı hukukan yoktur. İmkân olmayacaktır ve bu yüzden yatırımlar gecikecektir. Bu sebeple bu hükmün ilâvesini Komisyondan bir aksama olmasına meydan vermemek için Hükümet olarak biz rica ettik. Yoksa, bu paralar kuruluş masrafı ve saire olarak kullanılacak değildir.

BAŞKAN — Sayın Bakan bir dakika Sayın Güven bir sual soracaklar.

SELÂHADDİN GÜVEN (Trabzon) — Suale değil efendim, söz.

BAŞKAN — Affedersiniz efendim. Buyurun Sayın Güven. Geçici 3 ncu madde üzerinde.

SELÂHATTİN GÜVEN (Trabzon) — Muhterem arkadaşlarım; bir Devlet Yatırım Bankası kuruluyor. Buna lâzım olan sermayenin bulunması lâzım elbet. Bunun için Hükümet diyor ki, «bize 150 milyon liralık bir para lâzım. Bu parayı İşçi Sigortaları Kurumundan ve Emekli Sandığından alalım.» Şimdi, esbabı mucibede, sadece lüzumlu olan bu paranın kolaylıkla alınabilecek müesseseler olarak gördüğü bu iki müessese gösterilmiştir. Biliyorsunuz, çok eski devirlerden beri her nedense Hükümete para lâzım oldukça bu iki müesseseye musallat olmuştur. Tâbiri mâzur görün, hakikaten aşağı - yukarı mesele böyle olmuş. Müesseselerin durumunu bütün arkadaşlar biliyorlar; iflâs etmiş, perişan duruma düşmüş, kendi fonksiyonlarını yapamaz hale gelmiş.. Şimdi kalkıyoruz İşçi Sigortaları Kurumuna ve Emekli Sandığına diyoruz ki, «sen bize, zorla, kanunla, 150 milyon lira daha vereceksin, hem öyle vereceksin ki, bundan sonra da ne kadar tahvil çıkarırsak, ne kadar ihtiyacımız olursa senin elinden parayı alacağız ve kullanacağız. Şimdi, bu müesseseler tam mânasiyle dört başı mamur bir devlet ve millî müesseseler değildir. İşçilerin ve memurların kanunla düzenlenen ihtiyaçlarını karşılayacak müesseselerdir. Onların ceplerinden çıkan, onların menafii yolunda çalışacak müesseseler. İşçi parayı veriyor, biriktiriyor. Bunlarla kendisine sosyal yardımlar yapılacak, şunlar yapılacak, bunlar yapılacak. Bu müesseselerin elindeki parayı biz alıyoruz. Devletin başka istikametteki hizmetlerine kullanıyoruz. Bir defa buna hukukan hakkımız olmaması lâzımgelir. Çünkü, bu muayyen bir zümrenin, yani, memurların ve işçilerin parasıyla emeğiyle meydana gelmiş bir müessese bir teşekkül. Bunların elinden bu imkânlarını alıp başka istikametlerde kullanırsak, memur ve işçiler bize haklı olarak demez mi ki; «Arkadaşlar ben burada kendim için biriktirdiğim bu parayı, Devlet, başka hizmetlerinde kullansın diye biriktirmedim. Şimdi, bu para elbette lâzım. Belki 150, belki 200 milyon. Ben şunu düşünüyorum ve arzu ediyorum ki; acaba bunu başka kaynaklardan, daha normal kaynaklardan daha munsifane taksimatla meselâ 10 ar, 20 şer milyon şeklinde, finansman kaynağı daha müsaidolan, parası olan müessese ve teşekküllerden toparlasak ve bu hizmet görülse daha iyi olmaz mı idi? Kolay olarak

ve rahat olarak derhal Emekli Sandığı ve İşçi Sigortalarının başına çullanıyoruz. Kaldı ki, Sosyal Sigorta Kanununun getirilmesi ile İşçi Sigortalarına çok daha muazzam külfetler yüklemiş oldu. Muhterem Parlâmento, şimdi, bu şartlar altında elindeki kaynaklar da büsbütün kısırlatılırsa vazifelerini, memlekete olan hizmetini görmekten âciz kalacaktır.» Benim arzum ve ricam odur ki Hükümet kendisi, lütfetsin de başka istikametlerden paralar bularak bu iki müesseseye lütfedip dokunmasın. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Bakan, Sayın Veli Uyar' da söz istedi, şimdi mi konuşmak istersiniz, yoksa Sayın Uyar'dan sonra mı?

MALİYE BAKANI FERİD MELEN — Şimdi efendim.

BAŞKAN — Buyurun.

MALİYE BAKANI FERİD MELEN — Sayın arkadaşımız bu kanunun umumi müzakeresini zannediyorum takibetmemişler. Çünkü bu mesele uzun boylu konuşuldu. Bu her iki müessese de işçilerden ve memurlardan emekli aidatı toplayıp, bunları ilerde nemalandırarak bunlara tazminat veya maaş olarak iade eden müesseselerdir. Bunlar, fonlarını bir yerde kullanmaya mecburdurlar. Yani tahsil ettikleri aidatlarını hemen o sene içinde ödemezler, ödemeler yapmazlar. Zaten o hale gelirlerse, vaziyetleri başabaş hale gelmiş, zayıflamış olurlar. Bilakis bunların yaptıkları tahsilat, aldıkları aidat ve, primler ödedikleri miktarların daima üstündedir. Artan miktarı bir yerde kullanmaya mecburdurlar. Bunların kanunları, bu paraların nerelerde kullanılacağını tâyin etmiştir. Bir kısmını gayrimenkullerine yatıracaksınız, demiştir, kanunları yüzde kırkına kadar olan kısmını, bunları gayrimenkullere yatırmaya mecburdurlar. Nitekim, görüyorsunuz ki, Emekli Sandığı ve İşçi Sigortaları Kurumu büyük oteller yapmaktadır, İş hanları yapmaktadır. Çünkü, kanun kendisini mecbur ediyor. Diğer bir kısmını da, yine memleket ekonomisine ve kendileri bakımından da faydalı olacak yerlerde kullanırlar.

Şimdi bu yer neresi olabilir? Bu paraları alıp bir bankaya yüzde 5 ilâ 6 faizle yatırmak kabildir. Rantlı midir. Bu, bankaları finanse etmektir. Vaktiyle bunlar yapılmıştır. Bir de, uzun vâdeli yatırımlara yatırmak.

Muhterem arkadaşlarım, işte bu kanun ve bundan evvel de tatbikata girmiştir, esasen 1958

istikrar tedbirlerinden itibaren, bunlar organize edilmiştir. Bilhassa, İktisadi Devlet Teşekkülleri-mizin sağlam kaynaklardan finanse edilmesi Merkez Bankası kaynaklarına müracaat edilmemesi, uzun vâdeli yatırımların, uzun vâdeli kredilerle finanse edilmesi için 1958 den beri tesbit edilmiş ve tatbika girmiştir. Bu kanunla bunu biraz daha kökleştiriyoruz. Bunları bu teşekküller uzun vâdeli yatırım sahalarına yatırma imkânına sahip oldukları için, bunların Devlet Yatırım Bankası kanalı ile alıp, devlet iktisadi teşebbüslerinin yatırımlarına tahsis edeceğiz. Eğer, ihtiyaçlar bundan fazla ise, bu fonlar fazla ise, hemen yüksek Meclise bu vesile ile arz edeyim, hükümetimiz yeni bir karar daha vermiştir. Devlet Yatırım Bankasına mütenazır olarak özel teşebbüse yatırım kredisi ve uzun vâdeli işletme kredisi verecek büyük bir müessese kurmak üzereyiz ve kanunu yakında huzurunuzda getireceğiz. Bu fonlardan bir kısmı da ihtimalki bu özel teşebbüse yatırım kredisi verecek olan yeni teşekküle yatırılacaktır.

Bu suretle bunlar, memleket ekonomisinde en müsmir, en faydalı şekilde istimal edilmek imkânını bulacaklardır. Mesele bundan ibarettir.

SELÂHATTİN GÜVEN (Trabzon) — Bir sualim var efendim. İşçi Sigortaları Kurumu ve Emekli Sandığı fonlarının muayyen bir kısmını gayrimenkul, bina yatırımlarına, muayyen bir kısmını da büyük sermaye iştiraklerine, yani sanayi kalkınma iştiraklerine verebilir. Bu kanunla mukayyettir. Ben bundan şunu anlıyorum. Bu müesseseler verecekleri kredilerin yüzde 40 ını gayrimenkullere, yüzde 60 ını büyük sınaî yatırımlara finansman olarak verecektir. Nisbetler değişebilir.

Şimdi benim sualimin mesnedi şu: İşçi Sigortaları Kurumu kendi işçilerine bina tesisi için vermesi icabeden ve kanunla mukayyedolan miktarı verebilecek durumda mıdır, yoksa, veremiyecek midir? Meselâ, meblâğ olarak 100 milyon lira yatırım yapması lâzımgeliyor, para kıtlığı dolayısıyla 30 - 40 milyon lira ile iktifa ediliyor. Benim bildiğim İşçi Sigortaları Kurumunun durumu budur.

Hakikaten kendi hizmetlerini, kendi kanununun kabul ettiği çerçevede dâhilinde yapıyorsa ve artan bir para da varsa, Hükümete helâl olsun.

MALİYE BAKANI FERİD MELEN — Arz edeyim efendim.

Kanunun tâyin ettiği nisbetteki yatırımı yapmaya mecburuz. Eğer İşçi Sigortaları Kanunu işçi meskenleri için, muayyen bir miktar ayrılmasını emretmişse, yatırımı yaparak, geri kalanını buraya verecektir. Emretmemişse bu, arz edeyim, İşçi Sigortalarının organlarının kararları ile olacaktır. Zaten bundan evvel bir madde vardı, bu madde bunu tanzim etmiştir. O madde ile tanzim edilmiştir. Bu ona mani olmayacaktır. Bakanlar Kurulu tâyin edecektir. Eğer, İşçi Sigortaları işçilere mesken yapılmasını ön plânda görürse be-riki yatırıma nazaran, elbette ki onu tercih eder. Bu vesile ile arkadaşşıma hemen arz edeyim, bu nevi sigorta müesseselerinin kendi fonlarını çok sağlam yerlere plâse etmeye mecburdurlar, bu müesseselerin sağlam olarak yaşayabilmesi ve istikballerinin tehlikeye girmemesi için... Eğer, Emekli Sandığı veya İşçi Sigortaları, fonlarının büyük bir kısmını mesken gibi yerlere tahsis ederlerse ki onlardan taksitleri almanın ne kadar müşküller arz ettiğini bilirsiniz. O vakit bu muamele ile kendi kendilerini iflâsa mahkûm etmiş olurlar. Bundan dolayıdır ki, bu yatırımlar muayyen bir ölçüde olur, onun üzerinde olmaz. Bundan dolayıdır ki, daima bunların elinde bir fon kalacaktır. Bu fonu da en iyi bir şekilde kullanmak meselesi mevzuubahistir.

SELÂHATTİN GÜVEN (Trabzon) — Benim sualim şu idi: Bu dediğiniz, kanunla mukayyet... % 40 mı kendi yatırımları, geri kalan % 60 mı finansman olarak daha ciddî müesseselere verecektir. Bu yüzde 40 miktarı hakikaten kullanabiliyorlar mı? Elleri bu yüzde 40 hacminde paraları var mıdır? Benim bildiğim yoktur. Soruyorum, var mıdır?

MALİYE BAKANI FERİD MELEN (Devamla) — Kullanıyorlar efendim, yani kanunun emrini yerine getiriyorlar.

BAŞKAN — Sayın Veli Uyar.

VELİ UYAR (Yozgat) — Vazgeçtim, Sayın Bakan cevap verdiler.

BAŞKAN — Sayın arkadaşlarım, geçici 3 neü madde üzerinde Sayın Asım Eren arkadaşınız tarafından verilmiş bulunan bir önerge vardır onu okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Geçici 3 neü maddenin yeniden Komisyonea (başka kaynakları ele alan) bir şekilde düzenlen-

mesi için geri alınmasını saygı ile arz ve teklif ederim.

Niğde
Asım Eren

BAŞKAN — Komisyon katılıyor mu?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ NADİR YAVUZKAN (Burdur) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon katılmıyor, maddeyi Karma Komisyonun kabul etmiş olduğu, Geçici 3 neü madde olarak oyunuz sunuyorum... Kabul edenler... Efendim herhalde anlaşılamadı, tekrar oylarınıza sunuyorum... Geçici 3 neü maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Geçici 3 neü madde aynen kabul edilmiştir.

Bu şekli ile geçici Karma Komisyondan gelen bu maddelerle tasarı kanunlaşmıştır. Memleket için başarılı ve uğurlu olsun.

MALİYE BAKANI FERİD MELEN — Söz istiyorum efendim.

BAŞKAN — Sayın Bakan tekrar söz istiyormusunuz?.. Buyurun.

MALİYE BAKANI FERİD MELEN — Sayın arkadaşlar, iktisadi hayatımızda çok önemli birer mevki işgal etmekte olan Devlet İktisadi Teşebbüslerimizin yeniden organize edilmesine ve bunların ekonomik bir zihniyetle çalışmalarına imkân bahşeden ve yine bunların sağlam kaynaklardan finanse edilmesini sağlayan, iki mühim tasarımı büyük Meclis uzun tetkik ve müzakerelerden sonra kanun haline getirmiş bulunuyor. Bu kanunların yürürlüğe girmesiyle, bu teşebbüslerin daha verimli bir çalışma devresine gireceklerine ve kalkınmamızda daha müessir bir rol oynayacaklarına eminim.

Bu kanunların memleketimize hayırlı olmasını dilerken Yüce Meclise ve onun değerli Komisyonea Hükümetin şükranlarını arz ederim. (Alkışlar)

Yapılan seçimlere ait mazbataları okutuyorum :

Bayındırlık Komisyonunda açık bulunan üyelik için yapılan seçime (232) üye katılmış ve neticede aşağıda isimleri yazılı olanlar hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Arz olunur.

Üye

Mardin

Mehmet Ali Arıkan

Üye

Adana

Mehmet Geçioğlu

Üye
Konya
Fakih Özlen

Kadri Özek	167
Muhtelif	33
Boş	32

BAŞKAN — Sayın Kadri Özek gerekli oy çoğunluğunu alarak Bayındırlık Komisyonuna seçilmiştir.

Dilekçe Komisyonunda açık bulunan üyelik için yapılan seçime (232) üye katılmış ve neticede aşağıda isimleri yazılı olanlar hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Arz olunur.

Üye - Mardin	Üye Adana
Mehmet Ali Arıkan	Mehmet Geçioğlu

Üye
Konya
Fakih Özlen

Fakih Özfakih	170
Muhtelif	42
Boş	20

BAŞKAN — Sayın Fakih Özfakih Dilekçe Komisyonuna seçilmiştir.

Sanayi Komisyonunda açık bulunan üyelik için yapılan seçime (232) üye katılmış ve

neticede aşağıda isimleri yazılı olanlar hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Arz olunur.

Üye Mardin	Üye Adana
Mehmet Ali Arıkan	Mehmet Geçioğlu

Üye
Konya
Fakih Özlen

Necmi Öktem	154
İhsan Köknel	47
Boş	31

BAŞKAN — Sayın Necmi Öktem Sanayi Komisyonuna seçilmiştir.

Ankara Milletvekili Burhan Apaydın'ın yoklama ve nisapların tesbiti yönünden İctüzük tatabikası ile ilgili önergesi hakkında Millet Meclisi Başkanlık Divanının kararının açık oylamasına (189) üye katılmış, (2) boş oy çıkmış, (7) çekimser, (27) ret, (155) kabul oyu çıkmıştır. Gerekli Çoğunluk sağlanamadığından gelecek Birleşimde tekrar oylama yapılacaktır.

Millet Meclisi Birleşimini, vakit çok gecikmiş bulunduğundan 17 Mart 1964 salı günü saat 15,00 te toplanmak üzere kapatıyorum.

Kapanma saati: 15.00

1835

Ankara Milletvekili Burhan Apaydın'ın, yoklama ve nısapların tesbiti yönünden İctüzük tatbikatı ile ilgili önergesi hakkında Millet Meclisi Başkanlık Divanı Kararına verilen oyların sonucu

(Yeter çoğunluk yoktur)

Üye sayısı : 450
Oy verenler : 189
Kabul edenler : 155
Reddedenler : 27
Çekinseler : 7
Oya katılmıyanlar : 252
Açık üyelikler : 9

[Kabul edenler]

ADANA Mehmet Geçioğlu Kasım Gülek Melih Kemal Küçüktepepınar	BALIKESİR Fennî İslimyeli Süreyya Koç BITLİS Nafiz Giray BOLU Zeki Baltacıoğlu Ahmet Çakmak BURDUR Fethi Çelikbaş Nadir Yavuzkan BURSA Edip Rüştü Akyürek Sadrettin Çanga Cevdet Perin ÇANAKKALE Süreyya Endik Şefik İnan ÇORUM Nuri Ahıskaçoğlu Hilmi İncesulu Necmi Ökten DENİZLİ İsmail Ertan Hüdai Oral Âtîf Şohoğlu DIYARBAKIR Hilmi Gündoğan Recai İskenderoğlu EDİRNE Süleyman Bilgen Fahir Giritlioğlu ELAZIĞ Nurettin Ardıçoğlu Hürrem Müftügil Kemal Satır	ERZİNCAN Zeynel Gündoğdu Naci Yıldırım ERZURUM Cevat Dursunoğlu ESKİŞEHİR Şevket Asbuzoğlu İbrahim Cemalcılar GAZİANTEP Muzaffer Canbolat Ali İhsan Gögüş Mithat San GÜMÜŞANE Halis Bayramoğlu Necmeddin Küçükker Nureddin Özdemir HAKKÂRİ Ahmet Zeydan HATAY Bahri Bahadır Şekip İnal İÇEL Yahya Dermancı İSPARTA Lokman Başaran İSTANBUL Suphi Baykam Ratip Tahir Burak Orhan Eyüboğlu Fahrettin Kerim Gökay Hilmi Oben Oğuz Oran Vahyi Özarar Selim Sarper Reşit Ülker	Sabri Vardarlı Zeki Zeren İZMİR Şeref Bakşık Arif Ertunga Ziya Hanhan Necip Mirkelâmoğlu Kadri Özek Mustafa Uyar KARS Hasan Erdoğan Kemal Güven Bahtiyar Vural Rıza Yalçın KASTAMONU Ali Özdikmenli KAYSERİ Turhan Feyzioğlu Mehmet Göker Mehmet Sağlam KIRKLARELİ Abdurrahman Altuğ Hasan Tahsin Uzun KOCAELİ Şahabettin Bilgisu KONYA Selçuk Aytan İhsan Kabadayı Abdüssamet Kuzucu Rüştü Özal Fakih Özfakih Fakih Özlen Vefa Tanır KÜTAHYA Ali Erbek
--	--	---	---

MALATYA

Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat

MANİSA

Muammer Erten

MARAŞ

Kemali Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Şevki Aysan

Vahap Dizdaroğlu

Talât Oğuz

MUĞLA

Hilmi Baydur
Cevdet Oskay

Turan Şahin

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka

NİĞDE

Asım Eren
Ruhi Soyer
Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Ferda Güley
Arif Hikmet Onat

SAKARYA

Burhan Akdağ
Nuri Bayar
Yusuf Ulusoy

SAMSUN

Nurettin Ceritoğlu
Fevzi Ceylân
Kâmrân Evliyaoğlu
İlyas Kılıç

SIIRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner

SINOP

Haşim Tarı

SİVAS

Adil Altay
Rahmi Çeltekli
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Ahmet Kangal
Cevad Odyakmaz
Mahmut Vural

TEKİRDAĞ

Turhan Kut

TOKAT

Zeyyat Kocamemi
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu

TRABZON

Ali Şakir Ağanöglü

Ahmet Şener
Ali Rıza Uzuner

TUNCELİ

Vahap Kışoğlu
URFA

Atalay Akan

UŞAK

Ali Rıza Akbıyıkoglu
İbrahim Bulanalp
VAN

Şükrü Köserreisoglu

YOZGAT

İsmet Kapısız
Celâl Sungur
Veli Uyar

ZONGULDAK

Kenan Esengin
Suphi Konak
Mehmet Ali Pestilci

[Reddedenler]

AFYON KARAHİSAR

Veli Başaran
ANKARA
Hüseyin Ataman
İhsan Köknel

BOLU

Fuat Ümit

ÇANKIRI

Şaban Keskin

ÇORUM

Faruk Küreli

ERZURUM

Nihat Diler

Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Seyfi Öztürk

İSTANBUL

Saadet Evren
Ahmet Oğuz

KASTAMONU

İsmail Hakkı Yılanlıoğlu

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir

Halil Özmen

KONYA

İrfan Baran
Ömer Kart

MALATYA

H. Avni Akşit

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk

NEVŞEHİR

Ramazan Demirsoy

SIIRT

Hayrettin Özgen
Adil Yaşa

SINOP

Cemil Karahan

URFA

Kemal Badıllı

UŞAK

Ahmet Tahtakılıç

YOZGAT

İsmail Hakkı Akdoğan

[Çekinseler]

ÇANKIRI

Rahmi İnceler

İZMİR

Osman Sabri Adal

KASTAMONU

İhsan Şeref Dura

KIRKLARELİ

Mehmet Alâeddin Eriş

KOCAELİ

Nihat Erim

MANİSA

Yakup Kadri Karaosmanoğlu

TOKAT

H. Ali Dizman

[Oya katılmayanlar]

ADANA

Hasan Aksay
Yusuf Aktimur
Ali Bozdoğanoglu
Ahmet Karamüftüoglu

Cavit Oral
Kemal Sarıbrahimoğlu
Ahmet Savrun
İbrahim Tekin
Ahmet Topaloğlu

ADİYAMAN

Arif Atalay
Mehmet Özbay
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR

Hasan Dinçer
Şevki Güler
Mehmet Turgut

AĞRI

Nevzat Güngör
Kerem Özcan

AMASYA

İsmail Sarıgöz
Nevzat Şener

ANKARA

Burhan Apaydın
Raif Aybar
Osman Bölükbaşı
Mustafa Kemal Erko-
van
İsmail Gence
Mehdi Mihçioğlu
Zühtü Pehlivanlı
Ahmet Üstün
Ferhat Nuri Yıldırım
Abdülhak Kemal Yö-
rük

ANTALYA

İhsan Ataöv
Hasan Fehmi Boztepe
Ömer Eken
Rafet Eker
Nazmi Kerimoğlu

ARTVIN

Nihat Ata
Sabit Osman Avcı
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Hilmi Aydınçer
Melâhat Gedik
Reşat Özarda
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdar-
oğlu
Gökhan Evliyaoğlu
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Mehmet Tiritioğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Şadi Binay
Orhan Tuğrul

BİNGÖL

M. Sıddık Aydar
Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Müştak Okumuş

BOLU

Turgut Çulha
Kemal Demir (B.)
Kâmil İnal

BURDUR

Mehmet Özbek

BURSA

Hikmet Akalın
İbrahim Öktem (B.)
Ekrem Paksoy
Mustafa Tayyar
Ahmet Türkel
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz

Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Ahmet Nihat Akay
Burhan Arat
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Nurettin Ok (Bşk. V.)

ÇORUM

Muzaffer Dündar
Abdurrahman Güler
İhsan Tombuş

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İbrahim Kocatürk
Remzi Şenel

DIYARBAKIR

Adnan Aral
Şehmus Arslan
Yusuf Azizoğlu
Vefik Pirinçioğlu (B.)
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
İlhami Ertem
Nazmi Özoğul

ELÂZİĞ

Naci Güray
Ömer Faruk Sanaç

ERZİNCAN

Hüsamettin Atabeyli
Sadık Perinçek

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Gıyasettin Karaca
Şerafettin Konuray
Adnan Şenyurt

ESKİŞEHİR

Ertuğrul Gazi Sakarya
Celâlettin Uzer (B.)
Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Osman Orhan Bilen
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Süleyman Ünlü

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Sabahattin Savacı

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Sâki Zorlu

İÇEL

Mazhar Arıkan
Mehmet Ali Arslan
Burhan Bozdoğan

Celâl Kılıç
Sadık Kutlay
İhsan Önal

İSPARTA

Ali İhsan Balım
Sadettin Bilgiç
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoğlu
Cihad Baban
Mahmut Rıza Bertan
Ferruh Bozbeyli
(Bşk. V.)

Nurettin Bulak
Tahsin Demiray
Ömer Zekâi Dorman
Muhiddin Güven
Ali Coşkun Kırcı
Şahabettin Orhon
Naci Öktem
İlhami Sancar (B.)
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tıyanşan
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç (B.)

İZMİR

Şükrü Akkan
Mehmet Ali Aytaş
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Ragıp Gümüşpala
İhsan Gürsan
Saim Kaygan
Nihat Kürşat
Şinasi Osma
Lebit Yurdoğlu (B.)

KARS

Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm
Kemal Kaya
Kemal Okyay
Sırrı Öktem

KASTAMONU

Avni Doğan
Fethi Doğançay
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay

KAYSERİ

Abdülhalim Aras
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Âli Özkan
Bahri Yazır
Mehmet Yüceler (B.)

KIRKLARELİ

Fikret Filiz

KOCAELİ

Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Kemal Ataman
Ahmet Gürkan
Kadircan Kafli

Mekki Keskin
(Bşk. V.)
Faruk Sükan
Cahit Yılmaz
Sait Sma Yücesoy

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

İsmet İnönü
(Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Neriman Ağaoğlu
Süleyman Çağlar
Şevket Raşit Hatip-
oğlu
Nusret Köklü
Hurrem Kubat
Hilmi Okçu
Yakup Yakut
Nahit Yenişehirlioğlu

MARAŞ

Kemal Bağcıoğlu

Ali Hüdayioğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük

MARDİN

Esat Kemal Aybar
Seyfi Güneştan

MUĞLA

Adnan Akarca
İlhan Tekinalp

NEVŞEHİR

Ali Baran Numanoğlu

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Haydar Özalp

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Refet Aksoy
Ata Bodur
Orhan Naim Hazinekar
Şadi Pehlivanoglu
Ata Topaloğlu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal
Arif Hikmet Güner
Fuad Sirmen (Başkan)
Cevat Yalçın

SAKARYA

Ekrem Alican
Muslihittin Gürer
Hami Tezkan

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Mehmet Başaran
Bahri Cömert
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
Hüseyin Özalp
(İ. Ü.)

Osman Şahinoğlu

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu
Mustafa Kaptan

SİVAS

Sebati Hastaoğlu
Güner Sarısözen
Reşat Turhan
Tahsin Türkay

TEKİRDAĞ

Fethi Mahramlı
Hayri Mumeuoğlu
Orhan Öztrak (B.)

TOKAT

Sabahattin Baybura
Mehmet Kazova

Ali Rıza Ulusoy

TRABZON

Ekrem Dikmen
Selâhattin Güven
Nazmi Ökten

Kâmuran Ural

Zeki Yağmurdereci

TUNCELİ

Fethi Ülkü

URFA

Osman Ağan
Kadri Eroğan
Bekir Sami Karahanlı
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

VAN

İhsan Bedirhanoglu
Muslih Görentaş (İ. Ü.)

YOZGAT

Mustafa Kepir
Turgut Nizamoğlu

ZONGULDAK

Ahmet Fuat Ak
Feyzi Fırat
Ramiz Karakaşoğlu
Sadık Tekin Müftüoğlu
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Açık üyelikler]

Aydın	1	Muş	1
Erzurum	1	Trabzon	1
Hatay	1	Zonguldak	1
İstanbul	1		
Kocaeli	1		
Manisa	1	Yekûn	9

Millet Meclisi

GÜNDEMİ

ALTMİŞDOKUZUNCU BİRLEŞİM

12 . 3 . 1964 Perşembe

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Ankara Milletvekili Burhan Apaydın'ın, yoklama ve nısapların tesbiti yönünden İçtüzük tatbikatı ile ilgili önergesi hakkında Millet Meclisi Başkanlık Divanı kararı.

2. — Bazı komisyonlardaki açık üyelikler için seçim.

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — Siyasi partiler kanunu tasarısı ile Adana Milletvekili Kasım Gülek ve Kemal Sarıibrahimoğlu'nun, Siyasi partiler kanun teklifleri ve Geçici Komisyon raporu (1/560, 2/378, 2/591) (S. Sayısı : 527) [Dağıtma tarihi : 27 . 11 . 1963]

× 2. — Devlet personeli meslek teşekkülleri kanunu tasarısı ve Anayasa, Adalet, İçişleri ve Plân komisyonlarından üçer üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/546) (S. Sayısı : 543) [Dağıtma tarihi : 28 . 12 . 1963]

× 3. — Özel öğretim kurumları kanunu tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Manisa Üyesi Ferit Alpiskender'in, hususi eğitim ve öğretim müesseseleri kanunu teklifi ve Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir'in, Âmme menfaatine hizmet gayesiyle kurulan dernekler tarafından açılan özel okul öğretmenlerinin sosyal güvenlikleri hakkında kanun teklifi ile Adana Milletvekili Kemal Sarıibrahimoğlu ve 55 arkadaşının, Âmme menfaatine hizmet gayesiyle kurulan dernekler tarafından açılan özel okul öğret-

menlerinin sosyal güvenlikleri hakkında kanun teklifi ve Milli Eğitim ve Plân komisyonlarından seçilen beşer üyeden kurulan Geçici Komisyon raporu (1/539, 2/581, 2/617, 2/618) (S. Sayısı : 495 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 15 . 1 . 1964]

4. — Disiplin mahkemeleri kuruluş, yargılama usulü ve disiplin suçları ve cezaları hakkında kanun tasarısına dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişiklikler hakkında Millet Meclisi Geçici Komisyon raporu (M. Meclisi 1/548, C. Senatosu 1/314) [Dağıtma tarihi : 19 . 2 . 1964] (M. Meclisi S. Sayısı : 497 ye 1 nci ek, C. Senatosu S. Sayısı : 368)

5. — Serbest malî müşavirlik kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Amasya Üyesi Macit Zeren ve Adana Üyesi Mehmet Ünal'dının, Malî müşavirlik ve yeminli müşavirlik kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/476, 2/529) (S. Sayısı : 368) [Dağıtma tarihi : 17 . 8 . 1963]

6. — Bina kiralari hakkında kanun tasarısı ve Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca'nın, 6570 sayılı Kira Kanununun Anayasa Mahkemesince iptal edilen 2 ve 3 ncü maddelerinin yeniden tedvini ile 4 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/513, 2/526) (S. Sayısı : 458 ve 458 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 1 . 10 . 1963]

7. — İstanbul Milletvekili Naci Öktem ve 8 arkadaşının, 28 Nisan 1304 tarihli Alâmeti Farika Nizamnamesine ek kanun teklifi ile Manisa Milletvekili Muammer Erten'in, Markalar ve menşei işaretleri hakkında kanun teklifi ve Sanayi ve Adalet komisyonları raporları (2/160, 2/297) (S. Sayısı : 526) [Dağıtma tarihi : 11 . 11 . 1963]

8. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in, Yasama meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında kanun teklifine dair C. Senatosu Başkanlığının ret tezkeresi hakkında Millet Meclisi Anayasa Komisyonu raporu (2/271) (S. Sayısı : 48 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1963]

9. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in, Türkiye Büyük Millet Meclisi Bütçe Karma Komisyonunun seçilmesi ve çalışma usullerinin düzenlenmesi hakkında kanun teklifine dair Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı ret tezkeresi hakkında Millet Meclisi Geçici Komisyon raporu (2/269) (S. Sayısı : 233 e 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1963]

10. — İstanbul Milletvekili Hüsamettin Tıyanşan'ın, 232 sayılı Kanunla değiştirilen 6085 sayılı Karayolları Trafik Kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve C. Senatosu Başkanlığının ret tezkeresine dair Millet Meclisi İçişleri Komisyonu raporu (M. Meclisi 2/350; C. Senatosu 2/83) (S. Sayısı : 37 ye 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 3 . 1 . 1964]

11. — Sandıklı'nın Mirtaz köyü 17 hane numarasında nüfusa kayıtlı Alioğlu, Feride'den doğma 11.10.1942 doğumlu Veysel Aslan'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkındaki Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/775) (S. Sayısı : 579) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

12. — Uşak Merkez Aybey mahallesi hane 143, cilt 14 ve sayfa 103 sayısında nüfusa kayıtlı Haliloğlu, Sultan'dan doğma 11 . 12 . 1929 doğumlu İsmail Kiraz'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/792) (S. Sayısı : 580) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

13. — Akhisar ilçesinin Bergele köyü hane 13, cilt 12 ve sayfa 19 sayısında nüfusa kayıtlı Hüseyinoğlu, Medine'den doğma 7 . 12 . 1929 doğumlu Hasan Çalınacı (Çalınacı) nın ölüm

cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/804) (S. Sayısı : 581) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

14. — Kalecik ilçesinin Hasayaz bucağı Tavşancık Köyünün hane 15, cilt 11 ve sayfa 13 sayısında nüfusa kayıtlı Hüseyinoğlu, Satı'dan doğma 9 . 7 . 1934 doğumlu Mehmet Aksoy'un ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/805) (S. Sayısı : 582) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

15. — Kulp ilçesinin Hacanan köyü, hane 34, cilt 7 ve sayfa 98 sayısında nüfusa kayıtlı Saitoğlu, Sultan'dan doğma 1928 doğumlu Recep Oruç'un ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/806) (S. Sayısı : 583) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

16. — İktisadi Devlet Teşekkülleri ve iştrakleri hakkındaki kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile M. Meclisi, C. Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/317; C. Senatosu 1/282) (M. Meclisi S. Sayısı : 303 e 2 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 3 . 3 . 1964)

17. — Devlet Yatırım Bankası hakkındaki kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile M. Meclisi, C. Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/308; C. Senatosu 1/284) (M. Meclisi S. Sayısı 304 e 2 nci ek; C. Senatosu S. Sayısı : 321) [Dağıtma tarihi : 3 . 3 . 1964]

× 18. — 31 . 12 . 1961 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bazı madde ve fıkralarının değiştirilmesi ve bu kanuna bazı hükümler eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulan Geçici Komisyon raporu (1/632) (S. Sayısı : 616) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1964]

× 19. — 4 . 1 . 1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun bazı madde ve fıkralarının değiştirilmesi ve bu kanuna bazı hü-

kümler eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/625) (S. Sayısı: 617) [Dağıtma tarihi: 26.2.1964]

× 20. — 1837 sayılı Bina Vergisi Kanununun da değişiklik yapılmasına ve 3.1.1961 tarihli ve 206 sayılı Kanunun 3. ncu ve geçici 2. nci maddelerinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/623) (S. Sayısı: 631) [Dağıtma tarihi: 4.3.1964]

× 21. — Bâzi vergi ve resimlere zam yapılması hakkındaki 4040 sayılı Kanunun 31. nci maddesinde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/621) (S. Sayısı: 632) [Dağıtma tarihi: 4.3.1964]

22. — İktisadi Buhran Vergisi Kanununa Ek Kanunda değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/629) (S. Sayısı: 633) [Dağıtma tarihi: 4.3.1964]

× 23. — 27.6.1931 tarihli ve 1833 sayılı Arazi Vergisi Kanununun 9. ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/634) (S. Sayısı: 635) [Dağıtma tarihi: 4.3.1964]

× 24. — 21.6.1961 tarihli ve 309 sayılı Kanunda bâzi değişiklikler yapılmasına dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/633) (S. Sayısı: 636) [Dağıtma tarihi: 4.3.1964]

× 25. — Gider Vergileri Kanununun bâzi maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bâzi hükümler ilâve edilmesine dair kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret, Tarım, Sanayi, İçişleri ve Plân komisyonlarından seçilen 4 er üyeden kurulu Geçici Komisyon raporu (1/628) (S. Sayısı: 638) [Dağıtma tarihi: 4.3.1964]

26. — 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun bâzi maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile Millet Meclisi, Cumhuriyet Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/292; C. Senatosu 1/251) (M. Meclisi S. Sayısı: 325 e 2. nci ek; C. Senatosu S. Sayısı: 181) [Dağıtma tarihi: 10.2.1964]

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Kayseri Milletvekili Mehmet Göker ve 5 arkadaşının, 4367 sayılı Kanunun 4684, 6706 ve 70 sayılı kanunlarla değişik birinci maddesinin (C) ve (D) fıkralarının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Millî Savunma, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/328) (S. Sayısı: 381) [Dağıtma tarihi: 5.9.1963]

2. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Özel Şahingiray ve 15 arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/221) (S. Sayısı: 391) [Dağıtma tarihi: 14.9.1963]

3. — Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Sadık Artukmaç ve 2 arkadaşının, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bâzi maddelerinde değişiklik yapılması ve 6122, 6422 ve 7242 sayılı kanunların kaldırılması hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/147) (S. Sayısı: 393) [Dağıtma tarihi: 14.9.1963]

4. — Kayseri Milletvekili Mehmet Göker ve 4 arkadaşının, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun bâzi maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir muvakkat madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/268) (S. Sayısı: 394) [Dağıtma tarihi: 14.9.1963]

5. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ve Kırklareli Üyesi Ahmet Naci Arı'nın, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32. nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye Komisyonu

tezkeresi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/262) (S. Sayısı : 395) [Dağıtma tarihi : 14 . 9 . 1963]

6. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç ve Sakarya Milletvekili Yusuf Ulusoy'un, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun geçici 14 ncü maddesine (ç) fıkrası eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları ve Millî Eğitim Komisyonunun mütalâası (2/325) (S. Sayısı : 396) [Dağıtma tarihi : 14 . 9 . 1963]

7. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Ömer Lûtfi Bozçalı'nın, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa ek kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/327) (S. Sayısı : 397) [Dağıtma tarihi : 14 . 9 . 1963]

8. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, 1076 ve 1111 sayılı kanunlar gereğince ihtiyata ayrılmış yedek subay ve erlerden yoklamasını yaptırmamış olanların para cezalarının affına dair kanun teklifi ve Millî Savunma, Adalet ve Plân komisyonları raporları (2/366) (S. Sayısı : 398) [Dağıtma tarihi : 17 . 9 . 1963]

9. — Cumhuriyet Senatosu Artvin Üyesi Fehmi Alpaslan'ın, 237 sayılı Taşıt Kanununun 4 ncü maddesine göre makam hizmetlerine tahsis edilen taşıtları gösteren (2) sayılı cetvelde değişiklik yapılması ve 7 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Plân Komisyonu raporu (2/78) (S. Sayısı : 440) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

10. — Cumhuriyet Senatosu Kastamonu Üyesi Ahmet Nusret Tuna'nın, 1108 sayılı Maaş Kanununun 1559 sayılı Kanunla muaddel 2 nci ve 3041 sayılı Kanunla muaddel 13 ncü maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ile Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, 1108 sayılı Maaş Kanununun bazı maddelerini değiştiren kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/95, 2/96) (S. Sayısı : 441) [Dağıtma tarihi : 19 . 9 . 1963]

11. — Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi Fikret Turhangil ve 3 arkadaşının, Arazi ve Bina vergilerinin matrahlarına uygulanacak misiller hakkındaki 206 sayılı Kanunun 3 ncü maddesine bir fıkra ve Kanuna geçici bir madde ek-

lenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/257) (S. Sayısı : 443) [Dağıtma tarihi : 19 . 9 . 1963]

12. — Cumhuriyet Senatosu Niğde Üyesi Kudret Bayhan ve üç arkadaşının, 1111 sayılı Kanuna bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi, Konya Milletvekili Ahmet Gürkan ve Ankara Milletvekili Ferhat Nuri Yıldırım'ın 5585 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi, Tokat Milletvekili Ali Dizman'ın, Askerlik hizmetinin emeklilik ve terfiden sayılması hakkında kanun teklifi ile Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Hilmi Onat ve Aydın Milletvekili Mehmet Yavaş'ın, Maaş Kanununa ek 4379 sayılı Kanunla bu kanunu tadil eden 5585 ve 6724 sayılı kanunlara bâzı maddeler ilâvesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/62, 2/145, 2/204, 2/360) (S. Sayısı : 445) [Dağıtma tarihi : 19 . 9 . 1963]

13. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan ve 5 arkadaşının, 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 ncü madesinin (b) işaretli fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/383) (S. Sayısı : 446) [Dağıtma tarihi : 20.9.1963]

14. — Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve altı arkadaşının, Kaçakçılığın men'i ve takibi hakkındaki 1918 sayılı Kanunun 6846 sayılı Kanunla muaddel 60 ncü maddesinde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Günürük ve Tekel, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/118) (S. Sayısı : 447) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

15. — Giresun Milletvekili Ali Cüceoğlu'nun, Maaş Kanununa ek 4379 sayılı Kanunun birinci ve ikinci maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bâzı geçici maddeler eklenmesine dair 5585 sayılı Kanuna muvakkat madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/124) (S. Sayısı : 448) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

16. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine ve 12 arkadaşının, 3656 sayılı Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair Kanuna ek kanun teklifi ve Sağlık ve

Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (2/392) (S. Sayısı : 449) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

17. — Kastamonu Milletvekili İsmail Hakkı Yılanhoğlu'nun, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesi hakkındaki 4598 sayılı Kanununun muaddel ve 6 ncı maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Plân Komisyonu raporu (2/371) (S. Sayısı : 450) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

18. — Bolu Milletvekili Fuat Ümit ve 4 arkadaşı ile Artvin Milletvekili Saffet Eminagaoglu ve Yozgat Milletvekili Celâl Sungur'un, Devlet hizmetlerinde iken lise veya lise muadili mesleki bir okuldan sonra bir yüksek okul veya fakülteden mezun olanlar ile yine memuriyetleri sırasında akademik derece alanlara yahut ikinci bir yüksek tahsili ikmal edenlere bir derece kıdem verilmesi hakkındaki kanun teklifleri ve Amasya milletvekilleri Nevzat Şener ve İsmail Sarıgöz'ün, memurların tahsil müessesesinde talebe olmayacaklarına dair 4007 sayılı Kanun ile bu kanunun birinci maddesinin değiştirilmesi hakkındaki 4214 sayılı Kanununun yürürlükten kaldırılmasına dair 183 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ile Bolu Milletvekili Kâmil İnal'ın, 3656 ve 3659 sayılı kanunların şümulü dâhilinde vazife görmekte iken müktesep barem derecesini değiştirecek bir üst tahsil yapanların terfi ve kıdemleri hakkındaki kanun teklifi ve Maliye, Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/91, 2/93, 2/104, 2/464) (S. Sayısı : 451) [Dağıtma tarihi : 20 . 9 . 1963]

19. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında akdolan 11 Ocak 1961 tarihli Zirai Maddeler Andlaşması ve ekleriyle bu Andlaşmada yapılan 29 Mart 1961, 17 Temmuz 1961 tarihli değişikliklerin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Tarım, Ticaret ve Plân komisyonları raporları (1/269) (S. Sayısı : 463) [Dağıtma tarihi : 3 . 10 . 1963]

20. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine ve 9 arkadaşının, Ordu mensuplarıyla Emniyet Umum Müdürlüğü ve gümrük muhafaza ve muamele sınıfı kadrolarında çalışanlara birer er tayını verilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Savunma ve Plân komis-

yonları raporları (2/189) (S. Sayısı : 464) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

21. — Kayseri Milletvekili Abdülhalim Aras ve 3 arkadaşının, Evlenen veya tekaüde tabi bir vazifeye giren yetim kızların yetim aylıklarının diğer yetimlere taksimi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/381) (S. Sayısı : 465) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

22. — Konya Milletvekili İhsan Kabadayı ve 8 arkadaşının, Jandarma Genel Komutanlığı kadrolarında vazifeli subay, astsubay, mecburi uzatmalı ve sivil memurlara, ücretli personele fazla meseileri karşılığında fazla mesai ücreti verilmesi hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/137) (S. Sayısı : 466) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

23. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ve Kırklareli Üyesi Ahmet Naci Arı'nın, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/293) (S. Sayısı : 467) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

24. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin, Röntgen Radyum ve diğer nükleer enerji cihaz ve maddeleri ile bunların tıpta kullanılması ve kullananlar hakkında kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım, Adalet, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/127) (S. Sayısı : 468) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

25. — Çanakkale Milletvekili Süreyya Endik'in, Sıtma Savaş Sağlık koruyucuları hakkında kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (2/130) (S. Sayısı : 469) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

26. — Kastamonu Milletvekili İsmail Hakkı Yılanhoğlu ve Malatya Milletvekili Avni Akşit'in, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun geçici 65 nci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/421) (S. Sayısı : 470) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

27. — Kars Milletvekili Necmettin Akan'ın, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa geçici bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/423) (S. Sayısı : 471) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

28. — Samsun Milletvekili İlyas Kılıç ve 10 arkadaşının, ikinci defa yüksek tahsil yapan subay ve memurlara kıdem verilmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Savunma, İçişleri, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/80) (S. Sayısı : 472) [Dağıtma tarihi : 4 . 10 . 1963]

29. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Ömer Ergün ve 26 arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı hakkındaki 5434 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair olan 6153 sayılı Kanuna bir fıkra ve geçici bir madde eklemesine dair kanun teklifi ve Ulaştırma, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/401) (S. Sayısı : 473) [Dağıtma tarihi : 5 . 10 . 1963]

30. — Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Sadık Artukmaç'ın, Tapu sicil binaları inşası için alınacak harclar hakkında kanun teklifi ve İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, Tapu sicil binaları yapılması maksadiyle alınacak harclar hakkında kanun teklifi ve Geçici ve Plân komisyonları raporları (2/153, 2/233) (S. Sayısı : 201 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 8.10.1963]

31. — Elâzığ Milletvekili Nurettin Ardıçoğlu ve 5 arkadaşının, 4792 sayılı İşçi Sigortaları Kurumu Kanununun 8.3.1961 tarih ve 344 sayılı Kanunla muaddel 20 nci maddesinin (c) fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Çalışma ve Plân komisyonları raporları (2/396) (S. Sayısı : 492) [Dağıtma tarihi : 9 . 10 . 1963]

32. — Bolu Milletvekili Kemal Demir ve 18 arkadaşını, 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa ek kanun teklifi ve Tarım ve Plân komisyonları raporları (2/214) (S. Sayısı : 502) [Dağıtma tarihi : 15.10.1963]

33. — Çorum Milletvekili Faruk Küreli ve dört arkadaşının, Orman Umum Müdürlüğü emrinde çalışmakta olan maaşlı memurları hakkında intıbak kanunu teklifi ve Tarım, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/165) (S. Sayısı : 503) [Dağıtma tarihi : 15.10.1963]

34. — İstanbul Milletvekili Suphi Baykam ve 68 arkadaşının, Tıp personelinin mukavele ile çalıştırılmasına dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (2/54) (S. Sayısı : 512) [Dağıtma tarihi : 21 . 10 . 1963]

35. — Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, Subay, askerî memur ve astsubaylara birer

lojman ile tapulu birer dönüm arazi verilmesi için kanun teklifi ve Bayındırlık, Millî Savunma, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/406) (S. Sayısı : 517) [Dağıtma tarihi : 24 . 10 . 1963]

36. — Balıkesir Milletvekili Ahmet İhsan Kırımli ve 13 arkadaşının, Bayındırlık Bakanlığı teşkilât ve vazifelerine dair olan 3611 sayılı Kanuna ek kanun teklifi ve Bayındırlık ve Plân komisyonları raporları (2/363) (S. Sayısı : 518) [Dağıtma tarihi : 24 . 10 . 1963]

37. — Kütahya Milletvekili Sadrettin Tosbi ile Eskişehir Milletvekili Seyfi Öztürk'ün, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun geçici 65 nci maddesinin (j) bendine bir hüküm eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/461) (S. Sayısı : 519) [Dağıtma tarihi : 24 . 10 . 1963]

38. — Muş Milletvekili Sait Mutlu'nun, 5434 sayılı Kanunun 41 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/107) (S. Sayısı : 522) [Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1963]

39. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin, Gümrük memurlarından bâzılarına verilecek yem bedeli ve yemeklik hakkındaki 1615 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/132) (S. Sayısı : 523) [Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1963]

40. — Kırklareli Milletvekili Abdurrahman Altuğ ile Cumhuriyet Senatosu Kırklareli Üyesi A. Naci Arı'nın, 7 Nisan 1340 tarih ve 442 sayılı Köy Kanununun 16 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/551) (S. Sayısı : 511) [Dağıtma tarihi : 17 . 10 . 1963]

41. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında akdolunan zirai maddeler Andlaşmasında yeniden yapılan değişikliklerin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri Komisyonu tezkeresi (1/421) (S. Sayısı : 506) [Dağıtma tarihi : 17 . 10 . 1963]

42. — Kars Milletvekili Hasan Erdoğan ile Tunceli Milletvekili Fethi Ülkü'nün, Memurin Kanununun bâzı maddeleri ile buna müzeyyel olan 1777 sayılı Kanunun 3 ncü maddesini ta-

dil eden 2919 sayılı Kanunun 4 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/469) (S. Sayısı: 540) [Dağıtma tarihi: 26 . 12 . 1963]

43. — Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve 4 arkadaşının, ateşli silâhlar ve bıçaklar hakkındaki 10 . 7 . 1953 tarih ve 6138 sayılı Kanunun 13 ncü maddesi ile 15 nci maddesinin ilk fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/511) (S. Sayısı: 572) [Dağıtma tarihi: 29 . 1 . 1964]

×44. — Genel bütçeye dâhil dairelerin 1960 bütçe yılı kesinhesaplarına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile 1960 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/665, 1/114) (S. Sayısı: 578) [Dağıtma tarihi: 18 . 2 . 1964]

45. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar Cetvelinde neşredilmiş ve kesinleşmiş bulunan 20 . 6 . 1963 tarih ve 372 numaralı kararına karşı Yüksek Hâkimler Kurulunun ittihaz eylediği 8 . 11 . 1963 tarih, esas 234 ve 285 numaralı Kararı ve Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun bu husustaki raporu (M. Meclisi (5/75; C. Senatosu 4/59) (M. Meclisi S. Sayısı: 605, C. Senatosu S. Sayısı: 372) [Dağıtma tarihi: 21 . 2 . 1964]

46. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar cetvelinde neşredilmiş ve kesinleşmiş bulunan 23 . 5 . 1963 tarihli 371 numaralı Kararına karşı Yüksek Hâkimler Kurulunun ittihaz eylediği 8 . 11 . 1963 tarih, esas 235 ve 286 numaralı Kararı ve Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun bu husustaki raporu (M. Meclisi 5/76, C. Senatosu 4/60) (M. Meclisi S. Sayısı: 606) [Dağıtma tarihi: 22 . 2 . 1964]

47. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar cetvelinde neşredilmiş ve kesinleşmiş bulunan 23 . 5 . 1963 tarih ve 374 numaralı Kararına karşı Yüksek Hâkimler Kurulunun ittihaz eylediği 8 . 11 . 1963 tarih, esas 230 ve 281 numaralı Kararı ve Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun bu husustaki raporu (M. Meclisi 5/77, C. Senatosu 4/61) (M. Meclisi S. Sayısı: 607) [Dağıtma tarihi: 22 . 2 . 1964]

48. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar cetvelinde neşredilmiş ve kesinleşmiş bulunan 6 . 6 . 1963 tarih ve 391 numaralı Kararına karşı Yüksek Hâkimler Kurulunun ittihaz eylediği 8 . 11 . 1963 tarih, esas 232 ve 283 numaralı Kararı ve Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun bu husustaki raporu (M. Meclisi 5/78, C. Senatosu 4/62) (M. Meclisi S. Sayısı: 608) [Dağıtma tarihi: 22 . 2 . 1964]

49. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 7 . 1963 tarihli Haftalık Karar cetvelinde neşredilmiş ve kesinleşmiş bulunan 13 . 6 . 1963 tarih ve 397 numaralı Kararına karşı Yüksek Hâkimler Kurulunun ittihaz eylediği 8 . 11 . 1963 tarih, esas 231 ve 282 numaralı Kararı ve Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun bu husustaki raporu (M. Meclisi 5/79, C. Senatosu 4/63) (M. Meclisi S. Sayısı: 609) [Dağıtma tarihi: 22 . 2 . 1964]

50. — Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi İdareci üyelerinin, 1963 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Karma Bütçe Komisyon raporuna dair C. Senatosu ve Karma Bütçe Komisyon başkanlıkları tezkereleri (M. Meclisi 2/624, C. Senatosu 2/122) (M. Meclisi S. Sayısı: 613, C. Senatosu S. Sayısı: 401) [Dağıtma tarihi: 24 . 2 . 1964]

51. — İzmir Milletvekili Nihat Kürşat'ın, Ceza Usulü Muhakemeleri Kanununun 104 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/344) (S. Sayısı: 570) [Dağıtma tarihi: 28 . 1 . 1964]

52. — Afyon Karahisar Milletvekili Asım Yılmaz ve 4 arkadaşının, 3005 sayılı Meşhut suçların Muhakeme Usulü Kanununun 1 nci maddesine bir bend ilâvesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/458) (S. Sayısı: 568) [Dağıtma tarihi: 31 . 1 . 1964]

53. — İzmir Milletvekili Şinasi Osma ile Çorum Milletvekili Muzaffer Dünder'in, sporla ilgili mevzularda işlenen suçlardan ceza görenlerin affı hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/434) (S. Sayısı: 618) [Dağıtma tarihi: 26 . 2 . 1964]

54. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca ve 3 arkadaşının, Millet Meclisi İçtüzüğü hakkın-

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER
A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER
B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

da Anayasa Komisyonunun benimseme raporu (2/379) (S. Sayısı: 346 ya 1 nci ek) [Dağıtma tarihi: 29.2.1964]

× 55. — Devlet Üretim Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Üretim Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/567, 1/130) (S. Sayısı: 625) [Dağıtma tarihi: 29.2.1964]

× 56. — Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/650, 1/133) (S. Sayısı: 626) [Dağıtma tarihi: 2.3.1964]

× 57. — Vakıflar Genel Müdürlüğünün 1960 bütçe yılı kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Vakıflar Genel Müdürlüğü 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/529, 1/134) (S. Sayısı: 627) [Dağıtma tarihi: 3.3.1964]

× 58. — Devlet Üretim Çiftlikleri Genel Müdürlüğünün 1961 Bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Üretim Çiftlikleri Genel Müdürlüğü 1961 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/743, 1/414) (S. Sayısı: 628) [Dağıtma tarihi: 2.3.1964]

× 59. — Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün 1961 Bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü 1961 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/746, 1/465) (S. Sayısı: 629) [Dağıtma tarihi: 2.3.1964]

× 60. — Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün 1960 Bütçe yılı Kesinhesabına ait uygunluk bildirimini sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığı tezkeresi ile Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü 1960 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı ve Sayıştay Komisyonu raporu (3/566, 1/120) (S. Sayısı: 630) [Dağıtma tarihi: 3.3.1964]

1. — Uzman Jandarma kanun tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/479) (S. Sayısı: 296) [Dağıtma tarihi: 2.7.1963]

× 2. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve 106 arkadaşının, Bölge tiyatroları kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/437) (S. Sayısı: 305) [Dağıtma tarihi: 6.7.1963]

× 3. — Aydın Milletvekili İsmet Sezgin ve 33 arkadaşının, 5237 sayılı Kanunun 27 nci maddesinin (c) bendinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/522) (S. Sayısı: 353) [Dağıtma tarihi: 15.7.1963]

× 4. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçene'nin ve Trabzon Milletvekili Ahmet Şener ve Çorum Milletvekili Hilmi İncesulu'nun Su ürünleri kanunu teklifi ile Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Tevfik İnce ve 28 arkadaşının, balıkçılığın teşvik ve himayesine mahsus kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/377, 2/505, 2/252) (S. Sayısı: 370) [Dağıtma tarihi: 20.8.1963]

× 5. — Millî İstihbarat Teşkilâtı kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/451) (S. Sayısı: 456) [Dağıtma tarihi: 26.9.1963]

× 6. — Çanakkale Milletvekili Şefik İnan'ın, Otelcilik, Motencilik Türk Anonim Şirketi kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/576) (S. Sayısı: 507) [Dağıtma tarihi: 18.10.1963]

7. — Genel nüfus yazımı kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/507) (S. Sayısı: 513) [Dağıtma tarihi: 23.10.1963]

× 8. — Türkiye Elektrik Kurumu kanunu tasarısı ve Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir'in Türkiye Elektrik Kurumu kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/461, 2/425) (S. Sayısı: 516) [Dağıtma tarihi: 24.10.1963]

× 9. — Milletlerarası Çalışma Teşkilâtının statüsünde yapılan değişikliğin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Çalışma komisyonları raporları (1/304) (S. Sayısı: 222) [Dağıtma tarihi: 30.5.1963]

10. — İstanbul Milletvekili Zeki Zeren'in, 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 28'nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Anayasa ve Adalet komisyonları mütalâaları ile Sağlık ve Sosyal Yardım Komisyonu raporu (2/497) (S. Sayısı: 276) [Dağıtma tarihi: 26.6.1963]

11. — İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve dört arkadaşının, Türk Ceza Kanununun 455 ve 459 ncu maddelerine birer fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/323) (S. Sayısı: 252) [Dağıtma tarihi: 12.6.1963]

12. — Kaçakçılığın men ve takibine dair 1918 sayılı Kanunun 6829 sayılı Kanunla değişik 53 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ile Mardin Milletvekili Talât Oğuz ve Ağrı Milletvekili Kerem Özcan'ın, Kaçakçılığın men ve takibine dair olan 1918 sayılı Kanunun 6829 sayılı Kanunla değişik 53 ncü maddesinin tadiline dair kanun teklifi ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/295, 2/169) (S. Sayısı: 23 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi: 4.7.1963]

13. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Hâkimler Kanununun Anayasaya aykırı hükümler taşıyan 122 ve 123 ncü maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/439) (S. Sayısı: 299) [Dağıtma tarihi: 4.7.1963]

14. — Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumcuoğlu'nun 4.4.1929 tarih ve 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 4.6.1936 tarih ve 3006 sayılı Kanunla değişen 305 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/416) (S. Sayısı: 301) [Dağıtma tarihi: 11.11.1963]

× 15. — Kat mülkiyeti kanunu tasarısı ile Kırşehir Milletvekili Ahmet Bilgin ve 8 arkadaşının ve Afyon Karahisar Milletvekili Asım Yılmaz'ın, kat mülkiyeti kanun teklifleri ve Adalet Komisyonu raporu (1/516, 2/288, 2/325) (S. Sayısı: 524) [Dağıtma tarihi: 11.11.1963]

16. — 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve bu kanuna bazı madde ve fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/280) (S. Sayısı: 461) [Dağıtma tarihi: 5.10.1963]

17. — 5680 sayılı Basın Kanununun 29.11.1960 tarih ve 143 sayılı Kanunla değişik 19 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/527) (S. Sayısı: 525) [Dağıtma tarihi: 11.11.1963]

18. — İlköğretim ve Eğitim Kanununun 56 ncü maddesinin (a) bendinin son paragrafının kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve Millî Eğitim komisyonları raporları (1/456) (S. Sayısı: 264) [Dağıtma tarihi: 18.6.1963]

× 19. — La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri, Millî Savunma ve Millî Eğitim komisyonları raporları (1/306) (S. Sayısı: 289) [Dağıtma tarihi: 3.7.1963]

20. — Toprak Mahsulleri Ofisi Kanununun ikinci maddesinin (A) bendinin ikinci fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Ticaret, Tarım ve Plân komisyonları raporları (1/297) (S. Sayısı: 123) [Dağıtma tarihi: 1.4.1963]

21. — 2000 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinin ikinci fıkrasının kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Adalet, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/374) (S. Sayısı: 240) [Dağıtma tarihi: 8.6.1963]

× 22. — Erzurum Milletvekili Tahsin Telli ve 11 arkadaşının, Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ve Aydın Üyesi Fikret Turhangil, Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca ve İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, Tescil edilmeyen birleşmeler ile bunlardan doğan çocukların cezasız tescili hakkında kanun teklifleri ve İçişleri, Adalet ve Plân komisyonları raporları (2/219, 2/237, 2/238, 2/263) (S. Sayısı: 259) [Dağıtma tarihi: 15.6.1963]

23. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Millî Savunma Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Millî Savunma ve Plân komisyonları raporları (1/311) (S. Sayısı: 273) [Dağıtma tarihi: 25.6.1963]

24. — Millî Eğitim Bakanlığı Meslekî ve Teknik Öğretim Müsteşarlığı, Meslekî ve Teknik Öğretim Yüksek Danışma Kurulu kanunu tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/262) (S. Sayısı : 274) [Dağıtma tarihi : 26 . 6 . 1963]

25. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 6122 ve 6422 sayılı kanunlarla değiştirilen 39 ncu maddesinin (b) fıkrasının son bendinin kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve İstanbul Milletvekili İlhami Sancar ve iki arkadaşının, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 39 ncu maddesinin 6122 ve 6422 sayılı kanunlarla değiştirilen ve eklenen (b) fıkrasının kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/268, 2/10) (S. Sayısı : 292) [Dağıtma tarihi : 1 . 7 . 1963]

26. — Baraj inşaatı dolayısıyla sular altında kalacak kasaba, köy ve arazi hakkındaki Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Bayındırlık, İçişleri, Adalet, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/402) (S. Sayısı : 293) [Dağıtma tarihi : 1 . 7 . 1963]

27. — Cumhuriyet Senatosu Urfa Üyesi Vasfi Gerger'in, kesin idari kararlar hakkında Danıştaya başvurulacağına dair kanun teklifi ve İçişleri ve Maliye komisyonları raporları (2/33) (S. Sayısı : 294) [Dağıtma tarihi : 2 . 7 . 1963]

× 28. — 7026 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim, Bayındırlık ve Plân komisyonları raporları (1/370) (S. Sayısı : 298) [Dağıtma tarihi : 3 . 7 . 1963]

× 29. — Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Gümrük ve Tekel, Ticaret ve Plân komisyonları raporları (1/96) (S. Sayısı : 332) [Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1963]

× 30. — Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Gümrük ve Tekel, Ticaret ve Plân komisyonları raporları (1/97) (S. Sayısı : 333) [Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1963]

× 31. — Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Akıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Gümrük ve Tekel, Ticaret ve Plân komisyonları raporları (1/98) (S. Sayısı : 334) [Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1963]

× 32. — Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafien muvakkat ithaline dair Andlaşmanın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri, Sağlık ve Sosyal Yardım, Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (1/279) (S. Sayısı : 335) [Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1963]

× 33. — «Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulduğuna dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Plân komisyonları raporları (1/428) (S. Sayısı : 336) [Dağıtma tarihi : 9 . 7 . 1963]

× 34. — Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı ve Dışişleri, Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (1/95) (S. Sayısı : 337) [Dağıtma tarihi : 10 . 7 . 1963]

35. — İmar ve İskân Bakanlığı kuruluş ve vazifeleri hakkındaki Kanunun 12 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna iki madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri, İmar ve İskân ve Plân komisyonları raporları (1/375) (S. Sayısı : 343) [Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1963]

36. — Sıtmanın imhası hakkındaki Kanunun 1 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri, Adalet, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/419) (S. Sayısı : 344) [Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1963]

37. — 4933 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı ve Millî Eğitim, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/453) (S. Sayısı : 345) [Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1963]

38. — Kocaeli iline bağlı Kaynarca ilçesinin Sakarya iline bağlanması hakkında kanun ta-

sarısı ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/457) (S. Sayısı: 365) [Dağıtma tarihi: 16.8.1963]

39. — Türk Farmakopesi hakkında kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım, Adalet ve Plân komisyonları raporları (1/271) (S. Sayısı: 366) [Dağıtma tarihi: 16.8.1963]

× 40. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı Ertik okulları mütedavil sermayesi hakkındaki 3423 sayılı Kanunun 8 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim, Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/197) (S. Sayısı: 374) [Dağıtma tarihi: 2.9.1963]

× 41. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ile Kırklareli Üyesi Ahmet Naci Arı'nın, 3.4.1926 gün ve 789 sayılı Maarif Teşkilâtına dair olan Kanunun 19 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/310) (S. Sayısı: 376) [Dağıtma tarihi: 3.9.1963]

42. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir ve 2 arkadaşının, 3704 sayılı Kanunun ikinci maddesinin değiştirilmesi ve üçüncü maddesine ek bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/185) (S. Sayısı: 373) [Dağıtma tarihi: 4.9.1963]

43. — 237 sayılı Taşıt Kanununa bağlı 2 sayılı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Plân Komisyonu raporu (1/492) (S. Sayısı: 380) [Dağıtma tarihi: 5.9.1963]

44. — Nakdî Tazminat Kanununun 6335 sayılı Kanunla değişik 1 ve 2 nci maddelerinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/440) (S. Sayısı: 382) [Dağıtma tarihi: 5.9.1963]

45. — İstanbul Milletvekili Vahyi Özarar ve iki arkadaşının, 6188 sayılı Bina yapımını teşvik ve izinsiz yapılan binalar hakkındaki Kanuna geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve İmar ve İskân, İçişleri, Maliye ve Plân

komisyonları raporları ve Anayasa Komisyonu mütalâaları (2/177) (S. Sayısı: 384) [Dağıtma tarihi: 9.9.1963]

46. — Zonguldak Milletvekili Kenan Esengin'in, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa muvakkat bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/477) (S. Sayısı: 385) [Dağıtma tarihi: 9.9.1963]

47. — Nüfus plânlaması hakkında kanun tasarısı ve Adalet, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/480) (S. Sayısı: 388) [Dağıtma tarihi: 13.9.1963]

48. — Niğde Milletvekili Asım Eren'in, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 7350 sayılı Kanunla muaddel 100 ncu maddesine bir fıkra eklenmesine ait kanun teklifi ile Cumhuriyet Senatosu Antalya Üyesi Mustafa Özer'in, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 89 ncu maddesine bir fıkra ve geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/120, 2/206) (S. Sayısı: 400) [Dağıtma tarihi: 14.9.1963]

49. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine ve 5 arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğü kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/266) (S. Sayısı: 399) [Dağıtma tarihi: 17.9.1963]

50. — 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Kars Milletvekili Necmettin Akan'ın, T. C. Emekli Sandığı Kanununun 32 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye, Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (2/423, 2/424) (S. Sayısı: 442) [Dağıtma tarihi: 19.9.1963]

51. — Kütahya Milletvekili Sadrettin Tosbi ve 21 arkadaşının, 7334 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ile Eskişehir milletvekilleri İbrahim Cemalcalar ve Şevket Asbuzoğlu'nun, 7334 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair ka-

nun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/307, 2/322) (S. Sayısı: 444) [Dağıtma tarihi: 20.9.1963]

52. — Çorum Milletvekili Abdurrahman Güler ve 14 arkadaşının, 3656 sayılı Kanunun 7 ve 3659 sayılı Kanunun 8 nci maddelerine birer fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Plân Komisyonu raporu (2/330) (S. Sayısı: 460) [Dağıtma tarihi: 1.10.1963]

53. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Nüvit Yetkin'in, 5434 sayılı Kanuna bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/499) (S. Sayısı: 474) [Dağıtma tarihi: 4.10.1963]

54. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca ve 2 arkadaşının, Taşıt Kanununa ek cetvellelere bazı binek otomobillerinin ilâve edilmesi hakkında kanun teklifi ile Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumcuoğlu'nun, 5.1.1961 tarih ve 237 sayılı Taşıt Kanununa ekli cetvellere bu kanunun 7 ve 16 ncı maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (2/225, 2/432) (S. Sayısı: 475) [Dağıtma tarihi: 5.10.1963]

55. — Yozgat Milletvekili Celâl Sungur ve Kayseri Milletvekili Mehmet Göker'in, 4936 sayılı Kanunun bazı maddelerini tadil eden 115 sayılı Kanunun geçici 3 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (2/231) (S. Sayısı: 490) [Dağıtma tarihi: 7.10.1963]

56. — Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı teşkilâtında çalışan tabip, diş tabibi ve eczacılardan coğrafi, iktisadi ve içtimai sebeplerle hususi vaziyette olduğu Bakanlar Kurulunca kabul olunan mahallerde sürekli görev ile bulunanlarla, hıfzıssıhha enstitülerinde çalışmakta olan kimya mühendisleri, mikrobiyoloji ve biyokimya mütehassıslarına ödenek verilmesine dair kanun tasarısı ile Mardin Milletvekili Mehmet Ali Arıkan'ın hekimlere aylık hizmet karşılığı ödenek verilmesine dair kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/531, 2/89) (S. Sayısı: 489) [Dağıtma tarihi: 8.10.1963]

57. — Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığına bağlı sağlık kurumlarıyla esenleştirme (Re-

habilitasyon) tesislerine verilecek döner sermaye hakkındaki 209 sayılı Kanuna bazı maddeler eklenmesi ve bu kanunun 11 nci maddesinin yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ile Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, Devlet hastanelerinde çalışan doktorlar hakkında kanun teklifi ve Sağlık ve Sosyal Yardım, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/481, 2/278) (S. Sayısı: 491) [Dağıtma tarihi: 9.10.1963]

58. — Artvin Milletvekili Sabit Osman Avcı'nın 3204 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilât Kanununa geçici madde eklenmesine ve aynı kanuna ek 3904 sayılı Kanunun 2 ncı maddesinin 3 ncü fıkrasının değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Tarım ve Plân komisyonları raporları (2/241) (S. Sayısı: 501) [Dağıtma tarihi: 15.10.1963]

59. — 4862 sayılı Kanuna bağlı (2) sayılı cetvelde yazılı kadroların değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/475) (S. Sayısı: 520) [Dağıtma tarihi: 24.10.1963]

× 60. — Takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemeyen bir kısım Hazine alacaklarının silinmesi hakkındaki kanun tasarısı ve Plân Komisyonu raporu ile Anayasa Komisyonunun mütalâası (1/433) (S. Sayısı: 266 ve 266 ya 1 nci ek) [Dağıtma tarihi: 20.9.1963]

61. — Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununun 34 ncü maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Adalet ve Tarım komisyonları raporları (1/463) (S. Sayısı: 268) [Dağıtma tarihi: 20.6.1963]

62. — Islahı Hayvanat Kanununun 5883 sayılı Kanunla değişik 35 ncı maddesine bazı hükümler eklenmesine dair 7454 sayılı Kanunun 1 ncı maddesinin son fıkrasının kaldırılması hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve Tarım komisyonları raporları (1/435) (S. Sayısı: 269) [Dağıtma tarihi: 20.6.1963]

63. — Eskişehir Milletvekili Seyfi Öztürk ile Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Selâhattin Özgür'ün, 4273 sayılı Subaylar Heyetine mahsus terfi Kanununun 16 ncı maddesinin 2 ncı fıkrasına bir bend ve bu kanuna geçici bir mad-

de eklenmesine dair kanun teklifi ve Millî Savunma Komisyonu raporu (2/315) (S. Sayısı: 350) [Dağıtma tarihi: 12 . 7 . 1963]

64. — Askerî memnu mıntakalar Kanununun birinci maddesinin (A) fıkrasının değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/473) (S. Sayısı : 364) [Dağıtma tarihi: 19 . 7 . 1963]

× 65. — 16 Ağustos 1960 tarihinde Lefkoşada, Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Kırallığı, Büyük Britanya ve Şimalî İrlânda Birleşik Kırallığı ve Kıbrıs Cumhuriyeti arasında imzalanan Kıbrıs Cumhuriyetinin teessüsüne mütaallik Anlaşma ile A, B, C, D, E, F, eklerinin Türkiye Cumhuriyeti, Kıbrıs Cumhuriyeti, Yunanistan Kırallığı ve Büyük Britanya ve Şimalî İrlânda Birleşik Kırallığı arasında imzalanan Garanti Andlaşması ve bu Andlaşmanın II nci maddesinde atıfta bulunulan Kıbrıs Cumhuriyeti Anayasasının temel maddelerinin, Türkiye Cumhuriyeti, Kıbrıs Cumhuriyeti ve Yunanistan Kırallığı arasında imzalanan, İttifak Andlaşması ile I ve II sayılı ek protokollerin Türkiye Cumhuriyeti, Kıbrıs Cumhuriyeti ve Yunanistan Kırallığı arasında imzalanan İttifak Andlaşmasının uygulanması için imza edilen Andlaşmanın, en ziyade müsaadeye mazhar millet şartı hakkında, Türkiye Cumhuriyeti ile Kıbrıs Cumhuriyeti arasında nota teatisi suretiyle yapılan Anlaşmanın onaylanması hakkında kanun tasarısı ve Anayasa, Dışişleri ve Millî Savunma komisyonları raporları (1/24) (S. Sayısı : 387) [Dağıtma tarihi : 19 . 9 . 1963]

66. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Beden Terbiyesi Kanununun 4 ncü ve 13 ncü maddesinin kaldırılmasına dair kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/386) (S. Sayısı : 128) [Dağıtma tarihi : 4 . 4 . 1963]

67. — Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 2 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu. (1/458) (S. Sayısı : 265) [Dağıtma tarihi : 19 . 6 . 1963]

68. — Balıkesir Milletvekili Ahmet Aydın Bolak ve 15 arkadaşının, 1389 sayılı Kanunun belediyeler hukuk işlerinde çalışanlara tatbiki hakkında kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/507) (S. Sayısı : 341) [Dağıtma tarihi : 11 . 7 . 1963]

69. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, düğünlerde men'i israfata dair 55 sayılı Kanunun kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (2/387) (S. Sayısı: 349) [Dağıtma tarihi: 12 . 7 . 1963]

70. — C. Senatosu İzmir Üyesi Ömer Lûtfi Bozcalı'nın, Bursa merkez ilçesindeki gedik ve zeminlerin tasfiyesine dair 141 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/504) (S. Sayısı: 509) [Dağıtma tarihi : 18 . 10 . 1963]

71. — Gümrük memurlarından vazife memuresini suiistimal edenlerle vazife veya mesleklerinde kendilerinden istifade edilmeyenler hakkında yapılacak muameleye dair 1920 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/417) (S. Sayısı : 510) [Dağıtma tarihi : 18 . 10 . 1963]

× 72. — 18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan (Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme) ile üç ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri ve Tarım komisyonları raporları (1/184) (S. Sayısı : 530) [Dağıtma tarihi: 18 . 12 . 1963]

× 73. — Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (F. A. O.) bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğu na dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Tarım komisyonları raporları (1/418) (S. Sayısı : 531) [Dağıtma tarihi : 18 . 12 . 1963]

× 74. — Millî Produktivite Merkezi kuruluş kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/321) (S. Sayısı : 532) [Dağıtma tarihi : 18 . 12 . 1963]

75. — 5680 sayılı Basın Kanununa bir madde eklenmesi hakkındaki Kanunun kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Adalet ve Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (1/541) (S. Sayısı: 533) [Dağıtma tarihi: 3 . 12 . 1963]

× 76. — Türk - Yunan Trakya hududunun mühim kısmını tâyin eden Meriç nehri mecrasının ıslahı dolayısıyla 19 Ocak 1963 tarihinde

imzalanan Protokolün onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Bayındırlık ve Dışişleri komisyonları raporları (1/488) (S. Sayısı : 505) [Dağıtma tarihi : 18 . 10 . 1963]

× 77. — Konut kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/493) (S. Sayısı : 534) [Dağıtma tarihi : 24 . 12 . 1963]

× 78. — Tarım Kredi Kooperatifleri Kanununa bâzı maddelerin eklenmesine ve bu kanunun bir maddesinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Ticaret, Maliye ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (1/369) (S. Sayısı : 536)

79. — 2 . 7 . 1962 tarihli ve 58 sayılı Kanuna bağlı (2) sayılı cetvelde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Plân komisyonları raporları (1/538) (S. Sayısı : 538) [Dağıtma tarihi : 25 . 12 . 1963]

× 80. — Milletlerarası Sivil Havacılık Andlaşmasına mükerrer 93 ncü madde eklenmesine ve 50 nci maddenin (a) fıkrasının değiştirilmesine dair protokollerin onaylanmasının uygun olduğuna dair kanun tasarısı ve Dışişleri ve Ulaştırma komisyonları raporları (1/264) (S. Sayısı : 541) [Dağıtma tarihi : 26 . 12 . 1963]

81. — Kayseri Milletvekili Hüsamettin Gümüşpala ve 24 arkadaşının, Devlet Demiryolları İşletme Umum Müdürlüğü memur ve müstahdemlerinin ücretlerine dair Kanunun bâzı maddelerini değiştiren 4620 numaralı Kanuna ek kanun teklifi ve Ulaştırma ve Plân komisyonları raporları (2/564) (S. Sayısı : 542) [Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1963]

82. — Menkul kıymetler ve Kambiyo Bor-saları kanunu tasarısı ve Maliye ve Ticaret komisyonları raporları (1/320) (S. Sayısı : 271) [Dağıtma tarihi : 26 . 6 . 1963]

83. — Ticaret Bakanlığı teşkilât ve vazifelerine dair Kanuna bir madde eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Ticaret Komisyonu raporu (1/371) (S. Sayısı : 281) [Dağıtma tarihi : 27 . 6 . 1963]

84. — Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli'nin, silâh taşıyan ve bulunduranların affına dair olan 28 . 6 . 1960 tarih ve 5 sayılı Kanunun

yürürlükten kaldırılmasına dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/431) (S. Sayısı : 566) [Dağıtma tarihi : 28 . 1 . 1964]

85. — C. Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, 5965 sayılı Kanuna bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (2/525) (S. Sayısı : 567) [Dağıtma tarihi : 28 . 1 . 1964]

86. — Ödemişli, Ahmetoğlu Ali Orhan İlkurşun'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/573) (S. Sayısı : 577) [Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1964]

87. — Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumcuoğlu'nun, 18 . 6 . 1927 tarih ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 21 . 12 . 1949 tarih ve 5464 sayılı Kanunla değişen 8 ve 427 nci maddeleriyle 438 nci maddesinin ilk fıkrasının değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/417) (S. Sayısı : 300 e 1 nci ek) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

88. — Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve 4 arkadaşının, 4 Teşrinievvel 1927 tarih ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 288 ve 290 ncu maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/510) (S. Sayısı : 585) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1964]

89. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, İzmir Milletvekili Şeref Bakşık, Zonguldak Milletvekili Yusuf Ziya Yücebilgin ve Adana Milletvekili İbrahim Tekin'in Sendikalar Kanununun 20 nci maddesinin 4/a bendinin 22 nci maddesinin 1 nci bendinin, 25 nci maddesinin 1 nci bendinin, 27 nci maddesinin 1 nci ve 3 ncü fıkralarının, 31 nci maddesinin 10 ncu bendinin ve 2 nci geçici maddesinin düzeltilmesi hakkında kanun teklifi ve Çalışma Komisyonu raporu (2/629) (S. Sayısı : 586) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1964]

90. — Mardin Milletvekili Talât Oğuz'un, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 226 nci maddesinin ilk fıkrasının değiştirilmesine mütaallik kanun teklifi ve Adalet Komisyonu raporu (2/128) (S. Sayısı : 584) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

91. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırcı, İzmir Milletvekili Şeref Bakşık, Zonguldak Milletvekili Yusuf Ziya Yücebilgin ve Adana Milletvekili İbrahim Tekin'in, Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 7 nci maddesinin 2 nci bendinin 1 nci fıkrasının 2 nci cümlesinin çıkarılması, 11 nci maddesinin 1 nci fıkrasının, 19 ncu maddesinin 2 nci bendinin 5 nci fıkrasının, 20 nci maddesinin 12 nci bendinin, 25 nci maddesinin (c) bendinin 1 nci fıkrasının, 62 nci maddesinin 2 nci fıkrasının ve 2 nci geçici maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet ve Çalışma komisyonları raporları (2/628) (S. Sayısı : 587) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

92. — 1076 sayılı İhtiyat subayları ve ihtiyat askerî memurları Kanununun 2754 sayılı Kanunla muaddel 25 nci maddesinin tadiline dair kanun tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu raporu (1/535) (S. Sayısı : 588) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

93. — Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumcuoğlu'nun, bâzı suç ve cezaların affı hakkındaki 23 Şubat 1963 gün ve 218 sayılı Kanunun 4 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve İstanbul Milletvekili İsmail Hakkı Tekinel'in, Suç ve cezaların affı hakkındaki 23 Şubat 1963 gün ve 218 sayılı Kanunun 8 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ile İçel Milletvekili Mazhar Arıkan'ın, bâzı suç ve cezaların affı hakkındaki 218 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinin 1 nci bendinin tadili hakkında kanun teklifi ve Adalet Komisyonu ra-

poru (2/574, 2/645, 2/560) (S. Sayısı : 589) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1964]

94. — Sivil Savunma Kanununa iki ek maddede eklenmesine dair kanun tasarısı ve Millî Savunma ve İçişleri komisyonları raporları (1/517) (S. Sayısı : 614) [Dağıtma tarihi : 25 . 2 . 1964]

95. — Nöbetçi memurluğu kurulmasını ve olağanüstü hal tatbikatlarında mesainin 24 saat devamını sağlıyan kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/648) (S. Sayısı : 615) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1964]

96. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Ragıp Üner'in, Türkiye'ye gerek hariçten ithal suretiyle giren ve gerekse memlekette imal edilen eşya ve malzeme içerisine Türkçe prospektüs konulmasına dair kanun teklifi ile Bursa Milletvekili Ziya Uğur'un, ithal edilip satışı arz edilecek mallara ait katalog ve izahnamelerin Türkçeleştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Sanayi ve Ticaret Komisyonları raporları (2/579, 2/580) (S. Sayısı : 622) [Dağıtma tarihi : 28 . 2 . 1964]

97. — Kaş ilçesinin, İslâmlar köyü hane 11, cilt 5 ve sayfa 82 nüfusunda kayıtlı İsaoğlu Rukiye'den doğma 1939 doğumlu Bekir Zeybek'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/827) (S. Sayısı : 623) [Dağıtma tarihi : 29 . 2 . 1964]

98. — Esnaf ve küçük sanatkârlar kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/4) (S. Sayısı : 634) [Dağıtma tarihi : 9 . 3 . 1964]

Dönem : 1

Toplantı : 3 **MILLET MECLİSİ S. Sayısı : 303 e 2 nci ek**

İktisadi Devlet Teşekkülleri ve iştirakleri hakkındaki kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile M. Meclisi, C. Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/317; C. Senatosu 1/282)

(Not : C. Senatosu S. Sayısı : 303)

Cumhuriyet Senatosu ve Millet **Meclisi Karma Komisyonu** raporu

Millet Meclisi
Cumhuriyet Senatosu ve
Millet Meclisi Karma
Komisyonu
Esas No. : 1/317
Karar No. : 2

28 . 2 . 1964

Millet Meclisi Başkanlığına

İktisadi Devlet Teşekkülleriyle müesseseleri ve iştirakleri hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisi ve Türkiye Cumhuriyet Senatosu metinlerinin farklı bulunduğu maddelerinden Millet Meclisince benimsenmiyenler, Meclisler ve Meclislerin Geçici komisyonları metinleri göz önünde bulundurulularak incelenmiş ve aşağıdaki sonuçlara varılmıştır :

Madde 1. — Cumhuriyet Senatosu tarafından kabul edilen madde metninden, «bu kanun Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı hakkında uygulanmaz» şeklindeki son fıkranın çıkarılmak suretiyle kabul edilmesi uygun görülmüştür.

Vakıflar Bankasının sermayesinin % 55'inin sağlandığı mazbut vakıflar Devletin mülkiyetinde olmadığından, Banka kanununun şumulüne girmemektedir. Bu bakımdan bir istisna hükmünün konulmasına lüzum yoktur. Kaldı ki, böyle bir hükmün konulması mazbut vakıflardan sağlanan para ve aylarla tesis edilen diğer teşekküllerin bu kanuna tabi tutulması sonucunu doğurabilecektir.

Madde 4. — Maddenin birinci fıkrasına Cumhuriyet Senatosunca eklenen «doğrudan doğruya» ibaresi tereddüt yaratacak mahiyette olduğundan Millet Meclisi metninin aynen kabul edilmesi yerinde görülmüştür.

Madde 5. — Teşekkül iştiraklerinin yapılması, devir ve tasfiyesi hususlarında, kendini ilgilendirdiği takdirde Devlet Yatırım Bankasının da teklifte bulunması faydalı görülerek, maddenin birinci fıkrasına bunu sağlayacak bir hüküm eklenmiştir.

Devlet iştiraklerinin yapılması, devir ve tasfiyesi hakkında teklifte bulunmak yetkisi esasen Maliye Bakanlığına aid olduğundan, bu hususta hüküm ihtiva eden cümle metinden çıkarılmıştır. Bakanlar Kurulunun bu konuda Devlet Yatırım Bankasının görüşünü alacağı hakkındaki hüküm de, sebebi belirtilen çıkarmadan sonra lüzumsuz olduğundan maddeden çıkarılmıştır.

Senato metninin son cümlesi, ayrı bir fıkra olarak madde metnine alınmıştır ve ayrıca bu maddeye bir başlık eklenmiştir.

Madde 8. — Maddenin birinci fıkrasında iki Meclis mutabakat halindedir.

Yönetim Kurulunun esas kuruluşunun Millet Meclisince kabul edilen metinde olduğu gibi, teşekkül bünyesinden üç, teşekkül dışından iki elemandan kurulması, yetki ve sorumluluğun dağılması ve karma yönetim kurulu sisteminin beklenen amacın tam olarak sağlanmasına yetecek nitelikte olması bakımından uygun görülmüştür. Bu sebeple maddenin 2 ve 3 ncü fıkralarının Millet Meclisince kabul edilen şekliyle benimsenmesi uygun bulunmuştur.

Maddenin dördüncü fıkrasında iki meclis aynı metni kabul etmiştir.

Yönetim kurullarında işçi üye bulunacak teşekküllerin kanunla belli edilmesi uygun görüldüğünden Cumhuriyet Senatosunca kabul edilen beşinci fıkranın benimsenmesi yerinde mütalâa olunmuştur.

6, 7, 8, 9 ve 10 ncü fıkralar hakkında Millet Meclisi metinleri komisyonumuzca benimsenmiştir.

Özel sermaye hissesini temsil eden yönetim kurulu üyelerinin, çalışmalarını devamlı olarak teşekküle hasretmeleri ve başka hiçbir işle meşgul olmamaları işin gereğine uygun bulunmadığından bunları bahis konusu mecburiyetler dışında bırakan Senato metninin 11 ncı fıkrasının benimsenmesi yerinde görülmüştür.

Özel sermaye hissesinin yönetim kurullarında gereği gibi temsil edilmesini sağlamak ve özel sermayedarların İktisadi Devlet Teşekküllerine sermaye yatırımlarını engellemek amacıyla, rakip kuruluşlarda menfaat bağı bulunanların yönetim kurulu üyesi olamayacakları hakkındaki yasağın bunlara uygulanması uygun görülmediğinden maddenin son fıkrasına bunu sağlayacak bir ekleme yapılmıştır.

Madde 9. — Maddenin 1 ncı fıkrası olarak, redaksiyon bakımından daha açık olan Cumhuriyet Senatosu metninin alınması uygun görülmüştür. Senato metnindeki ikinci cümle ilgili Bakanlığın teşekküllere müdahale imkânlarını çok genişlettiğinden kabulü yerinde görülmemiş ve ikinci fıkra olarak Millet Meclisince kabul edilen metnin benimsenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Madde 10. — Maddeye Cumhuriyet Senatosunca eklenen son fıkranın lüzumu komisyonumuzca da kabul olunmuştur. Ancak, bu hükmün geçici birmaddede yer alması yerinde görülmüştür. Bu sebeple, bahis konusu hüküm geçici 8 ncı maddeye alınmıştır.

Bu duruma göre Millet Meclisince kabul edilen metin komisyonumuzca benimsenmiş bulunmaktadır.

Madde 12. — Maddenin Millet Meclisince kabul edilen metninde müesseselerin yönetim komitelerinde bulunacak işçi üyenin seçim şeklinin tüzükte gösterilmesi esası vaz'olunmuştur. Senato, işçi üyenin işçiler tarafından seçilmesi esasını koymuştur. Millet Meclisince kabul edilen esas, işin icabına daha uygun görüldüğünden, maddenin Millet Meclisi metni komisyonumuzca benimsenmiştir.

Madde 20. — Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu tarafından kabul edilen metinler muhteva bakımından aynı, ifade bakımından farklıdır. Daha vâzih olan Millet Meclisi metninin kabulü uygun görülmüştür.

Madde 26. — Maddenin özel sermayenin İktisadi Devlet Teşekküllerinde temsil edilmesi ile, iştirakli ortaklıklarda Devletin temsil edilmesi bakımından eşitlik ve paralellik sağlayan Cumhuriyet Senatosunca kabul edilen şeklinin benimsenmesi uygun görülmüştür. Eskiden mevcut iştirakler hakkındaki hükümlerin saklı tutulması da hukukan yerindedir.

Maddenin 2, 3 ve 5 ncı fıkralarının Millet Meclisince kabul edilen şekilleriyle benimsenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Madde 27. — 26 ncı maddenin 1 ncı fıkrası için yapılan açıklamada belirtilen sebeplerle birinci fıkra olarak Cumhuriyet Senatosu metninin kabul edilmesi yerinde görülmüştür.

5 ncı maddede teşekkül iştiraklerinin yapılması ve devir ve tasfiyesi konularında Devlet Yatırımı Bankasına görev verildiğinden iştirakin bulunduğu ortaklıklar hakkında kendisine bilgi verilmesine ihtiyaç vardır. Bu sebeple 2, 3 ve 4 ncü fıkraların Millet Meclisince kabul edilen şekliyle benimsenmesi uygun görülmüştür.

Madde 29. — Sözleşme ile çalıştırma alanının kârlılık ve verimliliği artıran ve sorumluluk taşıyan kadrolarda çalışanlara da, müessesenin suiistimalini önleyecek mekanizmanın kurulması şartıyla teşmil edilerek genişletilmesi faydalı görülmüştür. Bu bakımdan Cumhuriyet Senatosunca kabul edilen mekanizma komisyonumuzca da benimsenmiştir. Ancak, ifadeye vüruh vermek için fıkra yeniden kaleme alınmıştır.

Maddi bir hata sonucu maddeye alınmadığı anlaşılan Millet Meclisi metninin 2, 3, 4 ve 5 nci fıkraları da maddeye dâhil edilmiştir.

Madde 30. — Maddeye Cumhuriyet Senatosunca eklenen son fıkra ile teşvik primi müessesesi tasarıya konulmuştur.

Müessese genel ücret rejimi içinde mütalâa edilecek bir konudur. İktisadi Devlet Teşekküllerinin personel rejimi çözümlenirken ele alınması gerekir. Bu sebeple bu tasarıda yer almaması gerekir.

Hesap dönemlerini zararla kapıyan teşekküllerin personeline ikramiye verilmemesi, ancak zararın teşekküllerin ürettikleri mal veya hizmetlerin fiyatlarının Bakanlar Kurulunca tesbit edilmesinden doğması halinde, ikramiye verilmesi yerinde görülmüştür.

Arz edilen sebeplerle, eklenen son fıkranın metinden çıkarılmak suretiyle Cumhuriyet Senatosunca kabul edilen metnin benimsenmesi uygun görülmüştür.

Madde 32. — Maddenin 1 nci fıkrasında iki Meclis mutabakat halindedir.

Senato, maddenin Millet Meclisince kabul edilen 2 nci fıkrasını, tasarıнын 8 nci maddesinin son fıkrası ile mükerrer bir hükmü ihtiva ettiği gerekçesiyle metinden çıkarmış ve yönetim kurulu başkan ve üyelerinin eşleri ve reşidolmıyan fûruları hakkında bir yasak hükmü koymuştur.

8 nci maddenin son fıkrasında, rakip müesseselerle menfaat bağı bulunanların yönetim kurulu üyesi olamayacakları hükme bağlanmıştır. 32 nci maddenin Millet Meclisince kabul edilen 2 nci fıkrasında ise, yönetim kurulu başkan ve üyelerinin teşekküllerin faaliyet konusuna giren mal ve hizmetlerin istihsal ve ticareti işlerini şahısları adına veya ortak olarak yapamayacakları hükme bağlanmıştır. İki yasak birbirinden farklıdır. Bu bakımdan, Millet Meclisince kabul edilen 2 nci fıkranın, yönetim kurulu başkan ve üyelerinin eşlerine ve reşidolmıyan fûrularına da aynı yasakların vaz'olunması suretiyle maddeye alınmasına lüzum vardır. Ancak, özel sermaye hissesi temsilcileriyle bunların eşlerinin ve reşidolmıyan fûrularının yasak dışında bırakılmaları gereklidir. Fıkra, bu esaslara göre komisyonumuzca yeniden düzenlenmiştir.

Maddenin Cumhuriyet Senatosunca kabul edilen 4 ncü fıkrası ile teşekküllerin iştiraklerinin bulunduğu ortaklıkların idare meclisi üyeliği, murakipliği ve tasfiye memurluğu görevinde, teşekkül ve müesseselerin her çeşit personelinin bulunabileceği esas konulmuştur. Millet Meclisi metninde ise bu imkân yalnız memurlara tanınmıştır. Teşekküllerin iştirakli ortaklıklarındaki menfaatlerinin gereği gibi korunması bu imkânın tahdidini gerektirmektedir. Bu bakımdan 4 ncü fıkra olarak Millet Meclisi metnindeki esasın kabul edilmesi uygun görülmüştür.

Maddenin 5 nci fıkrası hükmü teşekkül mensuplarının sosyal ve yardım gayesiyle kurdukları dernek, sandık ve benzeri kuruluşların, yönetim ve denetim organlarında teşekkül ve müessese personelinin çalışmasının maddenin 1 nci fıkrasındaki yasağın şümulüne girip girmediği hususunda tereddüt yaratmaktadır. Bu gibi organlarda alınan görevler esas itibarıyla 1 nci fıkranın şümulüne girmemektedir. Ancak, açık hüküm koymanın fayda sağlayacağı düşünülerek fıkraya bu konuda hüküm konulmuştur.

Maddenin son fıkrası iki Meclisçe kabul edilen metinlerde aynıdır.

Madde 37. — Madde tasarıya Cumhuriyet Senatosunca eklenmiştir. Aşırı bir tahdit ifade eden ve güttüğü amaca ulaşması mümkün olmayan hükmün tasarıdan çıkarılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Geçici madde 1. — Maddenin 3 ncü fıkrasına Cumhuriyet Senatosunca eklenen, «komisyon devamlı olarak Ankara'da vazife görür» hükmü işin gereğine uygun görülmiyerek metinden çıkarılmıştır.

Maddede Cumhuriyet Senatosunca yapılan diğer değişiklik ve eklemelerin kabulü yerinde görülmüştür.

Geçici madde 4. — Teşekküllerin kuruluş kanunlarının hazırlanması konusunda geçici 1 nci maddenin (J) bendi ile bu madde arasında paralellik yoktur. Bahis konusu (J) bendi, ilgili bakanlıkları hazırlık sürelerini üç ay gibi çok kısa bir zamana indirilmektedir.

Komisyonumuzca iki madde arasında paralellik sağlayan ve süreleri için gereğine göre ayarlanmış bulunan bir metin hazırlanmıştır.

Geçici madde 5. — 8 nci maddede, yönetim kurullarının kuruluşları hakkında Komisyonumuzca kabul edilen esas, maddenin 2 nci fıkrasını lüzumsuz hale getirmiştir.

Maddenin 4 ve 5 nci fıkraları Komisyonumuzca amacı daha iyi ifade edecek şekilde hazırlanmıştır.

Geçici madde 6. — Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince denetlenmesinin düzenlenmesi hakkındaki kanun teklifinin 8 nci maddesi Kamu İktisadi Teşebbüslerinin özel denetim usullerini kaldırdığından maddeye Cumhuriyet Senatosu tarafından eklenen fıkraya lüzum yoktur. Bu sebeple fıkra metinden çıkarılmıştır.

Geçici madde 8. — Madde tasarıya Cumhuriyet Senatosunca eklenmiştir. Böyle bir maddenin tasarıya eklenmesi yerinde görülmüştür. Ancak, maddede, bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce verilmiş hizmetlerin de zikredilmesi lâzımdır. Ayrıca, istisna hükmünün üç yıllık bir süreden başka, bu bakanlıkların kuruluş kanunlarının çıkması ile de tahdid edilmesi gereklidir ve ayrıca maddeye bir başlık eklenmiştir.

10 ncu madde hakkında yapılan açıklamada belirtildiği gibi «bankacılık mesleğinde yetişerek yetelikleri görülmüş olanların genel müdür yardımcılığındaki müktesep hakları saklıdır.» hükmü geçici bir mahiyet arz ettiğinden bu maddeye bir fıkra olarak eklenmiştir.

Madde 38 - 39. — Senatoca tasarıya eklenen 37 nci madde metinden çıkarıldığından, 38 nci maddenin numarasının 37 ve 39 ncu maddenin numarasının 38 olarak değiştirilmesi lâzımdır.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Millet Meclisi Başkanlığına sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Bursa Senatörü	Burdur Milletvekili	Balıkesir Milletvekili	Artvin Milletvekili
<i>S. Kayalar</i>	<i>N. Yavuzkan</i>	Notum ekli	Muhalefet şerhim eklidir
		<i>A. Aydın Bolak</i>	<i>S. Osman Avcı</i>
	Giresun Senatörü	Bursa Senatörü	
	<i>S. Orhon</i>	B. Güzey	
		İmzada bulunmadı	

Muhalefet şerhi

Meclis Genel Kurulu, Komisyonunun Senatoca değiştirilen 8 nci maddenin benimsenmemesi hakkındaki görüşünü kabul etmiştir. Bu sebeple Karma Komisyonun maddenin tamamına tasarruf hakkı vardır. Madde metninde sevk edilen ve teşekküllerin yönetim kurullarında işçi mümessili bulunmasını temin eden hükmün isabetsizliğine ve hukukî çelişme yaratacağına dair evvelden beri savduğum görüşümü yeniden arz ederek tetkikini rica ettim. Komisyon usulü salâhiyeti olmadığını mütalâa etti. Kanaatimce mesele bu hüviyeti ile Karma Komisyona intikal ettiğinde, Komisyonun müzakere ve karar salâhiyeti vardır.

Komisyon kararını bu sebeple yerinde bulmuyorum.

Balıkesir Milletvekili
Ahmet Aydın Bolak

Muhalefet serhi

1. Esas bakımından :

Yönetim kurullarını teşekkül tarzına aidolan 8 nci maddedeki «teşekkül bünyesinden katılacak görevliler genel müdür dâhil üçten fazla olamaz» hükmüne muhalifim.

Teşekkül bünyesinden genel müdür dâhil iki ve ilgili Bakanlığın inhası ile Bakanlar Kurulunca tâyin edilecek üye adedinin iki ve Maliye Bakanlığının inhası ile Bakanlar Kurulunca tâyin edilecek üye adedinin bir olması şekline taraftarım.

2. Usul bakımından :

Meclis Genel Kurulu, Komisyonun Senatoca değiştirilen 8 nci maddenin benimsememesi hakkındaki görüşünü kabul etmiştir.

Bu sebeple Karma Komisyonun maddenin tamamına tasarruf hakkı Anayasanın 92 nci maddesi hükmü icabı olduğuna kaaniim. Halbuki her iki Meclise kabul edilen metinlerde ve ihtilâf olmıyan kısımlarda yeni metin tanzimine Karma Komisyonun usulî salâhiyeti olmadığı mütalâasıyle metinde değişiklik yapılamıyacağı Komisyonca kabul edilmiştir.

Kanaatimce buna Komisyona intikal eden maddenin tamamı üzerinde müzakere açılması ve karar verilmesi Karma Komisyonun salâhiyeti içindedir.

Bu sebeple 8 nci maddenin tümüne muhalifim.

Artvin Milletvekili

Sabit Osman Avcı

MİLLET MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

*İktisadi Devlet Teşekkülleriyle müesseseleri ve
iştirakler hakkında kanun tasarısı*

BÖLÜM : I.

Genel hükümler

Amaç ve konu

MADDE 1. —

A) Amaç :

Bu kanunun amacı : İktisadi Devlet Teşekkülü müesseseleri ve iştiraklerinin ulusal ekonomimize faydalı olabilmeleri için muhtar bir tarzda, karma ekonominin kurallarına ve ekonomik gereklere uygun olarak yönetilmelerini, kârlılık ve verimlilik anlayışı içinde çalışmak suretiyle daha fazla yatırım kaynağı yaratmalarını ve bu amaca ulaşmak için denetlenmelerini sağlamaktır.

B) Konu :

İktisadi Devlet Teşekkülleriyle müesseselerinin kuruluş, yönetim ve denetimi ve iştiraklerin yapılması ve yönetimi bu kanuna göre düzenlenir ve yürütülür.

İştirakler

MADDE 4. — Devlet iştirakleri kanunla, teşekkül iştirakleri Bakanlar Kurulu kararı ile olur.

Teşekküller, kuruluş kanunlarında belli edilen maksat ve gayeleriyle ilgili olmıyan ortaklıklara katılamazlar.

Kanunla yapılmış Devlet iştiraklerinin devir veya tasfiyesi kanunla, veraset ve sair yollarla meydana gelmiş Devlet iştirakleriyle teşekkül

CUMHURİYET SENATOSUNUN KABUL
ETTİĞİ METİN

*İktisadi Devlet Teşekkülleriyle müesseseleri ve
iştirakler hakkında kanun tasarısı*

BÖLÜM : I.,

Genel hükümler

Amaç ve konu

Tarıflar

MADDE 1. — İktisadi Devlet Teşekkülleri; sermayelerinin yarısından fazlası tek başına veya birlikte Devlete (genel ve katma bütçeli idarelere) ve İktisadi Devlet Teşekküllerine aid olup, iktisadi alanda ticari esaslara göre faaliyet göstermek üzere kurulan ve kuruluş kanunlarında bu kanuna tabi olacakları belirten teşebbüslerdir.

Devlet ve teşekkül iştirakleri, Devlet ve İktisadi Devlet Teşekküllerinin sermayelerinin yarısına veya daha azına sahip buldukları, özel hukuk hükümlerine göre kurulan ortaklıklardaki hisselerdir.

Bu kanunda geçen «Teşekkül» deyimi İktisadi Devlet Teşekküllerini, «iştirak» deyimi Devlet ve İktisadi Devlet Teşekkülü iştiraklerini, «Müessese» deyimi sermayesinin tamamı Devlete aidolan teşekküllere bağlı ve tüzel kişiliği haiz işletme ve işletmeler grupunu, «Bakanlık» deyimi teşekküllerin kanuna göre ilgili buldukları bakanlıkları, «Tüzük» deyimi, bu kanunun uygulanmasını gösteren tüzüğü ifade eder.

Bu kanun hükümleri Türkiye Vakıflar Bankası Türk Anonim Ortaklığı hakkında uygulanmaz.

İştirakler

MADDE 4. — Devlet iştirakleri kanunla, teşekkül iştirakleri Bakanlar Kurulu kararı ile olur.

Teşekküller, kuruluş kanunlarında belli edilen maksat ve gayeleriyle doğrudan doğruya ilgili olmıyan ortaklıklara katılamazlar.

Kanunla yapılmış Devlet iştiraklerinin devir veya tasfiyesi kanunla, veraset ve sair yollarla meydana gelmiş Devlet iştirakleriyle teşekkül

CUMHURİYET SENATOSU VE MİLLET MECLİSİ KARMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ
METİN

Amaç ve konul

Tarifler

MADDE 1. — İktisadi Devlet Teşekkülleri; sermayelerinin yarısından fazlası tek başına veya birlikte Devlete (genel ve katma bütçeli idarelere) ve İktisadi Devlet Teşekküllerine aid olup, iktisadi alanda ticari esaslara göre faaliyet göstermek üzere kurulan ve kuruluş kanunlarında bu kanuna tabi olacakları belirtilen teşebbüslerdir.

Devlet ve teşekkül iştirakleri, Devlet ve İktisadi Devlet Teşekküllerinin sermayelerinin yarısına veya daha azına sahip buldukları, özel hukuk hükümlerine göre kurulan ortaklıklardaki hisselerdir.

Bu kanunda geçen «Teşekkül» deyimi İktisadi Devlet Teşekküllerini, «iştirak» deyimi Devlet ve İktisadi Devlet Teşekkülü iştiraklerini, «Müessese» deyimi sermayesinin tamamı Devlete aidolan teşekküllere bağlı ve tüzel kişiliği haiz işletme ve işletmeler grupunu, «Bakanlık» deyimi teşekküllerin kanuna göre ilgili buldukları bakanlıkları, «Tüzük» deyimi, bu kanunun uygulanmasını gösteren tüzüğü ifade eder.

İştirakler

MADDE 4. — Millet Meclisi metni aynen kabul edildi.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

İştiraklerinin devir veya tasfiyesi Bakanlar Kurulu kararıyla yapılır.

MADDE 5. — Devlet iştiraklerinin mülkiyet ve intifai Hazineye, teşekkül iştiraklerinin mülkiyet ve intifai teşekküle aittir. Ancak, diğer gerçek ve tüzel kişilerin sermaye hisseleri üzerindeki hakları saklıdır. Devlet Yatırım Bankası iştiraklerin yapılması, devir veya tasfiyesi hususunda Bakanlar Kuruluna teklif veya tavsiyeler yapmakla görevlidir. Bakanlar Kurulunca Devlet Yatırım Bankasına kanun çıkarılması gerekmeyen Devlet iştirakleriyle teşekkül iştiraklerinin devir ve tasfiye için yetki verilebilir.

Yönetim Kurulu

MADDE 8. — Yönetim Kurulu teşekküllerin karar organı olup teşekkülün en yüksek seviyede yönetme ve karar alma yetki ve sorumluluğunu taşır.

Teşekkül bünyesinden Yönetim Kuruluna katılacak görevliler her teşekkülün kuruluş kanununda gösterilir ve sayıları Genel Müdür dâhil üçten fazla olamaz.

Yönetim kurullarına ilgili Bakanlığın inhası ile Bakanlar Kurulunca tâyin edilen bir üye ve Maliye Bakanlığının inhası ile Bakanlar Kurulunca tâyin edilecek bir üye katılır.

Yönetim kurullarına Bakanlar Kurulunca atanacak üyelerin, Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarında aranan niteliklerde olmaları şarttır.

Sanayi, tarım ve ulaştırma alanlarında çalışan teşekküllerden geniş ölçüde işçi çalıştırdığı Bakanlar Kurulunca belli edilenlerin Yönetim Kurullarında bir işçi üye bulunur. İşçi üye bu görevi devam ettiği sürece ücretsiz izinli sayılır. İşçi üyenin seçim şekli tüzükte gösterilir.

Bu üyeler üç yıl için atanır veya seçilirler. Bu sürenin sonunda tekrar atanmaları veya seçilmeleri caizdir.

Cumhuriyet Senatosunun Kabul Ettiği Metin

İştiraklerinin devir veya tasfiyesi Bakanlar Kurulu kararıyla yapılır.

MADDE 5. — Devlet iştiraklerinin mülkiyet ve intifai Hazineye, teşekkül iştiraklerinin mülkiyet ve intifai teşekküle aittir. Ancak, diğer gerçek ve tüzel kişilerin sermaye hisseleri üzerindeki hakları saklıdır. Teşekküllerin yönetim kurulları kendi iştiraklerinin yapılması, devir veya tasfiyesi hususunda Bakanlar Kuruluna teklif yapmakla görevlidir. Devlet iştirakleri için teklifte bulunmak yetkisi Maliye Bakanlığına aittir. Bakanlar Kurulu bu konuda Devlet Yatırım Bankasının görüşünü alır. Kanun çıkarılması gerekmeyen Devlet iştirakleriyle teşekkül iştiraklerinin devir ve tasfiyesi için Bakanlar Kurulunca Devlet Yatırım Bankası görevlendirilebilirler.

Yönetim Kurulu

MADDE 8. — Yönetim Kurulu teşekküllerin karar organı olup, teşekkülün en yüksek seviyede yönetme ve karar alma yetki ve sorumluluğunu taşır.

Teşekkül bünyesinden yönetim kuruluna katılacak görevliler her teşekkülün kuruluş kanununda gösterilir ve sayıları genel müdür dâhil ikiden fazla olamaz.

Yönetim kurullarına birisi Maliye Bakanlığı birisi ilgili bakanlık ve diğeri teşekkülün özel kanununda tesbit edilecek bakanlığın inhası üzerine Bakanlar Kurulunca atanacak üç üye katılır.

Yönetim kurullarına Bakanlar Kurulunca atanacak üyelerin, genel müdür ve genel müdür yardımcılıklarında aranan niteliklerde olmaları şarttır.

Sanayi, Tarım ve Ulaştırma alanlarında çalışan teşekküllerden geniş ölçüde işçi çalıştıranların yönetim kurullarında bir işçi üye bulunur. Yönetim kurulunda işçi üye bulunacak teşekkül, teşekkülün özel kanununda belirtilir, işçi üye, bu görevi devam ettiği sürece ücretsiz izinli sayılır. İşçi üyenin seçim şekli tüzükte gösterilir.

Bu üyeler üç yıl içinde atanır veya seçi-

Karma Komisyonunun kabul ettiği metin

İştiraklerin yapılması, devir ve tasfiyesi

MADDE 5. — Devlet iştiraklerinin mülkiyet ve intifai Hazineye, teşekkül iştiraklerinin mülkiyet ve intifai teşekküle aittir. Ancak, diğer gerçek ve tüzel kişilerin sermaye hisseleri üzerindeki hakları saklıdır. Teşekküllerin yönetim kurulları kendi iştiraklerinin yapılması, devir veya tasfiyesi hususunda Bakanlar Kuruluna teklif yapmakla görevlidir. Kendisini ilgilendiren hallerde Devlet Yatırım Bankası da bu hususta teklifte bulunabilir.

Kanun çıkarılması gerekmeyen Devlet iştirakleriyle teşekkül iştiraklerinin devir ve tasfiyesi için Bakanlar Kurulunca Devlet Yatırım Bankası görevlendirilebilir.

Yönetim Kurulu

MADDE 8. — Yönetim Kurulu teşekküllerinin karar organı olup teşekkülün en yüksek seviyede yönetme ve karar alma yetki ve sorumluluğunu taşır.

Teşekkül bünyesinden Yönetim Kuruluna katılacak görevliler her teşekkülün kuruluş kanununda gösterilir ve sayıları Genel Müdür dâhil üçten fazla olamaz.

Yönetim kurullarına ilgili Bakanlığın inhası ile Bakanlar Kurulunca tâyin edilen bir üye ve Maliye Bakanlığının inhası ile Bakanlar Kurulunca tâyin edilecek bir üye katılır.

Yönetim kurullarına Bakanlar Kurulunca atanacak üyelerin, Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcılarında aranan niteliklerde olmaları şarttır.

Sanayi, Tarım ve Ulaştırma alanlarında çalışan teşekküllerden geniş ölçüde işçi çalıştıranların yönetim kurullarında bir işçi üye bulunur. Yönetim kurulunda işçi üye bulunacak teşekkül, teşekkülün özel kanununda belirtilir, işçi üye, bu görevi devam ettiği sürece ücretsiz izinli sayılır. İşçi üyenin seçim şekli tüzükte gösterilir.

Üyelik için bu kanunda aranan nitelikleri yitirenler, atanmaları ve seçilmelerindeki usule göre süre dolmadan da değiştirilebilirler.

Bakanlar Kurulunca atanacak üyeler, Bakanlıklar Teşkilâtından veya dışarıdan seçilebilirler.

Genel, katma ve özel bütçeli idarelerin ve kamu iktisadi teşebbüslerinin barem içi ve barem dışı kadrolarından Yönetim Kuruluna getirilenlerin görevleri ile ilgileri kesilir. Görev süreleri terfilerine sayılır. Görevli tarafından ödenmesi gerekli katılma paylarını ödemeleri kaydiyle emeklilik ve diğer sosyal hakları devam eder.

T. C. Ziraat Bankası Yönetim Kuruluna, Tarım Kredi Kooperatiflerince seçilecek bir üye bu maddedeki şartlarla katılır.

Özel sermaye, teşekküllerdeki hissesi % 15 i aştığı takdirde yönetim kurullarında bir üye bulundurulabilir.

Özel sermaye hissesi sahipleri tarafından seçilenler dışında kalan yönetim kurulu üyeleri birden fazla teşekkül veya diğer Kamu İktisadi Teşebbüsünün Yönetim Kurulunda üye olarak çalışamazlar, çalışmalarını devamlı olarak teşekküle hasrederler, başka hiçbir işle meşgul olamazlar.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

Üyelik için bu kanunda aranan nitelikleri yitirenler, atanmaları ve seçilmelerindeki usule göre süre dolmadan da değiştirilebilirler.

Bakanlar Kurulunca atanacak üyeler, Bakanlıklar teşkilâtından veya dışardan seçilebilirler. Genel, katma ve özel bütçeli idarelerin ve Kamu İktisadi Teşebbüslerinin barem içi ve barem dışı kadrolarından Yönetim Kuruluna getirilenlerin görevleri ile ilgileri kesilir. Görev süreleri terfilerine sayılır. Görevli tarafından ödenmesi gerekli katılma paylarını ödemeleri kaydiyle emeklilik ve diğer sosyal hakları devam eder.

T. C. Ziraat Bankası Yönetim Kuruluna, Tarım Kredi Kooperatiflerince seçilecek bir üye bu maddedeki şartlarla katılır.

Özel sermaye teşekküllerindeki hissesi % 15 i aşığı takdirde Yönetim Kurullarında bir üye bulundurabilir.

Özel sermaye hissesi sahipleri tarafından seçilecek Yönetim Kurulu üyesi dışındaki Yönetim Kurulu üyeleri birden fazla teşekkül veya diğer Kamu İktisadi Teşebbüsünün Yönetim Kurulunda üye olarak çalışamazlar. Yönetim Kurulu üyeleri çalışmalarını devamlı olarak teşekküle hasrederler, başka hiçbir işle meşgul olamazlar.

Rakip kuruluşlarda menfaat bağları bulunanlar Yönetim Kurulu üyesi olamazlar

İlgili Bakanlıklar

MADDE 9. — Teşekküllerin ilgili oldukları bakanlıkların bunların yönetimindeki görevleri, teşekkül çalışmalarının kanun ve tüzük hükümlerine uygun olarak yürütülmesini gözetmektedir.

Bu maksatla ilgili bakanlıklar, gerekli hallerde teşekküllerin hesaplarını ve işlemlerini teftişe icabında tahkike tabi tutmaya ve bunlar nezdinde iktisadi ve malî durum tesbitleri yaptırmaya yetkilidirler.

Genel müdürler ve yardımcıları

MADDE 10. — Teşekküllerin genel müdürleri ve sayısı özel kanunlarla belli edilen genel müdür yardımcıları ilgili Bakanın inhası

Cumhuriyet Senatosunun Kabul Ettiği Metin

lirler. Bu sürenin sonunda tekrar atanmaları veya seçilmeleri mümkündür.

Üyelik için bu kanunda aranan nitelikleri yitirenler, atanmaları ve seçilmelerindeki usule göre süre dolmadan da değiştirilebilirler.

Bakanlar Kurulunca atanacak üyeler, Bakanlıklar teşkilâtından veya dışardan seçilebilirler. Genel, katma ve özel bütçeli idarelerin ve Kamu İktisadi Teşebbüslerinin barem içi ve barem dışı kadrolarından yönetim kuruluna getirilenlerin görevleri ile ilgileri kesilir. Görev süreleri terfilerine sayılır, görevli tarafından ödenmesi gerekli katılma paylarını ödemeleri kaydiyle emeklilik ve diğer sosyal hakları devam eder.

Özel sermaye teşekküllerdeki hissesi % 15 i aşığı takdirde yönetim kurullarında bir üye bulundurabilir.

Özel sermaye hissesi sahipleri tarafından seçilenler dışında kalan yönetim kurulu üyeleri birden fazla teşekkül veya diğer Kamu İktisadi Teşebbüsünün yönetim kurulunda üye olarak çalışamazlar, çalışmalarını devamlı olarak teşekküle hasrederler, başka hiçbir işle meşgul olamazlar.

Rakip kuruluşlarda menfaat bağları bulunanlar yönetim kurulu üyesi olamazlar.

İlgili Bakanlıklar

MADDE 9. — Teşekkülün ilgili olduğu Bakanlık; teşekkül çalışmalarının kanun ve tüzük hükümlerine uygun olarak yürütülmesini gözetmekle görevlidir. Bu maksatla teşekkülün hesaplarını ve işlemlerini teftişe veya tahkike tabi tutmaya ve bunlar üzerinde iktisadi ve malî durum tesbitleri yaptırmaya yetkilidir.

Genel müdürler ve yardımcıları

MADDE 10. — Teşekküllerin genel müdürleri ve sayısı özel kanunlarla belli edilen genel müdür yardımcıları ilgili Bakanın inhası üzeri-

Karma Komisyonunun kabul ettiği metin

Özel sermaye hissesi temsilcisi hariç, rakip kuruluşlarda menfaat bağları bulunanlar yönetim kurulu üyesi olamazlar.

İlgili bakanlıklar

MADDE 9. — Teşekkülün ilgili olduğu Bakanlık; teşekkül çalışmalarının kanun ve tüzük hükümlerine uygun olarak yürütülmesini gözetmekle görevlidir.

Bu maksatla ilgili Bakanlıklar, gerekli hallerde teşekküllerin hesaplarını ve işlemlerini teftişe, icabında tahkike tabi tutmaya ve bunlar nezdinde iktisadi ve mali durum tesbitleri yaptırmaya yetkilidirler.

Genel müdürler ve yardımcılar

MADDE 10. — Teşekküllerin genel müdürleri ve sayısı özel kanunlarda belli edilen genel müdür yardımcılarını ilgili bakanın inhası üzerine Bakanlar Kurulunca atanırlar. Bunlar tâyinlerindeki usule göre değiştirilebilirler.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

üzere Bakanlar Kurulunca atanırlar. Bunlar tâyinlerindeki usule göre değiştirilebilirler.

Genel Müdür Yönetim Kurulunun başkanlığını yapar. İdare ve kaza mercilerinde ve üçüncü şahıslara karşı teşekkülü temsil eder. Temsil yetkisini gerektiğinde, genel hükümlere göre devredebilir.

Genel müdür ve genel müdür yardımcısı olabilmek için :

- a) İktisadi veya meslekî alanda yüksek öğrenim yapmış olmak,
- b) Genel müdürlük ve yardımcılık görevlerini yerine getirebilecek ehliyet, bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- c) Memurin Kanununun 4 ncü maddesinin (B), (C), (H), (V) fıkralarındaki niteliklere sahip bulunmak gereklidir.

Müesseselerin yönetimi

MADDE 12. — Müesseseler, teşekkül yönetim kurulunca atanacak bir müdür ve yönetim komitesi tarafından idare edilir.

Müdür yönetim komitesinin başkanı olup müesseseyi temsil eder.

Yönetim komitesi, müessesenin en yüksek seviyedeki idarecileri arasından seçilen üç görevli ile kuruluş maksat ve gayesine göre geniş ölçüde işçi çalıştırdığı Bakanlar Kurulunca belli edilen müesseselerde bir işçi üyeden kuruludur. İşçi üyenin seçim şekli tüzükle gösterilir.

Yönetim komitesi kararları, karar gününü kovalyan günden itibaren on gün içinde teşekküle gönderilir.

D) Denetleme

Denetleme

MADDE 20. — Teşekküller ve müesseseler Yüksek Denetleme Kurulunun özel kanununda gösterilen esaslar dâhilinde, bu kurulun, malî, idari ve teknik denetimine tabidir.

Cumhuriyet Senatosunun Kabul Ettiği Metin

ne Bakanlar Kurulunca atanırlar. Bunlar tâyinlerindeki usule göre değiştirilebilirler.

Genel müdür Yönetim Kurulunun başkanlığını yapar. İdare ve kaza mercilerinde ve üçüncü şahıslara karşı teşekkülü temsil eder. Temsil yetkisini gerektiğinde, genel hükümlere göre devredebilir.

Genel müdür ve genel müdür yardımcısı olabilmek için :

- a) İktisadi veya meslekî alanda yüksek öğrenim yapmış olmak,
- b) Genel müdürlük ve yardımcılık görevlerini yerine getirebilecek ehliyet, bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- c) Memurin Kanununun 4 ncü maddesinin (B), (C), (H), (V) fıkralarındaki niteliklere sahip bulunmak gereklidir.

Ancak bankacılık mesleğinde yetişerek yeterlikleri görülmüş olanların genel müdür yardımcılığındaki müktesep hakları saklıdır.

Müesseselerin yönetimi

MADDE 12. — Müesseseler, teşekkül yönetim kurulunca atanacak bir müdür ve yönetim komitesi tarafından yönetilir.

Müdür yönetim komitesinin başkanı olup müesseseyi temsil eder.

Yönetim komitesi, müessesenin en yüksek seviyedeki idarecileri arasından seçilen üç görevli ile kuruluş maksat ve gayesine göre geniş ölçüde işçi çalıştırdığı Bakanlar Kurulunca belli edilen müesseselerde işçiler tarafından seçilecek bir işçi üyeden kurulur.

Yönetim komitesi kararları, karar gününü kovalyan günden itibaren on gün içinde teşekküle gönderilir.

D) Denetleme

Denetleme

MADDE 20. — Teşekküller ve müesseseler; Yüksek Denetim Kurulunun malî, idari ve teknik denetimine tabidir.

Karma Komisyonunun kabul ettiği metin

Genel müdür yönetim kurulunun başkanlığını yapar. İdare ve kaza mercilerinde ve üçüncü şahıslara karşı teşekkülü temsil eder. Temsil yetkisini gerektiğinde, genel hükümlere göre devredebilir.

Genel müdür ve genel müdür yardımcısı olabilmek için :

- a) İktisadi veya meslekî alanda yüksek öğrenim yapmış olmak,
- b) Genel müdürlük ve yardımcılık görevlerini yerine getirebilecek ehliyet, bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- c) Memurin Kanununun 4 ncü maddesinin (B), (C), (H), (V) fıkralarındaki niteliklere sahip bulunmak gereklidir.

Müesseselerin yönetimi

MADDE 12. — Müesseseler, teşekkül yönetim kurulunca atanacak bir müdür ve yönetim komitesi tarafından idare edilir.

Müdür yönetim komitesinin başkanı olup müesseseyi temsil eder.

Yönetim komitesi, müessesenin en yüksek seviyedeki idarecileri arasından seçilen üç görevli ile kuruluş maksat ve gayesine göre geniş ölçüde işçi çalıştırdığı Bakanlar Kurulunca belli edilen müesseselerde bir işçi üyeden kuruludur. İşçi üyenin seçim şekli tüzükle gösterilir.

Yönetim komitesi kararları, karar gününü kovalıyan günden itibaren on gün içinde teşekküle gönderilir.

Denetleme

MADDE 20. — Millet Meclisioin 20 nci maddesinin kabulü kararlaştı.

Millet Meclisinin Kabul Ettiği Metin

BÖLÜM - III.

İştirakler

Devlet iştiraklerinin yönetimi

MADDE 26. — Devlet hissesinin % 15 den fazla olduğu ortaklıkların yönetim kurullarında Maliye Bakanlığını temsilen en az bir üye bulunur.

Maliye Bakanlığı Türk Ticaret Kanunu gereğince ortakların haiz oldukları bütün haklara sahiptir; bunlar temsilcinin varlığı ileri sürülerek kayıtlanamaz.

Maliye Bakanlığı temsilcileri, buldukları ortaklıkların faaliyetleri ve malî durumları hakkında, belirtilecek esaslara göre, Maliye Bakanlığına ve Devlet Yatırım Bankasına bilgi vermekle yükümlüdürler.

Maliye Bakanlığı temsilcileri bu Bakanlık veya ilgili Bakanlık mensupları arasında veya dışardan atanırlar.

Devletin iştiraki bulunan ortaklıkların en son yıla ait bilanço ve netice hesapları cetvelleri, genel bütçe gerekçesine eklenerek Büyük Millet Meclisine sunulur.

Teşekküllerin iştiraklerinin yönetimi

MADDE 27. — Teşekkül hissesinin % 15 den fazla olduğu ortaklıkların yönetim kurullarında en az bir teşekkül temsilcisi bulunur.

Teşekkül, T. Ticaret Kanunu gereğince ortakların haiz oldukları bircümle haklara sahiptir, bunlar temsilcinin varlığı ileri sürülerek kayıtlanamaz.

Teşekkül temsilcileri, buldukları ortaklığın faaliyetleri ve malî durumları hakkında, belirtilecek esaslara göre, Devlet Yatırım Bankasına ve teşekküle bilgi vermekle mükelleftirler.

Her teşekküle ait iştiraklerin bulunduğu ortaklıkların bilanço ve netice hesapları cetvelleri dördüncü ayın sonuna kadar hazırlanıp teşekküllerin yıllık bilanço ve netice hesapları cetvellerine bağlanır.

Cumhuriyet Senatosunun Kabul Ettiği Metin

MADDE 26. — Devlet hissesinin % 15 den fazla olduğu ortaklıkların yönetim kurullarında Maliye Bakanlığını temsilen bir üye bulundurulabilir. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte mevcut ortaklıkların kanun ve ana sözleşmelerindeki hükümler saklıdır.

Maliye Bakanlığı Türk Ticaret Kanunu gereğince ortakların haiz oldukları bütün haklara sahiptir; bunlar temsilcinin varlığı ileri sürülerek kayıtlanamaz.

Maliye Bakanlığı temsilcileri, buldukları ortaklıkların faaliyetleri ve malî durumları hakkında, belirtilecek esaslara göre, Maliye Bakanlığına bilgi vermekle yükümlüdürler.

Maliye Bakanlığı temsilcileri bu Bakanlık veya ilgili Bakanlık mensupları arasından veya dışardan atanırlar.

Devletin iştiraki bulunan ortaklıkların en son yıla ait bilanço ve netice hesapları cetvelleri, genel bütçe gerekçesine eklenerek Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulur.

Teşekkül iştiraklerinin yönetimi

MADDE 27. — Teşekkül hissesinin % 15 den fazla olduğu ortaklıkların yönetim kurullarında bir teşekkül temsilcisi bulundurulabilir.

Teşekkül, Türk Ticaret Kanunu gereğince ortakların haiz oldukları bütün haklara sahiptir, bunlar temsilcinin varlığı ileri sürülerek kayıtlanamaz.

Teşekkül temsilcileri, buldukları ortaklığın faaliyetleri ve malî durumları hakkında, belirtilecek esaslara göre, Maliye Bakanlığına ve teşekküle bilgi vermekle yükümlüdürler.

Her teşekküle ait iştiraklerin bulunduğu ortaklıkların bilanço ve netice hesapları cetvelleri dördüncü ayın sonuna kadar hazırlanıp teşekküllerin yıllık bilanço ve netice hesapları cetvellerine bağlanır.

Devlet iştiraklerinin yönetimi

MADDE 26. — Devlet hissesinin % 15 ten fazla olduğu ortaklıkların yönetim kurullarında Maliye Bakanlığını temsilen bir üye bulundurulabilir. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte mevcut ortaklıkların kanun ve ana sözleşmelerindeki hükümler saklıdır.

Maliye Bakanlığı Türk Ticaret Kanunu gereğince ortakların haiz oldukları bütün haklara sahiptir; bunlar temsilcinin varlığı ileri sürülerek kayıtlanamaz.

Maliye Bakanlığı temsilcileri, buldukları ortaklıkların faaliyetleri ve mali durumları hakkında, belirtilecek esaslara göre, Maliye Bakanlığına ve Devlet Yatırım Bankasına bilgi vermekle yükümlüdürler.

Maliye Bakanlığı temsilcileri bu Bakanlık veya ilgili Bakanlık mensupları arasından veya dışardan atanırlar.

Devletin iştiraki bulunan ortaklıkların en son yıla ait bilanço ve netice hesapları cetvelleri, genel bütçe gerekçesine eklenerek Büyük Millet Meclisine sunulur.

Teşekkül iştiraklerinin yönetimi

MADDE 27. — Teşekkül hissesinin % 15 den fazla olduğu ortaklıkların yönetim kurullarında bir teşekkül temsilcisi bulundurulabilir.

Teşekkül, T. Ticaret Kanunu gereğince ortakların haiz oldukları bütün haklara sahiptir, bunlar temsilcinin varlığı ileri sürülerek kayıtlanamaz.

Teşekkül temsilcileri, buldukları ortaklığın faaliyetleri ve mali durumları hakkında, belirtilecek esaslara göre, Devlet Yatırım Bankasına ve teşekküle bilgi vermekle mükelleftirler.

Her teşekküle ait iştiraklerin bulunduğu ortaklıkların bilanço ve netice hesapları cetvelleri dördüncü ayın sonuna kadar hazırlanıp teşekküllerin yıllık bilanço ve netice hesapları cetvellerine bağlanır.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

Sözleşme ile çalıştırma ve tazminat

MADDE 29. — Teşekküllerin genel müdürleri, genel müdür yardımcıları, yönetim kurulu üyeleri ve müessese müdürlerinin mukavele ile çalıştırılmaları caizdir. Bu kimselere verilecek ücret Bakanlar Kurulunca tesbit edilir.

Bu şekilde çalıştırılanlardan memurluktan gelenlerin mukaveleli hizmet süresi terfilerine sayılır ve ödenmesi gereken katılma paylarının tamamını ödemeleri kaydıyla emeklilik ve sair hakları devam eder.

Özel sermaye tarafından seçilen yönetim kurulu üyesine toplantı başına verilecek huzur hakkı miktarı yönetim kurulunca belli edilir. Bu konudaki karara bahis konusu üye katılmaz.

Birinci fıkrada sayılan kimselerden mukavele ile çalıştırılmıyanlara 7244 sayılı Kanun hükümlerine tabi olmaksızın Bakanlar Kurulunca tesbit edilecek miktarda tazminat verilir.

İkramiyeler

MADDE 30. — Teşekküllerin yönetim kurulu Başkan ve üyeleri dâhil olmak üzere her çeşit personeline (işçiler dâhil), geniş ölçüde işçi çalıştıran teşekküllerden Bakanlar Kurulunca belli edilenlerde kârın % 10 unu, bunlar dışında kalanlarda kârın % 5 ini geçmemek ve bir aylık ücret tatarını aşmamak üzere yönetim kurulunun teklifi ve ilgili Bakanın onayı ile ikramiye verilebilir.

Kârlarından, yukarıki fıkra gereğince, ikramiye olarak ayrılacak meblâğlar bir aylık maaş veya ücret tutarında ikramiye verilmesine yetmeyen teşekküller, fiyatları Bakanlar Kurulunca belli edilen mal ve hizmetlerin üretimi veya satışı ile uğraşan teşekküllerle bilânçoları zararlı kapanmış olan teşekküller memur ve hizmetlilerine ne suretle ikramiye verileceği hususu tüzükte gösterilir. Bu teşekküller memur ve hizmetlilerine verilecek ikramiye bir aylık maaş veya ücret tutarını aşamaz.

Görevlerinde olağanüstü gayret göstermek suretiyle kârlılık ve verimliliği artıranlara veya işletme faaliyetlerine yararlı buluş getirenlere yönetim kurulunun teklifi ve ilgili Bakanlığın onayı ile üç aylık ücret tutarına kadar

Cumhuriyet Senatosunun Kabul Ettiği Metin

Sözleşme ile çalıştırma ve tazminat

MADDE 29. — Teşekkül genel müdürleri, genel müdür yardımcıları, yönetim kurulu üyeleri ve müessese müdürleriyle teşekkül ve müessese nin kârlılık ve verimliliğine müessir görevlerin sorumluluğunu taşıyanlar için, teşekkülün talebi ve ilgili Bakanlığın teklifi üzerine Yüksek Denetleme Kurulu, Başbakanlık Personel Dairesi ve Maliye Bakanlığının müspet mütalâalar alınmak şartıyla Bakanlar Kurulunca tesbit edilen kadrolara atanan personelin sözleşme ile çalıştırılmaları mümkündür.

İkramiyeler

MADDE 30. — Teşekküllerin yönetim kurulu başkan ve üyeleri dâhil olmak üzere her çeşit personeline (işçiler dâhil), geniş ölçüde işçi çalıştıran teşekküllerden Bakanlar Kurulunca belli edilenlerde kârın % 10 unu, bunlar dışında kalanlarda kârın % 5 ini geçmemek ve bir aylık ücret tutarını aşmamak üzere yönetim kurulunun teklifi ve ilgili Bakanın onayı ile ikramiye verilebilir.

Kârlarından, yukarıki fıkra gereğince, ikramiye olarak ayrılacak meblâğlar bir aylık maaş veya ücret tutarında ikramiye verilmesine yetmeyen teşekküllerle fiyatları Bakanlar Kurulunca belli edilen mal ve hizmetlerin üretimi veya satışı ile uğraşan teşekküllerin her çeşit personeline ne suretle ikramiye verileceği hususu tüzükte gösterilir. Bu teşekküllerin her çeşit personeline verilecek ikramiye bir aylık maaş veya ücret tutarını aşamaz.

Görevlerinde olağanüstü gayret göstermek suretiyle kârlılık veya verimliliği artıranlara veya işletme faaliyetlerine yararlı buluş getirenlere yönetim kurulunun teklifi ve ilgili Bakanlığın onayı ile üç aylık ücret tutarına kadar ikramiye verilebilir. Bu sınıрын üstünde ikrami-

Karma Komisyonunun kabul ettiği metin

Sözleşme ile çalıştırma ve tazminat

MADDE 29. — Teşekkül Genel Müdürleri, Genel Müdür yardımcıları, yönetim kurulu üyeleri ve müesseseler müdürleri sözleşme ile çalıştırılabilirler.

Teşekkül ve müesseselerin kârlılık ve verimliliğine müessir görevlerin sorumluluğunu taşıyan kadrolar olduğu, teşekkülün talebi, ilgili Bakanlığın teklifi üzerine Yüksek Denetleme Kurulu, Başbakanlık Personel Dairesi ve Maliye Bakanlığının müspet mütalâalarının alınmış olması şartı ile Bakanlar Kurulunca belli edilenlerde çalıştırılanlar için de birinci fıkra hükmü uygulanabilir.

Sözleşme ile verilecek ücretler Bakanlar Kurulunca tesbit edilen miktarları aşamaz.

Bu şekilde çalıştırılanlardan memurluktan gelenlerin mukaveleli hizmet süresi terfilerine sayılır ve ödenmesi gereken katılma paylarının tamamını ödemeleri kaydıyla emeklilik vesair hakları devam eder.

Özel sermaye tarafından seçilen yönetim kurulu üyesine toplantı başına verilecek huzur hakkı miktarı yönetim kurulunca belli edilir. Bu konudaki karara bahis konusu üye katılamaz.

Birinci fıkrada sayılan kimselerden mukavele ile çalıştırılmayanlara 7244 sayılı Kanun hükümlerine tabi olmaksızın Bakanlar Kurulunca tesbit edilecek miktarda tazminat verilir.

İkramiyeler

MADDE 30. — Teşekküllerin yönetim kurulu başkan ve üyeleri dâhil olmak üzere her çeşit personeline (işçiler dâhil), geniş ölçüde işçi çalıştıran teşekküllerden Bakanlar Kurulunca belli edilenlerde kârın % 10 unu, bunlar dışında kalanlarda kârın % 5 ini geçmemek ve bir aylık ücret tutarını aşmamak üzere yönetim kurulunun teklifi ve ilgili Bakanın onayı ile ikramiye verilebilir.

Kârlarından, yukarıki fıkra gereğince, ikramiye olarak ayrılacak meblâğlar bir aylık maaş veya ücret tutarında ikramiye verilmesine yetmiyen teşekküllerle fiyatları Bakanlar Kurulunca belli edilen mal ve hizmetlerin üretimi veya satışı ile uğraşan teşekküllerin her çeşit personeline ne suretle ikramiye verileceği hususu tüzükte gösterilir. Bu teşekküllerin her çeşit personeline verilecek ikramiye bir aylık maaş veya ücret tutarını aşamaz.

Görevlerinde olağanüstü gayret göstermek suretiyle kârlılık veya verimliliği artıranlara veya işletme faaliyetlerine yararlı buluş getirenlere yönetim kurulunun teklifi ve ilgili Bakanlığın onayı ile üç aylık ücret tutarına kadar ikramiye verilebilir. Bu sınırın üstünde ikramiyeye lâyık görülenler Bakanlar Kurulu kararı ile altı aylık ücret tutarını aşmamak üzere, 7244 sayılı Kanuna tabi olmaksızın ikramiye ve Bakanlar Kurulu takdirnamesi ile taltif olunabilir. Bu ikramiye ve takdirnamenin verilmesine ait esaslar tüzükte belirtilir.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

ikramiye verilebilir. Bu sınırın üstünde ikramiyeye lâyık görülenler Bakanlar Kurulu kararı ile altı aylık ücret tutarını aşmamak üzere ikramiye ve Bakanlar Kurulu takdirnamesi ile taltif olunabilirler. Bu ikramiye ve takdirnamenin verilmesine ait esaslar tüzükte belirtilir.

Başka iş ve hizmet yasağı

MADDE 32. — Teşekküllerin yönetim kurulu başkan ve üyeleriyle kadroya dâhil her çeşit idari ve teknik personeli başka hiçbir işle meşgul olamazlar, ücretsiz de olsa sürekli veya geçici hiçbir hizmet kabul edemezler.

Yönetim kurulları başkan ve üyeleri yukarıdaki yasaklardan başka çalıştıkları teşekküllerin faaliyet konusuna giren mal ve hizmetlerin istihsal ve ticareti işlerini şahısları adına veya ortak olarak yapamazlar.

Üniversite ve yüksek okullarda profesörlük ve öğretmenlik, orta dereceli okullarda ve bu okullara bağlı birlik ve kurumlar tarafından açılacak kurslarda öğretmenlik, esas görevlerine hâlel gelmemesi ve yönetim kurulu ve yönetim komitesince uygun görülmesi şartıyla, bu maddede yazılı yasak hükmünün dışındadır.

Bu kanuna tabi teşekküllerle bunlara bağlı müesseselerin, yönetim kurulu ve yönetim komitesi üyeleri, genel müdürler ve müessese müdürleri dışında kalan her türlü memurları iştirakin bulunduğu şehirde teşekkülün kifayetli memuru bulunmazsa bir başka yerdeki kifayetli personeli yönetim kurullarının muvaffakatiyle, bu teşekküllerin iştiraklerinden yalnız birinin idare meclisinde, murakıplığında veya tasfiye memurluğunda bulunabilirler. Bunlara bu görevleri için iştirakçe verilecek ücret miktarı, yürürlükteki kanunların belirttiği sınırı aşarsa fazlası ana teşekküle irat kaydedilir.

İktisadi Devlet Teşekkülleri genel müdürleri ile müessese müdürlerinin veya görevlendirecekleri kimselerin İşçi Sigortaları Yönetim Kurulunda bulunmaları bu maddede yazılı hizmet yasağından sayılmaz.

Cumhuriyet Senatosunun kabul ettiği metin

yeye lâyık görülenler Bakanlar Kurulu kararı ile altı aylık ücret tutarını aşmamak üzere 7244 sayılı Kanuna tabi olmaksızın ikramiye ve Bakanlar Kurulu takdirnamesi ile taltif olunabilirler. Bu ikramiye ve takdirnamenin verilmesine ait esaslar tüzükte belirtilir.

Kârlılık veya verimliliğin artırılmasına fiilen müessir olan personele, kârlılık veya verimliliğin artışıyla oranlı olarak, 7244 sayılı Kanuna tabi olmaksızın, Bakanlar Kurulunca tesbit edilecek esaslar dâhilinde teşvik primi verilebilir.

Başka iş ve hizmet yasağı

MADDE 32. — Teşekküllerin yönetim kurulu başkan ve üyeleriyle müesseselerin yönetim komitesi başkan ve üyeleri ve kadroya dâhil her çeşit idari ve teknik personeli başka hiçbir işle meşgul olmazlar, ücretsiz de olsa sürekli veya geçici hiçbir hizmet kabul edemezler.

Bunların eşleriyle reşidolmıyan fûruları ve teşekküllerin faaliyet konusuna giren mal ve hizmetlerin istihsal ve ticareti işlerini şahısları adına veya ortak olarak yapamazlar.

Üniversite ve yüksek okullarda profesörlük ve öğretmenlik, orta dereceli okullarda ve bu okullara bağlı birlik ve kurumlar tarafından açılacak kurslarda öğretmenlik esas görevlerine hâlel gelmemesi ve Yönetim Kurulu ve Yönetim Komitesince uygun görülmesi şartıyla, bu maddede yazılı yasak hükmünün dışındadır.

Teşekküllerle müesseselerin, Yönetim Kurulu ve Yönetim Komitesi üyeleri, Genel Müdürler ve müessese müdürleri dışında kalan her çeşit idari ve teknik personeli yönetim kurullarının muvafakatiyle, esas görevlerinin bulunduğu şehirdeki teşekkül iştiraklerinden yalnız birinin idare meclisinde, murakıplığında veya tasfiye memurluğunda bulunabilirler. Bunlara bu görevleri için iştirakçe verilecek ücret miktarı, yürürlükteki kanunların belirttiği sınırı aşarsa fazlası teşekküle gelir kaydedilir.

İşçi Sigortaları Kurumu Yönetim Kurulunda veya teşekkülün faaliyetiyle ilgili sosyal, meslekî ve benzeri kuruluşların yönetim ve denetim organlarında alınacak görevler bu maddede yazılı hizmet yasağına kapsamına girmez.

Bu madde hükümlerine aykırı hareket edenlerin işlerine son verilir ve aykırı hareketin de-

Başka iş ve hizmet yasağı

MADDE 32. — Teşekküllerin yönetim kurulu başkan ve üeleriyle müesseselerin yönetim komitesi başkan ve üeleri ve kadroya dâhil her çeşit idari ve teknik personel başka hiçbir işle meşgul olamazlar, ücretsiz de olsa sürekli veya geçici hiçbir hizmet kabul edemezler.

Özel sermaye temsilcisi hariç, yönetim kurulu başkan ve üeleri yukardaki yasaklardan başka, çalıştıkları teşekküllerin faaliyet konusuna giren mal ve hizmetlerin istihsal ve ticareti işlerini şahısları adına veya ortak olarak yapamazlar. Bunların eşleri ile reşidolmıyan furuları da aynı yasaklara tabidir.

Üniversite ve yüksek okullarda profesörlük ve öğretmenlik, orta dereceli okullarda ve bu okullara bağlı birlik ve kurumlar tarafından açılacak kurslarda öğretmenlik, esas görevlerine hâle gelmemesi ve yönetim kurulu ve yönetim komitesince uygun görülmesi şartıyla, bu maddede yazılı yasak hükmünün dışındadır.

Bu kanuna tabi ve teşekküllerle bunlara bağlı müesseselerin, yönetim kurulu ve yönetim komitesi üeleri, genel müdürler ve müessese müdürleri dışında kalan her türlü memurları iştirakin bulunduğu şehirde teşekkülün kifayetli memuru bulunmazsa bir başka yerdeki kifayetli personeli yönetim kurullarının muvafakatiyle, bu teşekküllerin iştiraklerinden yalnız birinin idare meclisinde, murakıplığında veya tasfiye memurluğunda bulunabilirler. Bunlara bu görevleri için iştirakçe verilecek ücret miktarı, yürürlükteki kanunların belirttiği sınırı aşıyorsa fazlası ana teşekküle irat kaydedilir.

İşçi Sigortaları Kurulu yönetim kurulunda veya teşekkülün faaliyetiyle ilgili sosyal, mesleki ve benzeri kuruluşlarla teşekkül mensuplarının sosyal ve yardım gayesi ile kurdukları dernek, sandık ve benzeri kuruluşların, yönetim ve denetim organlarında alınacak görevler bu maddede yazılı hizmet yasağı kapsamına girmez.

Bu madde hükümlerine aykırı hareket edenlerin işlerine son verilir ve aykırı hareketin devamı süresince teşekkülce ödenen her türlü özlük hakları iki kat olarak geri alınır.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

Bu madde hükümlerine aykırı hareket edenlerin işlerine son verilir ve aykırı hareketin devam süresince teşekkülce ödenen her türlü özlük hakları iki kat olarak geri alınır.

BÖLÜM : V

Geçici hükümler

Yeniden değerlendirme

GEÇİCİ MADDE 1. — İktisadi Devlet Teşekküllerinin bütün aktif ve pasifleri geçici 5 nci madde gereğince kurulan komisyon tarafından belli edilecek esaslara göre yeniden değerlendirilir.

Cumhuriyet Senatosunun kabul ettiği metin

vam süresince teşekkülce ödenen her türlü özlük hakları iki kat olarak geri alınır.

MADDE 37. — 29 ncu maddede belirtilen kadrolarda vazife görenler teşekkül ve müesseselerle ilgilerini kestikleri tarihten itibaren üç yıl müddetle o teşekkül ve müessese ile doğrudan doğruya veya dolayısıyla ticari münasebette bulunamazlar.

Bu yasağa aykırı hareket eden teşekkül ve müessese ilgilileri hakkında Türk Ceza Kanununun 240 nci maddesindeki ceza uygulanır.

Bölüm : V

Geçici hükümler

İktisadi Devlet Teşekküllerini yeniden düzenleme Komisyonu

GEÇİCİ MADDE 1. — Bu kanun hükümlerine intibakı sağlamak için yürürlüğe girdiği tarihten bir ay içinde Maliye Bakanlığına bağlı olarak «İktisadi Devlet Teşekküllerini yeniden düzenleme Komisyonu» kurulur.

Bu komisyon Maliye, Sanayi ve Ticaret Bakanlıklarıyla Devlet Plânlama Teşkilâtını ve Yüksek Denetleme Kurulunu ve Devlet Personal Dairesini temsil eden 6 üyeden kurulur. Teşekküllere ait hususlarda ilgili bakanlık temsilcisi komisyona üye olarak katılır. Komisyona Maliye Bakanlığı temsilcisi Başkanlık eder. Bu komisyonda dairelerini temsil eden memurların daireleri ile bağı devam eder. Özlük hakları dairelerince ödenir.

Komisyon geçici olup kuruluşundan itibaren en fazla iki yıl içinde çalışmalarını bitirerek dağılır. Komisyon devamlı olarak Ankara'da vazife görür.

Komisyon, İktisadi Devlet Teşekkülleri hakkında her türlü incelemeyi yapabileceği gibi bu teşekküllerin memur ve müstahdemlerini özlük hakları teşekküllerince karşılanmak üzere geçici olarak çalıştırabilir, veya dışardan mütehasıs veya yardımcı personel kullanabilir.

Komisyonun giderleri 154 sayılı Kanuna göre Maliye Bakanlığının bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

Karma Komisyonunun kabul ettiği metin

MADDE 37. — Senatoca tasarıya eklenen 37 nci madde kaldırılmıştır.

İktisadi Devlet Teşekküllerini yeniden düzenleme Komisyonu

GEÇİCİ MADDE 1. — Bu kanun hükümlerine intibakı sağlamak için, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde Maliye Bakanlığına bağlı olarak «İktisadi Devlet Teşekküllerini Yeniden Düzenleme Komisyonu» kurulur.

Bu komisyon Maliye, Sanayi ve Ticaret bakanlıklarıyla Devlet Plânlama Teşkilâtını ve Yüksek Denetleme Kurulunu ve Devlet Personel Dairesini temsil eden 6 üyeden kurulur. Teşekküllere ait hususlarda ilgili bakanlık temsilcisi komisyona üye olarak katılır. Komisyona Maliye Bakanlığının temsilcisi başkanlık eder. Bu komisyonla dairelerini temsil eden memurların daireleri ile bağı devam eder. Özlük hakları dairelerince ödenir.

Komisyon geçici olup kuruluşundan itibaren en fazla iki yıl içinde çalışmalarını bitirerek dağılır.

Komisyon, İktisadi Devlet Teşekkülleri hakkında her türlü incelemeyi yapabileceği gibi bu teşekküllerin memur ve müstahdemlerini özlük hakları teşekküllerince karşılanmak üzere geçici olarak çalıştırabilir veya dışardan mütehassıs veya yardımcı personel kullanabilir.

Komisyonun giderleri 154 sayılı Kanuna göre Maliye Bakanlığının bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

Komisyon üyelerine, uzmanlara ve diğer personele verilecek ücret ve diğer özlük hakları Bakanlar Kurulunca tâyin olunur. Bu ödemeler 7244 sayılı Kanuna tabi değildir. Komisyonun çalışma şekli Maliye Bakanlığınca kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren bir ay içinde bir yönetmelikle belli edilir. Komisyonca hazırlanacak rapor, teklif ve tavsiyeler Maliye Bakanlığına verilir.

Komisyonun görevleri şunlardır :

- a) Teşekkülleri Kuruluş Kanununa intibak ettirmek için yapılacak çalışmalarını koordine etmek,
- b) Mevcut teşekkül, kurum, müessese ve ortaklıkları ayrı ayrı inceliyerek bunlara verilmesi gereken hukukî bünye hakkında teklifte bulunmak,
- c) Teşekküllerin faaliyet sahalarını tesbit, mevcut müessese ve işletmelerin diğer teşekküllere devri veya bir teşekkülde toplanması hususunu incelemek ve bu konularda teklifte bulunmak,

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

Cumhuriyet Senatosunun kabul ettiği metin

Komisyon üyelerine, uzmanlara ve diğer personele verilecek ücret ve diğer özlük hakları Bakanlar Kurulunca tâyin olunur. Bu ödemeler 7244 sayılı Kanuna tâbi değildir. Komisyonun çalışma şekli Maliye Bakanlığınca kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren bir ay içinde bir yönetmelikle belli edilir. Komisyonca hazırlanacak rapor, teklif ve tavsiyeler Maliye Bakanlığına verilir.

Komisyonun görevleri şunlardır

a) Teşekkülleri Kuruluş Kanununa intibak ettirmek için yapılacak çalışmalarını koordine etmek,

b) Mevcut teşekkül, kurum, müessese ve ortaklıkları ayrı ayrı inceliyerek bunlara verilmesi gereken hukukî bünye hakkında teklifte bulunmak,

c) Teşekküllerin faaliyet sahalarını tesbit, mevcut müessese ve işletmelerin diğer teşekküllere devri veya bir teşekkülde toplanması hususunu incelemek ve bu konularda teklifte bulunmak,

d) Teşekküllerin malî bünyelerini incelemek ve bu konuda alınması gereken tedbirleri tesbit etmek,

e) Devlet ve teşekkül iştiraklerini incelemek, bunların tasfiyesi veya devri hususunda teklifte bulunmak,

f) Teşekküllerin aktif ve pasif kıymetlerinin yeniden değerlendirilmesine ait esasları tesbit etmek,

g) Muhasebe usullerinin ıslâhı ve yeknasaklaştırılması için esaslar tesbit etmek,

h) Teşekküllerin bünyesinde yapılması gerekli teknik ve idari ıslahata ait incelemeleri yaptırmak ve bu inceleme sonuçlarını toplıyarak alınması gereken tedbirler hakkında tavsiyelerde bulunmak,

i) Bu hususlarla ilgili olmak üzere lüzüm görülecek diğer işleri yapmak,

j) Geçici 4 ncü madde uyarınca Bakanlıklardan gelen teşekküllerin kuruluş kanunlarını inceliyerek bunları koordine etmek ve 3 ay içinde Bakanlıklara iade etmek.

Karma Komisyonunun kabul ettiği metin

- d) Teşekküllerin mali bünyelerini incelemek ve bu konuda alınması gereken tedbirleri tesbit etmek,
- e) Devlet ve teşekkül iştiraklerini incelemek, bunların tasfiyesi veya devri hususunda teklifte bulunmak,
- f) Teşekküllerin aktif ve pasif kıymetlerinin yeniden değerlendirilmesine ait esasları tesbit etmek,
- g) Muhasebe usullerinin ıslahı ve yeknesaklaştırılması için esaslar tesbit etmek,
- h) Teşekküllerin bünyesinde yapılması gerekli teknik ve idari ıslahata ait incelemeleri yaptırmak ve bu inceleme sonuçlarını toplayarak alınması gereken tedbirler hakkında tavsiyelerde bulunmak,
- i) Bu hususlarla ilgili olmak üzere lüzum görülecek diğer işleri yapmak,
- j) Geçici 4 ncü madde uyarınca Bakanlıklardan gelen teşekküllerin kuruluş kanunlarını inceleyerek bunları koordine etmek ve 3 ay içinde Bakanlıklara iade etmek.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

Teşekküllerin özel kanunları

GEÇİCİ MADDE 4. — Bu kanun şümulüne giren teşekküllerin ilgili oldukları bakanlıklar kanunen kendileriyle ilgili teşekküllerin kuruluş kanunlarını en geç bu kanunun yürürlüğe girişinden itibaren 6 ay içinde geçici 5 nci maddeye göre kurulan komisyonun da mütalâasını alarak hazırlar ve Hükümete tevdi ederler.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Reorganizasyon Komisyonu

GEÇİCİ MADDE 5. — Bu kanun hükümlerine intibakı sağlamak için aşağıdaki görevleri ifa etmek üzere Maliye Bakanlığına bağlı olarak «İktisadi Devlet Teşekkülleri Reorganizasyon Komisyonu» kurulur.

a) Teşekkülleri kuruluş kanununa intibak ettirmek için yapılacak çalışmaları koordine etmek,

b) Mevcut teşekkülleri ayrı ayrı inceliyerek bunlara verilmesi gereken hukukî bünye hakkında teklifte bulunmak,

c) Teşekküllerin faaliyet sahalarını tesbit, mevcut müessese ve işletmelerin diğer teşekküllere devri veya bir teşekkülde toplanması hususunu incelemek ve bu konularda teklifte bulunmak,

d) Teşekküllerin mali bünyelerini incelemek ve bu konuda alınması gereken tedbirleri tesbit etmek,

e) Devlet teşekkül ve iştiraklerini incelemek, bunların tasfiyesi veya devri hususunda teklifte bulunmak,

f) Teşekküllerin aktif ve pasif kıymetlerinin yeniden değerlendirilmesine ait esasları tesbit etmek,

g) Muhasebe usullerinin ıslahı ve yeknesaklaştırılması için esaslar tesbit etmek,

h) Teşekküllerin bünyesinde yapılması gereken teknik ve idari ıslahata ait incelemeleri yaptırmak ve bu inceleme sonuçlarını toplayarak

Cumhuriyet Senatosunun kabul ettiği metin

Teşekküllerin özel kanunları

GEÇİCİ MADDE 4. — Bu kanun şümulüne giren teşekküllerin ilgili oldukları bakanlıklar kanunen kendileriyle ilgili teşekküllerin kuruluş kanunlarını en geç bu kanunun yürürlüğe girişinden itibaren 6 ay içinde geçici 1 nci maddeye göre kurulan komisyonun da mütalâasını alarak hazırlar ve Hükümete tevdi ederler.

Komisyonca incelenerek bakanlıklara iade edilen tasarılar bakanlıklarca derhal Hükümete sunulur.

Hükümet bunları üç ay içinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk eder.

GEÇİCİ MADDE 5. — Bu kanuna uygun olarak hazırlanacak kuruluş kanunları yürürlüğe girinceye kadar teşekküllerin yönetim organları bu kanuna göre kurulur. Teşekkül bünyesinden yönetim kuruluna katılacak üyeler ilgili bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belli edilir.

8 nci maddede teşkilât kanununda gösterileceği yazılı üye teşkilât kanunu yürürlüğe girinceye kadar, Bakanlar Kurulunca teşekkülün çalışma konularıyla en yakın ilgisi bulunduğu tesbit edilen Bakanlığa inhası ve Bakanlar Kurulu kararıyla atanır.

Sanayi, tarım ve ulaştırma alanında çalışan teşekküllerden hangilerinin yönetim kurullarında işçi üyenin bulunacağı Bakanlar Kurulunca belli edilir. Yönetim organlarının bu şekilde kurulması bu kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren iki ay içinde yapılır.

3460 ve 23 sayılı kanunlara tabi olup da bu kanunun şümulüne girmiyen Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve kurumlar, kuruluş ve işleyişlerini düzenleyecek kanunlar yürürlüğe girinceye kadar 23 sayılı Kanuna göre kurulan organlar tarafından yönetilirler. Özel kanunlarında, çalışmaları hakkında hüküm bulunmayan hususlarda bu kanun hükümleri uygulanır.

Bu teşebbüs ve kurumların genel müdür ve yardımcılılarıyla yönetim organları üyeleri

Karma Komisyonunun kabul ettiği metin

Teşekküllerin özel kanunları

GEÇİCİ MADDE 4. — Bu kanunun şümültine giren teşekküllerin ilgili oldukları bakanlıklar, kendileriyle ilgili teşekküllerin kuruluş kanunlarını, en geç, bu kanunun yürürlüğe girdiği gündün başlıyan altı aylık sürenin sonuna kadar hazırlıyarak geçici 1 nci madde ile kurulan komisyona vermek zorundadırlar.

Komisyonca incelenerek bakanlıklara iade edilen tasarılar, mütalâalarıyla birlikte bunların kendilerine verilmesinden itibaren 15 gün içinde Bakanlar Kuruluna sunulur.

Bakanlar Kurulu, bunları üç ay içinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk eder.

Geçici dönemde organlar

GEÇİCİ MADDE 5. — Bu kanuna uygun olarak hazırlanacak kuruluş kanunları yürürlüğe girinceye kadar teşekküllerin yönetim organları bu kanuna göre kurulur. Teşekkül bünyesinden yönetim kuruluna katılacak üyeler ilgili bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belli edilir.

Sanayi, tarım ve ulaştırma alanında çalışan teşekküllerden hangilerinin yönetim kurullarında işçi üyenin bulunacağı Bakanlar Kurulunca belli edilir.

Yönetim organlarının bu şekilde kurulması bu kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren iki ay içinde yapılır.

3460 ve 23 sayılı kanunlara tabi olup da bu kanunun şümülüne girmiyen Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve kurumlar, kuruluş ve işleyişlerini düzenleyecek kanunlar yürürlüğe girinceye kadar 23 sayılı Kanuna göre kurulan organlar tarafından yönetilir ve özel kanunlarında çalışmalarını hakkında hüküm bulunmayan hususlar, bu kanun hükümleri dâhilinde düzenlenir.

Bu teşebbüs ve kurumlarda istihdam edilenler de bu kanunla tanınan haklardan yararlanırlar.

Bu teşebbüs ve kurumların genel müdür ve yardımcılarıyla yönetim organları üyeleri ve müesseses müdürleri hakkında 29 ncu madde hükmü uygulanır.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

ele alınması gereken tedbirler hakkında tavsiyelerde bulunmak,

i) Bu hususlarla ilgili olmak üzere lüzum görülecek diğer işleri yapmak.

Komisyon Maliye, Sanayi ve Ticaret bakanlıklarıyla Devlet Plânlama Teşkilâtını ve Yüksek Murakabe Kurulunu ve Devlet Personel Dairesini temsil eden 6 üyeden kurulur. Teşekkülere ait hususlarda ilgili Bakanlık temsilcisi komisyona üye olarak katılır. Komisyona Maliye Bakanlığı temsilcisi Başkanlık eder. Bu komisyonda dairelerini temsil eden memurların daireleri ile bağı devam eder. Özlük hakları dairelerince ödenir.

Komisyon geçici olup kuruluşundan itibaren en fazla iki yıl içinde çalışmalarını bitirerek dağılır.

Komisyon, İktisadi Devlet Teşekkülleri hakkında her türlü incelemeyi yapabileceği gibi bu teşekküllerin memur ve müstahdemlerini, özlük hakları teşekküllerince karşılanmak üzere geçici olarak çalıştırabilir, veya dışardan mütehassis veya yardımcı personel kullanabilir.

Komisyondun giderleri 154 sayılı Kanuna göre Maliye Bakanlığı bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

Komisyon üyelerine, uzmanlara ve diğer personele verilecek ücret ve diğer özlük hakları Bakanlar Kurulunca tâyin olunur. Bu ödemeler 7244 sayılı Kanuna tâbi değildir. Komisyonun çalışma şekli Maliye Bakanlığınca bir yönetmelikle belli edilir. Komisyonca hazırlanacak rapor, teklif ve tavsiyeler Maliye Bakanlığına verilir.

GEÇİCİ MADDE 6. — Kamu İktisadi Teşebbüslerinin denetlenmesi ile ilgili Yüksek Denetleme Kurulu hakkındaki Kanun yürürlüğe girinceye kadar 3460 ve 23 sayılı kanunların Yüksek Murakabe Heyeti ile ilgili hükümleri uygulanır.

21 nci madde hükümleri saklıdır.

Cumhuriyet Senatosunun kabul ettiği metin

ve müessese müdürleri de 29 ncu madde hükümünden yararlanırlar.

GEÇİCİ MADDE 6. — Kamu İktisadi Teşebbüslerinin denetlenmesi ile ilgili Yüksek Denetleme Kurulu hakkındaki Kanun yürürlüğe girinceye kadar 3460 ve 23 sayılı kanunların Yüksek Denetim Kurulu ile ilgili hükümleri uygulanır.

21 nci madde hükümleri saklıdır.

23 sayılı Kanunun (A) ve (B) bendleri şümulüne giripte bu kanunun şümulüne girmiyen teşekküllerin murakıp veya murakabe kurulları 23 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden önceki hükümlere göre atanır veya seçilirler.

Karma Komisyonunun kabul ettiği metin

Geçici dönemde denetleme

GEÇİCİ MADDE 6. — Kamu iktisadi teşebbüslerinin denetlenmesi ile ilgili Yüksek Denetleme Kurulu hakkındaki Kanun yürürlüğe girinceye kadar 3460 ve 23 sayılı kanunların Yüksek Denetim Kurulu ile ilgili hükümleri uygulanır.

21 nci madde hükümleri saklıdır.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin

Cumhuriyet Senatosunun kabul ettiği metin

GEÇİCİ MADDE 8. — İlgili bakanlıklar teşkilâtında kendilerine bir hizmet verilecek olan teşekküller mensuplarına yönetim kurulu başkan ve üyeleri hariç, munhasıran bu hizmetlerin ifasının temini için 32 nci maddenin 1 nci fıkrası hükmü, Bakanlar Kurulu kararıyla bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç yılı geçmemek üzere uygulanıyabilir.

Yürürlük hükmü

MADDE 37. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme hükmü

MADDE 38. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Yürürlük hükmü

MADDE 38. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme hükmü

MADDE 39. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Karma Komisyonunun kabul ettiği metin

Bakanlıklarda çalışan teşekkül elemanları

GEÇİCİ MADDE 8. — İlgili bakanlıklar teşkilâtında kendilerine bir hizmet verilmiş ve verilecek olan teşekküller mensuplarına **Yönetim Kurulu Başkan ve üyeleri hariç, münhasıran bu hizmetlerin ifasının temini için 32 nci maddenin 1 nci fıkrası hükmü; ilgili Bakanlıkların teşkilât kanunu çıkıncaya kadar ve herhalde bu kanunun meriyet tarihinden itibaren üç yılı geçmemek şartı ile Bakanlar Kurulu kararı ile uygulanmayabilir.**

Ancak, bankacılık mesleğinde yetişerek yeterlikleri görülmüş olanların Genel Müdür yardımcılığındaki müstesap hakları saklıdır.

MADDE 37. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 38. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Dönem : 1

Toplantı : 3 MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 304 e 2 nci ek

Devlet Yatırım Bankası hakkındaki kanun tasarısının C. Senatosunca değiştirilen ve M. Meclisince benimsenmiyen maddeleri hakkında Karma Komisyon raporu ile M. Meclisi, C. Senatosu ve Karma Komisyon metinleri (M. Meclisi 1/308; C. Senatosu 1/284)

(Not : C. Senatosu S. Sayısı : 321)

Karma Komisyon raporu

Millet Meclisi
Karma Komisyonu
Esas No: 1/308
Karar No: 2

28 . 2 . 1964

Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet Yatırım Bankası kanun tasarısının Cumhuriyet Senatosunca değiştirilen ve Millet Meclisince benimsenmiyen 1, 9, 15 ve geçici 3 nci maddeleri Karma Komisyonumuzda incelenmiş ve aşağıda arz olunan sonuçlara varılmıştır.

Tasarının 1 nci maddesi Cumhuriyet Senatosunca değiştirilen şekliyle kabul edilmesinin uygun olacağı mütalâa olunmuştur.

Tasarının 9 ncu maddesi, Cumhuriyet Senatosunca değiştirilen metne, İktisadi Devlet Teşekküllerinin yatırım ve işletme ihtiyaçları üstünde devamlılık arz eden finansman fazlalarının Devlet Yatırım Bankası tahvillerine yatırıma mecburiyeti vaz'eden hüküm ile Bankaya, tahvilleri geri alma mecburiyeti yüklendiği takdirde, satılmanın nominal değere geçmiş günler faizinin eklenmesi suretiyle bulunacak değer mübayaaya esas olması gerekeceğine dair hükmün ilâve edilmesi suretiyle yeni bir metnin kabul edilmesinin uygun olacağı mütalâa olunmaktadır.

Tasarının Senatoca kabul edilen 15 nci maddesi, İktisadi Devlet Teşekkülleri ve iştirakleri hakkındaki kanun tasarısının 8 nci maddesinde Karma Komisyonca yapılan değişikliğe uygun olarak yeniden tanzim edilmiş şekliyle kabul edilmesinin uygun olacağı mütalâa olunmaktadır.

Tasarının Millet Meclisince benimsenmiyen geçici 3 ncu maddesi Devlet Yatırım Bankasının çalışmaya başlayacağı tarih ile intikal hükümlerine aidolmak üzere yeniden tanzim edilen şeklinin kabul edilmesinin uygun olacağı mütalâa olunmuştur.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Millet Meclisi Başkanlığına sunulur.

Sözcü ve Başkan Y.
Burdur Milletvekili
Nadir Yavuzkan

Kâtip
Balıkesir Milletvekili
A. Aydın Bolak

Artvin Milletvekili
S. Osman Avcı
İmzada bulunamadı

Giresun Senatörü
Sabahattin Orhon

MİLLET MECLİSİNİN
KABUL ETTİĞİ
METİN

*Devlet Yatırım Bankası hakkında
kanun tasarısı*

BÖLÜM : I

Genel hükümler

Kuruluş ve hukukî bünye

MADDE 1 — Maliye Bakanlığına bağlı olarak, özel hukuk hükümlerine tabi ve tüzel kişiliğe sahip muhtar bir «Devlet Yatırım Bankası» kurulmuştur.

Banka bir İktisadi Devlet Teşekkülü olup bu kanun ve «İktisadi Devlet Teşekkülleri, Müesseseleri ve İştirakleri hakkındaki Kanun» hükümlerine göre yönetilir ve denetlenir.

Bankanın merkezi Ankara'dır, şube açamaz. Kasa işlemleri Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası vasıtasıyla yürütülür.

*İktisadi Devlet Teşekküllerinin
tahvil alma mecburiyeti*

MADDE 9. — İktisadi Devlet Teşekkülleri, devamlılık gösteren finansman fazlalarını Banka tahvilâtına yatırırlar.

Adı geçen paralara teşekküllerin ihtiyacı olduğu takdirde Banka bu tahvilleri derhal satın alır.

İktisadi Devlet Teşekküllerinin yıllık finansman ihtiyaçlarının tesbiti için yapılan incelemelerde bu mecburiyetin yerine getirilmiş olup olmadığı araştırılır ve ertesi yıl için Banka tahvilâtına yatırılması gereken miktarlarla teşekküllerden satın alınacak tahvil tutarları tesbit olunur.

CUMHURİYET SENATO-
SUNCA KABUL EDİLEN
METİN

*Devlet Yatırım Bankası hakkında
kanun tasarısı*

BÖLÜM : I

Genel hükümler

Kuruluş ve hukukî bünye

MADDE 1. — Özel hukuk hükümlerine tabi, tüzel kişiliğe ve özerkliğe sahip bir «Devlet Yatırım Bankası» kurulmuştur.

Banka bir İktisadi Devlet Teşekkülü olup bu kanun ve «İktisadi Devlet Teşekkülleriyle müesseseleri ve iştirakler hakkındaki Kanun» hükümlerine göre yönetilir ve denetlenir.

Bankanın merkezi Ankara'dadır, ilgili olduğu Bakanlık Maliye Bakanlığıdır.

*T. C. Emekli Sandığı ve İşçi
Sigortaları Kurumu*

MADDE 9. — T. C. Emekli Sandığı ve İşçi Sigortaları Kurumu kaynaklarından, yıllık çalışma ve finansman programlarında İktisadi Devlet Teşekküllerinin kredi ihtiyaçlarına tahsis edilen meblâğlar Devlet Yatırım Bankası tahvillerine yatırılır.

Adı geçen sandık ve kurumun yatırılan paralara ihtiyaçları olduğu takdirde banka bu tahvilleri derhal nominal değeri üzerinden satın alır.

CUMHURİYET SENATOSU
VE MİLLET MECLİSİ KAR-
MA KOMİSYONUNUN KA-
BUL ETTİĞİ METİN

*Devlet Yatırım Bankası hakkında
kanun tasarısı*

MADDE 1. — Senato metni aynen kabul edilmiştir.

MADDE 9. — Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı ve İşçi Sigortaları Kurumu kaynaklarından İktisadi Devlet Teşekküllerinin kredi ihtiyaçlarına tahsis edilmesi kararlaştırılan paralarla İktisadi Devlet Teşekküllerinin yatırım ve işletme ihtiyaçları üstünde devamlılık gösteren finansman fazlaları Devlet Yatırım Bankası tahvillerine yatırılır.

Banka tahvillerine yatırdıkları paralara teşekküllerin ihtiyaçları olduğunda, Banka bu tahvilleri, nominal değere geçmiş günler faizinin eklenmesi

Yönetim kurulu

MADDE 15. — Bankanın Yönetim Kurulu, Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcıları ile Maliye Bakanının inhası üzerine Bakanlar Kurulunca atanacak iki üyeden kurulur.

Genel Müdür aynı zamanda Yönetim Kurulunun Başkanıdır.

GEÇİCİ MADDE 3. — Devlet Yatırım Bankası, bu kanunun yürürlüğe girdiği günden başlayan iki aylık sürenin sonunda çalışmaya başlar. Bu dönemde Banka için yapılacak giderler, Amortisman ve Kredi Sandığına karşılanır.

Amortisman ve Kredi Sandığının tasfiyesine, Bankanın çalışmaya başladığı günden bir gün öncesi itibarıyla başlanır.

Yönetim Kurulu

MADDE 15. — Bankanın Yönetim Kurulu, Genel Müdür ve bir Genel Müdür Yardımcısı ile biri Maliye, diğeri Sanayi ve üçüncüsü de Ticaret Bakanının inhası üzerine Bakanlar Kurulunca atanacak üç üyeden kurulur.

Genel Müdür aynı zamanda Yönetim Kurulunun Başkanıdır.

Yönetim Kuruluna atanacak üyelerin, Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcılarının aranılan niteliklerde olmaları şarttır.

GEÇİCİ MADDE 3. — Devlet Yatırım Bankası 1.3.1964 tarihinde çalışmaya başlar.

Bu tarihe kadar banka için yapılacak giderler, Amortisman ve Kredi Sandığına karşılanır.

Amortisman ve Kredi Sandığının tasfiyesine, 28.2.1964 tarihi itibarıyla başlanır.

suretiyle bulunacak fiyat üzerinden derhal satınılır.

İktisadi Devlet Teşekküllerinin yıllık finansman ihtiyaçlarının tesbiti için yapılan incelemelerde, birinci fıkradaki mecburiyeti yerine getirmiş olup olmadıkları araştırılır ve ertesi yıl için Bankanın tahvillerine yatırmaları gereken paralarla, Bankaya satmaları gereken tahvil miktarları tesbit olunur.

MADDE 15. — Bankanın Yönetim Kurulu, Genel Müdür ve Genel Müdür yardımcıları ile biri Maliye, diğeri Bakanlar Kurulunca belli edilecek diğeri bir Bakanın inhası üzerine Bakanlar Kurulunca atanacak 2 üyeden kurulur.

Genel Müdür aynı zamanda Yönetim Kurulunun Başkanıdır.

GEÇİCİ MADDE 3. — Devlet Yatırım Bankası, bu kanun yürürlüğe girdiği ayı kovalıyan ikinci ayın başında çalışmaya başlar. Bu tarihe kadar Banka için yapılacak giderler, Amortisman ve Kredi Sandığına karşılanır. Amortisman ve Kredi Sandığının tasfiyesine, Bankanın çalışmaya başladığı günden bir gün öncesi itibarıyla başlanır. Amortisman ve Kredi Sandığı, birinci fıkrada belli edilen geçiş döneminde, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına ve İşçi Sigortaları Kurumuna bu kanunun 9 ncu

Millet Meclisi

Cumhuriyet Senatosu

Karma Ko.

maddesinin birinci fıkrası hük-
müne göre satmak üzere (150)
milyon lira nominal değerde
tahvil çıkarabilir.