

# MİLLET MECLİSİ

## TUTANAK DERGİSİ

Otuzdokuzuncu Birleşim

23 . 1 . 1964 Perşembe

### İçindekiler

	Sayfa	Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	502:503	
2. — Yoklamalar	504,523	
3. — Görüşülen işler	504	
1. — Harelar kanunu tasarısı ile Balıkesir Milletvekili Ahmet Aydın Bolak ve iki arkadaşının, 5887 sayılı Harelar Kanununun 125 nci maddesini değiştiren 6765 sayılı Kanuna bir fıkra eklenmesine dair ve Artvin Milletvekili Saffet Emin-ağaoğlu'nun, 5887 sayılı Harelar Kanununun 1 nci maddesini değiştiren 6765 sayılı Kanunun değiştirilmesine dair kanun teklifleri ve Geçici Komisyon raporu (1/395, 2/305, 2/321) (S. Sayısı: 282)	504,525:528	
2. — Damga Vergisi kanunu tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/394) (S. Sayısı: 288)	504,529:532	
3. — Cumhurbaşkanlığı tarafından geri gönderilen X ve XI nci Dönem T. B. M. Meclisi üyelerinin ödeneklerinden mütevellit T. C. Ziraat Bankası ve Maliye Bakanlığına olan borçlarının on yıl faizsiz taksitle bağlanmasına ve tahakkuk etmiş faizlerinin kaldırılmasına ait kanun ve (C. Senatosu Adana Üyesi Mehmet Ünal'dı'nın, 159 sayılı Kanununun 8 nci maddesine ek kanun teklifi ile Anayasa Komisyonu raporu) (2/97, 2/251, 2/426) (S. Sayısı: 453)	504,533:536	
4. — Siyasi partiler kanunu tasarısı ile Adana Milletvekilleri Kasım Gülek ve Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, siyasi partiler kanun teklifleri ve Geçici Komisyon raporu (1/560, 2/378, 2/591) (S. Sayısı: 527)	504:524	

## 1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

1963 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerle Petrol Dairesi Başkanlığı 1963 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun tasarıları görüşülerek kanunlaştı.

Harelar kanunu tasarısı ile bu konuda verilen teklifler ve

Damga Vergisi kanun tasarısının maddeleri üzerindeki görüşmeler bitirilerek tümüleri açık oya sunulduysa da salt çoğunluk elde edilemediğinden oylamaların tekrarlanacağı bildirildi.

Cumhurbaşkanlığı tarafından geri gönderilen X ve XI nei Dönem T. B. M. Meclisi üyelerinin ödeneklerinden mütevellit T. C. Ziraat Bankası ve Maliye Bakanlığına olan borçlarının on yıl faizsiz taksite bağlanmasına ve tahakkuk etmiş faizlerinin kaldırılmasına ait kanun ve (C. Senatosu Adana Üyesi Mehmet Ünal'dı'nın, 159 sayılı Kanunun 8 nei maddesine ek kanun teklifi hakkındaki Anayasa Komisyonu raporu) ve Ticaret, Maliye ve Plân komisyonları raporları ile Anayasa Komisyonu mütalâası ve muhalefet şerhleri okunarak yapılan görüşmelerden sonra kanunun son şekli açık oya sunuldu. Ancak yeter çoğunluk sağlanamadığından bunda da oylamanın tekrarlanacağı bildirildi.

Millî Eğitim Bakanlığına bağlı yüksek ve orta dereceli okullar öğretmenlerinin haftalık ders saatleri ile ek ders ücretleri hakkındaki kanun tasarısı ve bu konuda verilen tekliflerin maddeleri üzerinde bir süre görüşüldü.

Edirne Milletvekili Fahir Girtlioğlu'nun, muhtelif bakanlıklar tarafından mükerrer olarak kurulan tesislere dair sorusuna Sanayi Bakanı Muammer Erten,

İsparta Milletvekili Ali İhsan Balım'ın, pilot bölge olan İsparta çevresinde, 1963 ve 1964 ve 1965 yıllarında tarım ve sanayi alanlarında ne gibi tesisler yapılacağına dair sorusuna Tarım Bakanı Turan Şahin ve Sanayi Bakanı Muammer Erten,

Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoğlu'nun, pancar fiyatlarının artırılması hususunda ne düşünüldüğüne dair sorusu ile

Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un, 1964 yılı pancar fiyatlarına zam yapılma-

sının düşünülüp düşünülmediğine dair sorusuna Sanayi Bakanı Muammer Erten,

Kırklareli Milletvekili Hasan Tahsin Uzun'un, Orman Genel Müdürlüğünün tatbik etmekte olduğu ster usulünün tatbikatına dair sorusuna Tarım Bakanı Turan Şahin,

Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, Gemlik ilçesinin Umurbey köyünde Ziraat Bankasınca yaptırılan evlerin köylülerin istifadesine terk edilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair sorusuna Ticaret Bakanı Fennî İslimyeli,

İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, Yüksek Adalet Divanınca müebbet hapse mahkûm esilen Kemal Serdaroğlu'nun ceza evindeki durumuna dair sorusuna Adalet Bakanı Sedat Çumralı ve

Niğde Milletvekili Asım Eren'in, Niğde ili merkez Devlet hastanesi ile il sağlık müdüründen vâkı şikâyetler hakkında ne düşünüldüğüne dair sorusuna da Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Kemal Demir cevap verdiler.

615, 656, 665, 676, 685, 686, 692, 693, 696, 697, 698 sayılı sorular, ilgili bakanların, 651, 694 sayılı sorular da soru sahiplerinin hazır bulunamamaları sebebiyle ve

640 sayılı soru ise soru sahibi Giresun Milletvekili Nizamettin Erkmek'in izinli bulunmasından dolayı gelecek Çarşamba gününe bırakıldı.

Bolu Milletvekili Turgut Çulha'nın, mavi küf hastalığının başlamasından itibaren tütün ekiçilerine ne yardımda bulunulduğuna dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu.

Bolu Milletvekili Turgut Çulha'nın, Karayolları Trafik Tüzüğü'nün 66 nei maddesindeki evsafa, uymayan ağır tonajlı vasıtalara dair, Başbakan'dan sözlü sorusu,

Hatay Milletvekili Sâki Zorlu'nun, Türk sporunun her branşında uğranan yenilginin sebeplerine ve sporcuların durumuna dair Devlet Bakanından sözlü sorusu.

Kırşehir Milletvekili Halil Özmen'in, çiftçilerin sattıkları mahsullerin bedelinin acele olarak verilmesi ve mallarının daha seri alınması için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu,

Kırşehir Milletvekili Halil Özmen'in, Çamlıdere kaymakamının başka bir ilçeye tâyini içinde bir şikâyet bulunup bulunmadığına dair, İçişleri Bakanından sözlü sorusu,

Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Komünistlerle bâzı aşırı solcu unsurların bozucu ve bölücü faaliyetleri karşısında her hangi bir tedbir alınmasının düşünülüp düşünülmediğine dair Millî Eğitim ve İçişleri Bakanından sözlü sorusu,

Sivas Milletvekili Tahsin 2Türkay'ın, Devlet Demiryollarınca ihale ile satınalınan lokomotiflerin alış bedellerine ve ihaleye kaç mirmanın katıldığına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu,

Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir'in, pamuk ihracatının işlenmiş olarak yapılması

hususunda ne düşünüldüğüne dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu,

İzmir Milletvekili Arif Ertunga'nın, tütün müstahsılına verilen zirai krediler ile tekel avansları konusunda çiftçinin müşkilâtını önleyecek ne gibi tedbirler alındığına dair Ticaret ve Gümrük ve Tekel bakanlarından sözlü soruları, ise soru sahiplerinin ikinci defa Genel Kurulda hazır bulunmamaları sebebiyle, düştü,

23 Ocak 1964 Perşembe günü saat 14 te toplanılmak üzere Birleşime son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Siirt
Mekki Keskin	Süreyya Öner
	Kâtip
	Malatya
	Nurettin Akyurt

## SORULAR

### Sözlü sorular

1. — Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un, orak ipi kota dışı bırakıldığına göre, 1964 hasat mevsiminde, bu ipin yeter ölçüde imâl ve toku için tedbir alınıp alınmadığına dair sözlü soru önergesi, Tarım ve Sanayi bakanlıklarına gönderilmiştir. (6/788)

2. — Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un, Atatürk'ün Kurtuluş Savaşında karargâh olarak yararlandığı binada bulunan banyo daire-sinin tahribedildiği hakkındaki neşriyatın doğru olup olmadığına dair sözlü soru önergesi, Tarım Bakanlığına gönderilmiştir. (6/789)

### Yazılı sorular

3. — Diyarbakır Milletvekili Adnan Aral'ın, İlga edilen Ergani Kesker servisinin tesisatlarının âkibetinin ne olacağına dair yazılı soru önergesi, Sanayi Bakanlığına gönderilmiştir. (7/414)

4. — Diyarbakır Milletvekili Adnan Aral'ın, Dicle Yatılı Öğretmen Okulunun bütün

alım - satım işlerinin Diyarbakır Defterdarlığınca yürütülmesi sebebine dair yazılı soru önergesi, Millî Eğitim Bakanlığına gönderilmiştir. (7/415)

5. — Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un, Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü 1963 yılı bütçesinin yurt dışı geçici görev yolluğu maddesine konulan ödenekten ne miktarının harcandığına dair yazılı soru önergesi, Tarım Bakanlığına gönderilmiştir. (7/416)

6. — Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumcuoğlu'nun. Tekirdağ ili içinde, Devlet Su İşleri tarafından, 27 . 5 . 1960 tarihinden sonra, hangi işlerin yapıldığına dair yazılı soru önergesi, Bayındırlık Bakanlığına gönderilmiştir. (7/417)

7. — Tekirdağ Milletvekili Hayri Mumcuoğlu'nun İstanbul - Londra asfalt yolunun İpsala - Tekirdağ kesiminin, 1964 yılı içinde, asfaltlanmak suretiyle tamamlanıp tamamlanmayacağına dair yazılı soru önergesi, Bayındırlık Bakanlığına gönderilmiştir. (7/418)

# BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 14,00

**BAŞKAN** — Başkanvekili Mekki Keskin

**KÂTIPLER** — İsmet Kapısız (Yozgat), Süreyya Öner (Siirt)

**BAŞKAN** — Birleşimi açıyorum.

## 2. — YOKLAMA.

**BAŞKAN** — Yoklama yapılacaktır.

Elektrikleri yandığı zaman yoklama oyunuz-  
zu işaret buyurunuz.

Yoklama oylarınızı işaret buyurmanızı rica  
ediyorum.

Yoklama işlemi bitmiştir.

(Yoklama yapıldı.)

**BAŞKAN** — Ekseriyetimiz var, gündeme  
başlıyoruz.

## 3. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *Harclar Kanunu Tasarısı ile Bahke-  
sir Milletvekili Ahmet Aydın Bolak ve iki arka-  
daşının, 5887 sayılı Harclar Kanununun 125 nci  
maddesini değiştiren 6765 sayılı Kanuna bir  
fıkra eklenmesine dair ve Artvin Milletvekili  
Saffet Eminagaoglu'nun, 5887 sayılı Harclar  
Kanununun 1 nci maddesini değiştiren 6765  
sayılı Kanunun değiştirilmesine dair kanun tek-  
lifleri ve Geçici Komisyon raporu (1/395, 2/305,  
2/321) (S. Sayısı : 282)*

2. — *Damga Vergisi Kanunu tasarısı ve  
Geçici Komisyon raporu (1/394) (S. Sayısı:288)*

3. — *Cumhurbaşkanlığı tarafından geri gön-  
derilen X ve XI nci Dönem T. B. M. Meclisi  
üyelerinin ödeneklerinden mütevellit T. C. Zi-  
raat Bankası ve Maliye Bakanlığına olan borç-  
larının on yıl faizsiz taksite bağlanmasına ve  
tahakkuk etmiş faizlerinin kaldırılmasına ait  
kanun ve C. Senatosu Adana Üyesi Mehmet  
Ünaldu'nun, 159 sayılı Kanunun 8 nci maddesine  
ek kanun teklifi ile Anayasa Komisyonu raporu  
(2/97, 2/251, 2/426) (S. Sayısı: 453)*

**BAŞKAN** — Efendim, çünkü Birleşimde ni-  
sap temin edilemediği için bugüne bıraktığımız  
üç açık oyunuz vardır. Biri Harclar kanunu ta-  
sarısı, diğeri Damga Vergisi kanun tasarısı,  
üçüncüsü Cumhurbaşkanlığı tarafından geri

gönderilen X ncu ve XI nci Dönem T. B. M.  
Meclisi üyelerinin ödeneklerine ait kanun ta-  
sarısıdır. Her üçü için sıra ile üç yuvarlak sıra-  
lar arasında dolandırılacaktır. Oylarınızı yuvar-  
laklara atmanızı rica ediyorum.

Siyasi partiler kanun tasarısının görüşülme-  
sine başlıyoruz.

1. — *Siyasi partiler kanunu tasarısı ile Ada-  
na Milletvekili Kasım Gülek ve Kemal Sari-  
ibrahimoğlu'nun, siyasi partiler kanun teklifleri  
ve Geçici Komisyon raporu (1/560, 2/378, 2/591)  
(S. Sayısı: 527)*

**BAŞKAN** — Tasarının tümü hakkında Mil-  
let Partisi Grubu adına Sayın Ahmet Bilgin.

**İSMAIL HAKKI AKDOĞAN** (Yozgat) —  
Efendim, ben deniz konuşacağım, o gelemedi.

**BAŞKAN** — Buyurun İsmail Hakkı Bey.

**M. P. GRUPO ADINA İSMAIL HAKKI AK-  
DOĞAN** — (Yozgat) — Çok muhterem arkadaş-  
lar, siyasi partiler kanun tasarısı hakkında  
grupumuzun görüşünü arz etmek üzere arka-  
daşımız Ahmet Bilgin vazife almışlardı. Şu  
anda mazereti dolayısıyla Meclise gelemedikleri  
için, grupumuzun bu yoldaki görüşlerini müm-  
kün olduğu kadar Yüksek Heyetinize arz et-  
meye çalışacağım.

Siyasi partiler kanununun müzakeresi so-  
nunda alacağı şeklin memleketimiz için hayırlı

olmasını temenni eder, hepinizi hürmetle selâmlarım.

Muhterem arkadaşlarım, siyasi partiler kanunun tasarısının müstakil olarak hazırlanması, hepinizce malûm olduğu üzere Anayasamızın 55, 56, 57 nci maddelerinde yer alan hükümleri muvacehesinde meydana gelmiştir. Bu bakımdan bu tasarının Yüksek Meclisinizde Anayasamın 55, 56 ve 57 nci maddelerindeki hükümlere uygun, orada kanunun emrettiği hususlardan başka kayıtlayıcı hükümlerin yer almaması lâzımgeldiği kanaatindeyiz. Bu bakımdan biz bu elimizdeki mevcut kanun tasarısının Anayasamın bu maddelerine tamamen muhalif olduğu, demokratik esaslarla getirilmesi lâzımgelen bu kanun tasarısının bilâkis antidemokratik olduğu görüşünde bulunuyoruz. Ve bu kanun tasarısının arz edeceğimiz 3 sebepten dolayı tekrar komisyona havale edilmesi lâzımgeldiği kanaatindeyiz.

Bu sebeplerden birincisi teknik bakımdandır arkadaşlar. Yüksek malûmlarımız olduğu üzere, Anayasa bu kanunun muayyen müddet içinde yapılmasını emretmiş bulunmaktaydı. Bu muayyen müddet içinde kanunun yetiştirilmesi normal komisyonlardan geçmesi bakımından mümkün olamayacağı cihetle bu müddet içerisinde çıkabilmenin teminen bir karma komisyon kurulmuştu ve Karma Komisyon zamanın darlığı muvacehesinde yapabildiği kadar, tetkik edebildiği kadar tetkik etmiş ve huzuruza bu kanun tasarısını getirmiştir.

Halen bu kanunun çıkması için Anayasamın tâyin etmiş olduğu müddet mürür etmiş ve sona ermiş olduğuna göre artık bu kanunun şu veya bu müddet içerisinde yetiştirilmesi mevzu bahis olmadığı cihetle Karma Komisyona gönderilmesi esbabı mucibesini ortadan kalkmış olduğundan bu kanunun normal komisyonlardan geçirmek suretiyle daha güzel tetkik ve etüde tabi tutulması lâzımgeldiği kanaatindeyiz.

Bu bakımdan, bu yönden evvelâ bu kanun tasarısının normal komisyonlardan geçirilmek üzere havale edilmesi lâzımgeldiğini arz ederiz.

Muhterem arkadaşlar, ikinci husus, bu kanunun bu gün gündeme alınması ve müzakere edilmesi mevzuundadır.

Muhterem arkadaşlarım, Anayasamın emrettiği müddet geçmiş olduğuna göre, halen

Yüksek Meclisin muhterem üyeleri önümüzdeki devrenin çalışma programı mahiyetinde bulunan bütçe kanun tasarılarının hazırlanmasıyla ve Bütçe Kanununun gerek Bütçe Karma Komisyonunda, gerek Senatoda ve gerekse Meclisinizde vâkı müzakerelerine hazırlanmakta ve onları gereği gibi takibetmek imkânına sahibolmak için bu komisyonların veyahut da Senatonun müzakere de bulunmak mecburiyeti olduğundan dolayı şu sıkışık günde Siyasi partiler Kanununun gündeme alınıp müzakere mevzuu olmasının da doğru olmadığı kanaatindeyiz. Madem ki, bugün için bir mecburiyet yoktur. Bir mecburiyet olmadığına göre, önümüzde de bu kanun gereğince yapılacak bir seçim olmadığına göre; çünkü mahallî seçimlerle bir ilgisi olmadığı gibi kanunun umumi hükümleri muvacehesinde Senato seçimleriyle de aşağı - yukarı emredici hukukî kaidelerinin bir tesiri olmayacaktır; aynı zamanda, esasen kanun çıktıktan sonra bâzı maddeleri 6 ay sonra yürürlüğe girecek şekilde hazırlanmıştır. Bu bakımdan önümüzde yapılacak seçimlerle de bu kanunun bir ilgisi olmadığı cihetle bütçe müzakerelerinden sonra bu kanunun Yüksek Heyete getirilmesi daha geniş bir zamanda, daha güzel bir şekilde tetkik ve etüdedilmesi lâzımgeldiği kanaatindeyiz. Bu bakımdan birinci olarak ileri sürdüğümüz sebebin bu esbabı mucibe ile de birleştirilmek suretiyle komisyonlara gönderilmesinde fayda mütalâa etmekteyiz.

Muhterem arkadaşlar, üçüncü sebebolarak da kanunun muhteviyatından bahsetmek istiyorum.

Bu kanunun, Anayasamın emretmiş bulunduğu kanun olup olmadığı yolunda görüşlerimizi arz edebilmek için önce Anayasamın bu maddelerine bir göz atmak lâzımgelir. Acaba hangi madde bize, kanunda ne gibi hususların yer alması lâzımgeldiğini emretmektedir? 55 nci maddede, son fıkrasında :

«Seçimler serbest, esit, gizli, tek dereceli genel oy, açık sayım ve döküm esaslarına göre yapılır», denilmektedir.

Anayasamın bu hükümleri esasen Seçim Kanununda yer alması lâzımgelen hususlardandır. Seçim Kanunumuz da bu hususlara göre ayarlanmıştır. Şayet onlar da, bir noksanlık, bir eksiklik varsa seçim kanunlarına konacak yeni hükümlerle bu Anayasamın 55 nci maddesindeki hükümler yerine getirilmiş olacaktır ve getire-

cektir. Anayasanın 56 nci maddesi, «Vatandaşlar siyasi parti kurma ve usulüne göre partilere girme ve çıkma hakkına sahiptir. Siyasi partiler, önceden izin almadan kurulur ve serbestçe faaliyette bulunurlar. Siyasi partiler ister iktidarda ister muhalefette olsunlar, demokratik siyasi hayatın vazgeçilmez unsurlarıdır.» Görülüyor ki, 56 nci maddede her hangi bir kanun yapılması emredilmediği gibi yapılacak kanunda hangi hususların bulunacağına dair bir irşat da mevcut değildir. Bilâkis seçimin teminatını teşkil eden bâzı hususları garanti altına almıştır. O halde bu kanunun yapılmasına bizi asıl mecbur eden 57 nci madde bulunmaktadır.

Anayasanın 57 nci maddesinde :

«Siyasi partilerin tüzükleri, programları ve faaliyetleri, insan hak ve hürriyetlerine dayanan demokratik ve lâik Cumhuriyet ilkelerine ve Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmezliği temel hükmüne uygun olmak zorundadır. Bunlara uymıyan partiler temelli kapatılır.

Siyasi partiler, gelir kaynakları ve giderleri hakkında Anayasa Mahkemesine hesap verirler.

Partilerin iç çalışmalarını faaliyetleri Anayasa Mahkemesine ne suretle hesap verecekleri ve bu mahkemece malî denetimlerinin nasıl yapılacağı, demokrasi esaslarına uygun olarak kanunla düzenlenir.

Siyasi partilerin kapatılması hakkındaki dâvalara Anayasa Mahkemesinde bakılır ve kapatma kararı ancak bu mahkemece verilir»

Muhterem arkadaşlar, şu okumuş bulunduğumuz 57 nci maddede kanun, evvelece mevcut bulunmayan bir siyasi partiler kanununun yapılmasını ve bu kanunda da şu hususların yer almasını istemektedir. Bunlardan birisi, partilerin gelir ve giderlerinin kontrole tâbi tutulmasına aid olan kısımdır. İkinci hüküm ise, partilerin gelir ve gider hesaplarına ve partilerin kapatılmasına dair olan hükümlerin Anayasa Mahkemesinin yetkileri dâhilinde bulunduğu dair işaretir. Üçüncüsü ise, kapatma usullerinin nelerden ibaret olduğu ve bunun nasıl yapılacağına dair kısımlardır.

O halde bizim yapacağımız kanunda veyahut bugün elimizde bulunan kanun tasarısında üç hususun bulunması lâzımdır. Bunlardan birisi, gelir ve giderlerinin denetiminin nasıl yapılacağı, ikincisi, Anayasa Mahkemesine nasıl hesap veri-

leceği, üçüncüsü; partilerin hangi şartlar altında ve hangi makam tarafından nasıl kapatılacağı veya dâvaların nasıl açılacağı yolundaki hükümlerin elimizdeki mevcut tasarıda yer alması lâzımdır. Bunlar da mevcuttur. Ama, kanun tasarısını tetkik ettiğimiz zaman görürüz ki, gerek Hükümet ve gerekse Karma Komisyon bu ana fikir ve kaideler dışında birçok antidemokratik hükümleri bu kanun içerisine almıştır. Partilerin işlerine lüzumsuz yere müdahale etmiştir. Partilerin teşkilatlanmasında kurullarına, kademelerine müdahaleler vâkı olmuştur. Hattâ seçim sistemini topyekûn değiştirici mahiyette bulunan bir ön seçim kabul etmiştir. Bu husustaki görüş ve kanaatlerimizi maddelere geldiği zaman vereceğimiz takrirlerle daha geniş ve esaslı olarak arz ve izah edeceğiz. Ancak bu kanunun, elimizdeki tasarının en önemli kısımlarını tesbit eden bâzı noktalar üzerinde de bir parça olsun sarahatle durmak istiyoruz.

Muhterem arkadaşlar, bunlardan birisi ön seçim meselesidir. Yüksek Heyetinizce malûm olduğu üzere tasarı bir ön seçim kabul etmiştir. Şimdiye kadar siyasi partilerin adaylarını hangi usul ve şartlarla seçebilecekleri, kendi tüzüklerinde yer almış bulunuyordu. Bugünkü Anayasamızda partilerin iç çalışmalarının demokratik usullere göre yapılacağı kaydının bulunmasından bilistifade kanunu hazırlayanlar, partilerde milletvekili adaylarının ne şekilde seçileceğine dair hükmünü kendileri tâyin ve tesbit etmişler ve bugün elimizde bulunan kanun tasarısına koymuşlardır. Bu kanun tasarısında yer alan hükme göre, siyasi partilerin her ilçede mevcut kütüklerinde yazılı bulunan bütün partiler yapılacak önseçimde parti adaylarına oy kullanacaklar. Bilfarz bir vilâyette beş siyasi parti seçime giriyorsa deneme günü köyde evvelâ beş sandık konacak, bu beş sandık başında her partiden birer kişi bulundurulacak, bir de hâkimin tâyin ettiği sandık kurulu başkanı gelecek. O köyde mevcudolan siyasi partiler kendi kayıtlarına göre her fert, her vatandaş zâhiri kayıtlı bulunduğu partinin sandığına, kendi partisinden milletvekili olmak isteyen adaylardan hangisini istiyorsa reylerini getirip oraya atacak.

Muhterem arkadaşlar, evvelâ bu usul Anayasanın 55 nci maddesinde yer alan hükmü, bizim kanaatimize göre zâil etmektedir ve ona muhalif düşmektedir. 55 nci maddede yer alan hüküm şudur : «Seçimler, serbest, eşit, gizli, tek dereceli

yapılır.» «Seçimler gizli yapılır» diyor muhterem arkadaşlar. Yani bizim Seçim Kanunumuzda ve Anayasada yer alan hususun, belli başlı seçimlerin garantisi, seçimlerin gizli yapılması hususudur.

Bu ön seçim ise; aşağı - yukarı bu gizliliği bertaraf etmektedir. Köye konan sandığa her partili üye gidecek, hangi partide kayıtlı ise, o partinin sandığına oy atacak. O halde köyde hangi vatandaşın hangi partide kayıtlı olduğu seçimlerden evvel yapılacak ön seçimler ile meydana çıkacak. İşte bu meydana çıkmadan sonradır ki, daha evvel tecrübelerini gördüğümüz gibi, iktidar partisinin bazı elemanları veyahut da kraldan ziyade kralcı olan kimseleri, hattâ Devletin memurları bu vatandaşlar üzerinde maddi ve mânevi baskı yapacaklar, o partiden istifa ettirmeye dahi çalışacaklardır. O halde önseçim Anayasanın 55 nci maddesinde sarahaten yer alan ve bundan evvelki Seçim Kanununda sarahaten yer alan gizlilik prensibini açık olarak ihlâl etmektedir. Bu bakımdan bu önseçimin kaldırılması ve denemelerin nasıl yapılacağı hükmünün, eskiden olduğu gibi, siyasi partilere bırakılmasının lüzum ve zaruretine inanıyoruz.

Muhterem arkadaşlar, bu hükmün, bu önseçim hükmünün burada yer almasının sebebi, biraz evvel de arz ettiğim gibi, 57 nci maddede partinin iç çalışmalarının demokratik esaslara uygun olması yolundaki Anayasanın vaz'ettiği hükümdür. Şimdiye kadar siyasi partiler denemelerini kendi usullerine göre yapıyorlardı.

Meselâ Cumhuriyet Halk Partililer her köyden getirdikleri, o zamanın ocak başkanı veya temsilcilerinin iştirakiyle bir deneme kongresi yapıyorlardı. Bizim mensubolduğumuz bir partide ise, ilçe idare kurulları, ilçe başkanı, il idare kurulları ve bazı partinin haysiyet divanı gibi kurullarının iştirakiyle bir kurul yapılıyordu. Şimdi bunların acaba hangisi antidemokratiktir de, bu kanunu yapan arkadaşlar, şu veya bu şekilde olmasına mâni olmak için, bütün partilerin aynı şekilde deneme yapması için bir usul getirmek mecburiyetinde kaldılar? Acaba Cumhuriyet Halk Partisi Hükümetinin bugün tasvibederek göndermiş olduğu bu tasarımı çok parti devrine girdiğimiz yıldı bu yana kadar kendilerinin tatbik ettikleri deneme usulünün antidemokratik olduğunu kabul ettikleri için mi buraya getirdiler?

Biz antidemokratik olduğu kanaatinde değiliz. O halde Anayasa da parti çalışmalarına ancak antidemokratik olduğu zamanlarda müdahale etmek imkânını verdiğine göre, bunun dışında partilerin iç işlerine ve çalışmalarına müdahale etmek, parti kurmanın serbest bulunduğu ve serbest çalışması lâzımgeldiği yolunda Anayasanın koymuş olduğu sarıh hükme aykırı hareket olur.

Muhterem arkadaşlar, bu ön seçim hakkında diğer maddelerdeki lüzumlu teferruatı maddeleri geldiği zaman arz edeceğim. Gene bu kanunda esaslı olarak partilerin çalışma şekillerine müdahale sayılan ve Anayasanın teminat altına aldığı parti kurma hürriyeti baltalayıcı mahiyette bulduğumuz bir hükmü de partilerin kongrelerine müdahale eden hükümleridir.

Muhterem arkadaşlar, elimizdeki tasarıya göre bu hükümleri hazırlayan Hükümet veya komisyon hiç bir prensibe ve usule dayanmadan ilçe kongresi, il kongresi ve büyük kongreyi ayrı ayrı prensiplere dayanan, ayrı ayrı şekillerde tarzı teşekkülüne cevaz vermektedir. Şöyleki; ilçe kongreleri muhtarlıklardan gelecek delegelerin, temsilcilerin iştirakiyle yapılır. Bu adet 250 den fazla olamaz. Bundaki esası, her muhtarlıktan seçilecek temsilciye bağlıyoruz. İl kongrelerinde ise böyle bir şekilden tamamen sarfınazar edilmiş adedi 500 kişi olarak tesbit edilmiştir. 500 den fazla olamaz, diyor. Fakat bu delegelerin iştirakini, her kazada yapılan kongrelerde muayyen nisbette seçilecek delegelerle yapılması lâzımgelen bu usulü burada bırakıyor, bundan evvel yapılan milletvekili seçiminde o kaza ne kadar rey almışsa, almış olduğu rey nisbetinde il kongresine delege getirmek imkânını veriyor. Yani falan vilâyette bir parti yüzbin rey almış, bu almış bulunduğu 100.000 reyin 1/20 si bir kazadan gelmiş, diğer kazalardan fazla gelmiş, o kaza ancak delege olarak 1/20 nisbetinde sokabilecek. Fakat kongrenin yapıldığı anda o parti orada teşkilâtını genişletmiş bütün köylerde teşkilâtını kurmuş hattâ partili üye adedini eskisinin belki elli misline çıkarmış; ama delege adedini artırmıya kanunen imkân kalmıyor. Çünkü her kongreye bir evvelki yapılan Milletvekili seçiminde o ilçenin almış olduğu rey adedi nazara alınacak.

Muhterem arkadaşlarım, belki bu eskiden beri kurulmuş bir siyasi parti için, muhtelif senelerde yapılan seçimler dolayısıyla, o partinin, o mahalde alacağı rey aşağı yukarı sabitleşmiş olabilir. Ve bu bakımdan da bunu ölçü olarak ele almak belki mümkün olur. Ama bundan evvelki seçim sırasında yeni kurulan partilerle, o seçimden sonra yeni kurulan partilerin şu veya bu şekilde falân kazada almış olduğu reyin miktarı bugünkü kuvvetiyle bir oran teşkil etmez. O bakımdan bizim ilçe kongresinde takibettiğimiz usulü, her ilçeden gelen temsilcilerin iştiraki ile yapılacak ilçe kongresinden muayyen nisbette seçilecek delegelerin il kongresine gitme usulünü kabul etmemiz lâzımgelir. Ama falan parti bugün tasarıda olduğu gibi ele alabilir, falân partide bunun aksini alabilir. O halde kanunda böyle bir hüküm konmasına zaruret olmadığuna göre bunu kanun tasarısından çıkarmak lâzımdır. A partisi bu usulü kabul eder, B partisi başka bir usul kabul eder. Ohalde burada bu hüküm, şu veya bu şekilde kongrenin yapılacağı yolunda kanuna bir hüküm konmasına cevaz yoktur. Ve bu siyasi partilerin iç çalışmalarına zaruret olmadan vâki bir müdahale mahiyetindedir.

Muhterem arkadaşlarım, büyük kongrede de aynı mahiyette müdahale edilmektedir. Büyük kongrenin delegeleri mevzuubahsedilirken Türkiye Büyük Millet Meclisinin genel oyla seçilen üye tamsayısından fazla olamayacağı ve o partinin bakanları ile milletvekilleri sayısından ibaret olacağı, bundan fazla olamayacağı gibi kayıtlar konulmuştur. Muhterem arkadaşlarım bir siyasi partinin büyük kongresinin delegelerinin adedi illerde yapmış olduğu kongrelerdeki delegelerin adedi ile oranlı olması lâzımgelir. Kanun bir müdahalede bulunuyor. Diyor ki; «Milletvekilleri, mensubu buldukları partilerin büyük kongrelerinin tabii delegeleridir.» bir kere buna hakkımız yoktur. Büyük kongre acaba onu delege olarak kabul edecek mi, etmiycek mi? Biz burada bir kanun çıkararak mevcut siyasi partilerin mevcut statüsünü değiştirmeye ve onların milletvekillerini o partinin büyük kongresinin delegesi olarak burada kanunen mecbur etmeye hakkımız yok. Çünkü büyük kongresinin adedini tahdid ederek madem ki her parti aynı miktarda delege ile kongre yapsın diyoruz. Şu parti 5 000 kişi getiriyor,

şu parti 2 000 le yapıyor, falân parti 100 delege ile yapıyor, bu doğru değildir. Bütün siyasi partiler aynı miktarda delege ile yapsın diye bir tahdit koyuyoruz ki, biz böyle bir tahdit yapmanın taraftarı değiliz - mademki bu tahdid koyuyoruz, neden milletvekilleri ve bakanlara delege olma imkânını veriyoruz? O takdirde falân partinin delege sayısı 80, milletvekillerinin sayısı da 3, 83 kişi ile kongre yapacak. Falân parti ise 80 delege getirecek, 150 milletvekili, şu kadar senatör, bu kadar da bakanını iştirak ettirecek kongrenin delege adedi çıkacak 300 e. Ama öbür siyasi partininki, kalacak. Sebep? Çünkü, kanun delege adedini tesbih ediyor; tabii delege olan, kanunla delegelik verdikleri milletvekili, bakan ve senatörleri adedin içerisinde kabul etmiyor. O haldde partilerin kongrelerinin adetleri bakımından Anayasanın koymuş bulunduğu eşitlik hakkına da burada müdahale mevuttur. O halde muhterem arkadaşlarım, bu elimizde mevcut tasarı gerek partilerin işleri ve faaliyetleri bakımından, gerekse kuruluşları bakımından müdahaleleri mevcudolan ve hiç lüzum yokken bu müdahaleleri içine alan bir kanun tasarısıdır.

Muhterem arkadaşlarım, yine partilerin işlerine vâki müdahaleler meyanında bir hususu daha açıklamak istiyorum. Siyasi partilerin merkez karar organlarının teşekküllerinde de bu kanun tasarısı bâzi müdahaleler yapmaktadır. Şöyle ki; şimdiye kadar siyasi partilerin merkez karar organları büyük kongrelerinde doğrudan doğruya seçilen kimselerden teşekkül eder. Bunlara genel kurul üyeleri genel idare kurulu âzaları gibi isimler verilir. Elimizde mevcut kanun tasarısında büyük kongrede seçilen delegelerden gayri, varsa o partiye mensup bakanların ve yine varsa; Türkiye Büyük Millet Meclisi grubu idare heyeti âzalarının, merkez karar organının tabii üyesi olduğu kaydedilmiştir.

Muhterem arkadaşlarım, bir siyasi parti büyük kongresini toplamış, bu büyük kongresinde kendisini idare edecek kimseleri seçmiş, bu seçtiği emanet ettiği kimselerin yanına bilâhara milletvekili olarak seçilen kimselerin kendi aralarından, sırf kendi iradeleri ile seçtikleri grup idare heyeti âzalarıyla o grubun başkanı veya yetkili kimselerin kendi iradeleriyle getirmiş olduğu bakanları partinin hiçbir muvafakatı olmadan veya partili arkadaşların hiçbir su-



retle reylerine müracaat etmeden kanunen, doğrudan doğruya merkez karar organı âzası olarak oraya sokmak bugüne kadar olan usul ve teamüle uygun olmadığı gibi demokratik teamüllere de aykırı düşer ve partinin iç çalışmalarına direkman müdahale olur. Bu ne demektir arkadaşlar? Açıkcasını söylemek lâzım-gelirse tesadüfen veya haklı olarak bir defa milletvekilliği sandalyesini veyahutta o partinin üst kademesinde bir yeri işgal eden kimse-nin hiçbir suretle orasını bırakmamak için daima kozu elinde tutması gibi bir hal. Büyük kongre delegesini seçer, getirir genel idare kurulu âzasını tesbideder. Sen de eğer partin içinde sevilen ve sayılan kimse isen girersin kongreye seçilirsin genel idare kurulu âzası, ondan sonra da dediğini yaparsın. Bunun dışında biz burada kendimiz kanun yapacağız. Ve bu yapacağımız kanundan da sırf burada siyasi partilerin mümessilleri olan bizler istifade edeceğiz. Çünkü bu kanun tasarısının siyasi partilerin işlerine yaptığı müdahalelerle alınmak istenen neticelerin tamamı partili ve Meclis dışında bulunan genel kurul ve Meclis dışında bulunan partili üyelerin aleyhine ve genel kurul âzaları ile, milletvekili veya senatörlerin lehine ihdas edilmiştir.

Çok muhterem arkadaşlarım, kanunda üzerinde önemle durulacak noktalardan birisi de bu ön seçimlerin yapılması, zamanında yapılan propagandalara aittir. Bu propagandayı yasak eden maddeyi okursak daha açıkca anlayabiliriz. 47 nci maddenin son fıkrası: «Adaylar, mensub oldukları partinin programı, genel kongrenin ve yetkili merkez organlarının kararları ile partinin seçim bildirisi dışında millî, mahallî yahut meslekî çapta her hangi bir vaat bulunamazlar.»

Muhterem arkadaşlarım her köyde siyasi partilere kayıtlı olan her üye rey kullanacağına göre, bir siyasi partinin adayı olabilmek için o siyasi partiye kayıtlı bulunan bütün fertlerin meskûn buldukları köylerde, kasabalarda, vilâyetlerde adayın gidip kendisini tanıtmayı lâzımdır. Köye gidecek, «Ben falan partiden adaylığımı koyacağım, buradaki kayıtlı olan üyelerin benim adaylığım için rey kullanmalarını isterim.» diyecektir. Bir kere kanunda mahallî örf ve âdetlere göre köylerde bu gibi konuşmalara cevaz verilmesi Hükümet tasarısında olmadığı halde Kar-

ma Komisyonunda konulmuş; ama toplantı yapmak imkânları mevcut değildir. Yani bir ilçe merkezinde gerek açık havada, gerek kapalı yerde bir adayın şu veya bu şekilde parti propagandasını veya şahsının propagandasını yapması yasak edilmiştir. Bir kere bu milletvekili adayının kendisini tanıtmayı için lâzım ve zaruri olduğu halde bu imkân elinden alınmıştır. Bu halde ne olacak? Şimdiye kadar ismini köylere duyurabilme imkânına sahibolan kimseler önümüzdeki aday yoklamasında daha şanslı olacaklar, ismini duyuramamış olan kimseler ise tesadüfe bırakacaklar, rey verirse vatandaş verecek, vermezse vermeyecek. Şayet bundan evvelki devrede milletvekili olmuş, bakan olmuş ise, esasen köyde her kes onun ismini bildiği için, seçim zamanı denemeler yapılırken, ona rey verecek. Ama milletvekili olamamışsa halen bir yerde memursa veya ticaretle meşgulse kendisini tanıtmayı imkânı ona verilmemiştir. Bu gibi bir hükmün tasarıda bulunması, daha çok, yeni yeni siyasi hayata atılmak isteyen kimselerin istikbalini baltalamak mânasına gelmektedir. Ayrıca biraz evvel okuduğum fıkrasında mahalli vaatlerde ve propagandalarda bulunamayacağı belirtilmektedir. Muhterem arkadaşlarım, büyük seçim oluyor. Genel seçimlerde bütün milletvekilleri, hattâ her partinin genel başkanları, gerek radyoda gerekse mahalli bölgeci olarak yaptıkları propagandada parti propagandalarının dışında mahalli vaatlerde bulunuyorlar. Buna kanunî mâni bir hüküm yok. Ama bir adayın gittiği zaman seçmenlerine, «Ben eğer seçilirim kazanırım yol derdi ile uğraşacağım.» deme imkânı yasak edilmiştir, burada. Gayet enteresan bir misal arz etmek isterim. Seçimlerden evvel Cumhuriyet Halk Partisinin Yozgat il kongresinde Sayın Başbakanımız İsmet İnönü Yozgat'a teşrif etmişlerdir. Yozgat'a teşriflerinde mahallî, arkadaşlarım da arzuları istikametinde olacak, aynen şöyle konuşular. «Sayın Yozgatlı hemşehrilerim; Yozgat her devirde ihmal edilmiştir. Biz iktidara gelince Kızılırmak havzasını bilhassa Yozgat'ı bu ihmal edilmiş durumdan kurtaracağız.» buyurdular. Gayet güzel, memnun olduk, alkışladık. İnşallah onu da bekliyoruz. Ama, şimdi bir parti Başkanı bunu söyleyebildiği halde bunu söylemelidir kanaatindeyim bu söyleyebildiği halde bir aday, aday olmak istediği vilâyetin şu veya bu kazasında gidip milletvekili olarak ben adaylığımı, koydum şayet ben kazan-

şam bugüne kadar bu kazanın su derdine, yol derdine el atılmamış, ben bunlarla meşgul olacağım demek imkânını bu kanunla elinden alıyoruz. Böyle garebet olmaz, böyle bir şey olmaz arkadaşlar.

O halde biz diğer teferruat hakkında görüşlerimizi bilâhara arz etmek üzere, netice olarak şu teklifi sarahaten yapmış bulunuyoruz: Yukarıda arz ettiğimiz sebeplere binaen hiçbir zaruret de bulunmadığına göre, bu kanun tasarısını, normal komisyonlardan geçmek üzere iade edelim. Bütçe görüşmeleri bitsin, rahat rahat Meclise gelsin, görüşelim; bütün detayları ile, teferruatıyla komisyonlarda incelensin. Bir defa da biz burada inceliyelim. Ve memleketin demokratik hayatının huzura kavuşması yolunda adımlar atalım. Yoksa bugün mevcudolan huzuru da tamamen ortadan kaldıracak bu kanun tasarısını, olduğu gibi kabul edersek bu memleket hayrına olmayacaktır. Hepinizi hürmetle selâmlarım.

BAŞKAN — Y. T. P. Meclis Grubu adına Sayın Orhan Apaydın.

Y. T. P. GRUPU ADINA ORHAN APAYDIN (Aydın) — Muhterem arkadaşlarım;

Yüksek heyetiniz, Türkiye'nin siyasi hayatına doğrudan doğruya, sosyal ve ekonomik düzene ise dolayısıyla tesir edecek çok önemli bir kanun tasarısını müzakere etmeye başlamıştır. Siyasi Partiler Kanununun bu önemini takdir eden İkinci Koalisyon Hükümeti, tasarının hazırlanmasında istisnai bir usul takibetmiş, 3 siyasi partiye mensup parlamento âzalarından müteşekkil bir komisyonun hazırladığı metni benimseyerek kendi teklifi halinde Meclise sevk etmiştir.

Bu şekli ile tasarı, siyasi bir iktidarın görüşlerini aksettirmekten tamamen uzak kalmış, politik düşüncelerin dışında, memleket gerçeklerinin ve hukuk tekniğinin bir mahsulü olmuştur. Bu tasarının tenkidedilecek, kusurlu yönleri elbette bulunabilir. Zira, insanların eseridir. Eski Roma'da çok söylendiği gibi, «hata insanlar içindir» ama, ne bugün, ne de yarın, bu kanunun siyasi bir iktidarın kendi menfaatleri yönünden hazırlandığı şeklinde bir iddianın ileri sürülmesi mümkün olmayacaktır. Bunun dışında, şüphesiz ki, Yüksek Heyetiniz, bu kanunun eksikliklerini tamamlıyacak, daha mükemmel bir eser haline gelmesini temin edecek tenkidlerini ve görüşlerini esirgemeyecektir.

Arkadaşlarım;

Siyasi partilerin, ayrı bir hukukî düzene tabi tutulmasının önemini iki noktada mütalâa etmek lâzımdır. Birincisi, âmme ve Anayasa hukuku bakımından umumi olarak; ikincisi, memleketimize has gerçekler bakımından...

Âmme ve Anayasa hukuku bakımından, siyasi partilerin artan önemi - bunlar Anayasa metinlerinde yer alsalar da, yer almasalar da - klâsik temsili parlamanterizmi, modern partiler devleti haline getirmeleridir.

Klâsik temsili demokrasiyi getiren Birleşik Amerika Anayasasında ve Fransız İhtilâli süresince siyasi partilerin kurulma ihtimali üzerinde pek durulmamıştır. Hattâ 19. yüzyılda «Kıta Avrupası» nda ki, siyasi partilere karşı cephe alındığı da bir gerçektir. Zamanla, bu açık parti düşmanlığı politikasını devam ettirmekte güçlükler ortaya çıktıkça, hiç olmazsa siyasi partilerin gelişmesini engellemeye gayret edilmiştir. Bu, siyasi partilerin yirminci yüzyıla kadar ne anayasalarda, ne kanunlarda, ne de âmme münasebeti kaidelerinde neden hesaba katılmadığını açıklamaktadır. Partileri zararlı olarak vasıflandırmak yolu seçilmiştir. Bu görüş tahtındadır ki, meselâ meşhur Alman Hukukçusu Georg Jellinek, parti mefhumunun âmme düzeninde hiç rolü olmadığını kesin bir şekilde ifade etmiştir.

Modern demokraside ise; kütle partileri, kendilerini halkla aynı durumda görmekte idirler. Başka bir ifadeyle, siyasi partiler «Halk olma» (Halkı temsile yetinmeyip bizzat halk hüviyetini benimseme iddiasındadırlar) Biraz evvel de söylediğimiz gibi modern parlamanterizm, bir partiler devleti haline gelmiştir. Bu şekli ile siyasi partilerin halk idaresini zaıfa uğrattıkları bütün demokrasilerde zaman zaman iddia edilmekte ve şikâyet mevzuu olmaktadır. Fakat, bugünkü kütle demokrasiden, klâsik temsili demokrasiye dönüş imkânı olmadığı da bir gerçektir. Kütle demokrasisi ise, siyasi partilere dayanmak zaruretindedir. Siyasi partiler devleti şeklindeki demokrasiden vazgeçmek demek, nazi, faşist veya komünist renkli tek parti devletini kabul etmek demektir. Bu iki şıktan başka bir tercih imkânı bugün mümkün değildir.

Bu gerçekler karşısındadır ki, İkinci Dünya Harbinden bu yana çıkarılan anayasaların hep-

si siyasi partileri birer «Devlet organı» olarak anayasaların metinlerine ithal etmişlerdir. (1958 Fransız Anayasası, 1948 Bonn Anayasası, 1949 İtalyan Anayasası ve nihayet 1961 Türk Anayasası)

Birleşik Amerika Anayasasında siyasi partilerden bahis geçmemekle beraber, bu ülkenin 50 eyaletinden her birinin özel kanunları siyasi partilerin faaliyetlerinin hukukî yoldan düzenledikleri gibi bunların teşkilâtlarının nasıl olması gerektiği, seçimlerinin şeklini, seçmen vasıflarını, aday yoklamasının tabi olacağı usulleri, âmir hükümlerle tesbit etmişlerdir.

Modern demokrasilerde siyasi partilerin olmadığı bir sistem kabul edilememektedir. Ancak;

1. Siyasi partilerin sırf kendi menfaatlerini gözeterek birer oligarşi haline gelmesini önlemek için siyasi partilerin iç işleyişinin demokratik usullere bağlanması,

2. Bütün partilerin hukukan eşit muamele-ye tabi tutulmaları,

3. Parti toplantılarında gizli seçim ve oy hakkının teminata bağlanması,

Bugün bütün demokratik memleketlerin âmme hukukçuları tarafından müdafaa edilmekte ve siyasi partiler kanunu zarureti üzerinde durulmaktadır. Meselâ; meşhur bir Alman Âmme Hukuku Profesörü Alman Hükümetinin, Anayasanın 21 nci maddesine rağmen, siyasi partiler kanununu bugüne kadar getirmemiş olmasını ağır bir lisanla tenkidetmekte, bilhassa partilerin malî kaynaklarının kontrol edilmesini bir Anayasa ihtilâli saymaktadır.

Sayın arkadaşlarım;

Konunun Türk Anayasa hukuku bakımından tetkikine gelince;

1961 Türk Anayasasının hazırlayıcıları, «Siyasi partiler ister iktidarda, ister muhalefette olsunlar, demokratik siyasi hayatın vazgeçilmez unsurlarıdır» hükmünü vaz'etmek suretiyle, siyasi partisiz demokrasinin olamayacağı esasını, pek şayanı takdir bir ifade ile kabul etmişlerdir. Bu hüküm, siyasi partilerin, sadece mevcudiyetleri sebebinin izahı ve tarifi olmayıp, aynı zamanda onların millî iradenin oluşuna katılışlarını önleyecek veya köstekliyecek veyahut da güçleştirecek her türlü teşebbüs ve tasarruflara karşı koruyacak mahiyette âmir bir hükümdür.

Bu son derece ileri ve demokratik hükümi, modern anayasaların hiçbirinde mevcut değildir. Ancak, Alman Anayasa Mahkemesi bir kararında «siyasi partilerin, Anayasa yapısının ve Anayasaca düzenlenmiş siyasi hayatın vazgeçilemez, tamamlayıcı ve bütünleyici unsurları olduğu» içtihadında bulunmuştur.

Anayasamız partilerin siyasi hayattaki rolünü müessir kılıcı esaslar; 26, 56, 57, 89 ve 149 ncu maddeleriyle tanzim etmiştir. Bu açıdan, siyasi parti kurma serbestisi ve partilerin serbestçe faaliyette bulunmaları esası Anayasa teminatı altına alınmıştır.

Siyasi partilerin kapatılmasına ait kararı verme yetkisi munhasıran Anayasa Mahkemesine verilmek suretiyle çok kuvvetli bir teminat tanınmıştır.

Türk Anayasası, siyasi partilerin siyasi hayatta menfi rol oynamalarını önleyici tedbirleri de ayrıca vaz'etmiştir.

Söyle ki;

57 nci madde hükmünce :

Siyasi partiler sadece tüzükleri ve programları itibariyle değil, fakat aynı zamanda «faaliyetleri» ile de, «insan hak ve hürriyetlerine dayanan demokratik ve lâik Cumhuriyet ilkesine ve devletin ülkesi ve milletiyle bölünmezliği» temel hükmüne uymak zorundadırlar.

19 ncu maddeye göre de;

Siyasi partiler dini veya din duygularını veya dince kutsal sayılan şeyleri istismar yoluna gidemezler.

57 nci maddeye göre;

Siyasi partiler, gelir kaynakları ve giderleri hakkında Anayasa Mahkemesine hesap vereceklerdir.

Anayasamız; 79, 90, 84, 95, 92 ve 84 ncu maddeleriyle parti disiplininin işlemeyeceği sahaları da tesbit etmek suretiyle liberal partiler devleti esasını tahkim etmiştir.

72, 44, 85 ve 109 ncu maddeler ise;

Meclislerde çoğunluk partilerinin hegomonyasını ve bunun tevlidedebileceği kötü neticeleri önleyici tedbirleri vaz'etmektedir.

Nihayet Anayasamız;

Partilerin çalışmalarının ve faaliyetlerinin demokrasi esaslarına uygun olarak kanunla düzenleneceğini ve bu kanunun muayyen müddet zarfında çıkarılacağını da emretmektedir.

İşte huzurunuzda getirilen kanun tasarısı, Anayasamızın vaz'ettiği bu esasların ve direktiflerin ışığı altında hazırlanmıştır.

Siyasi Partiler Kanunu, modern demokrasi-lerde bugün umumiyetle kabul edilen bir zaruret ve Anayasamızın bir icabı olduğu gibi, bütün bunların dışında Türkiye'mize hâs bâzı gerçeklerin de bir ifadesi olmaktadır.

Arkadaşlarım ;

Konuşmamın burasında bâzı gerçekleri dile getireceğim. Bunu yaparken şu veya bu siyasi teşekkülü hedef almak niyetinde değilim. Hepimiz ayrı siyasi teşekküllere mensubuz. Fakat, mensubolduğumuz teşekküllerin, cemiyetimizin zaman zaman ağır krizlere sebeb olan bâzı hastalıklarını teşhiste fayda olduğuna inanmalıyız.

Türkiye'mizde bugün herkesin bilmesi lâzım gelen bir gerçek şudur: Memleketimizde artık iktidarlar, halk rızasına, halk temelinde dayanmak zorundadır. Bunun da yegâne meşru yolu, iktidarların; muhakkak ve muhakkak, devri, umumi, dürüst, eşit parti rekabetine dayanan seçimlerdir. Siyasi partiler, bu meşru yoldan geçecek, iktidarda veya muhalefette demokrasinin vazgeçilmek unsurları olarak fonksiyonlarını ifa edeceklerdir. Bu suretle Parlâmento «iktidar» ve «muhalefet» ameliyelerini birlikte ihtiva eden modern anlamda «Hükümet etme» nin tecelli ettiği alan olur.

Fakat; 1908 İnkılâbından beri geçirdiğimiz tecrübeler, bu şekli, hukukî dayanağın kâfi olmadığını ispat etmiştir. Atatürk demokrasisi, halkçılık temelinde dayanır. Bu, Hükümet etme iktidarının halktan çıkması ve halkın menfaatine çalışması demektir. Fakat, çok partili demokrasimizde partilerimizin oligarşik ve antidemokratik organizasyonları, genel oyun böyle bir sonuç veren vasfını kaybettirmiştir. Zira; siyasi partilerimiz, aile nüfuzu, dinî nüfuzu, servet nüfuzu, feodal merkez olmadan genel nüfuzlar ile halka hâkim mevkie gelen kişilerin, ailelerinin, zümrelerin bir iktidar vasıtası olma niteliğini kazanmıştır. Bu, siyasetin; halk temelinden kopup, aile, dinî merkez, servet, feodal beylik gibi, temellere dayanmasından ibarettir. Çok partili demokrasimizi zaman zaman ağır buhranlara sürükleyen bu hastalığımızı hep birlikte kabul etmekten çekinmiyelim. İşte bugün Siyasi Partiler Kanunumuzda kabul edeceğimiz bâzı esaslar;

mahallî feodal beyliklerin elinden partileri ve politikayı alarak halka maalemetek ve bu suretle Meclis - halk ayniyetini temin etmek yolunu açabilecektir.

Sayın arkadaşlarım ;

Arz ettiğim bu umumi görüşlerin ışığı altında, Siyasi partiler kanunu tasarısında kabul ettiğimiz ve grup olarak müdafaa edeceğimiz esasları belirtmek istiyorum :

1. Tasarı, siyasi partileri başarılı bir şekilde tarif etmektedir. Siyasi partilerin seçimler yolu ile âmme hayatına müessir olacaklarının bilhassa belirtilmesi yerinde olmuştur. Nitekim; Alman Anayasa Mahkemesi de, partiler halk oyununun belirmesinde, «bir anayasa organı görevini yerine getirmek suretiyle Anayasa yapısının zarurî faktörleri durumundadır.» İctihadında bulunmak suretiyle aynı prensibi benimsemiştir. Modern anayasalardan Federal Alman Anayasasının 21 nci maddesi ile 1958 Fransız Anayasasının 4 ncu maddesi de siyasi partilerin seçim yolu ile halk iradesinin izharına hizmet edecekleri hükümlerini vaz'etmişlerdir.

Tarifte benimsendiğimiz bir diğer husus da, siyasi partilerin belli görüşleri olacağı hususudur. Esbabı mucibede gayet güzel olarak ifade edildiği veçhile, siyasi partilerin görüşleri dogmatik, felsefî görüşler değildir. Esasen çağımızda umumiyetle siyasi partiler dogmatik görüşlere sahip bulunmamakta, her memleketin kendine has meseleleri için çeşitli hal tarzları tesbit edilmekte ve halkın tercihi bunlar arasında olmaktadır. Ancak, siyasi partiler, halkın tercih hakkını kullanabilmesi için, hal tarzları hususunda belli görüşlerini tesbit etmelidirler. Bilhassa, memleketimiz bakımından bugün bu bir zaruret halindedir.

2. Siyasi partilerin, biraz önce arz ettiğimiz, oligarşik hüviyetlerinden sıyrılmaları, teşkilâtın aşağıdan yukarıya doğru demokratik usullerle kurulması esaslarının kabulü ile olacaktır. Parti içi seçimlerinde gizli oy, kongrelerde delege sayısının tahdidi gibi hükümleri bu sebeple tasvibetmekteyiz.

3. Parlâmento üyeliği için seçilecek parti adaylarının seçimine, bütün partilerin iştirakini temin eden ve bu seçimleri adlî teminat altına alan «ön seçim» müessesesini ısrarla müda-

faa edeceğiz. Bu sistemin tatbikat zorlukları, temin edeceği faydalar karşısında tevcih edilmelidir.

4. Halen «merkez kontenjantı» diye adlandırılan, muayyen nisbette adayların demokratik bir usulle tasarıda «merkez yoklaması» müessesesi ile tesbitini tasvibetmekteyiz. Bugün Devlet idaresi, bir «teknokrazi» ye doğru kaymaktadır. Parlâmentolar, ekonomik ve malî birtakım teknik teşriî tasarruflarda bulunmak medburiyetindedir. Parlâmentoların bu konularda muhtaç bulunduğu teknik elemanlara sahibolabilmeleri için, merkez yoklaması müessesesinin işlenmesi bir zarurettir.

5. Anayasamız, biraz evvel izah ettiğimiz hükümleri ile, partilerin yapamayacakları faaliyeti umumi olarak göstermiş ve aksine hareket eden siyasi partilerin «kapatılacaklarını» sarahaten ifade etmiştir.

Siyasi Partiler Kanununda partiler için yasak fiillerin gösterilmesi de Anayasa icabıdır. Yasak fiillerin müeyyidesi olan «kapatma» yı bir ceza müeyyidesi sayarsak, Siyasi Partiler Kanununda belli edilen fiillerin işlenmesini suç olarak kabul etmemiz lâzımdır. Binnetice Anayasamızın, siyasi partiler konusunda hükmi şahsiyetin cezai sorumluluğunu kabul ettiği de bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır.

Anayasamızın 8 nci maddesine göre; «Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır»

Siyasi partiler, şahıs olarak bu temel kurallara elbette uymak medburiyetindedirler. Ayrıca, Anayasamızda esasları tesbit edilen siyasi rejim, kendini tahribedecek faaliyete elbette müsahhakâr olamayacaktır. Bu sebeple, parti yasaklamaları olarak tesbit edilen hükümleri de benimsediğimizi ifade etmek isterim.

Muhterem arkadaşlarım;

Siyasi partiler kanunu tasarısı hakkında umumi görüşlerimizi belirtmiş bulunuyoruz. Sözlerimi bitirmeden evvel, bu kanunun tanzih ettiği konunun ehemmiyetini tekrar ifade etmek isterim.

Bir yabancı hukukçunun söylediği gibi, «siyasi partiler vatandaşın siyasi terbiyesi görevini omuzlarında taşımaktadırlar. Partilerin

iflâs ettiği, şiddetli bir millî buhranın başgösterdiği yerle siyasi ödevler çaresizlik sebebiyle Orduya ve Devlet brokراسisine kalmaktadır.» Böyle bir tehlikeyi önlemek için de bu kanunun bir an evvel çıkması zarurettir.

Biz, Yüksek Heyetinizin, izah ettiğimiz gerçeklere süratle nüfuz ettiğini ve iki seneyi mütevaciz bir zamandan beri sarf ettiği emsalsiz mesai ile demokratik rejimimize büyük mesafeler kazandırdığına da inananlarız. Zaten zaman zaman yükselen umutsuzluk seslerine karşı, Parlâmento en doğru yolu seçerek, faaliyeti ve eserleri ile cevap vermektedir. Bu noktada Bernard Lewis'in şu sözlerini tekrarlayarak konuşmama son vereceğim :

«Türkler, kendilerinde demokratik idare tarzını becermelerine engel olan bir eksiklik bulunduğunu kabule başladılar. Ancak bunlar demokrasinin yerleşmesini sağlayacak gelecek değişikliklerinin öteki memleketlerde de bir gecede vuku bulmadığını, hayli zaman aldığını unutmamalıdır.»

Grupum adına hepinizi hürmetle selâmlarım, arkadaşlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN — Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi Grubu adına Sayın Faruk Küreli.

C. K. M. P. GRUPU ADINA FARUK KÜRELİ (Çorum) — Yüce Meclisin sayın üyeleri, yüksek huzurlarına gelmiş bulunan Siyasi Partiler Kanun teklifi ve tasarıları hakkında C. K. M. P. düşüncelerini ifade etmeye çalışacağım. Anayasamızın 57 nci maddesinde kanunla düzenleneceği tasrih ve geçici 7 nci maddesinde iki yıl içinde tedvini emredilen ehemmiyetli kanunlardan bir tanesinin daha görüşülmeye başlanmasını geç kalmış da olsa, demokratik yapımızın inşasına mâruf hayırlı bir gayret olarak mütalâa ediyor, emeği geçenlere şükranlarımızı arz ediyoruz.

Muhterem arkadaşlarım, hemen tasarının tetkikine geçmeden önce siyasi parti müessesesinin gelişip vücut bulmasına, gaye ve ehemmiyetine tarihin oluşu içerisinde bir göz atmak istiyoruz. Bilinceği üzere, beşer düşündüğü için diğer yaratıklardan mümtaz bir varlık, demokratik rejim ise hür tefekkür üzerine hına edildiği için diğer rejimlerden daha insanî daha üstün ve şerefli. Halk idarelerinde nevama vatandaş hem hükümdar, hem tebadır. Bu sebepledir ki,

demokratik rejimin felsefesinde beşerin düşünme hasleti yatar ve demokratik rejim toplumu da kişiyi de haysiyetli ve şahsiyetli kılar. Şüphe yoktur ki, normal demokrasi, doğrudan demokrasidir. Bu demokrasi şeklinde vatandaş itaatkârı olacağı kanunu bizzat kendisi yapar. Fakat şehir devletlerinin bu ideal idare şekli, tarihin yapraklarında tatlı bir hatıradan ibarettir.

Ülkelerin büyümesi, nüfusun artışı, coğrafi yayılış milletin iadesini izhar için temlikî demokrasiyi zaruri kılmış, o günden sonradır ki, millet ile mümessilleri arasındaki münasebet muğlak, girift ve ehemmiyetli bir mesele olagelmıştır. Bu vekâletin mâna ve mahiyeti hudut ve şumulü asırlar boyu münakaşa konusu olmuştur.

Bir zamanlar vekilin, müekkil ne isterse onu robotlar gibi yapması lâzımgeldiğine inanılmış, zaman olmuş vekilin hiçbir kayda tâbi olmadan halkın düşünce ve duygularından mücerret tam bir serbestiye sahip olduğu zan olunmuştur.

Bu güç görüşlerden bir tanesine iltifat etmenin ya halkı, ya da onun vekilini haysiyet şiken bir duruma düşüreceği hakikatına varılarak, bu tarz müfrit düşünceler bir itidal vasatında sulh ve sükûna varmışlardır.

Sayın arkadaşlarım.

Bu tarihi münakaşa, millet ile vekilinin duygu ve düşünceleri arasındaki farklardan hattâ tezatlardan ileri gelmiş iradeî milliyenin tahakkuk ve tecellisi şüphe ile karşılanmış hattâ çeşitli millî irade anlayışları ileri sürülmüştür.

Asırlar boyunca devam edegelen bu ihtilâl ve ihtilâfları yine beşerin akli halletmeye muktedir olmuştur. Şöyleki:

(Millet vekâletine namzet olanlar, memleket ve milletin müstakbel idaresi hakkında düşüncelerini peşinen halka arz ederler bu düşünceleri ilerideki tutumlarının statüsü olur. Halk da bunu beğendiği nisbette oy verirse, millet ile vekilinin ihtilâf ve tezadı bertaraf edilmiş olur) mealindeki düşünce hâkimiyetini tesis etmiştir.

İşte, bu merhaleye gelindikten sonradır ki, siyasi düşünce ve duyguları birbirinin aynı olan kişiler birer takım teşkil etmişler partiler, bu safhada doğmuştur.

Zamanımızda siyasi parti (düşünceden) doktrine, histen menfaate kadar duygu ve düşünce-

leri umumi hatları itibariyle aynı olan kimselerin taazzuv etmesi dermekleşmesi) demektir. Gayeleri ise iktidardır, ilk hedef halkoyunun asgari yüzde ellibirini almaktır.

Bu mücadele muayyen devrelerde tekrarlanır, bu devreler seçim günleridir. Seçim günlerinde iktidar alınır, satılır. Vatandaşın itibarlı günleridir bu günler. Vakitlerde bulunulur, halkın hayalhanesinde kâşâneler kurulur. Bu mücadele kişilerin değil, partilerin mücadelesidir. Şahıslar büyük nisbette, parti potasında erirler. Halkta umumiyetle şahıslara değil, partilere oy verir.

Hulâsa halk idarelerinde, partiler, millet ve memleket hayatında büyük hizmetler ve tesirler icra eden, Anayasamızın tâbiri ile demokratik rejimin zaruri ve vazgeçilmez organlarıdır.

Bir memleketin siyasi hayatında bu derece hayati fonksiyon ifa eden partilerin, 17 senelik çok partili hayatımıza bir göz atarsak iyi bir imtihan verdiklerini ifade etmek maalesef zordur.

İşte önümüze gelmiş bulunan bu tasarı ile mâzinin istismarlarına, mesuliyetsiz davranışlarına, parti içi oyunlara, menşei şüpheli harcamalara, parti içi dikta heveslerine, hülâsa her türlü dejenerasyona son vermek, buna mukabil, başta devlet ve milletin bütünlüğünün, daha sonra Cumhuriyet ve inkılâplarımızın korunmasının ve politikanın şerefli bir meşgale haline getirilmek istendiğinin hedef tutulduğu sarahatle müşahede edilmektedir. Bu ulvî gayesi ve gerekçesi dolayısıyla genel olarak tasarımı tasvibediyoruz. Ancak bu tasarı aynen kanunlaşsa dahi gayelerinin tamamen tahakkuk etmiyeceğine kaaniiz. Zira :

İçtimai faaliyetler yalnız başına kanunla ke-mal seviyesine çıkarılamaz. Bu sahada iyi bir kanundan çok, iyi politikacıya, rejime âşık, memleket ve milletini seven idealist bir kadroya şidetle muhtac olduğumuzu ifade etmek isteriz. Türk Milletinin sağduyusu, vicdan ve iz'anı ile demokratik rejimi tahsillinden daha iyi anladığına kaaniiz. Ondan birtakım kötülükler müşahede ediyorsak, hiç şüphe olunmasın ki örneği ah-lâksız tahsilliden gelmiştir.

Partilerin demokratik rejimin tarihî tekâmülü içerisindeki seyrine, ehemmiyet ve mesuliyetlerine böylece temas ettikten sonra umumiyetle tasvibettiğimizi ifade ettiğimiz tasarının noksan,

kifayetsiz, fazla bulduğumuz taraflarını ortaya koymaya gayret edeceğiz.

Evvelâ partilerin hukuk ve statüsünü tanzim eden bu bahiste ana kod mahiyetindeki böyle bir kanunun adeta bir parti tüzüğü gibi teferruata-inmesini uygun mütalâa etmediğimizi ifade etmek isteriz.

Saniyen, merkez karar organı, parti görevlisi gibi bugüne kadar ne dernekler mevzuatımızda, ne de partiler tüzüklerinde müstamel olmayan, kulağa yabancı bâzı terimlerin tasarıdan çıkartılması ve yerine alışılmış tâbirlerin getirilmesi mütalâasındayız.

Milletvekilleri Seçim Kanunu, Cemiyetler Kanunu, Sendikalar Kanunu, Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri hakkındaki Kanun, Vicdan ve toplanma hürriyetinin korunması hakkındaki Kanun gibi birçok kanunların, bu tasarıya ilâve edilen, (Değiştirilen, uygulanmayan ve kaldırılan hükümler) başlığını taşıyan bir kısımda tadilini tedvin tekniğine ve kanun sistematığına uygun bulmuyoruz.

Tasarı bir ön seçim müessesesi getirmiş bulunmaktadır. Filhakika bu müessese yoklamaya sıhhat, hilelere nihayet ve adaylara itimat telkin edecektir. Fakat bütün bunlardan çok daha mühim olarak, politikacıları, teşkilâtın zebunu olmaktan kurtaracak şerefli bir mevkie yükseltecek, ve rejimin espirisine de uygun olarak ayrıca, seçenle seçilen arasındaki mesafeyi kapatacaktır. Bütün bu isabetine rağmen, ön seçimlerin son seçimler gibi adaylara, köylere kadar teşmili zaruri bir faaliyet ve külfet tahmil edecek ve partilerin karşı partiler adaylarına birtakım oyunlar ve saboteler yapmasını da önliyecektir. Tatbikattan da mülhem olarak ilerde ıslah edileceği ümidiyle bu müesseseyi, politikaya vakar getireceği için gönülden tasvibediyoruz.

Değerli arkadaşlarım,

Yeni tasarının parti yoklamaları kadar mühim olan, en salâhiyetli organların seçilmesi de dâhil mühim fonksiyonları bulunan, genel kongrelerin hâkimler eliyle veya onların nezaretinde icrasını derpiş etmemiş bulunmasını ehemmiyetli bir noksanlık olarak mütalâa ediyoruz.

Tasarının üyelik hukuku ile alâkalı olarak ihdas ettiği bir duruma da dokunmadan geçmiyeceğiz. Tasarıya göre, aidatlarını ödiyen üyeler hem seçecek hem de seçilmek hukukuna sahibolacaktır. Aidatlarını ödemiyeenler ise, parti içi se-

çimlerde oy kullanacak, fakat kendisi kademele-re seçilemeyecektir. Filhakika aidat üyeliğinin malî mükellefiyetlerindedir. Üyelerin bu vecibeye riayetleri elzemdir. Hattâ bundan dolayı ihraçedilmeleri dahi caizdir. Fakat üyelik sıfatı devam ettiği halde, parti kademelerinde vazife alabilmek hakkını takyit kanaatimizce hem antidemokratiktir, hem de Cemiyetler Kanunu ve Medeni Kanun hükümleri ile teessüs etmiş teamüle de muğayirdir. Maksat partilerin malî durumlarını takviye ve tarsin ise, milletin topyekûn maddî ve mâneyi hayatına böylesine müessir rol sahibi organlara devletçe yardım yapılmasının daha isabetli bir yol olduğu kanaatindeyiz.

Sevgili arkadaşlarım, çok mühim telâkki ettiğimiz merkez kontenjanı müessesesine de kısaca dokunacağız.

Siyasi partiler, kabul etmek lâzımdır ki, asıl ve müessir fonksiyonlarını parlâmentolarda icra ederler, bu itibarla, partiyi sevkü idare edenlerin kuvvetli bir kadro halinde meclislere girmek hususundaki arzularını mâkul ve muhterem karşılamak lâzımdır. Ancak tatbikatta bu müessesenin merkeze hulûs çakanları himaye etmek istikametinde kullanıldığı da bir vâkıdır.

Müessesenin maksadına hizmet edebilmesi, fakat bir merkez hakimiyeti de yaratmaması için, merkez kontenjanına tatbik edilecek oranın tam milletvekili veya senatör adedine değil, o partinin seçime girdiği illerin milletvekili ve senatör adedi yekûnuna tatbik edilmesi isabetli olur kanaatindeyiz.

Aziz arkadaşlarım, mühimce telâkki ettiğimiz noktalara temas etmiş bulunuyoruz, teferruat teşkil eden hususlara maddelerin müzakeresi sırasında müdahale edeceğimizi ifade ederken, tasarının millete ve memlekete dürüst, vakarlı bir seçim havası getirmesini temenni eder grubumun, Yüce Meclise saygılarını sunarım. (Alkışlar)

**BAŞKAN** — Adalet Partisi Grubu adına Sayın Ali Naili Erdem.

**A. P. GRUPU ADINA ALİ NAILİ ERDEM** (İzmir)

Muhterem Milletvekilleri,

Örneğini başka memleketlerde görmediğimiz bir kanunun müzakeresine başlıyoruz. Kanun hakkındaki esas görüşlerimize geçmeden evvel kanun tasarısının Meclis gündemine gi-

rinciye kadar takibettiği yolun, konunun ehemmiyeti ile mütenasip olmadığına işaret etmek istiyorum.

Anayasamız kadar ehemmiyetli olduğu bir çok kere bu kürsüden belirtilen kanunun yalnızca Hükümetin program ve görüşlerini ihtiva eden bir kanun mahiyetinde olmadığı düşünülerek hazırlanmasında muhalefet partilerinin fikirlerini almak, konunun ehemmiyeti kadar nezaket ve müamele icabı idi. Bu yapılmamış ve üstelik herhangi bir ilmi incelemeye de lüzum görülmiyerek ve dahası normal komisyonlardan geçmeden üyelerinin üçte biri muhalif bir geçici komisyon raporu ile yüksek heyetinize sunulmuştur. Gerekçede tesbit ettiğimiz gibi böyle bir kanuna Federal Almanya'da ihtiyaç duyulmuş ve bu sebeple de Anayasalarımıza bir madde halinde getirilmiştir. Maddenin temel direktifine rağmen bu kanunun çıkarılmadığını sadece siyasi ilimler Âme Hukuku profesörleriyle, felsefe, sosyoloji ve tarih uzmanlarından müteşekkil 18 kişilik bir ilim heyeti tarafından bir sene yedi aylık bir çalışma sonunda sadece bir rapor hazırlanabildiğini görmekteyiz. Diğer demokratik devletlerin bâzılarında münhasıran siyasi partilerin malî bütçelerine ait bâzi kanunların mevcud olduğu ve fakat bu kanunların da tatbikatta işlemediği bir vakiadır. Böylece meselenin ehemmiyeti ve konunun bir kanun haline getirilmesinin güçlüğü kendiliğinden ortaya çıkmış bulunmaktadır.

Muhterem Milletvekilleri,

Bu kanunda siyasi partileri bilgi, şuur ve basiretin kontrolü altında tutarak, siyasi menfaat ve tehevvir dalgalarının esiri olmaktan kurtarmaya çalışacak ve bunun neticesinde de siyasi partilerin gelişmelerini sağlayarak körpe demokrasimizi kökleştireceğiz. Bu itibarla bir milletin hayati devlet ve toplum yapısı ile sıkı sıkıya alakalı olan bu kanun üzerindeki hassasiyetimizin büyük olacağı tabiidir. Ancak hassasiyetimizin tevdi ettiği endişelerin izalesini de Anayasamızda aramamız zaruretine kaaniz. Kanun gerekçesinde bu endişeler tadadolumurken Anayasanın ruh ve mânasına sadık kalınmanın, en doğru yol olduğu belirtildiği ve bizler de bu anlayışı katıyetle benimsediğimiz halde maddeleri tatlilik etmeye başladığımızda bu

anlayıştan ayrıldığımızı ve Anayasaya aykırı bir görüşe girerek maddelerin tedvin edildiğini üzülerek görmekteyiz. Bu aykırılığı muhtelif sebeplerde arıyacağımız gibi kanun hazırlayıcıların her meselede bir itimatsızlığı öngörmesinde de arıyabiliriz. Bu veya bunların dışında sebepler de olabilir. Yalnız belli olan odur ki, mezkûr kanunun Anayasaya uygun ve Anayasanın hürriyet anlayışına muvazi tedvin edilmediğidir. Burada bir kaç örnek vermekle yetineceğiz :

1. Anayasamızın 56 ncı maddesi (Siyasi parti kurmak) hakkını vatandaşlara tanıdığı ve bunu temel haklardan saydığı halde tasarrufların 6 ncı maddesi her vatandaşa tanınan bu hakkı bir tarafa iterek, siyasi parti kurmayı belli şartları uhdesinde toplananlara verdiğini ve bunun neticesinde de Anayasanın sarih ve âmîr hükmünün ihlâl edildiğini görmekteyiz.

2. Siyasi partilerin hukukî düzenini aşğıdan yukarıya doğru düzenlemenin zarureti gerekçede belirtildiği halde, maddelerde bu görüşün terk edildiğini ve siyasi partilerin hukukî yapısının zirveden kaideye doğru tesbit ve tanzim edildiğini ve böylece siyasi parti üst organlarının bir nevi diktasının tahakkuk ettirilmesi istendiğini müşahade etmekteyiz.

3. Gerekçede bütün dikkat ve ihtimama rağmen, siyasi partiler için (Bir tip statü) meydana getirilmesinden kaçınılmasına rağmen maddelerde bundan kaçınılmadığını ve bir tip statünün teşekkül ettirildiğini keza görmekteyiz.

4. Genel kongrelerin siyasi partilerin en yüksek karar organı olduğu sarahaten belirtildiği halde yetkileri otokratik bir sistem anlayışı içinde daraltılmıştır ki, en tipik misai merkez aklaylığının mevcudiyetidir.

Muhterem Milletvekilleri,

Bizler, bir siyasi partiler kanunu çıkarılması zorunluğuna inançla, Anayasanın sarih hükmünün yerine getirilmesini istemekteyiz. Ancak konuşmalarımızın başında da kısaca belirttiğimiz gibi yarının siyasi hayatını çizecek ve onun olgunlaşmasını sağlayacak böyle bir kanunun dayanacağı mesnetlerin iyi, doğru ve tam olarak tesbit etmenin şart ve zaruri olduğuna inanmaktayız. Tasarıda bu mesnetlerin tayin ve tesbitte hataya düşüldüğü gibi,



teferruata girildiğini de görmekteyiz. Tasarının bu derece uzun olmasının sebebi, uzun bir metni kütü niyetlileri, kısa yazılmış bir metinden daha fazla düşündüreceği ve onların kanuna aykırı davranma cesaretini bir hayli kıracağı mülahazası ile, bu mülahaza bizi maddelerde israfa götürmemeliydi. O kadar ki, bir çok maddeler, mükerrer olduğu gibi, diğer birçok maddeler Anayasada aymen vardır. Kazüistik bir metodun tipik bir örneği olan tasarının bu şekli ile kabulü halinde hiçbir siyasi teşekkül kendine ait bir tüzük yapılmasını düşünmeyeceği gibi böyle bir tüzüğün eksikliğini dahi hissetmeyecektir.

Tasarının 3 ncu kısmı, bir çok endişeleri birlikte getirmektedir. Demokratik rejim içinde elbette vatandaş siyasi partilerin ve siyasi teşkilâtın ne suretle finanse edildiğini bilme hakkına sahiptir. Ancak, demokratik Hükümetlerde oyların gizliliği kabul edildiğine göre, siyasi partilerin en küçük kademesinden itibaren aldıkları malî yardımları açıklamaya mecbur etmek, bir yandan yardımda bulunan vatandaşları ve firmaların isimlerinin açıklanmasını neticesini intacedecek, diğer taraftan o siyasi teşkilâtın kimselerden müteşekkil olduğunu meydana çıkaracaktır. Bunun neticesinde bir çok buhranların doğmasına sebebiyet vereceğini ve partilerin karşılıklı şantajlara sürüklenebileceğini, bugüne kadar yapılmış bir çok anket parlamenterlerde tesbit etmiş bulunmaktayız. Burada siyasi partilerin malî güçlerinin etkâri umumiyeye olmayıp, Anayasa Mahkemesine açıklanacağı, ve bu sebeple de herhangi bir mahzurun olamayacağı söylenebilir. Ancak tasarının üçüncü kısmının tetkikinde böyle bir cevabın doğru olmadığını ve meselenin işaret ettiğimiz mahzurları muhtevî bulunduğunu görmekteyiz. Bu sebeple siyasi partilerin Anayasa Mahkemesine ne suretle hesap verecekleri hususunun demokratik esaslara uygun olarak tespiti şart ve zaruridir. Bu zaruret demokrasi rejiminin tabiatının yüksekliğinden gelmektedir. Mesele üzerinde hassasiyetle durmamızın partilere demokratik rejimin temin ettiği âzami hürriyet ve hareket serbestliğini ihlâl etmeyecek tedbirleri bulmadan yüksek heyetinize yardımcı olma düşüncesinden ibarettir.

Muhterem milletvekilleri,

Tasarının göze batan hususlarından birisi

de getirdiği cezaî müeyyideleri ile 4 ncü kısım. Anayasamızın 57 ncü maddesinden mülhem olarak tedvin edilmesi lüzumu görülen siyasi partiler kanunu hazırlanmasında, Anayasamızın kanun vâzına tahvil ettiği vazifelin mahiyet ve şümülünü iyice tesbit etmek ve bu kanunla alâkalı maddeberini maksadını aşmamak gerektiği hususunu konuşmamız sırasında belirtmiştik. Anayasamızın temel haklar ve ödevler kısmını teşkil eden 10 - 62 ncü maddeleri arasında yer alan 29 ve 56 ncü maddeler dernek kurmayı ve siyasi parti teşkilini vatandaşın temel hakları arasına almış ve geniş mânada kuruluş ve işleyişinde serbestliği tanımıştır. Sadece derneklerin kamu düzeni ve genel ahlâkı korumak için kanunla sınırlandırabileceğini tesbit eden Anayasamız 57 ncü madde ile de,

A) Demokratik, lâik Cumhuriyet ilkelerine,

B) Ülke ve millet bölünmezliğine uymak mecburiyetini koymuş, bunlara uymayan siyasi partilerin temelli kapatılabileceğini,

C) 19 ncu madde ile de «Kimse Devletin sosyal, iktisadi, siyasi veyahut hukukî temel düzenin kısmen olsa bile din kurallarına dayandırmaya veya siyasi veya şahsi çıkar veya nüfuz amacı ile her ne suretle olursa olsun dinî veya din duygularını, dince kutsal sayılan şeyleri istismar edemez, kötüye kullanamaz» denilmekte ve bu hükümlere aykırı hareket halinde de derneklerin mahkemelerce siyasi partilerinde Anayasa Mahkemesince kapatılacağını emretmektedir.

Demek oluyor ki, siyasi partileri sınırlayan Anayasamızın emredici hükümleri bunlardan ibarettir. Aynı Anayasanın, siyasi partilerin teşkilini temel haklardan saymış, ister iktidarda, ister muhalefette olsun demokratik siyasi hayatın vazgeçilmez unsuru kabul etmişlerdir. Şu izahatımıza göre tasarının genel gerekçesinde de tesbit edildiği gibi siyasi partiler rejiminin düzenlenmesinde kanun yapıcıya hudutsuz bir salâhiyet ve genişlik kabul edilmemiştir. Şu hale göre tedvin edilecek bir siyasi partiler kanunda :

A) Siyasi parti teşkilinin temel haklardan olduğu, ister iktidarda, ister muhalefette olsunlar, siyasi partilerin demokratik siyasi hayatın vazgeçilmez unsurları oldukları,

B) Anayasamızın siyasi partilere ilişkin emredici hükümleri, taşıyan 19,56 ve 57 nci maddeleri,

C) Siyasi partilerin Devlet hayatında oynadıkları müstesna rol millî iradenin teşkilinde başlıca vasıta oldukları dikkate alınarak parti içi iradenin hür bir şekilde işlemesi, parti organ ve mercilerinin hür iradeye göre vazife almalarının temini hususları yer almaktadır.

Tesbit edilen bu esasların dışına çıkmak, Anayasanın kanun vâzının verdiği yetkiyi aşmak, çok partili demokratik rejimin inkişafına mâni olur. Genel gerekçede bu esaslara temas edilmiş olmasına rağmen siyasi partilerin faaliyetini yasaklayan 4 ncü kısımda hükümlerin açıklığa kavuşturulması, esbabı mucibe ile Anayasamızın siyasi parti yasakları ile hiçde alâkalanmadığı birçok maddelerin yer alması, Anayasanın ruh ve mânasına aykırıdır.

İzah etmeye çalıştığımız sebepler muvacehesinde bu kısma ait maddelerin aynen kabulü halinde (Siyasi partilerin demokratik hayatın vazgeçilmez unsurları) olma düşüncesi mücerret bir fikir halinde kalmaya mahkûm edilecektir. Şu hale göre mesnedimizin evvel ve ahir Anayasa olduğunu kabul ederek tasarının tam ve mükemmel olmadığını ve bu bakımdan kanunun Hükümetçe geri alınarak bir daha esashı tetkikata tabi tutulmasını ve üniversitelerden teşkil edilecek ilmî heyetler marifetiyle bir süzgeçten geçirildikten sonra Yüksek Meclise sunulmasında zaruret görmekteyiz.

Adalet Partisi Grubu adına Yüksek Heyetinizi hürmetle selâmlarım. (Alkışlar.)

**BAŞKAN** — Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Adına Sayın Çelikbaş.

**C. H. P. GRUPU ADINA FETHİ ÇELİKBAŞ** (Burdur) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlar; şu ana kadar konuşan değerli grup sözcüleri arkadaşlarımızdan, Millet Partisi Grubu adına konuşan arkadaşımızla Adalet Partisi Grubu adına konuşan arkadaşımız tasarının daha iyi hazırlanabilmesini temin maksadiyle komisyona iadesinden bahsetmiştir veya Hükümetçe alınmasını istemişlerdir.

Hâfızam beni aldatmıyorsa, bu tasarı bundan on gün kadar önce Adalet Partisi Grup Başkanvekillerinden bir arkadaşın imzası ile, gündeme

alınmak maksadiyle, bir takrir Riyasete sunulmuş ve hattâ gündeme alınmıştı. (Soldan gürültüler) Sabrediniz! Lûtfedin arz edeyim. Gündeme alınmış bir mevzuun, hele Geçici Komisyon da tetkik edildiği mülâhazasıyla ve normal komisyonlardan geçmesi suretiyle tekemmül ettirilmesini talebetmek - itiraf edeyim ki - bugüne kadar Meclis teamüllerinde raslanan usullerden değildir. Çünkü, Meclis teamüllerinde, en mühim tasarıların dahi geçici komisyonlarda hazırlanıp, gündeme alınıp müzakere edildiği pek çok oldu. Bu bakımdan huzuruza geliş şekli hakkında bir tenkid serd etmek doğru olmaz kanaatini taşıyoruz.

İkinci olarak dediler ki, ilim heyetlerinden de geçerek tekemmül ettirsin, Hükümet. Muhterem arkadaşlarım, hepimiz memleketin siyasi hayatında muayyen yıllar içinde vatandaşlarla beraber geniş tecrübeier edindik. Pek yakın zamanda memleketimizde çok partili hayat 20 yılını idrak etmiş bulunacaktır. Bir nesle yakın bir zamandır. Bu itibarla tasarımı hazırlayan arkadaşlarımız, yani komisyonda vazife gören arkadaşlarımız ve Hükümette vazifeli bulunanların, bir yandan memleketin geçirdiği yakın mâzinin ilham ettiği şartlar ve almamasını lüzumlu gördüğü tedbirlerden, beri taraftan siyaset ilminin bugüne kadar ortaya koyduğu siyasi partilerle alâkalı literatürden ve başka memleketlerin anayasalarıyla geçirdiği tecrübelerden faydalanmak suretiyle hazırlanmış oldukları bir tasarı artık Meclisin normal çalışma tarzına göre huzuruza geldikten sonra, bunun tekemmülünü iki meclisli bir parlâmentoda evvelâ birinci mecliste, saniyen ikinci mecliste beklemek ve öyle yapmak zarureti aşikâr olur. Birçok hatip arkadaşım ifade ettiler, komisyonda imza koyan arkadaşlarımıza da baktım, Adalet Partiden tecrübeli, değerli arkadaşlarımız sadece muayyen maddelere muhalefetleri hakkında şerhleri var; ana kanunun daha müttekâmil hale getirilmesi için biraz daha uzun bir tetkika tabi tutulması hakkında bir hükme, bir muhalefet şerhine raslamadım. Bu sebeple arkadaşlarımızın kendi aralarında bulunan değerli üyelerin de katıldığı Geçici Komisyon da huzuruza sunulacak bir hale gelmiş bulunmaktadır. Şu veya bu şekilde bunun tehirine sebebiyet vermek memleketin içinde bulunduğu şartlara göre icaplı ve uygun bir hareket tarzı olmayacaktır. Niçin olmayacak-

tır? Muhterem arkadaşlarım, memleketin yakın mâzisinde demokratik düzeni en ileri seviyeye kuracağız, diyen bir siyasi teşekkülün demokratik nizamı kendi bünyesi içinde ve memleket hayatında nasıl yer ile yeksan ettiği bütün vatandaşların zihinlerinde yaşamaktadır. Yine memleketin içerisinde bunlara karşı alınması lâzımgelen tedbirler, vatandaşların kâffesince bilinen tedbirlerdir. Bu itibarla memleketimizin geçirdiği hayat, artık iki yıl içerisinde çıkarılması Anayasa gereğince zaruri olan ve Anayasanın işleyişinde bir numaralı mevkiî işgal edecek olan siyasi partilerle alâkalı tasarrufların, daha bir müddet gecikmesine asla mütehammil değildir. Takdir buyurursunuz, bizim Anayasamızda referanduma müracaat, diye bir şey yoktur. Anayasa Mahkemesi gibi bir mahkemeye dahi şu veya bu istikameti vermek meclislerde vazife alan siyasi partilerin davranışlarıyla alâkalıdır. Böylesine ehemmiyetli bir tasarıyı nasıl olsa iki yıl geciktirilmiş, daha mütekâmil hale gelsin (hangi noktalarda gelsin, söylediler, buna da cevaplarımı arz edeceğim) düşüncesiyle işi daha da uzatmakta memleketin umumi menfaati ve Türkiye'nin selâmeti bakımından mahzur vardır, fayda yoktur, arkadaşlar.

Muhterem arkadaşlarım, Almanya'nın bünyesi federal bir devlet bünyesidir. Federal bir devletle tek bir devletin siyasi organizasyonu aynı değildir, bu bir... Federal Almanya'da bu kanunun çıkması muayyen bir müddetle kayıt altına alınmamıştır, bu iki... Üçüncüsü; eğer Türkiye'de siyasi partilerin gerek muayyen noktalarda kendi bünyelerini tanzim etmek için, gerekse Türk topluma karşı tüzüklerine, programlarına göre davranışlarını Anayasanın murakabesine tabi tutmanın mahzuru vardır diyen arkadaş varsa buraya gelir konuşur. Türkiye'de geçen tecrübelerden sonra, bir avuç insanın bir partiye her çeşit murakabeden âzade tutup sonunda memleketi felâkete sürüklediğini cümlemiz yaşamışken, sadece buna mâni olmanın hükümlerini getirmiş olsaydı dahi bu tasarı süratle çıkarılması lâzımgelen mühim bir tasarı karakterini taşırdı, arkadaşlar. Bu sebeple asla gecikmeye tahammülü yoktur. Gecikme esbabının ne noktalardan ne mâkul sebeplerle getirilebileceğini takrirler ortaya geldiğinde o zaman göreceğiz. Ve vatandaşlarımız gerçeklerle o zaman daha yakından temas imkânını bulacaklardır. Yani maksadımız, niyeti-

miz nedir, o zaman öğreneceğiz arkadaşlar. Şimdi bu kararla yetiniyorum. Şu halde C. H. P. Meclis Grubunun görüşüne göre, tıpkı fevkalâde güzel teşhislerle daha evvel konuşmuş olan Y. T. P. Grubu Sözcüsü Sayın Apaydın'ın ve yine C. K. M. P. Grubu adına konuşan değerli arkadaşımız Faruk Küreli'nin beyanlarına tamamen uyarak Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grubu bu tasarrufların geciktirilmemesi lüzumunda ittifak halindedir. Ve bunun memleket için huzur getireci bir tasarı olacağı kanaatini taşımaktadır.

Memleketimizde unutmayınız ki, siyasi partilere, siyaset adamlarına ve hattâ Umumi Heyetinizin teşkil ettiği Meclisin çalışma tarzı dolayısıyla bu çalışma tarzının aleyhinde vaziyet almış akımlar mevcuttur arkadaşlar. Buna göre tedbir almak, buna karşı siyasi partilerin Anayasanın isteklerine uygun çalışır hale gelen teşekküller olduğunun delilini vermek bu tasarı ile mümkün olacaktır. Aksi takdirde işi savsakladığımızın bir delili de bu akımlara sahibolanların eline verilmiş olacaktır. Bunu da unutmamak lâzımdır. (Soldan gürültüler)

Muhterem arkadaşlarım; bir söyleyecekleri varsa burada çıkar söylerler, sözleri zabıtlara geçer, ileride lâzım olur.

**BAŞKAN** — Hatibin sözünü kesmeyiniz. Konuşmak isteyen söz alır ve konuşur.

**FETHİ ÇELİKBAŞ** (Devamla) — İkinci bir noktayı nazar, bunu topyekûn cevaphyalım. Artık 9 Temmuz 1961 tarihini taşıyan ve ilk defa Türk siyasi hayatında yüce milletimizin tasvibine iktiran eden Anayasamıza göre artık Anayasaya mugayeret sözü ya Anayasayı bilmemezlikten veya hakikaten sepette pamuk olmamak yüzünden söylenecek fikre sahibolmamaktan ileri gelir.

Filhakika Anayasaya mugayeretin bir usulü yeni Anayasamızda yer almıştır. Pekâlâ, Anayasa hükümlerine göre kanunun hangi maddesi veya hükümünün Anayasaya mugayir olduğu iddiası ileri sürülüyorsa o usule uyarak Anayasa Mahkemesine müracaat edilir. Bu siyasi partiler hakkındaki kanun tasarruflarında olduğu gibi her mevzuat için böyledir. Artık Türkiye'de arkadaşlar, Anayasaya mugayeret konusu yeni mevzuatımız karşısında dile getirilmemek lâzımgelen mühim bir olaydır. Çünkü Türkiye'nin bugünkü nizam içerisinde böylesine ehemmiyetini kaybetmiş, meselelerle uğraşacak vakti kalmamıştır. Çok büyük

dâvalar millette hal tedbiri beklemektedir. Onun için kısaca Anayasaya aykırı gördüğünüz bir hüküm mü çıktı; Anayasamızda maddesi vardır, onun ittiba ederek mahkemeye müracaat edilir. (Gayet basittir. Bu tasarımı geciktirmek için veya müzakeresi sırasında işi uzatmak için artık Türk Parlamentosunda bir bahane olmamalıdır. (Bravo sesleri) Muhterem arkadaşlarım, memleketimizde demokratik düzenin yerleşmesi ve pürüzsüz işleminde samimî isek, ki ona inanıyoruz, bu siyasi partilere ait kanun tasarısı Muhterem Heyetinizin tamamlayıcı, tekemmül ettirici tadilleriyle bu rejimi yaşatmasında bir nolu rolü oynayacak müessese olacaktır arkadaşlar.

Bu bakımdan da biz bu işin geciktirilmesi lüzumuna inanmaktayız. Şimdi Sayın Ali Naili Erdem arkadaşımızın bâzı mülâhazalarına, bunların hepsine cevap vermiyeceğim, komisyon sözcüsü arkadaşlar elbette konuşacaklardır. Fakat kanunun maksadını aşan birtakım otokratik hükümler getiriyor, ve saire diye beyanlarda bulundular. Demin arz ettiğim kanunun maksadını aştığına dair gördüğünüz hükümlerin mercii Anayasa Mahkemesidir. Burası değil. Yalnız şunu söyleyeyim ki arkadaşlar Türkiye'de siyasi partilerin varidatı ile alâkalı hükümler sevk etmek, pürüzsüz olarak bu müesseseseyi Anayasanın murakabesine tabii tutmak memlekette dürüst bir idare kurmak, ahlâklılığı tarsin etmek bakımından da faydalıdır. Her partiye şu veya bu şekilde menfaat sağlıyan insanlar arasından öyleleri çıkabilir ki; verdiğinin mislini milletin sırtından geri almak ister arkadaşlar. Partiler siyasi iktidar mevkilerine geldiklerinde bunların zebunu olmamalıdır, arkadaşlar. Bu bakımdan varidatı ile alâkalı şeylerin kâffesi açık olmalıdır; parayı verecek, adı bilinmiyecek, ne demektir arkadaşlar? Bir siyasi partiye eğer yardım yapmak istiyorsak kanunun tâyin ettiği ölçüler içerisinde gurur duyarak yardım eder. Adı bilinmesin istiyorsa ilerde onun emsalini almak gibi bir maksadı, verirken anlaşılmış oldukları zahirdir arkadaşlar. Yalnız buna temas edip geçeceğim. Biz memleketimizin içinde bulunduğu şartlar bakımından mümkün olan süratle Muhterem Heyetinizin yapacağı tadillerle en mükemmel şekli almak suretiyle siyasi partiler hakkındaki kanun tasarısının kanunîyet kazanması lüzumuna ina-

nan bir grubolarak aldığımız kararlar grubumuz üyelerinin insan hakları, demokrasi prensipleri lâik Cumhuriyet, Devletin ülkesiyle ve milletiyle bölünmezliği ve Atatürk ilkelerinin tümüne uygunluğunu artırıcı Anayasamızın başlangıç kısmındaki prensiplere ve tamamlayıcı konuşmalar ve teklifler yapmak kayıt ve şartıyla üyelerimizi müzakerelerde serbest bırakmışızdır. Huzurunuzdan bu mâruzatımdan sonra ayrılır, teşekkürler ederim, arkadaşlar. (Alkışlar)

BAŞKAN — Komisyon söz mü istiyor?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ COŞKUN KIRCA (İstanbul) — Evet efendim.

BAŞKAN — Buyurun.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ COŞKUN KIRCA (Devamla) — Muhterem arkadaşlarım, Yüce Meclisi teşkil eden sayın siyasi parti grup sözcülerinin konuşmaları sırasında savunmakla vazifeli bulunduğum bu tasarının bâzı temel esasları üzerinde pek ehemmiyetli fikirler ileri sürüldü. Grubu sözcülerinden hemen sonra muhterem grupların bu tasarının görüşülmesi sırasında takilbedecekleri hattı hareketle ilgili görüldüğü için bir iki hususa şimdiden huzurunuzda temas etmeyi vazife biliyorum.

Millet Partisi Grubu adına konuşan Sayın Akdoğan arkadaşımız, bu kanun Anayasamızın yedinci geçici maddesine tabidir. 7 nci geçici maddede konulan süre geçmiştir. Binaenaleyh, bundan sonra artık süreye tabii olmak diye bir konu yoktur. Bu kanunu, hattâ Geçici Komisyona değil, fakat benim bildiğime göre şimdiye kadar tatbik edilmemiş bir usule uyularak bütün havale edilmiş bulunduğu komisyonlardan yeniden geçirilmesinin uygun olduğunu söylediler. Muhterem arkadaşlar, huzurunuzda yedinci geçici maddenin mânası uzun uzadıya münakaşa edilmiştir. 7 nci geçici madde, parlâmentoya bir direktif verir. Bu direktifi vermesi demek, parlâmentonun bu geçici maddede şumuküne giren kanunları çıkarmak için kendi usulü dairesinde âzami hüsnüniyetle, âzami gayreti sarf etmesini gerektirir. Bu âzami hüsnüniyet, bu âzami gayretin sarf suretiyle gösterilmişse ve buna rağmen müddet geçmişse, ki şikkımızda bu husus varittir, o zaman bu Parlâmentoyu Anayasayı ihlâl etmiş

olmakla suçlamak mümkün değildir kanaatine öyle sanıyorum ki hep birlikte varmıştık.

Komisyonunuzun kanaati şudur ki; eğer müddet geçmişse, bu gibi kanunlar da Parlâmentonun bunları bir an evvel çıkarmak, evleviyetle vazifesi olmaktadır. Çünkü, Anayasanın 7 nci geçici maddesi böyle anlaşıldığına göre, âzami hüsnüniyeti, âzami gayreti göstermek suretiyle ortaya koymak vecibesinden Parlâmento kurtulmuş değildir.

İkinci bir motaya gelince: Dendi ki; böyle bir kanunun çıkması Almanya'da da bahis konusudur. Buna rağmen Almanya'da heyetler uzun boylu çalışmışlardır; bu konuda halâ bir kanun çıkmış değildir. Bizim aelemiz nedir?

Muhterem arkadaşlarım, Alman şıkkı ile, Türk şıkkı arasında bâzı farklar bulunduğunu, Alman Anayasasının ilgili maddesini okumak suretiyle huzurunuzda tahlil etmeye çalışacağım.

Almanya Anayasasının 21 nci maddesini aynen tercüme ederek söylüyorum. 1 nci bend: «Siyasi partiler, halkın siyasi iradesinin tekevvününe hizmet ederler. Bunların kurulması serbesttir. Bunların iç teşkilâtının demokratik prensiplere uydurulması lâzımdır. Siyasi partiler âmme huzurunda gelirlerinin kaynaklarını açıklamak zorundadırlar.»

İkinci bend: «Programlarıyla yahut üyelerinin davranışlarıyla Federal Almanya Cumhuriyetinin liberal ve demokratik Anayasa düzenini veyahut bîzatihi o Cumhuriyetin mevcudiyetini ortadan kaldırmak veya tehlikeye atmak yolunda bulunan siyasi partiler Anayasa dışıdır. Bu siyasi partilerin Anayasa dışı olup olmadığı hususunda karar vermek federal Anayasa Mahkemesine ait bir yetkidir.»

Üçüncü bent, «Federal kanunlar bu maddenin tatbikatına mütaallik hükümleri sev ederler.»

Muhterem arkadaşlarım, Alman Anayasasının hiçbir yerinde bu kanunun muayyen bir süre içinde çıkması gerektiğine dair hüküm yoktur. Ayrıca Alman Anayasasının 21 nci maddesinin 3 ncü bendinde bahis konusu olan şu kanun çıkmamış olmakla beraber, diğer hükümlerinin farklı bir şekilde sevk edilmiş olması neticesinde Almanya Federal Anayasa Mahkemesinin siyasi partiler üzerindeki kontrolü ve denetleme yetkisi işlemektedir, halen. Nitekim, buna binaen

Almanya'da neo-nazi partileri ve komünist partisi Federal Anayasa Mahkemesi tarafından yasak edilmiş, kapatılmışlardır. Bizim için kanun ile bu prosedür gösterilmeden Anayasa dışına çıkan partiler üzerinde Anayasa Mahkemesinin murakabesinin ve kaza yetkisinin işlemesi imkânı yoktur. Nitekim, Anayasa Mahkemesinin kuruluş ve görevleri hakkındaki 44 sayılı Kanunda da Anayasa Mahkemesinin bu konudaki yetkilerini, ayrıca çıkartılacak bir kanunla düzenlendikten sonra kullanacağı belirtilmiştir. Binaenaleyh, Anayasamızı korumak için sevk edilmiş olan bu hükümlerinin tatbiki bu kanunun bir an önce çıkartılmasını gerektirecektir.

Muhterem arkadaşlarım; tasarının gerekçe ve raporunda da belirtildiği üzere demokrasi edebiyatında İkinci Dünya Harbinden sonra büyük bir yenilik meydana gelmiştir. O da şudur. Bilhassa Franko'dan önceki acı İspanyol tecrübesinden, bilâhara Waymark felâketinden sonra klâsik demokrasinin sınırsız siyasi davranışlarda bulunma kaidesi bir noktada tahdide uğratılmıştır, o da şudur: Hürriyetler ve hürriyet rejimi, Anayasa ve Anayasanın tanıdığı haklar, hürriyet ve hürriyetler rejimini, Anayasayı ve onun getirdiği düzeni, Anayasasının temellerini yıkmak için kullanılamaz. İşte bizim Anayasamız da, Federal Almanya Anayasasının 21 nci maddesi, ayrıca okumadığım 18 nci maddesinde, yer alan bu hükümlerinden mühlhem olarak mevcut 56 ve 57 nci maddeleri sevk etmiştir.

Görülüyor ki, temel esasta ilham birdir; fakat bu esasları uygulamak için biz de behemahal bir kanun çıkarılarak Anayasa Mahkemesinin bu konudaki salâhiyetlerinin tesbit edilmesi zarureti vardır.

Muhterem arkadaşlarım, takdir buyurursunuz ki, konumuz âmme hukukunun en yeni konularından bir tanesidir. Bu konuda ne Komisyon Sözcüsü, ne Komisyonunuzun üyeleri, ne de öyle zannediyorum ki, Yüce Meclisin sayın üyeleri hiçbir surette nas-ı kat'i mahiyetini taşıyacak sözler söylemeyeceklerdir. Bu hususda mevcut en ileri ilmi çalışmayı yapmış olan Alman ilim heyeti dahi söyleyememiştir. Henüz gelişmekte olan bir hukuk dalının içersindeyiz. Bu hukuk dalını geliştirmekte; bu kanunun çıkması yalnız Türkiye bakımından değil beynelmilel âmme hukuku bakımından bir adım olacaktır. Elbette bu kanun çıkartılırken diğer memleketler-

de geçmiş olan tecrübelerden ders alınmıştır. Bütün bunlar etraflıca elimizde mevcudolabilecek bütün literatürlere başvurmak suretiyle tetkik edilmiştir. Ancak her kanun için olduğu gibi Komisyonumuz bu kanun üzerinde çalışırken, bu sözcüden çok daha tecrübeli, çok daha kıymetli üyelerinin, ayrıca bu komisyona Sayın Akdoğan arkadaşımız gibi teşrif edip bize ışık tutmak imkânı vermiş olan arkadaşlarımızın beyanlarından, fikirlerinden faydalanmış ve bu faydalanışı sayesinde Türkiye'nin bu pek önemli problemine bir Türk hal çaresi bulmaya gayret etmiştir.

Muhterem arkadaşlar, hakikaten, galiba biraz evvel yanlış telâffuz ettim, eski Türkçeyi bilmediğimden yanlış telâffuz ettim, özür dilerim. Hakikaten hiçbirimiz bu kanun hükümlerine nas ehemmiyetini vermiyoruz. Hiç şüphesiz, Yüce Meclis üyelerinin hiçbirisi burada daha önce aklımıza gelmediklerini söyleyecekler ve burada bu kanun en mükemmel şeklini alacaktır.

Bu arada kanunun temel yapılışı üzerinde kısaca durmak isterim. Bu kanun hükümlerini dört kategoride toplamak mümkündür.

Birinci kategoride, her şeyden önce demokratik rejimi, siyasi partilerin vazgeçilmez bir unsuru telâkki ettiği demokratik rejimi, onu getiren ve tarsin eden Anayasayı ve onun meşruluk temellerini korumak için gerekli hükümler sevk edilmiştir. Sayın Ali Naili Erdem arkadaşım 4 ncü kısımda yer alan bu hükümlerin Anayasanın 56 ve 57 nci maddelerini aştığından bahsettiler.

Muhterem arkadaşlarım, bunun üzerinde teferruatla duracak değilim. 4 ncü kısma geldiğimiz zaman Türkiye' de kurulmuş partilerin burada yer alan yasaklamalardan hangilerine tabi olmaması icabettiğini elbetteki bize açıkca ifade edeceklerdir. O zaman bunu açıkca görüşmek ve hakikaten dördüncü kısımda yer alan maddelerin Anayasanın 56 - 57 ve 19 ncü maddelerine uyup uymadığını teşrih etmek imkânına kavuşmuş olacağız. Şimdilik kendileri teker teker bu konular üzerinde durmadıkları için maalesef bu konuda arzı cevap etmek imkânından mahrumum. Öyle sanıyorum ki; komisyon olarak biz bu hükümlerin teker, teker Anayasanın 56 - 57 ve 19 ncü maddelerine tamamiyle uygundur ve öyle sanıyoruz ki, biz, bu memlekete Anayasa düzeni içinde kararlı siyasi partilerden ve siyasi kişilerden hiç birisi, hayır bu yol-

dan Anayasa düzeni yıkılmaz, bu yoldan millî dayanışma bozulmaz diyemeyeceklerdir.

Muhterem arkadaşlarım; Bu hükümlere müteradif olarak siyasi partilerin kapatılması ve kapanması prosedürü burada düzenlenmiştir.

İkinci kategorideki hükümler şunlardır arkadaşlar. Anayasamız siyasi partilerin gelir ve giderlerinin denetlenmesine dair bir prensip vaz'etmiştir. Dikkat buyurulursa, biraz evvel okuduğum Alman Anayasasının 21 nci maddesine nisbetle Anayasamızın sevk ettiği bu hükümdede önemli bir fark mevcuttur, oda şudur : Alman Anayasasında siyasi partilerin gelir ve giderleri hakkında âmmе huzurunda bilgi vermeleri mecburiyeti vaz'edilmiştir. Bizim Anayasamız bu prensibi kabul etmemiştir. Nitekim bu tasarının hiçbir yerinde siyasi partilerin gelir ve giderlerini efkârı umumiyeye açıklamak mecburiyetine tabi tutulduklarına dair bir hüküm mevcut değildir. Anayasamızın Anayasa Mahkemesine hesap verileceğinden bahsetmiştir. Hükümler bu esasa göre sevk edilmiştir; ve Anayasa Mahkemesine hesap verirken aslında son derecede elâstiki ve kontrol imkânını kâğıt üzerinde bırakmamakla beraber siyasi partilerin teşkilâtını, bu konuda ağır külfetler altında bırakılmıyacak yollar tercih edilmiştir.

Muhterem arkadaşlarım, bu tasarıda yer alan 3 ncü kategori hükümleri siyasi partilerin teşkilâtına ve iç faaliyetine mütâalliktir. Bu konuda da Sayın Akdoğan ve Sayın Ali Naili Erdem arkadaşımız, tasarının Anayasaya vâzının maksadını aştığını ifade ettiler.

Muhterem arkadaşlarım; Anayasanın 56 ncü ve 57 ncü maddeleri siyasi partilere mütâallik bâzı hususların düzenlenmesi mecburiyetini kanun vâzına yüklemiştir. Binaenaleyh, bu konuda kanun çıkartmak mecburiyeti vardır. Anayasanın bu hükmünün ifade ettiği diğer bir mâna da bu hususların ancak kanunla düzenlenebileceğidir. Fakat bu demek değildir ki; kanun vâzı lüzumlu gördüğü sahaları, Anayasa da ayrıca tasrih edilmemiş olmasına rağmen, kanunla tanzim edemez. Böyle bir şey yok. Anayasamızın 29 ncü maddesi dernek kurma hakkını tanzim etmektedir. Siyasi partiler de nevi şahsına munhasır derneklerdir. Bu 29 ncü maddede dernek kurma hakkının kamu düzeni veya genel ahlâkı korumak için kanunla sınırlanabi-

leceğinden bahsedilmektedir. Bunun dışında partilerin iç faaliyetleri ve teşkilatlanmalarıyla ilgili hükümler bugün de mevzuatımızda mevcuttur. Aneak bu mevzuat Cemiyetler Kanunu ve Medeni Kanun hükümleridir. Bunların dışında muayyen tip derneklerin teşkilatlanması ve iç faaliyetleri için hiçbir suretle kanun hükmü sevk edilmeyeceği fikri yanlıştır. Çünkü, Anayasamızın 5 nci maddesine göre yasama yetkisi genel ve ilkel bir yetkidir. Yasama organı her istediği konuyu kanunla tanzim etmek yetkisine sahiptir. Bunun lüzumunu takdir etmek Yüce Heyetinize mevdu bir salâhiyettir. Nitekim, 28 Mart 1963 tarihli bir kararında Anayasa Mahkemesi biraz evvel huzurunuzda arz ettiğim fikri aynen şöyle ifade ediyor: «Yasama Organı her hangi bir sahayı Anayasaya uygun olması şartıyla düzenleyebilir. Bu düzenlemede bütün ihtimalleri göz önünde bulundurarak, teferruata ait hükümleri de tesbit etme yetkisini haizdir.» şimdi, eğer bir hususta, Anayasada bu husus behemehal kanunla tanzim edilecektir, denmemişse, o hususu, o takdir yetkisini kullanarak kanun vâzının tanzim etme yetkisi vardır. Lüzumlu mudur, değil midir?.. Burada şu katagorik hükümlerden hangileri lüzumludur, hangileri lüzumsuzdur?.. Bunu, memleketimizdeki ve başka memleketlerdeki tecrübeleri dikkat nazarına alarak uzun boyulu konuşur ve kararımızı veririz. Ama, bu hükümler, prensip itibarıyla Anayasaya aykırı hükümler değildir, arkadaşlarım.

Muhterem arkadaşlarım, Sayın Akdoğan arkadaşımızın maddelerelere taallük den konulardaki tenkidlerine maddeler sırasında cevap vermenin daha uygun olacağı kanaatindeyim.

Yine Sayın Küreli arkadaşımızın, aynı mahiyetteki tenkidleri için de aynı husus vârittir.

Sayın Ali Naili Erdem arkadaşım da kanun tasarisının muhtelif maddelerine temas ettiler; bunların bir kısmının fazlasıyla teferruata indigini kazüistik usullerle tanzim edildiğini söylediler.

Bunlar hakikaten böyle ise maddeler sırasında görüşeceğiz ve kanaatlerimizi arz edeceğiz.

Yalnız söyledikleri bir hususa cevap vermek istiyorum. Dediler ki, «Anayasa vatandaşlara siyasi parti kurma hakkını tanımıştır, halbuki bu kanunda kurucuların adedi tesbit edilmiş.» Bu husus zannederim bir çok memleketlerde olan bir husustur. Çünkü, tek bir vatandaşın, bir hakiki şahıs iken tek başına bir hükmi şahsiyet kurmaya yetkisi olduğu umumiyetle derneklerin hukukunda kabul edilen hususlardan değildir. Esasen bu husus bugün Cemiyetler Hukuku ve Medeni Hukukumuzun esasları içinde yer alır. 15 kişi çok mudur, değil midir, 4 kişi mi olur, 6 kişi mi olur, bunları elbetteki münakaşa ederiz, arkadaşlar. Hümetlerimle. (Alkışlar.)

BAŞKAN — Sayın Akdoğan tekrar grupunuz adına mı konuşmak istiyorsunuz?

TURHAN BİLGİN (Erzurum) — Bir takririmiz vardı efendim.

BAŞKAN — Evet dört kişi imza etmişti. Ekseriyet olmadığına dair Hasan Fehmi Boztepe, Mehmet Kazova, Muslihittin Gürer, Turhan Bilgin arkadaşımız bir önerge göndermişler, beş kişi olmadıkları için önergelerini geri göndermiştik. Şimdi bu önergeye Şükrü Akkan ve Tahsin Demiray arkadaşlarımız da iştirak etmektedirler. Bu arkadaşlarımızın İçtüzük hükümlerine göre, ekseriyet olmadığından bahsile yoklama yapılmasını istemektedirler. Ekseriyet de olmadığı için isteklerine uyararak yoklama yaptırıyorum.

SADRETTİN ÇANGA (Bursa) — Komisyonlarda çalışan arkadaşlar da var. Ekseriyet olmadığını iddia eden arkadaşların dışarı çıkarmaması lâzım. Halbuki arkadaşlar dışarı çıkıyorlar.

BAŞKAN — Kimseyi Mecliste oturtma imkânına sahip değiliz, Sayın Çanga. Önerge veren beş kişi burada.

Açık oylamada oylarını kullanmamış arkadaşımız var mı? Yok. Oylama işlemi bitmiştir.

### 3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapacağız.  
(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Komisyonlarda bulunan arka-

daşlarımızı tesbit ettireceğim, ondan sonra ilân edeceğim.

AHMET AYDIN BOLAK (Balıkesir) —

Efendim; Reorganizasyon Komisyonundan geldim, yoklama yapılmış, işaret eder misiniz.

BAŞKAN — Peki Sayın Aydın Bolak.

(Önergeyi okuyun sesleri)

KENAN ESENGİN (Zonguldak) — Yoklamada bulunmayanları gazetede ilân edelim.

BAŞKAN — Oylanamıyacak önergeyi okutmak imkânı yoktur, biliyorsunuz.

Sayın Esengin, yoklamada bulunmayanların gazete ilânını ister. Bu bir içtüzük icabıdır, bunu Divanda tezekkür ederiz.

Açık oy tasnifleri neticelerini sunuyorum.

Harclar kanununun tasarısının oylanmasına (298) arkadaşımız katılmış, (208) kabul, (81) ret, (9) çekinse oy çıkmıştır. Böylece tasarı Meclisimizce kabul edilmiştir.

Damga Vergisi kanun tasarısının oylanma-

sına (297) arkadaşımız katılmış, (211) kabul, (77) ret, (9) çekinse oy çıkmış. Böylece tasarı Meclisimizce kabul edilmiştir.

X ve XI nei dönem T. B. M. M. üyelerinin ödeneklerinden mütevellit T. C. Ziraat Bankası ve Maliye Bakanlığına olan borçlarının on yıl faizsiz taksite bağlanmasına ve tahakkuk etmiş faizlerinin kaldırılmasına ait kanunun oylanmasına (291) arkadaşımız katılmış, (248) kabul, (36) ret, (14) çekinse oy çıkmıştır. Böylece tasarı Meclisimizce kabul edilmiştir.

5 arkadaşımızın ekseriyet olmadığına dair ayakta Riyasetten yoklama yapılmasını istemesi üzerine yapılan yoklamada ekseriyet bulunmadığı anlaşıldığından 24 Ocak 1964 Cuma günü saat 14,00 te toplanmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati : 16,45**



(Tasari kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 450  
Oy verenler : 298  
Kabul edenler : 208  
Reddedenler : 81  
Çekinseler : 9  
Oya katılmıyanlar : 143  
Açık üyelikler : 9

[Kabul edenler]

**ADANA**  
Mehmet Geçioğlu  
Kasım Gülek  
Ahmet Karamüftüoğlu  
Melih Kemal Küçükte-  
pepınar  
Ahmet Topaloğlu  
**ADIYAMAN**  
Mahmut Deniz  
**AFYON KARAHİSAR**  
Halûk Nur Bâki  
Asım Yılmaz  
**AĞRI**  
Kerem Özcan  
**AMASYA**  
Reşat Arpacıoğlu  
Mustafa Kemal Karan  
**ANKARA**  
İsmail Rüştü Aksal  
Burhan Apaydın  
Hüseyin Ataman  
Nihat Berkkan  
Fuat Börekçi  
İsmail Gence  
İbrahim İmirzalıoğlu  
Emin Paksüt  
İlyas Seçkin  
Ferhat Nuri Yıldırım  
**ANTALYA**  
Etem Ağva  
Rafet Eker  
Hasan Fehmi Boztepe  
Nihat Su  
**ARTVIN**  
Nihat Ata  
Saffet Eminağaoğlu

**AYDIN**  
Orhan Apaydın  
Mustafa Şükrü Koç  
İsmet Sezgin  
**BALIKESİR**  
Kaya Bulut  
Gökhan Evliyaoğlu  
Ahmet İhsan Kırımlı  
Süreyya Koç  
Mehmet Tiritioğlu  
**BİLECİK**  
Şadi Binay  
**BİTLİS**  
Nafiz Giray  
Müştak Okumuş  
**BOLU**  
Zeki Baltacıoğlu  
Kâmil İnal  
**BURDUR**  
Fethi Çelikkbaş  
Mehmet Özbey  
Nadir Yavuzkan  
**BURSA**  
Edip Rüştü Akyürek  
Sadrettin Çanga  
Ahmet Türkel  
Ziya Uğur  
İsmail Yılmaz  
**ÇANAKKALE**  
Burhan Arat  
Süreyya Endik  
Şefik İnan  
**ÇANKIRI**  
Rahmi İnceler

**ÇORUM**  
Nuri Ahıskaloğlu  
Faruk Küreli  
Neemi Ökten  
**DENİZLİ**  
İsmail Ertan  
İbrahim Kocatürk  
Âtîf Şohoğlu  
**DIYARBAKIR**  
Adnan Aral  
Hilmi Gündoğan  
**EDİRNE**  
Süleyman Bilgen  
Fahir Giritlioğlu  
**ELAZIĞ**  
Nurettin Ardıçoğlu  
Hürrem Müftügil  
Kemal Satı  
**ERZİNCAN**  
Zeynel Gündoğdu  
Naci Yıldırım  
**ERZURUM**  
Ertuğrul Akça  
Cevat Dursunoğlu  
Gıyasettin Karaca  
Şerafettin Konuray  
Adnan Şenyurt  
**ESKİŞEHİR**  
Şevket Asbuzoğlu  
İbrahim Cemalcılar  
Seyfi Öztürk  
**GAZİANTEP**  
Muzaffer Canbolat  
Hüseyin İncioğlu  
Mithat San

**GİRESUN**  
Ali Cüceoğlu  
Mustafa Kemal Çilesiz  
Naim Tirali  
**GÜMÜŞANE**  
Neemeddin Küçüker  
Nureddin Özdemir  
Sabahattin Savaç  
**HAKKÂRİ**  
Ahmet Zeydan  
**HATAY**  
Bahri Bahadır  
Şekip İnal  
**İÇEL**  
Yahya Dermanç  
Sadık Kutlay  
İhsan Önal  
**İSPARTA**  
Lokman Başaran  
**İSTANBUL**  
Ahmet Oğuz  
Suphi Baykam  
Ferruh Bozbeyle  
Ratip Tahir Burak  
Ömer Zekâi Dorman  
Orhan Eyüboğlu  
Hilmi Oben  
Ahmet Oğuz  
Oğuz Oran  
Naci Öktem  
Vahyi Özarar  
Selim Sarper  
Zeki Zeren

**İZMİR**

Osman Sabri Adal  
Seref Bakşık  
Necip Mirkelâmoğlu  
Kadri Özek  
Mustafa Uyar

**KARS**

Necmettin Akan  
Lâtif Aküzüm  
Kemal Güven  
Kemal Kaya  
Kemal Okyay  
Sırrı Ökten  
Rıza Yalçın

**KASTAMONU**

Fethi Doğançay  
İhsan Şeref Dura

**KAYSERİ**

Mehmet Göker  
Hüsamettin Gümüşpala  
Bahri Yazır

**KIRKLARELİ**

Abdurrahman Altuğ  
Mehmet Alâeddin Eriş  
Fikret Filiz

**KOCAELİ**

Şahabettin Bilgisu  
Nihat Erim

**KONYA**

Selçuk Aytan  
İhsan Kabadayı  
Kadircan Kafılı  
Ömer Kart  
Abdüssamet Kuzucu

Fakih Özfakih  
Fakih Özlen  
Vefa Tanır

**KÜTAHYA**

Ahmet Bozbay  
Ali Erbek  
Rauf Kıray  
Sezai Sarpaşar

**MALATYA**

Nurettin Akyurt  
Mehmet Delikaya  
Halit Ziya Özkan

**MANİSA**

Neriman Ağaoğlu  
Süleyman Çağlar  
Şevket Raşit Hatip-  
oğlu

Yakup Kadri Karaos-  
manoğlu

Nusret Köklü

Hilmi Okçu

Yakup Yakut

Nahit Yenisehirlioğlu

**MARAŞ**

Kemali Bayazıt

**MARDİN**

Mehmet Ali Arıkan

Şevki Aysan

Talât Oğuz

**MUĞLA**

Hilmi Baydur

Cevdet Oskay

Turhan Şahin

**NEVŞEHİR**

Halit Fikret Aka

**NİĞDE**

Asım Eren  
Haydar Özalp

**ORDU**

Yusuf İzzettin Ağaoğlu  
Ferda Güley  
Orhan Naim Hazinedar  
Ata Topaloğlu

**SAKARYA**

Burhan Akdağ  
Hami Tezkan  
Yusuf Ulusoy

**SAMSUN**

Nurettin Ceritoğlu  
Fevzi Ceylân  
Fevzi Geveci

**SİRT**

Cevdet Aydın  
Süreyya Öner  
Hayrettin Özgen  
Adil Yaşa

**SINOP**

Cemil Karahan  
Haşim Tarı

**SIVAS**

Adil Altay  
Rahmi Çeltekli  
İbrahim Göker  
Rahmi Günay  
Cevad Odyakmaz  
Güner Sarısözen  
Reşat Turhan  
Tahsin Türkay

**TEKİRDAĞ**

Turhan Kut

Hayri Mumcuoğlu  
**TOKAT**

Reşit Önder

Bekir Şeyhoğlu

**TRABZON**

Ali Şakir Ağanoğlu  
Nazmi Ökten  
Kâmuran Ural  
Ali Rıza Uzuner

**TUNCELİ**

Vahap Kışoğlu  
Fethi Ülkü

**URFA**

Atalay Akan  
Kemal Badıllı  
Bekir Sami Karahanlı  
Sabri Kılıç  
Celâl Öncel

**UŞAK**

İbrahim Bulanalp  
Ahmet Tahtakılıç

**VAN**

Şükrü Köserreisioğlu

**YOZGAT**

İsmet Kapısız  
Mustafa Kepir  
Celâl Sungur  
Veli Uyar

**ZONGULDAK**

Kenan Esengin  
Suphi Konak  
Mehmet Ali Pestilci  
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Reddedenler]

**ADANA**

Hasan Aksay  
Yusuf Aktimur  
Ali Bozdoğanoglu  
Ahmet Savrun

**ADİYAMAN**

Arif Atalay

Ali Turanlı

**AFYON KARAHİSAR**

Şevki Güler

Mehmet Turgut

**AĞRI**

Nevzat Güngör

**AMASYA**

İsmail Sarıgöz

**ANKARA**

Mehdi Mihçioğlu

Zühtü Pehlivanlı

**ANTALYA**

İhsan Ataöv

Ömer Eken

Nazmi Kerimoğlu

**ARTVİN**

Sabit Osman Avcı

**AYDIN**

Hilmi Aydınçer

Melâhat Gedik

**BALIKESİR**

Cihat Bilgehan

Mithat Şükrü Çavdar-  
oğlu

Cevat Kanpulat

Cihat Turgut

**BİLECİK**

Orhan Tuğrul

**BURSA**

Mustafa Tayyar  
Baha Cemal Zağra

**ÇANAKKALE**

Ahmet Nihat Akay  
Refet Sezgin

**ÇANKIRI**

Şaban Keskin

**ÇORUM**  
Muzaffer Dündar  
Abdurrahman Güler  
İhsan Tombuş  
**DENİZLİ**  
Mehmet Çobanoğlu  
Remzi Şenel  
**EDİRNE**  
Nazmi Özogül  
**ELAZIĞ**  
Naci Güray  
**ERZURUM**  
Turhan Bilgin  
Tahsin Telli  
**ESKİŞEHİR**  
Aziz Zeytinoğlu  
**GAZİANTEP**  
Kudret Mavitan  
Süleyman Ünlü  
**GİRESUN**  
İbrahim Etem Kılıçoğlu

**İSPARTA**  
Ali İhsan Balım  
Sadettin Bilgiç  
Mustafa Gülcügil  
**İSTANBUL**  
Mahmut Rıza Bertan  
Nurettin Bulak  
Şahabettin Orhon  
İsmail Hakkı Tekinel  
**İZMİR**  
Şükrü Akkan  
Mehmet Ali Aytaç  
Ali Naili Erdem  
Ragıp Gümüşpala  
Şinasi Osma  
**KASTAMONU**  
Sabri Keskin  
Osman Zeki Oktay  
**KAYSERİ**  
Abdülhalim Aras

**KIRŞEHİR**  
Memduh Erdemir  
**KONYA**  
İrfan Baran  
Ahmet Gürkan  
Sait Sına Yücesoy  
**MARAŞ**  
Ali Hüdayioğlu  
Adnan Karaküçük  
**MARDİN**  
Esat Kemal Aybar  
**MUĞLA**  
Adnan Akarca  
**MUŞ**  
Sami Öztürk  
**NEVŞEHİR**  
Ramazan Demirsoy  
**ORDU**  
Ata Bodur  
Şadi Pehlivanoglu

**RİZE**  
Arif Hikmet Güner  
Cevat Yalçın  
**SAKARYA**  
Muslihittin Gürer  
**SAMSUN**  
Ali Fuat Alişan  
Mehmet Başaran  
**SİVAS**  
Sebati Hastaoğlu  
**TOKAT**  
Mehmet Kazova  
**TRABZON**  
Ekrem Dikmen  
**URFA**  
Kadri Eroğan  
**YOZGAT**  
Turgut Nizamoglu  
**ZONGULDAK**  
Ahmet Fuat Ak  
Ramiz Karakaşoğlu  
Sadık Tekin Müftüoğlu

[Çekinseler]

**AFYON KARAHİSAR**  
Veli Başaran  
**ANKARA**  
Mustafa Kemal Erko-  
van

**ERZURUM**  
Nihat Diler  
**İSTANBUL**  
Tahsin Demiray  
Muhiddin Güven

**KIRŞEHİR**  
Halil Özmen  
**TOKAT**  
H. Ali Dizman

Zeyyat Kocamemi  
**VAN**  
İhsan Bedirhanoglu

[Oya katılmıyanlar]

**ADANA**  
Cavit Oral  
Kemal Sarıbrahimoğlu  
İbrahim Tekin  
**ADİYAMAN**  
Mehmet Özbay  
**AFYON KARAHİSAR**  
Hasan Dinger  
Şükrü Yüzbaşıoğlu  
**AĞRI**  
Rıza Polat  
**AMASYA**  
Nevzat Sener  
**ANKARA**  
Raif Aybar  
Osman Bölükbaşı  
Bülent Ecevit (B.)  
Muhlis Ete

İbrahim Sıtkı Hatip-  
oğlu (İ. Ü.)  
İhsan Köknel  
Ahmet Üstün  
Abdülhak Kemal Yö-  
rük  
**AYDIN**  
Nedim Müren  
Reşat Özarda  
**BALIKESİR**  
Ahmet Aydın Bolak  
Fennî İslimyeli (B.)  
**BİNGÖL**  
M. Sıddık Aydar  
Halit Rıza Ünal  
**BOLU**  
Ahmet Çakmak

Turgut Çulha  
Kemal Demir (B.)  
Fuat Ümit  
**BURSA**  
Hikmet Akalın  
İbrahim Öktem (B.)  
Ekrem Paksoy  
Cevdet Perin  
**ÇANKIRI**  
Kâzım Arar  
Nurettin Ok (Bşk. V.)  
**ÇORUM**  
Hilmi İncesulu  
**DENİZLİ**  
Sinan Bosna  
İludai Oral (B.)  
**DIYARBAKIR**  
Şehmus Arslan

Yusuf Azizoğlu  
Recai İskenderoğlu  
Vefik Pirçiçioğlu (B.)  
Alp Doğan Şen  
**EDİRNE**  
Talât Asal  
İlhami Ertem  
**ELAZIĞ**  
Ömer Faruk Sanaç  
**ERZİNCAN**  
Hüsamettin Atabeyli  
Sadık Perinçek  
**ESKİŞEHİR**  
Ertuğrul Gazi Sakarya  
Celâlettin Uzer (B.)  
**GAZİANTEP**  
Osman Orhan Bilen  
Ali İhsan Göğüş (B.)

**GİRESUN**  
Nizamettin Erkmen  
Ali Köymen

**GÜMÜŞANE**  
Halis Bayramoğlu  
**HATAY**

Ali Muhsin Bereketoğlu  
Abdullah Cilli  
Ahmet Sırrı Hocaoğlu  
Sâki Zorlu

**İÇEL**  
Mazhar Arıkan  
Mehmet Ali Arslan  
Burhan Bozdoğan  
Celâl Kılıç

**İSTANBUL**  
İbrahim Abak  
Ziya Altınoğlu  
Cihad Baban  
Saadet Evren  
Fahrettin Kerim Gökay  
Ali Coşkun Kırcı  
İlhamî Sancar (B.)  
Hüsamettin Tiyaşan  
Reşit Ülker  
Sabri Vardarlı  
Abdurrahman Yazgan  
Malik Yolaç (B.)

**İZMİR**  
Muzaffer Döşemeci  
Arif Ertunga  
İhsan Gürsan  
Ziya Hanhan  
Saim Kaygan

Nihat Kürşat  
Lebit Yurdoğlu (B.)

**KARS**  
Hasan Erdoğan  
Bahtiyar Vural  
**KASTAMONU**

Avni Doğan  
Ali Özdikmenli  
İsmail Hakkı Yılanlıoğlu  
**KAYSERİ**

Turhan Feyzioğlu  
Vedat Âli Özkan  
Mehmet Sağlam  
Mehmet Yüceler (B.)  
**KIRKLARELİ**

Hasan Tahsin Uzun  
**KİRŞEHİR**  
Ahmet Bilgin  
**KOCAELİ**

Hâldan Kısayol  
Süreyya Sofuoğlu  
**KONYA**

Kemal Ataman  
Mekki Keskin  
(Bşk. V.)  
Rüştü Özal  
Faruk Sükan  
Cahit Yılmaz

**KÜTAHYA**  
Mehmet Kesen  
Sadrettin Tosbi

**MALATYA**  
H. Avni Akşit  
Ahmet Fırat

İsmet İnönü  
(Başbakan)  
**MANİSA**  
Muammer Erten (B.)  
Hürrem Kubat  
**MARAŞ**

Kemal Bağcıoğlu  
Hasan Fehmi Evliya  
Enver Kaplan  
**MARDİN**

Vahap Dizdaroğlu  
Seyfi Güneşan  
**MUĞLA**  
İlhan Tekinalp  
**MUŞ**

Sait Mutlu  
**NEVŞEHİR**  
Ali Baran Numanoğlu  
**NİĞDE**

Mehmet Altınsoy  
Ruhi Soyer  
Oğuzdemir Tüzün  
**ORDU**

Refet Aksoy  
Arif Hikmet Onat (B.)  
**RİZE**  
Erol Yılmaz Akçal  
Fuad Sirmen (Başkan)

**SAKARYA**  
Ekrem Alican  
Nuri Bayar

**SAMSUN**  
Bahri Cömert

Kâmran Evliyaoğlu  
Hâmit Kiper  
İlyas Kılıç  
Hüseyin Özalp  
(İ. Ü.)  
Osman Şahinoğlu

**SİNOP**  
Mahmut Alicanoğlu  
Mustafa Kaptan  
**SİVAS**  
Ahmet Kangal  
Mahmut Vural

**TEKİRDAĞ**  
Fethi Mahramlı  
Orhan Öztrak (B.)  
**TOKAT**

Sabahattin Baybura  
Ali Rıza Ulusoy  
**TRABZON**

Selâhattin Güven  
Ahmet Şener  
Zeki Yağmurdereli  
**URFA**

Osman Ağan  
**UŞAK**  
Ali Rıza Akbıyıkoglu  
(İ.)

**VAN**  
Muslih Görentaş  
(İ.Ü.)

**YOZGAT**  
İsmail Hakkı Akdoğan  
**ZONGULDAK**  
Feyzi Fırat

[Açık üyelikler]

Aydın	1	Muş	1
Erzurum	1	Trabzon	1
Hatay	1	Zonguldak	1
İstanbul	1		
Kocaeli	1		
Manisa	1	Yekûn	9

Üye sayısı : 450

Oy verenler : 297

Kabul edenler : 211

Reddedenler : 77

Çekinseler : 9

Oya katılmıyanlar : 144

Açık üyelıklar : 9

**[Kabul edenler]****ADANA**

Mehmet Geçioğlu  
Kasım Gülek  
Ahmet Karamüftüoğlu  
Melih Kemal Küçüktepepınar  
Ahmet Topaloğlu

**ADİYAMAN**

Mahmut Deniz  
**AFYON KARAHISAR**

Halûk Nur Bâki  
Asım Yılmaz

**AGRI**

Kerem Özcan  
**AMASYA**  
Reşat Arpacioğlu  
Mustafa Kemal Karan

**ANKARA**

İsmail Rüşti Aksal  
Burhan Apaydın  
Hüseyin Ataman  
Nihat Berkkan  
Fuat Börekçi  
İsmail Gence  
İbrahim İmirzalıoğlu  
Emin Paksüt  
İlyas Seçkin  
Ahmet Üstün  
Ferhat Nuri Yıldırım

**ANTALYA**

Etem Ağva  
Rafet Eker  
Nihat Su

**ARTVIN**

Nihat Ata  
Saffet Eminağaoğlu

**AYDIN**

Orhan Apaydın  
Mustafa Şükrü Koç  
İsmet Sezgin

**BALIKESİR**

Kaya Bulut  
Gökhan Evliyaoglu  
Süreyya Koç  
Mehmet Tiritoglu

**BITLİS**

Nafiz Giray  
Müştak Okumus

**BOLU**

Zeki Baltacıoğlu  
Ahmet Çakmak  
Kâmil İnal

**BURDUR**

Fethi Çelikbaş  
Mehmet Özbey  
Nadir Yavuzkan

**BURSA**

Edip Rüşti Akyürek  
Sadrettin Çanga  
Ahmet Türkel  
Ziya Uğur  
İsmail Yılmaz

Baha Cemal Zağra

**ÇANAKKALE**

Burhan Arat  
Süreyya Endik  
Şefik İnan

**ÇANKIRI**

Rahmi İnceler

**ÇORUM**

Nuri Ahıskaloğlu  
Abdurrahman Güler  
Faruk Küreli

Necmi Ökten

**DENİZLİ**

İsmail Ertan  
İbrahim Kocatürk  
Remzi Şenel  
Atıf Şohoğlu

**DIYARBAKIR**

Adnan Aral  
Hilmi Güldoğan

**EDİRNE**

Süleyman Bilgen  
Fahir Giritlioğlu

**ELAZIĞ**

Nurettin Ardıçoğlu  
Hürrem Müftügil  
Kemal Satır

**ERZİNCAN**

Zeynel Gündoğdu  
Naci Yıldırım

**ERZURUM**

Ertuğrul Akça  
Cevat Dursunoğlu  
Gıyasettin Karaca  
Şerafettin Konuray  
Adnan Şenyurt

**ESKİŞEHİR**

Şevket Asbuzoğlu  
İbrahim Cemalılar  
Seyfi Öztürk

**GAZİANTEP**

Muzaffer Canbolat  
Hüseyin İncioğlu  
Mithat San

**GİRESUN**

Ali Cüceoğlu  
Mustafa Kemal Çilesiz  
Naim Tirali

**GÜMÜŞANE**

Necmeddin Küçüker  
Nureddin Özdemir  
Sabahattin Savacı

**HAKKARİ**

Ahmet Zeydan

**HATAY**

Bahri Bahadır  
Ahmet Sırrı Hocaoglu  
Şekip İnal

**İÇEL**

Yahya Dermanci  
Sadık Kutlay  
İhsan Önal

**İSPARTA**

Lokman Başaran

**İSTANBUL**

Suphi Baykam  
Ferruh Bozbeyli  
Ratip Tahir Burak  
Ömer Zekâi Dorman  
Orhan Eyüboğlu  
Ali Coşkun Kırcâ  
Hilmi Oben  
Ahmet Oğuz  
Oğuz Oran  
Vahyi Özarar  
Selim Sarper  
Reşit Ülker  
Zeki Zeren

**İZMİR**

Osman Sabri Adal  
Şeref Bakgık  
Necip Mirkelâmoğlu  
Mustafa Uyar

**KARS**

Necmettin Akan  
Lâtif Aküzüm  
Kemal Güven  
Kemal Kaya  
Kemal Okyay  
Sırrı Öktem  
Rıza Yalçın

**KASTAMONU**

Fethi Doğançay  
İhsan Şeref Dura  
İsmail Hakkı Yılanlıoğlu

**KAYSERİ**

Mehmet Göker  
Hüsamettin Gümüşpala  
Bahri Yazır

**KIRKLARELİ**

Abdurrahman Altuğ  
Mehmet Alâeddin Eriş  
Fikret Filiz

**KOCAELİ**

Sabahattin Bilgisu  
Nihat Erim

**KONYA**

Selçuk Aytan  
İrfan Baran  
İhsan Kabadayı  
Kadircan Kafır  
Ömer Kart  
Abdüssamet Kuzucu  
Fakih Özfakih  
Fakih Özlen  
Vefa Tanır

**KÜTAHYA**

Ahmet Bozbay  
Ali Erbek  
Rauf Kıray  
Sezai Sarpaşar  
**MALATYA**  
Nurettin Akyurt  
Mehmet Delikaya  
Halit Ziya Özkan

**MANİSA**

Neriman Ağaoğlu  
Süleyman Çağlar  
Şevket Raşit Hatipoğlu  
Nusret Köklü  
Yakup Yakut  
Nahit Yenışehirlioğlu

**MARAŞ**

Kemali Bayazıt

**MARDİN**

Mehmet Ali Arıkan  
Şevki Aysan  
Talât Oğuz

**MUĞLA**

Hilmi Baydur  
Cevdet Oskay  
Turan Şahin

**NEVŞEHİR**

Halit Fikret Aka

**NIĞDE**

Asım Eren  
Haydar Özalp

**ORDU**

Yusuf İzzettin Ağaoğlu  
Ferda Güley  
Orhan Naim Hazinedar  
Ata Topaloğlu  
**SAKARYA**  
Burhan Akdağ  
Hami Tezkan  
Yusuf Ulusoy

**SAMSUN**

Nurettin Ceritoğlu  
Fevzi Ceylân  
Fevzi Geveci  
**SİİRT**  
Cevdet Aydın  
Süreyya Öner  
Hayrettin Özgen  
Adil Yaşa

**SİNOP**

Cemil Karahan  
Haşim Tarı

**SİVAS**

Adil Altay  
Rahmi Çelteki  
İbrahim Göker  
Rahmi Günay  
Cevad Odyakmaz  
Güner Sarısözen  
Reşat Turhan  
Tahsin Türkay

**TEKİRDAĞ**

Turhan Kut  
Hayri Mumcuoğlu

**TOKAT**

Reşit Önder  
Bekir Şeyhoğlu

**TRABZON**

Ali Şakir Ağanoğlu  
Nazmi Ökten  
Kâmuran Ural  
Ali Rıza Uzuner  
**TUNCELİ**

Vahap Kışoğlu  
Fethi Ülkü

**URFA**

Atalay Akan  
Kemal Badıllı  
Bekir Sami Karahanlı  
Sabri Kılıç  
Celâl Öncel

**UŞAK**

İbrahim Bulanalp  
Ahmet Tahtakılıç

**VAN**

Şükrü Kösereisioğlu

**YOZGAT**

İsmet Kapısız  
Mustafa Kepir  
Celâl Sungur  
Veli Uyar

**ZONGULDAK**

Kenan Esengin  
Süphi Konak  
Mehmet Ali Pestilci  
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Reddedenler]

**ADANA**

Hasan Aksay  
Yusuf Aktimur  
Ali Bozdoğanlı  
Ahmet Savrun

**ADYAMAN**

Arif Atalay  
Ali Turanlı  
**AFYON KARAHİSAR**  
Şevki Güler  
Mehmet Turgut

**AĞRI**

Nevzat Güngör

**AMASYA**

İsmail Sarıgöz  
**ANKARA**  
Mehdi Mihçioğlu  
Zühtü Pehlivanlı

**ANTALYA**

İhsan Ataöv  
Ömer Eken  
Hasan Fehmi Boztepe  
Nazmi Kerimoğlu

**ARTVİN**

Sabit Osman Avcı

**AYDIN**

Hilmi Aydınçer  
Melâhat Gedik  
**BALIKESİR**  
Cihat Bilgehan  
Mithat Şükrü Çavdar-  
oğlu  
Cevat Kanpulat  
Ahmet İhsan Kırımlı  
Cihat Turgut  
**BİLECİK**

Şadi Binay  
Orhan Tuğrul

**BURSA**

Mustafa Tayyar  
**ÇANAKKALE**  
Ahmet Nihat Akay  
Refet Sezgin  
**ÇANKIRI**  
Şaban Keskin

**ÇORUM**

Muzaffer Dündar  
İhsan Tombuş

**DENİZLİ**

Mehmet Çobanoğlu

**EDİRNE**  
Nazmi Özoğul

**ELAZIĞ**  
Naci Güray

**ERZİNCAN**  
Hüsametdin Atabeyli

**ERZURUM**  
Turhan Bilgin  
Tahsin Telli

**ESKİŞEHİR**  
Aziz Zeytinoğlu

**GAZİANTEP**  
Kudret Mavitan  
Süleyman Ünlü

**GİRESUN**  
İbrahim Etem Kılıçoğlu

**İSPARTA**  
Ali İhsan Balım  
Sadettin Bilgiç  
Mustafa Gülcügil

**İSTANBUL**  
Nurettin Bulak  
Tahsin Demiray  
İsmail Hakkı Tekinel

**İZMİR**  
Şükrü Akkan  
Mehmet Ali Aytaç  
Ali Naili Erdem  
Ragıp Gümüşpala  
Şinasi Osma

**KASTAMONU**  
Sabri Keskin  
Osman Zeki Oktay

**KAYSERİ**  
Abdülhalim Aras

**KIRŞEHİR**  
Memduh Erdemir

**KONYA**  
Ahmet Gürkan  
Sait Sına Yücesoy

**MARAŞ**  
Ali Hüdayioğlu  
Adnan Karaküçük

**MUĞLA**  
Adnan Akarca

**MUŞ**  
Sami Öztürk

**ORDU**  
Aba Bodur  
Şadi Pehlivanoglu

**RİZE**  
Arif Hikmet Güner

Cevat Yalçın

**SAKARYA**  
Muslihittin Gürer

**SAMSUN**  
Ali Fuat Alişan  
Mehmet Başaran

**SİVAS**  
Sebati Hastaoğlu

**TOKAT**  
Mehmet Kazova

**TRABZON**  
Ekrem Dikmen

**URFA**  
Kadri Eroğan

**YOZGAT**  
Turgut Nizamoglu

**ZONGULDAK**  
Ahmet Fuat Ak  
Ramiz Karakaşoglu

[Çekinseler]

**AFYON KARAHİSAR**  
Veli Başaran

**ANKARA**  
Mustafa Kemal Erko-  
van

**ERZURUM**  
Nihat Diler

**İSTANBUL**  
Muhiddin Güven

**KIRŞEHİR**  
Halil Özmen

**NEVŞEHİR**  
Ramazan Demirsoy

**TOKAT**  
H. Ali Dizman  
Zeyyat Kocamemi

**VAN**  
İhsan Bedirhanoglu

[Oya katılmıyanlar]

**ADANA**  
Cavit Oral  
Kemal Sarıbrahimoğlu  
İbrahim Tekin

**ADİYAMAN**  
Mehmet Özbay

**AFYON KARAHİSAR**  
Hasan Dincer  
Şükrü Yüzbaşıoğlu

**AGRI**  
Rıza Polat

**AMASYA**  
Nevzat Şener

**ANKARA**  
Raif Aybar  
Osman Bölükbaşı  
Bülent Ecevit (B.)  
Muhlis Ete

İbrahim Sıtkı Hatip-  
oğlu (İ. Ü.)  
İhsan Köknel  
Abdullah Kemal Yörük

**AYDIN**  
Nedim Müren  
Reşat Özarda

**BALIKESİR**  
Ahmet Aydın Bolak  
Fennî İslimyeli (B.)

**BİNGÖL**  
M. Sıddık Aydar  
Halit Rıza Ünal

**BOLU**  
Turgut Çulha  
Kemal Demir (B.)  
Fuat Ümit

**BURSA**  
Hikmet Akalın (İ.)

İbrahim Öktem (B.)  
Ekrem Paksoy  
Cevdet Perin

**ÇANKIRI**  
Kâzım Arar  
Nurettin Ok (Bşk. V.)

**ÇORUM**  
Hilmi İncesulu

**DENİZLİ**  
Sinan Bosna  
Hüdayi Oral (B.)

**DIYARBAKIR**  
Şehmus Arslan  
Yusuf Azizoglu  
Recai İskenderoglu  
Vefik Pirinçioğlu (B.)  
Alp Doğan Şen

**EDİRNE**  
Talât Asal  
İlhami Ertem

**ELAZIĞ**  
Ömer Faruk Sanaç

**ERZİNCAN**  
Sadık Perinçek

**ESKİŞEHİR**  
Ertuğrul Gazi Sakarya  
Celâlettin Uzer (B.)

**GAZİANTEP**  
Osman Orhan Bilen  
Ala İhsan Göğüş (B.)

**GİRESUN**  
Nizamettin Erkmen  
Ali Köymen

**GÜMÜŞANE**  
Halis Bayramoglu

**HATAY**  
Ali Muhsin Bereketoglu  
Abdullah Cilli  
Sâki Zorlu

**İÇEL**  
Mazhar Arıkan  
Mehmet Ali Arslan  
Burhan Bozdoğan (İ.)  
Celâl Kılıç

**İSTANBUL**  
İbrahim Abak  
Ziya Altınoğlu  
Cihad Baban  
Mahmut Rıza Bertan  
Saadet Evren  
Fahrettin Kerim Gökay  
Şahabettin Orhon  
Naci Öktem  
İlhami Sancar (B.)  
Hüsamettin Tiyaşan  
Sabri Vardarlı  
Abdurrahman Yazgan  
Malik Yolaç (B.)

**İZMİR**  
Muzaffer Döşemeci  
Arif Ertunga  
İhsan Gürsan  
Ziya Hanhan  
Saim Kaygan  
Nihat Kürşat  
Kadri Özek  
Lebit Yurdoğlu (B.)

**KARS**  
Hasan Erdoğan  
Bahtiyar Vural

**KASTAMONU**  
Avni Doğan  
Ali Özdikmenli

**KAYSERİ**  
Turhan Feyzioğlu  
Vedat Âli Özkan  
Mehmet Sağlam  
Mehmet Yüceler (B.)

**KIRKLARELİ**  
Hasan Tahsin Uzun

**KIRŞEHİR**  
Ahmet Bilgin  
**KOCAELİ**

Hâldan Kısayol  
Süreyya Sofuoğlu  
**KONYA**

Kemal Ataman  
Mekki Keskin (Bşk V.)  
Rüştü Özal  
Faruk Sükan  
Cahit Yılmaz

**KÜTAHYA**  
Mehmet Kesen  
Sadrettin Tosbi

**MALATYA**  
H. Avni Akşit  
Ahmet Fırat  
İsmet İnönü (Başbakan)  
**MANİSA**

Muammer Erten (B.)  
Yakup Kadri Karaos-  
manoğlu (İ.)

Hürrem Kubat  
Hilmi Okçu  
**MARAŞ**  
Kemal Bağcıoğlu  
Hasan Fehmi Evliya  
Enver Kaplan

**MARDİN**  
Esat Kemal Aybar  
Vahap Dizdaroğlu (İ.)  
Seyfi Güneşan

**MUĞLA**  
İlhan Tekinalp  
**MUŞ**

Sait Mutlu  
**NEVŞEHİR**  
Ali Baran Numanoğlu  
**NİĞDE**

Mehmet Altınsoy  
Ruhi Soyer  
Oğuzdemir Tüzün  
**ORDU**

Refet Aksoy  
Arif Hikmet Onat (B.)  
**RİZE**

Erol Yılmaz Akçal  
Fuad Sirmen (Başkan)  
**SAKARYA**

Ekrem Alican  
Nuri Bayar  
**SAMSUN**

Bahri Cömert

Kâmran Evliyaoğlu  
İlâmit Kiper  
İlyas Kılıç  
Hüseyin Özalp (İ. Ü.)  
Osman Şahinoğlu  
**SİNOP**

Mahmut Alicanoğlu  
Mustafa Kaptan  
**SİVAS**

Ahmet Kanga  
Mahmut Vural  
**TEKİRDAĞ**

Fethi Mahramlı  
Orhan Öztrak (B.)  
**TOKAT**

Sabahattin Baybura  
Ali Rıza Ulusoy (İ.)  
**TRABZON**

Selâhattin Güven  
Ahmet Şener (İ.)  
Zeki Yağmurdereli  
**URFA**

Osman Ağan  
**UŞAK**  
Ali Rıza Akbıykoğlu

**VAN**  
Muhlis Görentaş (İ. Ü.)  
**YOZGAT**

İsmail Hakkı Akdoğan  
**ZONGULDAK**  
Feyzi Fırat (İ.)  
Sadık Tekin Müftüoğlu

[Açık üyelikler]

Aydın	1	Manisa	1
Erzurum	1	Muş	1
İlhatay	1	Trabzon	1
İstanbul	1	Zonguldak	1
Kocaeli	1	Yekûn	9



X ve XI nci dönem T. B. M. M. Üyelerinin ödeneklerinden mütevellit T. C. Ziraat Bankası ve Maliye Bakanlığına olan borçlarının ertelenmesine ait kanuna verilen oyların neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 450  
Oy verenler : 291  
Kabul edenler : 241  
Reddedenler : 36  
Çekinseler : 14  
Oya katılmıyanlar : 150  
Açık üyelikler : 9

[Kabul edenler]

**ADANA**  
Ali Bozdoğanolu  
Mehmet Geçioğlu  
Kasım Gülek  
Ahmet Karamüftüoğlu  
M. K. Küçüktepepınar  
**ADIYAMAN**  
Arif Atalay  
Mahmut Deniz  
**AFYON KARAHİSAR**  
Şevki Güler  
Asım Yılmaz  
**AĞRI**  
Nevzat Güngör  
Kerem Özcan  
**AMASYA**  
Reşat Arpacıoğlu  
İsmail Sarıgöz  
**ANKARA**  
İ. Rüştü Aksal  
Burhan Apaydın  
Hüseyin Ataman  
Nihat Berkkan  
Fuat Börekçi  
İsmail Gence  
İbrahim İmirzalıoğlu  
Mehdi Mihçioğlu  
Zühtü Pehlivanlı  
İlyas Seçkin  
Ahmet Üstün  
Ferhat Nuri Yıldırım  
**ANTALYA**  
Etem Ağva  
İhsan Ataöv  
Ömer Eken

Nafet Eker  
Nazmi Kerimoğlu  
**ARTVİN**  
Saffet Eminagaoglu  
**AYDIN**  
Orhan Apaydın  
Hilmi Aydınçer  
Melâhat Gedik  
İsmet Sezgin  
**BALIKESİR**  
Cihat Bilgehan  
Kaya Bulut  
Mithat Şükrü Çavdar-  
oğlu  
Gökhan Evliyaoglu  
Cevat Kanpulat  
Süreyya Koç  
Mehmet Tiritioğlu  
**BİLECİK**  
Şadi Binay  
Orhan Tuğrul  
**BITLİS**  
Nafiz Giray  
Müştak Okumuş  
**BOLU**  
Zeki Baltacıoğlu  
Ahmet Çakmak  
Kâmil İnal  
**BURDUR**  
Fethi Çelikbaş  
Nadir Yavuzkan  
**BURSA**  
Edip Rüştü Akyürek  
Sadrettin Çanga  
Mustafa Tayyar

Ziya Uğur  
**ÇANAKKALE**  
Ahmet Nihat Akay  
Burhan Arat  
Süreyya Endik  
Şefik İnan  
Refet Sezgin  
**ÇORUM**  
Nuri Ahıskalıoğlu  
Muzaffer Dündar  
Abdurrahman Güler  
Faruk Küreli  
Neemi Ökten  
İhsan Tombuş  
**DENİZLİ**  
İsmail Ertan  
İbrahim Kocatürk  
Remzi Şenel  
Âtîf Şohoğlu  
**DIYARBAKIR**  
Adnan Aral  
Hilmi Güldoğan  
**EDİRNE**  
Süleyman Bilgen  
Fahir Giritlioğlu  
Nazmi Özoğul  
**ELAZIĞ**  
Naci Güray  
Hürrem Müftügil  
**ERZİNCAN**  
Hüsamettin Atabeyli  
Zeynel Gündoğdu  
Naci Yıldırım  
**ERZURUM**  
Ertuğrul Akça

Cevat Dursunoğlu  
Gıyasettin Karaca  
Şerafettin Konuray  
Adnan Şenyurt  
Tahsin Telli  
**ESKİŞEHİR**  
Şevket Asbuzoğlu  
İbrahim Cemalcılar  
Seyfi Öztürk  
Aziz Zeytinoğlu  
**GAZİANTEP**  
Kudret Mavitan  
Mithat San  
Süleyman Ünlü  
**GİRESUN**  
Mustafa Kemal Çilesiz  
Naim Tirali  
**GÜMÜŞANE**  
Necmeddin Küçüker  
Nureddin Özdemir  
Sabahattin Savacı  
**HAKKARİ**  
Ahmet Zeydan  
**HATAY**  
Bahri Bahadır  
Abdullah Cilli  
Ahmet Sırrı Hocaoğlu  
Şekip İnal  
**İÇEL**  
Yahya Dermancı  
Sadık Kutlay  
İhsan Önal  
**ISPARTA**  
Lokman Başaran  
Sadettin Bilgiç

**İSTANBUL**

Suphi Baykam  
Mahmut Rıza Bertan  
Ferruh Bozbeyle  
Nurettin Bulak  
Ratip Tahir Burak  
Ömer Zekâi Dorman  
Orhan Eyyübođlu  
Muhiddin Güven  
Ali Coşkun Kırcı  
Hilmi Oben  
Ahmet Oğuz  
Naci Öktem  
Vahyi Özarar  
Selim Sarper  
İsmail Hakkı Tekinel  
Reşit Ülker  
Zeki Zeren

**İZMİR**

Osman Sabri Adal  
Şükrü Akkan  
Mehmet Ali Aytas  
Ragıp Gümüşpala  
Necip Mirkelâmoğlu  
Şinasi Osma  
Kadri Özek  
Mustafa Uyar

**KARS**

Necmettin Akan  
Lâtif Aküzüm  
Kemal Güven  
Kemal Kaya  
Kemal Okyay  
Sırrı Öktem  
Rıza Yalçın

**KASTAMONU**

Fethi Doğançay  
İhsan Şeref Dura  
İsmail Hakkı Yılanlıoğlu

**KAYSERİ**

Abdülhalim Aras

Mehmet Göker  
Hüsâmettin Gümüşpala  
Bahri Yazır

**KIRKLARELİ**

Mehmet Alâeddin Eriş  
Fikret Filiz

**KOCAELİ**

Şahâbettin Bilgisu  
Nihat Erim

**KONYA**

Kemal Ataman  
Selçuk Aytan  
İhsan Kabadayı  
Kadircaan Kafılı  
Ömer Kart  
Abdüssamet Kuzuocu  
Fakih Özfakih  
Fakih Özlen  
Vefa Tanır  
Sait Sına Yücesoy

**KÜTAHYA**

Ahmet Bozbay  
Ali Erbek  
Rauf Kıray  
Sezai Sarpaşar

**MALATYA**

Nurettin Akyurt  
Mehmet Delikaya  
Halit Ziya Özkan

**MANİSA**

Neriman Ağaoğlu  
Şevket Raşit Hatipoğlu  
Yakup Kadri Karaosmanođlu  
Nusret Köklü  
Hilmi Okçu  
Yakup Yakut  
Nahit Yenisehirlioğlu

**MARAŞ**

Kemâlî Bayazıt  
Ali Hüdâyođlu  
Adnan Karaküçük

**MARDİN**

Mehmet Ali Arıkan  
Şevki Aysan  
Talât Oğuz

**MUĞLA**

Hilmi Baydur  
Turan Şahin

**NEVŞEHİR**

Halit Fikret Aka  
**NIĞDE**

Asım Eren

**ORDU**

Yusuf İzzettin Ağaoğlu  
Refet Aksoy  
Ata Bodur  
Ferda Güley  
Orhan Naim Hazinedar  
Şadi Pehlivaniođlu  
Ata Topaloğlu

**RİZE**

Arif Hikmet Güner

**SAKARYA**

Burhan Akdağ  
Hami Tezkan  
Yusuf Ulusoy

**SAMSUN**

Ali Fuat Alişan  
Mehmet Başaran  
Nurettin Ceritiođlu  
Fevzi Ceylân  
Fevzi Geveci

**SİRT**

Cevdet Aydın  
Süreyya Öner  
Adil Yaşar

**SİNOP**

Haşim Tari

**SİVAS**

İbrahim Göker  
Rahmi Günay  
Sebati Hastaoğlu

Cevad Odyakmaz  
Güner Sarısözen  
Tahsin Türkay  
**TOKAT**

H. Ali Dizman  
Mehmet Kazova  
Zeyyat Kocamemi  
Reşit Önder  
Bekir Şeyhoğlu

**TRABZON**

Ali Şakir Ağanoğlu  
Nazmi Ökten

Ahmet Şener  
Kâmuran Ural  
Ali Rıza Uzuner

**TUNCELİ**

Vahap Kışoğlu  
Fethi Ülkü

**URFA**

Atalay Akan  
Kemal Badıllı  
Kadri Eroğan  
Bekir Sami Karahanlı  
Sabri Kılıç  
Celâl Öncel

**UŞAK**

İbrahim Bulanalp  
Ahmet Tahtakılıç

**VAN**

Şükrü Köserreisioğlu

**YOZGAT**

Mustafa Kepir  
Turgut Nizamođlu  
Celâl Sungur

**ZONGULDAK**

Ahmet Fuat Ak  
Kenan Esengin  
Ramiz Karakaşoğlu  
Suphi Konak  
Mehmet Ali Pestilci  
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Reddedenler]

**MUĞLA**

Cevdet Oskay

**NEVŞEHİR**

Ramazan Demirsoy

**RİZE**

Cevat Yalçın

**SAKARYA**

Muslihittin Gürer

**SİVAS**

Reşat Turhan

**TEKİRDAĞ**

Turhan Kut

**YOZGAT**

İsmet Kapısız

Veli Uyar

Mustafa Gülcügil

**İZMİR**  
Şeref Bakşık  
Ali Naili Erdem  
**KASTAMONU**  
Sabri Keskin  
Osman Zeki Oktay  
**KIRKLARELİ**  
Abdurrahman Altuğ  
**KIRŞEHİR**  
Memduh Erdemir  
Halil Özmen

**KONYA**  
İrfan Baran  
**MANİSA**  
Süleyman Çağlar  
**ARTVİN**  
Sabit Osman Avcı  
**BURDUR**  
Mehmet Özbey  
**ÇANKIRI**  
Rahmi İnceler  
**ELAZIĞ**  
Nurettin Ardıçoğlu

**ERZURUM**  
Turhan Bilgin  
**GİRESUN**  
Ali Cüceoğlu  
İbrahim Etem Kılıçoğlu  
**İSPARTA**  
Ali İhsan Balım  
**ADANA**  
Hasan Aksay  
Yusuf Aktimur  
Ahmet Savrun

Ahmet Topaloğlu  
**ADİYAMAN**  
Ali Turanlı  
**AFYON KARAHİSAR**  
Halûk Nur Bâki  
Veli Başaran  
**AMASYA**  
Mustafa Kemal Karan  
**ANTALYA**  
Hasan Fehmi Boztepe  
Nihat Su

[Çekinseler]

**ANKARA**  
Mustafa Kemal Erkovalı  
**ARTVİN**  
Nihat Ata  
**BALIKESİR**  
Ahmet İhsan Kırınlı  
Cihat Turgut

**BURSA**  
Ahmet Türkel  
İsmail Yılmaz  
**ÇANKIRI**  
Şaban Keskin  
**DENİZLİ**  
Mehmet Çobanoğlu

**ERZURUM**  
Nihat Diler  
**İSTANBUL**  
Tahsin Demiray  
**KONYA**  
Ahmet Gürkan

**MUĞLA**  
Adnan Akarca  
**TEKİRDAĞ**  
Hayri Mumeçoğlu  
**TRABZON**  
Ekrem Dikmen

[Oya katılmıyanlar]

**ADANA**  
Cavit Oral  
Kemal Sarıbrahimoğlu  
İbrahim Tekin  
**ADİYAMAN**  
Mehmet Özbay  
**AFYON KARAHİSAR**  
Hasan Dinger  
Mehmet Turgut  
Şükrü Yüzbaşıoğlu  
**AĞRI**  
Rıza Polat  
**AMASYA**  
Nevzat Şener  
**ANKARA**  
Raif Aybar  
Osman Bölükbaşı  
Bülent Ecevit (B.)  
Muhlis Ete  
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu  
(İ. Ü.)  
İhsan Köknel  
Emin Paksüt  
Abdülhak Kemal Yörük  
**AYDIN**  
Mustafa Şükrü Koç

Nedim Müren  
Reşat Özarda  
**BALIKESİR**  
Ahmet Aydın Bolak  
Fenni İslimyeli (B.)  
**BİNGÖL**  
M. Sıddık Aydar  
Halit Rıza Ünal  
**BOLU**  
Turgut Çulha  
Kemal Demir (B.)  
Fuat Ümit  
**BURSA**  
Hikmet Akalın  
İbrahim Öktem (B.)  
Ekrem Paksoy  
Cevdet Perin  
Baha Cemal Zağra  
**ÇANKIRI**  
Kâzım Arar  
Nurettin Ok (Bşk.V.)  
**ÇORUM**  
Hilmi İncesulu  
**DENİZLİ**  
Sinan Bosna  
Hüdayi Oral (B.)

**DIYARBAKIR**  
Şehmus Arslan  
Yusuf Azizoglu  
Recai İskenderoğlu  
Vefik Piriçcioğlu (B.)  
Alp Doğan Şen  
**EDİRNE**  
Talât Asal  
İlhami Ertem  
**ELAZIĞ**  
Ömer Faruk Sanaç  
Kemal Satır (B.)  
**ERZİNCAN**  
Sadık Perinçek  
**ESKİŞEHİR**  
Ertuğrul Gazi Sakarya  
Celâlettin Uzer (B.)  
**GAZİANTEP**  
Osman Orhan Bilen  
Muzaffer Canbolat  
Ali İhsan Gögüş (B.)  
Hüseyin İncioğlu  
**GİRESUN**  
Nizamettin Erkmek  
Ali Köymen

**GÜMÜŞANE**  
Halıs Bayramoğlu  
**HAKKÂRİ**  
Ali Muhsin Bereketoğlu  
Sâki Zorlu  
**İÇEL**  
Mazhar Arıkan  
Mehmet Ali Arslan  
Burhan Bozdoğan  
Celâl Kılıç  
**İSTANBUL**  
İbrahim Abak  
Ziya Altınoğlu  
Cihad Baban  
Saadet Evren  
Fahrettin Kerim Gökay  
Öğuz Oran  
Şahabettin Orhon  
İlhami Sancar (B.)  
Hüsamettin Tıyınşan  
Sabri Vardarlı  
Abdurrahman Yazgan  
Malik Yolaç (B.)  
**İZMİR**  
Muzaffer Döşemeci  
Arif Ertunga

İhsan Gürsan  
Ziya Hanhan  
Saim Kaygan  
Nihat Kürşat  
Lebit Yurdoğlu (B.)

**KARS**

Hasan Erdoğan  
Bahtiyar Vural

**KASTAMONU**

Avni Doğan  
Ali Özdikmenli

**KAYSERİ**

Turhan Feyzioğlu  
Vedat Âli Özkan  
Mehmet Sağlam  
Mehmet Yüceler (B.)

**KIRKLARELİ**

Hasan Tahsin Uzun

**KIRŞEHİR**

Ahmet Bilgin

**KOCAELİ**

Hâldan Kısayol  
Süreyya Sofuoğlu

**KONYA**

Mekki Keskin (Bşk. V.)  
Rüştü Özal  
Faruk Sükan

Cahit Yılmaz  
**KÜTAHYA**

Mehmet Kesen  
Sadrettin Tosbi

**MALATYA**

H. Avni Akşit  
Ahmet Fırat  
İsmet İnönü (Başbakan)

**MANİSA**

Mammer Erten (B.)  
Hurrem Kubat

**MARAŞ**

Kemal Bağcıoğlu  
Hasan Fehmi Evliya  
Enver Kaplan

**MARDİN**

Esat Kemal Aybar  
Vahap Dizdaroğlu  
Seyfi Güneşan

**MUĞLA**

İlhan Tekinalp

**MUŞ**

Sait Mutlu  
Sami Öztürk

**NEVŞEHİR**

Ali Baran Numanoğlu

**NİĞDE**

Mehmet Altınsoy  
Haydar Özalp  
Ruhi Soyer  
Oğuzdemir Tüzün

**ORDU**

Arif Hikmet Onat (B.)

**RİZE**

Erol Yılmaz Akçal  
Fuad Sirmen (Başkan)

**SAKARYA**

Ekrem Alican  
Nuri Bayar

**SAMSUN**

Bahri Cömert  
Kâmran Evliyaoğlu

Hâmit Kiper  
İlyas Kılıç  
Hüseyin Özalp

Osman Şahinoğlu

**SİRT**

Hayrettin Özgen

**SİNOP**

Mahmut Alicanoğlu  
Mustafa Kaptan  
Cemil Karahan

**SİVAS**

Adil Altay

Rahmi Çeltekli  
Ahmet Kangal  
Mahmut Vural

**TEKİRDAĞ**

Fethi Mahramlı  
Orhan Öztrak (B.)

**TOKAT**

Sabahattin Baybura  
Ali Rıza Ulusoy

**TRABZON**

Selâhattin Güven  
Zeki Yağmurdereli

**URFA**

Osman Ağan

**UŞAK**

Ali Rıza Akbıykoğlu  
(İ.)

**VAN**

İhsan Bedirhanoğlu  
Muhlis Görentaş

**YOZGAT**

İsmail Hakkı Akdoğan

**ZONGULDAK**

Feyzi Fırat  
Sadık Tekin Müftüoğlu

[Açık üyelikler]

Aydın	1	Manisa	1
Füzurum	1	Muş	1
Hatay	1	Trabzon	1
İstanbul	1	Zonguldak	1
Kocaeli	1	Yekûn	9