

Dönem : 1  
Toplantı : 2

# MILLET MECLİSİ S. Sayısı : 284 e | nci ek

(Toplantı 1)

**Sinop Milletvekili Mahmut Alicanoğlu ve 3 arkadaşının, 5027 sayılı Temsil Ödeneği Kanununun muhtelif kanunlarla değişik veya ekler yapılmış bulunan 1 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ile Kırklareli Milletvekili Alâeddin Eriş ve 5 arkadaşının 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununa ek kanun teklifi ve İçişleri ve Plân komisyonları raporları (2/88, 2/110)**

Sinop Milletvekili Mahmut Alicanoğlu ve üç arkadaşının, 5027 sayılı Temsil Ödeneği Kanununun muhtelif kanunlarla değişiklik veya ekler yapılmış bulunan birinci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/88)

4 . 1 . 1962

## MILLET MECLİSİ YÜKSEK BAŞKANLIĞINA

Anayasanın 91 nci maddesi hükmünün tanıdığı hak ve salâhiyete binaen vali, vali muavinleri kaymakam ve bucak müdürlerine verilen 5027 sayılı Temsil Ödeneği Kanununun 1 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir madde eklenmesi hakkındaki tarafımızdan hazırlanmış olan kanun teklifimiz gerekçesiyle birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğine müsaadelerinizi saygılarımızla rica ederiz.

Sinop  
M. Alicanoğlu

Konya  
İ. Kabadayı

Samsun  
İ. Kılıç

Giresun  
M. K. Çilesiz

## G E R E K Ç E

Bugün memleketimiz, içinde bulunduğu fevkalâde şartlar itibariyle her devirden ziyade tarafsız sadece kanuna ve viedanına bağlı; memleketin üstün menfaatlerini, gönlünde tutuşan hizmet aşkıyla mezececece çalışma niteliğine ulaşmış gerçek anlamda idare adamlarına muhtaçtır.

İdarecilik meslekine uzun zaman başarı ile hizmet edip ihtisas kazanan bilgili ve tecrübeli İdare Amirlerinin ifa ettikleri ağır, sorumluluk dolu, yorucu, yıpratıcı ve teminattan uzak; mahrumiyet içerisinde hizmetleri ile mütenasip olarak maddi bakımdan tatmin edilmemeleri dolayısıyla kendilerinden en çok istifade edilebilecek bir devrede meslekten ayrılarak yüksek maaş veya ücretlerle daha müreffeh hayat şartları temin eden diğer Bakanlık ve kurumlara geçmekte oldukları bir gerçektir. Binnetice idare kadrolarındaki, hassaten meslekin ehramında geniş kaideyi teşkil eden kaymakamlık kadrolarındaki münhal adedi her geçen yıl biraz daha artmakta olup bu hal formasyon bakımından seçmek ve üst kademelere kaliteli eleman yetiştirmek imkânını ortadan kaldırmakta ve dolayısıyla idari hizmetlerin aksamasına sebebiyet vermektedir. İdare meslekine karşı aydınlar arasında rağbetin gittikçe azaldığı acı bir vâkiadır.

Evvelce 1442 ve 3656 sayılı kanunlarda ihdas edilen teadül esası, sonradan yapılan birçok değişikliklerle, sistemin ihdasında kanun vâzının gözettiği teadül değişmiş; yeni teadül kanunları ile İdare Amirlerinin maiyetinde hizmet görmekte olan birçok memurlara temin edilen yüksek imkânlar muvacehesinde hiyerarşik sistem de zedelenmiştir.

Hukuki ve fiili durumları itibariyle mahallin en büyük mülkî âmiri bulunan ve Anayasa Kanunumuzun ışığına müvazi olarak İl İdaresi manzumesi içinde çalışan ve çalıştırılan; aynı zamanda nâzım unsur ve Devlet ve Hükümeti temsil gibi hürmete lâyık bir makam işgal eden vali, vali muavini, ve kaymakamlarımızın kanun nazarındaki mâruz durumlarını, maddi bakımdan sarsan teadülsüzlüğün kanun vâzınının başlangıçtaki görüşüne isaleye hizmet bakımından lüzum vardır.

Bu mülâhazalarla 5027 sayılı Temsil Ödeneği Kanununun birinci maddesinin İdare Âmirlerini ilgilendiren kısmının kanun tasarısında zikredildiği şekilde değiştirilmesi zaruri mütalâa edilmiştir.

Ayrıca ek madde ile menşei vali, vali muavini ve kaymakam olan İçişleri Bakanlığı merkez ve taşra teşkilâtında çalıştırılan ve çalıştırılacak olan personelin ifa ettikleri, mühim hizmete müvazi, taşrada çalışan emsallerine uygun ödenek verilmesi kaliteli elemanların merkezde istihdamı için zaruri görülmüştür.

Feragat ve liyakatle hizmet ifa etmekte olan İdare Âmirlerimizin maddi gâilelerini bertaraf etmek; mesleke bağlılıklarını ve daha çok çalışma imkânlarını sağlamak üzere işbu kanun teklifi hazırlanmıştır.

Bu kanunun malî portesi 5 590 320 TL. olup 1961 yılı giderleri İçişleri Bakanlığı bütçe tasarrufatından karşılanacaktır.

### SİNOP MİLLETVEKİLİ MAHMUT ALİCANOĞLU VE 3 ARKADAŞININ TEKLİFİ

*5027 sayılı Temsil Ödeneği Kanununun muhtelif kanunlarla değişiklik veya ekler yapılmış bulunan birinci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir madde eklenmesi hakkında Kanun*

**MADDE 1.** — 5027 sayılı Temsil Ödeneği Kanununun muhtelif kanunlarla değişmiş veya ekler yapılmış bulunan birinci maddesinde yazılı makam ve memuriyetlerden vali, vali muavini, kaymakam ve bucak müdürlerine ait bu kanuna bağlı (1) sayılı cetvelde yazılı temsil ödenekleri çıkarılmış ve (2) sayılı cetvelde yazılı olanlar eklenmiştir.

**EK MADDE 1.** — Menşei vali, vali muavini ve kaymakam olup da İçişleri Bakanlığı merkez ve taşra teşkilâtında istihdam edilenlerle (mülkiye müfettişleri ve Emniyet Genel Müdürlüğü mensupları hariç) (2) sayılı cetveldeki ödenekler aynen ödenir.

**GEÇİCİ MADDE** — Bu kanunun 1961 yılı masrafları İçişleri Bakanlığı tasarrufatından ödenir.

**MADDE 2.** — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

**MADDE 3.** — Bu kanun yayımlanması tarihinde yürürlüğe girer.

### Aylık temsil ödeneği

[1] SAYILI CETVEL	Lira	[2] SAYILI CETVEL	Lira
Valiler	350	Valiler	650
Vali muavinleri	250	Vali muavinleri	600
Kaymakamlar	200	Kaymakamlar	600
Nahiye müdürleri	75	Nahiye müdürleri	250

**Kırklareli Milletvekili Alâeddin Eriş ve 5 arkadaşının, 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununa ek kanun teklifi ve İçişleri Komisyonu raporu (2/110)**

**YÜKSEK BAŞKANLIĞA**

1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununa ek kanun teklifimizi gerekçesiyle birlikte ilişik olarak sunuyoruz.

Gerekli işlemin yapılmasını rica ederiz.

Kırklareli Milletvekili <i>M. A. Eriş</i>	Edirne Milletvekili <i>İ. Ertem</i>	Ankara Milletvekili <i>İ. S. Hatipoğlu</i>	Muğla Senatörü <i>H. Menteseoğlu</i>
	Ankara Milletvekili <i>Z. Pehlivanlı</i>	Ordu Senatörü <i>E. Ayhan</i>	

**GEREKÇE**

Çeşitli kanunlarımızda yer alan ve bilhassa 5442 sayılı İl İdaresi Kanununda ayrı ayrı ifadesini bulan idare âmirleri (Vali, kaymakam ve bucak müdürü) buldukları yerin genel idaresinin (il, ilçe ve bucak) başı olmakla beraber Hükümetin temsileisidirler. Her yönden Anayasamızla teminat altına alınan halkın huzur ve rahatını, güvenliğini, kişi dokunulmazlığını, tasarrufa mütaallik emniyetini sağlamakla görevlidirler. Kendilerine çeşitli kanunlarla verilen görevlerini yapacak idare âmirlerinin yetiştirilmesi hususunda, ancak bucak müdürleri ve kaymakamlık kursları mevcuttur. Siyasal Bilgiler ve Hukuk Fakültesi mezunlarına hasredilen kaymakamlık, idarenin en önemli bir makamı ve kaymakam da bu makamı işgal edecek âmirlik vasfını haiz, halkın sevgisini kazanmış bir şahıstır.

Kendisinden her şey beklenen ve bilhassa Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile kanun, tüzük ve yönetmeliklerin, aynen uygulanması bedenen bir makamın yalnız aylığa bağlı kalması ve tahmil edilen külfetleri karşılayacak uygun bir gelire sahip olmaması görevin önemini azaltır ve bilhassa Anayasamızla kabul edilen idarenin bitarafılığı da sarsılabilir. Şu halde kaymakam, idari teşkilâtın her kademesinde görev alan ve valiliğe kadar yükselen bir meslek müntesibi halinde bulunmaktadır.

İçişleri Bakanlığının hemen bütün kademelerinde kaymakamlıktan gelenlere şiddetle ihtiyaç vardır. Bu bakanlık için esasen kaymakamlık dışında bir memuriyet düşünmek doğru olmaz. Böyle bir meslekin bilgi ve tecrübeli kimselere ihtiyacı aşikârdır. Bunlar ağır sorumluluklar altında yorucu ve yıpratıcı, teminattan uzak, mahrumiyet içerisinde olarak çalışmaktadırlar. Daha iyi şartlar buldukları takdirde hemen görevlerinden ayrılmakta ve bu suretle idare mesleğine rağbet azalmaktadır. Bu sebeptendir ki, halen 182 kaymakamlık açıktır. Bu, her zaman da böyle olmaktadır. Bu acı hakikat karşısında kesin tedbir alınması günü gelmiştir. İşte bu maksatla bunlara ödenek verilmesi zarureti ile karşılanmaktadır. Bu tasarı ile :

1. Kaymakamlık bir meslek olarak kabul edilmekte ve kaymakamlık esas alınmak suretiyle kaymakam olmyanlara her hangi bir hak tanınmamaktadır.
2. Kaymakamlara teminat verilmekte bir dereceye kadar huzur içinde geçinmeleri sağlanmaktadır.
3. Bitaraflıklarını sağlamak için durumları iktisadi bakımdan takviye edilmekte ve diğer memurlardan farklı bir hale getirilmek istenmektedir.
4. İçişleri Bakanlığının diğer teşkilâtının membaı olan kaymakamlığın bu teşkilâta muadil tutulması halinde haklarının muhafazası esası kabul edilmektedir.

Aksi halde Bakanlık merkez teşkilâtı ve kaymakamlık dışındaki taşra teşkilâtı için eleman bulmak çok güçtür. Aynı zamanda birtakım haksızlıklara meydan verecek durum yaratmaktadır. Bakanlık içindeki ikiliği ortadan kaldırmak zarureti doğmuştur.

5. Valiler için de kaymakamlık yapmıyanlar bu haktan istifade edemeyeceklerdir. Bu suretle meslekin en üst kademesi olan valilik için de kaymakamlığı kaynak telâkki etmek yolu tutulmuştur.

Bakanlık merkez teşkilâtındaki umum müdürlüklere de kaymakamlık yapmıyan valilerden getirildiği takdirde bunlar bu haklardan faydalanamayacaklardır. Kıymetli umum müdür ve şube müdürlerine ihtiyacolduğu da muhakkaktır. Bunların da kaymakamlık yapan meslekten yetişmiş elemanlarla doldurulması sağlanacaktır.

6. İdare âmirlerinin takdir salâhiyeti ve olağanüstü hallerde isabetli karar verme gibi üstün vasıfları ihtiva etmesi bakımından diğer memurlardan farklı olarak bunlara bir hak tanınmanın zaruri olduğunu da kabul etmek iktiza eder.

Feragat ve liyakatle hizmet ifa etmekte olan idare âmirlerimizin maddi gâilelerini bertaraf etmek; mesleke bağlılıklarını ve daha çok çalışma imkânlarını sağlamak üzere işbu kanun teklifi hazırlanmıştır.

Bu kanunun malî portesi 6 874 800 T. L. olup bunun da Devlet bütçesinde büyük bir külfet teşkil etmeyeceği, ve İçişleri Bakanlığının 1962 yılı bütçe tasarrufundan karşılanacağı kanaatindeyiz.

### İçişleri Komisyonu raporu

*Millet Meclisi*

*İçişleri Komisyonu*

*Esas No. : 2/88, 110*

*Karar No. : 4*

25 . 2 . 1962

### Yüksek Başkanlığa

Sinop Milletvekili Mahmut Alicanoğlu ve üç arkadaşının, 5027 sayılı Temsil Ödeneği Kanununun muhtelif kanunlarla değişiklik veya ekler yapılmış bulunan birinci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir madde eklenmesi hakkındaki kanun teklifi ile Kırklareli Milletvekili Alâeddin Eriş ve 5 arkadaşının, 1 700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununa ek kanun teklifi, teklif sahipleri ve ilgili Bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle Komisyonumuzda tetkik edilip görüşüldü :

Aynı maksatla hazırlanmış olan tekliflerin tevhidten görüşülmesine ve 1 700 sayılı Kanuna eklenmek suretiyle hazırlanan metinde derpiş edilen esaslar, gayenin tahakkukuna daha uygun mütalâa edildiğinden, Kırklareli Milletvekili Alâeddin Eriş ve 5 arkadaşının teklifinin müzakereye esas alınmasına karar verildikten sonra, tümü üzerinde yapılan görüşme neticesinde;

Mevzuatımıza göre, ilçede Hükümetin temsileisi, bakanlıkların ilçedeki, teşkilâtının âmiri ve sicil üstü, Devlet dairelerinin ve mahallî idarelerin murakıbu ve nezaretçisi, kanun, tüzük ve yönetmeliklerin uygulayıcısı, huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının, tasarrufa mütalâa emniyeti ile kamu esenliğinin koruyucusu, bu sıfatlarla ilçenin umumi idaresinin sorumlusu ve ilçede (âmme kudretinin) mutasarrıfı olan kaymakamın, memur kadrosu içindeki, istisnai durumu kendisine tevdi edilen bu vazifelerle sabittir.

Buna, bir de tarihimizden gelen halk sevgisi ve itimatı eklenirse müessesenin önemi biraz daha artar.

Bu ağır vazifenin ifasının birtakım hususiyetleri gerektirdiği aşikârdır. Halk sevgisi, insanları toplama kudreti, hizmetleri koordine edebilme kabiliyeti, irade kuvveti, mesuliyet deruhte edebilme hassası, karakter sağlamlığı ve akliselim bu özelliklerin başhcalarıdır.

M. Meclisi ( S. Sayısı : 284 e 1 nci ek )

Ancak, bu evsftaki kimselerdir ki, kanunların verdiği yukarda sayılı vazifeleri memleket ve millet hayrına başarabilir.

Bunun için de, mahrümiyetli, yıpratıcı ve mesuliyetli olan kaymakamlık müessesesinin cazip hale getirilerek, değerli gençlerin mesleke celbi lâzımdır.

Aksi hal, mesleke rağbeti azaltır.

Nitekim, bugün, bu acı hakikatla karşılaşıyoruz. 570 ilçeden 187 sinde yani, üçte birinde kaymakam yoktur. Bu yıl Siyasal Bilgiler Fakültesine müracaat eden 6 700 gençten yalnız 3 ilâ 4 ü idari şubeyi tercih etmiştir.

Bu gerçek karşısında kaymakamlık meslekinin cazip hale sokulması mecburiyetini kabul eden Komisyonumuz, kaymakamlara tazminat verilmesini lüzumlu bulmuş ve İçişleri Bakanlığının ahenk- li ve verimli çalışabilmesi için, Bakanlığın merkez ve taşra teşkilâtında çalışan ve kaymakamlıktan gelmiş olanlara da bu tazminatın ödenmesini zaruri görmüş, Bakanlık kendi bünyesinde yapacağı tasarruflarla bu tazminatı karşılayacağı gibi, esasen, 1962 yılı bütçesine de munzam bir tahsisat konmamış olduğunu nazarı itibara almış ve teklifi aynen kabul etmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Millet Meclisi  
İçişleri Komisyonu

Başkanı	Sözcü	Kâtip	
İzmir	Edirne	Ankara	Afyon Karahisar
O. S. Adal	İ. Ertem	Z. Pehlivanlı	H. N. Bâki
Ankara	Erzurum	Konya	Van
İ. S. Hatipoğlu	A. Şenyurt	İ. Kabadayı	Ş. Kösereisöđlu

### KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ ALÂEDDİN ERİŞ VE 5 ARKADAŞININ TEKLİFİ

1700 sayılı Dâhiliye Memurları Kanununa ek kanun tasarısı

**MADDE 1.** — Kaymakamlara ve bu sıfatı ihraz etmiş olanlardan İçişleri Bakanlığı merkez ve taşra teşkilâtında her hangi bir memuriyete tâyin, nakledilenlerle bu görevlerde istihdam olunanlara ve nahiye müdürlerine her ay ek cetvelde gösterilen kadro aylıkları hizasındaki miktarlarda ödenek verilir.

**MADDE 2.** — Memurin Kanununun 78, 79 ncü maddeleri ile İl İdaresi Kanununun 13 ncü maddesi hükümlerine göre verilen izinleri kullananlarla yurt dışında veya içinde başka bir yere geçici bir görevle gönderilenler dışında her ne suretle ve sebeple olursa olsun görevleri başında bulunmayanlara görevlerinden ayrı buldukları müddetçe ödenek verilmez.

Hastalık sebebiyle görevi başında bulunmayanlara bu yüzden ayrıldıkları günlerin bir yılda toplamı 60 günü geçmemek üzere ödenek verilir.

**MADDE 3.** — Bu tazminatı alanlardan 5027 sayılı Temsil Ödeneği Kanununa göre temsil ödeneği alanların tazminatlarından aldıkları temsil ödeneği miktarınca tenzil edilerek tediye yapılır.

**MADDE 4.** — Bu ödeneğe hak veren bir göreve tâyin edilenlerin görevden ayrılmaları halinde ay sonuna kadar olan istihkakları geri alınmaz.

**MADDE 5.** — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 6.** — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

**EK CETVEL**

Kadro aylığı	Derece	Aylık ödenek Lira
2 000	1	600
1 750	2	
1 500	3	
1 250	4	500
1 100	5	
950	6	
800	7	450
700	8	
600	9	400
	Nahiye Müdürlüklerine	250

**Bütçe ve Plân Komisyonu raporu**

*Millet Meclisi*  
*Bütçe ve Plân Komisyonu*  
*Esas No. 2/88, 2/110*  
*Karar No. 132*

15.7.1963

**Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına**

Sinop Milletvekili Mahmut Alicanoğlu ve üç arkadaşının, 5027 sayılı Temsil ödeneği Kanununun muhtelif kanunlarla değişiklik veya ekler yapılmış bulunan 1 nci maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna bir madde eklenmesi hakkındaki kanun teklifi ile Kırklareli Milletvekili Alâeddin Eriş ve beş arkadaşının, 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununa ek kanun teklifi komisyonumuzda yeniden teklif sahipleri, İçişleri Bakanı ve Maliye Bakanlığı temsilcileri hazır oldukları halde incelendi ve görüşüldü.

Kaymakamlara ve kaymakamlıktan gelip de İçişleri Bakanlığının merkez veya taşra teşkilâtında çalışanlara ve nahiye müdürlüklerine ödenek verilmesini derpiş eden kanun teklifleri Genel Kurulda müzakere edilirken sayın milletvekillerinin verdikleri değişiklik önermeleri neticesinde komisyona geri alınmıştı.

Bu önermeler üzerinde cereyan eden müzakereler neticesinde; Emniyet mensuplarının da İçişleri Bakanlığı teşkilâtına dâhil oldukları ve gördükleri hizmet bakımından idare âmirleriyle yakın alâkaları ve bilhassa üst kademe Emniyet mensuplarının tatmin edilerek bu hizmete rağbetin artırılması ve bu sayede kaliteli eleman temini, İçişleri Bakanlığından Emniyet Genel Müdürlüğüne kolaylıkla lüzumlu eleman sağlanması mümkün olacağı mülâhazasıyla Emniyet mensuplarına da ödenek verilmesi hakkındaki önerge ve cetvel yerinde görülerek bu maksadı temin edecek şekilde birinci madde yeniden tanzim edilmiştir.

Üçüncü maddenin kaldırılmasını istihdaf eden önerge ise mevcut ödenek sistemi içinde bir fark meydana getireceği ve teadülü bozacağı cihetle uygun görülmemiştir.

Bu suretle diğer maddeleri değiştirilmeyen kanun teklifi Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü	Kâtip	
Hatay	Balıkesir	Ordu	Yozgat	Artvin
Ş. Inal	Birinci Mad. ikinci fıkrasındaki muhalefet şerhi ilişiktir	A. H. Onat	V. Uyar	S. O. Avcı

**F. İslimiyeli**

Aydın	Aydın	Balıkesir	Bilecik
O. Apaydın	İ. Sezgin	Muhalefet şerhi ilişiktir	Ş. Binay
		A. A. Bolak	İmzada bulunamadı
Çanakkale	Giresun	Gümüşane	Hatay
Söz hakkım saklıdır	İ. E. Kılıçoğlu	S. Savacı	A. S. Hocaoğlu
Ş. Inan	İmzada bulunamadı		İmzada bulunamadı
- İçel	İzmir	Kars	Kastamonu
S. Kutlay	N. Mirkelâmoğlu	Muhalefet şerhim ilişiktir	S. Keskin
		K. Okyay	
Kırşehir	Konya	Konya	Maras
Muhallifim	İ. Baran	Muhalefet şerhi ilişiktir	E. Kaplan
A. Bilgin	İmzada bulunamadı	R. Özal	İmzada bulunamadı
Mardin	Sakarya	Siirt	Sinop
Ş. Aysan	N. Bayar	A. Yaşa	M. Alicanoğlu
	İmzada bulunamadı		

Trabzon

A. Şener

İmzada bulunamadı

**Muhalefet şerhi**

(Bu kanun İçişleri Bakanlığı teşkilât Kanununda neğisiklik yapılmasını istihdaf etmektedir.)

Ayrı bir teşkilât kanununa sahibolan emniyet teşkilâtı hakkında bu kanuna hüküm konmasına kanun tekniği bakımından ve aynı zamanda tazminatın emniyet müdürlerine de teşmiline, esas itibarıyla muhalifim.

Balıkesir Milletvekili

Fennî İslimiyeli

**Muhalefet şerhi**

Cari harcamaların ve ücret seviyelerinin artmasına müncer olacak bir teklif olması sebebiyle muhalifim.

Balıkesir Milletvekili

A. Aydın Bolak

**Muhalefet şerhi**

1. Yeni personel rejiminin, 1964 mali yılından itibaren tatbik olunabileceğine dair Komisyonu-muzdaki Hükümetin açık beyanına,

2. Mevcut ödeme sisteminin çok karışık olup, yeni personel rejiminin hazırlanmasında yeni yeni güçlükler ve hattâ imkânsızlıklar yaratılmaması için muayyen bir hizmet dalında tedbirler alınmasına gidilmemesi lüzumuna,

3. Halen tekliflerin gerekçelerinde ilçelere kaymakam bulunamadığı ifade edilmekte, özellikle mahrumiyet bölgelerinde münhâllerin fazla olduğu bilinmekte olmasına göre, teklif bu maksadı temin edecek yerde, merkez teşkilâtında vazife gören kaymakam menselilere siyyanen tazminat ve-rilmekle bu maksadı temin etmekten uzaklaşıldığına,

4. Halen vali ve kaymakamların bir temsil ödeneği almakta olmalarına, muvakkat sürede olsa dahi belediye başkanlığı tahsisatı almakta bulunmalarına,

Ekseriyetinin mütevazı lojman ve az çok ev eşyasına sahibolmalarına halbuki bütçe ve kadro mülâhazalarıyla idare âmirinin hem yanında, beraberce çalıştığı nüfus memuru, tahrirat kâtibi, tapu memuru gibi memurların müstahak oldukları halde kanuni hakları olan terfilerinin uzun sürelerde sağlanamamasına; bu yönden de teklifin mevcut adaletsizliği büsbütün bozacağına,

5. Menşei kaymakam olan Dahiliye Bakanlığı memurlarına tazminat verilmesinin, Bakanlıkta başka bir teadülsüzlüğü ve hoşnutsuzluğu prensibolarak yaratmış olacağına, zira bir şube müdürünün kaymakamlık yapmamış olmasına mukabil meselâ kendi yardımcısının kaymakamlıktan gelmesi halinde farklı bir durumun hâsıl olacağına,

6. Temsil ödeneği ve belediye reisliği tahsisatlarının artırılarak alınmasına halen alınmakta ve daha bir müddet alınacak olmasına rağmen hiç değilse kanun yürürlüğünün, mahallî seçimlerin yapıldığı tarihe bırakılmasına,

7. Kanunlarımıza göre bâzı hizmetlerde tazminat, bâzılarında ve meselâ idare makamlarında temsil ödeneği esas kabul edilmiş bulunduğuna göre, ihtiyaç ve zaruret varsa bu takdirde temsil ödeneğinin artırılması gibi makûl ve mantıki bir yolun itibar görmiyerek temsil ödeneği verilmekte olmasına rağmen bunun yanında ve ayrıca bir de tazminat müessesesine gidilmesine, yani tazminat değil gerekiyorsa temsil ödeneğinin artırılabilmesi cihetine gidilmesine kaani bulunduğumuz cihetle, bu görüşlere hiçbir yönü ile uymıyan teklife muhalif bulunduğumuz gibi İçişleri Bakanlığı teşkilât Kanununda yapılan bu değiştirme ile ayrı bir teşkilât kanununa sahibolan Emniyet teşkilât Kanununa sâri bir hüküm konulmasının da doğru olmadığına kaaniiz.

Konya Milletvekili

Kars Milletvekili

Rüştü Özal

Kemal Okyay

## BÜTÇE VE PLÂN KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

*1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununa ek kanun teklifi*

**MADDE 1.** — Kaymakamlara ve kaymakamlık sıfatını ihraz etmiş olanlardan İçişleri Bakanlığı merkez ve taşra teşkilâtında her hangi bir memuriyete tâyin ve nakledilenlere, kendi kadrosu ile merkez ve taşra teşkilâtında istihdam edilenlere ve nahiye müdürlerine her ay ekli (1) sayılı cetvelde gösterilen miktarlarda ödenek verilir. Ödeneklerde kadro aylıkları ve buldukları memuriyet kadrosundan aşağı derecede maaş alanlar için aldıkları maaş derecesi esas tutulur.

Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve iller teşkilâtında çalışan ve ekli (2) sayılı cetvelde ünvanları, kadro aylıkları ve barem dereceleri gösterilenler, kadro dereceleri hisasında gösterilen aylık ödenekleri alırlar. İçişleri Bakanlığı veya Emniyet Genel Müdürlüğü bütçelerine bağlı bir kadro işgal edip ekli (2) sayılı cetvelde gösterilen makam veya memuriyetlerden birinde istihdam edilenlere de, istihdam edildikleri makam veya memuriyetlere tekabül eden kadro hisasında gösterilen ödenek verilir.

7244 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi hükmü mahfuzdur.

**MADDE 2.** — Memurin Kanununun 78, 79 ncü maddeleri ile İl İdaresi Kanununun 13 ncü maddesi hükümlerine göre izinli sayılanlarla yurt dışında veya içinde başka bir yere geçici bir görevle görevlendirilenler ve meslekî kurslara iştirak edenler dışında, her ne suretle ve sebeple olursa olsun görevleri başında bulunmayanlara görevlerinden ayrı buldukları müddetçe ödenek verilmez.

Hastalık sebebiyle görevi başında bulunmayanlarla bu yüzden ayrıldıkları günlerin bir yılda toplamı 60 günü geçmemek üzere ödenek verilir.

**MADDE 3.** — 5027 sayılı Kanuna göre temsil ödeneği alanların ödeneklerinden aldıkları temsil ödeneği miktarınca indirme yapılarak tediye yapılır.

**MADDE 4.** — Birinci maddede yazılı ödenekler ay başlarında ve aylıklarla birlikte ödenir.



Bu ödeneye hak veren bir göreve tâyin edilenlerin ödenekleri göreve başlayış tarihini kovalıyan ay başından verilmeye başlanır ve bu göreve ayrılanların ay sonuna kadar olan istihkakları geri alınmaz.

İkinci madde hükümlerine göre ödenekleri kesilmesi gerekenlerin ödeneklerinin kesilmesinde ve görevlerine dönmeleri halinde tekrar ödenmeye başlamasında yukarıki hükümler uygulanır.

Terfi edenlere terfi ettikleri dereceye ait ödenegi işe başladıkları günü takibeden ay başından itibaren verilir.

**MADDE 5.** — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 6.** — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

*Millet Meclisi Bütçe ve Plân Komisyonunun değiştirişine bağlı cetveller*

[1] SAYILI CETVEL

D.	Kadro aylığı	Aylık ödenek
	Lira	Lira
1	2 000	600
2	1 750	600
3	1 500	600
4	1 250	500
5	1 100	500
6	950	500
7	800	450
8	700	450
9	600	400
	Nahiye müdürleri	250

[2] SAYILI CETVEL

Unvanı	Derecesi	Kadro aylığı	Aylık ödenek
		Lira	Lira
Emniyet Genel Müdürü	2	1 750	600
Ankara, İstanbul Emniyet Müdürleri, Polis Enstitüsü Müdürü	3	1 500	600
Emniyet Genel Müdür Muavinleri, Emniyet Polis Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Okulu Müdürleri, İzmir, Adana, Zonguldak, Samsun, Erzurum Emniyet Müdürleri	4	1 250	500
Emniyet Genel Müdürlüğü Daire Reisleri, Emniyet Polis Başmüfettişi, Sınıf I Emniyet Müdürleri, İstanbul, Ankara Emniyet Müdür Muavinleri	5	1 100	500
Emniyet Genel Müdürlüğü Şube Müdürleri, Sınıf II Emniyet Müdürleri, Ankara, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Şube Müdürleri, Sınıf I Emniyet Polis Müfettişleri	6	950	500
Emniyet Genel Müdürlüğü Trafik Şube Müdür Muavinleri, Sınıf III Emniyet Müdürleri, Sınıf II Emniyet Polis Müfettişleri, Polis Enstitüsü Müdür Muavini	7	800	400