

Dönem : 1
Toplantı : 2

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 91

Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanunun 60 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ile Adıyaman Milletvekili Arif Atalay ve 31 arkadaşının, 6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanunun 10 ncu maddesinin 5 numaralı bendinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet, Maliye, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/230, 2/131)

Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanunun 60 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı (1/230)

T. C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Tetkik Dairesi
Sayı : 71-1781/1940

16 . 6 . 1962

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 29 . 5 . 1962 tarihinde kararlaştırılan «Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanunun 60 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı» ve gerekçesi ilişik olarak sunulmuştur. Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan
İ. İnönü

GEREKÇE

334 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının «kişi hakları ve ödevleri» ne taallük eden ikinci bölümünün 14 ncü maddesindeki «kişi dokunulmazlığı ve hürriyeti kanunun açıkça gösterdiği hallerde, usulüne göre verilmiş bir hâkim kararı olmadıkça kayıtlanamaz» hükmü muvacehesinde kendisine tebliğ edilen ödeme emri üzerine, mal bildiriminde bulunmayan borçlunun alacaklı tahsil dairesinin kararı ve bu kararın en büyük mülkiye memuru veya tevkil edeceği bir zatın tasdiki üzerine mal bildiriminde bulununcaya kadar, bir defaya mahsus olmak ve üç ayı geçmemek üzere hapsen tazyik edilmesine imkân görülmemektedir.

İcra ve İflâs Kanununun 76 ncı maddesinde, yapılacak değişikliklerle hapsen tazyik yetkisinin icra tetkik mercii hâkimine verilmesi suretiyle, kanunun Anayasaya aykırı hükmü bertaraf olunmaktadır. İcra ve İflâs Kanununun 76 ncı maddesindeki hükme mütenazır olarak 6183 sayılı Kanunun 60 ncı maddesinde yer alan hükmün de değiştirilmesi ve mezkûr kanunda böyle bir merci bulunmaması sebebiyle hapsen tazyik yetkisini aynen icra tetkik mercii hâkimine bırakmak suretiyle âmme alacaklarının tahsil ve takip sisteminin de Anayasaya mutabakatı sağlanmış ve kişi hak ve hürriyetleri dokunulmazlığı teminat altına alınmış olacaktır.

Tasarı bu gayeyi temin için hazırlanmış bulunmaktadır.

Adalet Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Adalet Komisyonu
Esas No. : 1/230
Karar No : 22

26 . 9 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 60 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı Hükümet temsilcileri hazır olduğu halde tetkik ve müzakere edildi :

Tasarının gerekçesinde de izah ve iraye olduğu veçhile; 6183 sayılı Kanununun 60 nci maddesinde münderiç mal bildiriminde bulunmayan borçlunun mahallin en büyük mülkiye memuru veya tevkil edeceği bir zatın tasdiki üzerine mal bildiriminde bulununcaya kadar bir defaya mahsus olmak ve üç ayı geçmemek üzere hapsen tazyik edilebileceğine dair hüküm, kişi dokunulmazlığı ve hürriyetinin usulüne tevfikan verilmiş bir hâkim kararı olmadıkça kayıtlanamıyacağına dair Anayasanın 14 ncü maddesine aykırı bulunduğundan antidemokratik olan bu maddenin tadili ile İcra İflâs Kanununun 76 ncü maddesine mütenazır olan hapsen tazyik yetkisinin icra tetkik mercii hâkimine verilmesi komisyonumuzca da kabul edilmiştir.

Ancak geçici maddede münderiç «infazına başlanmış olanların infazına devam olunur» kaydının Anayasanın 30 ncü maddesiyle telifi mümkün görülemediğinden «infazına başlanmış olanların infazı durdurulur» şeklinde değiştirilerek kabul olunmuştur.

Havalesi gereğince Maliye Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Komisyonu

Başkanı
İstanbul
İ. H. Tekinel

Çanakkale
B. Arat

Sözcü
Denizli
H. Oral

Erzurum
N. Diler

Kâtip
Kayseri
M. Göker

İçel
M. Arıkan

Aydın
O. Apaydın
İmzada bulunamadı
İzmir
M. Uyar

Uşak

A. R. Akbıyıkoglu
İmzada bulunamadı

Maliye Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Maliye Komisyonu
Karar No. : 114
Esas No. : 1/230

15 . 10 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisi Adalet Komisyonunun 26 . 9 . 1962 tarih 22 sayılı Kararı ile komisyonunuza havale buyurulan, Âme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanunun 60 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun teklifi Maliye Bakanlığı temsilcilerinin huzuriyle tetkik ve müzakere olundu;

Tasarının gerekçesinde serd edilen hususlar yerinde görülmüş, ancak Adalet Komisyonunun tasarının geçici maddesinde yaptığı değişiklik de uygun bulunduğundan, bu değişiklikle beraber tasarı kabul edilerek Yüksek Başkanlığa sunulmasına karar verildi.

Başkan
Kocaeli
C. Babaç

Başkan Vekili
Muş
S. Mutlu

Sözcü
Aydın
N. Müren
İmzada bulunamadı

Adana
Y. Aktınur

Çorum
İ. Tombuş

Erzurum
G. Karaca

Ordu
O. N. Hazinedar

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 60 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı

Madde 1. — 6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 60 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Mal bildiriminde bulunmayanlar :

«Madde 60. — Kendisine ödeme emri tebliğ edilen borçlu, 7 günlük müddet içinde borcunu ödemediği halde mal bildiriminde de bulunmazsa bir defaya mahsus olmak ve üç ayı geçmemek üzere hapisle tazyik olunur.

Hapisle tazyik kararı, ödeme emrinin tebliğini ve 7 günlük müddetin bitmesini mütaakıp tahsil dairesinin yazılı talebi üzerine icra tetkik mercii hâkimi tarafından verilir.

Bu kararlar cumhuriyet savcılığınca derhal infaz olunur.

İcra tetkik mercii hâkimi tarafından verilen hapsen tazyik kararları her türlü harc ve resimden muafır.»

GEÇİCİ MADDE — Bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce meri 60 nci maddeye göre en büyük mülkiye memurunun veya tevkil edeceği zatın tasdikı ile tekemmül etmiş ve henüz infazına başlanmamış olan kararlar değişik 60 nci maddeye göre yeniden alınır. İnfazına başlanmış olanların infazına devam olunur.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

ADALET KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 60 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE — Bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce meri 60 nci maddeye göre en büyük mülkiye memurunun veya tevkil edeceği zatın tasdikı ile tekemmül etmiş ve henüz infazına başlanmamış olan kararlar değişik 60 nci maddeye göre yeniden alınır. İnfazına başlanmış olanların infazı durdurulur.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MALİYE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 60 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE — Adalet Komisyonunun geçici maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Hü.

Adalet Ko.

Maliye Ko.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

29.5.1962

MADDE 3. — Tasarının 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Başbakan

İ. İnönü

Devlet Bakanı ve

Başbakan Yardımcısı

A. Eyidoğan

Devlet Bakanı

T. Feyzioğlu

Devlet Bakanı

H. O. Bekata

Devlet Bakanı

N. Ökten

Devlet Bakanı

N. Su

Adalet Bakanı

S. Kurutluoğlu

Millî Savunma Bakanı

İ. Sancar

İçişleri Bakanı

A. Topaloğlu

Dışişleri Bakanı

F. C. Erkin

Maliye Bakanı

Ş. İnan

Millî Eğitim Bakanı

H. İncesulu

Bayındırlık Bakanı

E. Paksüt

Ticaret Bakanı

İ. Gürsan

Sağlık ve Sosyal Yard. Bakanı

Gümrük ve Tekel Bakanı

Sağlık ve Sosyal Yard. Bakanı V.

Ş. Buladoğlu

Tarım Bakanı

C. Oral

Ulaştırma Bakanı

C. Akyar

Çalışma Bakanı

B. Ecevit

Sanayi Bakanı

F. Çelikkbaş

Basın - Yayın ve Turizm Bakanı

K. Evliyaoğlu

İmar ve İskân Bakanı

M. Güven

Adıyaman Milletvekili Arif Atalay ve 31 arkadaşının, 6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 10 ncu maddesinin 5 numaralı bendinin değiştirilmesine dair kanun teklifi ve Adliye Komisyonu tezkeresi ve Maliye, İçişleri ve Adliye komisyonları raporları (2/131)

MİLLET MECLİSİ YÜKSEK BAŞKANLIĞINA

6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkında Kanununun 10 ncu maddesinin 5 numaralı bendinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifimizi gerekçesiyle birlikte takdim ediyoruz.

Gereken muamelenin yapılmasına emir ve müsaadelerinizi saygı ile arz ederiz.

Adıyaman Milletvekili <i>Arif Atalay</i>	Çanakkale Milletvekili <i>Refet Sezgin</i>	Ordu Milletvekili <i>Ata Bodur</i>	Erzurum Milletvekili <i>Cevat Ünder</i>
Urfa Milletvekili <i>Kemal Badıllı</i>	Mardin Milletvekili <i>Esat Kemal Aybar</i>	Giresun Senatörü <i>Sahabattin Orhon</i>	Sivas Milletvekili <i>Güner Sarısözen</i>
Sivas Milletvekili <i>Tahsin Türkay</i>	Erzurum Milletvekili <i>Turhan Bilgin</i>	Diyarbakır Milletvekili <i>Adnan Aral</i>	İstanbul Milletvekili <i>F. K. Gökay</i>
Bitlis Milletvekili <i>Nafiz Giray</i>	Erzurum Senatörü <i>Nihat Pasinli</i>	Adıyaman Milletvekili <i>Ali Turanlı</i>	Siirt Milletvekili <i>Adil Yaşa</i>
Siirt Senatörü <i>Lâtif Aylık</i>	Kars Milletvekili <i>Kemal Kaya</i>	Giresun Milletvekili <i>Ali Köymen</i>	Bingöl Milletvekili <i>M. Süddük Aydar</i>
Bingöl Milletvekili <i>Halit Rıza Ünal</i>	Aydın Senatörü <i>O. Saim Sarıgöllü</i>	Erzurum Milletvekili <i>Ertuğrul Akça</i>	Sivas Senatörü <i>Ahmet Çekemoğlu</i>
Adana Milletvekili <i>İbrahim Tekin</i>	Bolu Milletvekili <i>Fuat Ümit</i>	Erzincan Milletvekili <i>Hüsamettin Atabeyli</i>	Van Milletvekili <i>İhsan Bedirhanoğlu</i>
Malatya Milletvekili <i>Avni Akışit</i>	Diyarbakır Milletvekili <i>Alp Doğan Şen</i>	Afyon Karahisar Milletvekili <i>Mehmet Turgut</i>	Kastamonu Milletvekili <i>Sabri Keskin</i>
Kastamonu Milletvekili <i>Osman Zeki Oktay</i>			

GEREKÇE

Malûm olduğu üzere 6183 sayılı Âmme Alacakları tahsil usulü hakkındaki Kanununun 13 ncu maddesinde sayılan hallerin mevcudiyeti halinde Âmme alacaklarının teminat altına alınması için ihtiyati haciz müessesesini vaz'etmektedir.

İera İflâs Kanununun 257 ve mütaakıp maddeleri alacaklının haklarını korumak için aynı şekilde ihtiyati haciz müessesesini vaz'etmiş bulunmaktadır. Yine malûm olduğu üzere hususi hukuk sahasındaki ihtiyati haciz 10 günlük muayyen müddet içerisinde icrai hacze kalbedilmediği takdirde hiç bir hükme hacet kalmaksızın ortadan kalkmaktadır.

Yukarda zikri geçen 13 neü maddede ihtiyati haczin müddeti bakımından bir sarahat olmamakla beraber bu tedbirin de âmme alacağıının kabili tahsil hale gelmesine kadar devam edeceği anlaşılmaktadır.

Vergi ihtilaflarının tetkiki ve bir karara bağlanması tatbikatta bir kaç sene gibi uzun zaman devam etmekte bulunduğundan bu ihtiyati haciz tedbiri tatbikatta bir nevi müddetsiz bir tedbir olarak işlemekte ve mahiyeti hilâfına devamlı bir haciz hali arz etmektedir.

Gerek âmme alacakları gerek şahıs alacakları fevkâlade hallere munhasır bir istisnai tedbir olması itibariyle bu müessesenin bir taraftan alacaklıyı himaye ederken diğer taraftan da borçluyu vâzı kanunun kasdı hilâfına lüzumundan fazla mağdur etmemelidir.

Aşağıda arz edeceğimiz sebepler 6183 sayılı Kanununun 13 neü maddesiyle vaz'edilen ihtiyati haczin kaldırılması için aranan ve aynı kanununun 10 neü maddesinde sayılan teminatların tatbikatta temini güç ve borçluyu müddetsiz mağdur etmektedir.

1. 6183 sayılı Kanununun 16 neü maddesinde ihtiyati haczin kaldırılması aynı kanununun 10 neü maddesinin 5 neü bendindeki menkul mallar hariç bu maddede sayılan teminatların gösterilmesi haline inhisar ettirilmiştir. Bu maddenin 1 - 4 bentleri yukarda arz edildiği ve hile âdeta müddetsiz hal iktisabeden ihtiyati hacizde temini güç veya büyük meblâğlar tutan faizleri ödemeyi icab ettirmektedir.

2. Aynı maddenin 5 inci bendinde ise ilgililerin gösterecekleri gayrimenkul tâbiri, borçlunun şahsı adına kayıtlı olması tatbikatta şart kabul edilmektedir. Bu vaziyette mevcut parasına veya üçüncü şahıstaki istihkakına ihtiyati haciz vaz'olunan borçlunun şahsı adına borç miktarını karşılayacak değerinde gayrimenkulü tapuda kayıtlı değil ise bu bende göre teminat göstermek suretiyle ihtiyati haczin kaldırılması imkânsızlaşmaktadır.

Gayeden uzaklaşmadan yani âmme alacağını, borçluyu mağdur etmeden de teminat altına almak mümkündür. Şöyleki;

6183 sayılı Kanununun 10 neü maddesinin 5 inci bendinde zikredilen gayrimenkul mallar; borçlu adına kayıtlı olduğu gibi, 3 üncü şahıslar admada kayıtlı olabilir, bu halde: 3 neü şahısların muvafakati ile alacaklı âmme idareleri bu gayrimenkuller üzerine haciz varakalarına müsteniden haciz vaz'edebilecekleri gibi, istenildiği takdirde 3 neü şahıslar tarafından, borçlunun borcuna karşılık olmak üzere tapuda alacaklı âmme idaresi lehine ipotek de yapabilirler. Aynı zamanda her iki halde de lüzum görüldüğü takdirde bu üçüncü şahıslar esas âmme borçlusuna müteselsil kefil olarak alınabilirler.

Bu şekilde yapılacak bir tadil ile âmme alacağı bugünkü mevzuattakinden daha çok teminat altına alındığı gibi, borçlu da uzun müddet mağdur edilmekten kurtarılmış olacaktır.

İşte bu görüş ve kanaat ile 6183 sayılı Kanununun 10 neü maddesinin 5 neü bendinin değiştirilmesi uygun görülmüştür.

Adalet Komisyonunun tezkeresi

Millet Meclisi
Adalet Komisyonu
Esas No. : 2/131
Karar No. : 12

2 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Adıyaman Milletvekili Arif Atalay ve 31 arkadaşının 6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkında Kanununun 10 neü maddesinin 5 numaralı bendinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifi komisyonumuza havale buyurularak 2/131 numaraya kaydı biliera bugün gündeme alınmış olmakla teklif sahibi ve ilgili bakanlıklar mümessilleri hazır olarak yapılan müzakeresi sonunda :

Mezkûr kanun teklifinin ihtisas komisyonu bulunması hasebiyle ilk önce Maliye ve İçişleri ko-

misyonlarında görüşülmesi bilâhara komisyonumuza havale buyurulması ittifakla kararlaştırılmış bulunduğundan gereği yapılmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan
İstanbul
İ. H. Tekinel

Kâtip
Kayseri
M. Göker

Aydın
O. Apaydın

Çanakkale
B. Arat
İmzada bulunamadı.

Elâzığ
N. Güray

Erzincan
S. Perinçek

İçel
M. Arıkan
İmzada bulunamadı.

İstanbul
S. Vardarlı

İzmir
M. Uyar
İmzada bulunamadı.

Kayseri
H. Aras

Balıkesir
M. Tiritioğlu
İmzada bulunamadı.

Mardin
E. K. Aybar

Mardin
T. Oğuz

Maliye Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Maliye Komisyonu
Esas No. : 1/131
Karar No. : 46

9 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Adıyaman Milletvekili Arif Atalay ve 31 arka laşınının 6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsili usulü hakkındaki Kanununun 10 neu maddesinin 5 numaralı bendinin değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifi Adalet Komisyonununun 2 . 5 . 1962 tarih ve 2/181 - 12 sayılı kararı gereğince komisyonumuza havale buyurulmakla tetkik ve müzakere olundu.

Âmme alacağının tesisinde 3 neu şahısların gösterecekleri gayrimenkuller üzerinde de ihtiyati haczin vaz'edilmiş olması, Hükümet temsilcisinin ileri sürdüğü borçluların takibe tabi tutulması prensibini zedeler mahiyette görülmemiştir.

Teklif sahibinin izahı ve Hükümet temsilcisinin de kabul ettiği sebeplerden başka, âmme alacaklarında bu şekilde ihtiyati haciz vaz'ını icaabettiren muamelelerin ticari veya sınai alanda üçüncü şahısların menafii veya zararları ile çok yakından ilgili bulunması, sebeplerini de dikkate alan komisyonumuz üçüncü şahıslara ait gayrimenkullerin ihtiyati haciz mevzuu ittihazını,

a) Borçlunun münasebette bulunduğu ticaret ve sanayi erbabının sermayedarların kâr ve zararlarıyla yakından ilgili bulunması,

b) Bu kanaldan himayeye mazhar olacak borçlunun işine aralık vermeden ihtiyati haczi gettiren sebebin neticesine kadar âtil kalmadan çalışmasına devam edebileceği,

c) Bu suretle borçlunun âtil kalmanın telâfi edilmez zararından kurtulabileceği diğer taraftan borç filhal tahakkuk ettiği ve tahsilinin zaruri bulunduğu zamanda borçlunun ödeme gücünün daha yükselmiş bulunacağı,

d) Bu sebeplerle arz ve talep alanında bu muameleye konu teşkil eden işin umumi mânada ve yeni vergi matrahlarının teşkilinde fayda sağlayacağı,

Düşünülerek teklifin bağlı metinde olduğu gibi tedvinine ve havalesi gereğince bir defa da

mahallî idarelerdeki tatbikatı bakımından da İçişleri Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulmasına ivedilikle karar verildi.

Maliye Komisyonu Başkanı Kocaeli C. Babaç	Başkanvekili Muş S. Mutlu	Sözcü Aydın N. Müren	Kâtip Ağrı N. Güngör
Adana Y. Aktimur	Bolu K. İnal	Erzurum G. Karaca	Gümüşane N. Küşüker
	Manisa Y. Yakut	Ordu O. N. Hazinedar	

İçişleri Komisyonu raporu

Milî Meclisi
İçişleri Komisyonu
Esas No. : 2/131
Karar No. : 30

28 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Adıyaman Milletvekili Arif Atalay ve 31 arkadaşının, 6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 10 ncu maddesinin 5 numaralı bendinin değiştirilmesine dair olan kanun teklifi, teklif sahibi ve ilgili bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle komisyonumuzda görüşüldü.

Gerekçede belirtilen sebepler ve teklif sahibinin vermiş olduğu geniş izahat neticesinde, Maliye Komisyonunun raporu okunmuş ve mezkûr raporda izah edilen hususlar yerinde görülmüş ve Maliye Komisyonunca tanzim olunan metin ile öncelik ve ivedilik kararı komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Adalet Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Millet Meclisi
İçişleri Komisyonu

Başkanı İzmir O. S. Adal	Başkan V. Kırklareli A. Eriş	Sözcü Edirne İ. Ertem	Kâtip Ankara Z. Pehlivanlı
Ankara İ. S. Hatipoğlu İmzada bulunmadı	Erzurum A. Şenyurt	Eskişehir Ş. Asbuzoğlu	İstanbul Z. Altınoğlu
Konya İ. Kabadayı İmzada bulunmadı		Kütahya S. Sarpaşar	

Adalet Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Adalet Komisyonu
Esas No. 2/131
Karar No. 27

10 . 10 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki 6183 sayılı Kanunun 10 ncu maddesinin 5 numaralı bendinin değiştirilmesine dair Adıyaman Milletvekili Arif Atalay ve 31 arkadaşının kanun teklifi Maliye ve İçişleri komisyonlarında görüşüldükten sonra 28 . 5 . 1962 tarihinde komisyonumuza havale edilmekle, Hükümet temsilcileri hazır olduğu halde tetkik ve müzakere olundu :

Teklifin ve Maliye Komisyonunun mazbatalarının gerekçelerinde de bertafsil izah ve irae olduğu vechile; 6183 sayılı âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanunun 13 ncu maddesi, âmme alacaklarının tahsilinin teminat altına alınması için ihtiyati haciz müessesesini kabul etmiştir. İcra İflâs Kanununun ihtiyati hacze mütaallik 257 ve mütaakıp maddelerinde ihtiyati haczin icrai hacze inkilâbı için muayyen bir müddet kabul etmiş bulunmasına rağmen adı geçen kanunun vergi ihtilâflarının nihai karara bağlanmasına kadar haczin devamına yol açması borçluyu telâfisi gayrimümkün mağduriyete duçar ettiği gibi, ihtiyati haczin kaldırılması için 10 ncu maddede gösterilmesi muktazi teminatın sağlanmasındaki güçlük, borçlunun hususi, iktisadi ve ticari hayatına müessir olmakta ve binnetice tediye imkânlarını zayıflatmaktadır.

Bu itibarla âmme alacaklarının tahsilinde 3 ncu şahısların borçlu lehine gösterecekleri gayrimenkuller üzerinde ihtiyati haciz vaz'ının kabulünün yukarda izah olunan mahzurları bertaraf edeceğine mütedair teklif sahibi ve Maliye Komisyonunun mütalâaları, komisyonumuzca da muhik ve mukni görülerek 10 ncu maddenin 5 nci bendinin Maliye Komisyonunca tanzim ve tedvin edilen metni aynen kabul edilmiştir.

İçişleri Komisyonunun, öncelik ve ivedilik kararına ittiba olunarak, havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip	
İstanbul	Denizli	Kayseri	Çanakkale
<i>I. H. Tekinel</i>	<i>H. Oral</i>	<i>M. Göker</i>	<i>B. Arat</i>
Elâzığ	Erzincan	Erzurum	İçel
<i>N. Güray</i>	<i>S. Perinçek</i>	<i>N. Diler</i>	<i>M. Arıkan</i>
İçel	İstanbul	Kayseri	Mardin
<i>C. Kılıç</i>	<i>S. Vardarlı</i>	<i>H. Aras</i>	<i>T. Oğuz</i>

ADİYAMAN MİLLETVEKİLİ ARIF ATALAY
VE 31 ARKADAŞININ TEKLİFİ

6183 sayılı Kanunun . . . ncu maddesinin 5 nci bendinin değiştirilmesi hakkında Kanun

MADDE 1. — 6183 sayılı Âmme alacakları tahsil usulü hakkındaki Kanunun 10 ncu maddesinin 5 nci bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

İlgililer veya ilgililer lehine üçüncü şahıslar tarafından gösterilen ve namlarına kayıtlı; alacaklı âmme idarelerince haciz varakalarına müsteniden haczedilen veya daire lehine üçüncü şahıslar müteselsil kefil alınmak suretiyle ipotek edilen menkul veya gayrimenkul mallar.

MADDE 2. — Bu kanun hükümleri yayımı tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MALİYE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

6183 sayılı Kanununun 10 ncu maddesinin 5 nci bendinin değiştirilmesi hakkında Kanun

MADDE 1. — 6183 sayılı Kanununun 10 ncu maddesinin 5 nci bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«5. İlgililer veya ilgililer lehine üçüncü şahıslar tarafından gösterilen ve alacaklı âmme idaresince haciz varakasına müsteniden haczedilen menkul ve gayrimenkul mallar.»

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Plân Komisyonu raporu

Millet Meclisi

Plân Komisyonu

Esas No. : 1/230 - 2/131

Karar No. : 10

9 . 2 . 1963

MİLLET MECLİSİ YÜKSEK BAŞKANLIĞINA

Millet Meclisi Adalet Komisyonundan Komisyonumuza havale edilmiş bulunan «Adıyaman Milletvekili Arif Atalay ve 31 arkadaşının 6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 10 ncu maddesinin 5 numaralı bendinin değiştirilmesine dair olan kanun teklifi» ile Millet Meclisi gündeminde iken ilgisinden dolayı Bütçe Komisyonunda da müzakere edilmesi icabettiği mülahazasıyla komisyona alınan «Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 60 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı» ilgili hükümet temsilcilerinin huzuriyle tetkik ve müzakere edildi :

Gerek teklif ve gerekse tasarının, aynı kanunun ayrı iki maddesinin tadiline mâtûf bulunduğundan komisyonumuzca beraber tetkik edilerek bir metin halinde birleştirilmesi uygun görülmüştür.

6183 sayılı Kanununun 10 ncu maddesini tadil eden teklif; bu maddenin 5 numaralı bendinin, üçüncü şahıslarında ilgililer lehine teminat gösterebilmelerini ve bu suretle borçlu bulunan ilgilinin ticari selâmete kavuşabilmesi için hem bir destek ve hem de bir fırsat verebilmesini temin gayesiyle değiştirilmesini derpiş etmektedir. Komisyonumuzca da borcun ödenebilmesini sağlamak için ticaret erbabı arasında dayanışmayı ve binnetice borçluya ödeme kolaylığı temin eden ve keza alacaklıyı da faydalandıran bu teklif, madde tedvin şekli daha uygun görüldüğünden Maliye Komisyonununun değişiklik yaparak kabul ettiği şekliyle kabul edilmiştir.

6183 sayılı Kanununun 60 ncı maddesinin değiştirilmesine dair tasarıda ise: 7 günlük ödeme müddeti içinde borcunu ödemeyen ve mal bildiriminde bulunmayan ödeme emri bildirilen borçlunun, o mahallin mülkiye âmirince hapsen tazyik edilebileceği hükmünün tadil edilerek, bu salâhiyeti İcra İflâs Kanununun 76 ncı maddesine mütenazır olarak icra tetkik mercii hâkimine tanınması derpiş olunmaktadır.

Anayasanın kişi hakları ve ödevlerine taallûk eden ikinci bölümün 14 ncü maddesindeki kişi dokunulmazlığına uygun düşen tasarı yerine görülmüş ancak; infazına başlanmış cezaların durdurulmasının da icabettiğine dair olan Adalet Komisyonunun değiştirmesini havi madde tedvini de adalet kaidelerinin gereği olarak mütalâa edildiğinden tasarının geçici maddesi bu mealde yapılan Adalet Komisyonu değişikliği ile, diğer maddeler ise aynen kabul edilmiştir.

Komisyonumuzca yeniden tanzim edilen kanun tasarısı, Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Artvin	Aydın
Hatay	Ordu	S. O. Arca	O. Apaydın
Ş. İnal	A. H. Onat		
Aydın	Çanakkale	Elâzığ	Giresun
I. Sezgin	Ş. İnal	Ö. P. Sanac	Söz hakkım mahfuzdur İ. E. Kılıçoğlu
Gümüşane	İzmir	Kastamonu	Mardin
S. Savacı	N. Mirkelâmoğlu	S. Keskin	Ş. Aysan
Siirt	Trabzon	Sivas	Yozgat
A. Yaşa	A. Şener	M. Vural	V. Uyar

PLÂN KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 10 ncu maddesinin 5 nci bendi ile 60 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 10 ncu maddesinin 5 nci bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«5. İlgililer veya ilgililer lehine üçüncü şahıslar tarafından gösterilen ve alacaklı âmme idaresince haciz varakasına müsteniden haczedilen menkul ve gayrimenkul mallar».

MADDE 2. — Aynı Kanununun 60 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

«Madde 60. — Kendisine ödeme emri tebliğ edilen borçlu, 7 günlük müddet içinde borcunu ödemediği halde mal bildiriminde de bulunmazsa bir defaya mahsus olmak ve üç ayı geçmek üzere hapisle tazyik olunur.

Hapisle tazyik kararı, ödeme emrinin tebliğini ve 7 günlük müddetin bitmesini mütaakıp tahsil dairesinin yazılı talebi üzerine icra

tetkik mercii hâkimi tarafından verilir.

Bu kararlar Cumhuriyet Savcılığınca derhal infaz olunur.

İcra tetkik mercii hâkimi tarafından verilen hapsen tazyik kararları her türlü harc ve resimden muaftır.»

GEÇİCİ MADDE — Bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce mer'i 60 ncı maddeye göre en büyük mülkiye memurunun veya tevkil edeceği zatın tasdıkı ile tekemmül etmiş ve henüz infazına başlanmamış olan kararlar değişik 60 ncı maddeye göre yeniden alınır. Infazına başlanmış olanların infazı durdurulur.

MADDE 3. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

