

MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 15

Altmışikinci Birleşim

25 . 3 . 1963 Pazartesi

İçindekiler

	Sayfa		Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	2:3	İçin kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonuna üye seçimi. (10/10, 10/11)	13:14
2. — Gelen kâğıtlar	3		
3. — Yoklamalar	4,14		
4. — Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları	4	5. — Sorular ve cevaplar	14
1. — Adalet Partisi Grubu adına konuşan Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun, A. P. sine yöneltildiğini ifade ettiği son olaylarla ilgili konuşması	4:6	A) Yazılı sorular ve cevapları	14
2. — Başbakan İsmet İnönü'nün; hükümlü Celâl Bayar'ın muvakkat tahliyesi neticesi ortaya çıkan hâdiseler karşısında alınmış ve alınacak tedbirlere dair demeci	6:12	1. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un 15 Ekim 1961 tarihinden itibaren kaç orman bakım memurunun görevinden alınmış olduğuna dair yazılı soru önergesi ve Tarım Bakanı Mehmet İzmen'in yazılı cevabı (7/258)	14:15
3. — Başkanlık Divanı adına Başkan Nurettin Ok'un, Millet Meclisinin çalışmaları hakkında Genel Kurula açıklaması	12:13	2. — Artvin Milletvekili Nihat Ata'nın, Artvin İli dâhilinde orman işletmelerinden, 1958 - 1962 yıllarında, Türkiye Selülöz ve kâğıt fabrikaları işletmesine tahsisan satılan selülöz vasfındaki kerestenin miktarına ve fiyatına dair yazılı soru önergesi ve Tarım Bakanı Mehmet İzmen'in yazılı cevabı (7/264)	15:16
4. — Memleketimizin Doğu ve Güney-Doğu bölgelerinde köy ve kasaba içme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki			

3. — Artvin Milletvekili Nihat Ata'nın, Cumhuriyet Senatosu üyeleriyle milletvekillerinin Avrupa Konseyine, NATO'ya ve Parlâmentolararası Birliğe seçiliş şekli, partileri, adları ile toplantı yer ve tarihlerinin bildirilmesine dair soru önergesi ve T. B. Millet Meclisi Başkanı Fuad Sirmen'in yazılı cevabı (7/267) 17:18

4. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, 1963 bütçe yılı içinde, Afyon iline, normal cari hizmetlerin dışında, ya-

pılacak Devlet yatırımlarının miktarlarına dair yazılı soru önergesi ve Başbakan adına Yardımcısı Ekrem Alican'ın yazılı cevabı (7/268) 18:21

5. — Manisa Milletvekili Nusret Kök-lü'nün, 1963 mali yılı bütçesinden Manisa iline, cari masraflar dışında, yapılacak Devlet yatırımlarına dair yazılı soru önergesi, ve Başbakan adına Yardımcısı Ekrem Alican'ın yazılı cevabı (7/270) 22:25

1 — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Maraş Milletvekili Kemal Bayazıt, geçen Birleşimde Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, şahsını ve bir millî müesseseyi hedef tutan usulsüz kredi mevzuundaki konuşmasına cevap verdi.

Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu'da, Doğu ve Güney - Doğu bölgelerine gidecek Meclis Araştırma Komisyonu üyelerinin mahalli milletvekillerinden değil, hususiyile Batı illeri milletvekillerinden seçilmesi konusunda gündem dışı demeçte bulundu.

Memleketimizin Doğu ve Güney - Doğu bölgelerinde köy ve kasaba içme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki için kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonuna üye seçimi sonucunda gereken çoğunluk elde edilemediğinden seçimin gelecek Birleşimde tekrarlanacağı bildirildi.

Kırşehir Milletvekili Ahmet Bilgin, kat mülkiyeti kanunu teklifinin gündeme alınmasına dair önergesini geri aldı.

Vazife ile yurt dışına giden Dışişleri Bakanı Feridun Cemal Erkin'in dönüşüne kadar kendisine, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Turhan Feyzioğlu'nun vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, muvafık görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi okundu, bilgi edinildi.

Harcırah Kanunundaki bâzı unvanların değiştirilmesi ve bu kanuna yeni hükümler ilâvesi hakkında kanun tasarısı ile,

Cemiyetler Kanununa ek 8 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı kabul olundu.

41, 51, 63, 88, 113, 243, 245, 246, 261, 264, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 15, 16, 18, 231 e 2 nci ek, 357 sıra sayılı basma yazılar, komisyonlar,

22, 26, 303, 304, 325 sıra sayılı basma yazılar; ilgili bakanlar,

27, 28, 33, 35, 36 ve 37 sıra sayılı basma yazılar, komisyon ve ilgili bakanlar,

21, 23, 24 sıra sayılı basma yazılar da Adalet Komisyonu ve ilgili Bakanlar Genel Kurulunda hazır bulunmadıklarından görüşülmeleri gelecek Birleşime bırakıldı.

İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in yasama meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve Anayasa Komisyonu raporunun görüşülmesine geçildi.

Ancak, yapılan yoklama sonucunda Genel Kurulda yeter çoğunluk olmadığı anlaşıldığından 25.3.1963 Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere Birleşime son verildi.

Başkan Kâtip
Başkanvekili Ağrı
Mekki Keskin Rıza Polat

Kâtip
Ankara

Ibrahim Sıtkı Hatipoğlu

SORULAR

Sözlü sorular

1. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, belediye zabıta memurlarının yeknesak kıyafette olmalarının temini ile fazla mesai ücreti veya yıpranma zammı verilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair sözlü soru önergesi, İçişleri Bakanlığına gönderilmiştir. (6/571)

2. — Aydın Milletvekili Mustafa Şükrü Koç'un, merkez teşkilâtında çalışanlardan kaçının ek görev kadrolariyle hangi okullarda kaçır saat ders okuttuklarına ve ücretli veya maaşlı olarak birden fazla ek görevi olan kaç memur bulunduğuna dair sözlü soru önergesi, Millî Eğitim Bakanlığına gönderilmiştir. (6/572)

3. — Siirt Milletvekili Süreyya Öner'in, Siirt ilinin Batman ilçesine bağlı Şikeftan köyü nüfusuna ve sakinlerinin mesken olarak mağaralarda yaşadıklarının doğru olup olmadığına dair sözlü soru önergesi, İmar ve İskân Bakanlığına gönderilmiştir. (6/573)

4. — Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin'in, Kastamonu - Cide arasındaki Devlet yolunun, Karayollarınca kış mücadelesine tabi tutu-

lan yollar arasına alınmasının düşünülüp düşünülmeyeceğine dair sözlü soru önergesi, Bayındırlık Bakanlığına gönderilmiştir. (6/574)

Yazılı sorular

1. — Zonguldak Milletvekili Mehmet Ali Pestilci'nin, Safranbolu Öğretmenler Derneği tarafından düzenlenen açık oturumun yapılmasına engel olan Karabük Teknik İş Okulu öğrencileri hakkında idari ve adli bir tahkikat yapıp yapılmadığına dair yazılı soru önergesi, Millî Eğitim ve Adalet Bakanlıklarına gönderilmiştir. (7/280)

2. — Zonguldak Milletvekili Mehmet Ali Pestilci'nin, Safranbolu'nun üzüm bağlarında görülen filoksera hastalığı ile mücadele için, ne gibi tedbirler alındığına dair yazılı soru önergesi, Tarım Bakanlığına gönderilmiştir. (7/281)

3. — Zonguldak Milletvekili Mehmet Ali Pestilci'nin, çölkerek tamamen yıkılan Çaycuma Ortaokulunun yeniden inşası hususunda bir hazırlığın bulunup bulunmadığına dair yazılı soru önergesi, Millî Eğitim Bakanlığına gönderilmiştir. (7/282)

2. — GELEN KAĞITLAR

Tasarılar

1. — Gümrük tarifeleri ve ticaret genel anlaşması ile ilgili bâzı beyanname, protokol ve tutanakların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı (1/424) (Dışişleri, Gümrük ve Tekel, Ticaret ve Plân komisyonlarına)

2. — Karayolları Genel Müdürlüğü 1961 bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısı (1/425) (Sayıştay Komisyonuna)

3. — Sağlık hizmetlerinin sosyalleştirilmesi hakkındaki 224 sayılı Kanununun 29 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı (1/426) (Maliye, Bayındırlık, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonlarına)

4. — Belediye Kanununda değişiklikler yapılmasına ve ilgili bâzı kanunların kaldırılmasına dair kanun tasarısı (1/427) (İçişleri ve Adalet komisyonlarına)

Teklifler

5. — Balıkesir Milletvekili Fennî İslimyeli ve 2 arkadaşının, T. C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri memur ve hizmetlilerine 100 ncü yıl dönümü ikramiyesi verilmesi hakkında kanun teklifi (2/463) (Ticaret ve Plân komisyonlarına)

6. — Bolu Milletvekili Kâmil İnal'ın, 3656 ve 3659 sayılı kanunların şümulü dâhilinde vazife görmekte iken müktesep barem derecesini değiştirecek bir üst tahsil yapanların terfi ve kıdemleri hakkında kanun teklifi (2/464) (Maliye, Millî Eğitim ve Plân komisyonlarına)

7. — Bolu Milletvekili Kâmil İnal'ın, Türk Tütün Ekiçileri Bankası kanun teklifi (2/465) Tarım, Ticaret, Gümrük ve Tekel, Maliye ve Plân komisyonlarına)

8. — Çorum Milletvekili Faruk Küreli'nin, 5434 sayılı T. C. Emekli Sandığı Kanununa bir geçici madde eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/466) (Maliye ve Plân komisyonlarına)

9. — Erzurum Milletvekili Tahsin Telli'nin, Kadastroya müstenidolmayan tapu kayıtlarından hukuki kıymetini kaybetmiş olanların tasfiyesine dair kanun teklifi (2/467) (İçişleri, Adalet ve Plân komisyonlarına)

Tezkere

10. — Balıkesir Milletvekili Gökhan Evliyaoğlu'nun, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi (3/527) (Anayasa ve Adalet komisyonlarından mürekkep Karma Komisyona)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili Nurettin Ok

KATIPLER : Nurettin Akyurt (Malatya), İbrahim Sıtkı Hatipoğlu (Ankara)

BAŞKAN — Birleşimi açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.
(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Kâfi çoğunluğumuz vardır, müzakerelere başlıyoruz.

4. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — *Adalet Partisi Grubu adına konuşan Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun, A. P. sine yöneltildiğini ifade ettiği son olaylarla ilgili konuşması.*

BAŞKAN — Sayın Başbakan gündem dışı söz istemiş bulunuyorsunuz; ne hakkında? (Ortadan «aa, sorulur mu?» sesleri.)

Usul bakımından sormak mecburiyetindeyim.

Adalet Partisi grubu adına sayın Topaloğlu; Sayın Başbakan da gündem dışı söz istemiş bulunuyorlar. İhtizük gereğince kendilerine takdimen söz vermeyi tercih ettik. Eğer Sayın Hükümet Başkanı daha sonra konuşmayı arzu ederlerse zatinalinize söz vereceğim.

BAŞBAKAN İSMET İNÖNÜ (Malatya) — Hatipten sonra konuşayım.

BAŞKAN — Sayın Topaloğlu zatîaliniz gündem dışı söz istemiş bulunuyorsunuz; ne hakkında?

AHMET TOPALOĞLU (Adana) — Son hâdiseler hakkında.

BAŞKAN — Buyurun.

ADALET PARTİSİ GRUPU ADINA AHMET TOPALOĞLU (Adana) — Çok muhterem arkadaşlarım;

Dün cereyan eden bâzı acıklı hâdiselerin izahı ve memleketin sürüklenmekte olduğu vahim buhranların önlenmesi için alınacak tedbirlerde gecikilmemesi hususunu Yüce Meclisin ve

Hükümetin itilama arz eylemek üzere huzuru-
nuza çıkmış bulunuyorum.

24 Mart tarihine raslayan dünkü Pazar günü, Atatürk caddesi Zafer Meydanı önünde toplanan bâzı gençlerin Kızılay Meydanında Adalet Partisi önüne geldikleri, bugün memleketin büyük bir ekseriyetini sinesinde toplanan ve Anayasamızın demokrasimizin temel unsuru saydığı en büyük muhalefet partisini ve onun şerefli mensuplarını tahkir ve tezyif edici beyanlarda bulunduğu, hattâ tecavüzlerini daha ileri götürerek parti binasını taşladıkları esefle görülmüştür. Bu hâdiseye, bâzı yüksek rütbeli hâkimlerin, vekâletlere bağlı yüksek dereceli memurların, hattâ bu gibi olayları herkesten evvel takbih etmesi ve önlemesi icabeden kimselerin karışmış oldukları maalesef tahakkuk etmekte ve bu hâl bizim için ayrı bir üzüntü konusu olmaktadır.

Biz bu hâdiseyi, bugün yürürlükte bulunan Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun tipik bir şekilde ihlâlinin en kuvvetli bir örneği sayıyor Adalet Partisi gibi büyük bir partinin tahkir ve tezyifi ise Tedbirler Kanununun tek taraflı tatbik edildiğinin millet ve dünya huzuruna serilmiş yeni bir misali olmuştur. (Soldan, alkışlar)

Biz şuna kaaniiz ki, dünkü hâdiselerin inkişafında en büyük âmil hepimizin hâlâ esefle, hicapla hatırladığımız 2 Ekim hâdiselerinin takipsiz ve sâkit bir şekilde muallâkta bırakılmış olmasındandır.

Hâtıralarımızı tekrarlarsak, o zaman Sayın Başvekil yüksek huzuruza gelmiş ve 2 Ekim hâdiselerinin inkişafına sebep olarak o günkü Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun kadük hale geldiğini ve yerine yeni bir hüküm mevcudolmadığı için, Hükümetin tedbir alamadığını ifade etmişlerdi.

Acaba Sayın Başvekil şimdi 24 Mart hâdiselerinin önlenemeyişinde neyi bahane gösterecektir?

Elinde bu gibi hareketleri önliyecek taze bir kanun, vardı, üstelik 2 Ekim hâdiseleri onu tecrübeli kılmalı idi. Ve bu kabil hallerde ne gibi tedbirler alınacağı hususunda evvelden karar sahibi olmalıydı. Demokrasinin bu memlekette hâkim olduğunu ve Hükümetin onu korumak hususunda son derece kuvvetli bulunduğunu her vesile ile izhar ve ilân etmekte hepimizden ileri giden Sayın Başvekilin ve bugünkü Hükümetin resmen yapılan ikazlara rağmen, dünkü kanunsuz olaylar karşısındaki tutumunu A. P. olarak protesto ediyoruz. (A. P. sıralarından bravo sesleri ve alkışlar.)

Çok muhterem arkadaşlarım; partimize teveih edilen menfi hareketlerin sebebi eski Cumhurreisinin meşrûten tahliyesi dolayısıyla.. (C. H. P. sıralarından «vatan haini» sesleri)

FAHİR GİRİTLİOĞLU (Edirne) — (Ayağa kalkarak) Vatan haini.

BAŞKAN — Sayın Giritlioğlu, Sayın Giritlioğlu, lütfen yerinize oturunuz. (Gürültüler)

Yerinize oturunuz, Sayın Giritlioğlu.

İSMAİL ERTAN (Denizli) — Vatan haini.

BAŞKAN — Lütfen yerinize oturunuz, Sayın Ertan. Rica ederim.

FAHİR GİRİTLİOĞLU (Edirne) — Vatan haini.

BAŞKAN — Size bir ihtar cezası veriyorum Sayın Giritlioğlu. İkinci ihtarım ile takbih cezasına geçeceğim. (Gürültüler) Çok rica ederim, sükûneti muhafaza edelim. Elimizde İhtüzük var, onu yürürlüğe koyuyorum.

İSMAİL ERTAN (Denizli) — Vatan haini.

BAŞKAN — Size de ihtar veriyorum, Sayın Ertan.

AHMET TOPALOĞLU (Devamla) — Meşrûten tahliyesi dolayısıyla yapılan tezahürata dayanılmak istenmektedir. (Ortadan, gürültüler)

BAŞKAN — Sayın Giritlioğlu (Gürültüler) zatiâliniz hakkında bir defa daha ihtar cezasını müstelzim harekette bulunursanız, takbih cezasını Heyeti Umumiyenin oyuna sunacağım. (Gürültüler.)

Buyurun, Sayın Topaloğlu, buyurun.

AHMET TOPALOĞLU (Devamla) — Her hâdiseden Adalet Partisi aleyhine bir nümâyış vesilesi çıkarmak isteyen tertipçilerin bu defa gene Adalet Partisiyle hiç ilgisi bulunmayan bu tezahürlerden dolayı Adalet Partisine ve Adalet Partisini destekliyen... (Ortadan alkışlar ve bravo sesleri)

Sizden daha çok millet, millet alkışlıyacaktı benî. (C. H. P. si ve A. P. si sıralarından alkışlar)

AHMET TOPALOĞLU (Devamla ve C. H. P. si sıralarına hitabederek.) «Siz burada bir avuçsunuz ama millet alkışlıyacak benî.»

BAŞKAN — Devam buyurunuz, Sayın Topaloğlu. (Gürültüler ve C. H. P. si sıralarından şiddetli alkışlar)

Sayın Vardarlı, siz oradan müdahale ediyorsunuz. Rica ederim.

AHMET TOPALOĞLU (Devamla) — Gazete idarehanelerine yaptıkları tecavüz cidden akıl almaz hâdiselerdir. Nitekim hâdiseyi bu gazetelerden daha mübalâğalı şekilde aksettiren diğer gazeteler bilâkis takdirlere mazhar olmuştur.

Bunun gibi, bir şahsa sempati veya antipati tezahüratı kanunlar ihlâl edilmedikçe ne suç addedilebilir, ne de bundan bir parti veya inkılâplarımız aleyhine meşûm mânalar çıkartılabılır. Aksini iddia etmek bizatihi demokrasiyi inkâr etmektir.

Adalet Partisi gibi milyonlarca taraftarı bulunan bir partinin içinde bu tezahürata iştirak edenler elbetteki bulunabilir. Bundan bir partinin hükmî şahsiyetini ilzam edici bir netice çıkarılması imkânsızdır. (C. H. P. sıralarından anlaşılmayan müdahaleler ve gürültüler)

BAŞKAN — Sayın arkadaşlar çok rica ediyorum, sükûneti muhafaza ediniz. Sayın Ertan size de bir ihtar cezası veriyorum. Bu şekilde hareketleriniz devam ederse ileriki cezalara da geçeceğim, çok istirham ederim (Gürültüler)

AHMET TOPALOĞLU (Devamla) — Gerek şu veya bu tertipçilerin, gerek vatandaşların meydana getirdiği bütün hâdiselerin sorumlulu-

ğunu partimize yüklemek ve her karışan vaziyette fedakârlığı Adalet Partisinden beklemek taktiği ne zamana kadar devam edecektir?

Biz üzerimizdeki siyasi sorumluluğun icabı olarak geniş bir sabır sahibiyiz. Fakat her hissin ve sabrın da bir hududu vardır. Bize hücum edenlerin sabrımızı imtihan etmekten vazgeçerek insaf ve basiret yoluna dönmeleri zamanı artık gelmiştir. Hükümetin âciz ve ihmalden kurtularak memleketi vahim hâdiselere sürükleyecek olaylara imkân vermemesi lüzumunu önemle hatırlatıyor ve bekliyoruz.

Muhterem arkadaşlarım ;

İşte size haber veriyorum ki, bugün saat 17 de de dünkü hâdiseler gibi hâdiselerin cereyan edeceği haber alınmıştır ve şu anda Yeni İstanbul gazetesine gene nümayişçilerin girdiği haber alınmıştır. İşte biz bu gibi hâdiselerin daha şiddetli ve caulı olarak devam edeceği ve bu hâdiselerin Hükümet tarafından önlenecek kuvvetli tedbirler alınacağı kanaatini bugün için taşıyoruz. Adalet Partisi Grubu olarak hâdiseleri, meseleleri yakından takibetmek, Hükümetin tedbirlerini takibetmek üzere Grupumuzda topluca çalışmak ve huzurunuzdan ayrılmak kararındayız. Hürmetlerimizle (Gürültüler.)

(Adalet Partisi Milletvekilleri topluca salonu terk ettiler.)

2. — *Başbakan İsmet İnönü'nün; hükümlü Celâl Bayar'ın muvakkat tahliyesi neticesi ortaya çıkan hâdiseler karşısında alınmış ve alınacak tedbirlere dair demeci.*

BAŞKAN — Sayın Başbakan.

(Başbakan İsmet İnönü, bravo ve alkışlar arasında kürsüye geldi.)

BAŞBAKAN İSMET İNÖNÜ (Malatya) — Muhterem arkadaşlarım; içinde bulunduğumuz siyasi durumu Büyük Meclise, arz etmek üzere buraya geldim. Biraz yorgun olduğum için muhterem reisten, konuşmaya başlamak için bir çeyrek saat izin istedim. Bu esnada başkan Adalet Partisinin de söz aldığı, ondan evvel mi, sonra mı söz istediğimi sordular. Adalet Partisi söz almışken onu da dinleyip istifade ederek Büyük Meclise siyasi durumu izah etmeyi daha uygun buldum. Adalet Partisinin sözcüsünü dinlediniz. Onun ışığını da ekliyerek, size, içinde bulunduğumuz siyasi durumu etra-

fiyle izah etmek istiyorum. Ümit ederim ki Adalet Partisi sözlerimi işitecek, öğrenecek, ona göre hareket hattını tâyin edecektir. (Alkışlar)

Muhterem arkadaşlarım ;

18 Marttan itibaren, tatilden gelerek yeni çalışmalarımıza başladık. Biz tatile, bütçeden sonra ve bayramdan evvel girmiştik. O günleri hatırlıyacaksınız. 113 numaralı bir af tasarısı münasebetiyle Büyük Meclis, etrafiyle bir çok suç mevzuları üzerinde tetkikler yaptı ve af kararını aldı. 113 numaralı Kanun üzerine çıkardığımız af kararı, siyasi hayatımızda, siyasi tarihimizde daima anılacak bir hâdiseler olarak mütalâa edilecektir. Bu af kanunu ile vazife suiistimalleri, düpedüz mânada suiistimaller, her türlü siyasi ithamlar, haklı ithamlar, mahkûmiyetler vesaire ve adi suçlardan mühim bir miktarı affa uğramıştır. Bu af Kanunu, geçmiş siyasi yaraların mümkün olduğu kadar sarılmasını, huzurun sağlanmasını, gözönünde tutmuştur. Bu af kanunu, ikinci Koalisyon Hükümetinin teşkili zamanında düşünülmüş ve tasavvur edilen sınırlar iyi niyetle, en geniş ölçüde genişletilerek tatbik edilmiştir. Bunda, haksız iktisap dâvalarının büyük kısmı düşmüştür. Bu af kanunu ile o zamanki Hükümet erkânının gözü önünde, vatandaşların hayatları aleyhine tertip edilmiş suikast mahkûmiyetleri bağışlanmıştır. Bu çeşit suikast isnatları yüzünden açılmış, fakat henüz mahkemesi görülmemiş olan dâvalar düşmüştür. Bu af kanunu ile geçmiş iktidar sahiplerinin, Anayasa dâvası dışında hesap vermek mecburiyetinde oldukları bir çok meseleleri bağışlanmıştır. Hulâsa geniş ölçüde tutulmuş bir af kanunudur. Memlekette geçmiş hâdiseleri unutturmak ve huzuru geniş ölçüde yaymak için, iktidar partilerinin, iyi niyetle düşünerek, etraflıca getirdikleri bir af kanunudur ve muvaffakiyetle tatbik edilmiştir. Bu af kanununun müzakeresi esnasında, Adalet Partisi, umumi siyasi affı tekrar Büyük Meclise getirmek istedi. Bunun için türlü şekilde tedbirler alındı. Fakat Hükümet mesuliyetini taşıyan partiler, hangi hududa kadar gidebileceklerini iyi tâyin etmiş oldukları için, bütün bu teşebbüslere mukavemet ettiler ve af kanunu kendi ölçüsünde çıktı. O zaman Adalet Partisi, umumi af tasarısını memleket ölçüsünde bir büyük siyasi istismar konusu yaparak vatandaşları her köşede,

her yerde, azami derecede tahrik etmiye başladı. Bu tahrikler okadar ileri götürüldü ki Hükümete, kanunlara herşeye; hiçbir kanun tanımıyarak, hiçbir sınır tanımıyarak her türlü tecavüzler mubah görüldü. Tatil esnasında Adalet Partisinin memleket ölçüsünde dile getirdiği konulardan birisi de, Başbakanın ordu ile, ordu içinde meşguliyetlerinin bir siyasi mesele yapılmasıdır. Başbakanın ordu içindeki meşguliyetleri neymiş? Tatili geçirmek için Gölcüğe gitmiş, her vesile ile ordu kumandanlarıyla temas ediyormuş! Bunu, saf ve masum vatandaş kütlesi içinde bir siyasi konu olarak istismar etmişlerdir. Hiçbir memlekette, Başbakanın ordu kumandalarıyla görüşmesi veya muhtelif birliklerle temas etmesi, bu şekilde istismar edilmemiştir.

Bizim memlekette, Başbakanın ordu ile temasında Anayasamız bir hususiyet yaratmıştır; Cumhuriyetin doğduğu zaman da bu düzen böyle idi. Yani Genel Kurmay Başkanı Millî Savunma Bakanına değil, doğrudan doğruya Başbakanına merbut bulunurdu. Millî Savunma Bakanına merbutiyet usulü yeni Anayasamızda kaldırılmış, Genelkurmay Başkanı tekrar doğrudan doğruya Başbakanı raptedilmiştir. Başbakan, ordunun barışta ve seferde, hazırlıktan ve hareketinden Büyük Meclise karşı başlıca sorumludur. Şimdi bu sıfatla, Adalet Partisi Başbakanının veya temsilcilerinin umumi efkâr önünde bana sorduğu sualler şunlardır : 1950 den evvel orduya gider miydiniz, dolaşır mıydınız?

Evet dolaşırdım. O zamanda sizin gibi muhalifler, orduya niçin gidiyor, orduda niçin dolaşiyor derlerdi. O zaman muharebeden yeni çıkmıştık, dünya yeni harpten çıkmıştı, biz henüz tehlikelerin içindeydik. Ordunun her hali vaziyette kuvvetli olması lâzımdı. O zaman da dolaşırdım. Hususiyile demokratik rejime yeni girmiştik. Onun ihtilâtlarından orduyu sakınmak için dolaşırdım. Vazife icabı olarak dolaştığım, yaptığım her hareket o zamanki muhalefetin diline düşerdi. Bu sefer ordunun hal ve hareketinden Başbakan olarak doğrudan doğruya sorumlu olduğum halde, her kumandanla görüşmem ve her kıtaya gidişim istismar ediliyor. Gömül isterdi ki, mümkün olduğu kadar çok, vazifem icabı temas edeyim. (Bravo sesleri, alkışlar)

Her temasım, Adalet Partisi Başkanı tarafından ve Adalet Partililer tarafından memleket önünde bir kusur gibi istismar edilmektedir.

Bu iki temayı, yani, Af Kanununu ve ordu ile temas meselesini dillerine dolamışlardır. Bu istismar devam ederken, biliyorsunuz, son günlerde Celâl Bayar'ın, hastalığı sebebiyle muvakkaten, mahkûm olduğu cezanın infazının muvakkaten tecil edilmesi meselesi ortaya çıkmıştır. Bu, tıbbî ve adlî bir mesele idi. İlk günden beri kesif bir kampanya ile hükümlü Celâl Bayar'ın sıhhi sebeple evine bırakılması ve tedavisinin temin edilmesi meselesi bir siyasi konu haline getirilmiştir. «Doktor bugün muayene etti, hastaneye sevketme kararı verdi, fakat Celâl Bayar hastaneye gitmeyi kabul etmiyor, çünkü kimseye itimadı yok...» «İtimadı olmamasının sebebi vardır» gibi tahrikler Adalet Partisinin fikirlerini ve tahriklerini benimsemiş olan geniş bir gazete âleminde günlük canlı bir misal olarak istismar edilmiştir. Bu esnada vakit vakit; vatandaşlar; «Bu memlekette Hükümet var mıdır? Ve kanun var mıdır?» şüphesine düşmüşlerdir. Biz, bütün bu şüpheler karşısında, elde bulunan kanunların demokratik rejimi müdafaaaya muktedir olduğunu ve tahriklere karşı yeni kanun tedbirleri, şiddet tedbirleri almaya lüzum görmediğimizi sükûnetle ilân ettik. Ve bugüne kadar da, bu görüşümüzü muhafaza ettik. Celâl Bayar'ın cezasının infazının sıhhi sebeplerle tecil edilmesi muamelesini tabii seyrine bıraktık. Hükümetin imkânı olduğu nisbette bu muameleyi süratlendirmeye çalıştık. Nihayet bu muamele tamamlandı. Celâl Bayar'ın Kayseri'de ceza evinden çıkıp, tedavi edileceği yere kadar emniyetle gitmesi ve bu esnada «hasta bir adama fena muamele edilmiştir» tarzında, Hükümetin altında bırakıldığı ithama, her hangi bir vesile verilmemesi için âzami derecede müsahahalı davranmaya ve kanunların tedbir alınmasını lüzumlu gördüğü hallerde, geniş yürekli olarak, sükûnetli bulunmayı temin etmeye çalıştık.

Hükümlü Celâl Bayar ceza evinden çıkarıldıktan sonra kampanyanın ikinci faslı başladı. Bu kampanya esnasında şu temayı işliyorlardı: «Hükümet, nihayet doktorların ve adaletin ısrarı karşısında daha ziyade dayanıyarak Celâl Bayar'ı çıkarmaya mecbur oldu. Ondan sonra da helikopterle gitme teklifi yaptı, ailesi red-

detti. Ne vasıta istiyorsun denildi, kabul etmedi, reddetti.» Bu tarz telkinlerle, iyi niyetle yapılan bütün Hükümet vazifeleri, kötü niyet ve istismarların âleti ve vasıtası kılımmaya çalışıldı.

Tahliye, 22 Mart 1963 saat 8,20 de Kayseri'de oldu. Celâl Bayar, 22 Mart gününü ve gecesini Kayseri'de geçirdi. Serbest ziyaretler yaptı, serbest kabuller yaptı. A.P. heyetleri arzu ettikleri gibi temas ettiler, görüştüler, toplantılar yaptılar. Bugün böyle geçti. Celâl Bayar, meşhur bir tarikat mensubu şeyhi ziyaret etti. Gazetelerde, bütün memlekette, büyük bir tarikat şeyhinin eski liderle nasıl temasta bulunduğu, öpüştüğü dünyaya ilân olundu. 23 Martta kafile Ankara'ya hareket etti, hiçbir müdahale olmadı. Hasta olan yolcunun rahat etmesi için mümkün olan dikkatler gösterildi. 23 Mart Kaman'da, Balâ'da geçti ve Adalet Partisinin heyetleri veya yaftaları ile selâmlandı. Ondan sonra kafile Ankara'ya geldi. Kafile saat 13,00 sularında Gölbaşına gelmişti. Orada üç saat beklenildi, bir toplantı yapıldı. Ankara'dan heyetler, milletvekilleri, birçok otomobiller gitti. Geniş bir toplantı yapıldı. Bu toplantı saat 16,00 dan sonra Ankara'ya bir zafer alayı halinde girdi. Hangi yoldan gelecekler, nerede duracaklar, Hükümetin haberi yok, zabitanın haberi yok, trafiğin haberi yok, hiç kimsenin haberi yok. Bu kafile Ankara'ya girdiğinden itibaren umumi hayata tamamiyle hâkim oldu. Bu hâkimiyet Adalet Partisinin idaresi altında cereyan etti. Adalet Partisinin çok sayıda milletvekilleri Gölbaşına kadar gittiler, toplandılar, tebriklerde bulundular ve beraber Ankara'ya geldiler. Arzu edilen her yerde yollar tıkanabildi, halk toplanabildi ve her türlü hasmane gösteriler yapılabildi. 2-3 subayın bulunduğu her yerde durdular, tecavüzkârane, hasmâne gösteriler yaptılar. (C.H.P. sıralarından, «kahrolsunlar» sesleri) Bütün ordu erkânı, ansızın beklemedikleri bir surette karşılıklarına çıkan bu tahriklere karşı kendi kıtalarını zaptetmek için, inzibat içerisinde bulundurmamak için her türlü gayreti gösterdiler. Bu hareket, karanlığa kadar devam etti, nihayet evine gitti. Evinin önünde halkı topladılar, nümayişler yaptılar, tekrar tekrar, pek hasta olan hükümlü Celâl Bayar balkonlara çıktı, beyanat verdi, milletin sevgisine teşekkür

etti. Takibedeceği hattı hareketi Adalet Partisi milletvekilleriyle konuştuğu zaman nasıl durumda olduğunu bilmiyoruz.

Sabahtan akşama kadar hiçbir engele uğramaksızın bu tertipler ve hareketler cereyan ederken, Hükümet bir tek şey düşündü : Ceza evinden çıkmış yaşlı bir hükümlü Ankara'ya geliyor, bu esnada bazı taşkınlıklar iyi niyetle de olabilir ve bazı tertipler suinayetlerle hazırlanabilir. Nedir vaziyet? Hiçbir müdahale yapılmaksızın, hiçbir tesir vukubulmaksızın, kendi kendine işleyen bu tertip, iyi niyete ve hususi maksada ne kadar istinadediyorsa hiç mânisiz meydana çıksın, (C.H.P. sıralarından bravo sesleri) mesele anlaşılın, halk görsün, Hükümet görsün ve alınacak tedbirler anlaşılın. (Bravo sesleri)

Samimî olarak biz, Hükümet olarak bu fikirde bulduk. İçişleri Bakanı ile, Adalet Bakanı ile böyle görüştük, Hükümetin umumi zihniyeti bu idi. Eziyet etmek hatırımızdan geçmez. Delilsiz, ispatsız tahminleri, nihayet şüpheleri, isnat ve itham şekline koymak elimizden gelmez. Ama hâdiselere, insanlara fırsat verip iyi niyetin de, fena hareketin de mahiyetinin meydana çıkmasının memlekete her suretle faydası olduğunu mülâhaza ettik. (Alkışlar, bravo sesleri) O gece bittiği zaman anlaşılan şu idi ki; bütün kanunların geniş müsamaha ile işletilebilmesi ve af mevzularında gösterilen iyi niyetler nasıl takdir edilmeyip tamamiyle aksine istismar olunmaya çalışılmış ise, bu seyahat için de gösterilen bütün iyi niyetler, tamamiyle aksine istismar edilmiştir.

Şimdi size misaller söyleyeceğim : 23 Martta «Hükümlü hasta» buraya geldi. 24 Martta da bakınız ne diyor : «Yassıada Mahkemesi denilen şen'i bir mahkeme, mahkeme değil müessesese; medeniyet iddia edilen bir memlekette düşünülemez.» Yüksek Adalet Divanı için hükümlü Celâl Bayar'dan ne düşündüğünü sormaya lüzum yoktur. Nasıl isterse düşünebilir. Yalnız bu sözleri söylemek, kanunun apaçık yasak ettiği suçları işlemek demektir. Mahkemeleri tezyif edecek surette beyanatta bulunmak sarahaten suçtur. Şimdi bu yasağa karşı aleni bir surette hareket edilmektedir.

Bu noktayı belirttikten sonra şimdi tekrar hükümlü hastanın Ankara'ya geliş olaylarına geliyorum. 23 Mart günü toplantı yapılmıştır,

hazırlanmıştır, haber verilmemiştir, gösteriler yapılmıştır. Toplantı Gölbaşında yapılmıştır. Ankara'da birkaç yerde trafiğe tamamiyle hâkim olunarak halk arzu edildiği gibi toplatılmış, sev'k edilmiş, dağıtılmış, yaftalarla her türlü gösteriler, her türlü tecavüzler yapılmıştır.. Gün böyle geçmiştir. Ve bütün bu hareketler Hükümet tarafından sükûnetle karşılanmıştır. Hükümetin vaziyetini düşününüz arkadaşlar! Âmmе efkârının nazarında bu Hükümet, zindandan çıkan hasta, hükümlü Celâl Bayar'ın memleket içinde her türlü toplantıları, tahrikleri yapmasına, söz söylemesine, beyanlar vermesine mukavemet edecek kudrette değildir, yetkide değildir, müeyyideye sahip değildir. Bu Hükümet orduya karşı yapılan her türlü tecavüzleri, tahrikleri, her mânaya çekilebilecek taşkınlıklara tedbir alacak kudrette değildir. Umumi efkâr böyle düşünüyordu. Hükümet niçin böyle hareket ediyordu. Şimdi Yüksek Mecliste bunu niçin yaptığımızı izah etmeye çalışacağım. Bunu her vatandaşa ayrı ayrı anlatmaya imkân yoktur. Bugün iyi niyetle ne yaparsanız tersini göstermek için çalışan geniş bir tahrikçi basın kütlesi ve geniş bir parti teşkilâtı mevcuttur. Fesat hareketleri için uğraşmaktadır. (Ortadan «bravo» sesleri alkışlar)

BİR SES — Aşiret onlar aşiret..

BAŞBAKAN İSMET İNÖNÜ (Devamla) — Açılıktan söyleseniz tesiri olmaz. Ama bütün bu macera geçtikten sonra, samimi olarak kaaniim ki, sizi temin ederim ki; Hükümet hareket hattında isabet etmiştir. Bir büyük yetkili arkadaşımın bugün bana söylediği gibi, hemen hemen herkes «Niçin yapıyorsunuz bunu» dediler, «niçin bu kadar müsamaha ediyorsunuz?» Canım, iyi niyet, kötü niyet. Ne ise olduğu gibi işlesin de halk da, biz de, herkes de işin mahiyetinin ne olduğunu öğrenelim, hazırlık ne olduğunu öğrenelim. (Bravo sesleri) Bunun için yapıyoruz. Yetkili arkadaşım «Allah aşkına dedi, öğrenmek kalmadı, vazife ne ise onu yapın» Şimdi o hale geldik. Ne ise, hakikatler meydana çıktı. 24 Mart gününün olaylarına gelince; sabahtan beri mukabil harekete geçenler, Üniversiteliler, mütemadiyen cevap vermeye, karşılık vermeye, toplanmaya çalışıyor, beyannameler dağıtıyorlar, gönderiyorlar ve saire... İçişleri Bakanı iki şey yaptı, birisi;

bir koldan mütemadiyen bunları çağırarak yapttırmaya çalıştı. Hareketiniz Toplantı Kanununa aykırıdır, yapmayın diyor, kaani oluyorlar, dağılıyorlar, bir saat sonra tekrar toplanıyorlar. İçişleri Bakanı ikinci bir hareket olmak üzere de tekrar Bayar'ın evine müracaat etti : «Taşkınlık yapmayın, tehlike vardır. Sizin emniyetinizi korumak için güçlük çekeceğiz, bugünkü vaziyet karşısında nereye gideceksiniz, ne yapacaksınız bize haber verin ona göre tedbir alalım.» Gençlerin mukabil hareketini önlemek gayretleri ve Hükümetin hâlisane nasihatleri gençlerin şu cevabı ile karşılandı :

«Bu nasıl şey, rejim aleyhine, memleket aleyhine, halk aleyhine yapılan her türlü tahrikleri bırakıyorsunuz da bunlara cevap vermek gayretini öalemek için bütün kuvvetinizle Hükümet olarak karşımıza çıkıyorsunuz.» Aldığımız cevap bu. (C. H. P. sıralarından «doğru» sesleri)

Bir hükümet her tarafa, her istikamete karşı ciddî olarak, tutumlu olarak hareket ettiği zaman tesir sahibidir. Bunu, mantık olarak, şikâyet olarak, savunma olarak her yerde almaktayız. Şimdi, bakınız, dün Gümüşpala'nın İçişleri Bakanlığına müracaatına.

Ne diyor Gümüşpala : «Celâl Bayar'ın karşılanması, bir halk hareketidir. (Maşallah sesleri). Bu harekete böyle mukabele edilir mi?... Nasıl olur İçişleri Bakanı, soruyorum senden?.. Halk hareketine böyle mukabele edilir mi»

Gümüşpala her yerde bunu söyler, bunu yazar. İlk koalisyonda bulunduğumuz zaman da bu zihniyette idi. Kendisine karşı ne hareket olursa partizanlıktır, bize karşı ne olursa halk hareketidir. Adalet Partisi namına söz söyleyen Sayın Topaloğlu Birinci Koalisyonun İçişleri Bakanı idi. Gümüşpala'nın Hükümet içinde en çok şikâyet ettiği insanlardan birisi idi. Gümüşpala, Topaloğlu'nun partizanlık yaptığını söylerdi. (Gülüşmeler)

Şimdi ikinci kısma geçiyorum.

A. P. Başkanı bana telgraf çekiyor, yapılmış hareketler ve tecavüzlerden Hükümetin sorumlu olduğunu iddia ediyor. Burada olsalardı soracaktım, 22/23 Şubat günü hâdiseleri de Hükümet mi tertibetti? Eğer o esnada o hareketin tenkidolunacak yerini birisi söylerse; şüphe etmeyi-

niz ki, o hareketi de Hükümet tertibetti, diyecektir.

Celâl Bayar'ın bütün karşılalmalarında, Kaman'da, haftalarla teşyi heyetlerini ve saireyi kim tertibetti? Hükümlü bir hastanın tedavi olmak için evine gitmesinde, infazın tehir edilmesinde yapılan bu gösterinin hedefi, hastanın temsil ettiği zihniyetin canlı olduğunun millete inandırılması ve Adalet Partisinin bu zihniyetin temsilelisi, takipçisi ve devamecisi olduğunun anlatılmasıdır. (C. H. P. sıralarından bravo sesleri, şiddetli alkışlar).

Muhterem arkadaşlarım, bu vaziyet böyle devam edemez. (C. H. P. sıralarından bravo sesleri). Bu hareket böyle devam etmemelidir. Bu vaziyette memleket nihayet bir anarşiye sürüklenmenin eşiğine kadar getirilmiştir. Yapılacak iş nedir? Yapılacak iş her zaman söylediğim gibi, bir esası, siyasi partilerin, en önde Adalet Partisinin samimî olarak düşünüp kabul etmesi veya açıktan reddetmesi lâzımdır. Dâva 27 Mayıs hareketinin meydana getirdiği Anayasa nizamı dâvasıdır. Bu Anayasa nizamını kabul ediyorlar mı, etmiyorlar mı? Bu Anayasa nizamı, meşruiyetini kaybetmiş bir iktidarın bertaraf edilerek yeni esaslar üzerine bir meşru idarenin kurulması dâvasıdır. Bu dâvayı benimsemekle her mesele halledilir, benimsememekle her mesele açıktadır. Ne kadar yaldızlansa, ne kadar örtülüp gizlenmek istense maksat aşikâr bir surette meydandadır. Fakat şunu kesin olarak söyleyeyim ki, halkın arasına girip mütemadiyen onu hiçbir mülâhaza düşünmeksizin, bölücü, tahrik edici ve Anayasa nizamının meşruiyeti esasına riayetden uzaklaşma gayretine sevk edici hareketler mutlaka felâketli neticeler getirecektir. Bu neticeleri göze alarak Büyük Meclisi temin etmek isterim ki, şimdiye kadar tatbik ettiğimiz müsamaha ve geniş yürekle hâdiseleri takibetme hareketi yerine, bundan sonra daha dikkatli olarak kanunların tatbik edilmesi kararındayız. (C. H. P. sıralarından bravo sesleri, alkışlar) Anayasa nizamına riayet etmek şarttır. Ordu her türlü tecavüzdün masnun kalacaktır. (Bravo sesleri, alkışlar) Memleketin iç ve dış temel kudreti olan Ordumuza karşı, Ordumuzun kuvvetine karşı uzatılacak her türlü tahrikler mutlaka kanun eliyle önlenecektir. (Bravo sesleri, alkışlar) Muhterem arkadaşlarım, Askerî Şûra toplantısında bugünkü hâdiselerin Güvenlik Konseyinde görüşülmesi ka-

rarlaştırılmıştır. Bu konuda Adalet Partisinin tenkidine uğramış ve birçok iyi niyetli insanlarımız, Ordunun peşin olarak böyle bir tavsiyede bulunması doğru mudur, mülâhazasına düşmüştür.

Arkadaşlarım, bir ordu düşününüz. Bunun Askerî Şûrası, teknik bir müessesedir. Kabul ettim. Askerî Şûra, Ordunun bütün meselelerini görüşürken, Ordunun hayati olan disiplin ve kudret meselelerini ve Orduya kuvvet veren bünyesindeki bütün unsurlarını gözden geçirir ve bunların icabettirdiği tedbirleri dikkate almaz olur mu?

Meydanda cereyan eden hâdiseler şudur. Hasta hükümlüyü karşılayan kafile 24 saat sonra Ankara sokaklarından geçer, Ordunun resmî müesseseleri önünde, Ordunun 3 - 5 subayının tesadüfen toplu bulunmuş olduğu yerlerde her türlü hasmane gösteriler yapar ve bu Ordunun başında bulunan kumandanlar, Hükümete söylemezler olur mu? Nerede görülmüştür? (Bravo sesleri, alkışlar) Bu kadar hayati ve esası meseleler, şekil mülâhazaları içinde kaynatılamaz, kapatılamaz. (Bravo sesleri, alkışlar)

Muhterem arkadaşlarım, Askerî Şûranın âzalarının yarısından fazlası Güvenlik Konseyinin tabii âzasıdır. Yapılan şey nedir? Söylüyorlar, konuşuyorlar. Bunun Güvenlik Konseyi meselesi olarak görüşülmesi lâzımdır, Ordunun kudretini muhafaza ve Ordunun her türlü tecavüzdün mâsuniyeti Hükümetin ve Güvenlik Konseyinin esası bir meseledir.

Arkadaşlarım, şimdiye kadar anlattıklarım Adalet Partisinin açıktan çalışmalarıdır. Hakikatta Ordu içinde çalışmak isteyen cereyanlar pek çoktur. Bilhassa bizim muhitimiz yani bütün Orta - Doğu çevresinde ve dünyanın her yerinde böyledir; siyasi sergüzeşt mutlaka Silâhlı Kuvvete istinat arar. Bizde bir ihtilâl olmuştur. Umumiyetle memleketin bildiği ihtilâl 27 Mayıs İhtilâlidir. 27 Mayıstan sonra bugüne kadar, bir kısmını bütün halk bilerek, 22 Şubat gibi; bir kısmını da herkes, teferruatını bilmiyerek, yalnız şeklen 13 Kasım hâdisesi gibi, daha birçok buhranları bu Ordu 2 seneden, 3 seneden beri başarıyla atlatmaktadır.

Gözle görülmediği için, dile getirilmediği için bunların ehemmiyeti küçümseniyor. Büyük hatadır. Bizim Ordunun bugünkü hali, bir askerî ihtilâl getirmiş olan memleketin, askerî

ihtilâl yönünden en az 6 - 7 sene sonra varabileceği bir istikrar halidir. Bu Ordunun Yüksek Kumanda Heyeti hesapsız vazife aşkı ve vatanseverlik ile ordularını ihtilâlcî bir ordu halinden intizameci, vazifesever, Anayasa nizamına bağlı bir ordu haline getirmişlerdir. (Bravo sesleri, alkışlar)

Şimdi bu ordu içinden, sergüzeşt hevesi ile ayrılmış olanlar, bu ordu içine tekrar gelip sergüzeşt heveslerini yürütmek isteyenler faaliyettedirler. Dış siyasi cereyanlara mukavemet etmek gayretinde olan bir kumanda heyeti ordunun iç bünyesini bugün cereyanlardan kurtarmak için kahramanca uğraşmaktadır. (Alkışlar) Başarı ile uğraşmaktadır. Şimdi, bu gayrete eğer bizim siyasi hayatımız yardım edecek olmazsa, ordunun vazifesi, kendi içinde âzami derecede güçleşmiş olur ve ordunun vazifesini güçleştirmek vatanperver olarak hiçbir partinin ve siyasetle uğraşan hiçbir insanın hatırından geçmiyeceği bir husus olmak icabeder. Vatandaş gözünde, millet gözünde bunu böyle değerlendirmek icabeder.

Muhterem arkadaşlarım, siyasi meselede Büyük Meclis bir dâva karşısındadır. Bu dâvayı kemali ciddiyetle huzurunuzda tekrar söylemek istiyorum. 1961 Ekim seçimlerinden sonra nispi temsille meydana gelen Büyük Millet Meclisi demokratik rejimi muhafazaya muktedir olacak mıdır? Bu Büyük Meclis demokratik nizam içinde işleyip, memleket işlerini görebilecek midir? Bu Meclis ile demokratik rejim yürütülmezse ne olacaktır? Bu meseleler 1961 Ekiminden beri, aşağı yukarı 1,5 seneden beri vatandaşın zihnini işgal etmektedir. Bu münakaşa sırasında biz Hükümet ve Büyük Meclisin büyük çokluğu, bugünkü Büyük Millet Meclisi demokratik nizamını korumaya ehildir, demokratik nizamı yürütmeye muktedirdir, iddiasındayız.

Dışarda bâzi aydınlar, sergüzeştçiler ve onlara katılan, belki Büyük Millet Meclisinde bulunan bâzi arkadaşlar, hükümlü Celâl Bayar'ı karşılama gidenler ve «Yassıada Mahkemesi denilen seni bir mahkeme» sözlerini dinleyip, sözlerini işittikten sonra onunla birlikte, onunla birlikte yapılan hareketleri ve teşebbüsleri, halk hareketidir, haklıdır, ve sairedir tarzında görenler arasında, bu Meclis demokratik nizamı koruyamaz, diyenler bulunabilir. Biz bun-

larla mücadele edeceğiz ve bu mücadeleyi sonuna kadar yapacağız. Adalet Partisi ne düşünür, bilmiyorum. Adalet Partisi bâzi esaslara inanmıyor mu?

27 Mayıs'tan evvelki nizamı getirmek kararı içinde midir Adalet Partisi? Adalet Partisi, meşruiyetini kaybetmiş bir iktidara karşı yeni bir Anayasa nizamı kurulmuş olduğunu kabul ediyor mu? Adalet Partisi, eski muhalefet zamanında olduğu gibi, demokratik nizamın bütün kolaylıklarından istifade ederek, burada halkı âzami derecede tahrik ederek iktidara geldikten sonra ne yapmak istiyor?

Tekrar 27 Mayıs'tan evvelki idareye dönmek mi istiyor? Bunlar hakkında memlekete apaçık, inandırıcı bir güven vermesi lâzımdır. Şimdi, Hükümet için vaziyet meçhuldür. Memleket daha birçok buhranlardan geçecektir. Temin edirim ki bütün bu buhranlardan Hükümet sizin yardımınızla başarı ile geçecektir. (Bravo sesleri, sürekli alkışlar)

Adalet Partisi, kanunlar tek taraflı tatbik ediliyor diye bugün Meclisi terketti. Tedbirler Kanununun tek taraflı tatbik edildiği doğrudur arkadaşlar. Ama onların lehine! Tatbikatta Tedbirler Kanunu, hükümlülerin, ceza giymiş olanların methini, propagandasını; onların lehlerine tezahürat yapılmasını menetmektedir. Açık şekli bu. Siz, vatandaşlar ve insaflı vatandaşlar ellerini vicdanına koyup düşünsünler. Basın, resimle, yazı ile vesaire ile bu hükümlülerin, ceza görmüş olanların propagandasını yapmaktan fiilen menedilmiş midir?

Bizim, vatandaş gözünde suçlu olduğumuz, kusurlu olduğumuz asıl nokta, bu propaganda-lara mâni olmadığımız noktasıdır. Hele bir geçmiş devrin kusurlarını söylemek için bir gazete aşırı olarak yayın yapsın, O zaman görürsünüz, Hükümet nerede, Tedbirler Kanununu uygulamıyor diye nasıl ithamlar serdedecektir. Hakikatte onların aleyhine olan neşriyat fiilen durdurulmuştur. Lehlerine olan neşriyat fiilen hiç durmamıştır. Vaziyet bu.

Şimdi A. P. sözcüsü karşımıza geçiyor, kanunlar tek taraflı tatbik ediliyor diyor. Topaloğlu, siz Hükümette bulunurken de kanunlar tek taraflı uygulanıyor diye sizden şikâyet ederlerdi. Nasıl insafa sığdırdı da, kendi partisini bu hale getirmiş olan Genel Başkanımızın sevkü

idaresini burada temsil edebiliyorsun? Çok esef ederim.

Demokratik rejimin ilk devrinde D. P. böyle bir Meclisi terketme gösterisi yapmıştır. Ben o zaman Cumhurbaşkanı olarak Meclisten ayrılmış olan küçük muhalefet grubunun kırıngınlıkla Meclisten ayrılmasını önlemek, durdurmak için çok teşebbüs yaptım, kendilerini davet ettim, konuştum, gönüllerini aldım, tarziye verdim, Mecliste olan bir hâdise için, Cumhurbaşkanı olarak ben tarziye verdim, onları Meclise dâvet ettim. Bunu bilenler, tekrar kendilerini çağırıp tarziye vererek sizin namınıza özür diliyerek Meclise getireceğimi zannediyorlarsa aldanmışlardır. (Bravo sesleri, alkışlar)

Tarih tekerrürden ibarettir. Fakat, her hâdise daima aynı şekilde ve ölçüde tekerrür etmez. Arzu buyurdıkları kadar dışarıda kalabilirler. Geldikleri zaman başımızla, beraber, hep beraber çalışırız. Dışarıda kaldıklarında arzu ettikleri şekilde Meclisi dışarıdan takip ederler. Ama bir noktayı hatırlatmak isterim; Mecliste çalışmayız, gideriz miting meydanında çalışırız derlerse ne olur? Bunu hukukçulara tetkik ettiririm, bir parti Mecliste çalışmayı reddederek dışarda kalabilir mi? Hatırlarında bulunsun. (C.H.P. den ayakta bravo sesleri, sürekli alkışlar)

3. — *Başkanlık Divanı adına Başkan Nurettin Ok'un, Millet Meclisinin çalışmaları hakkında Genel Kurula açıklaması.*

BAŞKAN — Sayın arkadaşlarım, son olaylar dolayısıyla Adalet Partisi grubu adına söz isteyen arkadaşımıza, partisinin tecavüze uğramasından dolayı, kendilerini fiilen alâkadar eden bir durum olması yönünden söz vermiş bulundum. Buna mukabil Hükümet adına Sayın Başbakan söz isteyince ona söz verdim. Bundan sonra, Halk Partisi grubu adına, Yeni Türkiye Partisi grubu adına, birer arkadaşımız ve ayrıca şahısları adına üç arkadaşımız söz istemiş bulunmaktadırlar. Takdir edersiniz ki, bu bir umumi müzakere değildir, yalnızca gündem dışı bir konuşmadır. O yönden ben Riyasetin takdir hakkını kullanarak ne grup adına konuşacak arkadaşlarımıza ne de şahısları adına konuşacak arkadaşlarımıza ayrıca söz vermek istemiyorum.

İçtüzüğün 83 ncu maddesinin verdiği takdir hakkını kendi lehime kullanarak, Riyaset adına gündem dışı bir sunuşta bulunuyorum.

Sayın arkadaşlarım, Yüce Meclise Riyaset Divanı adına bâzı kararlarımızı sunmak için müsaadelerinizi rica edeceğim.

Bu kararların bir kısmı Riyaset tarafından ayrıca Başkanlığa ve Komisyon Başkanlıklarına yazı ile bildirilmiştir.

Sayın arkadaşlar, Meclis gündemlerinin çok yüklü bulunduğu ve süratle müzakere edilmesi icabeden birçok kanun tasarıları olduğu yüksek mâlûmlarımızdır.

Hal böyle iken, bir evvelki birleşimde müşahede edildiği gibi kanunların görüşülmesi sırasında o kanunla ilgili Hükümet üyelerinin veya yetkili kılacakları zatın Mecliste bulunmaması yüzünden kanun tekliflerinin görüşülmesi gecikmektedir.

Keza aynı şekilde gündemde, mevcut kanun tasarılarının görüşülebilmesi için ilgili encümen başkan ve üyelerinin de toplantı salonunda bulunmaması yüzünden tasarı ve tekliflerin görüşülebilmesi sekteye uğramaktadır. Bu sebeple daha evvel gerek Sayın Hükümet üyelerine ve gerekse sayın üyelere dağıtılan gündeme göre, hangi kanun teklif ve tasarıları görüşülecek ise o birleşimde, kanun teklifi ile ilgili Hükümet üyesinin ve encümenin toplantı salonunda hazır bulunmalarını önemle rica ediyorum.

Sayın arkadaşlarım, bu arada Başkanlık Divanı adına bir başka noktaya değinmek mecburiyetinde kaldığım için affınızı rica ederim.

Maalesef bâzı arkadaşlarımızın yoklama sırasında toplantı salonunda bulduklarını yüksek sesle işaret etmemeleri yüzünden, yoklamanın sıhhati üzerinde bâzı itirazlar görülmektedir.

Sayın üyelerin, ya yüksek sesle toplantıda bulduklarını işaret etmelerini veya yoklamada sırasını geçirmiş ise, Riyasete gönderecekleri bir yazı ile toplantıda bulduklarını tesbit ettirmelerini rica ederim.

Son olarak; ifade edilmek istenilen hususa gelince;

Maalesef son zamanlarda bâzı arkadaşlarımızın yanlarındaki ziyaretçileri kulis salonuna kadar getirdikleri, buralarda birlikte oturdukları ve hattâ camlı bölmelere, erkân ve kordiplomatiğe ayrılmış localara kadar oturtmak su-

retiyle Meclis müzakerelerini takibettirdikleri müşahede edilmektedir. Bundan böyle sayın arkadaşlarımızın ziyaretçilerini görevli memurların gösterdikleri mahallin dışına bırakmamalarını ve T. B. M. M. binasına gelecek misafir ve vazifelilerin hareket tarzlarına ilişkin talimatname hükümlerine harfiyen uymalarını bilhassa ve önemle rica ederiz.

AHMET TAHTAKILIÇ (Uşak) — Gündem dışı mevzuu bu noktada kesmeniz usule ve memleketin menfaatine uygun olmadığı hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Tahtakılıç, bu konuda takdir yetkisi Riyasete aidolduğu için, bir umumi müzakere açılmadığından bahisle diğer arkadaşlarımıza söz vermedim.

Zatâliniz bu konuda bir genel görüşme teklifinde bulunursanız arkadaşlarımızın da görüşmeleri sağlanmış olur.

Fakat gündem daha evvel hazırlanmış bulunuyor.

ESAT KEMAL AYBAR (Mardin) — Reis Bey, memleket tarihi günler yaşıyor. Burada siyasi partiler, gruplar kendi görüşlerini Millet Meclisi kürsüsünden duyurmak zaruretini duymaktadır. (Gürültüler)

Bu hususu Yüksek Heyetin takdirine sunmanızı rica ediyorum.

BAŞKAN — Bir genel görüşme teklifinde bulunabilirsiniz, o zaman bütün bu hususlar görüşülebilir.

Sayın arkadaşlarım; biraz evvel cereyan eden müzakerede Sayın Giritlioğlu arkadaşımıza bir ihtar vermiştim. O ihtar hakkında kendilerini tebriye etmek hususunda İçtüzük hükümleri hak bahsetmektedir. Ancak sayın arkadaşımız müdafaa yönünden bir talepte bulunmuşlardır. Eğer tebriye etmek makamında bir müraacaatta bulunmuşlar ise buyursunlar, kürsüye.

FAHİR GIRİTLİOĞLU (Edirne) — Riyasetin takdirinin haksızlığı hususunda söz istiyorum.

BAŞKAN — Mümkün değil, Sayın Giritlioğlu. Yalnız tebriye sadedinde. Riyasetin haksızlığını belirtir mahiyette değil. Takdir, sonunda bize ait;

İhtar cezası ipka edilmiştir.
Gündeme geçiyoruz.

4. — Memleketimizin Doğu ve Güney - Doğu bölgelerinde köy ve kasaba içme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki için kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonuna üye seçimi (10/10, 10/11)

Yapılan seçimin neticesini okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Memleketimizin Doğu ve Güney - Doğu bölgelerinde köy ve kasaba içme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki için kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonu seçimine (80) zat katılmış ve neticede aşağıda isimleri yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Arz olunur.

Üye	Üye
İzmir	Maraş
Osman Sabri Adal	Ali Hüdaioğlu

Üye
Zonguldak
Kenan Esengin

Turgut Nizamoglu	62
Esat Kemal Aybar	58
Oğuz Demir Tüzün	56
Cevdet Aydın	49
Ramazan Demirsoy	49
Boş	8

BAŞKAN — Seçimi tekrarlıyoruz, gerekli çoğunluk sağlanamadığından.

Tasnif Heyetini seçiyoruz:

Sayın Sırrı Öktem (Yok sesleri)

Sayın Orhan Naim Hazinedar (Yok sesleri)

Sayın arkadaşlar; dışarı çıkan arkadaşlarımız lütfen içeri gelsinler; yerlerini alsınlar. Biraz sonra yoklama yapacağım ve bu seçimi tekrar yapacağız.

Sayın Arif Hikmet Onat (Yok sesleri)

Sayın Osman Şahinoğlu (Yok sesleri)

Sayın Bahtiyar Vural (Burada sesleri)

Sayın Asım Eren (İzinli sesleri)

Sayın Nurettin Arıdoğan

Sayın Sadrettin Çanga

Sayın Süreyya Koç (Yok sesleri)

Sayın Ahmet Sırrı Hocaoğlu (Yok sesleri)

Sayın Turhan Bilgin (Yok sesleri)

Sayın Bekir Şeyhoğlu

Sayın Vefa Tanır (Yok sesleri)
Sayın Sadık Perinçek (Yok sesleri)
Sayın Reşit Ülker (Yok sesleri)
Sayın Cemil Karahan (Yok sesleri)
Sayın Hilmi Okçu (Yok sesleri)

Efendim, yoklama yapıyoruz.

(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Gerekli çoğunluğumuz bulunmadığından birleşimi 27 Mart 1963 Çarşamba günü saat 15 de toplanmak üzere kapatıyorum.

Kapanma saati : 17.00

5. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, 15 Ekim 1961 tarihinden itibaren kaç orman bakım memurunun görevinden alınmış olduğuna dair yazılı soru önergesi ve Tarım Bakanı Mehmet İzmen'in yazılı cevabı (7/258)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Tarım Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâlet buyurulmasını rica ederim. Saygılarımla.

1.2.1963

Aydın Milletvekili
M. Şükrü Koç

1. 15 Ekim 1961 tarihinden itibaren, kaç tane orman bakım memuru görevinden alınmıştır. Bunların görevlerinden alınış sebepleri nelerdir?

2. Aydın ili Kuyucak ilçesi Orman Bakım memurlarından Musakoğlu köyünden Himmet Şen'in görevinden ayrılış sebebi nedir? Orman Genel Müdürlüğü

T. C.

Tarım Bakanlığı 22.3.1963

Şubesi : Zatişleri

H. N. : 15005/Ks. 7/153-21571

U. No. : H. K. 131

Konu : Yazılı soru önergesi Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 8.3.1963 tarih ve Genel Sekreterlik Kanunlar Md. 7-258/4410-22588 sayılı yazıya.

Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un 15 Ekim 1961 tarihinden itibaren kaç Orman Muhafaza memurunun görevinden alınmış olduğunun ve Himmet Şen'in vazifesinden ayrılış se-

bebinin bildirilmesine dair yazılı soru önergesi cevabının ilişik olarak sunulduğunu bilgilerinizi arz ederim.

Mehmet İzmen
Tarım Bakanı

Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un vazifesinden alınan Orman Muhafaza memurları hakkındaki yazılı soru önergesi ve cevabı

Soru 1. 15 Ekim 1961 tarihinden itibaren, kaç tane Orman Bakım Memuru görevinden alınmıştır. Bunların görevlerinden alınış sebepleri nelerdir?

Cevap 1. 15 Ekim 1961 tarihinden 12.2.1963 tarihine kadar 148 Orman Muhafaza memurunun görevine son verilmiş olup vazifelerinden alınış sebepleri aşağıda gösterilmiştir.

Aded	Görevine son verilmiş sebebi
7	Vazife mahallini terk ettiğinden
3	Sarhoşluktan
82	Vazifeyi suiistimalden
38	Evrak üzerinde sahtekârlık ve rüşvet almaktan
2	Nakledildiği yere gitmediğinden
13	Şahsi suçundan
2	Sihhi sebepten
1	Vazifesine devamsızlığından

Soru 2. Aydın ili Kuyucak ilçesi Orman Bakım memurlarından Musakolu köyünden Himmet Şen'in görevinden alınış sebebi nedir?

Cevap 2. Mıntıkası dâhilinde yapılan usulsüz kesimlerden, 42 No. lu Havza dâhilinde yapılan tahribattan haberdar olduğu halde vukuat raporlarında bu hususlara temas etmiyerek

âmirlerine hilâfi hakikat yazılı beyanda bulunduğundan, ayrımı merkezine çok yakın ve görülebilir bir yer olan Gökeçin Kavruğun Düzü mevkiinde iki parti halinde taşlama kesimle kömür yapıldığı halde bunun hakkında muamele yapılmadığından ve Orman Kanununa muhalif fiil ve neticeleri bizzat müşahade ettiği halde zabıtla tevsik etmediğinden hakkında tanzim edilen 28 . 12 . 1962 günlü fevkekeye müsteniden görevine son verilmiştir.

2. — *Artvin Milletvekili Nihat Ata'nın, Artvin İli dâhilindeki orman işletmelerinden, 1958 - 1962 yıllarında, Türkiye Sellüloz ve Kâğıt Fabrikaları İşletmesine tahsisan satılan selüloz vasfındaki kerestenin miktarına ve fiyatına dair yazılı soru önergesi ve Tarım Bakanı Mehmet İzmen'in yazılı cevabı (7/264)*

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorunun Anayasamızın 88, İçtüzüğün 149 ve mütaakip maddeleri gereğince Tarım Bakanı tarafından cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygıyla talep ederim.

9 . 2 . 1963

Artvin Milletvekili
N. Ata

Orman Genel Müdürlüğünce Artvin-ili dâhilindeki orman işletmelerinde SEKA Sanayi A. O. na 1958, 1959, 1960, 1961 ve 1962 yıllarında tahsisan satılan selüloz evsafındaki kerestelerin

Mezkûr yıllara ve işletmelere göre ayrı ayrı :

1. Metre küb olarak fiyatı,
2. Miktarı,
3. Orman işletme depolarında SEKA Sanayi A. O. na ve nakliye mütaahhitlerine teslim edilirken takibolunan usuller.
4. SEKA Sanayi A. O. na satılan emvalin nakliye mütaahhitleri tarafından müddetlerinde tamamının teslim alınıp alınmadığı, teslim alınmamış ise teslim alınmayan miktarlar ve akıbetleri.

5. Tesellümden önce zâyi varsa sebebi, miktarı ve mahalli.

6. İşbu selüloz evsafındaki emvalin istihsal sırasındaki hacmi ile nakliyecilere teslim sırasındaki hacmi arasında bir fark bulunup bulunmadığı, varsa sebebi ve miktarı.

Millet Meclisi Başkanlığına

9 . 2 . 1963 tarihli Tarım Bakanı tarafından cevaplandırılmasını talep ettiğim yazılı sorundaki SEKA Sanayii Anonim Ortaklığı deyimini zuhulen kullanılmıştır. Mezkûr deyimini Türkiye Selüloz ve Kâğıt Fabrikaları İşletmesi olarak tashih ediyorum.

İlgililerce o yolda mütalâa edilmesine delâletlerinizi saygıyla talebederim.

14 . 2 . 1963

Artvin Milletvekili
N. Ata

T. C.

Tarım Bakanlığı 19.3.1963
Özel Kalem Müd.
Sayı 4955 -7/174 - 20117

Konu : Artvin ili dâhilindeki orman işletmelerinden SEKA'ya verilen emval hakkında

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 13 . 2 . 1963 gün Kanunlar Müdürlüğü 7/264, 4480/2293 sayılı Y. :

Artvin ili dâhilindeki orman işletmelerinden 1958 - 1962 yıllarında, Selüloz ve Kâğıt Fabrikaları İşletmesi Genel Müdürlüğüne tahsisan satılan selülozluk emvalin miktarı ve fiyatları hakkında, Artvin Milletvekili Nihat Ata tarafından verilen 9 . 2 . 1963 günlü yazılı soru önergesindeki sorularımı cevaplandırın yazı, ilikte sunulmuştur.

Keyfiyeti bilgilerine arz ederim.

Tarım Bakanı
M. İzmen

M. Meclisi B : 62 25 . 3 . 1963 O : 1

Artvin Milletvekili Nihat Ata tarafından Millet Meclisi Başkanlığına verilen önergede sorulan hususlar aşağıda cevaplandırılmıştır

Soru 1. — Orman Genel Müdürlüğüne Artvin ili dâhilindeki orman işletmelerinden selüloz ve Kâğıt Fabrikaları İşletmesine (SEKA), 1958, 1959, 1961 ve 1962 yıllarında tahsisan satılan selüloz evsafındaki kerestelerin mezkûr yıllara ve işletmelere göre ayrı ayrı,

Mereküb olarak fiyatı :

Cevap 1. — 1958 yılı fiyatı 84,00 lira
1959 yılı fiyatı 80,00 lira
1960 yılı fiyatı 144,18 lira (I - sınıf şlayferlik 188,36 L.
II - Sınıf şlayferlik 159,88 L.)
1961 yılı fiyatı 136,10 lira
1962 yılı fiyatı 150,51 lira

Soru 2. — Miktarı :

Cevap 2. —	Artvin	Borçka	Şavşat
1958 yılında	13 210,277 M ³	—	—
1959 yılında	12 377,153 >	4 140,428 M ³	—
1960 yılında	26 456,314 >	7 308,256 >	—
1961 yılında	24 602,987 >	25 850,240 >	8 365,774 M ³
1962 yılında	16 000,000 >	16 500,000 >	14 000,000 >

1962 yılı tahsisi protokola bağlanmış olup, depolarda hazırdır ve henüz teslimat yapılmamıştır.

Soru 3. — Orman İşletme depolarında SEKA'ya ve nakliye müteahhitlerine teslim edilirken takibolunan usuller?

Cevap 3. — Orman Genel Müdürlüğü ile, SEKA Müessesesi arasında düzenlenen 5 No. lu şartnamede de belirtildiği şekilde, orman işletmeleri depolarında teslimata hazır olan emval, SEKA Mümessilinece muayene ve damgalanmak suretiyle teslim alınır ve buna ait teslim tesellüm zabıtları tanzim olunur. Bilahara parası işletmelere yatırılan emval, nakliye tezkeresine bağlanarak SEKA müteahhidine teslim ve kamyonla naklölünür.

Soru 4. — SEKA Müessesesine satılan emvalin, nakliye müteahhitleri tarafından müddetlerinde tamamının teslim alınıp alınmadığı, teslim alınmamışsa teslim alınmayan miktarlar ve akibetleri?

Cevap 4. — Satışı yapılan emval, SEKA temsileisine tamamen teslim edilmekte ve bu tesellüm memurunun sorumluluğu altında, SEKA müteahhidi tarafından nakliye tezkeresine müsteniden tesellümü yapılarak sevk edilmekte olup, bu andan itibaren teslimatı yapan orman işletmesiyle bir ilgisi bulunmamaktadır.

Soru 5. — Tesellümden önce zayi varsa sebebi, miktarı ve mahallî?

Cevap 5. — Tesellümden önce bir zayıat bahis mevzuu değildir.

Soru 6. — İşbu selüloz evsafındaki emvalin, istihsal sırasındaki hacmü ile nakliyecilere teslim sırasındaki hacmü arasında bir fark bulunup bulunmadığı, varsa sebebi ve miktarı

Cevap 6. — İstihsal edilen emvalin kâğıtlığa elverişli olanlarının SEKA'ya teslim tesellümü yapılmakta, bâzı ahvalde stoka intikal etmiş bir kısım emval çürüklerinden temizlenmek suretiyle ıslah edilmekte olduğundan, az bir miktar ıslah zayıatı husule gelmektedir.

3. — Artvin Milletvekili Nihat Ata'nın, Cumhuriyet Senatosu üyeleriyle milletvekillerinin Avrupa Konseyine, NATO'ya ve Parlâmentolararası Birliğe seçiliş şekli, partileri, adları ile toplantı yer ve tarihlerinin bildirilmesine dair soru önergesi ve T. B. Millet Meclisi Başkanı Fuad Sirmen'in yazılı cevabı (7/267)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
Anayasanın 88, İçtüzüğü'nün 149 ve mütaakip maddeleri gereğince aşağıdaki yazılı sorunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygiyle taleb ederim.

12 . 2 . 1963

Artvin Milletvekili
Nihat Ata

1. Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisinden Avrupa Konseyi İstişari Asamble toplantılarına katılan C. Senatosu üyeleri ile milletvekillerinin seçiliş şekli, partileri, adları, toplantının yapıldığı şehirler ile toplantı tarihleri.

2. C. Senatosu ve Millet Meclisinden NATO toplantılarına katılan C. Senatosu üyeleri ve milletvekillerinin seçiliş şekli, partileri, adları, toplantının yapıldığı şehirler ile toplantı tarihleri.

3. C. Senatosu ve Millet Meclisinden Parlâmentolararası Birliği toplantılarına giden C. Senatosu üyeleri ile milletvekillerinin seçiliş şekli, partileri, adları, toplantının yapıldığı şehirler ile toplantı tarihleri.

T. B. M. M.

Genel Sekreterliği 22 . 3 . 1963
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 4610/23238

Sayın Nihat Ata
Artvin Milletvekili

İlgi : 12 . 2 . 1963 tarihli soru önergeniz cevabıdır :

Cumhuriyet Senatosu üyeleriyle milletvekillerinin Avrupa Konseyine, NATO'ya ve Parlâmentolararası Birliğe seçiliş, şekli, partileri, adları ile toplantı yer ve tarihlerini gösterir liste,

yazılı sorunuza cevab olmak üzere, ilişik olarak gönderilmiştir.

Saygılarımla.

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı
Fuad Sirmen

1. Avrupa Konseyi İstişari Meclisi toplantılarına katılan Cumhuriyet Senatosu üyeleri ile milletvekillerinin seçiliş şekli şu esaslar üzerine yapılmıştır :

a) Avrupa Konseyi Statüsününün 26 ncı maddesi hükmü gereğince çift meclislerden teşekkül eden Parlâmentoların seçecekleri on asıl ve on yedek üyeden terekübeder.

Bu esaslar üzerine Meclis parti gruplarının gösterdikleri adaylar Millet Meclisinin 17.11.1961 tarihli onbirinci İçtimaında seçilmişlerdir.

b) Cumhuriyet Senatosunda da aynı sistemle 21.11.1961 tarihli yedinci İçtimaında Cumhuriyet Senatosu parti gruplarının göstermiş oldukları adaylar seçilmişlerdir.

c) Seçimi yapılan zevatların isimleri şunlardır :

Millet Meclisi

C.H.P. :

Bülent Ecevit, Kasım Gülek, Oğuz

Oran (Asıl)

Fethi Ülkü, İbrahim Öktem, Coşkun

Kırca (Yedek)

A.P. :

Mehmet Yavaş, Muzaffer Döğemeci (Asıl)

Hurrem Kubat, İhsan Önal (Yedek)

C.K.M.P. :

Y. Ziya Yücebilgin (Asıl)

Sadrettin Tosbi (Yedek)

Y.T.P. :

F. Kerim Gökay (Asıl)

İ. Şeref Dura (Yedek)

Cumhuriyet Senatosu

C.H.P. :

Turgut Göle (Yedek)

A.P. :

Celâl Ertuğ (Asıl)

C.K.M.P. :

C. Tevfik Karasapan (Asıl)

Y.T.P. :

Sabahattin Adalı (Asıl)

Tabii Senatör Sami Küçük (Yedek)

Not : Millet Meclisi için ayrılmış kontenjan yedi asıl ve yedi yedek, Cumhuriyet Senatosuna ayrılmış kontenjan ise üç asıl ve üç yedek üyeden teşekkül etmiştir.

d) Avrupa Konseyi İstisari Meclisinin toplandığı şehirler ve toplantı tarihleri şunlardır :

Fransa :

Paris : Mart, Nisan, Mayıs, Temmuz, Eylül, Kasım, Aralık.

Strasbourg : Ocak, Eylül, Aralık.

Avusturya :

Cenevre : Nisan.

Viyana : Haziran.

Belçika :

Brüksel : Eylül.

Holânda : Haziran.

Almanya :

Frankfurt : Mart.

Yunanistan :

Atina - Rodos : Haziran.

2. Kuzey Atlantik Andlaşmasına göre Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi üyelerinin mevcut hükümler gereğince kurdukları NATO Dostluk Grubu doğrudan doğruya bir ahdi münasebet olup İçtüzük hükümlerine dayanarak teşekkül etmiştir.

a)

Fethi Tevetoğlu (A.P.) :

Paris - Temmuz,

Washington - Eylül,

Paris - Kasım.

Nüvit Yetkin (C.H.P.) :

Washington - Eylül.

Vahap Kışoğlu (Y.T.P.) :

Paris - Kasım.

Atıf Şohoğlu (C.H.P.) :

Paris - Kasım.

İsmail Ertan (C.H.P.) :

Paris - Kasım.

Adnan Karaküçük (A.P.) :

Paris - Kasım.

Muhlis Ete (C.K.M.P.) :

Lahey - Nisan.

Haydar Tunçkanat :

Washington - Eylül.

3. Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi Parlâmentolararası Birliği Dostluk Grubu mevcut İçtüzük hükümlerine göre bir teşekkül olarak Parlâmento üyelerinin iştirakiyle kurulmuştur.

a)

Cihat Bilgehan (A.P.) :

Roma - Nisan 19.4-2.5.1962

Brezilya - Kasım 24.10-2.11.1962

Ertuğrul Gazi Sakarya (A.P.) :

Roma 19.4-2.5.1962

Sabahattin Savacı (A.P.) :

Roma 19.4-2.5.1962

Cihat Baban (C.H.P.) :

Roma 19.4-2.5.1962

Brezilya 24.10-2.11.1962

Mahmut Vural (Y.T.P.) :

Roma 19.4-2.5.1962

Brezilya 24.10-2.11.1962

M. Ali Demir (Y.T.P. Senatörü) :

Brezilya 24.10-2.11.1962

Oğuz Oran (C.H.P.) :

Roma 19.4-2.5.1962

Brezilya 24.10-2.11.1962

4. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, 1963 bütçe yılı içinde, Afyon iline, normal câri hizmetlerin dışında, yapılacak Devlet yatırımlarının miktarlarına dair yazılı soru önergesi ve Başbakan adına Yardımcısı Ekrem Alican'ın yazılı cevabı (7/268)

16 . 2 . 1963

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki hususların Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi rica ederim.

Afyon Karahisar

Milletvekili

Şevki Güler

1963 bütçe yılı içinde normal câri Devlet hizmetlerinin dışında Afyon ilinde yapılacak Devlet yatırımlarının her bakanlık için ayrı ayrı olmak üzere ve yatırım mahallerinin de gösterilmek üzere müfredatlı olarak bildirilmesi.

T. C.
Başbakanlık
DPTM: 5090 - 12 - 63 - 898

Konu : Afyon Karahis-
sar Milletvekili Şevki
Güler'in önergesi Hk.

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına
1963 bütçe yılı içinde, Afyon Karahisar iline

yapılacak Devlet yatırımlarının neler olduğuna
dair Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler
tarafından Başkanlığa yöneltilen yazılı soru
önergesinin cevabı iki nüsha olarak ilişikte sunul-
muştur.

Arz olunur.

Ekrem Alican
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

1963 yılı yatırımlarının illere göre tasnif edilen ve edilemeyen bölümleri hakkında açıklama

	Genel ve katma bütçeler	Döner sermaye	İktisadi Dev. Teş.	Mahalli idareler	Toplam
Toplam yatırımlar	3 018.9	287.4	1 950.7	501	5 758
İllere göre tasnif edilenler	1 661.2	163.7	1 278.6	—	3 103.5
Tasnife girmiyenler	1 357.7	123.7	672.1	501	2 654.5

İller tasnifine girmiyen yatırım toplamı, programda mevcut makina, teçhizat ve taşıt muba-
yaası, etüt ve proje masrafları veya bütün ulaştırma ve haberleşme şebekesine aidolan işler gibi
merkezî harcamalarla çeşitli adı altında toplanmış bulunan küçük projeler, birçok mahal ve mevkii
içine alan jeolojik aramalar ve yer hanesinde «Muhtelif» adı altında gösterilen kalemleri ihtiva
etmektedir.

Çeşitli kalemler arasında ilgili Bakanlıkça illere göre dağıtılacak aşağıdaki bölümler vardır :

İl ve köy yolları için Karayollarınca özel idarelere transferler	113 000 000
Çeşitli illerde Karayolları yatırımları	160 827 000
Köy içme suları için DSİ tarafından il özel idarelerine transferler	12 500 000
DSİ nin çeşitli illerde içme suyu yatırımları	54 000 000

1963 programına göre Afyon ilinde yapılacak yatırımlar

I. - Genel ve katma bütçeler ve döner sermaye yatırımları

AFYON
Bin T.L.

Sektör	Proje sahibi	Proje adı	1963 Programı	Proje tutarı	Bitiş tarihi
Tarım	D. S. İ.	Taşkın ve kurutma	1 199	—	—
	D. S. İ.	Seyyitler projesi	2 247	4 247	—
	D. S. İ.	Selevir projesi	8 589	22 704	—
	D. S. İ.	Münferit su işleri	30	—	—
	Topraksu	Küçük su işleri	300	—	—
	Topraksu	Zirai sulama işleri	200	—	—
	Topraksu	Çiftçi eğitim kampı	268	—	—
	Topraksu	Çiftlik gölü	30	—	—
Ulaştırma	Bay. Bak. Hv. Mey. Akar. T.	Pist kaplama ikmal inşaatı	1 500	5 085	1963
	Bay. Bak. Hv. Mey. Akar. T.	9 ilde vor istasyonu inşaatı	(2 300)	—	—
	Karayolları Genel Md.	Afyon - Emirdağ	2 000	10 750	1963
	»	Afyon geçişi ve devamı	1 300	10 000	1965
	»	Afyon - Banaz	2 300	10 600	1963
Eğitim	»	Afyon - Emirdağ	2 000	8 500	1964
	Millî Eğitim Bakanlığı	İlkokul yapım ve donatım (78 dersane)	2 700	2 700	1963
	Millî Savunma Bakanlığı	Dumlupınar Zafer Âbidesi etüd ve proj.	250	—	—
Genel idare	Millî Savunma Bakanlığı	Dumlupınar Zafer Âbidesi ikmal inşaatı	250	—	—
	Maliye Bakanlığı	Afyon ve diğer 17 ilde Hükümet konakları (Emirdağ)	(11 612)	—	—
Eğitim	Beden Terbiyesi Gn. Md.	Döner sermaye yatırımları			
		Kapalı tribün ilâve inşaatı	250	—	—

M. Meclisi B : 62 25.3.1963 O : 1

Not : Parantezli rakamlar iki veya daha fazla il'e ait toplam rakamlarıdır.

1963 programına göre Afyon ilinde yapılacak yatırımlar

II - İktisadi Devlet Teşekkülleri yatırımları

Sektör	Proje sahibi	Proje adı	AFYON Bin T.L.		
			1963 Programı	Proje tutarı	Bitiş tarihi
İmalât San. Enerji - Elek.	T. Çimento San. T. A. Ş.	Çimento Fabrikası	2 000	12 000	1964
	Belediye	Elektrik tesisatı	104	104	1963
	»	Dinar elektrik tesisatı	24	24	1963
	»	Emirdağ elektrik tesisatı	90	90	1963
	»	Sincanlı elektrik tesisatı	52	52	1963
Ulaştırma	İller Bankası	Bayat dizelli tesis	89	593	1963
	T. C. DDY.	Manisa - Afyon (103 Km.)	(83 400 den pay alacak)	(51 934)	1963
	» »	Manisa - Afyon proje 1-52	(2 000 den pay alacak)	(2 390)	1963
Turizm İçme suyu	Belediye (İller Bankası)	Sandıklı kaplıca	100	800	1963
	İller Bankası	Bozkırı içme suyu tesisi	41	—	—
	» »	Emirdağ içme suyu tesisi	389	2 349	1963
	» »	Sincanlı içme suyu tesisi	170	670	—
	» »	İshaklı içme suyu tesisi	140	600	1964
	» »	Başmakçı içme suyu tesisi	250	1 420	1964

M. Meclisi D : 62 25 . 8 . 1963 O : 1

Not : Parantezli rakamlar iki veya daha fazla il'e ait toplam rakamlarıdır.

5. — *Manisa Milletvekili Nusret Köklü'nün, 1963 malî yılı bütçesinden Manisa iline, cari masraflar dışında, yapılacak Devlet yatırımlarına dair yazılı önergesi ve Başbakan adına Yardımcısı Ekrem Alican'ın yazılı cevabı (7/270)*

Millet Meclisi Başkanlığına

Manisa ili dâhilinde 1963 malî yılı bütçesinden Bakanlıklar ve Bakanlıklara bağlı daireler tarafından cari masraflar dışında yapılacak yatırımların : Yer, proje ve finansman durumlarının Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygıyla rica ederim.

19 . 2 . 1963

Manisa Milletvekili
Nusret Köklü

T. C.

Başbakanlık

DPTM: 5090 - 11 - 63 - 897

Konu : Manisa Milletvekili Nusret Köklü'nün önergesi Hk.

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1963 bütçe yılı içinde, Manisa iline yapılacak Devlet yatırımlarının neler olduğuna dair Manisa Milletvekili Nusret Köklü tarafından Başbakanlığa yöneltilen yazılı soru önergesinin cevabı iki nüsha olarak ilişikte sunulmuştur.

Arz olunur.

Ekrem Alican

1963 yılı yatırımlarının illere göre tasnif edilen ve edilemeyen bölümleri hakkında açıklama

	Genel ve katma bütçeler	Döner sermaye	İktisadi Dev. Teş.	Mahallî idareler	Toplam
Toplam yatırımlar	3 018.9	287.4	1 950.7	501	5 758
İllere göre tasnif edilenler	1 661.2	163.7	1 278.6	—	3 103.5
Tasnife girmiyenler	1 357.7	123.7	672.1	501	2 654.5

İller tasnifine girmiyen yatırım toplamı, programda mevcut makina, teçhizat ve taşıt mubaayaası, etüt ve proje masrafları veya bütün ulaştırma ve haberleşme şebekesine aidolan işler gibi merkezî harcamalarla çeşitli adı altında toplanmış bulunan küçük projeler, birçok mahal ve mevkii içine alan jeolojik aramalar ve yer hanesinde «Muhtelif» adı altında gösterilen kalemleri ihtiva etmektedir.

Çeşitli kalemler arasında ilgili Bakanlıkça illere göre dağıtılacak aşağıdaki bölümler vardır :

İl ve köy yolları için Karayollarınca özel idarelere transferler	113 000 000
Çeşitli illerde Karayolları yatırımları	160 827 000
Köy içme suları için DSİ tarafından il özel idarelerine transferler	12 500 000
DSİ nin çeşitli illerde içme suyu yatırımları	54 000 000

1963 programına göre Manisa ilinde yapılacak yatırımlar

I - Genel ve katma bütçeler ve döner sermaye yatırımları

MANİSA
Bin T. L.

Sektör	Proje sahibi	Proje adı	1963 Programı	Proje tutarı	Bitiş tarihi
Tarım	Devlet Su İşleri Gn. Md.	Taşkın ve kurutma	500	—	—
	» » »	Taşkın ve rüsubat kontrolü	700	—	—
	» » »	Gediz projesi	16 355	120 216	—
	Topraksu Gn. Md.	Gediz sulaması	1 000	—	1975
	» » »	Küçük su işleri	100	—	—
	» » »	Zirai sulama	1 000	—	—
	» » »	Drenaj	120	—	—
	» » »	Toprak muhafaza	500	—	—
	» » »	Çiftçi eğitim kampı	268	—	—
	» » »	Çiftlik gölü	30	—	—
Ulaştırma	Karayolları	Kula - Güre I (Manisa - Uşak)	(3 500)	(18 200)	1964
	»	Kula - Güre II (Manisa -Uşak)	(2 000)	(16 400)	1964
Eğitim	Millî Eğitim Bk.	İlkokul yapım ve donatım (103 Dersh.)	3 652	3 652	1963
	» »	Erkek Sanat Enst. Binası ve yapı Şb.			
	» »	Atelyesi	1 200	2 500	1963
		Demirci İlk. Öğrt. Ok. tadili	1 350	1 350	1963
Döner sermaye yatırımları					
Eğitim	Beden Terbiyesi Gn. Md.	Yüzme havuzu ve açık tribün	900		

M. Meclisi B : 62 25 . 3 . 1963 O : 1

Not : Parantezli rakamlar iki veya daha fazla il'e ait toplam rakamlarıdır.

1963 programına göre Manisa ilinde yapılacak yatırımlar

II - İktisadi Devlet Teşekkülleri yatırımları

Sektör	Proje sahibi	Proje adı	1963 Programı	MANİSA		
				Proje tutarı	Bitiş tarihi	
				Bin T. L.		
Enerji	Etibank	Manisa Trafo Merkezi tevsiyatı	50	1 800	1965	
	»	Soma - Kınık - Bergama E. N. H.	(150)	(2 300)	1963	
	»	Kınık Trafo Merkezi	520	675	1964	
	»	Demirköprü - Kula E. N. H.	200	1 600	1964	
	»	Kula Trafo Merkezi	200	622	1964	
	»	Demirköprü - Alaşehir E. N. H.	1 400	2 000	1963	
	»	Alaşehir Trafo Merkezi	300	600	1964	
	»	Demirköprü - Salihli E. N. H.	40	1 050	1963	
	»	Salihli Trafo Merkezi	275	825	1963	
	»	Belediye (İller Bankası)	Karaoğlanlı Elektrik tesisatı	34	34	1963
	»	»	Sarıgöl Elektrik tesisatı	26	26	1963
	»	»	Akhisar Elektrik tesisatı	776	3 276	1965
	»	İller Bankası	Demirci şehir şebekesi	800	985	1963
	»	»	Manisa şehir. Ş. (DLF)	(x)	4 180	1965
	Ulaştırma	»	Turgutlu Hv. Hat ve şebekesi	1 200	4 582	1964
»		Salihli şehir şebekesi	700	951	1963	
»		Salihli O. G. şebekesi	200	1 401	1964	
»		Karaoğlanlı Hv. hattı	200	326	1964	
»		TCDDY	Manisa - Afyon hattı (103 km.)	(83 400)	(51 934)	1963
»		»	Manisa - Afyon hattı (Proje 1-52)	(2 000)	(2 390)	1963
»		PTT	Kuranportör binası (Alaşehir, Gebze, Iğdır)	(227)	(227)	1963

Not : Parantezli rakamlar iki veya daha fazla il'e ait toplam rakamlarıdır.

M. Meclisi B : 62 25. 3. 1963 O : 1

MANISA
(İ. D. T.) 2
Bin T. L.

Sektör	Proje sahibi	Proje adı	1963 Programı	Proje tutarı	Bitiş tarihi
İçme suyu	İller Bankası	Demirci içme suyu tesisi	300	2 100	1965
	» »	Ahmetli içme suyu tesisi	350	750	1964
	» »	Soma içme suyu tesisi	250	800	1964
	» »	Kırkağaç içme suyu tesisi	250	910	1964
	» »	Sarıgöl içme suyu tesisi	500	950	1964
	» »	Sarıhanlı içme suyu tesisi	103	—	—
Hizmetler	Belediye	Manisa hizmet binası	1 000	1 200	—
	T. C. Ziraat Bankası	Manisa iş hanı	600	5 600	1963
	İşçi Sigortaları Kurumu				

M. Meclisi

B : 62

25 . 3 . 1963

O : 1

Millet Meclisi

GÜNDEMİ

ALTMİŞİKİNCİ BİRLEŞİM

25 . 3 . 1963 Pazartesi

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Memleketimizin Doğu ve Güney - Doğu bölgelerinde köy ve kasaba içme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki için kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonuna üye seçimi.

2. — Sayın üyelerden bâzılarına izin verilmesi hakkında Başkanlık Divanı tezkeresi (3/526)

3. — Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi Osman Saim Sarıgöllü'nün, 27 Mayıs 1960 tarihinden sonra nezaret altına alınanların haklarının iadesine ait kanun teklifinin İçtüzüğün 36 ncı maddesi gereğince gündeme alınmasına dair önergesi (2/34; 4/187)

4. — Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi Osman Saim Sarıgöllü'nün, Türk Tütün Ekicileri Bankası kanun teklifi İçtüzüğün 36 ncı maddesi gereğince gündeme alınmasına dair önergesi (2/239, 4/188)

B - İKİNCİ DEFA OYA KONACAK İŞLER

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin'in, Karayollarının bugünkü haliyle, kaç tonluk vasıtaların seyrine müsait bir durumda bulunduğu dair Bayındırlık ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu (6/483)

2. — Manisa Milletvekili Muammer Erten'in, 6/951 sayılı, Suni gübreler hakkındaki Kararname'nin iyi bir şekilde tatbiki için ne düşünüldüğüne dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/484)

3. — Çorum Milletvekili Muzaffer Dünder'in, Osmaniye ilçesi Jandarma Komutan vekilinin ilçe halkından 15 kişiyi dövdüğünün doğru olup olmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/485)

4. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, Doğu - Karadeniz bölgesinde bir kâğıt hamuru fabrikası kurulmasının düşünülmüş olup düşünülmediğine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/486)

5. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, Hopa limanı inşaatına 1963 yılında başlanıp başlanamayacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/487)

6. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, Ordu - Giresun ile Ordu - Hopa sahil yollarının inşa durumuna ve Giresun - Trabzon sahil yolu yapımına ne zaman başlanacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/488)

7. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, son iki ay içerisinde, kaç vali ve kaymakamın yerlerinin değiştirildiğine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/490)

8. — İçel Milletvekili Mazhar Arıkan'ın, Erdemli İmamı İshak Ozbek'in, 1962 yılı Ağustos ve Eylül aylarına ait, maaşlarının zamanında ödenip ödenmediğine dair İçişleri ve Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/493)

9. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, ipek böcekçiliği ile ipek sanayiinin inkişafı için ne gibi tedbir düşünüldüğüne dair Tarım ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu (6/494)

10. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, bira imalinde kullanılan şerbetçi otunun memleketimizde yetiştirilmesi hususunda ne zamandan beri çalışıldığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/495)

11. — Van Milletvekili Muslih Görentaş'ın, Van ilinden 1961 yılı zarfında, İranlılar tarafından ne miktar hayvan çalındığına dair İçişleri ve Dışişleri Bakanlarından sözlü sorusu (6/496)

12. — Rize Milletvekili Arif Hikmet Güner'in, Doğu - Karadeniz bölgesinde kurulması düşünülen kâğıt hamuru yerinin tesisinin tesbit edilip edilmediğine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/498)

13. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İstanbul'un muhtelif yerlerinde açıkta akan ve mikrop saçan dere ve lâğımlar hakkında ne düşünüldüğüne dair, Bayındırlık ve İçişleri Bakanlarından sözlü sorusu. (6/500)

14. — Bolu Milletvekili Ahmet Çakmak'ın, Ankara - İstanbul karayolunun Azapderesi mevkiinde vukubulan ve 16 şahsın ölümü ile sonuçlanan son kazada; bir ihmâl bulunup bulunmadığına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/501)

15. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzuner'in, Doğu - Karadeniz bölgesi seferlerine, ihtiyaca cevap verecek adedde ilâve gemi tahsisine gidilmesinin düşünülüp düşünülmediğine dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/502)

16. — İsparta Milletvekili Ali İhsan Balım'ın, Ankara, İstanbul, İzmir, Adana, ve Eskişehir belediye hudutları dâhilinde, son üç yılın son dört ayında, aydınlatma, ısıtma ve temizlik gibi işler için ne miktar elektrik enerjisi harcandığına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/503)

17. — İstanbul Milletvekili Ömer Zekâi Dorman'ın, Türkiye'de her hangi bir iş kolunda hafta tatili yapmaksızın günde 12 saat çalıştırılan işçi bulunup bulunmadığına dair Çalışma ve Ulaştırma Bakanlarından sözlü sorusu (6/506)

18. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzuner'in, orman politikasına yön verecek prensiplerin tahakkuku için gerekli özel kanunların hazırlanması hususunda bir çalışma olup olmadığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/508)

19. — Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un, Türk Ansiklopedisinin kaç fasikülde tamamlanacağına ve devamlı bir yazı kadrosunun bulunup bulunmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/509)

20. — Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un, yeniden hangi şehirlerde ne miktar noterlik ihdas edildiğine ve bunlara hangi ölçülere göre tâyin yapıldığına dair, Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/510)

21. — Çanakkale Milletvekili Ahmet Nihat Akay'ın, Türkiye'de bir dil buhranı olup olmadığına dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/511)

22. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Mehmet Kavala'ya, usulsüz olarak, altı milyon lira ödendiği hakkındaki iddianın doğru olup olmadığına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/513)

23. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Üniversite ve yüksek okullara giremeyenler için ne tedbir alındığına ve gece üniversiteleri ile gece yüksek okulları, açılması hakkında ne gibi çalışma yapıldığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/514)

24. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Doğu - Anadoluda çiftçi ailelerine, kuraklık sebebiyle kredili olarak verilen buğdayın bedelinin alınmaması hususunda ne düşünüldüğüne dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/515)

25. — Artvin Milletvekili Nihat Ata'nın, Denizyolları İşletmesi Hopa Acentalığına kimin tâyin edildiğine ve tâyin şekline dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/517)

26. — Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoğlu'nun, senatör ve milletvekillere silâh taşıma ruhsatı verilip verilmeyeceği hususunda ne düşünüldüğüne dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/518)

27. — Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoğlu'nun, Eskişehir Soğuk Hava Deposu inşaatının ne sebeple durdurulduğuna dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/519)

28. — Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoğlu'nun, Eskişehir Basma Fabrikası Anonim Şirketinin ne sebeple feshedildiğine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/520)

29. — Artvin Milletvekili Nihat Ata'nın, Bolu ve Giresun Orman Başmüdürlerinin hangi tarihlerde ve ne sebeplerle görevlerinin değiştirilmiş olduğuna dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/521)

30. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, Emirdağ'ın Yukarı Pîribeyli köyünden Ömeroğlu Abdil Yanar'ın, 9.1.1963 tarihinde Jandarma Karakoluna götürülmesi sebebine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/522)

31. — Erzincan Milletvekili Hüsamettin Atabeyli'nin, Erzincan merkez ilçesi ile Cencige bucağı arasında yapılan Fırat 1. ve Fırat 2. köprülerinin imlâ işinin yapılmaması sebebi-ne dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/523)

32. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, 5618 sayılı Kanuna ek 2 nci maddesinin harfiyen tatbik edilip edilmediğine dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/524)

33. — Kastamonu Milletvekili Osman Zeki Oktay'ın, Kastamonu'da inşasına başlanıp sonradan durdurulan soğuk hava deposunun ikmalinden vazgeçildiğinin doğru olup olmadığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/525)

34. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, enstitü mezunlarına teknisiyen unvanı verilmesi ve ücret baremlerinin tesbit edilmesi hususundaki 7 nci Milli Eğitim Şurası kararının tatbiki için bir çalışma olup olmadığına dair Milli Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/527)

35. — Eskişehir Milletvekili Seyfi Öztürk'ün, iktisadi ve sosyal dâvaların halli istikametinde ne gibi müessir tedbirler alındığına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/528)

36. — Edirne Milletvekili Talât Asal'ın, 3008 sayılı İş Kanununun 13 nci ve 16 ncı maddelerine istinaden iş yerlerinden çıkarılan işçilerin, işlerine iadesi hususunda bir prensip kararı olup olmadığına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/529)

37. — Çorum Milletvekili Muzaffer Dünder'ın, Sumucak - Osmaniye - Amasya demiryolu yapımını 5 senelik plândan çıkarılıp çıkarılmadığına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/530)

38. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, M. D. O. nun ne ve M. D. O. cuların kimler olduğuna dair Başbakan'dan sözlü sorusu. (6/531)

39. — Gümüşane Milletvekili Sabahattin Savacı'nın, Gümüşane ilinin kalkınmasının hangi bölge içinde tertiplendiğine dair Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü sorusu. (6/532)

40. — Tokat Milletvekili Mehmet Kazova'nın, Tokat'ın Artova Sulusaray bucağını takiben Çekerek hududuna kadar olan yolun noksan kalan kısmının ne z man yapılacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/533)

41. — Kırşehir Milletvekili Halil Özmen'in, Ayırma Meclisi tarafından göreve alınmasına karar verilen Mesut Ozansü'nün hâkimliğe tâ-

yin edilmemesi sebebine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/534)

42. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, yurtlarda vuku bulan keyfi ve huzur bozan hareketlerin sorumluları hakkında ne gibi bir işlem yapıldığına dair Milli Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/535)

43. — Sinop Milletvekili Mustafa Kaptan'ın, idame edilen Başvekil ve vekillerin gömüldüğü yerlerin bildirilmesine ve ailelerine ziyaret imkânının verilip verilmeyeceğine dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/536)

44. — Çorum Milletvekili Muzaffer Dünder'ın, Ortaköy telefon konuşmaları için neden tarife düzenlenmediğine ve Çorum ili telefon şebekesinin genişletilmesinin düşünülüp düşünülmediğine dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/537)

45. — Çankırı Milletvekili Şaban Keskin'in, yazılı sorusuna uzun zamandan beri cevap verilmemesi sebebine dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/538)

46. — Tokat Milletvekili Reşit Önder'in, Ankara'nın ilk, orta ve liseleri ile sanat enstitülerinde görevlendirilen Milli Eğitim ve diğer bakanlıklar mensubu memurlara ve bunlara ödenmekte olan ücrete dair Maliye Bakanından sözlü sorusu (6/539)

47. — İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, Ankara Adliyesi kadrosunda olup Adalet Bakanlığı merkez dairelerinde çalıştırılan başkâtip, başkâtip muavini ve zabıt kâtiplerine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/540)

48. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, Erzurum'da bir çimento fabrikası kurulması hususunda ne düşünüldüğüne dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/541)

49. — Kırşehir Milletvekili Halil Özmen'in, Ankara'da gecekondularda oturanlara elektrik ve su verilmesinin mümkün olup olmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/542)

50. — Mardin Milletvekili Mehmet Ali Arıkan'ın, Silopi, Cizre, İdil, Nusaybin ve Midyat mahkemelerinde nakdi kefaletin şahsi kefalete çevrildiğinin doğru olup olmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/543)

51. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, Karayollarında tatbik edilen Trafik Tüzüğü'nün 66 ve 67 nci maddelerinin ihtiva ettiği hüküm-

lerin memleketimize ithal edilen çift dingilli yük araçlarının yük taşıma vasfına uygun olup olmadığına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/544)

52. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Aydın'ın Bozdoğan ilçesi Müftüsü Hüseyin Övünçlü'nün ne sebeple vekâlet emrine alındığına dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/545)

53. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Bozdoğan ilçesi kaymakamının, bu ilçeye ne zaman tâyin edildiğine ve buradan ne gibi sebeple nakledildiğine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/546)

54. — Kocaeli Milletvekili Hâldan Kısayol'un, 27 Mayıs 1960 İhtilâlinden sonra İzmit Kâğıt Fabrikasında işlerine son verilen memur ve işçi sayısına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/547)

55. — Muş Milletvekili Sami Öztürk'ün, kışların uzun ve sert geçtiği bölgelerde vatandaş gücünün değerlendirilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair Başbakanından sözlü sorusu (6/548)

56. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Denizli Lisesine bağlı ortaokul ile Merkez Ortaokulunda kaç saatlik evişi dersi olduğuna ve buna mukabil kaç öğretmeni bulunduğuna dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/549)

57. — İstanbul Milletvekili Ömer Zekâi Dorman'ın, Emekli subaylar için İstanbul'da yapılan blok apartmanların belediye ve bayındırlık işlerinin düzene konulması mevzuunda ne düşünüldüğüne dair, İmar ve İskân ve Bayındırlık Bakanlarından sözlü sorusu (6/550)

58. — Tokat Milletvekili Mehmet Kazova'nın, Tokat'ın Pazar bucağının bugüne kadar ilçe olmaması sebebine dair, İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/551)

59. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Ankara'da, iki iş verenin, Ankara Gazeteciler Sendikası Başkanını dövmeye teşebbüs ettiklerinin doğru olup olmadığına dair, Çalışma Bakanından sözlü sorusu (6/552)

60. — Erzurum Milletvekili Gıyasettin Karaca'nın, Doğu ve Güney - Doğu Anadolu bölgelerinde, 1962 yılı içinde çiftçi ve muhtaç halka dağıtılan hayvan yemi ve buğday bedellerinin

affının düşünülüp düşünülmediğine dair, Tarım ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu (6/553)

61. — Hatay Milletvekili Sâki Zorlu'nun, T.C. Ziraat Bankasının küçük çiftçiye kredi temini görevini tam mânâsiyle yapıp yapmadığına dair, Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/554)

62. — Aydın Milletvekili Mustafa Şükrü Koç'un, 6753 sayılı Kanuna göre açılması gereken sağlık memurları tekâmül kurslarına dair, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu (6/555)

63. — Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, şehirler üzerinde uçuşu menedici bir hüküm olup olmadığına ve Ankara üzerinde çarpışarak düşen tayyare olayına dair, Millî Savunma ve Ulaştırma Bakanlarından sözlü sorusu (6/556)

64. — Niğde Milletvekili Haydar Özalp'in, Niğde ilinin, turizm, imar, sağlık ve eğitim hizmetlerinde, istemiş olduğu yardımların yapılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Basın - Yayın ve Turizm, İmar ve İskân, Sağlık ve Sosyal Yardım ve Millî Eğitim bakanlarından sözlü sorusu (6/558)

65. — Tokat Milletvekili Mehmet Kazova'nın Zile - Çekerek yolu noksanlarının ne zaman yapılacağına dair, Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/559)

66. — Afyon Karahisar Milletvekili Veli Başaran'ın, Afyon Karahisar Çocuk Esirgeme Kurumunda vukubulan tecavüz olayına dair Başbakanından sözlü sorusu (6/560)

67. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, gece öğrenimi yapan meslekî ve teknik öğretim okullarında, mesai saatleri dışında çalıştırılan öğretmen ve memurlara ücret ödeneceği hakkında bir karar olup olmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/561)

68. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, 27 Mayıs 1960 tarihini takiben kimler hakkında ve ne miktar üzerinden haksız iktisap dâvası açıldığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/562)

69. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Milletvekillerinin yabancı sefaretlerle temaslarının ne suretle temin edildiğine dair, Dışişleri ve İçişleri Bakanlarından sözlü sorusu. (6/563)

70. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, Afyon Karahisar Milletvekili Veli Başaran'a veya ilgili olduğu firmaya, seçimlerden önce ve sonra, bankalar tarafından açılmış olan kredi miktarına dair, Ticaret ve Maliye Bakanlarından sözlü sorusu. (6/564)

71. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, Afyon Karahisar'a Hazine Avukatlığına kimin tâyin edildiğine ve bu tâyinde siyasi bir tesir olup olmadığına dair, Başbakan'dan sözlü sorusu. (6/565)

72. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, Afyon Karahisar Adliyesine 1962 yılı içerisinde kimlerin hangi ölçülere göre atandığına dair, Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/566)

73. — Giresun Milletvekili Mustafa Kemal Çilesiz'in, 5602 sayılı Tapulama Kanununun muaddel 13 ncü maddesindeki mülkiyetin ispatı hakkındaki hükümlerin değiştirilmesi veya yeni esaslara bağlanması hususunda ne düşünüldüğüne dair, Başbakan'dan sözlü sorusu (6/567)

74. — Siirt Milletvekili Cevdet Aydın'ın, Sasun İlçesi C. Savcısı ile Yargıcının, Jandarma Karakol Kumandanı ve 4 jandarma eri tarafından dövüldükleri hakkındaki neşriyatın vârid olup olmadığına dair İçişleri ve Adalet Bakanlarından sözlü sorusu (6/568)

75. — Bingöl Milletvekili Sıddık Aydar'ın, 20 . 2 . 1963 tarihinde Ankara'da yapılan Eğitim mitingine katılan binlerce öğretmenin Bakanlık üzerinde ne gibi bir intiba bıraktığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/569)

76. — Antalya Milletvekili Ömer Eken'in, sıhhi durumunun vahim olduğu müşahede altında bulunduran doktorlar tarafından ifade edilen eski Cumhurbaşkanı hakkında ne düşünüldüğüne dair Adalet ve Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlarından sözlü sorusu (6/570)

III

ÖNOELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekilleri Cevad Odyakmaz ve Güner Sarısozen'in Türkiye Büyük Millet Meclisinin dış münasebetlerinin düzenlenmesi hakkında kanun

teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/270) (S. Sayısı : 313 ve 313 e ek) [Dağıtma tarihi : 16.10.1962 ve 18.2.1963]

2. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve 29 arkadaşının Gümrük Kanununun 17 nci maddesinin 7 numaralı bendine 5651 sayılı Kanunla eklenen (c) fıkrasının değiştirilmesi hakkındaki kanun teklifine dair Plân Komisyonu raporu (2/140) (S. Sayısı : 306 ya ek) [Dağıtma tarihi : 20.3.1963]

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER

× 1. — İstanbul'da Beşiktaş'ta Vişnezade mahallesinde Teşvikiye ve Maçka meydanı sokaklarında kâin ve Hazineye ait iken parasız olarak İstanbul Belediyesine devredilmiş bulunan arsa ve binanın Hazineye iadesi hakkında kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, kanun teklifi ve İçişleri, Millî Eğitim, Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/126, 2/196) (S. Sayısı : 243) [Dağıtma tarihi : 17.9.1962]

× 2. — Hazinesinin ve İktisadi Devlet Teşekküllerinin bir kısım borçlarının tahkimi hakkındaki 154 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı ve Bütçe Komisyonu raporu (1/168) (S. Sayısı : 245) [Dağıtma tarihi : 19.9.1962]

× 3. — Cumhuriyet Senatosu Sinop Üyesi Suphi Batur'un, Transfer ücretlerinin ve teşvik primlerinin vergi, resim ve harclardan muaf tutulması hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/175) (S. Sayısı : 246) [Dağıtma tarihi : 18.9.1962]

4. — 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 23 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/200) (S. Sayısı : 264) [Dağıtma tarihi : 24.9.1962]

5. — Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu ve iki arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna ek 4644 sayılı Kanunun 11 nci maddesinin kaldırılması ve 3656 sayılı Kanuna (1) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkındaki 5965 sayılı Kanuna iki geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/22) (S. Sayısı : 261) [Dağıtma tarihi : 26 . 9 . 1962]

6. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İngiliz Kemal namı ile maruf Nizamettin'e vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/193) (S. Sayısı : 307) [Dağıtma tarihi : 15 . 10 . 1962]

7. — Mehmet Çelebioğlu Bilâl Demirci'ye vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (S. Sayısı : 308) [Dağıtma tarihi : 15 . 10 . 1962]

8. — Birinci Dünya ve İstiklâl savaşlarına iştirak eden Ali Fehamoğlu Vecihi Hürkuş'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/254) (S. Sayısı : 309) [Dağıtma tarihi : 15 . 10 . 1962]

9. — Şehit Dağıstanlı Mehmet Fazıl Paşanın kızı Hadduç Dağıstanlı'ya vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/229) (S. Sayısı : 310) [Dağıtma tarihi : 15 . 10 . 1962]

10. — Gaydan Fikri Tuğsuz'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/258) (S. Sayısı : 311) [Dağıtma tarihi : 16 . 10 . 1962]

11. — Haliloğlu Sadık Haneçbay'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/226) (S. Sayısı : 312) [Dağıtma tarihi : 16 . 10 . 1962]

12. — Köy içme suları hakkındaki Kanununun 14 ncü maddesinin 2 nci fıkrasının yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ile İmar ve İskân ve İçişleri komisyonları raporları (1/209) (S. Sayısı : 303) [Dağıtma tarihi : 11 . 10 . 1962]

13. — 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/292) (S. Sayısı : 325) [Dağıtma tarihi : 19 . 10 . 1962]

× 14. — Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin bâzı tâli pozisyonlarına giren akar yakıtların Gümrük Vergisi hakkındaki Bakanlar Kurulu kararının onaylanmasına dair kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Maliye ve Plân komisyonları raporları. (1/246) (S. Sayısı : 15) [Dağıtma tarihi : 15 . 12 . 1962]

× 15. — Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 42.02 pozisyonunun sonuna bir hüküm ilâvesine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Sanayi, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/106) (S. Sayısı : 16) [Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1962]

16. — Hususi idarelerden maaş alan ilkokul öğretmenlerinin kadrolarına, terfi ve cezalandırılmalarına ve bu öğretmenler için teşkil edilecek Sağlık ve İçtimai Yardım Sandığı ile Yapı Sandığına ve öğretmenlerin alacaklarına dair 4357 sayılı Kanununun 3 ncü maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (1/227) (S. Sayısı : 304) [Dağıtma tarihi : 11 . 10 . 1962]

17. — Yozgat Milletvekili Celâl Ahmet Sungur'un, 5434 sayılı Kanununun 7 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair olan 16 Ocak 1953 gün ve 6015 sayılı Kanununun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/216) (S. Sayısı : 18) [Dağıtma tarihi : 20 . 12 . 1962]

18. — Serseri ve mazannaisu eşhas hakkındaki Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/208) (S. Sayısı : 21) [Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1962]

19. — Hususi şahıslara ait eski eserlerle tarihî âbidelerin istimlâki hakkındaki 7463 sayılı Kanunun 5 nci maddesinin değiştirilmesi ve 6 ncü maddesinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Adalet komisyonları raporları (1/108) (S. Sayısı : 22) [Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1962]

20. — Kaçakçılığın men ve takibine dair 1918 sayılı Kanununun 6829 sayılı Kanunla değişik 53 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında

kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/295) (S. Sayısı : 23) [Dağıtma tarihi : 27.12.1962]

21. — Vakıfkebir ilçesinin Beşikdüzü nahiyesi Kutluca köyü 54 hanesinde kayıtlı iken evlenmek suretiyle aynı köy 13 hanesine gelen Hüseyin kızı Ayşe'den doğma 8.7.1928 doğumlu Ümmihan Bebek'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/261) (S. Sayısı : 24) [Dağıtma tarihi : 31.12.1962]

22. — Gaziantep'in Yavuzlar mahallesi hane 107, cilt 120 ve sayfa 28 sayısında nüfusa kayıtlı Ahmet oğlu, Ayşe'den doğma 1.1.1939 doğumlu Osman Taşdemir'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/437) (S. Sayısı : 26) [Dağıtma tarihi : 31.12.1962]

23. — Niğde Aksaray'ın Büyükbölcek mahallesi hane 226, cilt 3 ilâve ve sayfa 90 nüfusuna kayıtlı Mehmet ve Elmasoğlu 12.8.1932 Eleşkirt doğumlu Abdülcebbar Yıldırım diğer adı Abdullah Yıldırım ile yine Niğde Aksaray'ın Darıhüyük köyü hane 827, cilt 67 ve sayfa 95 sayısında kayıtlı Sıtkı ve Zazaoğlu 1.6.1936 doğumlu Mehmet Çimen ve Horasan ilçesi Aliçeyrek köyü nüfusunun hane 47, cilt 8 ve sayfa 79 sayısında kayıtlı Kurban ve Haticeoğlu, 1340 doğumlu Mehmet Çetin (Mehmet Sıddık Çetin) in ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/231) (S. Sayısı : 27) [Dağıtma tarihi : 29.12.1962]

24. — Rize'nin Çiftekavak köyü hane 165/7, cilt 38, sayfa 129 da kayıtlı Ademoğlu İnyet'ten doğma 3.6.1931 doğumlu Bahattin Yazıcı'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/19) (S. Sayısı : 28) [Dağıtma tarihi : 31.12.1962]

25. — İstanbul Milletvekili Suphi Baykam ve 70 arkadaşı ile Konya Milletvekili Faruk Sükan ve 2 arkadaşının, çeşitli teadül ve teşkilât kanunlarıyla diğer kanunlarda mevcut aylık ve ücret tutarlarının değiştirilmesi hakkındaki 7244 sayılı Kanunun 5 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifleri ve Plâr Komisyonu raporu (2/51, 2/111) (S. Sayısı : 231 e 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 4.1.1963]

26. — Turgutlu ilçesinin Çepni Dereköyü 41 sayılı hanesinde kayıtlı Mustafaoğlu, Zehradan doğma 9.6.1933 doğumlu Hamza Gülmez'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/223) (S. Sayısı : 33) [Dağıtma tarihi : 8.1.1963]

27. — Yıldızeli ilçesinin Kalın köyü 34 hanesinde kayıtlı Seyfioğlu Saniyeden doğma 1.12.1940 doğumlu (8.6.1935 olarak tashihli) Bekir Yılmaz'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/36) (S. Sayısı : 35) [Dağıtma tarihi : 8.1.1963]

28. — Seferihisar ilçesinin Ulaş köyü hane 10, cilt 8, sayfa 6 da kayıtlı Hüseyin ve Ayşeoğlu 3.9.1934 doğumlu Mustafa Cemal Kanca'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/17) (S. Sayısı : 36) [Dağıtma tarihi : 8.1.1963]

29. — İstanbul Milletvekili Hüsamettin Tıyanşan'ın, 232 sayılı Kanunla değiştirilen 6085 sayılı Karayolları Trafik Kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Bayındırlık ve İçişleri Komisyonları raporları (2/350) (S. Sayısı : 37) [Dağıtma tarihi : 9.1.1963]

30. — Ordu Milletvekili Ferda Güley'in, 7258 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/302) (S. Sayısı : 357) [Dağıtma tarihi : 24.10.1962]

× 31. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkında kanun tasarısı ile C. Senatosu Tabii Üyesi Sami Küçük ve 12 arkadaşının Türkiye İlmî ve Teknik Araştırma Konseyi kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/219, 2/220) (S. Sayısı : 41) [Dağıtma tarihi : 16.1.1963]

32. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in yasama meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve Anayasa Komisyonu raporu (2/271) (S. Sayısı : 48) [Dağıtma tarihi : 2.2.1963]

× 33. — Kuzey Atlântik Andlaşması teşkilâtı müşterek enfastrüktür programları gereğince

Türkiye'de yapılacak inşa ve tesis işlerine dair 6095 sayılı Kanununun 10 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/291) (S. Sayısı : 51) [Dağıtma tarihi : 2 . 2 . 1963]

34. — Taşköprü ilçesinin Karnıaçık köyü hane 4, cilt 32, sayfa 267 de kayıtlı Biddioğlu, Şerife'den doğma, 5 Eylül 1926 doğumlu Hüseyin Akça'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/20) (S. Sayısı : 55) [Dağıtma tarihi : 2 . 2 . 1963]

35. — Yalvaç ilçesinin Terziler köyü hane 43, cilt 16, sayfa 150 de kayıtlı Alioğlu, Satı'dan doğma 10 Nisan 1926 doğumlu Mehmet Ali Yılmaz'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/354) (S. Sayısı : 56) [Dağıtma tarihi : 2 . 2 . 1963]

× 36. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği Hükümeti arasında Telli-Telefon irtibatı kurulmasına ve mevcut Radyo-Telgraf servisine dair Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri ve Ulaştırma komisyonları raporları (1/270) (S. Sayısı : 60) [Dağıtma tarihi : 6 . 2 . 1963]

× 37. — Birleşmiş Milletler Teşkilâtı tarafından çıkarılan 200 000 000 dolârlık bonodan 100 000 dolârlık kısmının satın alınması hususunda Hükümete yetki verilmesine dair kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/356) (S. Sayısı : 62) [Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1963]

38. — İmar Kanununa bir madde eklenmesi hakkındaki 7341 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair tasarı ve İmar ve İskân, İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/205) (S. Sayısı : 65) [Dağıtma tarihi : 9 . 2 . 1963]

× 39. — Hükümetimiz ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetinin resmî bir müessesesi olan Milletlerarası Kalkınma dairesi arasında imzalanan İstikraz Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Dışişleri ve Bütçe komisyonları raporları (1/234) (S. Sayısı : 63) [Dağıtma tarihi : 9 . 2 . 1963]

× 40. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay ve 51 arkadaşının, Türkiye Süt En-

düstrisi Kurumu kurulmasına dair kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/317) (S. Sayısı : 66) [Dağıtma tarihi : 9 . 2 . 1963]

× 41. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Mehmet Ünal'dının, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun geçici 84 ncu maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/243) (S. Sayısı : 79) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1963]

× 42. — Tekel Genel Müdürlüğü binası için gelecek senelere sâri taahhütlere girilmesi hakkındaki 7077 sayılı Kanununun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Güm-rük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (1/287) (S. Sayısı : 87) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1963]

43. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (1/282) (S. Sayısı : 88) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1963]

44. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Maliye Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması ve hesap uzmanları kurulu kurulmasına dair 4709 sayılı Kanununun 6 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/302) (S. Sayısı : 90) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1963]

× 45. — Âme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 60 ncu maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ile Adıyaman Milletvekili Atıf Atalay ve 31 arkadaşının, 6183 sayılı Âme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanununun 10 ncu maddesinin 5 numaralı bendinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet, Maliye, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/230, 2/131) (S. Sayısı : 91) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

46. — Havza ilçesinin Çakıralan köyü hane 8, cilt 19 ve sayfa 241 sayısında nüfusa kayıtlı Mehmetoğlu, Mevlüde'den doğma 1 . 1 . 1939 doğumlu Bayram Kalpaklı'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/353) (S. Sayısı : 92) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

47. — Bucak ilçesi Kestel köyünün hane 99, cilt 10 ve sayfa 87 sayısında kayıtlı İsmail ve Elifoğlu 7 . 3 . 1929 doğumlu Halil Ölmez'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/271) (S. Sayısı : 93) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

48. — Kozluk ilçesinin Reşik köyü hane 8, cilt 9, sayfa 54 te kayıtlı, Gencoğlu, Fedile'den doğma 1 . 12 . 1937 doğumlu Reşit Siyah'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/182) (S. Sayısı : 94) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

49. — Ermenek ilçesinin Kargara köyü 4 hanesinde kayıtlı Osmanoğlu, Rukiye'den doğma 1332 doğumlu Mustafa Dilek'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/197) (S. Sayısı : 95) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

50. — Diyarbakır ili Ergani ilçesinin Keydanlı köyü, hane 3, cilt 6 ve sayfa 116 sayısında nüfusa kayıtlı Alioğlu, Hazni'den doğma 18 . 5 . 1932 doğumlu Kemal Taşkesen'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/483) (S. Sayısı : 96) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

51. — Üsküdar Ümraniye köyü Hekimbaşı Çiftliğinde oturan Ali Rızaoğlu, Zeynep'ten doğma 1931 Filibe doğumlu, Bulgar uyruklu ve Türk Mülteci, Hasan Kâhyaçoğlu'nun ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/206) (S. Sayısı : 97) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

52. — Gököy ilçesinin Hisarcık köyü 51 hane de kayıtlı Şevketoğlu, Münevverden doğma 3 . 8 . 1932 doğumlu Adem Akçay'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/352) (S. Sayısı : 98) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

53. — Gaziantep'in Nizip ilçesine bağlı Acemi köyü nüfusunun hane 16, cilt 21/1 ve 173 sayfa da kayıtlı Mehmedoğlu Safiya'dan doğma 1931 doğumlu Ömer Aslan'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/56) (S. Sayısı : 99) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

54. — Oğuzeli ilçesinin Çağdın köyü hane 8, cilt 13 ve sayfa 7 de kayıtlı Mehmedoğlu, Zeynep'ten doğma 1 . 1 . 1928 doğumlu Ali Koca-

türk'ün ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/35) (S. Sayısı : 100) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

55. — Bayındır ilçesinin Çırpı nahiyesi hane 354, cilt 28 ve sayfa 11 sayısında nüfusa kayıtlı Ömeroğlu Hayriye'den doğma 20 . 1 . 1944 doğum tarihi, mahkemece 31 . 12 . 1941 tarihine düzeltilen Cemal Zambaklı ile Mersin'in Mahmu-diye mahallesi hane 633, cilt 1 - 36, sayfa 90 sayısında nüfusa kayıtlı Yusufoğlu Naciyeden doğma, 26 . 3 . 1942 doğumlu Ahmet Durer (Dar) ın ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/492) (S. Sayısı : 102) [Dağıtma tarihi : 13 . 2 . 1963]

× 56. — Milletlerarası Atom Enerjisi Ajansı Statüsünün VI ncı maddesinin (A) fıkrasının 3 ncü bendinde yapılacak değişikliğin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporu (1/261) (S. Sayısı : 109) [Dağıtma tarihi : 20 . 2 . 1963]

× 57. — Kölelik, köle ticareti, köleliğe benzer uygulama ve geleneklerin ortadan kaldırılmasına dair ek Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı : 110) [Dağıtma tarihi : 20 . 2 . 1963]

58. — Âmme hükmi şahısları veya müesseseleri tarafından fiilen âmme hizmetlerine tahsis edilmiş gayrimenkuller hakkındaki Kanunun 4 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/286) (S. Sayısı : 112) [Dağıtma tarihi : 21 . 2 . 1963]

59. — Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı Kuruluş ve memurları Kanununda ve 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) ve (2) sayılı cetvellerde değişiklikler yapılmasına dair kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/404) (S. Sayısı : 113) [Dağıtma tarihi : 21 . 2 . 1963]

60. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Sivas Milletvekili Güner Sarısözen, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Sakarya Milletvekili Nuri Bayar'ın, Milletlerarası Andlaşmaların yapılması, yürürlüğü ve yayınlanması ile bâzi andlaşmaların yapılması için Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi hakkında kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/419) (S. Sayısı : 114) [Dağıtma tarihi : 21 . 2 . 1963]