

MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

Altmışbirinci Birleşim

22 . 3 . 1963 Cuma

İçindekiler

	Sayfa		Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	443:444	gündeme alınmasına dair önermesini	
2. — Gelen kâğıtlar	444	(2/288, 4/185)	449:450
3. — Yoklamalar	445,461	5. — Vazife ile yurt dışına giden Dış- işleri Bakanı Feridun Cemal Erkin'in dö- nüşüne kadar kendisine, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Turhan Feyzioğ- lu'nun vekillik etmesinin, Başbakanın tek- lifi üzerine, muvafık görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/525)	450
4. — Başkanlık Divanının genel kurula sunuşları	445	5. — Görüşülen işler	450
1. — Maraş Milletvekili Kemal Baya- zıt'ın geçen Birleşimde Antalya Milletve- kili İhsan Ataöv'ün şahsını ve bir millî mü- esseseyi hedef tutan usulsüz kredi mev- zuundaki konuşmasına cevabı	445:447	1. — Harcırah Kanunundaki bazı un- vanların değiştirilmesi ve bu kanuna yeni hükümler ilâvesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporla- rı (1/222) (S. Sayısı : 263)	450:451
2. — Adana Milletvekili Kemal Sarı- ibrahimoğlu'nun, Doğu ve Güney - Doğu bölgese gidecek Meclis Araştırma Ko- misyonu üyelerinin mahallî milletvekille- rinden değil, hususiyle Batı illeri millet- vekillerinden seçilmesi konusunda gündem dışı demeci	447:448	2. — Cemiyetler Kanununa ek 8 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesi- ne ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/255) (S. Sayısı : 302)	451:456
3. — Memleketimizin Doğu ve Güney - Doğu bölgelerinde köy ve kasaba işme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki için kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonuna üye seçimi (10/10, 10/11)	448: 449,458,461	3. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araş- tırma Kurumu kurulması hakkında kanun tasarısı ile C. Senatosu Tabii Üyesi Sami Küçük ve 12 arkadaşının Türkiye ilmi ve	
4. — Kırşehir Milletvekili Ahmet Bil- gin'in Kat mülkiyeti kanunu teklifinin			

Teknik Araştırma Konseyi Kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/219, 2/220) (S. Sayısı : 41)

456

4. — Kuzey Atlantik Andlaşması teşkilâtı müşterek enfrastrüktür programları gereğince Türkiye'de yapılacak inşa ve tesis işlerine dair 6095 sayılı Kanunun 10 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/291) (S. Sayısı : 51)

456

5. — Hükümetimiz ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetinin resmî bir müessesesi olan Milletlerarası Kalkınma dairesi arasında imzalanan İstikraz andlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Dışişleri ve Bütçe komisyonları raporları (1/234) (S. Sayısı : 63)

456

6. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Mehmet Ünal'dının, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun geçici 84 ncu maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/243) (S. Sayısı : 79)

456

7. — Tekel Genel Müdürlüğü binası için gelecek senelere sâri taahhütlere girilmesi hakkındaki 7077 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (1/267) (S. Sayısı : 87)

456

8. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (1/282) (S. Sayısı : 88)

456

9. — Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı Kuruluş ve memurları Kanununda ve 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) ve (2) sayılı cetvellerde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/404) (S. Sayısı : 113)

10. — İstanbul'da Beşiktaş'ta Vişnezade mahallesinde Teşvikiye ve Maçka meydanı sokaklarında kâin ve Hazineye ait iken parasız olarak İstanbul Belediyesine devredilmiş bulunan arsa ve binanın Hazineye iadesi hakkında kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, kanun teklifi ve İçişleri, Millî Eğitim, Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/126, 2/196) (S. Sayısı : 243)

457

11. — Hazinenin ve İktisadi Devlet Teşekküllerinin bir kısım borçlarının tahkimi hakkındaki 145 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı ve Bütçe Komisyonu raporu (1/168) (S. Sayısı : 245)

457

12. — Cumhuriyet Senatosu Sinop Üyesi Suphi Batur'un, Transfer ücretlerinin ve teşvik primlerinin vergi, resim ve harclardan muaf tutulması hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/175) (S. Sayısı : 246)

457

13. — 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 23 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/200) (S. Sayısı : 264)

457

14. — Adana Milletvekili Kemal Sarırahimoğlu ve iki arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna ek 4644 sayılı Kanunun 11 nci maddesinin kaldırılması ve 3656 sayılı Kanuna (1) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkındaki 5965 sayılı Kanuna iki madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/22) (S. Sayısı : 261)

457

15. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İngiliz Kemal namı ile maruf Nizamettin'e vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/193) (S. Sayısı : 307)

457

16. — Mehmet Çelebioğlu Bilâl Demirci'ye, vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Ma-

457

liye ve Bütçe komisyonları raporları (S. Sayısı : 308)

457

17. — Birinci Dünya ve İstiklâl savaşlarına iştirak eden Ali Fehamoglu Vecihi Hürkuş'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/254) (S. Sayısı : 309)

457

18. — Şehit Dağıstanlı Mehmet Fazıl Paşanın kızı Hadduç Dağıstanlı'ya vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/229) (S. Sayısı : 310)

457

19. — Gaydan Fikri Tuğsuz'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/258) (S. Sayısı : 311)

457:458

20. — Haliloğlu Sadık Hançebay'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/226) (S. Sayısı : 312)

458

21. — Köy içme suları hakkındaki Kanunun 14 ncü maddesinin 2 ncı fıkrasının yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ile İmar ve İskân ve İçişleri komisyonları raporları (1/209) (S. Sayısı : 303)

458

22. — 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/292) (S. Sayısı : 325)

458

23. — Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin bâzı tâli pozisyonlarına giren akar yakıtların Gümrük Vergisi hakkındaki Bakanlar Kurulu kararının onaylanmasına dair kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/246) (S. Sayısı : 15)

458

24. — Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 42.02 pozisyonunun sonuna bir hüküm ilâvesine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Sanayi, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/106) (S. Sayısı : 16)

458

25. — Hususi idarelerden maaş alan ilkökul öğretmenlerinin kadrolarına, terfi ve cezalandırılmalarına ve bu öğretmenler için teşkil edilecek Sağlık ve İctimai Yardım Sandığı ile Yapı Sandığına ve öğretmenlerin alacaklarına dair 4357 sayılı Kanunun 3 ncü maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (1/227) (S. Sayısı : 304)

458

26. — Yozgat Milletvekili Celâl Ahmet Sungur'un, 5434 sayılı Kanunun 7 ncı maddesine bir fıkra eklenmesine dair olan 16 Ocak 1953 gün ve 6015 sayılı Kanunun 1 ncı maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/216) (S. Sayısı : 18)

458

27. — Serseri ve mazannaisu eşhas hakkındaki Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/208) (S. Sayısı : 21)

458

28. — Hususi şahıslara ait eski eserlerle tarihî âbidelerin istimlâki hakkındaki 7463 sayılı Kanunun 5 ncı maddesinin değiştirilmesi ve 6 ncı maddesinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Adalet komisyonları raporları (1/108) (S. Sayısı : 22)

458

29. — Kaçakçılığın men ve takibine dair 1918 sayılı Kanunun 6829 sayılı Kanunla değişik 53 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/295) (S. Sayısı : 23)

458:459

30. — Vakıfkebir ilçesinin Beşikdüzü nahiyesi Kutluca köyü 54 hanesinde kayıtlı iken evlenmek suretiyle aynı köy 13 hanesine gelen Hüseyin kızı Ayşe'den doğma 8 . 7 . 1928 doğumlu Ümmühan Bebek'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/261) (S. Sayısı : 24)

459

31. — Gaziantep'in Yavuzlar mahallesi hane 107, cilt 120 ve sayfa 28 sayısında nüfusa kayıtlı Ahmet oğlu, Ayşe'

den doğma 1 . 1 . 1939 doğumlu Osman Taşdemir'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/437) (S. Sayısı : 26)

459

32. — Niğde Aksaray'ın Büyükbölçük mahallesi hane 226, cilt 3 ilâve ve sayfa 90 nüfusuna kayıtlı Mehmet ve Elmasoğlu 12 . 8 . 1932 Eleşkirt doğumlu Abdüleebbar Yıldırım diğer adı Abdullah Yıldırım ile yine Niğde Aksaray'ın Darıhüyük köyü hane 827, cilt 67 ve sayfa 95 sayısında kayıtlı Sıtkı ve Zazaoğlu 1 . 6 . 1936 doğumlu Mehmet Çimen ve Horasan ilçesi Aliçeyrek köyü nüfusunun hane 47, cilt 8 ve sayfa 79 sayısında kayıtlı Kurban ve Hatice oğlu, 1340 doğumlu Mehmet Çetin (Mehmet Sıddık Çetin) in ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/231) (S. Sayısı : 27)

459

33. — Rize'nin Çiftekavak köyü hane 165/7, cilt 38, sayfa 129 da kayıtlı Adem-oğlu İnyayetten doğma 3 . 6 . 1931 doğumlu Bahattin Yazıcı'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/19) (S. Sayısı : 28)

459

34. — İstanbul Milletvekili Suphi Baykam ve 70 arkadaşı ile Konya Milletvekili Faruk Sükan ve 2 arkadaşının, çeşitli teadül ve teşkilât kanunlarıyla diğer kanunlarda mevcut aylık ve ücret tutarlarının değiştirilmesi hakkındaki 7244 sayılı Kanununun 5 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifleri ve Plân Komisyonu raporu (2/51, 2/111) (S. Sayısı : 231 e 2 nci ek)

459

35. — Turgutlu ilçesinin Çepni Dereköyü 41 sayılı hanesinde kayıtlı Mustafa-

oğlu, Zehradan doğma 9 . 6 . 1933 doğumlu Hamza Gülmez'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/223) (S. Sayısı : 33)

459

36. — Yıldızeli ilçesinin Kalın köyü 34 hanesinde kayıtlı Seyfioğlu Saniyeden doğma 1 . 12 . 1940 doğumlu (8 . 6 . 1935 olarak tashihli) Bekir Yılmaz'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/36) (S. Sayısı : 35)

459

37. — Seferihisar ilçesinin Ulamış köyü hane 10, cilt 8, sayfa 6 da kayıtlı Hüseyin ve Ayşeoğlu 3 . 9 . 1934 doğumlu Mustafa Cemal Kanca'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/17) (S. Sayısı : 36)

459

38. — İstanbul Milletvekili Hüsametdin Tiyansan'ın, 232 sayılı Kanunla değiştirilen 6085 sayılı Karayolları Trafik Kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Bayındırlık ve İşleri komisyonları raporları (2/350) (S. Sayısı : 37)

459

39. — Ordu Milletvekili Ferda Güley'in, 7258 sayılı Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/302) (S. Sayısı : 357)

460

40. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırcı, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in yasama meclislerinin aralarındaki mü-nasebetlerin düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve Anayasa Komisyonu raporu (2/271) (S. Sayısı : 48)

460:461

Je.

: raryb.

004

-İnkam rıslıvıı.

-ıvıı 8S sıvııı ev 00.

-ıvııA sıvıııA sıvııı.

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Yozgat Milletvekili Turgut Nizamoğlu, Yozgat ili ve kazalarında vukubulan kuraklık dolayısıyla Hükümetin küçük çiftçilere yemeklik buğday yardımı yapması,

Erzincan Milletvekili Zeynel Gündoğdu ise, Erzincan'ın da Meclis Araştırma Komisyonuna ithali hakkında gündem dışı demecde bulundu.

Ticaret Bakanı Muhlis Ete ile Dışişleri Bakanı Feridun Cemal Erkin'in, haşhaş ekimi ile afyonun istihsal, milletlerarası ticaret, toptan ticaret ve istimalinin tahdit ve tanzimine dair protokolün onaylanması hakkındaki kanun tasarısının geçici bir komisyonda görüşülmesine dair önermeleri kabul edildi.

Kırşehir Milletvekili Memduh Erdemir'in, Türkiye Elektrik Kurumu Kanunu teklifinin havale edilmiş olduğu İçişleri, Sanayi, Bayındırlık, İmar ve İskân, Maliye ve Plân komisyonlarından seçilecek üçer üyeden mürekkep bir Geçici Komisyonda görüşülmesine dair önergesi reddedildi.

Erzincan Milletvekili Zeynel Gündoğdu'nun, Erzincan'da yeniden yaptırılacak meskenler hakkında 5243 sayılı Kanunun birinci maddesine geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifinin geriverilmesine dair önergesi okundu, teklif geriverildi.

Sayın üyelerden bâzılarına, okunan Başkanlık tezkeresindeki sürelerle, izin verilmesi kabul edildi.

Memleketimizin Doğu ve Güney - Doğu bölgesinde köy, kasaba içme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki için kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonunun diğer bâzı illerde de incelemeler yapılması hususunda verilen önermeler kabul edilmedi.

Geçen Birleşimde kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonu için yapılan üye seçimi sonucunda gereken çoğunluk elde edilmediğinden seçimin gelecek Birleşimde tekrarlanacağı bildirildi.

İçel Milletvekili Mazhar Arıkan'ın, Mersin'de kadaströ dâvalarının normal yürüyüp yürümediğine dair sorusuna; Adalet Bakanı Abdülhak Kemal Yörük;

Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmeli'nin, Ankara'da Ayrancı Ortaokulu ile Kastamonu'

da Devrekâni ilçesi Ortaokulunun öğrenci ve öğretmen mevcutlarına dair sorusuna; Millî Eğitim Bakanı Şevket Raşit Hatipoğlu,

Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmeli'nin, Kastamonu - Cide yolunun Karayollarına bağlanmasının düşünülüp düşünülmediğine dair sorusuna, Bayındırlık Bakanı İlyas Seçkin,

Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmeli'nin, inebolu, Bozkurt - Abana ile Çatalzeytin arasındaki mektup ve sair evrakın ne ile nakledildiğine dair sorusuna, Ulaştırma Bakanı Rifat Öçten,

Sakarya Milletvekili Muslihittin Gürer'in, 16 Kasım 1962 tarihinde akdedilen Basın kongresinin tehir edilip edilmediğine dair sorusuna, Basın - Yayın ve Turizm Bakanı Celâl Tefvik Karasapan,

Gümüşane Milletvekili Necmeddin Küçükker'in, Devlet İstatistik Enstitüsünde bulunan ihtisas kadrolarına tâyin yapılıp yapılmadığına dair sorusuna, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardamcısı Turhan Feyzioğlu,

Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmeli'nin, Kastamonu ile Araç ilçesi Mergüze Bölge Şefi Ali Sönmez hakkında bir şikâyet bulunup bulunmadığına dair sorusuna, Tarım Bakanı Mehmet İzmen,

Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmeli'nin, yeni ceza evleri ve iş yurtlarında çalışan hükümlülerin gündeliklerinin artırılmasının düşünülüp düşünülmediğine dair sorusuna, Adalet Bakanı Abdülhak Kemal Yörük,

Zonguldak Milletvekili Mehmet Ali Pestilci'nin, Zonguldak ili Ereğli ilçesinin şehir imar plânının ne zaman hazırlanacağına dair sorusuna İmar ve İskân Bakanı Fahrettin Kerim Gökay,

Kastamonu Milletvekili Avni Doğan'ın, Meclis dışında meşruiyet harici iktidar aradığına dair ihbarın dikkate alınarak, salâhiyetli merciler tarafından, bir kovuşturma yapılıp yapılmadığına dair sorusuna, Adalet Bakanı Abdülhak Kemal Yörük;

Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, İstanbul, Ankara ve İzmir üniversiteleri ile yüksek okullarında görevli profesörlerin ders saatlerine ve halen kayıtlı bulunan öğrenci adedine

dair sorusuna, Millî Eğitim Bakanı Şevket Ra-
şit Hatipoğlu ve

Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, Tür-
kiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasının 1950 -
1962 yıllarındaki kâr ve zarar miktarlarına
dair sorusuna da Ticaret Bakanı Muhlis Ete
cevap verdiler.

Çorum Milletvekili Faruk Küreli; 481 ve
557 sayılı sorularını geri aldı.

493, 496, 498, 501, 503 sayılı sorular ilgili
Bakanlar,

483, 484, 485, 486, 487, 488, 490 ve 500 sayı-
lı sorular da soru sahipleri Genel Kurulda ha-

zır bulunmadıklarından,

494, 495 ve 502 sayılı sorular ise soru sa-
hipleri izimli bulduklarından gelecek Birle-
şime bırakıldı.

22.3.1963 Cuma günü saat 15 de toplā-
nılmak üzere Birleşime son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Mekki Keskin

Kâtip
Ağrı
Rıza Palot

Kâtip
Konya
Vefa Tanar

2 — GELEN KÂĞITLAR

Tasarı

1. — 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emek-
li Sandığı Kanununun 32 nci maddesine bir fık-
ra eklenmesine dair kanun tasarısı. (1/423) (Ma-
liye, Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonlarına)

Teklif

2. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın,
193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 29 ncu mad-
desinin ikinci fıkrasının değiştirilmesi hakkın-

da kanun teklifi (2/462) (Maliye ve Plân ko-
misyonlarına)

Rapor

3. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga ve
29 arkadaşının Gümrük Kanununun 17 nci mad-
desinin 7 numaralı bendine 5651 sayılı Kanun-
la eklenen (c) fıkrasının değiştirilmesi hakkın-
daki kanun teklifine dair Plân Komisyonu ra-
poru. (2/140) (Gündeme) (S. Sayısı : 306 ya
ek) [Dağıtma tarihi : 20.3.1963]



BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili Mekki Keskin.

KÂTIPLER — Rıza Polat (Ağrı), İbrahim Sıtkı Hatipoğlu (Ankara)

BAŞKAN — Birleşimi açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.
(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Ekseriyetimiz vardır, gündeme başlıyoruz.

4. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI.

1. — *Maraş Milletvekili Kemalî Bayazıt'ın, geçen Birleşimde Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, şahsını ve bir millî müesseseyi hedef tutan usulsüz kredi mevzuundaki konuşmasına cevabı.*

BAŞKAN — Gündem dışı Sayın Kemalî Bayazıt söz istiyorlar. Sayın Bayazıt ne hakkında konuşacaksınız, efendim?

KEMALİ BAYAZIT (Maraş) — Bir sözlü soru münasebetiyle.

BAŞKAN — Geçen birleşimde konuşulan mesele hakkında mı?

KEMALİ BAYAZIT (Maraş) — Evet.

BAŞKAN — Kısa olmak şartıyla buyurun efendim.

KEMALİ BAYAZIT (Maraş) — Muhterem arkadaşlarım, yazılı konuşmak adetim olmadığı halde huzurunuzu belki lüzumsuz sözlerle rahatsız ederim mülâhazasıyla beyanlarımı yazılı okuyacağım.

Muhterem arkadaşlarım;

Bundan evvelki Birleşimde Ziraat Bankası Umum Müdürünü ve dolayısıyla bu millî müesseseyi hedef tutan ve Ticaret Bakanlığından sorulan bir sözlü sorunun müzakeresi esnasında Antalya Milletvekili Sayın İhsan Ataöv benden de bahsetmiştir. Ataöv'e göre; Ziraat Bankası bana usulsüz kredi vermiştir. Bu banka ile aramda olan ve her namuskâr vatandaşın yaptığı gibi normal muamele hududunu aşmayan olaylar, hakikate uymayan mesnetlere bağlanarak

beyanda bulunulmuştur. O anda Mecliste bulunamamak ve hemen bu arkadaşımı cevaplıyamamak benim için hakiketen bahtsızlık olmuştur. Zabıtları tetkik ettim. Sayın Ticaret Vekili verdiği cevapta Ataöv'ün hakkındaki beyanlarını ihbar telâkki ettiğini ve müfettişler vasıtasıyla konuyu inceleteceğini bildirmiştir. Bu incelemenin sonunda hakikat elbette meydana çıkacak ve hakkımdaki iddianın asılsızlığı anlaşılacaktır. Sayın Ticaret Vekilinden bu meselenin bir an evvel incelenmesini ben rica etmekteyim. Şeref ve haysiyetlerin korunmasının bundan başka çıkar yolu yoktur.

İhsan Ataöv, bu mevzular hakkında Meclis tahkikatı açılmasını da talep etmektedir. Bizler bütün hayatının hesabını vermeye hazır insanlar olarak bu gibi taleplerin karşısında değil, yanındayız. Yüksek Meclis bu lüzumu duyar ve böyle bir karara varırsa bendeniz bu kararı en derin minnet ve şükranla karşılarım.

Sayın İhsan Ataöv, konuşmasında şahsıma karşı çok büyük hürmet duyduğundan ve beni çok sevdiğinden ve saydığından bahsederek ithamlarına başlamıştır. Acaba sevmese ve saymasa daha ne yapacaktı, bunu hakiketen düşünmekteyim.

Zabıtlara ve Ataöv'ün iddiasına göre, ben Ziraat Bankası Umum Müdürünün yanına oturmuşum ve Finike'de yapacağım çeltik ziraati sebebiyle 70 000 lira kredi talebetmişim ve almışım. Sonradan da zarar ettim, borcumu ödüyemiyorum, alacağımızı tecil ediniz diye mürâ-

caatta bulunmuşum. Alman bu kredi teminat-sızmış. Bu muameleler cereyan ederken 500 000 liralık istihsal ettiğim çeltik mahsulünü Finike'den kaçırmış ve Antalya'da Necmi Alpagut isminde birinin deposuna koymak açıkgozlülüğünde de bulunmuşum. Mahalli banka alacağını tahsil için kaçırılan malı takibetmiş, Antalya'da Necmi Alpagut'un deposunda bulmuş bu malları, depoyu ve kasayı mühürlüyerek içerideki 500 000 liralık çeltik mahsulüne de haciz koymuş. Bunun üzerine ben Ankara'da nüfuzumu kullanmışım, bu haczi kaldırtmışım ve malımı derhal satarak bankaya karşılıksız ve teminatsız 70 000 lira borçlu kalmışım.

Muhterem arkadaşlarım,

Meselenin aslı şudur : Ben, Ziraat Bankasının eski bir müşterisiyim. 1950'den beri ziraatle meşgul olduğum için gerektiğinde zirai kredi alırım. Geçen sene benim de dâhil olduğum dört kişilik bir ziraat ortaklığı kurulmuş ve Finike'de çeltik ziraati yapılmıştır. Bu doğrudur. Çeltik ziraati masraflı bir ziraattir. 2 900 dekarlık bir sahadaki işletmemiz için gereken masrafı yapmış ve ekim işlerini bitirmişizdir. Ziraatle meşgul olan herkesin bildiği veçhile, ekim işleri tamamlandıktan sonra Ziraat Bankası ekilen ürünün cinsine göre dekar başına çiftçiye bir kredi verir. Biz de bu yönden bankaya müracaat ederek kredi talebinde bulunduğuk, işletmemiz mahallinde tetkik edildi ve gerekli kredinin verilmesi Finike Şubesinden Umum Müdürlüğe bildirildi. Bunun üzerine dört ortak ki, bunlardan birisi Ziraat Bankasının müşterilerindendir ve ipotekle muamele yapar. Finike'de bize açılacak kredi ödenmediği takdirde bu ipoteye de rücu edebilmek kolaylığı karşısında Ziraat Bankası bizleri müteselsil kefalete bağliyerek dört kişiye 70 000 lira kredi vermiştir. İhsan Ataöv'ün 70 000 liralık kredi aldığımız yolundaki bu beyanı da buraya kadar doğrudur. Zaman ilerlemiş, 2 900 dekarlık sahanın 1 200 dekarlık kısmı iklim şartları, tohumun intaş etmemesi ve diğer sebeplerle yokolmuştur. Bankaya borcumuzu ödememek aklımızdan geçmezdi. Ancak, Zirai Gelir Vergisi Kanununun ne şekilde Yüksek Meclisten çıkacağı belli olmadığı için, bu maddi zararı zamanında tesbit ettirmek kaygısıyla Finike Kaymakamlığına dilekçe ile müracaat ettim ve durumun tesbitini rica ettim. Ziraat Teknis-

yeni, Ziraat Bankası Müdürü ve Çeltik Komisyonu üyesinden müteşekkil üç kişilik bir heyet mahallinde inceleme yaptı ve maddi zararı tesbit etti. Hazırladığı raporun bir sureti de bize tevdi edildi. Finike Ziraat Bankası bu rapora dayanarak 3202 sayılı Kanununun 47 nci maddesine göre borcumuzun ertelenmesi lâzımgeldiğini bir müracaatımız olmadan ve kendiliğinden Umum Müdürlüğe teklif etmiş. Arz ettiğim 1 200 dekarlık ziyanın dışında geri kalan sahadan da randımanlı bir mahsul alamadık. Ataöv'ün, 500 000 liralık diye bahsettiği miktarın dörtte biri değerindeki mahsul ki, ancak tohum ve amele ücretlerini kısmen karşıladı, bunu elde edebildik. Umum Müdürlükteki Ziraat Müşaviri Finike Şubesinin borcumuzun ertelenmesine dair teklifini hangi sebeplerle bilemeyiz kabul etmedi. Bunun üzerine Umum Müdürlüğe resmen ve yazılı bir müracaat yaparak ortağımız ve müteselsil kefilimiz bulunan ve Maraş Ziraat Bankasında borçları karşılar miktarda ipoteği mevcut bulunan arkadaşım hesabına ve müteselsil kefaletimiz baki kalmak kaydıyla bu borcu aktardık ve bu suretle teminata bağlattık. Umum Müdürlüğün bu muameleden sonra Finike Şubesine bir emir vermesi tabiidir. Ataöv'ün bahsettiği hâdisenin aslı budur. Bunda normal banka muamelesi dışında bir nüfuz kullanmak yoktur. Ataöv'ün bahsettiği 500 000 liralık mahsul hayaldir ve külliyyen hakikate uymamaktadır. Antalya'da malımızı deposuna kaçırdığımızı beyan ettiği Necmi Alpagut ismindeki zatın adını zabıttta okuyarak öğrendim. Ne böyle bir zat tanırım ne de bu zatın deposuna malımız konmuştur. Bizim cüzi malımızı Antalya'da Hüseyin Ergin Çeltik Fabrikasına konmuştur. Bu müesseseye Ataöv'ün bahsettiği gibi ne haciz konmuş ne kasası mühürlenmiş ne de buna benzer bir muamele işlenmemiştir. Malın satıldığı beyanı da hakikate uymamaktadır. Elde ettiğimiz ve henüz bakıye borçlarımızı karşılamaktan uzak malımız olduğu gibi durmakta ve bir gramı dahi satılmamış bulunmaktadır.

Sayın İhsan Ataöv, Antalya'da cereyan eden biz değil, benim siyasi teşekküle mensup da değil ve fakat kendilerine siyaset yönünden yakın bir zatın hileli iflâsını mallarının haczini ve kaçırılma hikâyesini acaba bana mı yakıştır-mak istedi, bir türlü anlıyamıyorum ?

Muhterem arkadaşlarım,

Huzurunuzu bir hayli işgal ettim. Arz ettiğim gibi, Ticaret Bakanlığının incelemesi sona erinceye kadar, zedelenmiş bir arkadaşınız olarak sabırla bekliyeceğim. Ancak Muhterem Heyetinize şunu arz etmek isterim. Bir devrin sorumluluğunun taşımak şerefine hasbel kader nail olmuş nâçiz arkadaşınız İhsan Ataöv gibiler hariç, hangi siyasi partiye mensubolurlarsa olsunlar herkese bilinen bir adamdır. 1950 den sonra hangi şartlar altında hayatımızı namuskârane kazanmak için ne mihnetlere katlandığımız da malûmdur. Bizler, nimeti ayak altına alan ve memlekete hizmet yolunda ömrü boyunca külfet yüklenen insanlarız. (Bravo sesleri)

Bir devirde apartmanlara apartmanlar eklenirken Kemali Bayazıt yarı parasını bile ödemediği bir kooperatif evini hiçbir tazyik ve takibe mâruz kalmadığı halde yine Ziraat Bankasına olan borcunu ödemek için satmış ve haysiyetini korumuştur.

Muhterem arkadaşlarım,

Mâruzatıma son verirken, Yüksek Meclisin haysiyetleri koruyacağına inanıyorum. Bir şahsı ve dolayısıyla mensup bulunduğu partiyi vurmak amacıyla politika yapmak için bu kürsüden faydalanmak isteyenlere fırsat vermeme-nizi bilhassa rica ederim.

Politikayı ahlâki bir zemin üzerine oturttuğumuz gündür ki, bu memlekete murakabe yoluyla ciddi hizmet yapmak imkânına sahibolacağız. Hepinizi saygılarımla selâmlarım. (Ortadan alkışlar)

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Söz istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Ataöv, geçen birleşimdeki sözlü sorunuz dolayısıyla yapılan konuşmalara, Sayın Kemali Bayazıt'ın beyanları bir cevap, teşkil ediyor, bu gündem dışı konuşma. Bunu ikinizin arasında bir münakaşa şekline sokmak işimize gelmiyor.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Aynı mevzu da gündem dışı ben de söz istiyorum.

BAŞKAN — Size her hangi bir taarruz yoktur. Sizin yapmış olduğunuz ihbarın derhal tahkikini istemekte ve bunu çok acele beklemekte olduğunu ifade ediyorlar. Bu mevzu etrafında polemige kaçmak artık doğru olmıyacaktır. (Bravo Başkan, sesleri)

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Polemik yapmıyacağım.

BAŞKAN — Siz konuşacaksınız, o konuşacak, birleşime devam etmek imkânı olmıyacaktır.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Çok kısa olarak arz edeceğim.

BAŞKAN — Bu mevzuu burada kapatıyoruz.

2. — *Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu'nun, Doğu ve Güney - Doğu bölgelerine gidecek Meclis Araştırma Komisyonu üyelerinin mahallî milletvekillerinden değil, hususiyile Batı illeri milletvekillerinden seçilmesi konusunda gündem dışı demeci*

BAŞKAN — Zaptı sabık hakkında Kemal Sarıbrahimoğlu söz mü istediniz?

KEMAL SARIİBRAHİMOĞLU (Adana) — Evet efendim.

BAŞKAN — Kendinize ait bir şey mi?

KEMAL SARIİBRAHİMOĞLU (Adana) — Evet efendim.

BAŞKAN — Bir tavzih mi?

KEMAL SARIİBRAHİMOĞLU (Adana) — Evet efendim.

BAŞKAN — Buyurun.

KEMAL SARIİBRAHİMOĞLU (Adana) — Muhterem arkadaşlarım, geçen oturumda Doğu ve Güney - Doğu bölgesindeki köy, kasaba ve şehirlerin içme suyu ve küçük sulama işlerini tetkik için bir heyet kurulmasını ve bu heyete bilhassa garbî Anadolu Vilâyetleri mebuslarından müteşekkil arkadaşlarımın iştiraklerini savunmuşdum. Halbuki, adaylar okunduğunda, bu heyete dahil adaylar okunduğunda gördüm ki, bu adayların hemen hepsi doğu vilâyetlerine mensup milletvekili arkadaşlarım.

Muhterem arkadaşlarımdan ben istirham ediyorum, grup reislerinden de istirham ediyorum;

Muhterem arkadaşlarım, Doğu Vilâyetlerimiz, Güney - Doğu vilâyetlerimiz, alefümum Anadolu Vilâyetlerimiz hakikaten ihmal edilmiş ve devlet adamlarının, politika adamlarının gzmeyi, görmeyi istemedikleri bir yer olmaktan uzak ve kimsesiz, grip ülkeler haline gelmiştir. Şimdi, Doğu Vilâyetlerine mensup Milletvekili arkadaşlarımız zaten kendilerinin dertlerini,

kendilerinin davalarını biliyorlar. Otururlar kendi Vilâyetlerine ait meseleleri bir rapor halinde hazırlarlar, Hükûmete verebilirler, Riyasete takdim edebilirler.

Bu gezilerden, bu tahkikatlardan, bu araştırmalardan maksat; halkın temsilcilerini halka yaklaştırmak, batıyı doğuya, doğuyu batıya tanıtmak ve bu suretle memlekette bir yakınlaşma ve bir karşılıklı olarak anlayış havasının yerleşmesini temin etmektir.

Onun için ben Doğulu arkadaşlarımdan istirham ediyorum. Gruplariye temas etsinler, Riyasetle temas etsinler. Bu altı kişilik heyetin en az dördünü bilhassa İstanbul, Trakya ve Ege Bölgesi Milletvekillerinden kursunlar, teşkil etsinler temin etsinler bunu.. Bunun hakiketen, politik, psikolojik, memlekete ve doğuya çok büyük faydaları olacaktır. Gerçi mevzuu, su işleri, küçük su işleri ve sulama işleri ama bu milletvekili arkadaşlarım, gezilerinde Doğunun bir çok meseleleriyle isteseler de istemeseler de karşılaşacaklar, halkın bir çok meseleleriyle yakından temas haline geleceklerdir ve bu temaslarının doğu meselelerini halde büyük ölçüde ıskı tutması mümkündür. Onun için ben istirham ediyorum, arkadaşlarımdan, bilhassa doğulu arkadaşlarımdan, bu anlayışı göstereyin ve kendilerinin zaten gezme zorunda ve durumunda oldukları, kendi vilâyetlerini kendilerinin gezmesi için bir heyet teşkil ediyor durumuna düşmesinler. Hürmetlerimle.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Zabtı sabık hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN — Zabtı sabıkın nesi hakkında efendim?

İHSAN ATAÖV (Devamla) — Beyanlarımda yanlış anlaşılmalarmıştır. Bu bakımdan.

BAŞKAN — Yok olmaz, polemige gitmiyelim. İhsan Bey, bakınız tekrar ediyorum. Zatialinizin geçenki konuşmalarını gayet güzel zabitlerden izah etti. Dedi ki; bunun hakkında bir tahkikat yapılacaksa, hemen yapılmasını istirham ediyorum. Böyle bir şey olursa İhsan Ataöv'e de teşekkür ederim dedi satasma da yok. Niçin bu mevzuda da bir polemik yapalım. Müsaade edin.

İHSAN ATAÖV (Antalya) — Yanlış anlaşılırmış....

BAŞKAN — İhsan Bey, şimdi siz buraya çıkıp konuşunca orasıda söz ister biz de gündeme devam edemeyiz.

İHSAN ATAÖV (Devamla) — Riyaset makamında sizden başka bana bu muameleyi yapan yok... İstemiyorsunuz...

BAŞKAN — En çok da söz verdiğim sizsiniz, İhsan Bey.

İHSAN ATAÖV (Devamla) — İsterseniz bunu da vermeyin. Zabtı sabık üzerinde söz istiyorum, niçin vermiyorsunuz? (Gürültüler)

BAŞKAN — Dörtüyzelli kişide birsiniz siz.. de (gürültüler)

Efendim, gündeme devam ediyoruz.

3. — *Memleketimizin Doğu ve Güney - Doğu bölgelerinde köy ve kasaba içme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki için kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonuna üye seçimi. (10/10, 10/11)*

BAŞKAN — Geçen birleşimde, aranan nisabı bulamamıştık. Geçen birleşimdeki neticeleri okuyoruz, seçimi tekrarlıyacağız. Arkadaşlar.

Yüksek Başkanlığa

Memleketimizin Doğu ve Güney - Doğu bölgelerinde köy ve kasaba içme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki için kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonu seçimine (68) zat katılmış ve neticede aşağıda isimleri yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Üye	Üye
İhsan Ataöv	Fevzi Ceylan
Üye	
Ata Topaloğlu	

Turgut Nizamoğlu	52
Cevdet Aydın	53
Esat Kemal Aybar	50
Ramazan Demirsoy	49
Oğuz Demirtüzün	45
Atalay Akan	1
Ali İhsan Göğüş	1
Boş	10

BAŞKAN — Tekrar arkadaşlar, adayları bir kere daha okutuyorum. Mühürlü kâğıtlar dağıtılmıştır.

Turgut Nizamoğlu, Cevdet Aydın, Esat Kemal Aybar, Ramazan Demirsoy, Oğuz Demirtüzün.

BAŞKAN — Tasnif Heyetine: Sayın Ali Erbek... Burada mı efendim? Yoklar.

Muzaffer Canbolat... Buradalar mı efendim? Yoklar.

Kudret Mavitan... Buradalar mı efendim? Yoklar.

Osman Sabri Adal... Buradalar mı efendim? Buradalar.

Ali Hüdayioğlu... Buradalar mı efendim? Buradalar.

Kenan Esengin... Buradalar mı efendim? Buradalar.

Efendim, tasnif heyetine : Sayın arkadaşlarımızdan Osman Sabri Adal, Ali Hüdayioğlu ve Kenan Esengin seçilmişlerdir.

Oy toplamıya Bursa seçim çevresinden başlıyoruz.

(Oylar toplandı.)

BAŞKAN — Meclis Araştırma Komisyonu için oy kullanmayan arkadaşlarımız kullansınlar.

Gündemin ikinci maddesi :

4. — *Kırşehir Milletvekili Ahmet Bilgin'in, kat mülkiyeti kanunu teklifinin gündeme alınmasına dair önergesi (2/288, 4/185)*

BAŞKAN — Önergeyi okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Kat mülkiyeti hakkındaki dokuz arkadaşımızla beraber Yüksek Başkanlığa sunmuş olduğumuz kanun tasarısı 2/288 sayılı ile 3.9.1962 günü Adalet Komisyonuna havale edilmiş olmasına rağmen bugüne kadar müzakere ve intacedilmemiş bulunmaktadır. Bu husustaki müzakerelerini de Umumi Heyete bildirmemiş bulunuyorlar. Bu sebeple tüzüğümüzün 36 ncı maddesinin son fıkrası hükümlerine uyularak doğrudan gündeme alınmasını arz ve teklif ederim.

Kırşehir
Ahmet Bilgin

BAŞKAN — Encümen yerini alsın efendim. Ahmet Bilgin arkadaşımızın önergesini okuttum. Kendisi söz istiyorlar mı? Encümeden sonra olsa olur mu efendim?

AHMET BİLGİN (Kırşehir) — Olur efendim.

BAŞKAN — Buyurun encümen.

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ CÜCEOĞLU (Giresun) — Muhterem arkadaşlar; Ahmet Bilgin ve arkadaşlarının teklifi gündeme alınmak üzere karar alınmış fakat araya bütçe ve ondan sonra da tatil girdiği için gündeme dâhil edilip müzakere mevzuu yapılamamıştır. Tatili mütaakıp ilk gündeme alınmış ve Ahmet Bilgin arkadaşımıza da bu hususta tebligat yapılmış, gündemde sırası gelmediği için o gün vakit geçtiğinden görüşülememiştir. Önümüzdeki gündemde mevcuttur ve müzakere mevzuu yapılacaktır. Arkadaşımız müsaade etsinler, komisyonda bu hususu görüşelim, derinliğine inceliyelim. Hükümetin de esasen bu hususta bir teklif hazırladığı ileri sürülmüştür. Belki bu teklifle arkadaşımızın teklifi ile birlikte, müştereken müzakere mevzuu yaparız, daha iyi, daha emin bir teklifle huzurunuzda gelmiş oluruz. Bu hususta arkadaşımız müsaade etsin ve sizlerin de müsaadenizi arz ederim.

BAŞKAN — Sayın Bilgin.

AHMET BİLGİN (Kırşehir) — Muhterem arkadaşlar; kanun teklifimizin Adalet Komisyonuna verildiği tarih malumdur. Bugüne kadar gelen müddet zarfında katiyen ele alınmış ve müzakereye mevzu edilmemiştir. Tüzüğümüzün 36 ncı maddesinin son fıkrası sarihdir; eğer encümen bir mâzeret dolayısıyla bunu süresi dâhilinde gündeme almamış ise Umumi Heyete gelip mâzeret bilgisi vermek zaruretinde idiler. Bu işlemi de yapamadıklarına göre ben önergeyi vermek zaruretinde kaldım.

Kat mülkiyetinin, memleketimiz için artık tehiri mümkün olmayacak bir mevzu olduğuna kaanım. Yalnız Ankara, İstanbul gibi büyük şehirlerimizde değil, bütün şehirlerimizde artık apartman hayatına gidilmiş ve kat mülkiyetinin zarureti daha evvel senelerde de meydana çıkmış idi. Biz bu hususta lâzımgeldiği kadar bekledik. Ama bir kanun Meclisimizden çıktığı zaman dahi, nizami komisyonlardan geçmesinin münasip olacağına kaani olduğum için, eğer komisyon ilk müzakeresine bunu koyar, alırsa, ben bu suretle müzakere edilmesine taraftarım. Ama, «Hükümet de bir tasarı gönderecekmiş, onunla birlikte müzakere ederiz» demeleri beni daha çok kuşkulandırıyor. Hükümetin böyle bir tasarımı ne zaman Yüksek Meclise vereceği malum değildir. Bu işin zaruretine göre ben bir

müddet için daha sabredeceğim. Eğer gündeme alınmazsa tekrar rica edeceğim, gündeme alınmasını o zaman istirham edeceğim. Şimdi encümenin talebettiği müsaadeyi veriyorum efendim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Arkadaşımız encümenin istediği müsaadeyi tanıyorlar ve takrirlerini geri alıyorlar.

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ALİ CÜCEOĞLU (Giresun) — Muhterem arkadaşlar; bu teklif esasen gündemdir. Çarşamba günkü gündemimizde mevcut idi. Vaktin geçtiği için görüşülemedi. Bu kere yapılacak iktimada müzakere mevzuu olacaktır. Bu bakımdan arkadaşımız müsterih olsunlar. Teşekkür ederim.

AHMET BİLGİN (Kırşehir) — Efendim; bir noktaya daha temas etmek üzere söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun.

AHMET BİLGİN (Kırşehir) — Muhterem arkadaşlarım; yalnız zannederim Adalet Komisyonunun gündemine 17 - 18 kanun tasarısı birden gündeme alınmıştır. Bunların bir günde

falán intacı, müzakeresi mümkün olamayacağına göre, bu işin tehhür etmemesi için tekrar huzurunuzda geldim. Hürmetlerimle.

5. — *Vazife ile yurt dışına giden Dışişleri Bakanı Feridun Cemal Erkin'in dönüşüne kadar kendisine, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Turhan Feyzioğlu'nun vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, muvafık görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/525)*

BAŞKAN — Cumhurbaşkanlığı tezkeresi vardır, okutuyorum.

Millet Meclisi Başkanlığına

Vazife ile yurt dışına giden Dışişleri Bakanı Feridun Cemal Erkin'in dönüşüne kadar kendisine, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Turhan Feyzioğlu'nun vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, muvafık görülmüş olduğunu arz ederim.

Cumhurbaşkanı
Cemal Gürsel

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulur.

5. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *Harcırah Kanunundaki bazı unvanların değiştirilmesi ve bu kanuna yeni hükümler ilâvesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/222) (S. Sayısı : 263) (1)*

BAŞKAN — Birinci görüşülmesi yapılacak işlere geçiyoruz.

Bütçe Encümeni yerini alsın. (Bütçe Encümeni toplantıda sesleri) Oradaki toplantı Meclis müzakerelerini aksatmaz. Aksi takdirde derhal öteki birleşime bırakırız. Bütçe Encümeninden kimse yok mu? Veli Bey, siz buyurun arkadaşlarınıza da bir uçtan haber gitsin.

Öncelik teklifini okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Gündemin iki defa görüşülecek işler bölümünün, birinci görüşülmesi yapılacak işler arasında ve 6 ncı sırada bulunan Hareırah Kanunundaki bazı unvanların değiştirilmesi ve bu kanu-

na yeni hükümler ilâvesi hakkında kanun tasarısını 1963 malî yılı bütçe tasarısının (H) cetveli ile irtibatlı bulunduğundan bir an evvel kanunlaşmasını temin için öncelik ve ivedilikle görüşülmesinin oya sunulmasını arz ve teklif ederim.

Bütçe ve Plân Komisyonu Başkanı
Hatay
Şekip İnal

BAŞKAN — Öncelik teklifini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarımın tümü hakkında söz isteyen arkadaşımız var mı? (Yok sesleri) Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önergede ivedilikle görüşülmesi de istenmektedir. İvedilikle görüşülmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... İvedilik teklifi kabul edilmiştir. Maddeleri okutuyorum.

(1) 263 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

MADDE 1. — 10 . 2 . 1954 tarihli ve 6245 sayılı Hareirah Kanununun muhtelif maddeleri ile bu kanuna bağı (1) sayılı cetvelin 1 nei sütununda mevcut (Reisicumhur, Büyük Millet Meclisi Reisi, İera Vekilleri Heyeti, Başvekil, Vekiller, mebuslar, Erkânı Harbiyei Umumiye Reisi) unvanları,

Cumhurbaşkanı, Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi Başkanları, Bakanlar Kurulu Başbakan, Bakanlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, Genelkurmay Başkanı» şeklinde değiştirilmiş ve «Genelkurmay Başkanı» unvanının zikredildiği maddeler ile (1) sayılı cetvele, bu unvanı takiben «Kuvvet Komutanları» ibaresi ilâve edilmiştir.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?... Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayını tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?... Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?... Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarımın tümü hakkında lehte veya aleyhte söz istiyen?... Yok. Tasarımın tümünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Tasarı Meclisimizce kabul edilmiştir.

2. — Cemiyetler Kanununa ek 8 sayılı Kanununun 1 nei maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/255) (S. Sayısı : 302) (1)

BAŞKAN — Raporda öncelik teklifi vardır. Önceliği oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarımın tümü hakkında konuşmak isteyen arkadaşımız?... Yok.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 302 S. Sayılı basmayazı 19 . 12 . 1962 tarihli 19 ncu Birleşim tutanağı sonundadır.

İvedilik teklifi vardır. Kabul edenler . Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birinci maddeyi okutuyorum.

Cemiyetler Kanununa ek 8 sayılı Kanunun 1 nei maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair Kanun

MADDE 1. — 3512 sayılı Cemiyetler Kanununa ek 4 . 7 . 1960 tarihli ve 8 sayılı Kanunun 1 nei maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Madde 1. — Siyasi partilerin il ve ilçe merkezleri dışında her ne nam ile olursa olsun teşkilât kurmaları memnudur.

İl merkezlerinde genel idare kuruluna bağı bir il idare kurulu ile buna bağı bir merkez ilçe idare kurulundan, ilçe merkezlerinde il idare kuruluna bağı bir ilçe idare kurulundan ve genel merkez ile il ve ilçelerde birer genelik ve kadın kollarından başka teşkilât kurulamaz.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?... Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — 3512 sayılı Cemiyetler Kanununa ek 8 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir :

Ek madde — Siyasi partiler ilçe kongrelerine delege seçimi maksadiyle partilere kayıtlı üyeler, ilçe kongresinden en çok bir ay evvel başlamak üzere mensubu buldukları ilçe idare kurulunca memur edilecek bir şahsın murakabe ve sorumluluğu altında aynı günde bitirmek kaydıyla köy ve mahallelerdeki kapalı yerlerde delege seçimi yaparlar.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?... Sayın Dizman buyurun.

ALİ DİZMAN (Tokat) — Pek muhterem arkadaşlar elimizdeki tasarı takriben iki ay evvel tekrar gündeme alınmış ve üzerinde görüşmelere başlanmıştı. O tarihte tasarı tümü üzerindeki görüşümü belirten tafsilâtlı konuşmamı Yüce Meclise arz etmiştim. Ve umarım ki, tasarı birçok mahzurları muhtevi olması yolundaki tereddütlerim, Yüce Meclisin de nazarı dikkatini çekmiş ve tasarı daha geniş bir zamanda müzakere edilmesini temin maksadiyle, 5 arkadaş ayağa kalkarak çoğunluğun kalmadığı yolunda Yüksek Riyasete teklifte bulunmuşlar. Bunun üzerine Meclisin toplantısı nihayete erdirilmiş idi. Bugün aynı

mevzu tekrar gündeme geldiği zaman bekledim ki, O gün çoğunluk bulunmadığı sebebiyle Meclisin oturumunun bitmesine tevessül edenler şimdiye kadar hazırlanmış olsunlar ve hep beraber bu tasarru- nun aksak taraflarını gidermeye çalışalım. Ama, tümü üzerindeki görüşmelerde böyle bir konuş- ma arzusunda bulunan arkadaşlara rastlayamadım. O günkü konuşmamı tafsilâtı ile tekrar edecek değilim. Zira Meclis zabıtlarında mevcuttur. An- cak ek madde üzerindeki bir iki noktaya kısaca te- mas edeceğim. Burada der ki, «ocaklarda, bucak- larda teşkilât kurulmaz. Ancak ilçe kongresini yapmak için de ocak ve bucaklardan ve mahaller- den delege tesbit etmekte gerekir. Bunun için oralarda bir ay evvel, ilçe kongresi tarihinden bir ay evvel başlamak ve bir gün içinde bitirilmek üzere merkezden gönderilecek şahısların nezare- tinde delege tesbiti yapılır» der.

Evvelâ bu madde çok karanlıktır. Delege tesbitinden maksat nedir? Sadece hemen bir kişi seçilip geri mi getirilecek? Yoksa orada mahalli dilekleri dinlemek, siyasi vesair mevzu- lardaki görüşleri izah etmek yâni bir kongre ha- vasına bürünmek mümkün olacak mıdır, olmay-acak mıdır? Bu cihet meşkûktür. Bu cihet meş- kûk olduğundan dolayı bâzı kongrelerde; ka- nuna aykırı hareketler olduğu ileri sürülebilir. Evvelâ komisyonun bu ciheti tenvir etmesini istihham edeceğim.

İkincisi, memleketimizin coğrafi şartları ma- lûmdur. Öyle ilçelerimiz vardır ki 100 ü, 150 yi aşkın köyü veya mahallesi vardır. Bir ay zar- fında bu kadar ocakların delege tesbiti mua- melelerini yapmalarına maddeten imkân yoktur. Zira 150 ocağı olan bir yeri düşünürsek, günde en az 5 ocağın delege tesbiti muamelesini ikmal etmek zarureti ile karşılaşırız. Her gün 5 oca- ğın delege tesbitini yapmak, bâzı yerlere jeep dahi gitmesi mümkün olmadığından imkânsız- dır. Kaldı ki, her tarafa jeep gittiğini kabul etssek, bu defa da bir ay zarfında bütün köyleri dolaştıracak jeep bedelini ödiyecek kudrette si- yasi partilerimiz ya hiç yoktur veyahut ta pek azdır. Kaldı ki, bir ay zarfında delege tesbitini yaptığımız halde, ilçe kongresini yapamamak durumu ile de karşılaşabiliriz. Merkezden gele- cek parti ileri gelenlerini kongrede konuştur- mak kaygusu ile veyahutta sair maniler yüzün- den kongrenin tehirî icabedebilir. Bu defa da kongre delege tesbitinden hemen bir ay sonra

iera edilmedi diye yine kanuna muhalif bir duruma girmiş bulunabiliriz. Bu ahvalde dahi istemiyerek kanuna muhalefet etmekten dolayı bâzı şahısların mutazarrır edilmeleri muhtemel- dir. Bu gibi aksaklıkların giderilmesi için ko- misyon bir şey düşünmekte midir? Bu cihetin de aydınlatılmasını istihham edeceğim. Ve ben- deniz de bir aylık tahdidin, hiç değilse kaldırıl- larak mahzurun kısmen olsun telâfisi hususun- da bir takrir takdim edeceğim, kabulünü istir- ham ederim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Özmen.

HALİL ÖZMEN (Kırşehir) — Sayın Baş- kanım, muhterem arkadaşlar, mevcut Anayasa- mızın karşısında fikir hürriyeti bugün için her- şeyin üstünde görülüyor. Şu getirilen kanun teklifi karşısında da muhterem arkadaşımın fi- kirlerine iştirak etmemek elimden gelmiyor. Mutlaka arkadaşımın fikirleri doğrudur ve ona ben de aynen iştirak ediyorum. Köy ve mahal- lelerdeki delege seçimi kapalı yerlerde olmalı- dır. Aynı zamanda bu delegeler ilçe kongrele- rinin yapılacağı günden en aşağı bir ay evvel seçilmelidir.

Muhterem arkadaşlarım, bu kanun teklifin- de bu maddeyi yazan arkadaşlarımız bir hayal mahsulüne kapılmışlar ve kendilerini belki de Avrupa'nın en güzel memleketlerinde olan heli- kopter ve tayyareler ile gidilecek bir memleket olarak, memleketimizi kabul etmişlerdir.

Muhterem arkadaşlar, Türkiyemizin öyle il- çeleri, öyle bucakları ve öyle köyleri vardır ki; Haziran ayında, hattâ Temmuz ayında dahi oralara gitmeğe imkân ve ihtimal yoktur. Kal- dı ki, Mart ayında, Nisan ayında, Mayıs ayın- da bir ilçe kongresi tesbit edildiği zaman inşa- allah ilçedeki kongreyi yapacak arkadaşlarımız öyle anlar yaşayacaklardır ki, bu kanun tekli- finin getiren arkadaşlarımız da onlara bir heli- kopter hediye edecekler, o helikopterle o ilçe- nin bütün köylerini gezecekler, mahallelerini gezecekler ve gümbür gümbür herkesin huzu- runda bir delege seçimi yapacaklardır... Hayır arkadaşlar!.. Buna bugünün şartları altında maddî ve mânevî hiçbir şeyimiz mevcut olmadığı için bunu yapmamıza da imkân ve ihtimal yok- tur arkadaşlar. Hayal peşinde koşmamalıyız. Hakikatleri bu kürsüden konuşturmalıyız, haki- katleri bu kürsüden söylemeliyiz. Bunu yap- maktan hiç bir suretle çekinmemeliyiz.

Arkadaşlar, Ali Beyin fikirlerine iştirak etmemek elden gelmiyor. Gönül ister ki geçen celsede görüşülmesine imkân hâsıl olmyan kanun teklifinin görüşülmesine bugün geniş imkân hâsıl olsun. Esasen bu kanunun öncelik ve ivedilikle de görüşülmesine lüzum yoktur. Lüzumlu olan bir kanun teklifi de değildir. Bir hafta sonra, 15 gün sonra da görüşülmesi mümkündür. Acil bir durum olmadığına göre gerekçeyi okuruz, maddeleri geniş geniş tetkik ederiz ve milletvekili olarak fikirlerimizi bir bir söyleriz. Ondan sonra da kanun teklifi daha güzel, daha iyi çıkar ve daha iyi neticeler alabiliriz. Halbuki biz böyle yapmıyoruz, bir rüzgâr geliyor, bir taraftan, bir önerge veriliyor öncelikle, ivedilikle kanun teklifi yarım saate kalmadan beş dakika içinde çıkıp gidiyor. Arkadaşlar; böyle mühim bir meselenin, böyle mühim bir kanunun tümü üzerinde bir arkadaşımızın konuşma teklifinde bulunmaması insana üzüntü veriyor ve endişe veriyor. Binaenaleyh Büyük Millet Meclisinden çıkan kanunların virgülüne kadar konuşulması lâzım. Noktalı virgülünün dahi hesabedilmesi lâzım. (Ve) mi konulacak, (veya) kelimesi mi konacak; bunun dahi tartışılması lâzımdır.

Muhterem arkadaşlar, bir vesile ile bir kanun teklifinin görüşülmesi münasebetiyle yine Yüksek Heyetinize arz etmiştim. Sizin, Yüksek Meclisinizden çıkan kanunları kaymakamlar, valiler, Cumhuriyet saverları değil, Edirne'nin köylerinde bir onbaşı, Edirne'nin bir köyünde, bir mahallesinde bucak başkanı bir muhtar okuyacak, o da bu kanun maddesini tatbik edecek. Bu itibarla çok iyi düşünmek, çok iyi bir kanun çıkarmak her şeyin üstünde geliyor.

Arkadaşlar, ilçe kongresinden bir ay evvel delege seçimi için köylerimize gitmemize ve onu bir ay içinde yapmamıza, intacetmemize maddeten imkân yoktur. Bu itibarla bu maddenin muhterem arkadaşlarımız tarafından daha iyi bir şekilde getirilmesini ve maddenin geri alınarak biraz evvelki önerge gereğince daha iyi yazılmasını ve (bir ay kaydının) geri alınarak ilçe merkezlerine daha geniş bir yetkinin verilmesini iştirham ediyorum. Bundan başka bugünkü hava, demokrasi ve hürriyet havası memleketin her köşesinde, her bucağında ve her köyünde estiğine, Türk Milleti ve Türk

köylüsü güzel demokrasi havasını ruhunda ve eğerlerinin en ufak deliklerine kadar teneffüs ettiğine göre ilçe kongrelerinin yapılması için köylere gittiğimiz zaman kapalı yer toplantısının yapılmasına neden lüzum vardır? Kapalı yere, geçen yıllarda olduğu gibi bizi niçin hapsediyorsunuz? Biz bir köy meydanında toplanır orada gizli rey ile iki tane delegeyi seçeriz. Binaenaleyh lütfedin bu maddeyi de kabul buyurmayın. Kapalı yer artık tarihe karışmıştır. Bir daha kapalı yerde kongre yapmayı istemiyoruz arkadaşlar. Mademki bu demokrasi ve bu Anayasa memleketimizde kabul edilmiştir, onun getirdiği hava karşısında da kapalı yere lüzum yoktur.

Bu maddenin daha iyi yazılması için komisyonun geri alınmasını bilhassa teklif ediyorum arkadaşlar.

Hepinizi hürmet ve muhabbetle selâmlarım.

BAŞKAN — Sayın Tahsin Telli.

TAHSİN TELLİ (Erzurum) — Muhterem arkadaşlarım, hatalı bir yol seçilmek suretiyle bugün siyasi partilerin, parti teşkilâtlarının nasıl yapılacağı, Cemiyetler Kanununda yapılan bir tadil ile huzura getirilmek istenmektedir. Halbuki halen mer'i bulunan Anayasamızın hükümlerini dikkat nazarına alırsak, partiler teşkilât ve kongrelerinin Cemiyetler Kanununda yapılacak bir tadil ile düzenlenmesi değil, müstakil bir kanunla halli lâzımgeldiği kanaatindeyim. Zira Anayasamızın 57 nci maddesinin 3 ncu fıkrasında şöyle bir hükümle karşı karşıya bulunuyoruz, «partilerin iç çalışmaları, faaliyetleri, Anayasa Mahkemesine ne suretle hesap verecekleri ve bu mahkemece malî denetimlerinin nasıl yapılacağı, demokrasi esaslarına uygun olarak kanunla düzenlenir.» Siyasi partilerin bu meselelerinin heyeti umumiyesinin bir kanunla düzenlenmesi zaruridir. Yine Anayasamızın geçici 7 nci maddesi de şu hükmü âmir : «Bu Anayasa ile kabul edilmiş olan yeni organ, kurum ve kurulların kuruluş ve işleyişleriyle ilgili kanunlar, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ilk toplantısından başlayarak en geç altı ay içinde ve bu Anayasa ile konulması emredilen diğer kanunlar da en geç iki yıl içinde çıkarılır.» Teşriî dönemin 1,5 yılını ikmal etmiş bulunuyoruz. Bu iki yıllık müddetin bitmesine altı ay kadar kısa bir zaman kalmıştır. Bugün Cemiyetler Kanununda bu deği-

şikliği yaptığımız takdirde ve siyasi partilerin iç çalışmalarını gösterir bir kanun yapacağımıza göre, bu kanun yapılırken de bu durum nazarı itibara alınacak. Cemiyetler Kanununa ilâve etmek istediğimiz hükümlerin ilgasına karar vermiş olacağız. Binaenaleyh Yüksek Meclis lûtfetsin de hatalı yolla getirilen bu kanun teklifini reddetsin, siyasi partiler için yapılması lâzımgelen kanunun biran evvel Hükümetce Meclise sevkini temin etsin.

Hepinizi hürmetle selâmlarım.

BAŞKAN — Sayın Reşit Ülker.

ŞEVKET ASBUZOĞLU (Eskişehir) — Komisyon adına.

BAŞKAN — Müsaade buyurun, Reşit Ülker'i de konuşturalım da ondan sonra.

REŞİT ÜLKER (İstanbul) — Muhterem arkadaşlar, bu kanun fiilî bir vaziyeti, 8 sayılı Kanuna göre ocak teşkilâtı lâğvedildikten sonra bugün kanunsuz olarak bütün parti teşkilâtları tarafından fiilen tatbik edilen vaziyeti, kanuni duruma sokan bir kanun tasarısıdır. Binaenaleyh bu kanun tasarısının sevkinden dolayı, kanun hâkimiyeti bakımından, memnurluk duymak lâzımgelir. Hakikaten Tahsin Telli arkadaşımızın tarafından da ifade edildiği gibi, Anayasanın 57 nci maddesinin 3 ncu fıkrasına göre partiler hakkında, partilerin işleyişi hakkında bir kanunun gelmesi lâzımgelir, iki sene müddet içerisinde. Yalnız, elimizdeki bu kanun teklifinin çıkış tarihi 16.7.1962 dir. Meclise sevkî, komisyonlardan geçişi, buraya gelişi, bu durumu almıştır. Buradaki ek maddede de vaz' edilen esas, bugün partilerin fiilen tatbik ettikleri bir esastır. Netice itibariyle, memlekette hiçbir hareketin, kanunsuz yapılmaması bakımından bu bir zarurettir, hiçbir partinin buna itiraz edeceğini zannetmiyorum. Bu kanunun çıkarılması zarureti vardır. Yeni gelecek partiler hakkındaki kanun, elbette ki bu kanunu ilga etmek mevkiindedir. Eğer kanun hâkimiyetini istiyorsak bu kanunu çıkarmak mecburiyetindeyiz. Burada mahzur da görmüyorum bendeniz. Ek maddede siyasi partilerin ilçe kongrelerine delage seçimi maksadıyla partilere kayırlı üyeler, ilçe kongrelerinden en çok bir ay evvel başlamak üzere. Bu, başlangıç tarihini gösteriyor, başlamak üzere, mensubu buldukları ilçe idare kurulunca memur edilecek bir

şahsın murakabe ve sorumluluğu altında aynı günde bitirmek suretiyle. Bugün bendenizin bildiğim birkaç parti bu usul dairesinde işini yapmaktadır. Partilere bu işleri yapmasından dolayı da bir müdahale bahis mevzuu olamaz. Olamayacağına göre kanunsuz iş yapmaktansa, böyle bir kanunu çıkarıp iş yapmak ve yeni partiler kanunu geldiği zaman da bu mesele nin, esasını halletmek lâzımdır. Yani huzurunuzda konuşulan kanun asıl esas kanun değildir. Onu geçen gün Milliyet gazetesinde okudum, 100 küsur maddelik büyük bir kanun. Bendeniz, meselâ, bâzı teşkilâtların kurulmasına taraftarım ama, burada bunun gericecilik vana taraftarım ama, burada bunun geçicecilik vade sizleri rahatsız edecek değilim.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Asbuzoğlu.

İÇİŞLERİ KOMİSYONU ADINA ŞEVKET ASBUZOĞLU (Eskişehir) — Muhterem arkadaşlarım; 8 sayılı Kanunda yapılması istenilen tadilat, bir boşluğu acele doldurmak gayesiyle Hükümet tarafından tasarı olarak getirilmiştir. Arkadaşlarımızın itiraz ettikleri hususlar iki üç nokta üzerinde toplanmaktadır. Birisi, bilhassa Halil Özmen arkadaşımızın kanunun acelelikle, ivedilikle görüşüldüğünü, buna lüzum olmadığını belirttiler. Biz komisyon olarak Yüksek Meclisinize kanunu bundan 4 - 5 ay evvel sevk etmiş bulunuyorduk. Ama, Meclis çalışmalarını bugüne kadar buna imkân vermemiş, ele almamamış, gündeme alınamamış o yüzden geri kalmış bulunuyor.

İkinci bir nokta da, kanunun muğlak bir ifade ile kaleme alındığını beyan ettiler. Halbuki biz komisyon olarak böyle bir muğlaklık göremedik. Arkadaşlarımızın nerelerin anlaşılmadığını bir teklif yapmak suretiyle beyan ederlerse biz de komisyon olarak kendilerine iştirak eder veya etmeyiz takdir Yüksek Meclisin olur.

Asıl arkadaşlarımızın itiraz ettikleri bir noktaya temas edeceğim. Burada bir aylık müddetin konulması. Hükümet tasarısında aynen geldiği gibi İçişleri Komisyonunda da kabul edilmiştir. Bunun üzerinde İçişleri Komisyonunda da hakikaten çok münakaşalar oldu. «Hiç müddet koymasak ne olur?» dendi. Hüsnüniyetle olmayan bir teşkilât, bir ilçe teşkilâtı

kendisine bağlı köyleri, mütemadiyen, önümüzde yapacağı kongre dolayısıyla işgal etmek, gidip gelip köylüyü rahatsız etmek gibi bir durum yaratacağını düşünerek Hükümetin tasarrufla kabul ettiği, ileri sürdüğü bir aylık müddeti biz de kabul etmiştik. Ama görüyoruz ki, bazı sebepler dolayısıyla; yollarımızın bozukluğu, vasıtaların bulunamayışı ve hakikaten bu işi tedvir edecek arkadaşların sayılarının az olabileceği göz önünde tutularak bu bir aylık müddetin kâfi gelmeyeceği beyan edilmektedir. Arkadaşlarımızdan herhangi birisi mâkûl bir teklifte bulunurlarsa Bilmiyorum bulunup bulunmadıklarını henüz) biz de komisyon olarak buna iştirak ederiz. Çünkü, bunda gâye vazifenin görülmesidir. Binaenaleyh komisyonunuzun burada kastî bir tahdidi yoktur. Hükümet tasarısında tensibedilen bu bir aylık müddet komisyonunda da, hakikaten bu müddet kâfi gelir mi, gelmez mi diye münakâşa edilmiş ve nihayetinde arkadaşların, ittifakı ittifak ile bu bir aylık müddetin kâfi geleceği kanaatına varılmıştır. Ama, Yüksek Meclisiniz daha fazla bir müddet teklif ederlerse bunu da ayrıca kabul edeceğimizi arz ediyorum.

Tekrar ediyorum, kanunun gelişi, demin bir arkadaşımız da burada izah ettiler, bu, simliye kadar partiler kanununda, kanunun Anayasa ile tâyin edilen Partiler Kanununun getirilip bunların da ortadan kaldırılacağını; binaenaleyh buna lüzum olmadığını söylüyorlar. Biz, arkadaşımızın fikirlerine, komisyon olarak hürmet ediyoruz. Olabilir, doğrudur. Ama, bugün 3512 sayılı Cemiyetler Kanununu tadil eden 8 sayılı Kanundaki bir boşluğu, kongrelerimizin yapılabilmesi için, lâzım olan bir boşluğu doldurmak için, bu kanun tasarısı Hükümet tarafından teklif edilmiştir. Bunu tekrar arz etmek isterim, hürmetlerimle.

BAŞKAN — Madde hakkında söz isteyen arkadaşımız yok. Önergeler, değiştirge önergeleri var; okutuyorum:

Yüksek Başkanlığa

2 nci maddedeki sürenin 2 ay olarak tesbitini arz ve teklif ederiz.

Antalya
Ö. Eken

İzmir
A. N. Erdem

Yüksek Başkanlığa

Ek maddedeki (bir ay evvel) ibaresinin (2 ay evvel) olarak tadilini arz ve teklif ederim.

Tokat
A. Dizman

Yüksek Başkanlığa

3512 sayılı Cemiyetler Kanunu 8 sayılı Kanunla değiştirilerek, siyasi partiler hakkında kısıtlayıcı hükümler getirmişti. Bu tasarı ise, mevcut takyidatı genişletmek yoluna gitmektedir.

Anayasanın 57 nci maddesi ise (Siyasi Partiler Kanunu) namı altında bir kanunun tedvini ni âmir bulunduğundan, Cemiyetler Kanununda bu değişikliğe ve siyasi partiler hakkında hükme ihtiyaç yoktur.

Bu sebeplerle maddenin tümünün reddini arz ve teklif ederiz.

Amasya
N. Şener

İzmir
Ş. Akkan

BAŞKAN — Efendim, en aykırı teklif bu. Komisyon, katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞEVKET ASBUZOĞLU (Eskişehir) — Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN — Komisyon katılmıyor. Son önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Teklif reddedilmiştir.

Diğer iki önerge de aynı mahiyettedir. Tasarıdaki bir aylık sürenin iki aya çıkarılması hakkındadır. Komisyon iştirak ediyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞEVKET ASBUZOĞLU (Eskişehir) — İştirak ediyoruz.

BAŞKAN — Komisyon filhal iştirak ediyor. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Maddeyi düzeltilmiş şekilde oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Madde hakkında söz isteyen? Yok. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü hakkında, lehte veya aleyhte konuşmak isteyen arkadaşımız? Yok.. Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Tasarı Meclisimizce kabul edilmiştir.

3. — *Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkında kanun tasarısı ile C. Senatosu Tabii Üyesi Sami Küçük ve 12 arkadaşının Türkiye İlmî ve Teknik Araştırma Konseyi kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/219, 2/220) (S. Sayısı : 41)*

BAŞKAN — Bu tasarı öncelik teklifi ile gelmiştir. Öncelik önermesini okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Gündemin birinci görüşülmesi yapılacak işler bölümününün 36 ncı sırasında bulunan «Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısı»nın öncelik ve ivedilikle görüşülmesi hususunun oya vaz'ını saygılarımla dilerim.

Geçici Komisyon Başkanı

Tunceli

F. Ülkü

BAŞKAN — Komisyon? Gıyasettin Karaca, Fethi Ülkü, Ali Baran Numanoglu, Recai Iskenderoğlu, Şevki Aysan, Sait Mutlu, Yusuf Ulusoy, Vahap Kışoğlu yok mu?.. Efendim, hiçbiri yok mu? Arkadaşlarımızdan kimse yok mu, Geçici Komisyondan. Geçici Komisyon Genel Kurulda hazır olmadığı için gelecek birleşime bırakılmıştır.

4. — *Kuzey - Atlântik Andlaşması teşkilâtı müşterek enfrastrüktür programları gereğince 6095 sayılı Kanununun 10 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/291) (S. Sayısı : 51)*

BAŞKAN — Plân Komisyonu... Plân Komisyonundan kimse var mı efendim?... Plân Komisyonundan bir arkadaşımız yok mu? Komisyon bulunmadığı için gelecek birleşime bırakılmıştır. (Komisyon yukarıda toplantı halinde-dir, sesleri) Yukardaki toplantı Meclis müzakeresine tesir edemez. Bulunmaları lâzım. Sizin

elinizdeki tasarıdan onların hepsi haberdar. Onlar gönderiyor.

5. — *Hükümetimiz ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetinin resmî bir müessesesi olan Milletlerarası Kalkınma dairesi arasında imzalanmış İstikraz Andlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Dışişleri ve Bütçe komisyonları raporları (1/234) (S. Sayısı : 63)*

BAŞKAN — Tasarı hakkında öncelik teklifi var. Fakat Komisyon Genel Kurulda bulunmadığı için müzakeresini gelecek Birleşime bırakıyoruz.

6. — *Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Mehmet Ünalda'nın, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun geçici 84 ncu maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/243) (S. Sayısı : 79)*

BAŞKAN — Bunda da öncelik teklifi var. Plân Komisyonu Genel Kurulda bulunmadığı için gelecek Birleşime bırakılmıştır.

7. — *Tekel Genel Müdürlüğü binası için gelecek senelere sâri taahhütlere girilmesi hakkındaki 7077 sayılı Kanununun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (1/267) (S. Sayısı : 87)*

BAŞKAN — Bu tasarı da öncelikle görüşülmesi hakkında teklif vardır. Fakat Plân Komisyonu burada olmadığı için bunun da müzakeresini gelecek Birleşime bırakıyoruz.

8. — *Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (1/282) (S. Sayısı : 88)*

BAŞKAN — Bu tasarı hakkında da öncelik teklifi var. Plân Komisyonu burada bulunmadığı için müzakeresini gelecek Birleşime bırakıyoruz.

9. — *Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı Kuruluş ve memurları Kanununda ve 4862 sa-*

ynlı Kanuna bağli (1) ve (2) sayılı cetvellerde değişiklikler yapılmasına dair kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/404) (S. Sayısı : 113)

BAŞKAN — Öncelik teklifi vardır. Fakat Plân Komisyonu bulunmadığı için gelecek Birleşime bırakılmıştır.

Öncelik teklifi olmıyan kısımdan başlıyoruz.

10. — *İstanbul'da Beşiktaş'ta Vişnezade mahallesinde Teşvikiye ve Maçka meydanı sokaklarında kâin ve Hazineye ait iken parasız olarak İstanbul Belediyesine devredilmiş bulunan arsa ve binanın Hazineye iadesi hakkında kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, kanun teklifi ve İçişleri, Millî Eğitim, Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/126, 2/196) (S. Sayısı : 243)*

BAŞKAN — Bütçe Komisyonu, yok. Bütçe Komisyonu olmadığı için gelecek Birleşime bırakılmıştır.

11. — *Hazinenin ve İktisadi Devlet Teşekküllerinin bir kısım borçlarının tahkimi hakkındaki 154 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı ve Bütçe Komisyonu raporu (1/168) (S. Sayısı : 245)*

BAŞKAN — Bütçe Komisyonu olmadığı için, gelecek Birleşime bırakılmıştır.

12. — *Cumhuriyet Senatosu Sinop Üyesi Suphi Batur'un, Transfer ücretlerinin ve teşvik primlerinin vergi, resim ve harclardan muaf tutulması hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/175) (S. Sayısı : 246)*

BAŞKAN — Bütçe Komisyonu bulunmadığı için, gelecek Birleşime bırakılmıştır.

13. — *5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 23 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/200) (S. Sayısı : 264)*

BAŞKAN — Bütçe Komisyonu bulunmadığı için, gelecek Birleşime bırakılmıştır.

14. — *Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu ve iki arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656*

sayılı Kanuna ek 4644 sayılı Kanununun 11 nci maddesinin kaldırılması ve 3656 sayılı Kanuna (1) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkındaki 5965 sayılı Kanuna iki geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/22) (S. Sayısı : 261)

BAŞKAN — Bütçe Komisyonu?... Bütçe Komisyonu bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

15. — *İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İngiliz Kemal namı ile maruf Nizamettin'e vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/254) (S. Sayısı : 309)*

BAŞKAN — Bütçe Komisyonu?... Bütçe Komisyonu bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

16. — *Mehmet Çelebioğlu Bilâl Demirci'ye, vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (S. Sayısı : 308)*

BAŞKAN — Bütçe Komisyonu?... Bütçe Komisyonu bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

17. — *Birinci Dünya ve İstiklâl savaşlarına iştirak eden Ali Fehamoğlu Vecihi Hürkuş'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/254) (S. Sayısı : 300)*

BAŞKAN — Bütçe Komisyonu?... Bütçe Komisyonu bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

18. — *Şehit Dağıstanlı Mehmet Fazıl Paşanın kızı Hadduç Dağıstanlı'ya vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/229) (S. Sayısı : 310)*

BAŞKAN — Bütçe Komisyonu burada mı efendim? Komisyon bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

19. — *Gaydan Fikri Tuğsuz'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/258) (S. Sayısı : 311)*

BAŞKAN — Bütçe Komisyonu burada mı? Komisyon bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

20. — *Hakloğlu Sadık Hançebay'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/226) (S. Sayısı : 312)*

BAŞKAN — Komisyon yok. Komisyon bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

21. — *Köy içme suları hakkındaki Kanununun 14 ncü maddesinin 2 nci fıkrasının yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ile İmar ve İskân ve İçişleri komisyonları raporları (1/209) (S. Sayısı : 303)*

BAŞKAN — İçişleri Komisyonu burada. İmar ve iskân ve İçişleri Bakanları yok. İlgili Bakanlar bulunmadıkları için gelecek birleşime bırakıldı.

22. — *5442 sayılı İl İdâresi Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/292) (S. Sayısı : 325)*

BAŞKAN — Komisyon burada, İçişleri Bakanını yok. Bakan bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

23. — *Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin bâzı tâli pozisyonlarına giren akar yakıtların Gümrük Vergisi hakkındaki Bakanlar Kurulu kararının onaylanmasına dair kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/246) (S. Sayısı : 15)*

BAŞKAN — Plân Komisyonu burada bulunmadığı için gelecek birleşime bırakılmıştır.

24. — *Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 42.02 pozisyonunun sonuna bir hüküm ilâvesine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel Sanayi, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/106) (S. Sayısı : 16)*

BAŞKAN — Plân Komisyonu bulunmadığı için gelecek birleşime bırakılmıştır.

25. — *Hususi idarelerden maaş alan ilkökul öğretmenlerinin kadrolarına, terfi ve cezalandırılmalarına ve bu öğretmenler için teşkil edilecek Sağlık ve İctimai Yardım Sandığı ile Yapı*

Sandığına ve öğretmenlerin alacaklarına dair 4357 sayılı Kanununun 3 ncü maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (1/227) (S. Sayısı : 304)

BAŞKAN — Millî Eğitim Komisyonu?.. Millî Eğitim Komisyonu yok mu? Millî Eğitim Komisyonundan. Millî Eğitim Bakanı, yok. Millî Eğitim Komisyonu ve Bakan bulunmadığı için gelecek birleşime bırakılmıştır.

Efendim, Meclis Araştırma Komisyonuna oy vermiyen arkadaşımız var mı?

Oy toplama işlemi bitmiştir.

26. — *Yozgat Milletvekili Celâl Ahmet Sunğur'un, 5434 sayılı Kanununun 7 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair olan 16 Ocak 1953 gün ve 6015 sayılı Kanununun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/216) (S. Sayısı : 18)*

BAŞKAN — Plân Komisyonu burada mı? Komisyon burada bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıyoruz.

27. — *Serseri ve mazannaisü eşhas hakkında ki Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/208) (S. Sayısı : 21)*

BAŞKAN — İçişleri ve Adalet komisyonları burada mı? Adalet Komisyonu yok. Adalet ve İçişleri Bakanları burada mı? Yok. İlgili Bakanlar bulunmadıkları için gelecek birleşime bırakıyoruz.

28. — *Hususi şahıslara ait eski eserlerle tarihî âbidelerin istimlâki hakkındaki 7463 sayılı Kanununun 5 nci maddesinin değiştirilmesi ve 6 ncı maddesinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Adalet komisyonları raporları (1/108) (S. Sayısı : 22)*

BAŞKAN — Millî Eğitim ve Adalet komisyonları? Millî Eğitim ve Adalet bakanları? Yok. İlgili bakanlar bulunmadıkları için gelecek birleşime bırakıyoruz.

29. — *Kaçakçılığın men ve takibine dair 1918 sayılı Kanununun 6829 sayılı Kanunla değişik 53 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/295) (S. Sayısı : 23)*

BAŞKAN — İçişleri Bakanı yok. Adalet Bakanı da yok. İlgili Bakanlar bulunmadığı için gelecek birleşime bırakılmıştır efendim.

30. — Vakıfkebir ilçesinin Beşikdüzü nahiyesi Kutluca köyü 54 hanesinde kayıtlı iken evlenmek suretiyle aynı köy 13 hanesine gelen Hüseyin Kızı Ayşe'den doğma 8 . 7 . 1928 doğumlu Ümmihan Bebek'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/261) (S. Sayısı : 24)

BAŞKAN. — Adalet Komisyonu ve Bakan yok. Gelecek birleşime bırakılmıştır.

31. — Gaziantep'in Yavuzlar mahallesi hane 107, cilt 120 ve sayfa 28 sayısında nüfusa kayıtlı Ahmetoğlu, Ayşe'den doğma 1 . 1 . 1939 doğumlu Osman Taşdemir'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/437) (S. Sayısı : 26)

BAŞKAN — Adalet Komisyonu?.. Bakan?.. Yok. Komisyon ve Bakan bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

32. — Niğde Aksaray'ın Büyükölçek mahallesi hane 226, cilt 3 ilâve ve sayfa 90 nüfusuna kayıtlı Mehmet ve Elmasoğlu 12 . 8 . 1932 Eleşkirt doğumlu Abdülcebbar Yıldırım diğer adı Abdullak Yıldırım ile yine Niğde Aksaray'ın Darhüyük köyü hane 827, cilt 67 ve sayfa 95 sayısında kayıtlı Sıtkı ve Zaroğlu 1 . 6 . 1936 doğumlu Mehmet Çimen ve Horasan ilçesi Aliçeyrek köyü nüfusunun hane 47, cilt 8 ve sayfa 79 sayısında kayıtlı Kurban ve Haticeoğlu, 1340 doğumlu Mehmet Çetin (Mehmet Süddik Çetin) in ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/231) (S. Sayısı : 27)

BAŞKAN — Adalet Komisyonu? Yok. Bakan yok. Komisyon ve Bakan bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

33. — Rize'nin Çifttekavak köyü hane 165/7, cilt 38, sayfa 129 da kayıtlı Ademoğlu İnanet'ten doğma 3 . 6 . 1931 doğumlu Bahattin Yazıcı'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/19) (S. Sayısı : 28)

BAŞKAN — Adalet Komisyonu?.. Yok. Ba-

kan da bulunmadığı için gelecek birleşime bırakılmıştır.

34. — İstanbul Milletvekili Suphi Baykam ve 70 arkadaşı ile Konya Milletvekili Faruk Sükan ve 2 arkadaşının, çeşitli teadül ve teşkilât kanunlarıyla diğer kanunlarda mevcut aylık ve ücret tutarlarının değiştirilmesi hakkındaki 7244 sayılı Kanununun 5 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifleri ve Plân Komisyonu raporu (2/51, 2/111) (S. Sayısı : 231 e 2 nci ek)

BAŞKAN — Plân Komisyonu?... Yok. Plân Komisyonu bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıldı.

35. — Turgutlu ilçesinin Çepni Dereköyü 41 sayılı hanesinde kayıtlı Mustafaoğlu, Zehradan doğma 9 . 6 . 1933 doğumlu Hamza Gülmez'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/223) (S. Sayısı : 33)

BAŞKAN — Adalet Komisyonu. Yok. Bakan yok. Komisyon ve Bakan bulunmadığı için gelecek birleşime bırakılmıştır.

36. — Yıldızeli ilçesinin Kalın köyü 34 hanesinde kayıtlı Seyfioğlu Saniye'den doğma 1 . 12 . 1940 doğumlu (8 . 6 . 1935 olarak tahihli) Bekir Yılmaz'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/36) (S. Sayısı : 35)

BAŞKAN — Adalet Komisyonu? Yok. Bakan yok. Komisyon ve Bakan bulunmadığı için gelecek birleşime bırakılmıştır.

37. — Seferihisar ilçesinin Ulaş köyü hane 10, cilt 8, sayfa 6 da kayıtlı Hüseyin ve Ayşeoğlu 3 . 9 . 1934 doğumlu Mustafa Cemal Kancı'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/17) (S. Sayısı : 36)

BAŞKAN — Adalet Komisyonu yok. Adalet Bakanı yok. Komisyon ve Bakan bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıyoruz.

38. — İstanbul Milletvekili Hüsamettin Tiyanşan'ın, 232 sayılı Kanunla değiştirilen 6085 sayılı Karayolları Trafik Kanununa bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Bayındırlık ve İçişleri komisyonları raporları (2/350) (S. Sayısı : 37)

BAŞKAN — Bayındırlık ve İçişleri Bakanları, komisyonlar yok. Komisyonlar ve ilgili Bakanlar bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıyoruz.

39. — *Ordu Milletvekili Ferda Güley'in, 7258 sayılı Kanununun 3 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/302) (S. Sayısı : 357)*

BAŞKAN — Geçici Komisyon yok. Geçici Komisyon bulunmadığı için gelecek birleşime bırakıyoruz.

40. — *İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in yasama meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve Anayasa Komisyonu raporu (2/271) (S. Sayısı : 48) (1)*

BAŞKAN — Anayasa Komisyonu burada mı?

Hükümet burada.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI TURHAN FEYZİOĞLU (Kayseri) — Hükümetle ilgili doğrudur efendim. Hükümet olmasa da konuşulabilir.

BAŞKAN — O halde Anayasa Komisyonu yerini alsın.

Tasarının tümü hakkında söz istiyen var mı? Kemal Sariibrahimoğlu.

Kemal Sariibrahimoğlu, yok mu efendim? Yok. Tasarının tümü hakkında başka söz istiyen arkadaşımız var mı efendim? Yok.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

Yasama Meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında Kanun

BİRİNCİ KISIM

Kanunların yapılması

Cumhuriyet Senatosundaki âzami görüşme süreleri

MADDE 1. — 1. Millet Meclisinde Anayasanın 92 nci maddesi gereğince karara bağla-

(1) 48 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

nıp, Cumhuriyet Senatosuna sunulması gereken kanun tasarısı ve teklifleri, Millet Meclisi Başkanlığınca derhal Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilir.

2. Kanun tasarısı veya teklifinin Millet Meclisi komisyonlarıyla Genel Kurulundaki görüşme süresi, ilk komisyona havale tarihi dâhil olmak üzere, o günden başlayarak Genel Kurulda son oylamanın yapıldığı Birleşim tarihi dâhil olmak üzere hesaplanır.

3. Anayasanın 92 nci maddesinin 10 ncu fıkrasında Cumhuriyet Senatosu komisyonlarıyla Genel Kurulundaki âzami görüşme süresi olarak gösterilen sürelerin başlangıç tarihi, kanun tasarısı veya teklifinin Cumhuriyet Senatosu Başkanlığınca gönderildiği ilk komisyona havale tarihidir; bu tarih, o süreye dâhildir.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı, Millet Meclisi Başkanlığından gelen kanun tasarısı ve tekliflerini en çok yedi gün içinde komisyonlara havale eder. Aksi halde, bu bentte yazılı süre, yedinci günün sonundan itibaren başlar.

4. a) Cumhuriyet Senatosundaki âzami görüşme süresi, Millet Meclisi veya Cumhuriyet Senatosunda veya her ikisinde ivedilik kararı alınmış olsun veya olmasın, Millet Meclisi komisyonlarıyla Genel Kuruldaki görüşme süresine eşittir.

b) Ancak :

i) 4/a bendinde söz konusu âzami görüşme süresi, her halde doksan günü aşamaz;

ii) Millet Meclisi ile Cumhuriyet Senatosunda ivedilik kararı alınmamış ise, Millet Meclisi komisyonlarıyla Genel Kurulundaki görüşme süresi otuz günden kısa olduğu takdirde, Cumhuriyet Senatosu komisyonlarıyla Genel Kurulundaki âzami görüşme süresi otuz gündür.

iii) Millet Meclisinde veya Cumhuriyet Senatosunda veya her ikisinde ivedilik kararı alınmış ise, Millet Meclisi komisyonlarıyla Genel Kurulundaki görüşme süresi onbeş günden kısa olduğu takdirde, Cumhuriyet Senatosu komisyonlarıyla Genel Kurulundaki âzami görüşme süresi onbeş gündür.

5. a) Bu maddede söz konusu sürelerin hesabında, Millet Meclisi komisyonlarıyla Genel Kurulundaki görüşme süresine Millet Meclisinin araverme süreleri, resmî tatil günleri

ve resmî hafta sonu tatili günleri dâhil sayılır; yasama meclislerinin tatiline rashyan günler dâhil sayılmaz.

b) Cumhuriyet Senatosu komisyonlarıyla Genel Kurulundaki âzami görüşme süresi, Cumhuriyet Senatosunun araverme süreleri, resmî tatil günleri ve resmî hafta sonu tatili günlerinde işler; yasama meclislerinin tatili sırasında işlemez.

6. Millet Meclisi Başkanlığı, yukardaki bentler uyarınca hesapladığı süre içinde Cum-

huriyet Senatosunda son oylama yapılmadığı takdirde, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığıyla danıştıktan sonra, Cumhuriyet Senatosunun Millet Meclisinin kararını benimsemiş sayıldığı- nı tesbit ederek, - varsa - Millet Meclisi genel kurulunca kabul edilmiş olan metni, Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilmiş metin olarak Cumhurbaşkanlığına sunar.

BAŞKAN — Madde hakkında söz isteyen?
Yok. Maddeyi oya sunacağım.

3. — YOKLAMA

(«Ekseriyet yok» sesleri), («Oylama sırasında olmaz» sesleri)

BAŞKAN — Beş arkadaşımız ayağa kalktı, yoklama yaptırıyoruz.

(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Meclis Araştırma Komisyonu için yapılan seçimin neticesi gelmiştir. Okuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Memleketimizin Doğu ve Güney - Doğu bölgelerinde köy ve kasaba içme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki için kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonu seçimine (80) zat katılmış ve neticede aşağıda isimleri yazılı üyeler hizalarında gösterilen oyları almışlardır.

Arz olunur.

İzmir

Maras

Osman Sabri Adal

Ali Hüdayioğlu

Zonguldak

Kenan Esengin

Turgut Nizamoglu 62

Esat Kemal Aybar 58

Oğuz Demir Tüzün 56

Cevdet Aydın 49

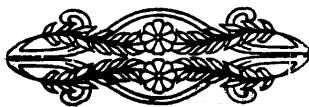
Ramazan Demirsoy 49

Boş 8

BAŞKAN — İstenilen nısap temin edilemediği için gelecek Birleşimde tekrarlanacaktır.

Yapılan yoklamaya göre ekseriyet bulunmadığından 25 Mart Pazartesi saat 15 de toplanmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saati : 16,51



Dönem : 1
Toplantı : 2

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 48

**Istanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apay-
dın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Erzincan Milletvekili
Sadık Perinçek'in, Yasama meclislerinin aralarındaki münasebetlerin
düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve Anayasa Komisyonu
raporu (2/271)**

16 . 6 . 1962

MİLLET MECLİSİ YÜKSEK BAŞKANLIĞINA

«Yasama meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında kanun teklifi» miz, gerekçesiyle birlikte ilişik sunulmuştur.

Gereğinin ifasını derin saygılarımızla rica ederiz.

Istanbul Milletvekili
Coşkun Kırca

Aydın Milletvekili
Orhan Apaydın

Sivas Milletvekili
Cevad Odyakmaz

Erzincan Milletvekili
Sadık Perinçek

Yasama meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında kanun teklifi

GENEL GEREKÇE

Anayasamızın çift meclis sistemini kabul etmiş olması ve bazı yasama yetkilerini de her iki meclis üyelerinden kurulu bir üçüncü organa vermiş olması neticesinde, bugüne kadar umumiyetle içtüzüklerde yer almış olan bazı kaidelerin, şimdi kanunlarda yer alması gerekmektedir. Gerçekten, yasama meclislerinin çalışma tarzını ilgilendirmekle beraber, her bir yasama meclisinde aynı şekilde düzenlenmesi gereken hususlar mevcudolduğu gibi, gerek milletvekillerini, gerek Cumhuriyet Senatosu üyelerini bağlaması gereken bazı hükümlerin sevkı de lüzumludur. Bütün bu hususların, sadece aidolduğu yasama meclisinin ve onun yetkileri bahis konusu olduğta o yasama meclisinin ve üyelerini bağliyabilecek olan içtüzüklerde yer alması imkânsız olduğundan, bu gibi hususlar için bir kanun teklifi sevk etmek gerekmiştir.

Madde gerekçeleri

BİRİNCİ KISIM

Bu kısımda, kanunların yapılmasıyla ilgili konular yer almıştır.

MADDE 1. — Bu madde, Anayasamızın 92 nci maddesinin 10 ncu fıkrasında yer alan Cumhuriyet Senatosundaki âzami görüşme süresi konusunu açıklayıcı nitelikte bir maddedir. Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisince bu şekilde kabul edilmiş sayılacak kanunlarla ilgili süre tesbiti işlemlerinde merci tesbit edilmektedir.

Bu vesileyle, bugüne kadar istisnasız cereyan eden tatbikatı teyideden Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 31 Mayıs 1962 tarihli 67 nci Birleşiminde kabul ettiği Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonunun 21 Mayıs 1962 tarihli esas No: S. 55 ve No: 617 sayılı mütalâasının 1 nci maddesinin I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII. nci bentlerindeki mütalâalarının tamamıyla yerinde olduğu belirtilir.

MADDE 2. — Bu madde Anayasanın 92 nci maddesinin Millet Meclisince uygulanabilmesi için lüzumludur. Aksi halde, Millet Meclisinde karar alınabilmesi imkânsız olur.

Bu madde de, Anayasanın 92 nci maddesinin, Millet Meclisinde uygulanabilmesi için lüzum görülmüştür. Böylelikle Cumhuriyet Senatosıyla Millet Meclisinde üye tam sayısı mefhumu yeknesak bir şekilde anlaşılmış olacaktır.

MADDE 4. — Bu maddede Anayasanın 92 nci maddesi gereğince kurulacak Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma komisyonlarının seçimi konusu düzenlenmektedir.

Bu maddede ayrıca, bu karma komisyonlarla ilgili diğer usulî kaideler de yer almaktadır.

MADDE 5. — Bu maddede, nihai olarak hangi yasama meclisinde kabul edilmiş olursa olsun, kanun metinlerini Cumhurbaşkanlığına, ona gerektiğinde vekillik edecek olan Cumhuriyet Senatosu Başkanının değil; fakat, Millet Meclisi Başkanının göndermesi esası, bugüne kadar ki, tatbikata uygun olarak kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Bu maddede çift meclis sisteminin icaplarına uygun olarak kanun tasarı ve tekliflerinin geri alınması ve benimsenmesi konusu düzenlenmektedir.

MADDE 7. — Bu maddede Millet Meclisinin dönem sonuna erişmesi dolayısıyla kanun tasarı ve tekliflerinin nasıl muamele göreceği düzenlenmektedir.

İKİNCİ KISIM

Çeşitli hükümler

MADDE 8. — Bu maddede, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleriyle Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olmıyan Bakanların andiçmesi konusu, Anayasanın 1 nci geçici maddesinde yer alan emsal dikkate alınarak düzenlenmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı Genel Kurulunun ilk birleşiminin ilk oturumunda haiz olduğu bir yetkiye, Anayasada mâni bir hüküm de mevcudolmadığına göre, daha sonraki birleşimlerinin oturumlarında sahibolmaması için hiçbir sebeb olamayacağı aşikârdır. Nitekim, bugüne kadarki, tatbikat da bu merkezdedir.

Bu maddede, ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olmıyan Bakanlar için bir andiçme metni tesbit edilmemiş ve bu, Birleşik Toplantı İktüzüğüne bırakılmıştır.

MADDE 9. — Bu madde, bugüne kadar raslanmış olan ve Anayasaya tamamiyle aykırı bâzı anlayış ve tatbikatı önlemek için sevk edilmiştir.

MADDE 10. — Bu maddede, tadil ve araverme konusu çift Meclis sisteminin ruhuna uygun bir şekilde düzenlenmiştir.

MADDE 11. — Bu maddede olağanüstü çağrılarda iki Meclis Başkanlarının karşılıklı olarak danışma zorunluğu konulmaktadır.

MADDE 12. — Bu madde, bugüne kadar raslanan yersiz tatbikatı önlemeye mâtuf bulunmaktadır.

MADDE 13. — Bu maddede, Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma Komisyonlarının tabi olacakları kaideler tesbit edilmiştir.

MADDE 14. — Bu madde, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin suç işlemesi halinde bâzı hallerde çıkabilecek yetki anlaşmazlıklarını önlemeye mâtuftur.

MADDE 15. — Bu maddede, Türkiye Büyük Millet Meclisi yayınları düzenlenmiş olup bu yayınların sadece bu maddede zikredilenlerden ibaret olıyabileceği şüphesizdir.

Ayrıca, bu konuda bir yönetmeliğin de her iki Meclisin Başkanlık Divanlarınca anlaşarak hazırlanıp Millet Meclisi Başkanlığınca yayınlanması da tabiidir.

MADDE 16. — Bu maddede, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin mal bildirimini konusu, Anayasanın 59 ncu maddesi uyarınca düzenlenmiştir.

MADDE 17. — Bu maddede, kimlik cüzdanı konusu yer almıştır.

MADDE 18. — Bu maddede, rozet ve kordon konusu yer almıştır.

MADDE 19. — Bu madde, 1 Kasım 1956 tarihinde Dahili Nizamnamenin kaldırılan hükümlerini göstermektedir.

MADDE 20. — Bu madde, yürürlüğe giriş hususunu düzenlemektedir.

MADDE 21. — Bu madde, yürütme konusunu düzenlemektedir.

Anayasa Komisyonu raporu

Millet Meclisi

Anayasa Komisyonu

Esas No. : 2/271

Karar No. : 13

29 . 1 . 1963

YÜKSEK BAŞKANLIĞA

Komisyonumuz, 18 Ocak 1963 günü Birleşiminde, İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ile Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in 16 Haziran 1962 tarihli «Yasama Meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında kanun teklifi» ni incelemiş ve aşağıdaki hususları kararlaştırmıştır :

1. Komisyonumuz, kanun teklifinin genel gerekçesine tamamiyle iştirak etmektedir.

2. Komisyonumuz, kanun teklifinin 1 nci maddesinin gerekçesine aynen iştirak ederek, bu maddeyi kabul etmiş; ancak, 3 ncü bendin sonuna bir fıkra ilâve etmek suretiyle, Millet Meclisinden Cumhuriyet Senatosuna sevk edilen kanun tasarı ve tekliflerinin Cumhuriyet Senatosu komisyonlarına havale edilmeden önce, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığında uzun bir süre bekletilmesini önleyici bir hüküm koymuştur.

3. Komisyonumuz, kanun teklifinin 2 nci ve 3 ncü maddelerini, gerekçelerine de aynen iştirak etmek suretiyle olduğu gibi kabul etmiştir.

4. Komisyonumuz, 4 ncü maddenin gerekçesine de aynen iştirak etmiş Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma Komisyonuna her iki yasama Meclisinin ilgili komisyonlarından seçilecek olan üye sayısını onardan yediyere indirmiştir. Komisyonumuz, Cumhuriyet Senatosundaki komisyonların üye sayısının esasen fazla olmadığını ve Millî Meclisinde de yeni İktüzükle komisyonların üye sayısının indirilmesinin muhtemel olduğunu mütalâa ederek, ve aynı zamanda, bu gibi uzlaştırıcı komisyonlarda üye sayısının mümkün mertebe az olmasının uzlaşmayı kolaylaştıracağını dikkat nazarına alarak, bu değişikliği kabul etmiştir.

5. Komisyonumuz, 5 nci maddeyi gerekçesine de katılarak aynen kabul edilmiş; ancak metne, Cumhuriyet Senatosundaki âzami görüşme sürelerinin geçirilmesi suretiyle Millet Meclisi metninin kabul edilmesi halini saklı tutan bir cümle eklenmiştir.

6. Komisyonumuz, 6, 7, 8 ve 9 ncü maddeleri, gerekçelerine de iştirak ederek aynen kabul etmiştir.

7. Komisyonumuz, 10 ncü maddeyi, gerekçesine de katılarak aynen kabul etmiş; ancak, ara verme süresini onbeş güne çıkarmayı, şimdiye kadarki tatbikat bakımından uygun görmüştür.

8. Komisyonumuz, 11 nci maddeyi, gerekçesine de katılarak aynen kabul etmiştir.

9. Komisyonumuz, 12 nci maddeyi, gerekçesine de katılarak aynen kabul etmiş; ancak, bu maddeye, ayrıca, gizli oturum tutanaklarının görülmelerini de düzenleyen bir cümle ilâvesini, karışıklıkları önlemek bakımından lüzumlu saymıştır.

10. Komisyonumuz, 13 ncü maddeyi, gerekçesine de katılarak benimsemiş; ancak, bu maddede sayılan Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma komisyonlarından bir kısmının kuruluşuna dair kanun teklifleri henüz yürürlüğe girmediğinden, bunların umumi bir ifadeyle anılmasını daha uygun görmüştür.

11. Komisyonumuz, 14 ncü maddeyi, gerekçesine de katılarak aynen kabul etmiştir.

12. Komisyonumuz, 15 nci maddeyi, gerekçesine de katılarak aynen kabul etmiş; ancak, bu maddede zikredilen Türkiye Büyük Millet Meclisi yayınlarının Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine ve bakanlara dağıtılmasını mecburi kılmayı daha amelî telâkki eylemiştir. Komisyonumuz, bundan başka, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin parlâmentoda tedvinine katıldıkları kanun ve sair mevzuat metinlerine ancak Kanunlar Dergisinin çıkmasıyla çok geç vâkıf olduklarını; bunun mahzurlarını önlemek üzere, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ile bakanlara Resmî Gazetenin bedelsiz dağıtılmasının uygun olacağına karar vermiş ve maddede bu istikametlerde gereken değişiklikleri yapmıştır.

13. Komisyonumuz, kanun teklifinin 16, 17 ve 18 nci maddelerini, gerekçelerine de katılmak suretiyle aynen kabul etmiştir.

14. Komisyonumuz, 19 ncu maddeyi, gerekçesine de katılmak suretiyle aynen kabul etmiş; ancak, 12 nci maddede zikredilen kimselerden başkasının gizli oturumlarda bulunmamasını sağlamak maksadiyle, bu anlamda halen geçici İçtüzükte mevcudolan hükmü muhafaza etmeyi uygun bulmuştur.

Bu madde ile, Millet Meclisi, Cumhuriyet Senatosu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi birleşik toplantısında, yeni Anayasanın teşriî organdan aldığı yetkilerden imtiyaz mukavelelerinin tasdiki, teşriî bağlayıcı tefsir, seçim tutanaklarının tasdiki ile ilgili usulî maddeler de, esasen mülga bulunmakla beraber, her hangi bir iltibasî önlemek maksadiyle, geçici İçtüzükten çıkarılmış olmaktadır.

15. Komisyonumuz, 20 ve 21 nci maddeleri aynen kabul etmiştir.

16. Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere sunulur.

Anayasa Komisyonu

Başkanı	Sözcü		
Tekirdağ	İstanbul	Afyon K.	Ankara
H. Mumcuoğlu	C. Karca	A. Yılmaz	F. Börekçi
Balıkesir	Çorum	İçel	Kars
K. Bulut	İ. Tombuş	B. Bozdoğan	K. Güven
Konya	Malatya	Mardin	
F. Özfakih	M. Delikaya	M. A. Arıkan	

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ COŞKUN KIRCA, AYDIN MİLLETVEKİLİ ORHAN APAYDIN, SİVAS MİLLETVEKİLİ CEVAD ODYAKMAZ VE ERZİNCAN MİLLETVEKİLİ SADIK PERİNÇEK'İN TEKLİFİ

Yasama Meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzeltilmesi hakkında Kanun

BİRİNCİ KISIM

Kanunların yapılması

Cumhuriyet Senatosundaki âzami görüşme süreleri

MADDE 1. — 1. Millet Meclisinde Anayasanın 92 nci maddesi gereğince karara bağlanıp Cumhuriyet Senatosuna sunulması gereken kanun tasarısı ve teklifleri, Millet Meclisi Başkanlığınca derhal Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilir.

2. Kanun tasarısı veya teklifinin Millet Meclisi komisyonlarıyla genel kurulundaki görüşme süresi, ilk komisyona havale tarihi dâhil olmak üzere, o günden başlayarak genel kurulda son oylamanın yapıldığı birleşim tarihi dâhil olmak üzere hesaplanır.

3. Anayasanın 92 nci maddesinin 10 ncu fıkrasında Cumhuriyet Senatosu komisyonlarıyla genel kurulundaki âzami görüşme süresi olarak gösterilen sürelerin başlangıç tarihi, kanun tasarısı veya teklifinin Cumhuriyet Senatosu Başkanlığınca gönderildiği ilk komisyona havale tarihidir; bu tarih, o süreye dâhildir.

4. a) Cumhuriyet Senatosundaki âzami görüşme süresi, Millet Meclisi veya Cumhuriyet Senatosunda veya her ikisinde ivedilik kararı alınmış olsun veya olmasın, Millet Meclisi komisyonlarıyla genel kurulundaki görüşme süresine eşittir.

b) Ancak;

i) 4/a bendinde söz konusu âzami görüşme süresi, her halde doksan günü aşamaz;

ii) Millet Meclisi ile Cumhuriyet Senatosunda ivedilik kararı alınmamış ise, Millet Meclisi komisyonlarıyla genel kurulundaki görüşme süresi otuz günden kısa olduğu takdirde, Cumhuriyet Senatosu komisyonlarıyla genel kurulundaki âzami görüşme süresi otuz gündür;

iii) Millet Meclisinde veya Cumhuriyet Senatosunda veya her ikisinde ivedilik kararı alın-

ANAYASA KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Yasama Meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında Kanun

BİRİNCİ KISIM

Kanunların yapılması

Cumhuriyet Senatosundaki âzami görüşme süreleri

MADDE 1. — 1. Millet Meclisinde Anayasanın 92 nci maddesi gereğince karara bağlanıp, Cumhuriyet Senatosuna sunulması gereken kanun tasarısı ve teklifleri, Millet Meclisi Başkanlığınca derhal Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilir.

2. Kanun tasarısı veya teklifinin Millet Meclisi komisyonlarıyla Genel Kurulundaki görüşme süresi, ilk komisyona havale tarihi dâhil olmak üzere, o günden başlayarak Genel Kurulda son oylamanın yapıldığı Birleşim tarihi dâhil olmak üzere hesaplanır.

3. Anayasanın 92 nci maddesinin 10 ncu fıkrasında Cumhuriyet Senatosu komisyonlarıyla Genel Kurulundaki âzami görüşme süresi olarak gösterilen sürelerin başlangıç tarihi, kanun tasarısı veya teklifinin Cumhuriyet Senatosu Başkanlığınca gönderildiği ilk komisyona havale tarihidir; bu tarih, o süreye dâhildir.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı, Millet Meclisi Başkanlığından gelen kanun tasarısı ve tekliflerini en çok yedi gün içinde komisyonlara havale eder. Aksi halde, bu bentte yazılı süre, yedinci günün sonundan itibaren başlar.

4. a) Cumhuriyet Senatosundaki âzami görüşme süresi, Millet Meclisi veya Cumhuriyet Senatosunda veya her ikisinde ivedilik kararı alınmış olsun veya olmasın, Millet Meclisi komisyonlarıyla Genel Kurulundaki görüşme süresine eşittir.

b) Ancak :

i) 4/a bendinde söz konusu âzami görüşme süresi, her halde doksan günü aşamaz;

ii) Millet Meclisi ile Cumhuriyet Senatosunda ivedilik kararı alınmamış ise, Millet Meclisi komisyonlarıyla Genel Kurulundaki gö-

mış ise, Millet Meclisi komisyonlariyle genel kurulundaki görüşme süresi onbeş günden kısa olduğu takdirde, Cumhuriyet Senatosu komisyonlariyle genel kurulundaki âzami görüşme süresi onbeş gündür.

5. a) Bu maddede söz konusu sürelerin hesabında, Millet Meclisi komisyonlariyle Genel Kurulundaki görüşme süresine Millet Meclisinin araverme süreleri, resmî tatil günleri ve resmî hafta sonu tatili günleri dâhil sayılır; Yasama Meclislerinin tatiline rashyan günler dâhil sayılmaz.

b) Cumhuriyet Senatosu komisyonlariyle genel kurulundaki âzami görüşme süresi, Cumhuriyet Senatosunun araverme süresi, resmî tatil günleri ve resmî hafta sonu tatili günlerinde işler; Yasama Meclislerinin tatili sırasında işlemez.

6. Millet Meclisi Başkanlığı, yukarıdaki bentler uyarınca hesapladığı süre içinde Cumhuriyet Senatosunda son oylama yapılmadığı takdirde, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığıyla danıştıktan sonra, Cumhuriyet Senatosunun M. Meclisinin kararını benimsenmiş sayıldığını tesbit ederek, - varsa - Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilmiş olan metni, Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilmiş metin olarak Cumhurbaşkanlığına gönderir.

Cumhuriyet Senatosunca kabul edilen madde değişikliklerinde açık oylama

MADDE 2. — Kanun tasarı ve tekliflerinin Millet Meclisince kabul edilmiş olan maddelerinin Cumhuriyet Senatosu genel kurulundaki birinci veya ikinci görüşme sırasında değiştirilmiş olarak oya sunulmasında açık oya başvurulur. Bu takdirde, oylamada toplantı oranı bulunamamışsa, açık oylama, toplantı oranı bulununcaya kadar tekrarlanır.

rüşme süresi otuz günden kısa olduğu takdirde, Cumhuriyet Senatosu komisyonlariyle Genel Kurulundaki âzami görüşme süresi otuz gündür.

iii) Millet Meclisinde veya Cumhuriyet Senatosunda veya her ikisinde ivedilik kararı alınmış ise, Millet Meclisi komisyonlariyle Genel Kurulundaki görüşme süresi onbeş günden kısa olduğu takdirde, Cumhuriyet Senatosu komisyonlariyle Genel Kurulundaki âzami görüşme süresi onbeş gündür.

5. a) Bu maddede söz konusu sürelerin hesabında, Millet Meclisi komisyonlariyle Genel Kurulundaki görüşme süresine Millet Meclisinin araverme süreleri, resmî tatil günleri ve resmî hafta sonu tatili günleri dâhil sayılır; yasama meclislerinin tatiline rasthyan günler dâhil sayılmaz.

b) Cumhuriyet Senatosu komisyonlariyle Genel Kurulundaki âzami görüşme süresi, Cumhuriyet Senatosunun araverme süreleri, resmî tatil günleri ve resmî hafta sonu tatili günlerinde işler; yasama meclislerinin tatili sırasında işlemez.

6. Millet Meclisi Başkanlığı, yukarıdaki bentler uyarınca hesapladığı süre içinde Cumhuriyet Senatosunda son oylama yapılmadığı takdirde, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığıyla danıştıktan sonra, Cumhuriyet Senatosunun Millet Meclisinin kararını benimsemiş sayıldığını tesbit ederek, - varsa - Millet Meclisi genel kurulunca kabul edilmiş olan metni, Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilmiş metin olarak Cumhurbaşkanlığına sunar.

MADDE 2. — Kanun teklifinin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Üye tamsayısının hesaplanması

MADDE 3. — Cumhuriyet Senatosunda genel oyla veya Cumhurbaşkanınca seçilen üyeliklerde her hangi bir suretle boşalma olması halinde, boşalan yerler üye tamsayısına dâhil olmaya devam eder. Cumhuriyet Senatosu Tabii üyeliklerinde her hangi bir suretle ve özellikle, Anayasanın 70, 77, 80 ve 95 nci maddeleri gereğince boşalma olması takdirinde, boşalan tabii üyelik, Cumhuriyet Senatosu üye tamsayısından düşülür.

Milletvekilliklerinde her hangi bir suretle boşalma olması takdirinde, boşalan milletvekilliği Millet Meclisi üye tam sayısından düşülmez.

*Anayasanın 92 nci maddesi gereğince kurulan
T. B. M. M. Karma komisyonları*

MADDE 4. — Anayasanın 92 nci maddesi gereğince kurulan Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma Komisyonları, kendilerine havalesi gereken kanun tasarı veya teklifi hakkındaki raporu Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu genel kurullarınca görüşmelerine esas alınmış bulunan Millet Meclisi Komisyonu ile Cumhuriyet Senatosu Komisyonu tarafından kendi üyeleri arasından ayrı ayrı seçilecek onar üyeden kurulur.

Cumhuriyet Senatosundan değiştirilerek kabul edilmek suretiyle Millet Meclisine gelen metnin üzerinde Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişikliğin Millet Meclisi Genel Kurulunca benimsenmediğini gösteren oylamanın yapıldığı birleşimden sonra en geç ertesi gün, Millet Meclisi Başkanlığı, durumu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına bildirir. Aynı gün, Millet Meclisi Başkanlığı, Karma Komisyona üye seçilecek olan Millet Meclisi Komisyonunun Başkanlığına ve Millet Meclisindeki siyasi parti grupları başkanlıklarına; Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı da, Karma Komisyona üye seçilecek Cumhuriyet Senatosu Komisyonunun Başkanlığına ve Cumhuriyet Senatosundaki siyasi parti grupları başkanlıklarına, her bir siyasi parti grupundan ve siyasi parti gruplarına mensup olmayanlardan seçilecek olan üye sayısını bildirirler. Bu sayılar, her bir yasama meclisinin genel kurulundaki siya-

MADDE 3. — Kanun teklifinin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

*Anayasanın 92 nci maddesi gereğince kurulan
T. B. M. M. Karma komisyonları*

MADDE 4. — Anayasanın 92 nci maddesi gereğince kurulan Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma Komisyonları, kendilerine havalesi gereken kanun tasarı veya teklifi hakkındaki raporu Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu genel kurullarınca görüşmelerine esas alınmış bulunan Millet Meclisi Komisyonu ile Cumhuriyet Senatosu Komisyonu tarafından kendi üyeleri arasından ayrı ayrı seçilecek yedişer üyeden kurulur.

Cumhuriyet Senatosundan değiştirilerek kabul edilmek suretiyle Millet Meclisine gelen metnin üzerinde Cumhuriyet Senatosunca yapılan değişikliğin Millet Meclisi Genel Kurulunca benimsenmediğini gösteren oylamanın yapıldığı birleşimden sonra en geç ertesi gün, Millet Meclisi Başkanlığı, durumu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına bildirir. Aynı gün, Millet Meclisi Başkanlığı, Karma Komisyona üye seçilecek olan Millet Meclisi Komisyonunun Başkanlığına ve Millet Meclisindeki siyasi parti grupları Başkanlıklarına; Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı da, Karma Komisyona üye seçilecek Cumhuriyet Senatosu Komisyonunun Başkanlığına ve Cumhuriyet Senatosundaki siyasi parti grupları Başkanlıklarına, her bir siyasi parti grupundan ve siyasi parti gruplarına mensup olmayanlardan seçilecek olan üye sayısını bildirirler. Bu sayılar, her bir Yasama Meclisinin genel kurulundaki siyasi parti gruplarının ve siyasi parti gru-

si parti gruplarının ve siyasi parti gruplarına mensubolmayanların sayılarının o genel kuruldaki - boş üyelikler hariç - üye tamsayısının içindeki yüzde oranının on rakamına uygulanması suretiyle bulunur; bu suretle doldurulamayan yerler ise, kesirlerin büyüklük sırasına göre bölüşülür; aynı yerin bir siyasi parti grubu ile siyasi parti grubu mensubu olmayanlar arasında her iki kategorinin de eşit orana sahibolması dolayısıyla bölüşülemezliği habis konusuysa, siyasi parti grubu tercih edilir. Bu durum, iki siyasi parti grubu arasında bahis konusuysa, adçekmeye başvurulur.

Seçici komisyonda temsil edilmeyen siyasi parti grubuna düşen yerler ile kendilerine yer düşmekle beraber eğer seçici komisyonda siyasi parti grubu mensubu olmayanlardan kimse bulunmuyorsa, bunlara düşen yerler, aynı esaslara göre diğer kategoriler arasında bölüşülür.

Siyasi parti grupları, seçici komisyona, kendi mensupları olan komisyon üyeleri arasından bu sayı kadar aday gösterirler. Siyasi parti grupları, bu sayıları söz konusu orana uygun bulmadıkları takdirde, bu sayıların bildirilmesinden sonra en geç ertesi gün ilgili yasama meclisinin içtüzüğü dairesinde itiraz haklarını kullanabilirler; bu itirazlar, ilgili yasama meclislerinin içtüzüğüne göre karara bağlanır. Söz konusu sayıların kesinleşmesinden sonra, siyasi parti grupları adaylarını en geç ertesi gün ilgili yasama meclisinin başkanlığına yazıyla bildirirler. Bir siyasi parti grubu kendisine ait bir yerden bir diğer siyasi parti grubu veya siyasi parti grubu üyesi olmayan belli bir komisyon üyesi lehine yazıyla feragatte bulunabilir. Siyasi parti grubu mensubu olmayan komisyon üyelerinin adaylığı kendileri veya diğer komisyon üyeleri tarafından konulur. Bunlardan adaylığı kabul eden bulunmazsa, o kategoriye düşen yerde, siyasi parti grupları arasında yukarıdaki esaslar dairesinde bölüşülür. Seçici Komisyonlarda seçim işlemleri, her bir yasama meclisinin kendi içtüzüğüne göre yapılır. Millet Meclisi komisyonundaki seçim sonucu der-

pu mensubu olmayanların sayılarının o genel kuruldaki - boş üyelikler hariç) üye tamsayısının içindeki yüzde oranının yedi rakamına uygulanması suretiyle bulunur; bu suretle doldurulamayan yerler ise, kesirlerin büyüklük sırasına göre bölüşülür. Aynı yerin bir siyasi parti grubu ile siyasi parti grubu mensubu olmayanlar arasında her iki kategorinin de eşit orana sahibolması dolayısıyla bölüşülemezliği bahis konusuysa, siyasi parti grubu tercih edilir; bu durum, iki siyasi parti grubu arasında bahis konusuysa, adçekmeye başvurulur. Seçici komisyonda temsil edilmeyen siyasi parti grubuna düşen yerler ile kendilerine yer düşmekle beraber eğer seçici komisyonda siyasi parti grubu mensubu olmayanlardan kimse bulunmuyorsa, bunlara düşen yerler, aynı esaslara göre diğer kategoriler arasında bölüşülür. Siyasi parti grupları, bu sayıları söz konusu orana uygun bulmadıkları takdirde, bu sayıların bildirilmesinden sonra en geç ertesi gün ilgili Yasama Meclisinin içtüzüğü dairesinde itiraz haklarını kullanabilirler, bu itirazlar, ilgili Yasama Meclisinin içtüzüğüne göre karara bağlanır. Söz konusu sayıların kesinleşmesinden sonra, siyasi parti grupları, adaylarını en geç ertesi gün ilgili Yasama Meclisinin Başkanlığına yazıyla bildirirler. Bir siyasi parti grubu kendisine ait bir yerden bir diğer siyasi parti grubu veya siyasi parti grubu üyesi olmayan belli bir komisyon üyesi lehine yazıyla feragatte bulunabilir. Siyasi parti grubu mensubu olmayan komisyon üyelerinin adaylığı kendileri veya diğer komisyon üyeleri tarafından konulur. Bunlardan adaylığı kabul eden bulunmazsa, o kategoriye düşen yer de, siyasi parti grupları arasında yukarıdaki esaslar dairesinde bölüşülür. Seçici komisyonlarda seçim işlemleri, her bir Yasama Meclisinin kendi içtüzüğüne göre yapılır. Millet Meclisi Komisyonundaki seçim sonucu derhal Millet Meclisi Başkanlığına; Cumhuriyet Senatosu Komisyonundaki seçim sonucu da derhal Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına bildirilir; Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı, bu sonucu derhal Millet Meclisi Başkanlığına bildirir.

Millet Meclisi Başkanlığı, bu sonuçların alınmasından sonra en geç üç gün içinde Karma Komisyonu toplantıya çağırır.

hal Millet Meclisi Başkanlığına; Cumhuriyet Senatosu komisyonundaki seçim sonucu da derhal Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına bildirilir. Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı, bu sonucu derhal Millet Meclisi Başkanlığına bildirir.

Millet Meclisi Başkanlığı, bu sonuçların alınmasından sonra en geç üç gün içinde Karma Komisyonu toplantıya çağırır.

Karma Komisyon, ilk birleşiminde gizli oyla bir başkan, bir başkanvekili, bir sözcü ve bir kâtip seçer. Başkan veya Başkanvekili aynı yasama meclisinin üyesi olamaz; sözcü veya kâtip için de aynı hüküm uygulanır.

Karma komisyon hakkında Millet Meclisi İçtüzüğü'nün bu kanuna aykırı olmıyan hükümleri uygulanır.

Karma komisyon, raporunu, ilk birleşiminden itibaren otuz gün içinde Millet Meclisi Başkanlığına sunar. Daha önce Millet Meclisi veya Cumhuriyet Senatosunda ivedilik kararı alınmışsa veya karma komisyonun ilk birleşiminden itibaren Millet Meclisi veya yetkili olduğu hallerde Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı ivedilik kararı almışsa, bu rapor ivedilik kararı alınmasından itibaren on gün içinde sunulur.

Karma komisyon, Millet Meclisi Genel Kurulu ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Genel Kurulunda kendi raporunu kendisi savunur. Karma Komisyon raporunun görüşülmesi ve oylanması içtüzüklerle düzenlenir.

T. B. M. M. ce kabul edilen kanun metinlerinin Cumhurbaşkanlığına gönderilmesi

MADDE 5. — Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilen kanun metinleri, Cumhurbaşkanlığına Millet Meclisi Başkanlığınca gönderilir.

Kanunun kabul tarihi, Türkiye Büyük Millet Meclisince kesin olarak kabul edildiğini gösteren oylamanın yapıldığı yasama meclisi genel kurulu birleşiminin tarihidir.

Kanunun sayısı, Cumhurbaşkanlığı tarafından Resmî Gazetede yayınlanmak üzere Başkanlığa gönderilirken verilir.

Karma Komisyon, ilk birleşiminde gizli oyla bir Başkan, bir Başkanvekili, bir Sözcü ve bir Kâtip seçer. Başkan veya Başkanvekili aynı Yasama Meclisinin üyesi olamaz; Sözcü veya Kâtip için de aynı hüküm uygulanır.

Karma Komisyon hakkında Millet Meclisi İçtüzüğü'nün bu kanuna aykırı olmıyan hükümleri uygulanır.

Karma Komisyon, raporunu, ilk birleşiminden itibaren otuz gün içinde Millet Meclisi Başkanlığına sunar. Daha önce Millet Meclisi veya Cumhuriyet Senatosunda ivedilik kararı alınmışsa bu süre on gündür. Eğer Karma Komisyonun ilk birleşiminden sonra Millet Meclisi veya yetkili olduğu hallerde de Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı kendi İçtüzükleri dairesinde ivedilik kararı almışlarsa, bu rapor, ivedilik kararının alınmasından itibaren on gün içinde sunulur.

Karma Komisyon, Millet Meclisi genel kurulu ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı genel kurulunda kendi raporunu kendisi savunur. Karma Komisyon raporunun görüşülmesi ve oylanması içtüzüklerle düzenlenir.

T. B. M. Meclisince kabul edilen kanun metinlerinin Cumhurbaşkanlığına gönderilmesi

MADDE 5. — Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilen kanun metinleri, Cumhurbaşkanlığına Millet Meclisi Başkanlığınca gönderilir.

Kanunun kabul tarihi, Türkiye Büyük Millet Meclisince kesin olarak kabul edildiğini gösteren oylamanın yapıldığı Yasama Meclisi genel kurulu birleşiminin tarihidir. Eğer kanun metni, 1 nci maddede zikredilen Cumhuriyet Senatosundaki âzami görüşme sürelerinin Cumhuriyet Senatosunda son oylama yapılmadan geçirilmesi sonucunda Millet Meclisinde kabul

Kanun tasarı ve tekliflerinin geri alınması ve benimsenmesiyle yeniden verilmesi

MADDE 6. — Kanun tasarıları Başbakanlık; kanun teklifleri de sahipleri tarafından, Millet Meclisi komisyonlarından her an geri alınabilir. Millet Meclisi Genel Kurulunun gündemine girmiş tasarı ve tekliflerin geri alınabilmesi, genel kurulun, İçtüzüğe göre vereceği müsaadeye bağlıdır. Millet Meclisi komisyonlarından geri alınan kanun tasarı ve tekliflerinin benimsenmesi Millet Meclisi İçtüzüğüyle düzenlenir. Millet Meclisi Genel Kurulundan geri alınan kanun tasarı ve teklifleri benimsenemez; bunların yeniden verilebilmesi Millet Meclisi İçtüzüğüyle düzenlenir. Türkiye Büyük Millet Meclisince nihai olarak reddedilmiş kanun tasarı ve tekliflerinin yeniden verilebilmesi de Millet Meclisi İçtüzüğüyle düzenlenir.

Millet Meclisince Cumhuriyet Senatosuna sevk edilmek üzere kabul edilen tasarı ve teklifler, artık hiçbir safhada geri alınamaz.

Genel veya katma bütçe kanunları tasarıları ile bu kanunlara ilişkin ek tasarılar ve değişiklik tasarıları, genel veya katma bütçeli daireler için ek ödenek veya olağanüstü ödenek verilmesi hakkındaki kanun tasarıları ve bu kanunlara ilişkin değişiklik tasarıları, söz konusu kanunlarda bölümler arasında aktarma ve olağanüstü aktarma yapılmasına dair kanun tasarılarının geri alınması hakkındaki özel kanun hükümleri saklıdır.

Millet Meclisi dönemi sonunda kanun tasarı ve tekliflerinin durumu

MADDE 7. — Anayasanın 69 veya 108 nci maddesi gereğince milletvekili seçimlerinin yenilenmesi veya Millet Meclisinin dönem sonuna erişmesi dolayısıyla yeni milletvekili genel seçimlerinin yapılması hallerinde, Anayasanın 92

edilmiş şekliyle Türkiye Büyük Millet Meclisince nihai olarak kabul edilmiş sayılacaksa, kanunun kabul tarihi, bahis konusu âzami görüşme süresinin son bulunduğu günün tarihidir.

Kanunun sayısı, Cumhurbaşkanlığı tarafından Resmî Gazetede yayınlanmak üzere Başbakanlığa gönderilirken verilir.

MADDE 6. — Kanun teklifinin 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Kanun teklifinin 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklif

Anayasa Ko.

nci maddesi gereğince Millet Meclisince Cumhuriyet Senatosuna sevk edilmek üzere sonuçlandırılmamış olan kanun tasarı ve teklifleri hükümsüz sayılır. Bu gibi tasarı ve teklifler, - Anayasanın değiştirilmesi hakkındaki teklifler hariç - ancak, Anayasanın 103 nci maddesi uyarınca güven oyu alan yeni Bakanlar Kurulunun veya bir Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesinin yazılı istemi üzerine hüküm ifade eder. Bu istemin, Bakanlar Kurulunun güven oyu alması tarihinden itibaren doksan gün içinde yapılması gereklidir.

Millet Meclisi Başkanlığı, bu gibi tasarı ve teklifleri, yeniden Millet Meclisi komisyonlarına havale eder. Bu takdirde, Anayasanın 92 nci maddesinde ve Millet Meclisi İçtüzüğünde yer alan usuller, başından itibaren yeniden uygulanır.

1 nci fıkrada söz konusu tasarı ve teklifler dışında kalan tasarı ve teklifler hakkındaki işlemler, Millet Meclisi dönem sonuna erişmiş olsa bile Anayasa ve İçtüzükler gereğince devam eder.

İKİNCİ KISIM

Çeşitli hükümler

Andiçme

MADDE 8. — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olmıyan Bakanların andiçmesi Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı önünde yapılır. Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olmıyan Bakanların andiçmesi, Anayasanın 77 nci maddesinde gösterildiği şekilde yapılır.

T. B. M. M. Birleşik Toplantısına katılma

MADDE 9. — Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu içtüzüklerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin bu sıfatlarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında kullanılan yetkileri kullanmak üzere Birleşik Toplantıya katılmalarını kayıt ve şartlara bağlayan hükümler konamaz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı Genel Kurulu ile komisyonlarının yok-

İKİNCİ KISIM

Çeşitli hükümler

MADDE 8. — Kanun teklifinin 8 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 9. — Kanun teklifinin 9 ncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

lama cetvelleri, milletvekilleri için Millet Meclisi İçtüzüğüne göre işlem yapılmak üzere Millet Meclisi Başkanlığına; Cumhuriyet Senatosu üyeleri için de Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğüne göre işlem yapılmak üzere Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı Genel Kurulu ve komisyonlarına devamsızlık hali, söz konusu İçtüzüklerde, Millet Meclisi veya Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulu ve komisyonlarına devamsızlıkla aynı şekilde muamele görecektir.

Tatil ve araverme

MADDE 10. — Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatile girmesine dair önergeler, Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu Genel Kurullarına kendi üyeleri tarafından ayrı ayrı verilir. Her iki Meclis tatile girme konusunda aynı kararı verdikleri takdirde, Türkiye Büyük Millet Meclisi tatil kararı almış olur.

Bir toplantı devresi içinde verilen tatillerin toplamı, her halde beş ayı geçemez. Resmî tatil ve resmî hafta sonu tatili günleri bu sürenin dışındadır.

Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu ayrı ayrı araverme kararı alabilirler. Araverme kararlarının süresi onar günü geçemez. Araverme süreleri, tatil süresinden sayılmaz.

Olağanüstü toplantı çağruları için danışma

MADDE 11. — Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu Başkanları olağanüstü toplantı için çağrıda bulunmadan önce, çağrıda bulunacak olan Meclisin Başkanı, diğer Meclisin Başkanının görüşünü alır.

Milletvekillerinin ve Cumhuriyet Senatosu üyelerinin diğer Meclisin çalışmalarında hazır bulunabilmeleri

MADDE 12. — Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında her iki Meclisin üyelerinden kurulu Karma Komisyonlarla Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu komisyonlarının gündemleri ve her Meclise gelen kanun tasarı ve tekliflerinin havale edildikleri komisyonları gösteren

Tatil ve araverme

MADDE 10. — Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatile girmesine dair önergeler, Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu genel kurullarına kendi üyeleri tarafından ayrı ayrı verilir. Her iki meclis tatile girme konusunda aynı kararı verdikleri takdirde, Türkiye Büyük Millet Meclisi tatil kararı almış olur.

Bir toplantı yılı içinde verilen tatillerin toplamı, herhalde beş ayı geçemez. Resmî tatil ve resmî hafta sonu tatili günleri bu sürenin dışındadır.

Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu ayrı ayrı araverme kararı alabilirler. Araverme kararlarının süresi onbeş günü geçemez. Araverme süreleri, tatil süresinden sayılmaz.

MADDE 11. — Kanun teklifinin 11 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Milletvekillerinin ve Cumhuriyet Senatosu üyelerinin diğer Meclisin çalışmalarında hazır bulunabilmeleri

MADDE 12. — Her iki Meclisin üyelerinden kurulu Karma komisyonlarla Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu komisyonlarının gündemleri ve her meclise gelen kanun tasarısı ve tekliflerinin havale edildikleri komisyonları gösteren gelen kâğıtlar listeleri ve Türkiye Büyük

Teklif

Listeler ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı, Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu Genel Kurullarının gündemleri, bütün Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine ve Bakanlara dağıtılır.

Cumhuriyet Senatosu üyeleri, kanun tekliflerini Millet Meclisinin yetkili komisyonlarında savunabilirler. Milletvekilleri, kanun tekliflerini Cumhuriyet Senatosunun yetkili komisyonlarında savunabilirler.

Cumhuriyet Senatosu üyeleri, Millet Meclisi Genel Kurulu ve komisyonlarında; milletvekilleri de, Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulu ve komisyonlarında, gizli oturumlar dâhil olmak üzere, ayrıca izine lüzum olmaksızın, özel dinleyicilere ayrılan yerlerde, dinleyici sıfatıyla bulunabilirler.

Her iki Meclisin üyelerinden kurulu Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma komisyonlarında üye olmıyan Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu Karma komisyonlarda, gizli oturumlar dâhil olmak üzere, bulunabilirler ve söz alabilirler; ancak, önerge ve değiştirge veremezler. Bu karma komisyonların görüşmelerinde, karma komisyon üyeleri, konuşma sırasında karma komisyon üyesi olmıyanlardan önce gelirler; ancak, kanun teklifi sahipleri, konuşma sırası bakımından karma komisyon üyesi imiş gibi muamele görürler.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Soruşturma İnceleme Komisyonunda ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Soruşturma Komisyonunda, bu komisyonlarda üye olan Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri dışında kalan milletvekilleri ve Cumhuriyet Senatosu üyeleri bulunamazlar.

T. B. M. M. Karma Komisyonları hakkında uygulanan kurallar

MADDE 13. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Bütçe Karma Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Tesebbüsleri Karma Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Karma Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesapları İnceleme Karma Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kitaplık Karma Komisyonu ve Anayasanın 92 nci mad-

Anayasa Ko.

Millet Meclisi birleşik toplantısı, Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu genel kurullarının gündemleri, bütün Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine ve bakanlara dağıtılır.

Cumhuriyet Senatosu üyeleri, kanun tekliflerini Millet Meclisinin yetkili komisyonlarında savunabilirler. Milletvekilleri kanun tekliflerini Cumhuriyet Senatosunun yetkili komisyonlarında savunabilirler.

Cumhuriyet Senatosu üyeleri, Millet Meclisi Genel Kurulu ve komisyonlarında; milletvekilleri de, Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulu ve komisyonların da, gizli oturumlar dâhil olmak üzere, ayrıca izne lüzum olmaksızın, özel dinleyicilere ayrılan yerlerde, dinleyici sıfatıyla bulunabilirler.

Her iki Meclisin üyelerinden kurulu Karma komisyonlarda üye olmıyan Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu Karma komisyonlarda, gizli oturumlar dâhil olmak üzere, bulunabilirler ve söz alabilirler; ancak önerge ve değiştirge veremezler. Bu Karma komisyonların görüşmelerinde, Karma Komisyon üyeleri konuşma sırası bakımından Karma Komisyon üyesi olmıyanlardan önce gelirler; ancak, kanun teklifi sahipleri, konuşma sırası bakımından Karma Komisyon üyesi imiş gibi muamele görürler.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Soruşturma İncelemesi Komisyonunda ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Soruşturma Komisyonunda, bu üye olan Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri dışında kalan milletvekilleri ve Cumhuriyet Senatosu üyeleri bulunamazlar.

Bir gizli oturumda bulunma hakkına sahip olanlar, o oturumun tutanağını görme hakkına da sahiptirler.

T. B. M. M. Karma komisyonları hakkında uygulanan kurallar

MADDE 13. — Milletvekilleri ve Cumhuriyet Senatosu üyelerinden kurulu Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma komisyonları üzerinde, Millet Meclisi Başkanlığının denetleme yetkisi vardır. Bu yetki, Millet Meclisi İçtüzüğünde komisyonların Başkanlıkça denetlenmesi ile ilgili olarak tanıyan yetkidir.

1 nci fıkrada bahis konusu Karma komis-

Teklif

desinin ön gördüğü Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma Komisyonları üzerinde, Millet Meclisi Başkanlığının denetleme yetkisi vardır. Bu yetkiler, Millet Meclisi İçtüzüğünde komisyonların Başkanlıkça denetlenmesi ile ilgili olarak tanınan yetkililerdir.

1 nci fıkrada bahis konusu Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma Komisyonlarına devamsızlık halinde, durum karma komisyon başkanlıklarınca, Millet Meclisi Başkanlığı eliyle, üyenin mensubolduğu yasama meclisinin başkanlığına bildirilir ve o üye hakkında o meclisin İçtüzüğü hükümleri gereğince işlem yapılır.

1 nci fıkrada sayılan Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma Komisyonları hakkında, Millet Meclisi İçtüzüğünün komisyonlarla ilgili hükümleri, bu kanuna ve bahis konusu karma komisyonlara dair özel kanunlara aykırı olmamak kaydıyla, uygulanır.

T. B. M. M. üyelerinin suç işlemesi

MADDE 14. — Millet Meclisi Başkanlığının idaresindeki bina kısımlarında ve bahçe ve arsalarda suç işleyen bir Cumhuriyet Senatosu üyesi hakkında gereken işlem Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü hükümleri uyarınca Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı tarafından ve Cumhuriyet Senatosu Başkanlığının idaresindeki bina kısımlarında suç işleyen bir milletvekili hakkında gereken işlem, Millet Meclisi İçtüzüğü hükümleri uyarınca Millet Meclisi Başkanlığı tarafından yapılır.

T. B. M. M. yayınları

MADDE 15. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısının, Cumhuriyet Senatosunun ve Millet Meclisinin tutanaklarıyla, bunların Karma Komisyon, Daimî Komisyon ve Geçici Komisyonlarının tutanakları, Türkiye Büyük Millet Meclisi üleriyle bakanlardan istiyenlere dağıtılır ve Cumhurbaşkanına sunulur.

Millet Meclisi Başkanlığınca her toplantı devresi sonunda, Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilmiş olup, Resmî Gazetede yayınlanmış kanunları, plân kararlarını ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı-

Anayasa Ko.

yonlara devamsızlık halinde, durum, Karma Komisyon Başkanlığınca, Millet Meclisi Başkanlığı eliyle, üyenin mensup bulunduğu yasama meclisinin Başkanlığına bildirilir ve o üye hakkında o meclisin İçtüzüğü hükümleri gereğince işlem yapılır.

1 nci fıkrada yazılı Karma komisyonlar hakkında, Millet Meclisi İçtüzüğünün komisyonlarla ilgili hükümleri, bu kanuna ve bahis konusu Karma komisyonlara dair özel kanunlara aykırı olmamak kaydıyla, uygulanır.

MADDE 14. — Kanun teklifinin 14 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

T. B. M. M. Yayınları

MADDE 15. — Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısının Millet Meclisinin ve Cumhuriyet Senatosunun tutanaklarıyla, bunların Karma Komisyon, daimî komisyon ve geçici komisyonlarının ve milletvekilleriyle Cumhuriyet Senatosu üyelerinden kurulu Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma komisyonlarının tutanakları, Türkiye Büyük Millet Meclisi üleriyle Bakanlara dağıtılır ve Cumhurbaşkanına sunulur.

Millet Meclisi Başkanlığınca, her toplantı devresi sonunda Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilmiş olup, Resmî Gazetede yayın-

Teklif

nın, Millet Meclisinin ve Cumhuriyet Senatosunun genel kurul kararlarını toplıyan bir kanunlar Dergisi yayınlanır. Bu derginin dağıtımında da 1 nci fıkra hükümlerine uyulur.

Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve onun üyeleriyle ilgili her nevi mevzuatı gösterir bir el kitabı, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleriyle Türkiye Büyük Millet Meclisi teşkilâtında görevli olan bellibaşlı kamu personelini gösterir bir albüm ve bir de Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine ait bir genel ad cetveli, 1 nci fıkrada gösterilen şekilde bastırılıp dağıtılır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin diğer yayınları ve bunların dağıtımı, Millet Meclisi Başkanlık Divanı ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlık Divanının aralarında anlaşarak yapacakları ve Millet Meclisi Başkanınca yayınlanacak bir yönetmelikle tesbit edilir.

Mal bildirimini

MADDE 16. — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, seçildikleri tarihteki servet durumlarını gösterir bir bildirimini, seçilmelerinden sonraki iki ay içinde mensuboldukları yasama meclisinin Başkanlığına verirler. Bu bildiri, üyenin seçiminin yenilenmesinden veyahut üyelik sıfatının sona ermesinden ve Cumhuriyet Senatosunun tabii üyeleri için Cumhuriyet Senatosu kısmi seçimlerinden iki ay sonra aynı şekilde verilir; ölüm halinde, bildiri, ölen Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesinin ölümünden itibaren iki ay içinde mirasçıları tarafından verilir.

Mal bildirimini örneği (1) sayılı cetvelde gösterilmiştir. Bu bildiri verilir verilmez Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliğince mühürlenir ve Genel Sekreterlikçe hıfz olunur. Bildirilerin içindekiler, ancak, bildiri sahibinin

Anayasa Ko.

lanmış kanunları, plân kararlarını ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısının, Millet Meclisinin ve Cumhuriyet Senatosunun Genel Kurul kararlarını toplıyan bir Kanunlar Dergisi yayınlanır. Bu derginin dağıtımında da 1 nci fıkra hükümlerine uyulur.

Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve onun üyeleriyle ilgili mevzuatı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında temsil edilen siyasi partilerin tüzük ve programlarıyla siyasi parti gruplarının idyönetmeliklerini gösterir bir elkitabı; Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleriyle Türkiye Büyük Millet Meclisi teşkilâtında görevli bellibaşlı kamu personelini gösterir bir albüm ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine ait bir genel ad cetveli, 1 nci fıkrada gösterilen şekilde bastırılıp dağıtılır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin diğer yayınları ve bunların dağıtımı, Millet Meclisi Başkanlık Divanı ile, Cumhuriyet Senatosu Başkanlık Divanının aralarında anlaşarak yapacakları ve Millet Meclisi Başkanınca yayınlanacak bir yönetmelikle tesbit olunur.

Resmî Gazetenin 15 Ekim 1961 günü dâhil olmak üzere o günden itibaren çıkan ve çıkacak olan nüshaları Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleriyle Bakanlara bedelsiz olarak dağıtılır ve Cumhurbaşkanına sunulur.

Mal bildirimini

MADDE 16. — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, seçildikleri tarihteki servet durumlarını gösterir bir bildirimini, seçilmelerinden sonraki iki ay içinde mensuboldukları yasama meclisinin Başkanlığına verirler. Bu bildiri, üyenin seçiminin yenilenmesinden veyahut üyelik sıfatının sona ermesinden ve Cumhuriyet Senatosunun tabii üyeleri için Cumhuriyet Senatosu kısmi seçimlerinden iki ay sonra aynı şekilde verilir.

Mal bildirimini örneği (1) sayılı cetvelde gösterilmiştir. Bu bildiri verilir verilmez Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliğince mühürlenerek hıfz olunur. Bildirilerin içindekiler, ancak, bildiri sahibinin veya mirasçılarının noter eliyle yapacakları istem üzerine Resmî Ga-

Teklif

veya mirasçılarının noter eliyle yapacakları istem üzerine Resmî Gazetede yayımlanmak suretiyle açıklanabilir veyahut mahkemenin istemi üzerine o mahkeme tarafından açılabilir üzere ilgili Meclisin Başkanlığınca Başbakanlığa yazılacak bir yazıyla ve Adalet Bakanlığınca eliyle o mahkemeye gönderilir.

Kimlik Cüzdanı

MADDE 17. — Her Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesine, üzerinde, «Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelik Kartı» yazılı ve «T. B. M. M.» başlığını taşıyan bir kimlik cüzdanı verilir. Bu cüzdanlarda, üyelerin mensubolduğu Meclisin adı yazılır ve fotoğrafı yapıştırılıp mühürlenir. Cüzdanlarda, ayrıca milletvekilleri için seçim dönemi ile seçim çevresi de gösterilir; Cumhuriyet Senatosu üyeleri için - varsa - seçim çevresi gösterilir; yoksa, «Cumhuriyet Senatosu Üyesi» denmekle yetinilir. Cüzdanlar, üyenin mensubolduğu Meclisin Başkanlığı tarafından imzalanır ve imzanın üstü o Meclis Başkanlığının mührüyle ayrıca mühürlenir.

Rozet ve kordon

MADDE 18. — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu Başkanlık Divanlarının aralarında anlaşarak yapacakları ve Millet Meclisi Başkanlığınca yayımlanacak bir yönetmelikle şekli tesbit edilecek bir rozet ile bir kordon taşımak hakkına sahiptirler. Kordon, sadece törenlerde taşınır.

Kaldırılan hükümler

MADDE 19. — Anayasanın 3 ncü maddesi gereğince Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosunda ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında uygulanan 1 Kasım 1956 tarihli Türkiye Büyük Millet Meclisi Dahili Nizamnamesinin 24 ncü maddesinin 2 nci fıkrası, 68, 69, 113, 124, 125, 229 ve 231 nci maddeleri kaldırılmıştır.

Anayasa Ko.

zetede yayımlanmak suretiyle açıklanabilir veyahut mahkemenin istemi üzerine o mahkeme tarafından açılabilir üzere ilgili meclisin Başkanlığınca Başbakanlığa yazılacak bir yazıya ek olarak ve Adalet Bakanlığınca eliyle o mahkemeye gönderilir.

(Ek (1) sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.)

MADDE 17. — Kanun teklifinin 17 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 18. — Kanun teklifinin 18 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Kaldırılan hükümler

MADDE 19. — Anayasanın 3 ncü geçici maddesi gereğince Millet Meclisi, Cumhuriyet Senatosu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında uygulanan 1 Kasım 1956 tarihli Türkiye Büyük Millet Meclisi Dahili Nizamnamesinin 68, 69, 113, 124, 125, 229 ve 231 nci maddeleri kaldırılmıştır.

Teklif

Anayasa Ko.

Yürürlüğe giriş

MADDE 20. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 21. — Bu kanunu Türkiye Büyük Millet Meclisi yürütür.

MADDE 20. — Kanun teklifinin 20 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 21. — Kanun teklifinin 21 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

IV - Alacaklar ve Borçlar

DİĞER MALLAR				
Gayrimenkul hükmünde olmayan deniz vasıtaları Her nevi kara nakil vasıtaları Ziraat makina ve vasıtaları Hayvanlar ve kümes hayvanları Kolleksiyonlar Antika eşya, kıymetli tablolar ve vazolar Altın ve mücevher haricinde kalan diğer ziynet eşyası Kürkler, hahlar ve diğer kıymetli menkul mallar				
İ N S İ	İktisap şekli ve sebebi	İktisap tarihi (Muhtelif zamanlarda kısmen iktisab edilmiş olanlar için en eski ve en yeni işlemler yılları bir çizgi ile ayrılarak yazılır.)	Adedi	Bugünkü rayiçe göre takribî tutarı T. L.
38	39	40	41	42

ALACAKLAR (Bankalardaki mevduat hariç) (Belli vâde sonunda hayat sigortasından temin edilecek meblâğ da alacaklar arasında gösterilir. Alacak miktarı sütununa müddetin sonunda temin edilecek meblâğın tamamı yazılır.)				BORÇLAR (Bankalara olan borçlar dâhil)			
Borçlunun açık adresi	Alacağın doğum sebebi (Alacağın ne sebeple doğduğu yazılır. Devir veya intikal yoluyla iktisab edilmiş bir alacaklılık hakkı ise belirtilir.)	Alacağın doğuş tarihi	Alacak miktarı T. L.	Alacaklının açık adresi	Borçun doğuş sebebi (Senede bağlı ise senedin mahiyeti.)	Borçun doğuş tarihi	Borç miktarı T. L.
43	44	45	46	47	48	49	50

Kendime, eşime ve velâyetim altındaki çocuklara ait menkul ve gayrimenkul mallarla alacak ve borçları göstermek üzere tarafımdan doldurulan bu bildiri münderecatımı doğruluğunu tasdik ve inza ederim.

15 Krs.
Damga
Pulu

Millet Meclisi

GÜNDEMİ

ALTMİŞBİRİNCİ BİRLEŞİM

22 . 3 . 1963 Cuma

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Memleketimizin Doğu ve Güney - Doğu bölgelerinde köy ve kasaba içme suları ile küçük sulama işlerinin tetkiki için kurulması kabul edilen Meclis Araştırma Komisyonuna üye seçimi.

2. — Kırşehir Milletvekili Ahmet Bilgin'in, kat mülkiyeti kanunu teklifinin gündeme alınmasına dair önergesi (2/288, 4/185)

B - İKİNCİ DEFA OYA KONACAK İŞLER

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin'in, Karayollarının bugünkü haliyle, kaç tonluk vasıtaların seyrine müsait bir durumda bulunduğu dair Bayındırlık ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu (6/483)

2. — Manisa Milletvekili Muammer Erten'in, 6/951 sayılı, Suni gübreler hakkındaki Kararname'nin iyi bir şekilde tatbiki için ne düşünüldüğüne dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/484)

3. — Çorum Milletvekili Muzaffer Dünder'in, Osmancık ilçesi Jandarma Komutan vekilinin ilçe halkından 15 kişiyi dövdüğünün doğru olup olmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/485)

4. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, Doğu - Karadeniz bölgesinde bir kâğıt hamuru fabrikası kurulmasının düşünüldüğüne dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/486)

5. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, Hopa limanı inşaatına 1963 yılında başlanılıp başlanamayacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/487)

6. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, Ordu - Giresun ile Ordu - Hopa sahil yollarının inşa durumuna ve Giresun - Trabzon sahil yolu yapımına ne zaman başlanacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/488)

7. — Giresun Milletvekili İbrahim Etem Kılıçoğlu'nun, son iki ay içerisinde, kaç vali ve kaymakamın yerlerinin değiştirildiğine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/490)

8. — İçel Milletvekili Mazhar Arıkan'ın, Erdemli İmamı İshak Ozbek'in, 1962 yılı Ağustos ve Eylül aylarına ait, maaşlarının zamanında ödenip ödenmediğine dair İçişleri ve Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/493)

9. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, ipek böcekçiliği ile ipek sanayiinin inkişafı için ne gibi tedbir düşünüldüğüne dair Tarım ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu (6/494)

10. — Bilecik Milletvekili Şadi Binay'ın, bir imalinde kullanılan şerbetçi otunun memleketimizde yetiştirilmesi hususunda ne zamandan beri çalışıldığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/495)

11. — Van Milletvekili Muslih Görentaş'ın, Van ilinden 1961 yılı zarfında, İranlılar tarafından ne miktar hayvan çalındığına dair İçişleri ve Dışişleri Bakanlarından sözlü sorusu (6/496)

12. — Rize Milletvekili Arif Hikmet Güner'in, Doğu - Karadeniz bölgesinde kurulması düşünülen kâğıt hamuru yerinin tesisinin tesbit edilmediğine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/498)

13. — İstanbul Milletvekili Resit Ülker'in, İstanbul'un muhtelif yerlerinde açıkta akan ve mikrop saçan dere ve lâğım lar hakkında ne düşünüldüğüne dair, Bayındırlık ve İçişleri Bakanlarından sözlü sorusu. (6/500)

14. — Bolu Milletvekili Ahmet Çakmak'ın, Ankara - İstanbul karayolunun Azapderesi mevkiinde vukubulan ve 16 şahsın ölümü ile sonuç-

lanan son kazada; bir ihmal bulunup bulunmadığına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/501)

15. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzuner'in, Doğu - Karadeniz bölgesi seferlerine, ihtiyaca cevap verecek adedde ilâve gemi tahsisi ihtetine gidilmesinin düşünülüp düşünülmediğine dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/502)

16. — İsparta Milletvekili Ali İhsan Balım'ın, Ankara, İstanbul, İzmir, Adana, ve Eskişehir belediye hudutları dâhilinde, son üç yılın son dört ayında, aydınlatma, ısıtma ve temizlik gibi işler için ne miktar elektrik enerjisi harcandığına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/503)

17. — İstanbul Milletvekili Ömer Zekâi Dorman'ın, Türkiye'de her hangi bir iş kolunda hafta tatili yapmaksızın günde 12 saat çalıştırılan işçi bulunup bulunmadığına dair Çalışma ve Ulaştırma Bakanlarından sözlü sorusu (6/506)

18. — Trabzon Milletvekili Ali Rıza Uzuner'in, orman politikasına yön verecek prensiplerin tahakkuku için gerekli özel kanunların hazırlanması hususunda bir çalışma olup olmadığına dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/508)

19. — Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un, Türk Ansiklopedisinin kaç fasikülde tamamlanacağına ve devamlı bir yazı kadrosunun bulunup bulunmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/509)

20. — Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un, yeniden hangi şehirlerde ne miktar noterlik ihdas edildiğine ve bunlara hangi ölçülere göre tâyin yapıldığına dair, Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/510)

21. — Çanakkale Milletvekili Ahmet Nihat Akay'ın, Türkiye'de bir dil buhranı olup olmadığına dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/511)

22. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Mehmet Kavala'ya, usulsüz olarak, altı milyon lira ödendiği hakkındaki iddianın doğru olup olmadığına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/513)

23. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, Üniversite ve yüksek okullara giremeyenler için ne tedbir alındığına ve gece üniversiteleri ile ge-

ce yüksek okulları, açılması hakkında ne gibi çalışma yapıldığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/514)

24. — Erzurum Milletvekili Nihat Diler'in, Doğu - Anadolu'da çiftçi ailelerine, kuraklık sebebiyle kredili olarak verilen buğdayın bedelinin alınmaması hususunda ne düşünüldüğüne dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/515)

25. — Artvin Milletvekili Nihat Ata'nın, Denizyolları İşletmesi Hopa Acentalığına kimin tâyin edildiğine ve tâyin şekline dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/517)

26. — Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoglu'nun, senatör ve milletvekillerine silâh taşıma ruhsatı verilip verilmeyeceği hususunda ne düşünüldüğüne dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/518)

27. — Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoglu'nun, Eskişehir Soğuk Hava Deposu inşaatının ne sebeple durdurulduğuna dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/519)

28. — Eskişehir Milletvekili Aziz Zeytinoglu'nun, Eskişehir Basma Fabrikası Anonim Şirketinin ne sebeple feshedildiğine dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/520)

29. — Artvin Milletvekili Nihat Ata'nın, Bolu ve Giresun Orman Başmüdürlüklerinin hangi tarihlerde ve ne sebeplerle görevlerinin değiştirilmiş olduğuna dair Tarım Bakanından sözlü sorusu (6/521)

30. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, Emirdağ'ın Yukarı Pıribeyli köyünden Ömeroğlu Abdil Yanar'ın, 9. 1. 1963 tarihinde Jandarma Karakoluna götürülmesi sebebine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/522)

31. — Erzincan Milletvekili Hüsamettin Atabeyli'nin, Erzincan merkez ilçesi ile Cencige bucağı arasında yapılan Fırat 1. ve Fırat 2. köprülerinin imlâ işinin yapılmaması sebebine dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/523)

32. — Antalya Milletvekili İhsan Ataöv'ün, 5618 sayılı Kanuna ek 2 nci maddesinin harfiyen tatbik edilip edilmediğine dair İmar ve İskân Bakanından sözlü sorusu (6/524)

33. — Kastamonu Milletvekili Osman Zeki Oktay'ın, Kastamonu'da inşasına başlanıp sonradan durdurulan soğuk hava deposunun iklim-

linden vazgeçildiğinin doğru olup olmadığına dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/525)

34. — Balıkesir Milletvekili Cihat Bilgehan'ın, enstitü mezunlarına teknisiyen unvanı verilmesi ve ücret baremlerinin tesbit edilmesi hususundaki 7 nci Millî Eğitim Şûrası kararının tatbiki için bir çalışma olup olmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/527)

35. — Eskişehir Milletvekili Seyfi Öztürk'ün, iktisadi ve sosyal dâvaların halli istikametinde ne gibi müessir tedbirler alındığına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/528)

36. — Edirne Milletvekili Talât Asal'ın, 3008 sayılı İş Kanununun 13 ncü ve 16 ncı maddelerine istinaden iş yerlerinden çıkarılan işçilerin, işlerine iadesi hususunda bir prensip kararı olup olmadığına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/529)

37. — Çorum Milletvekili Muzaffer Dünder'ın, Sumucak - Osmançık - Amasya demiryolu yapımını 5 senelik plândan çıkarılıp çıkarılmadığına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/530)

38. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, M. D. O. nun ne ve M. D. O. cuların kimler olduğuna dair Başbakan'dan sözlü sorusu. (6/531)

39. — Gümüşane Milletvekili Sabahattin Savacı'nın, Gümüşane ilinin kalkınmasının hangi bölge içinde tertiplendiğine dair Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü sorusu. (6/532)

40. — Tokat Milletvekili Mehmet Kazova'nın, Tokat'ın Artova Sulusaray bucağını takiben Çekerek hududuna kadar olan yolun noksan kalan kısmının ne z man yapılacağına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu. (6/533)

41. — Kırşehir Milletvekili Halil Özmen'in, Ayrıma Meclisi tarafından göreve alınmasına karar verilen Mesut Ozansü'nün hâkimliğe tayin edilmemesi sebebine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/534)

42. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, yurtlarda vuku bulan keyfi ve huzur bozan hareketlerin sorumluları hakkında ne gibi bir işlem yapıldığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/535)

43. — Sinop Milletvekili Mustafa Kaptan'ın, idame edilen Başvekil ve vekillerin gömüldüğü yerlerin bildirilmesine ve ailelerine ziyaret imkânının verilip verilmeyeceğine dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/536)

44. — Çorum Milletvekili Muzaffer Dünder'ın, Ortaköy telefon konuşmaları için neden tarife düzenlenmediğine ve Çorum ili telefon şebekesinin genişletilmesinin düşünülüp düşünülmediğine dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/537)

45. — Çankırı Milletvekili Şaban Keskin'in, yazılı sorusuna uzun zamandan beri cevap verilmemesi sebebine dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/538)

46. — Tokat Milletvekili Reşit Önder'in, Ankara'nın ilk, orta ve liseleri ile sanat enstitülerinde görevlendirilen Millî Eğitim ve diğer bakanlıklar mensubu memurlara ve bunlara ödenmekte olan ticrete dair Maliye Bakanından sözlü sorusu (6/539)

47. — İzmir Milletvekili Mustafa Uyar'ın, Ankara Adliyesi kadrosunda olup Adalet Bakanlığı merkez dairelerinde çalıştırılan başkâtip, başkâtip muavini ve zabıt kâtiplerine dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/540)

48. — Erzurum Milletvekili Adnan Şenyurt'un, Erzurum'da bir çimento fabrikası kurulması hususunda ne düşünüldüğüne dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/541)

49. — Kırşehir Milletvekili Halil Özmen'in, Ankara'da gecekondualarda oturanlara elektrik ve su verilmesinin mümkün olup olmadığına dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/542)

50. — Mardin Milletvekili Mehmet Ali Arıkan'ın, Silopi, Cizre, İdil, Nusaybin ve Midyat mahkemelerinde nakdî kefaletin şahsi kefalete çevrildiğinin doğru olup olmadığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/543)

51. — Trabzon Milletvekili Ahmet Şener'in, Karayollarında tatbik edilen Trafik Tüzüğü'nün 66 ve 67 nci maddelerinin ihtiva ettiği hükümlerin memleketimize ithal edilen çift dingilli yük araçlarının yük taşıma vasfına uygun olup olmadığına dair Bayındırlık Bakanından sözlü sorusu (6/544)

52. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Aydın'ın Bozdoğan ilçesi Müftüsü Hüseyin Övünçlü'nün ne sebeple vekâlet emrine alındı-

ğına dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/545)

53. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Bozdoğan ilçesi kaymakamının, bu ilçeye ne zaman tâyin edildiğine ve buradan ne gibi sebeple nakledildiğine dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/546)

54. — Kocaeli Milletvekili Hâldan Kısayol'un, 27 Mayıs 1960 İhtilâlden sonra İzmit Kâğıt Fabrikasında işlerine son verilen memur ve işçi sayısına dair Sanayi Bakanından sözlü sorusu (6/547)

55. — Muş Milletvekili Sami Öztürk'ün, kışların uzun ve sert geçtiği bölgelerde vatan-daş gücünün değerlendirilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/548)

56. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Denizli Lisesine bağlı ortaokul ile Merkez Ortaokulunda kaç saatlik evişi dersi olduğuna ve buna mukabil kaç öğretmeni bulunduğuna dair, Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/549)

57. — İstanbul Milletvekili Ömer Zekâi Dor-man'ın, Emekli subaylar için İstanbul'da yapı-lan blok apartmanların belediye ve bayındır-lık işlerinin düzene konulması mevzuunda ne düşünüldüğüne dair, İmar ve İskân ve Bayın-dırlık Bakanlarından sözlü sorusu (6/550)

58. — Tokat Milletvekili Mehmet Kazova'nın, Tokat'ın Pazar bucağının bugüne kadar il-çe olmaması sebebine dair, İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/551)

59. — Aydın Milletvekili M. Şükrü Koç'un, Ankara'da, iki iş verenin, Ankara Gazeteciler Sendikası Başkanını dövmeye teşebbüs ettikle-rinin doğru olup olmadığına dair, Çalışma Ba-kanından sözlü sorusu (6/552)

60. — Erzurum Milletvekili Gıyasettin Ka-raca'nın, Doğu ve Güney - Doğu Anadolu bölge-lerinde, 1962 yılı içinde çiftçi ve muhtaç halka dağıtılan hayvan yemi ve buğday bedellerinin affının düşünülüp düşünülmediğine dair, Tar-ım ve Ticaret Bakanlarından sözlü sorusu (6/553)

61. — Hatay Milletvekili Sâki Zorlu'nun, T.C. Ziraat Bankasının küçük çiftçiye kredi te-mini görevini tam mânasiyle yapıp yapmadı-ğına dair, Ticaret Bakanından sözlü sorusu (6/554)

62. — Aydın Milletvekili Mustafa Şükrü Koç'un, 6753 sayılı Kanuna göre açılması gere-ken sağlık memurları tekâmül kurslarına dair, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü so-rusu (6/555)

63. — Burdur Milletvekili Mehmet Özbey'in, şehirler üzerinde uçuşu menedici bir hüküm olup olmadığına ve Ankara üzerinde çarpışarak dü-şen tayyare olayına dair, Millî Savunma ve Ulaştırma Bakanlarından sözlü sorusu (6/556)

64. — Niğde Milletvekili Haydar Özalp'ın, Niğde ilinin, turizm, imar, sağlık ve eğitim hizmetlerinde, istemiş olduğu yardımların ya-pılması hususunda ne düşünüldüğüne dair Basın - Yayın ve Turizm, İmar ve İskân, Sa-ğlık ve Sosyal Yardım ve Millî Eğitim bakanla-rından sözlü sorusu (6/558)

65. — Tokat Milletvekili Mehmet Kazova'nın Zile - Çekerek yolu noksanlarının ne za-man yapılacağına dair, Bayındırlık Bakanın-dan sözlü sorusu (6/559)

66. — Afyon Karahisar Milletvekili Veli Başaran'ın, Afyon Karahisar Çocuk Esirgeme Kurumunda vukubulan tecavüz olayına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/560)

67. — Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga'nın, gece öğrenimi yapan meslekî ve teknik öğretim okullarında, mesai saatleri dışında ça-lıştırılan öğretmen ve memurlara ücret ödene-ceği hakkında bir karar olup olmadığına dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/561)

68. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, 27 Mayıs 1960 tarihini takiben kimler hakkında ve ne miktar üzerinden haksız ikti-sap dâvası açıldığına dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/562)

69. — Aydın Milletvekili Reşat Özarda'nın, Milletvekillerinin yabancı sefaretlerle temasları-nın ne suretle temin edildiğine dair, Dışişleri ve İçişleri Bakanlarından sözlü sorusu. (6/563)

70. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, Afyon Karahisar Milletvekili Veli Başaran'a veya ilgili olduğu firmaya, seçimler-den önce ve sonra, bankalar tarafından açıl-mış olan kredi miktarına dair, Ticaret ve Ma-liye Bakanlarından sözlü sorusu. (6/564)

71. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, Afyon Karahisar'a Hazine Avukat-

hğına kimin tâyin edildiğine ve bu tâyinde siyasi bir tesir olup olmadığına dair, Başbakan-
dan sözlü sorusu. (6/565)

72. — Afyon Karahisar Milletvekili Şevki Güler'in, Afyon Karahisar Adliyesine 1962 yılı içerisinde kimlerin hangi ölçülere göre atandığına dair, Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/566)

73. — Giresun Milletvekili Mustafa Kemal Çilesiz'in, 5602 sayılı Tapulama Kanununun muaddel 13 ncü maddesindeki mülkiyetin ispatı hakkındaki hükümlerin değiştirilmesi veya yeni esaslara bağlanması hususunda ne düşünüldüğüne dair, Başbakanından sözlü sorusu (6/567)

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekilleri Cevad Odyakmaz ve Güner Sarısözen'in Türkiye Büyük Millet Meclisinin dış münasebetlerinin düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/270) (S. Sayısı : 313 ve 313 e ek) [Dağıtma tarihi : 16.10.1962 ve 18.2.1963]

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TUZUK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞÜLMESİ YAPILACAK İŞLER

× 1. — İstanbul'da Beşiktaş'ta Vişnezade mahallesinde Teşvikiye ve Maçka meydanı sokaklarında kâin ve Hazineye ait iken parasız olarak İstanbul Belediyesine devredilmiş bulunan arsa ve binanın Hazineye iadesi hakkında kanun tasarısı ile Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, kanun teklifi ve İçişleri, Millî Eğitim, Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/126, 2/196) (S. Sayısı : 243) [Dağıtma tarihi : 17.9.1962]

× 2. — Hazinesinin ve İktisadi Devlet Teşekküllerinin bir kısım borçlarının tahkimi hakkındaki 154 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı ve Bütçe Komisyonu raporu (1/168) (S. Sayısı : 245) [Dağıtma tarihi : 19.9.1962]

× 3. — Cumhuriyet Senatosu Sinop Üyesi Suphi Batur'un, Transfer ücretlerinin ve teşvik primlerinin vergi, resim ve harclardan muaf tutulması hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/175) (S. Sayısı : 246) [Dağıtma tarihi : 18.9.1962]

4. — 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 23 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/200) (S. Sayısı : 264) [Dağıtma tarihi : 24.9.1962]

5. — Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu ve iki arkadaşının, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna ek 4644 sayılı Kanunun 11 ncü maddesinin kaldırılması ve 3656 sayılı Kanuna (1) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkındaki 5965 sayılı Kanuna iki geçici madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/22) (S. Sayısı : 261) [Dağıtma tarihi : 26.9.1962]

6. — Harcırah Kanunundaki bâzı unvanların değiştirilmesi ve bu kanuna yeni hükümler ilâvesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/222) (S. Sayısı : 263) [Dağıtma tarihi : 26.9.1962]

7. — İstanbul Milletvekili Reşit Ülker'in, İngiliz Kemal namı ile maruf Nizamettin'e vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun teklifi ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (2/193) (S. Sayısı : 307) [Dağıtma tarihi : 15.10.1962]

8. — Mehmet Çelebioğlu Bilâl Demirci'ye, vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (S. Sayısı : 308) [Dağıtma tarihi : 15.10.1962]

9. — Birinci Dünya ve İstiklâl savaşlarına iştirak eden Ali Fehamoğlu Vecihi Hürkuş'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/254) (S. Sayısı : 309) [Dağıtma tarihi : 15.10.1962]

10. — Şehit Dağıstanlı Mehmet Fazıl Paşanın kızı Hadduş Dağıstanlı'ya vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/229) (S. Sayısı : 310) [Dağıtma tarihi : 15 . 10 . 1962]

11. — Gaydan Fikri Tuğsuz'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/258) (S. Sayısı : 311) [Dağıtma tarihi : 16 . 10 . 1962]

12. — Haliloğlu Sadık Hançebay'a vatani hizmet tertibinden aylık bağlanmasına dair kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe Komisyonları raporları (1/226) (S. Sayısı : 312) [Dağıtma tarihi : 16 . 10 . 1962]

13. — Cemiyetler Kanununa ek 8 sayılı Kanununun 1 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna bir madde eklenmesine dair kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/255) (S. Sayısı : 302) [Dağıtma tarihi : 11 . 10 . 1962]

14. — Köy içme suları hakkındaki Kanununun 14 ncü maddesinin 2 nci fıkrasının yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ile İmar ve İskân ve İçişleri komisyonları raporları (1/209) (S. Sayısı : 303) [Dağıtma tarihi : 11 . 10 . 1962]

15 — 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri Komisyonu raporu (1/292) (S. Sayısı : 325) [Dağıtma tarihi : 19 . 10 . 1962]

× 16. — Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin bâzı tâli pozisyonlarına giren akar yakıtların Gümrük Vergisi hakkındaki Bakanlar Kurulu kararının onaylanmasına dair kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Maliye ve Plân komisyonları raporları. (1/246) (S. Sayısı : 15) [Dağıtma tarihi : 15 . 12 . 1962]

× 17. — Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 42.02 pozisyonunun sonuna bir hüküm ilâvesine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Sanayi, Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/106) (S. Sayısı : 16) [Dağıtma tarihi : 17 . 12 . 1962]

18. — Hususi idarelerden maaş alan ilkokul öğretmenlerinin kadrolarına, terfi ve cezalandırılmalarına ve bu öğretmenler için teşkil edilecek Sağlık ve İktimai Yardım Sandığı ile Yapı Sandığına ve öğretmenlerin alacaklarına dair

4357 sayılı Kanununun 3 ncü maddesine bir fıkra eklenmesi hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim Komisyonu raporu (1/227) (S. Sayısı : 304) [Dağıtma tarihi : 11 . 10 . 1962]

19. — Yozgat Milletvekili Celâl Ahmet Sungur'un, 5434 sayılı Kanununun 7 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair olan 16 Ocak 1953 gün ve 6015 sayılı Kanununun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/216) (S. Sayısı : 18) [Dağıtma tarihi : 20 . 12 . 1962]

20. — Serseri ve mazannaisu eşhas hakkındaki Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/208) (S. Sayısı : 21) [Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1962]

21. — Hususi şahıslara ait eski eserlerle tarihi âbidelerin istimlâki hakkındaki 7463 sayılı Kanununun 5 nci maddesinin değiştirilmesi ve 6 ncı maddesinin kaldırılmasına dair kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Adalet komisyonları raporları (1/108) (S. Sayısı : 22) [Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1962]

22. — Kaçakçılığın men ve takibine dair 1918 sayılı Kanununun 6829 sayılı Kanunla değişik 53 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/295) (S. Sayısı : 23) [Dağıtma tarihi : 27 . 12 . 1962]

23. — Vakfıkebir ilçesinin Beşikdüzü nahiyesi Kutluca köyü 54 hanesinde kayıtlı iken evlenmek suretiyle aynı köy 13 hanesine gelen Hüseyin kızı Ayşe'den doğma 8.7.1928 doğumlu Ümmihan Bebek'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/261) (S. Sayısı : 24) [Dağıtma tarihi : 31.12.1962]

24. — Gaziantep'in Yavuzlar mahallesi hane 107, cilt 120 ve sayfa 28 sayısında nüfusa kayıtlı Ahmet oğlu, Ayşe'den doğma 1.1.1939 doğumlu Osman Taşdemir'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/437) (S. Sayısı : 26) [Dağıtma tarihi : 31.12.1962]

25. — Niğde Aksaray'ın Büyükbölçek mahallesi hane 226, cilt 3 ilâve ve sayfa 90 nüfusuna kayıtlı Mehmet ve Elmasoğlu 12.8.1932 Eleşkirt doğumlu Abdülcebbar Yıldırım diğer adı Abdullah Yıldırım ile yine Niğde Aksaray'

ın Darıhüyük köyü hane 827, cilt 67 ve sayfa 95 sayısında kayıtlı Sıtkı ve Zazaoglu 1. 6. 1936 doğumlu Mehmet Çimen ve Horasan ilçesi Aliçeyrek köyü nüfusunun hane 47, cilt 8 ve sayfa 79 sayısında kayıtlı Kurban ve Haticeoğlu, 1340 doğumlu Mehmet Çetin (Mehmet Sıddık Çetin) in ölüm cezasına çarptırılmaları hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/231) (S. Sayısı : 27) [Dağıtma tarihi : 29. 12. 1962]

26. — Rize'nin Çiftkavak köyü hane 165/7, cilt 38, sayfa 129 da kayıtlı Ademoğlu İnyet'ten doğma 3. 6. 1931 doğumlu Bahattin Yazıcı'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/19) (S. Sayısı : 28) [Dağıtma tarihi : 31. 12. 1962]

27. — İstanbul Milletvekili Suphi Baykam ve 70 arkadaşı ile Konya Milletvekili Faruk Sükan ve 2 arkadaşının, çeşitli teadül ve teşkilât kanunlarıyla diğer kanunlarda mevcut aylık ve ücret tutarlarının değiştirilmesi hakkındaki 7244 sayılı Kanunun 5 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifleri ve Plân Komisyonu raporu (2/51, 2/111) (S. Sayısı : 231 e 2 nci ek) [Dağıtma tarihi : 4. 1. 1963]

28. — Turgutlu ilçesinin Çepni Dereköyü 41 sayılı hanesinde kayıtlı Mustafaoğlu, Zehradan doğma 9. 6. 1933 doğumlu Hamza Gülmez'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/223) (S. Sayısı : 33) [Dağıtma tarihi : 8. 1. 1963]

29. — Yıldızeli ilçesinin Kalın köyü 34 hanesinde kayıtlı Seyfioglu Saniyeden doğma 1. 12. 1940 doğumlu (3. 6. 1935 olarak tashihli) Bekir Yılmaz'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/36) (S. Sayısı : 35) [Dağıtma tarihi : 8. 1. 1963]

30. — Seferihisar ilçesinin Ulaş köyü hane 10, cilt 8, sayfa 6 da kayıtlı Hüseyin ve Ayşeoğlu 3. 9. 1934 doğumlu Mustafa Cemal Kancanın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/17) (S. Sayısı : 36) [Dağıtma tarihi : 8. 1. 1963]

31. — İstanbul Milletvekili Hüsamettin Tiyangan'ın, 232 sayılı Kanunla değiştirilse 0085 sayılı Karayolları Trafik Kanununa bir madde

eklenmesi hakkında kanun teklifi ve Bayındırlık ve İçişleri Komisyonları raporları (2/350) (S. Sayısı : 37) [Dağıtma tarihi : 9. 1. 1963]

32. — Ordu Milletvekili Ferda Güley'in, 7258 sayılı Kanunun 3 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/302) (S. Sayısı : 357) [Dağıtma tarihi : 24. 10. 1962]

× 33. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkında kanun tasarısı ile C. Senatosu Tabii Üyesi Sami Küçük ve 12 arkadaşının Türkiye İlmî ve Teknik Araştırma Konseyi kanunu teklifi ve Geçici Komisyon raporu (1/219, 2/220) (S. Sayısı : 41) [Dağıtma tarihi : 16. 1. 1963]

34. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırcı, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in yasama meclislerinin aralarındaki münasebetlerin düzenlenmesi hakkında kanun teklifi ve Anayasa Komisyonu raporu (2/271) (S. Sayısı : 48) [Dağıtma tarihi : 2. 2. 1963]

× 35. — Kuzey Atlantik Andlaşması teşkilâtı müşterek enfastrüktür programları gereğince Türkiye'de yapılacak inşa ve tesis işlerine dair 6095 sayılı Kanunun 10 ncu maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri, Maliye ve Plân Komisyonları raporları (1/291) (S. Sayısı : 51) [Dağıtma tarihi : 2. 2. 1963]

36. — Taşköprü ilçesinin Karnıaçık köyü hane 4, cilt 32, sayfa 267 de kayıtlı Biddioğlu, Şerife'den doğma, 5 Eylül 1926 doğumlu Hüseyin Akca'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/20) (S. Sayısı : 55) [Dağıtma tarihi : 2. 2. 1963]

37. — Yalvaç ilçesinin Terziler köyü hane 43, cilt 16, sayfa 150 de kayıtlı Alioğlu, Satı'dan doğma 10 Nisan 1926 doğumlu Mehmet Ali Yılmaz'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu. (3/354) (S. Sayısı : 56) [Dağıtma tarihi : 2. 2. 1963]

× 38. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği Hükümeti arasında Telli-Telefon irtibatı kurulmasına ve mevcut Radyo-Telgraf servisine dair Andlaş-

manın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri ve Ulaştırma komisyonları raporları (1/270) (S. Sayısı : 60) [Dağıtma tarihi : 6 . 2 . 1963]

× 39. — Birleşmiş Milletler Teşkilâtı tarafından çıkarılan 200 000 000 dolârlık bonodan 100 000 dolârlık kısmının satın alınması hususunda Hükümete yetki verilmesine dair kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/356) (S. Sayısı : 62) [Dağıtma tarihi : 7 . 2 . 1963]

40. — İmar Kanununa bir madde eklenmesi hakkındaki 7341 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmasına dair tasarı ve İmar ve İskân, İçişleri ve Adalet komisyonları raporları (1/205) (S. Sayısı : 65) [Dağıtma tarihi : 9 . 2 . 1963]

× 41. — Hükümetimiz ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetinin resmî bir müessesesi olan Milletlerarası Kalkınma dairesi arasında imzalanan İstikraz Andlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Dışişleri ve Bütçe komisyonları raporları (1/234) (S. Sayısı : 63) [Dağıtma tarihi : 9 . 2 . 1963]

× 42. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay ve 51 arkadaşının, Türkiye Süt Endüstrisi Kurumu kurulmasına dair kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/317) (S. Sayısı : 66) [Dağıtma tarihi : 9 . 2 . 1963]

× 43. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Mehmet Ünal'dı'nın, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun geçici 84 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun teklifi ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (2/243) (S. Sayısı : 79) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1963]

× 44. — Tekel Genel Müdürlüğü binası için gelecek senelere sâri taahhütlere girişilmesi hakkındaki 7077 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel ve Plân komisyonları raporları (1/267) (S. Sayısı : 87) [Dağıtma tarihi : 10 . 2 . 1963]

45. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (1/282) (S. Sayısı : 88) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1963]

46. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Maliye Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması ve hesap uzmanları kurulu kurulmasına dair 4709 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Plân komisyonları raporları (1/302) (S. Sayısı : 90) [Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1963]

× 47. — Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanunun 60 ncı maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısı ile Adıyaman Milletvekili Atif Atalay ve 31 arkadaşının, 6183 sayılı Âmme alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanunun 10 ncu maddesinin 5 numaralı bendinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifi ve Adalet, Maliye, İçişleri ve Plân komisyonları raporları (1/230, 2/131) (S. Sayısı : 91) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

48. — Havza ilçesinin Çakıralan köyü hane 8, cilt 19 ve sayfa 241 sayısında nüfusa kayıtlı Mehmetoğlu, Mevlüde'den doğma 1 . 1 . 1939 doğumlu Bayram Kalpaklı'nın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/353) (S. Sayısı : 92) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

49. — Bucak ilçesi Kestel köyünün hane 99, cilt 10 ve sayfa 87 sayısında kayıtlı İsmail ve Elifoğlu 7 . 3 . 1929 doğumlu Halil Ölmez'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/271) (S. Sayısı : 93) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

50. — Kozluk ilçesinin Reşik köyü hane 8, cilt 9, sayfa 54 te kayıtlı, Gencoğlu, Fedile'den doğma 1 . 12 . 1937 doğumlu Reşit Siyah'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/182) (S. Sayısı : 94) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

51. — Ermenek ilçesinin Kargara köyü 4 hanesinde kayıtlı Osmanoğlu, Rukiye'den doğma 1332 doğumlu Mustafa Dilek'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/197) (S. Sayısı : 95) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

52. — Diyarbakır ili Ergani ilçesinin Keydanlı köyü, hane 3, cilt 6 ve sayfa 116 sayısında nüfusa kayıtlı Alioğlu, Hazni'den doğma 18 . 5 . 1932 doğumlu Kemal Taşkesen'in ölüm

cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/483) (S. Sayısı : 96) [Dağıtma tarihi: 12 . 2 . 1963]

53. — Üsküdar Ümraniye köyü Hekimbaşı Çiftliğinde oturan Ali Rızaoğlu, Zeynep'ten doğma 1931 Filibe doğumlu, Bulgar uyruklu ve Türk Mülteci, Hasan Kâhyaoglu'nun ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/206) (S. Sayısı : 97) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

54. — Gököy ilçesinin Hisarcık köyü 51 hane kayıtlı Şevketoğlu, Münevverden doğma 3 . 8 . 1932 doğumlu Adem Akçay'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/352) (S. Sayısı : 98) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

55. — Gaziantep'in Nizip ilçesine bağlı Acemi köyü nüfusunun hane 16, cilt 21/1 ve 173 sayfa da kayıtlı Mehmedoğlu Safiya'dan doğma 1931 doğumlu Ömer Aslan'ın ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/56) (S. Sayısı : 99) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

56. — Oğuzeli ilçesinin Çağdın köyü hane 8, cilt 13 ve sayfa 7 de kayıtlı Mehmedoğlu, Zeynep'ten doğma 1 . 1 . 1928 doğumlu Ali Kocaturk'ün ölüm cezasına çarptırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/35) (S. Sayısı : 100) [Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1963]

57. — Bayındır ilçesinin Çırpı nahiyesi hane 354, cilt 28 ve sayfa 11 sayısında nüfusa kayıtlı Ömeroğlu Hayriye'den doğma 20 . 1 . 1944 doğum tarihi, mahkemece 31 . 12 . 1941 tarihine düzeltilen Cemal Zambaklı ile Mersin'in Mahmu-diye mahallesi hane 633, cilt 1 - 36, sayfa 90 sayısında nüfusa kayıtlı Yusufoglu Naciyyeden doğma, 26 . 3 . 1942 doğumlu Ahmet Durer (Dar) in ölüm cezasına çarptırılmaları hakkın-

da Başbakanlık tezkeresi ve Adalet Komisyonu raporu (3/492) (S. Sayısı : 102) [Dağıtma tarihi : 13 . 2 . 1963]

× 58. — Milletlerarası Atom Enerjisi Ajansı Statüsünün VI ncı maddesinin (A) fıkrasının 3 ncü bendinde yapılacak değişikliğin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve Dışişleri Komisyonu raporu (1/261) (S. Sayısı : 109) [Dağıtma tarihi: 20 . 2 . 1963]

× 59. — Kölelik, köle ticareti, köleliğe benzer uygulama ve geleneklerin ortadan kaldırılmasına dair ek Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri komisyonları raporları (1/350) (S. Sayısı : 110) [Dağıtma tarihi : 20 . 2 . 1963]

60. — Âmme hükmi şahısları veya müesseseleri tarafından fiilen âmme hizmetlerine tahsis edilmiş gayrimenkuller hakkındaki Kanunun 4 ncü maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun tasarısı ve Geçici Komisyon raporu (1/286) (S. Sayısı : 112) [Dağıtma tarihi : 21 . 2 . 1963]

61. — Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı Kuruluş ve memurları Kanununda ve 4862 sayılı Kanuna bağlı (1) ve (2) sayılı cetvellerde değişiklikler yapılmasına dair kanun tasarısı ve Sağlık ve Sosyal Yardım ve Plân komisyonları raporları (1/404) (S. Sayısı : 113) [Dağıtma tarihi : 21 . 2 . 1963]

62. — İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Sivas Milletvekili Güner Sarısözen, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz ve Sakarya Milletvekili Nuri Bayar'ın, Milletlerarası Andlaşmaların yapılması, yürürlüğü ve yayınlanması ile bazı andlaşmaların yapılması için Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi hakkında kanun teklifi ve Geçici Komisyon raporu (2/419) (S. Sayısı : 114) [Dağıtma tarihi : 21 . 2 . 1963]



Dönem : 1.
Toplantı : 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 263

Harcırah Kanunundaki bâzı unvanların değiştirilmesi ve bu kanuna yeni hükümler ilâvesi hakkında kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/222)

T. C.

Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Tetkik Dairesi
Sayı : 71/1768 - 1870

13 . 6 . 1962

Millet Meclisi Başkanlığına

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 9 . 6 . 1962 tarihinde kararlaştırılan «Harcırah Kanunundaki bâzı unvanların değiştirilmesi ve bu kanuna yeni hükümler ilâvesi hakkındaki kanun tasarısı» gerekçesiyle birlikte sunulmuştur. Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan
İ. İnönü

G E R E K Ç E

6245 sayılı Harcırah Kanununun muhtelif maddelerinde «Büyük Millet Meclisi Reisi» ve «mebus» unvanları yer almıştır.

Hazırlanan kanun tasarısı, yeni Anayasamızın kabul ettiği iki Meclis sisteminin zaruri icabı olarak «Büyük Millet Meclisi Reisi» ve «mebus» unvanlarının «Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosu Başkanları ve T. B. M. M. üyeleri» olarak değiştirilmesini, bu vesile ile «Reisicumhur, İcra Vekilleri Heyeti, Başvekil, Vekiller, Erkânı Harbiye Umumiye Reisi» unvanlarının Anayasa tâbirleri ile ifadesinin teminini ve ayrıca Millî Güvenlik Kurulunda üye bulunmaları, Devlet protokolündeki mevkiileri, ifa ettikleri vazifenin ehemmiyet ve hususiyeti dolayısıyla «Kuvvet Komutanları»nın harcırah tatbikatında Genel Kurmay Başkanı ile birlikte mütalâa edilmelerini sağlamak maksadını istihdaf etmektedir.

Maliye Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Maliye Komisyonu
Esas No : 1/222
Karar No : 62

7 . 9 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Bakanlar Kurulunca sunulan «Harcırah Kanunundaki bâzı unvanların değiştirilmesi ve bu kanuna yeni hükümler ilâvesi hakkında» Kanunlar Müdürlüğü 13.6.1962 gün ve 2448 sayı ile havale buyurulan kanun teklifi ilgili bakanlıklar temsilcileri huzuriyle tetkik ve müzakere olundu.

6245 sayılı Harcırah Kanununda zikrettiği ünvanların Anayasa ile değiştirilmiş bulunması ve Millî Güvenlik Kurulunda üye bulunan Kuvvet Komutanlarının protokol ve önemli görevlerinin özellikleri sebebiyle bu kanuna bağlı bir numaralı cetvelde Genelkurmay Başkanını takiben Kuvvet Komutanlarının ilâvesi hususundaki gerekçe ve kanun metninin kabulüne ve işbu teklifin havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulmasına karar verildi.

Maliye Komisyonu

Başkanı
Kocaeli
C. Babaç

Kâtip
Ağrı
N. Güngör

Adana
Y. Aktimur

Çorum
İ. Tombuş

Manisa
Y. Yakut

Ordu
O. N. Hasinedar

Zonguldak
S. T. Müftüoğlu

Bütçe Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Komisyonu
Esas No. : 1/222
Karar No. 72

20 . 9 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Harcırah Kanunundaki bazı ünvanların değiştirilmesi ve bu kanuna yeni hükümler ilâvesi hakkındaki kanun tasarısı ve Maliye Komisyonu raporu komisyonumuza havale edilmiş olmakla Maliye Bakanlığı temsilcileri hazır oldukları halde incelendi ve görüşüldü.

Tasarının gerekçesinde de belirtildiği gibi, 6245 sayılı Kanunun muhtelif maddeleriyle bu kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin birinci sütununda (Reisicumhur, Büyük Millet Meclisi Reisi, İcra Vekilleri Heyeti, Başvekil, Vekiller, mebuslar ve Erkânı Harbiye Umumiye Reisi) gibi ünvanların yeni Anayasamızın getirdiği tâbirlere uygun olarak değiştirilmesi ve Kuvvetler Kurmandanlarının Devlet protokolündeki yeri ve gördükleri vazifenin hususiyet ve ehemmiyeti dolayısıyla Genelkurmay Başkanı gibi mütalâa edilerek cetvele ithal edilmesi istenmektedir.

Tasarının sevki komisyonumuzca da uygun görülerek maddelerin müzakeresine geçilmiş ve Hükümet teklifi vechile aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan V.
Elâzığ
H. Müftügil

Sözcü
Ordu
A. H. Onat

Artvin
S. O. Avcı

Aydın
İ. Sezgin

Diyarbakır
R. İskenderoğlu

Gümüşane
S. Savacı

Hatay
Ş. İnal

İstanbul
R. Ülker

İmzada bulunamadı.

Kırşehir
A. Bilgin

Konya
İ. Baran

Maras
E. Kaplan

Maras
A. Karaküçük
İmzada bulunamadı.

Sakarya
N. Bayar

Trabzon
A. Ş. Ağanoğlu

Yozgat
C. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Harcırah Kanunundaki bâzi unvanların değiştirilmesi ve bu kanuna yeni hükümler ilâvesi hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — 10 . 2 . 1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun muhtelif maddeleri ile bu kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin 1 nci sütununda mevcut (Reisicumhur, Büyük Millet Meclisi Reisi, İcra Vekilleri Heyeti, Başvekil, Vekiller, mebuslar, Erkânı Harbiyei Umumiye Reisi) unvanları.

«Cumhurbaşkanı, Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi Başkanları, Bakanlar Kurulu, Başbakan, Bakanlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, Genelkurmay Başkanı» şeklinde değiştirilmiş ve «Genelkurmay Başkanı» unvanının sıkladıldığı maddeler ile (1) sayılı cetvele, bu unvanı takiben «Kuvvetler Komutanları» ibaresi ilâve edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

9 . 6 . 1962

Devlet Bakanı ve
Başb. Yardımcısı
A. Eyidoęan

Başbakan
İ. İnönü

Devlet Bakanı

T. Feyzioğlu

Devlet Bakanı

N. Ökten

Adalet Bakanı

S. Kurutluoęlu

İçişleri Bakanı

A. Topaloğlu

Maliye Bakanı

Ş. İnan

Bayındırlık Bakanı

E. Paksüt

Sağlık ve Sosyal

Yardımlı Bakanı

S. Seren

Tarım Bakanı

C. Oral

Çalışma Bakanı

B. Ecevit

Basım-Yayın ve Turizm

Bakanı

K. Evliyaoęlu

Devlet Bakanı

H. O. Bekata

Devlet Bakanı

N. Su

Milli Savunma Bakanı

İ. Sancar

Dışişleri Bakanı

F. C. Erkin

Milli Eğitim Bakanı

H. İncesulu

Ticaret Bakanı

İ. Gürsan

Gümrük ve Tekel

Bakanı

Ş. Buladoęlu

Ulaştırma Bakanı

C. Akyar

Sanayi Bakanı

F. Çelikbaş

İmar ve İskân Bakanı

M. Güven