

MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ

Yüz yirmialtıncı Birleşim

8 . 10 . 1962 Pazartesi

İçindekiler

	Sayfa	Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	344:345	
2. — Gelen kâğıtlar	345	
3. — Yoklama	346	
4. — Başkanlık Divanının Genel Kurul la sunuşları	346	
1. — Kapalı oturuma ait İçtüzük mad- desi hakkındaki açıklama	346,347	
5. — Sorular ve cevaplar	347	
A) Yazılı sorular ve cevapları	347	
1. — Edirne Milletvekili Fahir Giritli- oğlu'nun, Tosya PTT binasının yeniden inşası ile telefon şebekesinin düzeltilmesi konusunda ne düşünüldüğüne dair yazılı soru önergesi ve Ulaştırma Bakanı Rifat Öçten'in yazılı cevabı (7/152)	347,348	
2. — İsparta Milletvekili Ali İhsan Ba- lım'ın, İzmir, Tepecik Göğüs Hastalıklar- ı Başhekimliğinin Bakanlıkla yaptığı telefon görüşmelerine dair yazılı soru önergesi ve Sağlık ve Sosyal Yardım Ba- kanı Yusuf Azizoglu'nun yazılı cevabı (7/155)	348	
3. — Edirne Milletvekili Fahir Giritli- oğlu'nun, Edirne, Uzunköprü ve Keşan		
PTT binalarının yeniden yapımı hakkın- da ne düşünüldüğüne dair soru önergesi ve Ulaştırma Bakanı Rifat Öçten'in ya- zılı cevabı (7/157)		348:351
4. — Kastamonu Milletvekili Ali Öz- dikmenli'nin Kastamonu ve çevresi kara- yollarının yapımına ve durumuna dair yazılı soru önergesi ve Bayındırlık Baka- nı İlyas Seçkin'in yazılı cevabı (7/158)		351:352
5. — Edirne Milletvekili Fahir Giritli- oğlu'nun, Keşan Devlet Hastanesi onarı- mının ikmali için ne düşünüldüğüne ve ha- len katî kabulünün ne sebeple yapılamadı- ğına dair yazılı soru önergesi ve Bayındır- lık Bakanı İlyas Seçkin'in yazılı cevabı (7/167)		352:354
6. — Kırşehir Milletvekili Halil Özmen'- in, dolu âfetinden zarar gören Çubuk ilçesi ile köylerine tohum veya parası verilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair yazılı soru önergesi ve Tarım Bakanı Mehmet İzmen'in yazılı cevabı (7/175)		354:355
7. — Kastamonu Milletvekili Ali Öz- dikmenli'nin, Kastamonu'nun sahil ilçe-		

rinde fındık yetiştirilmek üzere T. C. Ziraat Bankası'na yardım yapılması hususuna dair yazılı soru önergesi ve Tarım Bakanı Mehmet İzmen'in yazılı cevabı (7/181) 355:360

8. — Kastamonu Milletvekili Ali Özdik-

menli'nin, 5 . 7 . 1962 tarihli ve 60 sayılı Kanunla kabul edilen tazminatın bâzı illerde neden verilmediğine dair yazılı soru önergesi ve Adalet Bakanı Abdülhak Kemal Yörük ve Maliye Bakanı Ferid Melen'in yazılı cevapları (7/189) 360:361

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Adana Milletvekili Kasım Gülek; dış itibar konusunda,

Erzurum Milletvekili Cevat Önder; bizim radyo adıyla nesriyat yapan radyo hakkında,

Adana Milletvekili Kemal Sarıbrahimoğlu; ateşli silâhların ve taşıma ruhsatlarının idari makamlarla takdir hakkı tanınarak iadesi ve vergi, toprak ve zirai reform tasarılarının süratle Meclise getirilmesi,

Bursa Milletvekili Sadrettin Çanga da, Bursa ve çevrelerine yağın şiddetli yağmurlardan zarar görenlere yardım yapılması hakkında,

Gündem dışı demecde bulundular.

Aydın Milletvekili Mehmet Yavaş'ın, yurda dönerken Zagreb - Belgrad arasında vukubulan trafik kazasında vefat etmiş olduğunu bildiren Başbakanlık tezkeresi okundu. Merhumun hâti-rasına hürmeten üç dakika ayakta saygı duruşunda bulunuldu. Merhum Mehmet Yavaş'ın ölümü münasabetiyle en samimî taziyetlerini bildiren Yugoslavya Federatif Cumhuriyeti Parlamentosu Başbakanlığının tel yazısı okundu.

45 sayılı Yüksek Hâkimler Kurulu Kanunu gereğince Kurula üye seçimi yapıldı. Aranılan nisap hâsıl olmadığından seçimin gelecek birleşimde tekrarlanacağı Başkanlığa bildirildi. Yeniden teşkili gereken Bütçe Komisyonu seçimi sonucunda;

C. H. P.

Fennî İslaniyeli	Balıkesir	291
Şefik İnan	Çanakkale	289
Hürrem Müftügil	Elâziğ	291
Ahmet Sırrı Hocaoğlu	Hatay	290
Sadık Kutlay	İcel	291

Reşit Ülker	İstanbul	290
Necip Mirkelâmoğlu	İzmir	290
Rüştü Özal	Konya	290
Turan Şahin	Muğla	291
Arif Hikmet Onat	Ordu	291
Mahmut Alicanoğlu	Sinop	287
Ali Şakir Ağanoğlu	Trabzon	290
Celâl Sungur	Yozgat	291
Veli Uyar	Yozgat	291

Y. T. P.

Recai İskenderoğlu	Diyarbakır	293
Şekip İnal	Hatay	294
Sabri Keskin	Kastamonu	294
Adil Yaşa	Siirt	294
Mahmut Vural	Sivas	294

C. K. M. P.

Ahmet Oğuz	İstanbul	293
İrfan Baran	Konya	293

A. P.

Haşan Aksay	Adana	293
Sabit Osman Avcı	Artvin	293
İsmet Sezgin	Aydın	293
Cihat Bilgehan	Balıkesir	294
Şadi Binay	Bilecik	293
Ömer Faruk Sanaç	Elâziğ	293
Cevat Önder	Erzurum	292
Sabahattin Savacı	Gümüşane	292
Cahit Yılmaz	Konya	293
Adnan Karaküçük	Maras	293
Enver Kaplan	Maras	293
Nuri Bayar	Sakarya	293

ve müstakillerden de 104 oyla İhsan Gürsan'ın seçildikleri Başkanlığa bildirildi.

Aydın Milletvekili Mehmet Yavaş ve Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Hilmi Onat'ın, 1111 sayılı Kanunun 5 nci maddesine ek tahsil durumuna göre hizmet süresi hakkındaki kanun teklifinin geriverilmesine dair önergesi okundu, geriverildi.

İhracatı geliştirmek amacı ile vergilerle ilgili olarak Hükümetçe alınacak tedbirlere dair kanun tasarısının geçici bir komisyonda görüşülmesine dair Sanayi Bakanı Fethi Çelikbaş'ın, önergesi kabul olundu.

Aydın Milletvekili İsmet Sezgin'in, 1076 sayılı Yedek subay ve yedek askerî memurlar Kanununun 3 nci maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesine dair 97 sayılı Kanuna bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi kabul edilerek kanunlaştı.

Sayıştay Komisyonu üyeleri Mecliste hazır bulunmadıklarından Kesinhesap kanunlarının görüşülmesi gelecek Birleşime bırakıldı.

Bursa Milletvekili Ziya Uğur ve 92 arkadaşının, 6183 sayılı Âmmeye alacaklarının tahsil usulü hakkındaki Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair 40 sayılı Kanuna bir fıkra eklenmesi hakkında kanun teklifinin tümü kabul olundu.

375, 384, 386, 388, 399, 400, 404, 406, 408, 412, 416, 417, 419 sayılı sorular, Bakanlar,

393, 394, 407, 409, 410, 411, 413, 414, 415, 418, 420 sayılı sorular da, soru sahiplerinin bulunmaması,

390, 395, 396, 405, 421 sayılı sorular da soru

sahiplerinin izinli bulunmaları dolayısıyla gelecek Birleşime bırakıldı.

Zonguldak Milletvekili Kenan Esengin'in çeşitli yönlerden istismar edilen Eminsu konusu hakkında neler düşünüldüğüne dair Milli Savunma Bakanından,

Mardin Milletvekili Esat Kemal Aybar'ın, Diyarbakır, Mardin, Siirt ve civarı illerde henüz yakalanmamış bulunan gıyabi mevkûfların adedine ve bunların yakalanmaları için özel surette tedbir alınıp alınmadığına dair İşleri Bakanından,

Mardin Milletvekili Esat Kemal Aybar'ın, kaçakçılığın menî ve takibi maksadıyla istimlakine karar verilen Güney - Doğu'daki arazilerin istimlakinden vazgeçme yoluna gidilip gidilmiyeceğine dair İşleri Bakanından,

Gümüşane Milletvekili Nurettin Özdemir'in, Malatya'nın Hekimhan ilçesi Deveci ve Karakoz mevkilerinde Maden Tetkik Arama Enstitüsü tarafından demir madeni araması yapıp yapılmadığına dair Sanayi Bakanından,

Sinop Milletvekili Cemil Karahan'ın, yurdumuzda bir senede kaç hektar orman yandığına dair Tarım Bakanından sözlü soruları, soru sahipleri ikinci defadır bulunmadıklarından, düştü.

8. 10. 1962 Pazartesi günü saat 15 te toplanılmak üzere Birleşime son verildi.

Başkan

Başkanvekili

Ömer Zekâî Dorman

Kâtip

Bolu

Zeki Baltacıoğlu

Kâtip

Van

Muslih Görentaş

2. — GELEN KÂĞITLAR

Teklif

1. — Cumhuriyet Senatosu Tunceli Üyesi Mehmet Ali Demir'in, 5965 sayılı Kanuna bir madde eklenmesi hakkında kanun teklifi (2/312) (Millî Eğitim Komisyonuna)

Rapor

2. — Toplantı ve gösteri yürüyüşü hürriyeti hakkında kanun tasarısı ve İşleri ve Adalet komisyonları raporları. (1/91) (Gündeme) (S. Sayısı : 278) [Dağıtım tarihi : 6. 10. 1962]

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili Refet Aksoy

KÂTIPLER : Nurettin Akyurt (Malatya), Zeki Baltacıoğlu (Bolu)

BAŞKAN — Birleşimi açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.
(Erzurum milletvekillerine kadar yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, müzakerelere başlıyoruz.

4. — BAŞKANLIK DIVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — *Kapalı oturuma ait İçtüzük maddesi hakkında açıklama*

BAŞKAN — İstanbul Milletvekili Ahmet Oğuz ve 14 arkadaşının, kapalı oturum yapılması hakkında tavrilleri vardır. Bu tavriri okutup reyinize arz etmeden evvel İçtüzüğün kapalı oturuma ait 96 ne maddesini okutuyorum :

«Teşkilâtı Esasiye Kanununun 20 ne maddesinin ikinci fıkrası mucibince mühim bir maddeden dolayı Meclis müzakerelerinin gizli tutulmasını vekiller ve yahut 15 mebus tahriren teklif edebilirler.

Böyle bir teklif vukuunda içtima salonu sâ-milerden ve icabında memur ve müstahdemlerden tahliye olunarak gizli celse teklif eden veya

edenlerin eshabı mucibesi dinlendikten sonra teklifin kabul veya reddi için müzakeresiz işari reye müracaat olunur.»

BAŞKAN — İçtüzüğün bu maddesine göre gizli oturum yapılmasını reylerinize arz ediyorum. (Evvelâ tavriri okunsun sesleri) Efendim, tavrirden eshabı mucibe vardır. Gizli celse okunması lâzımdır. Bu itibarla evvelâ gizli oturum yapılmasını reyinize arz etmek mecburiyetindeyim.

Gizli oturum yapılmasını kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Dinleyici ve gazetecilerin salonu terk etmesini rica ederim.

Kapalı oturuma geçiyoruz.

Kapanma saati : 15,10

(İkinci oturum kapalıdır.)

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma saati : 21,50

BAŞKAN — Başkanvekili Refet Aksoy

KÂTİPLER : Nurettin Akyurt (Malatya), Kadri Özek (İzmir)

BAŞKAN — Açık oturuma geçilmiştir. Ancak vakit geçmiştir. Arkadaşların da yoruldukları hissediliyor. Bu sebeple, 10 Ekim 1962 Çarşamba günü yapılacak Türkiye Büyük Mil-

let Meclisi Birleşiminden sonra toplanılmak üzere Birleşime son veriyorum.

Kapanma saati : 21,51

5. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — *Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, Tosya PTT binasının yeniden inşası ile telefon şebekesinin düzeltilmesi konusunda ne düşünüldüğüne dair yazılı soru önergesi, Ulaştırma Bakanlığına gönderilmiştir. (7/152)*

Tosya PTT. binasının inşaatı ile, Tosya telefon şebekesinin düzeltilmesi konusunda, Bakanlığın ne gibi karar itiraz ettiği hakkında.

Yazılı soru

Büyük Millet Meclisi Başkanlığı eliyle Ulaştırma Bakanlığına

Tosya PTT. binasının son derece eski ve ihtiyacı karşılamaktan uzak bulunduğu; Bakanlığınız tarafından da, nazarı itibara alınarak: Mezkûr binanın yıkılıp, yerine yenisinin ikamesi hususunda prensip kararına varıldığı ve gereken tahsisatın 1960 yılında ayrıldığı, lâkin 27 Mayıs İhtilâlinin araya girmiş olmasıyla, işbu hususun tahakkuk safhasına getirilemediği beyan ve iddia edilmektedir.

Tosya'da vâkı seyahatim sırasında : Yukarıda arz ettiğim şekilde bir şikâyete muhatap olduğum gibi: Bizzat müşahadem de, PTT. binasının Tosya kasabasına asla yakışmıyacak derece-

de küçük, harap ve maksadı karşılamaktan uzak mahiyette olduğu merkezindedir.

Diğer taraftan: Büyük bir ticaret merkezi durumunda bulunan Tosya'nın (şehirler arası telefon irtibatının) ihtiyacının nisbetinde bulunmadığı, yani Ankara ve İstanbul gibi büyük merkezlerle telefon irtibatının ancak Kastamonu merkezi vasıtasıyla mümkün bulunduğu; Tosya'nın ise, Kastamonu'ya doğrudan doğruya telefon hattının olmaması sebebiyle bu şehirle irtibat sağlanmasının son derece zor olduğu, irtibat sağlansa dahi: Aradaki telefon tellerinin eski ve demir tel olması sebebiyle, kolay konuşulmadığı iddia edilmektedir.

Şikâyetçi mevkiinde kalan Tosyalılar: Tosya - Kastamonu arasında bir telefon şebekesinin yapılması yoluna gidildiği takdirde: Tosya halkının bâzı masraflara iştirak etmeyi ezcümle direk masrafını temin etmeyi taahhüt edeceklerini, beyan etmişlerdir.

Bu durum karşısında

1. Tosya PTT. binasının yeniden yapılması için: Vaktiyle yapılmış bulunan ihale, her hangi bir sebeple durdurulmuş olduğuna göre: Yeni bina ne zaman ve ne suretle yapılacaktır?

2. Tosya şehirler arası telefon tesisatının tashihi için ne gibi hususlar düşünülmektedir?

Yazılı olarak cevap verilmesini saygılarımla rica ederim.

10 . 7 . 1962

Edirne Milletvekili
Fahir Giritlioğlu

T. C.

Ulaştırma Bakanlığı 4 . 10 . 1962
Şubesi : Başmüavirliği
Dosya No : BŞM. 11
Kayıt No : 1707/8190'

Özet : Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun Tosya PTT binası ve telefon irtibatı Hk. yazılı soru cevapları.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 4 . 9 . 1962 gün, 2670 - 13141 - 7/152 sayılı yazı.

Sayın Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun yazılı olarak cevaplandırılmasını arzuladığı soru cevapları aşağıda arz olunmuştur.

1. Tosya PTT bina inşaatı 1960 yılı iş programına dâhil iken, Hükümetçe alınan tasarruf tedbirleriyle durdurulan işler meyanındadır.

Bu bina 1962 yılı iş programı tasarısına da alınmış ise de, bütün bu nevi Devlet yatırımları gibi, esas programa intikal ettirilmemiştir.

Mahaza imkân, temininde nazarı itibara alınmak üzere not alınmıştır.

2. Tosya PTT Merkezi, şehirlerarası telefon konuşmaları, Ilgaz ile müşterek, Kastamonu - Çankırı arasındaki bakır devreden istifade edilerek yapılmaktadır.

Tosya - Ilgaz demir devresinin bakır devreye tahvili veya Tosya'nın ayrı bir devre ile Kastamonu'ya bağlanması hususu ilerideki imkânlarda önplânda nazara alınacaktır.

Saygılarımla.

Ulaştırma Bakanı
Rifat Öçten

2. — Isparta Milletvekili Ali İhsan Balım'ın, İzmir, Tepecik Göğüs Hastalıkları Başhekimliğinin Bakanlıkla yaptığı, telefon görüşmelerine dair yazılı soru önergesi, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Yusuf Azizoglu'nun yazılı cevabı. (7/155)

Millet Meclisi Sayın Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygı ile arz ederim.

Isparta Milletvekili
Ali İhsan Balım

1. İzmir, Tepecik Göğüs Hastalıkları Hastanesi Başhekimliğinden resmî telefon mükâlemesi olarak 1 Aralık 1961 tarihinden 1 Ağustos 1962 tarihine kadar Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı ile kaç telefon konuşması yapılmış ve bu konuşmalar bu Bakanlıkta hangi makam sahibi ile yapılmıştır, yazılı olarak bildirilmesini saygı ile rica ederim.

T. C.

Sağlık ve Sosyal
Yardım Bakanlığı 4 . 10 . 1962
Bakan - 675 Ek: 3

Millet Meclisi Başkanlığı

İlgi : 5 . 9 . 1962 tarih ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü ifadeli 7 - 155/2721/13730 sayılı yazılara karşılıktır.

Isparta Milletvekili Ali İhsan Balım'ın yazılı soru önergesi münasebetiyle, İzmir, Tepecik Göğüs Hastalıkları Hastanesi Başhekimliğinin 1 . 12 . 1962 tarihinden 1 . 8 . 1962 tarihine kadar Bakanlığımızda yaptığı telefon görüşmelerine ait İzmir PTT Müdürlüğünden alınan şehirler ve milletlerarası konuşmaları müfredat listelerine göre tanzim edilen liste ilişikte sunulmuştur.

Bigilerinize arz ederim.

Sağlık ve Sosyal
Yardım Bakanı
Dr. Yusuf Azizoglu

İzmir, Tepecik Göğüs Hastahkları Hastanesi Başhkimliğinden Bakanlığımızla yapılan resmi telefon görüşmeleri

Tarih	Konuşulan telefon No.sı ve makam	Mükâleme		Düşünceler
		âdi dakika	Ücret Lira K.	
7.12.1961	123338 Dr. Turan Gönen, Müsteşar Muavini	3	6	
23.12.1961	123338 Dr. Turan Gönen, Müsteşar Muavini	3	6	
17. 2.1962	123338 Dr. Turan Gönen, Müsteşar Muavini		1 20	
19. 2.1962	124279 Dr. Niyazi Göv, Müsteşar Muavini	3	20	Acele istenmiş
21. 2.1962	123338 Dr. Turan Gönen, Müsteşar Muavini	3	6	
23. 3.1962	123622 Dr. Zeki Şamil, Zatisleri ve Muamelât Genel Müdürü	3	8	
24. 3.1962	123100/28 Dr. Tevfik Alan, Sağlık İşleri Genel Müdürlüğü Genel Müdür Muavini ve Milletlerarası İş Birliği Şubesi	3	8	
24. 3.1962	123100 Bakanlık santrali	3	8	Hangi makama aidolduğu tesbit edilememiştir.

3. — *Edirne Milletvekili Fahir Giriltioğlu'nun, Edirne, Uzunköprü ve Keşan PTT binalarının yeniden yapımı hakkında ne düşünöldüğüne dair yazılı soru önergesi ve Ulaştırma Bakanı Rifat Öçten'in yazılı cevabı (7/157)*

Özü : Edirne - Uzunköprü - Keşan PTT binalarının ihtiyacı karşulamaktan uzak olmaları itibariyle, yenilerinin inşaatının hakkında ne düşünöldüğüne dair yazılı soru

Millet Meclisi Başkanlığı eliyle

Ulaştırma Bakanlığına

Meclis tatili vesilesiyle seçim bölgem Edirne'de vâkı gezilerim sırasında : PTT binaları yönünden, üç şehrimize ait mütaaddit şikâyet ve dileklere muhatap tutulmuş bulunduğumdan keyfiyeti makamınıza arz etmek lüzum ve zaruretini duydum.

Söyle ki :

1. Edirne PTT binası : Bidayette inşa edilirken her nedense şehrin imar plânına uygun

olarak inşa etirilmemiş ve bugün için mezkûr bina bulunduğı caddeye muvazi bir şekil göstermekten uzak bir manzara göstermiştir. Serhat şehrimizin, belediye hizmetlerinin yerine getirilebilmesinde çekilen malî imkânsızlıklar, idareniz tarafından nazara alındığı takdirde Edirne'mizde yeni PTT binası ile tarihî şehrimize cidden büyük bir hizmet ifası kabül olunacaktır.

2. Uzunköprü PTT binası halihazırda idarenin kullanmakta bulunduğı idareye ait bina, şekil ve durumu bakımından Devlet dairesi vasfını taşımaktan tamamıyla uzak bulunmaktadır. 23 personelin istihdam edildiğı bina normal çalışmaya sureti katiyede müsakdolmayan, küçük dar ve son derece köhne bir binadır. Buna mukabil idarenin iyi bir semtte Hükümet konağı civarında 900 metrekare genişlikte yeni bina inşasına uygun arsası vardır.

3. Keşan PTT binası : İdarenin kira ile tutmakta bulunduğı bina Keşan'ın en köhne binalarından birisi olup, halen Tümen merkezi olan ve gelişmiş şehir hüviyetini taşıyan Ke-

şan'ın bugünkü durumuna cevap vermektan tamamiyle uzaktır.

Her üç şehrimizin PTT binalarının durumu yukarda tasvir etmeye çalıştığım veçhile, bugünün ihtiyacını karşılamaktan tamamiyle uzak bulunmaktadır.

Bu vaziyete göre :

1. Edirne imar harekâtına PTT İdaresinin de, bir iştiraki mânasını kapsıyan, yeni bir bina inşaatının mümkün olup olmayacağına,

2. Uzunköprü'de imar plânına göre de, PTT binası olarak ayrılmış bulunan ve idarenin tapu ile sahibi bulunduğu 900 metrekarelik arsa üzerine yeni bir bina inşaatının kabil olup olmayacağı, şayet böyle bir bina inşaatı hemen kabil olmayacaksa; halihazırdaki sıkıntılı durumu bertaraf için idarenin ne gibi tedbirleri düşündüğünün,

3. Keşan PTT binasının son derece köhne durumu karşısında, yeni bir bina temini hususunda ne düşünüldüğünün,

Yazılı olarak bildirilmesini, saygılarımla rica ederim.

19 . 8 . 1962

Edirne Milletvekili
Fahir Giritlioğlu

T. C.

Ulaştırma Bakanlığı
Şubesi : Başmüşavirliği
Dosya No. : BŞM. 11
Kayıt No. : 1708/8189

4 . 10 . 1962

Özet : Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun Edirne, Uzunköprü ve Keşan PTT binaları hakkındaki yazılı sorusu cevapları.

Millet Meclisi Başkanlığına

Ankara

İlgi : Genel Sekreterlik, Kanunlar Müdürlüğü 5 . 9 . 1962 gün, 2741 - 13905 - 7 - 157 sayılı yazı.

Sayın Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun yazılı olarak arzuladığı soru cevapları aşağıda sırasıyla arz olunmuştur.

1. Edirne'nin imar hareketlerine PTT İdaresinin iştiraki ve PTT hizmetleri bakımından Edirne'de PTT Merkez ve Başmüdürlük teşkilâtı için geniş ölçüde arsa istimlâki ile bina inşasına ihtiyaç görülmektedir. 1962 iş programında buna ait tahsisat mevcut bulunmamakla beraber portesi pek yüksek olan bu işin bir kısmının 1963 yılı programına ithaline çalışılacaktır.

2. Uzunköprü'deki idare malı PTT binasının çok dar ve servislere elverişsiz durumda bulunması dolayısıyla, merkezin kira ile temin olunacak bir binaya nakli ile ayrıca mevcut arsa üzerine yeni bina inşasının iş programına alınmasının tetkiki için, şimdiki binanın satışa çıkarılmasının teklif edilmesi hususunda ilgililere gerekli talimat verilmiştir.

Henüz kesinleşmeyen ve inceleme halinde bulunan 1963 yılı iş programı tasarısında, Uzunköprü binası da kayıtlıdır.

Esas programa alınabildiği takdirde gelecek yıl gereğine tevessül edilecektir.

3. Keşan PTT Merkezinin işgali altında bulunan binaya aylık 90 lira kira verilmektedir. Tebdili için teklif edilen binaların aylık kiraları ise 600 - 1 000 lira arasındadır.

Belediye 400 m² lik bir arsanın m² sine 150 lira bedel talebetmektedir.

PTT İdaresinin malî durumu itibariyle, bu bedelle bina kiralanmasının veya arsa satın alınması bina yaptırılmasının incelenmesi halen mümkün görülememektedir.

Daha mutedil kira ile bir bina temin edildiği takdirde, PTT Merkezinin nakline tevessül edilecektir.

Saygılarımla.

Rifat Öçten
Ulaştırma Bakanı

4. — *Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli'nin, Kastamonu ve çevresi karayollarının yapımına ve durumuna dair yazılı soru önergesi, Bayındırlık Bakanı İlyas Seçkin'in yazılı cevabı (7/158)*

4 . 8 . 1962

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yazılı soruların Sayın Bayındırlık Bakanlığınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kastamonu Milletvekili
Ali Özdikmenli

1. Küre - Şenlik yolu bugün geçilmez bir haldedir. 1937 yılında adı geçen yoldan vasıtalar işliyebildiği halde bugün işlemez durumdadır. 20 Km. kadar olan bu yolun açılması ile pek çok köyler de istifade edecek ve böylece o köylerinde yol dâvaları halledilmiş olacaktır. 25 sene evvel tamamen işlek bir yol olan bu yolun gene işler hale getirilip getirilmiyeceği hususu,

2. Karadeniz'deki sahil yolu Sinop Vilâyetine kadar yapılmış olup Sinop - Zonguldak arası kalmıştır. Bu sahil yolunun da yapılmasının düşünülüp düşünülmediği ve düşünülmekte ise hangi yılı yapılmasının düşünüldüğü, plâna alınıp alınmadığı hususu,

3. Bozkurt - Çatalzeytin - Devrekâni yolunun karayollarına bağlanıp bağlanmama ve kış bakımı hakkında ne düşünüldüğünün,

4. 1958 - 1959 yıllarında etüdü yapılan Samsun - İstanbul asfalt yolun Kastamonu - Araç - İğdır güzergâhından geçeceği bilinmekte-

dir. Bu kere bu güzergâhın Eflâni üzerinden geçirilme şayiası mevudolduğundan adı geçen yolun yapılması hususunda proje hazırlanıp hazırlanmadığı ve şayet böyle bir yol geçecekse Eflâni üzerinden mi, yoksa Kastamonu - Araç yolu üzerinden mi geçeceği hususunun,

5. Kastamonu Vilâyeti tarafından vekâlete teklif edilen ve vekâletinizce de yapılması uygun görülen, yıllardan beri üzerinde durulup hayatiyet arz eden Devrekâni - Evrenye yolunun Şenlige kadar olan kısmı yapıldığı halde ve bu sene de başlanması vilâyetçe karara bağlanan ve hattâ Evrenyelilerden yolun yapımına yardım için para da istendiği ve onların da 70 bin lira vermeyi kabul ettikleri halde her nasılsa Kastamonu Valiliği tarafından yapılmamakta ısrar edilen ve buna da sebep İnebolu - Evrenye arasındaki kısmın yapılması için ısrar edilme sebebi ve yukarıda adı geçen Devrekâni - Evrenye yolunun bu sene yapılıp yapılmıyacağı,

6. Cide kazasının kışın Kastamonu ile tamamen alâkası kesilmekte gidiş - geliş imkânı kalmamaktadır. Denizden de nakliye tamamen durmakta ve pek çok müşkül şartlar altında kış aylarında birkaç defa ufak vapurlar uğrayabilmektedir. Ağır hasta ve doğum vakalarında deniz kenarında vapur bekliyen vatandaşlardan her sene pekçoğu acılar içinde kıvranarak gözler önünde ölmektedir. Bu ıstıraba bir son vermek için Cide - Kurucaşile - Amasra yolunun başlanan kısmından itibaren yapılmasına devam edilip edilmeyeceğinin,

7. Yapım plânına alındığı halde ve yıllar önce yapılmış bulunmasına rağmen çok mühim bir güzergâh olan Araç - Mergüze yolunun ıslah edilerek yaz ve kış aylarında geçilmeye elverişli bir halde tutulup tutulmıyacağı hususunun,

8. Kastamonu - Tosya yolu işlek bir yol olmasına rağmen kış programına alınmamaktadır. Kış programına alınıp alınmıyacağı hususunun,

9. 1962 yılı için Kastamonu Valiliği emrine okul, yol ve su için ne miktar para verildiği ve bu paranın şimdiye kadar ne kadarının sarf edildiği,

Hususunun yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

T. C.
Bayındırlık Bakanlığı 8 . 10 . 1962
Hususi Kalem
Sayı : 108/431

Konu : Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli'nin yazılı sorusu.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 5 . 9 . 1962 gün ve 7/158/2742 - 13904 sayılı yazınız.

Kastamonu ve çevresi Karayollarının yapımına ve durumuna dair Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli tarafından verilen yazılı soru önergesine hazırlanan cevaplar aşağıya dercedilmiştir.

Bilginize arz ederim.

Bayındırlık Bakanı
İlyas Seçkin

1. Küre - Şenlik yolu 24 Km. tulde ve tesviye halinde olup, kaplanmasının yapılması uzun vâdeli köy yolları plânının 1 nci yılına dâhil bulunmaktadır.

2. Amasra - Kurucaşile ve Türkeli - Çatalzeytin yollarının geçit yolu olarak inşaatı ve Zonguldak - Çaycuma ve Ayancık - Türkeli yollarının onarımları 1962 yılı tatbikat programına dâhildir.

Birinci 5 yıllık program tasarısına göre; Amasra - Kurucaşile - Cide yolu 1963, 1964 ve 1965 yıllarında, Cide - İnebolu yolu 1966 ve 1967 yıllarında geçit yolu olarak ele alınacaktır.

Çaycuma - Bartın - Amasra ve Ayancık - Sinop kısımları emniyetli geçit veren iyi durumda yollardır.

İnebolu - Çatalzeytin arası ilk 5 yıllık program tasarısına dâhil değildir.

3. Bozkurt ve Çatalzeytin - Devrekâni yollarının onarım ve bakımları Zonguldak ilinin 1962 programına dâhil olup lüzumlu ödenek ayrılmıştır.

Ancak, mezkûr yolların, halihazır durumları, Devlet bakımına ve kış programına alınmalarına imkân vermemektedir.

4. Eflâni üzerinden bir Devlet yolu geçirilmesi bahis konusu değildir.

5. Devrekâni - Şenlik - Evreniye yolu 58 Km. tulünde olup; 15 Km. si blokaajlı kaplama,

mütebaki 43 Km. si köprüsüz tesviye halindedir. 43 Km. lik köprüsüz tesviye kısmın yapımı uzun vâdeli köy yolları plânının 1 nci yılına alınmıştır.

6. Cide - Kurucaşile - Amasra yolunun program durumu 2 nci maddede gösterilmiştir.

7. Kastamonu - Mergüze - Araç il yolu ilin 1962 bakım programına dâhil olup, lüzumlu ödenek ayrılmıştır.

8. Kastamonu - Tosya yolu kış programına dâhil bulunmaktadır. Ancak, aynı il içinde programa dâhil diğer yollardan sonra imkân buldukça açılabilir.

9. 1962 yılı için Kastamonu Valiliği emrine.
a) Okul işleri için 3 049 000 lira gönderilmiş olup bunun,

960 000 lirası okullardaki sosyal hizmetler karşılığı.

2 089 000 lirası da ilkokul yapım ve onarım işlerine aittir.

Bu ödenekle 23 yeni ilkokul inşası, 32 ilkokulun onartılması ve 2 ilkokula ait inşaatın ikmal edilmesi mümkün olacaktır.

b) İl ve köy yolları için 866 460 lira tahsis edilmiş olup bunun,

75 000 lirası yol onarım işlerine

491 900 lirası yol bakımı işlerine

100 300 lirası makina onarım işlerine

67 460 lirası personel giderleri için

105 000 lirası köy yolu onarım işlerine

26 800 lirası köy yolu bakımı işlerine,

ayrılmıştır.

Ayrılan ödenekten bugüne kadar 725 000 lira ve Devrekâni - Şenlik yolu için de ayrıca 15 000 lira vilâyete gönderilmiştir.

c) Köy içme suları için 152 233,00 lira tahsis edilmiştir. 1961 yılında kullanılmadığından dolayı 1962 yılına devredilen ve takriben 300 000 lira değerinde olan 25 kilometrelik borunun bedeli buna dâhil değildir. Bahis konusu 152 233 liranın 110 000 lirasından fazlası bugüne kadar sarf edilmiştir.

5. — Edirne Milletvekili Fahri Girtilioğlu'nun, Keşan Devlet Hastanesi onarımının ikmali için ne düşünüldüğüne ve halen kalî kabulünün ne sebeple yapılmadığına dair yazılı soru önergesi ve Bayındırlık Bakanı İlyas Seçkin'in yazılı cevabı (7/167)

Özü : Keşan Devlet Hastanesinin onarımının bir buçuk sene evvel durdurulmasına ve binanın kullanılmasına rağmen: Katî kabulün yapılmamasının sebepleri ve mesullerinin teziyeleri hakkında yazılı soru.

Millet Meclisi Başkanlığı eliyle

Bayındırlık Bakanlığına

Keşan Devlet Hastanesinin onarımı ile ilgili 19 . 9 . 1959 tarihli mukavele hükmü, mütaahhidi Şadi Çakıroğlu tarafından kısmen yerine getirilmiş ve kısmen noksan bırakılmış, mütaahhiden onarımın ikmal için ikinci mütaahhit Emin Ertin'e 5 . 8 . 1960 tarihli mukavele ile hastanenin onarımı işi tevdi edilmiştir. Bu mütaahhit dahi vazifesini gerektiği şekilde ikmal etmeden bırakmıştır.

Hâlen Keşan Devlet Hastanesinde :

- a) Duvar sıvaları noksan ve hatalıdır.
- b) Kapı boyaları ve ameliyathane boyası hatalıdır,
- c) Kapı ve pencere inşaatı hatalı surette yapılmıştır.
- d) Helâların fennî tesisatı hatalıdır ve noksandır,

e) Elektrik tesisatı hatalıdır ve noksandır.

Böyle olmasına rağmen ikinci mütaahhidin faaliyeti dahi durdurulduğu tarihten bu yana, bir buçuk sene geçtiği halde: İdare tarafından gerek noksanların ikmal edilmemiş ve gerek katî kabul işlemi yapılmamıştır.

Şehrin sağlık ihtiyacı zorladığı için: Hastane binası katî kabulün yapılmamasına rağmen bir buçuk yıldan bu yana hastane olarak kullanılmaktadır. Binnetice noksanların tesbiti zorlaşmıştır. Ve binnetice her iki mütaahhidin kusur derecelerini tâyin etmek gün geçtikçe hukuki yönlen müşkülleşmektedir. Hastane olarak kullanılan binada noksanlıklar birer ihtiyaç şeklinde kendini gün geçtikçe hissettirmektedir.

Binanın elektrik tesisatı katî kabul olmadığı için resmen ışıklandırmaya açılmamıştır. Fakat gayriresmî surette bir buçuk seneden bu yana şehir cereyanı alınmakta olup devamlı elektrik ârızaları meydana gelmektedir.

Birinci ve ikinci mütaahhitlerin noksan bırakışları hususlar muvakkat kabul heyeti tarafından tesbit edilerek bu noksanlıkların gide-

rilmesi için kendilerine usulen tebligat yapıldığı ve kanuni protestolar çekildiği halde: Yetkili idare âmirleri gereken takibi yaparak noksanlıkların ikmal ettirmemişlerdir.

Yukarıda tasvir edilen durum muvacehesinde iki hususun açıklanması zaruretini duymaktayım :

1. Keşan Devlet Hastanesinin onarımı taahhüdünde bulunan her iki mütaahhidin mezkûr taahhütlerini yerine getirmediklerine göre, ve aradan bir buçuk sene geçmiş bulunmasına nazaran hastanenin noksanlarını ikmal için Bakanlık olarak ne gibi tedbirler düşünülmektedir.

2. Kusturlu mütaahhitleri takibetmiyen ve mevcut teminatları ile inşaat noksanlarını ikmal ettirmiyen ve bu suretle 2490 sayılı Kanuna tevffikan hukuki sorumluluk altına giren ve Ceza Kanununun 240 ncı maddesine tevffikan vazifesini suiistimalde bulunan veya hiç değilse aynı kanunun 230 ncu maddesinin kapsadığı mânada vazifesini ikmal etmiş bulunan, ilgili memurlar hakkında tazmini ve cezai takibata tevessül edinilmiş midir? Memurlardan kimler hakkında ne gibi takibat yapılmıştır. Şayet vilâyet dâhilindeki ilgili memurlar hakkında her hangi bir takibat yapılmamış ise: Bakanlık merkez teşkilâtında murakabe sorumluluğu bulunan kimseler hakkında, cezai bir mesuliyet te-rettübedip etmemekte midir?

Yukarıda iki madde halinde tevdi ettiğim sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

22 . 8 . 1962

Edirne Milletvekili
Fahir Giritlioğlu

T. C.

Bayındırlık Bakanlığı

4.10.1962

Hususi Kalem

Sayı : 114/423

Konu : Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, Keşan Devlet Hastanesi hakkındaki yazılı sorusu.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 8 . 9 . 1962 gün ve 7-167/2802-14176 sayılı yazısı.

Keşan Devlet Hastanesinin onarımı konusunda, Edirne Milletvekili Sayın Fahir Giritlioğlu tarafından verilen yazılı soru önergesine hazırlanan cevaplar aşağıya dercedilmiştir.

Bilginize arz ederim.

Ilyas Seçkin
Bayındırlık Bakanı

1. Keşan Sağlık Merkezinin 1 nci ve 2 nci kısım onarım işleri mahallî Sağlık Merkezi Başkâtipliği tarafından 29 . 8 . 1959 ile 18 . 7 . 1960 günlü birer mukavele ile ihale edilmiştir.

Bu onarım işlerinin muvakkat kabulü için yapılan muayenelerde görülen kusurlu ve noksan işlerin belli bir süre içinde izale ve itmamı için mütaahhitlere gerekli tebligat zamanında yapılmış bulunmaktadır. Ancak, bu kusur ve noksanların tesbit edilen süre içinde izale ve itmam edilmediği görüldüğünden mütaahhitler valilikçe ve mukavelelerindeki hükümler dairesinde gönderilen protestolar vasıtasıyla vazifeye tekrar davet olunmuşlardır. Bu vazifeye davetin neticesiz kalması üzerine de bahis konusu kusur ve noksanların, her iki mütaahhidin taahhütlerini, ikmal edilmediğinden dolayı şimdiye kadar iade edilmemiş teminatlarına dayanarak, mütaahhit nam ve hesabına izale ve itmamı için gerekli muamele ve işlere başlanmıştır.

2. Birinci maddede verilen izahat muvacehesinde, vazifeli memurlar hakkında her hangi bir takibat yapılmasına mahal yoktur.

6. — *Kırşehir Milletvekili Halil Özmen'in, dolu âfetinden zarar gören Çubuk ilçesi ile köylerine tohum veya parası verilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair yazılı soru önergesi ve Tarım Bakanı Mehmet İzmen'in yazılı cevabı (7/175)*

Millet Meclisi Başkanlığına
Ankara

1. Mahallinde tetkikatım esnasında köylülerden anladığıma göre, bundan birkaç ay evvel Ankara'mızın Çubuk ilçesi ve köylerinde bir dolu âfeti olmuş, Çubuk'un Ravlu nahiyesi ile civarındaki köylerinin tarlalarında bulunan yeşil ekinlerine ve bostanlarına çok büyük zararlar vermiştir.

2. Çubuk'a bağlı Ravlu nahiyesi 2 000 e yakın nüfusu olan bir kasabadır. Bu nahiye halkının 50 000 dönüm yeşil ekinleri bu âfetin

sonunda mahvolmuştur. Meydana gelen zarar % 97 nin üzerindedir.

3. Çubuk kazasına bağlı Güldarçı köyünde ve civar köylerde ise meydana gelen zarar % 99 dur.

Köylülerimiz bu civarda büyük bir sıkıntı içindedirler. Bir kilo mahsul alamamışlardır. Kuraklık yüzünden bahçelerde bulunan mahsul-leri de zarar görmüştür. Bugün malları ve can-ları açlık tehlikesiyle karşıkarşıyadır. Bu yetmi-yormuş gibi Tarım Kredi Kooperatifinin bor-eudundan dolayı icraya verilmişlerdir. Malları mezar salonuna kadar gelmiştir. Bundan dolayı da üzüntü içindedirler.

4. Hasat mevsimi sona ermiş, tekrar ekim mevsimi de yaklaşmış bulunduğuna göre, bu yer-lerde yaşayan köylülerimizin elinde ekecek to-hum meevudolmadığı gibi paraları da yoktur. Bu köylere acele olarak tohum veya parasının verilmesi için Tarım Bakanlığı ne düşünmekte-dir? Alınacak tedbir veya yapılacak yardımın ne zaman olacağını yazılı olarak Tarım Ba-kanlığına verilmesine delâletlerinizi arz ederim.

Kırşehir Milletvekili
Halil Özmen

T. C.

Tarım Bakanlığı
Ziraat İş. Gn. Md.

4 . 10 . 1962

Sb. Md. 13 - 07 - 000 2741/1117/75321

Konu : Dolu âfetine mâruz kalmış çubuk ilçesinin Tohum-luk ve diğer ihtiyaçları Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 11 . 9 . 1962 gün ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 7/175 - 2857 - 14396 sayılı yazı.

Dolu âfetinden zarar gören Çubuk ilçesi ile köylerine tohum veya tohum parası verilmesi hususunda ne düşünüldüğüne dair Kırşehir Milletvekili Halil Özmen tarafından verilen yazılı soru önergesi hazırlanan cevabın ilişikte sunulduğunu arz ederim.

Tarım Bakanı
Mehmet İzmen

Soru:

1. Mahallinde Tetkikatım esnasında köylü-lerden anladığıma göre, bundan birkaç ay ev-

vel Ankara'mızın Çubuk ilçesi ve köylerinde bir dolu âfeti olmuş, Çubuk'un Ravlu nahiyesi ile civarındaki köylerinin tarlalarında bulunan yeşil ekinlerine ve bostanlarına çok büyük zarar olmuştur.

Cevap:

1. Dolu âfeti 11.6.1962 günü vukubulmuş, Çubuğun 28 köyünde 1 400 çiftçi ailesi doludan % 40 - 75 nisbetinde zarar görmüş.

Soru:

2. Çubuk'a bağlı Ravlu nahiyesi 2 000 e yakın nüfusu olan bir kasabadır. Bu nahije halkının 50 000 dönüm yeşil ekinleri bu âfetin sonunda mahvolmuştur. Meydana gelen zarar % 97 nin üstündedir.

Cevap:

2. Doludan zarar gören saha Ravluda 24 000 dekaradır. Bu sahada afetin tesir nisbeti % 75 dir.

Soru:

3. Çubuk Kazasına bağlı Güldarپی köyünde ve civar köylerde ise meydana gelen zarar % 99 dur.

Köylülerimiz bu civarda büyük bir sıkıntı içindedirler. Bir kilo mahsül alamamışlardır. Kuraklık yüzünden bahçelerde bulunan mahsulleri de zarar görmüştür. Bugün malları ve canları açlık tehlikesiyle karşı karşıyadır. Bu yetişmiyormuş gibi Tarım Kredi Kooperatifinin borcundan dolayı icraya verilmiştir. Malları mezar salonuna kadar gelmiştir. Bundan dolayı da üzüntü içindedirler.

Cevap:

3. Güldarپی köyünde 5 şahsa ait 350 dekar sahada % 40 nisbetinde zarar vardır.

Borç tecili için gerekli işlemler yapılmıştır. Ayrıca yardım yapılmasını sağlamak maksadıyla mahalli teşkilât tarafından Kızılaya da yazılmıştır.

Soru:

4. Hasat mevsimi sona ermiş, tekrar ekim mevsiminin de yaklaşmış olduğuna göre, bu yerlerde yaşayan köylülerimizin elinde ekecek tohum mevcudolmadığı gibi paraları da yoktur. Bu köylere acele olarak tohum veya parasının verilmesi için Tarım Bakanlığı ne düşünmektedir? Alınacak tedbir veya yapılacak yardımın ne zaman olacağını yazılı olarak Tarım Bakanlığınca verilmesine delâletlerinizi arz ederim.

Cevap:

4. Âfeti mütaakıp bozulan sebze bahçelerinin imarı maksadıyla çiftçilerimize 40 000 sebze fidesi tevzi edilmiştir. Hayvanlarının beslenmesi ve hasıl temini maksadıyla 10 ton mısır tohumu tahsis edilmiştir. Tahsis edilen mısır tohumuna talip çıkmadığından bilâhara bu tahsis iptal edilmiştir.

Çubuk İlçe İhtiyaç Komisyonu 1962 yılı günlük tohumluğu olarak 830 ton buğday 450 ton arpa tohumluğu istemiştir.

Bakanlıkça 7.9.1962 tarihinde Ankara iline yapılan tohumluk tahsislerinden, Çubuk ilçesinin buğday tohumluğu ihtiyacı 830 ton olarak aynen karşılanmıştır.

İlin tümüne tahsis edilen 1 000 ton arpa tohumluğunun da 300 tonu yine bu ilçeye verilmiştir.

Arz ederim.

7. — *Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli'nin, Kastamonu'nun sahil ilçelerinde fındık yetiştirilmek üzere T. C. Ziraat Bankasınca yardım yapılması hususuna dair yazılı soru önergesine Tarım Bakanı Mehmet İzmen'in yazılı cevabı (7/181)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sayın
Başkanlığına

Ankara

Aşağıda arz edilen hususun yazılı olarak cevaplandırılması için Ziraat Bakanlığına havaile buyurulmasını saygı ile rica ederim.

8.9.1962

Kastamonu Milletvekili
Ali Özdikmenli

Kastamonunun sahil kazaları bulunan Çatalzeytin, Bozkurt, İnebolu ve Cide kazalarının zirai sahası pek dar olup buğday, arpa ve sebzeden istifade edememektedir. Aynı zamanda ormandan da istifade imkânları kalmamış durumdadır. Bu itibarla :

Bu belde halkının kalkınması ve refaha kavuşabilmesi için Ziraat Bankasınca vatandaşlara yardım edilerek fındık yetiştirme hususunda ne düşünüldüğünün, bu hususta verilmiş bir karar, yapılmış bir muamele bulunup bulunmadığı hususunun yazılı olarak cevaplandırılması.

T. C.
Tarım Bakanlığı 5.10.1962
Özel Kalem Müdürlüğü
Umumi No : 06
Hususi No : 1146

Konu : Milletvekili Ali Öz-
dikmenli'nin soru önergesi
hakkında.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 13 Eylül 1962 gün ve Kanunlar Mü-
dürlüğü 7-181/2928 - 14645 sayılı yazıya,

Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli'nin
Kastamonu vilâyetinin Çatalzeytin, Bozkurt,
İnebolu ve Çide kazalarındaki fındık ziraatı hak-
kındaki 8 . 9 . 1962 tarihli soru önergeleri ince-
lendi :

1955 yılında Giresun'da toplanan Fındık
Kongresi kararlarına göre Türkiye'nin fındık
sahaları üç bölgeye ayrılmış olup Kastamonu'n-
un Çatalzeytin, Bozkurt, İnebolu ve Çide kaza-
ları ikinci bölgeye dâhil edilmiş bulunmakta-
dır.

Bakanlığımızca memleketin umumi menfaat-
leriyle asıl fındık müstahsılının korunması ba-
kımından ihraç malı fındık ziraatı yalnız birin-
ci bölgede teşvik edilip desteklenmekte, diğer
bölgelerin büyük şehirlere yakın yerlerinde çe-
rezlik fındık çeşitleri ziraatinin geliştirilmesin-
de bir mahzur görülmemektedir. Şöyle ki:

85 000 ton civarındaki yıllık istihsalıyla fın-
dık istihsal ve ihraç eden memleketlerin başın-
da gelen memleketimiz, mahsulümüzün kendisi-
ne has üstün vasıflarıyla dünya pazarlarında
önemli bir yer tutmuş bulunmasına rağmen, za-
man zaman elde satış fazlası mal kalmakta,
müstahsil müşkül durumlara düşmektedir. Ay-
rıca son yıllarda rakip vaziyete gelen İspanya
ve İtalya gibi memleketler karşısında dış piya-
sadaki yerimizi muhafaza edebilmemiz mahsulü-
müzdeki kalite üstünlüğünün devam ettirilmesi-
ne bağlı bulunmaktadır.

Halbuki Türkiye'nin fındık sahalarının ge-
nişletilmesi ve bilhassa Doğu - Karadeniz sahil
şeridini teşkil eden I ncı standart bölge dışında
kalan yerlerde, bu meyanda Kastamonu'nun ba-
his konusu kazalarında da kalitece daha düşük
fındık istihsal edilmesi dış pazarlara çeşitli kali-
tede sevik etmemizi intaç etmekte ve mahsulün

bol olduğu senelerde elimizde külliyetli miktar-
da satış fazlası fındık kalması neticesini tevhit
etmektedir.

Ayrıca Kastamonu vilâyetinin bahis konusu
ilçelerinde son defa yaptırılan tetkikat netice-
sine göre bu dört ilçenin fındık sahasının 2 534
dekar ve yıllık istihsal miktarının da 120 ton
civarında olduğu, istihsaldeki son beş senelik ar-
tışın ise 41 ton kabuklu fındıktan ibaret bulun-
duğu tesbit edilmiştir.

Bu miktar kabuklu fındığın nüfus başına
sağladığı gelirin 17,5 liradan ibaret olduğuna
ve istihsalin birkaç misli artırılması halinde da-
hi bu bölgede kestane, ceviz, elma, armut, çilek
gibi diğer meyvalarla sebzeçiliğin teşvik edilme-
si lüzumuna raporda ayrıca işaret edilmekte-
dir.

Bunlardan kestane mevzuu geçen yıl geniş
çapta ele alınarak Bursa'dan temin edilen aş
kalemleri ile 21 717 aded ağacın aşlanması
temin edilmiştir.

Elma ve armut mevzuu öteden beri üzerinde
durulmakta olan bir konudur. Bu bölgeler ih-
tiyacına yalnız geçen yıl 12 000 aded bedelli ve
3 000 aded bedelsiz elma, 2 055 bedelli, 1 100
bedelsiz armut fidanı ve 1 225 aded de diğer
çeşitli meyva fidanı (ceman 19 380) tahsis edil-
miştir.

Sebzeçiliğin geliştirilmesi için domates, biber
ve patlıcan gibi çeşitlerden ıslah edilmiş 4 kgr.
sebze tohumu bedelsiz tevzi edilmiştir.

Önümüzdeki sene bu kabül faaliyetlerimize
daha geniş bir şekilde devam edilmek üzere hal-
kım meyva fidanı ihtiyacının karşılanmasından
başka vilâyetin 42 köyünde 280 dekar örnek
meyva bahçesi tesis edilmesi, kestane ağaçların-
dan başka 30 köyde 5 000 aded diğer yabancı
meyva ağacının aşlatılması, örnek mahiyet-
te çileklikler kurulması ve iyi çeşit sebze tohum-
larının tevzi edilmesi çalışma programlarımız
arasına dâhil edilmiş bulunmaktadır.

Son tetkik neticesi tanzim olunan rapor esas-
ları dairesinde gerekli ek projelerin hazırlan-
ması hususunda Vilâyet Teknik Ziraat Müdürlü-
ğüne de ayrıca talimat verilmiştir.

Keyfiyetin Sayın Ali Özdikmenli'ye duyur-
ulmasını arz ederim.

Tarım Bakanı
Mehmet İsmail

RAPOR

Tarım Bakanlığının 3 Ağustos 1962 tarih ve 1263 sayılı emirleri gereğince Kastamonu ili; İnebolu, Çatalzeytin, Cide ve Bozkurt ilçelerinin fındık yetiştirmeye müsait ve ikinci standart bölgeden birinci standart bölgeye alınması icab eden sahaları havi olup olmadığını tetkik etmek üzere 9 . 9 . 1962 - 13 . 9 . 1962 tarihleri arasında mahalline giden Trabzon Teknik Ziraat Müdürü Dr. Fikri Arıkan ve Bursa Bağ - Bahçe Müttesahsısı Dr. Vehbi Mengüç tarafından incelendi :

7 Kasım 1955 tarihinde alınan birinci fındık kongresi kararları gereğince : Artvin'in Hopa, Arhavi ilçeleri ile Rize, Trabzon, Giresun ve Ordu vilâyetleri birinci standart bölge; eskiden beri fındık ziraatı yapan ve istihsalini piyasaya satan Sinop, Düzee, Ayaneik, Akçakoca, Hendek, Karasu, Değirmendere, Geyve, Şile, Kandıra, Ak-yazı, İnebolu, Bozkurt, Cide, Çatalzeytin ikinci standart bölge olarak kabul edilmişti.

1955 ten 1962 yılına kadar geçen devrede ikinci standart bölgenin adı geçen il ve ilçelerinde saha, istihsal ve randıman bakımından çok süratli bir gelişme olmadığı gibi evsaf ve tekniğe riayet bakımından da birinci standart bölgeye yetiştirecek bir gelişme olmamıştır.

İnebolu, Bozkurt, Cide ve Çatalzeytin ilçelerinin teknik icaplara riayet etmeksizin ve gayrikâfi ekolojik şartlar içinde yetiştirdiği ve işlediği bahçeler, köylünün bilgisizce harcandığı emek ve alın-terine bir miktar karşılık vermekte ise de mezkûr mahsul tek başına ilçeleri kalkındırmaya kâfi gelecek kapasitede değildir.

A) 1956 - 1958 yıllarında Tarım Bakanlığınca adı geçen ilçelere verilen fındık çubukları :

Yılı	İlçesi	Tevzi edilen fındık çubuğu adedi
1956	İnebolu	10 000
1957	»	10 000
1958	»	5 000
	Yekûn	25 000

Yılı	İlçesi	Tevzi edilen fındık çubuğu adedi
1956	Bozkurt	40 000
1957	»	10 000
	Yekûn	50 000
1956	Cide	10 000
1958	»	5 000
	Yekûn	15 000
1957	Çatalzeytin	20 000
1958	»	10 000
	Yekûn	30 000

4 ilçeye verilen genel çubuk sayısı 120 000 adeddir.

B) Muhtelif yıllardaki fındık sahaları ve istihsalleri :

Yılı	İlçesi	Sahası Dk.	İstihsalı Ton
1957	İnebolu	330	23
1962	»	428	40
1957	Çatalzeytin	200	12
1962	»	241	15
1957	Cide	118	3
1962	»	122	5
1957	Bozkurt	1 660	41
1962	»	1 743	60

Dört ilçenin yekûn sahası 2 534 dekar, istihsal 120 tondur. 5 sene zarfında sahada artış 226 dekar, istihsalde artış 41 tondur.

41 ton kabuklu fındık 5 şer liradan satıldığı takdirde 205 000 lira gelir sağlayacak ve bu işle uğraşan 11 718 nufusa bölünürse 1 kişiye 1 senede sağladığı gelir 17,5 lira olacaktır.

Bu miktar gelirin birkaç misli alınsa dahi, kestane, ceviz, elma, armut ve patates gibi gelirler ve meyveciliğe açılacak kredilerde desteklenmesine ihtiyaç vardır.

Mezkûr kazalardaki köy adedi, nüfus sayısı, fındıkla istihgal eden köy ve nüfus sayıları

M. Meclisi B : 126 8 . 10 . 1962 O : 3

İlçesi	Köy sayısı	Nüfusu	Fındıklı ile istigal eden köy		Nüfusu
			Köy adı	Köy sayısı	
Bozkurt	43	20 861	(Narba, Merkez)	2	6 972
Çatalzeytin	37	10 000	(Mamlay, Çelebiler)	2	1 446
İnebolu	100	40 408	(Evrénye bölgesi)		
			1. Evrénye		
			2. Ayvat		
			3. Güde		
			4. Keti		

Evrénye köyleri

Merkez bölgesi

5. Gazla
6. Çerçille
7. Dibek
Kayran bölgesi
1. Kayran
2. Hörmətli
3. Hocanos
4. Aşağı Mescit
5. Yukarı Mescit
6. Haskavak
Merkez bölgesi

16. Digöz
17. Aşağı Germe
18. Orza
19. Musa
20. Germe
21. Hacımehmet
22. Erkekarpa
Zarbana bölgesi

1. Vayra
2. Ville
3. Arilye
4. Fikre
5. Bozu
6. İskelle
7. Abados
8. Uluyol
9. Böğülye
10. Başköy
11. Ayva
12. Telye
13. İbraz
14. Soğukpınar
15. Neditye

1. Gilirye
2. Yaztepe
3. Yargana
4. Yunis
5. Umba
6. Zağna
7. Gilenbas
Meset bölgesi

1. Meset
2. Hoca
3. İğrana
4. Silvay
5. Uurla
6. Ağrı
7. Başköy
8. Zavarta
9. Civarta
10. Demirci

Cide : Havanın muhalefeti yüzünden gidilemedi.

(Yanarı, Gürçay,
Güble, Korkutla,
Çınar)

5

732

Yekûn

11 718

M. Meclisi B : 126 8 . 10 . 1962 O : 3

Mezkûr kazalardaki fındık bölgesinin yağış, nispi rutubet, suhnet, toprak ve yetiştirilen fındık çeşitlerinin randıman yönünden halihazır durumu ve alınması icabeden tedbirler :

1. Yağış :

Bölgenin 1955 - 1961 yılları yağış ortalaması 733,9 - 1 142,5 arasında ve bitkinin hakiki su ihtiyacı 755 mm. nin üstünde olmakla beraber yağışın aylara taksimi gayrimuntazamdır :

Yaz ayları yağış durumu :

	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
Haziran	34,2	57,9	8,1	89,9	24,9	55,9	57,8
Temmuz	29,1	33,0	10,6	72,6	14,8	16,7	72,4
Ağustos	108,8	6,1	18,7	16,3	50,2	120,0	7,5

Yaz aylarında yağmurun az oluşu gerek mayvaların iç doldurup randımanının artmasında, gerekse dikilmiş genç fidanların tutmasında menfi zarar tevlietmekte olduğu,

Yılı	İlçesi	Mahsul çeşidi	Ortalama randıman
1962	İnebolu	Tombul, badem, palaz, fındık	% 51
1962	Bozkurt	» » » »	% 46 - 47
1962	Çatalzeytin	» » » »	% 45

2. Nispi nem :

1953 - 1961 yıllarında aylık nispi nem ortalaması % 69,7 ile % 87,8 arasında oynadığı, senelik normal nem isteğine cevap vermekle beraber yaz aylarında biraz noksan olduğu,

3. Suhnet :

1953 - 1961 yılları Kasım, Aralık, Ocak, Şubat ve Mart aylarında suhnet (— 8,4 C) nin altına düşmediği halde Çatalzeytin ve Bozkurt, Abana'da yabancı fındık çeşitlerine çok fazla yer verilmekle, kalite ve randımanın düşürüldüğü.

4. Toprak :

Samsun Toprak Tahlil laboratuvarlarınca yapılan aşağıdaki PH durumlarına göre PH = 5, 40 - 7,90 arasında oynadığı, pek azının tınlı, kireçsiz, hafif asitli, ekseri topraklarının killi - tınlı hafif kalevi olduğu tesbit edilmiştir.

İlçesi	Bölgesi	Köyün adı	PH derecesi	Toprak durumu
İnebolu	Meset	Hocaköyü	5,40 - 7,00	Tınlı, kireçsiz hafif asit
»	»	Demirci	6,25 - 6,90	Tınlı, kireçsiz hafif asit
»	Merkez	İskele	7,50 - 7,90	Killi - Tınlı hafif kalevi
»	»	Kayran	5,50 - 7,53	Killi - Tınlı
»	»	Aşağimescit	6,10 - 7,50	» »
»	Zarbana	Hörmetli	6,20 - 7,40	» »

En iyi fındık toprağı PH sı 5 - 6 dır.

Yukardan beri arz edilen hususlar İnebolu, Cide, Catalzeytin, Bozkurt ve Abana ilçelerinin 11 nei standart bölge olarak mütalâa edilmesine vesile olmuştur.

Mezkûr kazaların zirai bakımdan kalkındırılması için alınması icabeden tedbirler :

1. Mahallî Ziraat Bankası müdürlerinin ifadelerine göre aşağıdaki çeşitli krediler I nei standart bölge fındık müstahsıllarına verilir. II nei standart bölge müstahsıllarına verilmez şekilde bir kayıt olmadığını belirtmektedirler.

- a) Verimlendirme ve iyileştirme
- b) Tesis ve edindirme
- c) Sürüm ve satış gibi kredilerden faydalanmaları durumları yer yer değişmektedir.

Ziraat Bankası, teminat olarak tapuyu ve verilecek kredi bakımından da toprak değer baremini nazarı itibara aldığından müstahsılların çoğunun tapusu mevcut olmadığından istifade edememektedirler. Kadastro işinin bir an evvel halledilmesi, müteselsil kefaletle de kredi verilmesi, arazi değerlendirme bareminin günün alış ve satış fiyatlarına göre yeniden ayarlanması suretiyle tapusuz birçok müstahsılların zirai kredilerden faydalandırılması,

2. Müstahsılların mevcut gelirlerini desteklemek üzere aşağıdaki meyva çeşitlerinin yetiştirilmesi :

Fındık : Yetiştirilecek fındık çeşitlerinin standart fındık çeşitleri olması,

Elma : Halen mevcudolan elma bahçelerinin ekseriyeti tek çeşitten ibaret ve erken çeşit açan nevilerden olduğundan geç çiçek açan Rome Beaty ve Scarlet Steymert, Piraziz Demir elması ve ayrıca Hüryemez çeşitlerinin yetiştirilmesi,

Kendi kendine kısır ve tek çeşit olarak dikilmiş Amasya elmalarının arasına baba çeşit olarak Starking ve Çingen Bacak elması dikilmesi,

Kendi kendine kısır ve fakat yabancı dölleme kudreti mevcudolan Starking elmalarının arasına baba çeşit olarak Jonatan ve Golden Delisiyöz gibi çeşitlerin dikilmesi,

Kestane : Şahsa ve Devlete ait ormanlardaki kestanelerin Türkiye standart çeşitleri olan turfanda Kara, Sarıkaya, Sarıaşlama, Karaaşlama çeşitleri ile aşılınması,

Müstahsılların ormanda aşılacakları kestaneleri toplamalarına orman teşkilâtının müsaadesinin sağlanması ve yeteri kadar aş kalem ve tahsisat gönderilmesi,

Ceviz : Kalitesi düşük olan ceviz çeşitlerinin kültür çeşitleri ile aşılınması, yeteri kadar aş kalem ve tahsisat gönderilmesi,

Sebze : Sebzeceiliği iptidai ve sebze çeşitleri bozuk olan bu bölgelere Teknik Ziraat Müdürlüğü eliyle standart çeşitlerin verilmesi,

Çilek : Bursa tipi çileğin yetiştirilmesi için Bursa'dan fide gönderilmesinin temin edilmesi.

Mezkûr ilçeler halkı büyük ekseriyetini açlıkla pençeleşecek derecedeki sefaletten ve muhaceretten kurtulması için kendi geleneklerini değiştirme hususunda gösterdikleri batı hareketlere karşı Tarım Bakanlığı, Statüsünde mündemiç vazifeleri yerine getirmek hususunda azamî sabır göstermek ve yardımlarına devam etmek suretiyle bu bölge müstahsıllarını kalkındırma-ya çalışacaktır.

Bakanlık bu bölgenin kalkındırılması için bir heyet gönderecek ve gerekli etüdüleri yaptıracak, lüzumlu kurslar açtıracaktır.

Bol istihsal, fazla gelir ve yüksek bir hayat standardı ancak insanların kendi refahlarına tesir eden meseleleri bizzat kendi teşebbüsleri ile teşhis ve halledecek bir duruma geldikleri takdirde elde edileceği kanaati ile iş bu rapor Bakanlık Makamına saygı ile arz olunur.

Trabzon Teknik Ziraat Müdürü
Dr. Fikri Arıkan

Bursa Bağ - Bahçe Mütahassısı
Dr. Vehbi Mengüç

8. — *Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli'nin, 5 . 7 . 1962 tarihli ve 60 sayılı Kanunla kabul edilen tazminatın bazı illerde neden verilmediğine dair yazılı soru önergesi, Adalet Bakanı Abdülhak Kemal Yörük ve Maliye Bakanı Ferid Melen'in yazılı cevapları (7/189)*

24 . 9 . 1962

T. B. Millet Meclisi Başkanlığına
Ankara

Aşağıdaki hususun Adalet ve Maliye Bakanlığı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

Kastamonu Milletvekili
Ali Özdikmenli

5 . 7 . 1962 tarih ve 60 numaralı Adalet Başkâtibi, İcra Memuru, Zabıt kâtibi ve yardımcılarına, Mübaşir, Ceza evi Müdür, memur ve gardiyanlara tazminat verilmesi hakkında kanun çıktığı ve Resmî Gazete ile neşredildiği halde bazı vilâyetlerde bugüne kadar tazminat verilmiş bulunmasına göre tazminat verilmiyen illerde neden verilmediği ve ne zaman verileceği hususunun yazılı olarak tarafıma bildirilmesini rica ederim.

T. C.

Adliye Vekâleti 2 . 10 . 1962
Z. İ. G. Müdürlüğü
Özel : 39641

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 29 . 9 . 1962 gün ve 7-189/3177-15561 sayılı yazı.

Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli tarafından verilen yazılı soru önergesine karşılık teşkil eden cevap ilişikte taktim kılınmıştır.

Gereğine müsaade buyurulmasını arz ve rica ederim.

Adalet Bakanı
Abdülhak Kemal Yörük

Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli'nin 24 . 9 . 1962 tarihli yazılı soru önergesine karşılıktır :

Mahkeme Başkâtip, İcra memuru, Zabıt kâtibi, Mübaşir, Ceza evi Müdürü ve gardiyanlarına 60 sayılı Kanun gereğince ödenmesi kabul edilen tazminatın gerektirdiği tahsisat, Maliye Bakanlığınca hazırlanıp 1 . 9 . 1962 tarihinde Yüksek Meclise sunulmuş bulunan kanun tasarısı ile istenilmiş bulunmaktadır.

Bu tasarının kanunlaşmasını mütaakıp ilgililerin tazminatı, hak kazandıkları tarihten itibaren ödenecektir.

Bâzi mahal maliyelerince bu tazminatın ödendiğine dair, Bakanlığımıza intikal etmiş malûmat bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

Adalet Bakanı
Abdülhak Kemal Yörük

T. C.

Maliye Bakanlığı 5 . 10 . 1962
Bütçe ve Malî Kontrol Gn. Md.
Bütçe Şb.
Sayı : 114445-39/13920

Konu : 60 sayılı Kanuna göre verilecek tazminat H.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar Müdürlüğü ifadeli 29.9.1962 gün ve 7-189/3177-15561 sayılı yazı.

Yazılarına bağlı olarak alınan, 5 . 7 . 1962 gün ve 60 sayılı Kanunla kabul edilen tazminatın bâzi illerde neden verilmediğine dair Kastamonu Milletvekili Ali Özdikmenli tarafından verilen 24 . 9 . 1962 tarihli yazılı soru önergesi incelendi :

Adalet Başkâtibi, İcra memuru, Zabıt kâtibi ve yardımcılara, mübaşir, Ceza evi Müdür, memur ve gardiyanlarına tazminat verilmesi hakkındaki 60 sayılı Kanun 5 . 7 . 1962 tarihinde kabul edilmiş olduğundan 1 Mart 1962 tarihinde yürürlüğe giren 1962 yılı bütçesinde mezkûr tazminatlar karşılığının derpiş olunamıyacağı yüksek malûmlardır.

Bu itibarla 60 sayılı Kanun uyarınca verilecek tazminatlar karşılığı olarak Adalet Bakanlığı bütçesinde açılacak 232 nci (60 sayılı Kanun gereğince, Adalet başkâtibi, İcra memuru, Zabıt kâtibi ve yardımcılara, mübaşir, Ceza evi müdür, memur ve gardiyanlara verilecek tazminat) bölümüne 7 933 800 lira olağanüstü ödenek verilmesi hakkında hazırlanmış bulunan kanun tasarısı 3 . 8 . 1962 gün ve 111114-3/11299 sayılı yazımızla Başbakanlığa sunulmuş ve mezkûr tasarı Başbakanlıkça da 1 . 9 . 1962 tarihinde Yüksek Makamlarına taktim edilmiş bulunmaktadır.

Mezkûr tasarının kanunlaşmasını mütaakıp istihkak sahiplerinin alacakları 1 . 8 . 1962 tarihinden itibaren tediyeye edilebilecektir.

Arz ederim.

Maliye Bakanı
F. Melen

