

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ TUTANAK DERGİSİ

187 nci Birleşim

29 Kasım 1983 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa		Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	590	leşik Devletleri Hükümetleri Arasındaki Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (1/649) (S. Sayısı : 740)	597
II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ	590		
1. — 16.6.1927 Tarih ve 1076 Sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun Adının ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Millî Savunma Komisyonu Raporu. (1/650) (S. Sayısı : 741)	590:594	4. — 1475 Sayılı İş Kanununun 29.7.1983 Tarihli ve 2869 Sayılı Kanunla Değişik 64 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (1/645) (S. Sayısı : 736)	597:599
2. — Altı İlçe Kurulması ve Ankara İli Merkez İlçesinin Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi İşleri Komisyonu Raporu. (1/648) (S. Sayısı : 739)	594:597	5. — 5.5.1983 Tarihli ve 2821 Sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (1/646) (S. Sayısı : 737)	599:600
3. — Transit Terminal Hizmetleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti İle Amerika Bir-			

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

18 Kasım 1983 Cuma

İki oturum yapılan bu Birleşimde:
Boğaziçi Kanunu Tasarısı (1/644) (S. Sayısı : 728)
ile,
2895 Sayılı Kanunla Değişik 22.4.1341 Tarihli ve
657 Sayılı Harita Genel Komutanlığı Kanununun
8 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun
Teklifi (2/170) (S. Sayısı : 735);

Kabul edildi.
Gelecek toplantının yapılacağı gün ve saatin son-
radan tespit edileceği belirtilerek, Birleşime saat 17.55'
te son verildi.

Sedat GÜNERAL
Millî Güvenlik Konseyi
Genel Sekreteri



BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.40

BAŞKAN : Kenan EVREN (Cumhurbaşkanı ve Millî Güvenlik Konseyi Başkanı)

ÜYELER : Orgeneral Nurettin ERSİN (Genelkurmay Başkanı ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

Oramiral Nejat TÜMER (Dz. K. K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

Orgeneral Sedat CELASUN (J. Gn. K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

BAŞKAN — Millî Güvenlik Konseyinin 187 nci Birleşimini açıyorum.

II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — 16.6.1927 Tarih ve 1076 Sayılı İhtiyat Zabı-
terleri ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun Adının
ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Kanuna Bir
Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı
ve Millî Güvenlik Konseyi Millî Savunma Komisyo-
nu Raporu. (1/650) (S. Sayısı : 741) (1)

BAŞKAN — Gündemimize göre kanun tasarısı ve
tekliflerinin görüşmelerine başlıyoruz.

Gündemimizin birinci sırasında yer alan, 16.6.1927
Tarih ve 1076 Sayılı İhtiyat Zabıterleri ve İhtiyat As-
kerî Memurları Kanununun Adının ve Bazı Mad-
delerinin Değiştirilmesine ve Kanuna Bir Geçici
Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî
Güvenlik Konseyi Millî Savunma Komisyonu Ra-
poru yer almaktadır.

Bu rapor 741 sıra sayısı ile basılıp dağıtılmıştır.

(1) 741 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

Millî Savunma Komisyonu Sözcüsü, Sayın Bakan
ve ilgililer yerlerini almışlardır.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyo-
rum.

Komisyonumuzun bir açıklaması olacak mı?

**HÂKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Sa-
vunma Komisyonu Üyesi) —** Evet, Sayın Cumhurbaş-
başkanı; izin verirseniz kısa bir açıklama yapmak
istiyoruz.

BAŞKAN — Buyurun.

**HÂKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Sa-
vunma Komisyonu Üyesi) —** Sayın Cumhurbaş-
kanı, yüksek malumları olduğu üzere, 1076 sayılı İh-
tiyat Zabıterleri ve İhtiyat Askerî Memurları Kanunu
1927 senesinden beri muhtelif değişikliklerle uygula-
na gelmektedir. Yapılan bu değişikliklerin birçoğun-
da kanunun adı değiştirilmeksizin tasarılar hazırlan-
mış ve «Yedek Subay ve Yedek Askerî Memurlar
Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İliş-

kin» olarak Meclislere gönderilmiştir. Ancak, bugüne kadar kanunun asıl adında değişiklikler yapılmadan bazı maddelerinde değişiklikler yapıldığından, Hükümetimizce bu defa, öncelikle kanunun adının değiştirilmesi önerilmiştir.

Buna bağlı olarak da gerek bu kanun ve gerekse diğer kanunlarda yer alan «İhtiyat Zabıtları» ve «İhtiyat Askerî Memurları» tabirlerinin de buna uygun olarak değiştirilmesi Hükümetimizce istenmektedir.

Ayrıca getirilen diğer bir değişiklikle de, mevzuatımızda mevcut subay astsubaylar hakkında yasa dışı tutum ve davranışları veya yasa dışı görüşü benimsemiş olanların ayrılmasına ilişkin düzenlemeler, maalesef yedek subay adayları ve yedek subaylar hakkında Ordumuzda uygulanamamaktadır. Bu nedenle de bu durumda olanlar için uygulamaya bir kolaylık getirilmesi düşünülmüştür.

Emrederseniz maddelere geçildiğinde ayrıca mütemmim bilgi arz edeceğiz.

BAŞKAN — Tümü üzerinde başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum :

16.6.1927 Tarih ve 1076 Sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun Adının ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Kanuna Bir Gecici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun adı «Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu» şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanunu ile diğer kanunlarda yer alan «ihtiyat zabıt ve ihtiyat askerî memurlar» ibareleri «yedek subay ve yedek askerî memurlar» şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 3. — 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun 8 inci maddesi, aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 8. — Yedek subay adayı olarak askere sevkeden evvel veya yedek subay yetiştirilmekte iken aşağıdaki engel hali olduğu anlaşılanlar askerlik hizmetini durumlarına göre er veya erbaş olarak tamamlarlar.

a) 1. Türk Silahlı Kuvvetlerinde subaylıktan çıkarmayı gerektiren bir suçtan mahkûm olanlar,

2. Kamu hizmetlerinden müebbeten yasaklı olanlar,

3. Hileli müflis olduğu ilan edilenler,

b) Yönetmelikte belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde;

1. Disiplinsizlik ve ahlaki durumları sesebiyle yedek subay çıkarılması uygun görülmeyenler,

2. Türk Silahlı Kuvvetlerinin manevî şahsiyetine gölge düşüren veya askerliğin şeref ve haysiyetiyle bağdaşmayacak eylemlerde bulunanlar ile tutum ve davranışlarıyla yasa dışı siyasî, yıkıcı, bölücü ideolojik görüşü benimsemiş olduğu anlaşılanlar,

Okul disiplin kurallarının vereceği subay olamaz kararı üzerine er olurlar.

c) Yedek subay öğreniminde başarı gösteremeyenler, erbaş olurlar.

Bunların yerine getirecekleri hizmet süresi 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin 1 inci fıkrasında belirtilen süre kadardır.

BAŞKAN — Maddenin (a) fıkrasının hemen devamındaki (1) rakamı biraz içerden başlanarak yazılmış. (a) fıkrasının (1)'in üzerinde olması lazım. Yazarken öyle yazalım.

1 inci madde ile kanunun ismini değiştirdiğimiz halde, bu maddede niye «İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları» diyoruz?

HAKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) — Sayın Cumhurbaşkanım, bu kanun bütün halinde yayınlanıp bütün halinde yürürlüğe girecektir. Ondan sonra 1 inci maddeye göre değişiklik yapılacaktır. Aynı konuyu biz Komisyonda da müzakere ettik, bu nedenle aynı şekilde diğer maddeleri düzenledik.

BAŞKAN — Esasında 1 inci madde ile ismi değişti. Buna göre değişik olması lazım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ ÜMİT HALÖK BAYÜLKEN — Eski Kanunu değiştirmeye devam ettiğimiz için, böyle yazılıyor.

BAŞKAN — Yedek subaylıktan çıkarılmayı ve erbaş yapmayı gerektiren ve burada sayılan suçlar, Harp Okulları Kanunundaki veya Harp Okulları Yönetmeliğindeki hükümlerle aynı mıdır veya aralarında fark var mıdır?

HÂKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) — Sayın Cumhurbaşkanım, bu maddede öncelikle yapılan düzenleme şudur :

(a) bendinin (1), (2) ve (3) numaralı alt bendleri halihazır eski kanunumuzda da mevcut idi. Onun yanında birde (4) numaralı şık var idi; müsaade ederseniz şimdi onu da arz etmek istiyorum : «4. Gayrî ahlâkî vasıfları ve disiplinsizlikleri sebebiyle yedek subaylığa yaramayacakları, yedek subay yetiştirme yerlerindeki disiplin kurullarınca tespit edilenler er olurlar» şeklinde idi.

Ancak «gayrî ahlâkî vasıf ve disiplinsizlik nedeniyle ayırma, yedek subay okuluna geldikten veya subay olduktan sonraki vasıflara ilişkindir» şeklindeki Askerî Yüksek İdare Mahkemesinin görüşü nedeniyle yedek subaya gelmeden evvelki tutum ve davranışın disiplinsizlik olarak telakkisi mümkün görülmediğinden, bu şıkka açıklık verebilmek bakımından maddede bu şekilde bir düzenleme yapıldı.

Esasen bizim Subay Sicil Yönetmeliğimizin 99 uncu maddesinin son fıkrası aynı hükmü taşımaktadır. Disiplinsizlik ve ahlâkî durum nedeniyle ayırmanın şıklarından bir tanesi, tutum ve davranışları ile yasa dışı görüşleri benimsedikleri anlaşılanlardır.

Ancak, biraz evvel ifade etmeye çalıştığım gibi, Askerî Yüksek İdare Mahkemesi disiplin dediğimiz unsurun, ancak askerlikle birlikte ve sonrasındaki hareketlere bağlı olduğu görüşü ile evvelki davranışı buna sokmadığından, uygulamada birçok aksaklıklar meydana geldi. Haklarında çok yeterli delil ve belge bulunanlar dahi (sadece mahkeme kararı olmamakla beraber) bu şıklara girmediğinden, haklarında Ordu'dan ayırma işlemi maalesef uygulanamadı.

Bunu temin edebilmek yönünden «Yönetmelikte belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde» demek suretiyle ve mümkün olduğu kadar bu usul ve esasları sayma yoluna giderek; tutum ve davranışlarıyla yasa dışı siyasî, yıkıcı ve bölücü ideolojik görüşleri benimsemiş olduğu anlaşılanlara bir açıklık getirilmeye çalışılmıştır.

BAŞKAN — «Yönetmelikte belirlenecek» deyince, okula girdikten sonraki hali ve tavır içine alır.

HÂKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) — Sayın Cumhurbaşkanım,

bu konu, ayrıca Harp Okulları Yönetmeliğinin son olarak 23 Ocak 1983 gün ve 17930 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 16 ncı maddesinin (b) bendinin (3) alt bendinin değiştirilmesine ilişkin yönetmelik hükmüne de paralellik taşımaktadır.

BAŞKAN — Ben de onu sormuştum, paralellik var mı diye.

HÂKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) — O yönetmelik değişikliğinde de şöyle denmiştir, Sayın Cumhurbaşkanım; o alt bendi aynen okumak istiyorum : «Türk Silahlı Kuvvetlerinin manevî şahsiyetine gölge düşürme, askerliğin şeref ve haysiyeti ile bağdaşmayacak fiil ve hareketlerle, siyasî, yıkıcı, bölücü, ideolojik faaliyetlerde bulunduğu anlaşılanlardan sıralı sicil üstlerinin teklifi ve Yüksek Disiplin Kurulunca disiplin notuna bakılmaksızın hakkında Subay olamaz kararı verilenler» şeklinde harp okulları öğrencileri için yeni bir düzenlemeye gidilmiştir.

Ancak, harp okulları öğrencileri ile yedek subay okulu öğrencileri arasındaki fark nedeniyle, madde huzurlarınızdaki gibi düzenlenmiştir.

Arz ederim.

BAŞKAN — Maddede, «Okul disiplin kurullarının vereceği subay olamaz kararı üzerine er olurlar» denmişsiniz, Harp Okulları Yönetmeliğinde «sıralı sicil üstlerinin teklifi ve Yüksek Disiplin Kurulunca» denmiş, öbür tarafları aşağı yukarı aynı.

3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 4. — 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun 23 üncü maddesinin 1 inci fıkrasına aşağıdaki (d) bendi ve maddede aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

d) Yedek subay hizmetleri sırasında, Türk Silahlı Kuvvetlerinin manevî şahsiyetine gölge düşürdükleri veya askerliğin şeref ve haysiyetiyle bağdaşmayacak eylemlerde buldukları, tutum ve davranışlarıyla yasa dışı siyasî, yıkıcı, bölücü ideolojik görüşü benimsemiş oldukları subay sicil yönetmeliğinde gösterilen usul ve esaslar çerçevesinde anlaşılanlar.

Yukardaki fıkra kapsamına girenlerin askerlik hizmet süresi 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesi 1 inci fıkrasında belirtilen süre kadardır.

BAŞKAN — Maddeye eklenen bu fıkrada, yedek yedek subay çıktıktan sonra görevlerini yaparkenki tutum ve davranışlarını ihtiva ediyor. Yalnız orada, «Subay Sicil Yönetmeliğinde gösterilen usul ve esaslar çerçevesinde» dediğimize ve bu kişi de subay çıktığına göre, niye bu hükmü koyma lüzumunu hissettik? Diğer subaylar için neyse, bunlar için de aynıdır.

HAKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) — Sayın Cumhurbaşkanım, Subay Sicil Yönetmeliğinde bu yönde bir düzenleme yapılmasına işaret etmek için koydük. Subaylar için, biraz evvel arz etmişim, Subay Sicil Yönetmeliğinin 99 uncu maddesindeki düzenleme, disiplinsizlik ve ahlâkî durum nedeniyle ayırmanın bir bendi olarak düzenlenmiş ve «tutum ve davranışlarıyla yasa dışı görüşleri benimsedikleri anlaşılmalardan ibaret bırakılmıştır.

Halbuki, biz kanun maddesiyle yeni bir düzenleme, yeni birtakım unsurlar getirdik: Yıkıcı, bölücü ideolojik faaliyette bulunma nedir, bu nasıl tespit edilecektir? Subay Sicil Yönetmeliğinde bu konu geniş şekilde tespit edilecektir.

BAŞKAN — Bu saydığımız görüşleri benimsemiş oldukları, Subay Sicil Yönetmeliğinde gösterilecek usul ve esaslar çerçevesinde anlaşılacak değil mi?

HAKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) — Sayın Cumhurbaşkanım, bu yükümlülüğü ifade ediyor. Subay Sicil Yönetmeliğindeki hükümler ise, bütün hayatı boyunca tutumdur, bu ise yükümlülüktür.

BAŞKAN — Maddenin başlığını açıklar mısınız, yani; madde kaç fıkradan ibaret ve yeni fıkra eklenmesinin nedeni nedir?

HAKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) — Sayın Cumhurbaşkanım, 23 üncü maddenin mevcut şekli bir fıkra halinde olup, (a), (b), (c) bentlerinden ibarettir. Şimdi bunlara ilaveten (d) bendini ekliyoruz ve ayrıca maddeye bir yeni fıkra ekliyoruz. Bu eklediğimiz yeni fıkra, yukarıdaki fıkraya bağlı (a), (b), (c) ve (d) bentlerinin hepsine racidir.

Sayın Cumhurbaşkanım, izin verirseniz maddeye yeni eklenen fıkranın amacını da izaha çalışayım: Eğer böyle bir fıkra eklemesek, bu maddeye göre ayırdığımız yedek subay, birlikte yedek subaya sevk edildiği emsalleri kadar askerlik yapacak. Yani, Yüksek Askerî İdare Mahkemesinin uygulamasına göre

18 ay askerlik yapacak; biraz evvel arz ettiğim 8 inci maddeye göre ayırdığımız kişi ise 20 ay askerlik yapacak. İkisi arasında fark olmasın diye mecburen bu fıkrayı ekledik. Yedek subay talebeliği sırasında ayrılan kişi ile yedek subay olduktan sonra ayrılan kişinin erlik süresi bu durumda aynı olacaktır.

BAŞKAN — 4 üncü madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5. — 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 7. — Yoklama kaçağı veya bakaya suçundan hüküm giydikleri için halen erbaş olarak askerlik hizmetini yapmakta olanlardan yedek subay olmak isteyenler 3 üncü maddeye göre seçilirler ve Genelkurmay Başkanlığının tespit edeceği ihtiyaca göre ve uygun göreceği zamanlarda eğitimlerini tamamlayıp başarı gösterenler yedek subak olurlar ve emsalleri gibi terhis edilirler.

Seçim sonucunda yedek subay adayı olmayanlar, 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin 1 inci fıkrasının (b) bendinde gösterilen süre kadar askerlik hizmetine tabi tutulurlar.

BAŞKAN — Bu geçici maddeye neden lüzum hissettik?

HAKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) — Sayın Cumhurbaşkanım, onu bu maddeye biz Komisyon olarak ekledik. Ma-lumları olduğu üzere, bizim mevcut 8 inci maddenin (b) bendinde «Yoklama kaçağı ve bakaya suçundan hüküm giyenlerle yedek subay öğreniminde başarı gösteremeyenler erbaş olurlar» hükmü vardır.

Yeni düzenlediğimiz 8 inci maddede, «yoklama kaçağı ve bakaya suçundan mahkûm olanlara ilişkin» yeni bir düzenlemeyi Hükümetimiz getirmemiş bulunuyor. Bundan böyle yoklama kaçağı ve bakaya suçunu işleyen yedek subay adayları cezaları ne ise cezalarını görecekler, ancak normal yedek subay olacaklar.

Şimdi böyle bir geçici madde getirmezsek bu şekilde karar alınıp da halen er olarak askerliğini yapmakta olanlar bulunabileceği gibi, karar alınmış da halen sevk edilmemiş olanların da bulunabileceği düşüncesiyle bu geçici maddeyi düzenledik.

Arz ederim.

BAŞKAN — Evet, bu maddeye ihtiyaç var.

Yoklama kaçaklarını ve bakaya kalanları niye er olarak askere alıyorduk?

HAKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) Sayın Cumhurbaşkanım, Yedek Subay Kanununun 1978 yılında yapılan düzenlenmesinde bu durum değerlendirme esasına dayandırılmıştı, değerlendirilerek alınacaktır. Değerlendirme esasında da öncelikle suç işleyenlerin er ve erbaş olması esas prensip olarak kabul edilmişti; fakat değerlendirme esısından vazgeçildiği halde bu madde burada bırakıldığı için, o zamandan beri büyük bir sıkıntı yaratmıştır.

HAKİM ALBAY SÜLEYMAN YILDIRAN (Millî Savunma Bakanlığı Temsilcisi) — Sayın Cumhurbaşkanım, bu Hükümet teklifi değildir, Türkiye Büyük Millet Meclisinde konulan bir hükümdür.

BAŞKAN — Yalnız, geçici 7 nci maddenin ikinci fıkrasındaki «Seçim sonucunda yedek subay adayı olmayanlar» ibaresi, «olmayanlar» mı, «olamayanlar» mı olacak?

HAKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) — Sayın Cumhurbaşkanım, öncelikle isteğe bıraktık. Mesela terhis olmasına çok az süre kalmıştır, istemeyebilir. Veyahut da farkları itibarıyla yedek subay olmak istemeyebilir. Onun için «olmayanlar» dedik,

3 üncü maddemiz bildiğiniz gibi üç ayrı şık getirmiştir.

BAŞKAN — Kuraya tabi olunca, «olmuyor» değil «olamıyor» olması lazım. Kurayı çekemediği için olamıyor. Birisi var, doğrudan doğruya er olarak askerlik yapmayı istiyor ve «er olarak yapacağım» diyor; bir kısmı da «yedek subay olarak yapacağım» diyor ve yedek subaylığa ayrılıyor, sayı çok olduğu takdirde kura çekiyorlar. Bunda hem olmayan hem de olamayan var; ikisini de kastediyorsunuz değil mi?

HAKİM ALBAY ERSİN ESEROL (Millî Savunma Komisyonu Üyesi) — Evet efendim.

BAŞKAN — 5 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum :

MADDE 6. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 6 ncı madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok,

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7 nci maddeyi okutuyorum :

MADDE 7. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 7 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — *Altı İlçe Kurulması ve Ankara İli Merkez İlçesinin Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi İçişleri Komisyonu Raporu. (1/648) (S. Sayısı : 739) (1)*

BAŞKAN — Gündemimizin ikinci sırasına geçiyoruz.

İkinci sırada, Altı İlçe Kurulması ve Ankara İli Merkez İlçesinin Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi İçişleri Komisyonu Raporu yer almaktadır.

Bu rapor, 739 sıra sayısı ile basılıp dağıtılmıştır.

İçişleri Komisyonu Sözcüsü, Sayın Bakan ve ilgililer yerlerini almışlardır.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum.

Söz almak isteyen var mı? Yok.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

Altı İlçe Kurulması ve Ankara İli Merkez İlçesinin Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — a) Ekli 1 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Mamak olmak üzere Ankara İli Çankaya İlçesinden ayrılarak **MA-MAK** adıyla;

b) Ekli 2 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Gölbaşı olmak üzere Ankara İli Çankaya İlçesi Gölbaşı Bucagında **GÖLBAŞI** adıyla;

c) Ekli 3 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Keçiören olmak üzere Ankara İli Altındağ İlçesinden ayrılarak **KEÇİÖREN** adıyla;

(1) 739 S. Sayılı basmayazı tutanağa eklidir.

d) Ekli 4 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Sincan olmak üzere Ankara İli Yenimahale İlçesi Sincan Bucağında Sincan adıyla;

e) Ekli 5 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Haruniye olmak üzere Adana İli Bahçe İlçesi Haruniye Bucağında Düziçi adıyla;

f) Ekli 6 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Dalaman olmak üzere Muğla İli Köyceğiz İlçesinden ayrılarak Dalaman adıyla;

Altı ilçe kurulmuştur.

BAŞKAN — Yeni kurulan ilçelere bağlı olan köy isimleri ekli listelerde yer almış ve sizlere dağıtılmış olduğundan okutmuyorum.

Madde üzerinde bazı hususları sormak istiyorum:

Maddenin (e) bendinde, «Ekli 5 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Haruniye olmak üzere Adana İli Bahçe İlçesi Haruniye Bucağında Düziçi adıyla», deniyor. Bundan, sanki Haruniye İlçesi kuruluyormuş gibi anlaşılıyor; ama «Düziçi» İlçesi kuruluyor. İsmi niye değiştiriyoruz? Benim tuhafıma gitti.

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Sayın Cumhurbaşkanım, ben helikopterle bu bölgeye gittim, yanımda Bakanlığımın ilgili genel müdürleri olduğu halde incelemede bulundum. Orada bir «Hacılar» kasabası var, bir de «Haruniye» kasabası var, birbirlerinden mesafeleri de biraz ayrı. İkisi de ne «Hacılar» ismini, ne de «Haruniye» ismini kabul etmediler. Mahallinde biz yetkililer ile konuştuk, ayrı bir isim kabul etmişler ve bu sebeple yeni kurulacak ilçeye ne «Haruniye» ismini ne de «Hacılar» ismini verebildik. Onların ittifak halinde olduğu «Düziçi» ismini bu yeni ilçeye verdik.

BAŞKAN — Hacılar kasabasının ismi burada geçmiyor.

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Gerekçede var.

HAKİM ALBAY FERİDUN BALATLIOĞLU (İçişleri Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, her iki kasaba da «Düziçi Ovası» üzerinde bulunuyorlar. Bundan dolayı kasabaya ovanın adı verilmiş.

BAŞKAN — Madde içinde ikisinin ismi geçmiyor.

Bu ilçe iki kasabayı kapsıyor değil mi?

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Evet, Hacılar ve Haruniye bucaklarını kapsamaktadır.

BAŞKAN — Bakın (f) bendinde; «merkezi Dalaman olmak üzere Muğla İli Köyceğiz İlçesinden ayrılarak DALAMAN adıyla» denmiş. Bunda niye ayrı isim verilmiş ve her iki kasabanın ismi yazılmış?

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — O husus 3 üncü maddede geçiyor.

HAKİM ALBAY FERİDUN BALATLIOĞLU (İçişleri Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, Düziçi ilçesinin Haruniye ve Hacılar'dan oluştuğuna dair açıklık 3 üncü maddede yer almaktadır. Bu madde de ilçenin kuruluşuyla ilgili hükmü taşımaktadır.

BAŞKAN — Şimdi anlaşıldı.

ORGENERAL NURETTİN ERSİN — Haruniye Bucağı şimdi Düziçi İlçesi oluyor, Haruniye Bucağı ismi kalkıyor; ben böyle anlıyorum.

TÜMGENERAL M. SUAT EREN (Koordinator) — İlçe merkezi Haruniye'de oluyor.

BAŞKAN — Şimdiki Haruniye dediğimiz yerde oluyor.

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Kaymakamlık binası Haruniye'de olacak efendim.

ORAMİRAL NEJAT TÜMER — Yalnız Haruniye değil, listenin 15 inci sırasındaki «Hacılar» ismi de kalkıyor.

BAŞKAN — O da kalkıyor, aynen Dalaman'da olduğu gibi.

ORGENERAL NURETTİN ERSİN — Haruniye ismine razı olmadılar mı?

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Razi olmadılar. Ben Haruniye Belediyesine ve Hacılar Belediyesine de gittim. Bütün bucak halkı toplanmış, çok heyecanlı idiler. İsim mevzuunda anlaşamadılar.

BAŞKAN — Efendim, «hacı» kelimesi zaten Atatürk devrinde kalktı. Hiçbir yerde «hacı» kelimesi kalmadı. İzmir'deki semiklerin ismi Hacıhüseyinler idi. Hacı Hüseyinler kaldırıldı, Semikler ismi verildi. Bu nasıl «hacı» olarak kalmış bilemiyorum.

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Haruniye de Harun Reşit'ten geliyor. Harun Reşit zamanında burası çok büyük bir yerleşim yeri imiş.

ORGENERAL NURETTİN ERSİN — Ben de onun için söyledim. Bahçe İlçesine bağlı olarak Haruniye'yi daima duyarız, Hacılar'ı hiç duyduğumuz yok. «Haruniye, Haruniye» diye devamlı geçer, hatta

anarşik olaylarda da ismi geçti. Anarşik olaylara ismi karışan yerlerden bir tanesi. Onun için sordum, demek ki o isimde kalmış.

BAŞKAN — Nüfusu 45 bin falanmış galiba.

FIKRI GÖKÇEER (İçişleri Bakanlığı Temsilcisi) — Nüfusu 40 bin civarındadır efendim.

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Sayın Cumhurbaşkanım, etrafındaki bütün ilçeleri helikopterle dolaştım. O ilçelere kıyasla Haruniye'deki nüfus çok daha fazla, 4 bin nüfuslu ilçeler var.

BAŞKAN — Ne 4 bini, Delice'nin nüfusu 2300'dür. Nasıl ilçe yapmışlar bilemiyorum, ufacak bir yer. 1960 yılından sonra olmuş. Güdül de ufacak bir ilçe. 2 300 nüfuslu yer kaza, 40 bin nüfuslu yer kaza değil; olmaz.

1 inci madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. — Ankara İli Merkez İlçesi kaldırılmış ve bu ilçe sınırları içinde kalan alan Ankara İli Altındağ İlçesine bağlanmıştır.

BAŞKAN — Tabii. Sebebi de, Altındağ İlçesinden bazı yerler ayrılınca, Keçiören'e vesaireye, bu Merkez ilçeyi de Altındağ İlçesine bağlamakta bir beis kalmadı. Merkez İlçenin bulunduğu bina ne olacak?

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Zaten öyle bir bina yoktu. Vilayet binasının içinde idi ve kaymakamı da yoktu.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 3. — a) Adana İli Bahçe İlçesi Haruniye Bucağındaki Haruniye ve Hacılar Belediyeleri birleştirilerek Düziçi İlçe Belediyesi oluşturulur. Haruniye ve Hacılar Belediyelerinin bütün mal varlıkları ile hak ve yükümlülükleri Düziçi Belediyesine geçer.

b) Muğla İli Köyceğiz İlçesindeki Dalaman ve Atakent Belediyeleri birleştirilerek Dalaman İlçe Belediyesi oluşturulur. Dalaman ve Atakent Belediyelerinin bütün mal varlıkları ile hak ve yükümlülükleri Dalaman İlçesi Belediyesine geçer.

BAŞKAN — Dalaman'ı da gördüğümüzde iki yerden müteşekkildi. Bir aşağıda, bir yukarıda; on-

lar da «ikisinin birleştirilmesinin daha iyi olacağını» söylediler. Burada da birleştirilmiş.

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Haruniye ile Dalaman'ın durumu aynı efendim.

BAŞKAN — 3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 1'i okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 1. — Haruniye ve Hacılar Belediyelerinin birleştirilerek Düziçi İlçe Belediyesinin, Dalaman ve Atakent Belediyelerinin birleştirilerek Dalaman İlçe Belediyesinin kurulması işlemleri ilgili bakanlıklarca bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde tamamlanır.

BAŞKAN — Bina falan bulabilecekler mi bunlar?

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Bugün için belediyelerin kendi binaları var, ondan birisini tercih edecekler efendim.

BAŞKAN — Dalaman ve Düziçi İlçeleri bulabilirler de, mesela Mamak'ın yeri yok; Ankara içinde bir bina bulabilecekler mi? Herhalde bir bina kiralayacaklar.

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Çaresini bulacaklar, Sayın Cumhurbaşkanım.

BAŞKAN — Onun için üç ay süre verdiniz, değil mi?

İÇİŞLERİ BAKANI SELAHATTİN ÇETİNER — Evet, Sayın Cumhurbaşkanım.

BAŞKAN — Geçici 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 2'yi okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 2. — Bu Kanunla kurulan ilçelerde merkezî idare tarafından oluşturulacak teşkilata ait kadroları ihdas etmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.

BAŞKAN — Geçici 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

Yürürlük

MADDE 4. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 4 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum:

Yürütme

MADDE 5. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 5 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — *Transit Terminal Hizmetleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetleri Arasındaki Anlaşmanın onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (1/649) (S. Sayısı : 740) (1)*

BAŞKAN — Gündemimizin üçüncü sırasında yer alan, Transit Terminal Hizmetleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetleri Arasındaki Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporunun görüşmelerine geçiyoruz.

Bu tasarının görüşmelerinin gizli yapılması istenmektedir. Bu hususu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(KAPALIDIR)

BAŞKAN — Tasarı üzerindeki görüşmeler tamamlanmış; maddeleri ve tümü kabul edilmiştir.

4. — *1475 Sayılı İş Kanununun 29.7.1983 Tarihli ve 2869 Sayılı Kanunla Değişik 64 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (1/645) (S. Sayısı : 736) (1)*

BAŞKAN — Gündemimizin dördüncü sırasına geçiyoruz.

Gündemimizin dördüncü sırasında, 1475 Sayılı İş Kanununun 29.7.1983 Tarihli ve 2869 Sayılı Kanunla Değişik 64 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu yer alıyor.

(1) 740 S. Sayılı basmayazı tutanağa eklidir.

(1) 736 S. Sayılı basmayazı tutanağa eklidir.

Bu rapor, 736 sıra sayısı ile basılıp dağıtılmıştır. Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Sözcüsü ve Sayın Bakan yerlerini aldılar.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum.

Tümü üzerinde söz almak isteyen var mı?

Buyurun.

DENİZ ÖĞRETMEN ALBAY ERBERK İNAM (Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, 2869 sayılı Kanunla haftalık çalışma süresi 48 saatten 45 saate, günlük çalışma süresi ise 8 saatten yedibuçuk saate indirilmiş ve normal günlük çalışma süresi için ara dinlenmesi 1 saat olarak belirlenmiştir.

Bu düzenlemede üç vardiya halinde çalışılan işyerlerinde yedibuçuk saat çalışan her vardiya için 1 saat ara dinlenmesi verilmesi öngörüldüğünden, her bir vardiyanın ara dinlenmesi dahil, işyerinde kalma süresi sekizbuçuk saat, üç vardiyanın ise 21 saati bulması lazım. Böyle bir uygulama imkânsız olduğundan, günde yedibuçuk saat çalışılan işlerde, ara dinlenmesinin yarım saat olarak düzenlenmesi gerekmektedir.

Tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN — Ama üç vardiya varsa böyle olacak, üç vardiya yoksa ne olacak?

DENİZ ÖĞRETMEN ALBAY ERBERK İNAM (Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — Şayet, yedibuçuk saat çalışılıyorsa yarım saat ara dinlenmesi verilecek efendim, yoksa da, varsa da.

BAŞKAN — Bu ara dinlenmesinin içine yemek süresi de dahil mi?

DENİZ ÖĞRETMEN ALBAY ERBERK İNAM (Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — Evet efendim.

BAŞKAN — Yarım saatte nasıl yemek yiyecek? Gitmesi, gelmesi vakit alır, buna imkân yok.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — O zaman 8 saat yapalım.

BAŞKAN — O olmuyor, ismi yarım saattir onun, o mümkün değil. Kalkacak yemekhaneye kadar gidecek, yemekhanede haydi birinci yemek hazır diyelelm, ikinci yemek gelecek, bekleyecek. Ben buna imkân göremiyorum.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Tatbikatta 7 saat 25 dakika efendim, 7 saat 29 dakikanın altına indi mi, yedibuçuk saatin altında olduğundan vermiyorlar.

BAŞKAN — Bana evvela geldiler, «bu, yirmibeş-
buçuk saat oluyor, bunu nasıl yapacağız, yapamıyo-
ruz» falan dediler; ama yedibuçuk saatin altına in-
dirdiklerinden bir kolayımı bulmuşlar. Bundan dolayı
büyük bir sıkıntı oldu mu?

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — İlk
zamanlarda oldu efendim.

BAŞKAN — Şimdi sıkıntı var mı?

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Yok
efendim.

BAŞKAN — Yarım saat inmekle olur mu, bu-
nun yemek vesair ihtiyaçları için süresi yeter mi?
Sonra her işyeri de 24 saat çalışmıyor ki, üç vardiya
çalışmıyor. Bu şekilde çalışan çok az işyerimiz var.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Sı-
kıntı daha çok onlardan geliyor.

BAŞKAN — Ben zaten üç vardiya olanlar için
şöyledim, bir veya iki vardiya olanlarda bir sıkıntı
yok.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Yok
efendim.

BAŞKAN — Yoksa niye çıkarıyoruz bu kanu-
nu? Bir vardiya olan yerlere de şimdi yarım saat süre
vereceğiz. Halbuki bir saat süre vermişiz onlara.

**TÜMGENERAL M. SUAT EREN (Koordina-
tör)** — Huzuruza getirildi. Mevcut çalışma esasları dü-
zenlemede yedibuçuk saatten fazla süreli işler için
bir saat arayış getiriyor. Dolayısıyla, üç vardiyanın
dışındakiler için de ne uygulanacağını belirtmiş bu-
rada, maddede böyle bir düzenleme var efendim.

Mesele, toplu sözleşmelerde, özellikle ileride sorun
olabilir diye, Komisyon olarak üstünde durulduğu
için, huzuruza getirdi. Mevcut çalışma esasları dü-
zenlenmediği için şimdi düzenleniyor. Üç vardiya
halindeki düzenlemeyi yapabilmek bakımından Ko-
misyon ve Hükümet ile yapılan çalışma huzuruza
getirilmiştir. Üç vardiyada yedibuçuk saatlik süre
kriteri getirilmiştir. Üç vardiya halindeki işlerde ye-
dibuçuk saatten fazla olan işler için bir saat denmiş.
Dolayısıyla, bunun içerisindeki çözümde her halu-
kârda getirilmiş durumda. İleride sorunlar çıkabilir,
8 saat yapabilirler ve bazı huzursuzluklar çıkabilir
endişesiyle getirdik. Ama, bilmiyorum Hükümetimiz
de şu anda böyle bir tereddüde mi düşmüştür?

BAŞKAN — Ama, yedibuçuk saatten fazla süreli
işyerlerinde ise, o ayrı.

**TÜMGENERAL M. SUAT EREN (Koordina-
tör)** — Vardiya süresi 8 saat olduğu anda dinlenme
süresi 1 saat olacak.

BAŞKAN — Kabul etmedi, diyelim ki; bir var-
diyalı çalışma yerinde yedibuçuk saat çalışma esası
getirilirse ne olacak? O vardiya süresi içinde öğle ye-
meği arası da varsa ve işveren «ben sana bir saat
değil, yarım saat süre veririm» derse, nasıl olacak?
Çünkü, kanunda yazılı olduğu için işverenin hakkı-
dır. Halbuki böyle olmazsa, hem yedibuçuk saat ça-
lıştıracak hem de bir saat süre verecek ve 45 saat bu
suretle dolmuş olur.

İşyerlerinin hepsinde, şimdiki uygulamada, yedi-
buçuk saat çalıştıran işyerlerinde, hep yarım saat ye-
mek paydosu verilir, fazla verilmez.

**TÜMGENERAL M. SUAT EREN (Koordina-
tör)** — Bu teklif Hükümetten geldi.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Sa-
yın Cumhurbaşkanım, işverenlerin isteklerini getir-
mek zorunda kaldık. Çünkü, yedibuçuk saat çalıştır-
dıkları zaman bir saat de ara vermek zorunda kalı-
yorlar ve toplam çalışma süresi günlük sekizbuçuk
saat oluyor. «Ne yapalım» dediler ve bir kolaylık ol-
ması için de «yedibuçuk saat yerine 7 saat 25 da-
kika çalışma, yarım saat ara verelim» dediler.

BAŞKAN — İşçiler acaba bu duruma razı mı,
yani bir an evvel evlerine gitmeleri bakımından ra-
zılar mı?

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER —
Efendim, Hükümet yedibuçuk saat olarak belirlemiştir.

BAŞKAN — İşte, bu da yedibuçuk saat. Yarım
saat demek onlara fayda mı verir, zarar mı verir?
Yemeği çabuk yiyecekleri için zarar verir, rahat yi-
yemezler fakat işten yarım saat erken ayrılacakları
için de fayda verir, hoşlarına gider. Öbür türlü ara
dinlenmeye bir saat dersek, günlük çalışma süresi
yedibuçuk saat, bir saat de ara var, eder sekizbuçuk
saat. Bu şekilde göre sekizbuçuk saat sonra evine gide-
bilecek.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Es-
kisinden kötü oluyor. Eskiden sekiz saat sonra evine
giderken, şimdi hem ara süreyi indiriyoruz hem de
çalışma süresini sekizbuçuk saat yapıyoruz.

BAŞKAN — Beş, on dakikaların önemi yoktur,
onu idare ederler.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Me-
sela SEKA'da, Ereğli Demir - Çelikte işçiler yemek-
lerini işbaşında yiyorlar. Bunun gibi olan yerler de
var. İsterseniz tatbikata bırakalım.

BAŞKAN — Tatbikat böyle diyorsunuz; yarım
saat?..

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Tatbikatta 7 saat 25 dakikaya indiriliyor, yani yüzde 90 işyeri böyle yapalım diyor. Yedibuçuk saat çalıştırırsa, bir saat dinlenme vermesi lazım, o zaman eskisinden kötü oluyor.

BAŞKAN — Dediğim gibi, erken ayrılıyor.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Tatbikatta, 7 saat 25 dakika çalıştırılıyor, yarım saat istirahat veriliyor.

BAŞKAN — O zaman uygulama yarım saat olunca, biz de diyelim ki, «yedibuçuk saat çalışınca, yarım saat ara verilir.» Fena değil bu, o zaman mesele yok.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Efendim, bir müşkülata mahal bırakmayalım diyoruz. Normal olarak yedibuçuk saat çalıştırması lazım, bu takdirde bir saat ara vermesi lazım. Eğer, ona direkt yedibuçuk saat dahil dersek, o zaman yedibuçuk saat çalıştırırlar, yarım saat de ara verirler.

BAŞKAN — Tümü üzerinde başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum.

1475 Sayılı İş Kanununun 29.7.1983 Tarihli ve 2869 Sayılı Kanunla Değişik 64 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 1475 sayılı İş Kanununun değişik 64 üncü maddesinin birinci bendinin (b) ve (c) fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«b) 4 saatten fazla ve 7,5 saate kadar (7,5 saat dahil) süreli işlerde yarım saat,

c) 7,5 saatten fazla süreli işlerde bir saat ara dinlenmesi verilir.»

BAŞKAN — Yedibuçuk saatı beş dakika geçse bir saat ara, yedibuçuk ve ondan az olan süreli işlerde ise yarım saat dinlenme verilecek.

1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5. — 5.5.1983 Tarihli ve 2821 Sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu (1/646) (S. Sayısı : 737) (1)

BAŞKAN — Gündemimizin beşinci sırasına geçiyoruz.

Beşinci sırada, 5.5.1983 Tarihli ve 2821 Sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu yer almaktadır.

Bu rapor, 737 sıra sayısı ile basılıp dağıtılmıştır.

Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Sözcüsü, Sayın Bakan ve ilgililer yerlerini aldılar.

Bu kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum.

Tümü üzerinde söz almak isteyen var mı?

Buyurun.

DENİZ ÖĞRETMEN ALBAY ERBERK İNAM (Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, 2821 sayılı Sendikalar Kanununun geçici 3 üncü maddesinde, toplu iş sözleşmesi yapmaya yetkili sendikaların sağlıklı ve süratli bir şekilde tespiti için, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde işverenlerin, çalıştırdıkları tüm işçileri Çalışma Bakanlığı ve Bölge Çalışma müdürlüklerine bildirmeleri öngörülmektedir. Altı aylık sürenin sona erdiği 7 Kasım 1983 tarihinde bildirimde bulunmayan önemli miktarda işveren bulunduğu anlaşılmaktadır.

Bildirimde bulunmak için söz konusu sürenin sonunu bekleyen birçok işveren de halen mevcuttur. Toplu iş sözleşmesi yapacak yetkili sendikaların sağlıklı

(1) 737 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

bir şekilde saptanabilmesi, her işkolunda çalışan işçilerin tamamının bilinmesine bağlıdır. Bu nedenle süre, bu tasarı ile 15 Aralık 1983 tarihine kadar uzatılmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN — Zaten bunun süresi 7 Kasım 1983 tarihine kadar idi. Bu süre geçmiş.

Bu tasarı ne zaman sevk edildi?

ÇALIŞMA BAKANİ TURHAN ESENER — 10 Kasım 1983'te sevk edildi, ancak, Danışma Meclisinde bekledi. Efendim, hep son günü bekliyorlar. Bir kısmı zamanında verdi, son günü bekleyince kuyruklar büyüdü, kuyruklar halen devam ediyor. Zamanında bildirmemenin de cezası var. Bir kısmı 7 Kasım 1983 tarihine kadar bildirdi, bir kısmı bizden zaman istedi. Bildirme halen devam etmektedir; «bundan sonra kabul etmiyoruz» dersek, bütün sistem durur. Fakat bizim de o kadar personelimiz yok ki, bir günde binlerce kişinin müracaatını alsın. Ancak, sabahtan akşama kadar, iş müfettişlerini de görevlendirdik, hakikaten çok çalışıyorlar; ona rağmen bu bildirimler 7 Kasım'da bitmiyor. Bitmediği için de bunlara biraz daha süre verelim dedik. Bu süre biçim için zararlı değil, o ilave süre içerisinde bildirimleri vermeye devam etsinler.

Çünkü biz, ocak ayının sonunda ilan edeceğiz, 15 Aralık 1983 tarihine kadar bunları bildirirlerse gecikme olmaz. Bugüne kadar arkadaşlarımız da çok uğraştı, Devlet İstatistik Enstitüsü ile bir mutabakata vardık. Devlet İstatistik Enstitüsü bizden giden evrakı IBM'den geçiriyor, Bugüne kadar 1 250 000 kişi IBM'e girdi. Bu ayın sonuna kadar zannediyoruz 2 milyon, 15 Ocak 1984 tarihine kadar da 2,5 milyon olursa neticeye varmış oluruz. Zaten biz ocak ayının sonundan itibaren, Çalışma Bakanlığı olarak bunları muntazam bir şekilde yayınlayacağız.

Onun için bu süre zannediyorum isabetlidir efendim.

BAŞKAN — Tümü üzerinde başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum.

5.5.1983 Tarihli ve 2821 Sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 2821 sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Geçici Madde 3. — 5 . 5 . 1983 tarihli ve 2821 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 7.5.1983 tarihinde işverenler çalıştırdıkları tüm işçileri Çalışma Bakanlığınca çıkartılmış bulunan Yönetmelikteki usul ve esaslara göre 15 Aralık 1983 tarihine kadar Çalışma Bakanlığına, işyerinin bağlı olduğu Bölge Çalışma Müdürlüğüne ve üye ise sendikasına bildirmek zorundadır.»

BAŞKAN — Bu kanun çıkar çıkmaz kuyruklar ortadan kalkar ve yine 12 Aralık 1983 tarihini beklerler.

1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum, Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 2. — Bu Kanun 7.11.1983 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum, Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum, Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum, Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Efendim, bugün için gündemimize göre görüşülecek başka bir konu bulunmadığından birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 15.45

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ

GÜNDEMİ

187 NCI BİRLEŞİM

29 Kasım 1983 Salı

Saat : 14.30

I. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — 16.6.1927 Tarih ve 1076 Sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun Adının ve Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Kanuna Bir Geçici Madde Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Millî Savunma Komisyonu Raporu. (1/650) (S. Sayısı : 741)

2. — Altı İlçe Kurulması ve Ankara İli Merkez İlçesinin Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi İçişleri Komisyonu Raporu. (1/648) (S. Sayısı : 739)

3. — Transit Terminal Hizmetleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetleri Arasındaki Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (1/649) (S. Sayısı : 740)

4. — 1475 Sayılı İş Kanununun 29.7.1983 Tarihli ve 2869 Sayılı Kanunla Değişik 64 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (1/645) (S. Sayısı : 736)

5. — 5.5.1983 Tarihli ve 2821 Sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (1/646) (S. Sayısı : 737)





MILLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 741

16.6.1927 Tarihli ve 1076 Sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun Adının ve 8 inci Maddesinin Değiştirilmesine ve 23 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Millî Savunma Komisyonu Raporu. (1/650)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik

Dairesi Başkanlığı

Sayı : K.K.T.D. 18/101-1652/05036

21 Kasım 1983

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Savunma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 14.11.1983 tarihinde kararlaştırılan «16.6.1927 Tarihli ve 1076 Sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun Adının ve 8 inci Maddesinin Değiştirilmesine ve 23 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

GENEL GEREKÇE

Tasarı ile, 1927 yılından bu yana uygulanmakta olan «1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanunu»nun adı, genç kuşaklar tarafından anlaşılabilmesi nedeniyle türkçeleştirilerek ve mevcut konuşma ve yazışmalarda kullanıldığı şekline uygun olarak «Yedek Subay ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu» olarak değiştirilmekte; tutum ve davranışları ile yasa dışı görüşü benimsemiş olduğu anlaşılan yedek subay adaylarının yedek subay olmaları önlenerek, askerlik hizmetlerini 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen süre kadar er olarak yapmaları hükmü getirilmektedir.

Anılan Kanunun 8 inci maddesinde yapılan bir diğer değişiklikle, yoklama kaçağı ve bakaya suçundan hüküm giyenlerin yedek subay olmalarını engelleyen hüküm kaldırılarak, bunların mağduriyetleri önlenmekte; ayrıca yedek subay olduktan sonra da tutum ve davranışları ile yasa dışı görüşü benimsemiş olduğu anlaşılanların yedek subaylıktan çıkarılmaları öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Tasarının bu maddesi ile, yürürlükte bulunan «1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanunu»nun adının yeni nesil tarafından anlaşılabilmesinin zorluğu nedeniyle, anılan Kanunun adı «Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu» olarak değiştirilmektedir.

Madde 2. — Bu maddede, 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun adında yapılan değişikliğe paralel olarak bu Kanunda ve diğer Kanunlarda yer alan «İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurlar» ibareleri «Yedek Subay ve Yedek Askerî Memurlar» şeklinde değiştirilmiştir.

Madde 3. — Sözkonusu madde ile, Kanunun 8 inci maddesinde yapılan değişiklikle, tutum ve davranışları ile yasa dışı siyasî görüşü benimsemiş olduğu anlaşılan ve olaylara katılan Silahlı Kuvvetler mensubu subay ve astsubayların görevlerine son verildiği halde, yasa dışı siyasî ve sosyal görüşleri benimseyen, bu tür olaylara karıştıkları konusunda haklarında belge ve mahkeme kararı bulunan yedek subay adaylarının, Silahlı Kuvvetlerde subay olarak görev almaları önlenemediğinden ve subay nasbedildikten sonra da, muvazzaf subaylara uygulanan Subay Sicil Yönetmeliğinin Silahlı Kuvvetlerden ayırmaya ilişkin hükümleri pratikte tatbik edilemediğinden, belirtilen durumdaki yedek subay adaylarının 1111 sayılı Askerlik Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen süre kadar er olarak askerlik yapmaları sağlanmış;

Ayrıca yürürlükte bulunan 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurlar Kanununa göre, yoklama kaçağı ve bakaya suçundan hüküm giyen yedeksubay adaylarının bu haklarını kaybederek erbaş olarak askerlik hizmeti yapmaları yanında bunlara ayrıca, Askerî Ceza Kanununun 63 üncü maddesi, uyarınca hapis cezası da verildiğinden, aynı durumda olan erlere nazaran daha ağır şartlara tabi tutulduklarından, tasarıda yapılan değişiklikle, bu durumdaki yedek subay adaylarının erbaş olmaları önlenmiştir.

Madde 4. — Tasarının bu maddesi ile, 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun 23 üncü maddesine bir bent eklenerek, yedek subay olduktan sonra tutum ve davranışları ile yasa dışı görüşü benimsemiş olduğu anlaşılanların yedek subaylıktan çıkarılmaları esası getirilmiştir.

Madde 5. — Bu maddede Kanunun yayımı tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmiştir.

Madde 6. — Sözkonusu maddede Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulunun yürüteceği açıklanmıştır.

Millî Savunma Komisyonu Raporu

Millî Güvenlik Konseyi
Millî Savunma Komisyonu
Esas No. : 1/650
Karar No. : 75

28 Kasım 1983

MILLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Millî Güvenlik Konseyininin 31 Ekim 1983 gün ve 167 sayılı Kararı ile 2485 sayılı Kanununun 2 nci maddesinde yapılan değişikliğe dayanılarak Komisyonuza havale edilen «16.6.1927 tarihli ve 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanunununun adının ve 8 inci maddesinin Değiştirilmesine ve 23 üncü Maddesine Bir Benit Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı» ve gerekçesi ilgili bakanlık temsilcilerinin de iştirakiyle görüşülmüş ve tasarı tümü itibarıyla benimsenmiştir.

Tasarının adının değiştirilmesine yönelik 1 inci ve kanunlarda geçen «İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları» ibarelerinin «Yedek Subay ve Yedek Askerî Memurlar» şeklinde değiştirilmesine ilişkin 2 nci maddeler, redaksiyona tabi tutularak benimsenmiştir.

3 üncü madde; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması ve içeriği yönünden doğabilecek tereddütlerin giderilmesi için yeniden düzenlenirken, yasa dışı tutum ve davranış terimine açıklık getirilmiştir.

Çerçeve 4 üncü maddede; 1076 sayılı kanununun 8 inci maddesine paralel olarak 23 üncü madde değişikliği gerçekleştirilirken, maddeye eklenen fıkra ile yedek subaylığı sırasında subaylıktan çıkarılanların askerlik hizmetlerinin hesabında tereddüte yer verilmeyecek düzenleme yapılmıştır.

Tasarının yeniden düzenlenen 8 inci maddesinde yoklama kaçağı veya bakaya olanların er veya erbaş olacıklarına ilişkin hükme yer verilmemesi nedeniyle halen bu durumda olan ve silah altında bulunanlarla haklarında karar alınmış ancak sevkedilmemiş olanlar nedeniyle doğacak tereddütleri gidermek amacıyla tasarıya bir geçici madde eklenmesi uygun görülerek çerçeve 5 inci madde eklenmiştir.

Yapılan bu düzenlemelere uygun olarak tasarinın başlığı değiştirilmiştir.

Tasarının 5 ve 6 nci maddeleri 6 ve 7 nci maddeler olarak aynen benimsenmiştir.

Tasarı, gerekçesi ve raporumuz saygı ile arz olunur.

Başkan
Muzaffer BAŞKAYNAK
Hâk. Tümgeneral

Üye
Edip GÜLTEKİN
Hâk. Kıd. Albay

Üye
Ersin ESEROL
Hâk. Albay

Üye
Rafet ERİNÇ
Kur. Albay
K. K. K. İstih. Bşk.

Üye
İsmet ARISOY
Per. Albay
M. S. B. Asalt. D.
Er. İst. Şb. Md.

Üye
Hüseyin ERDOĞAN
Per. Yarbay
K. K. K. Tay. D. Ş. Md.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

16.6.1927 Tarihli ve 1076 Sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun Adının ve 8 inci Maddesinin Değiştirilmesine ve 23 üncü Maddesine Bir Bent Eklenmesine İlişkin Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 1076 sayılı Kanunun adı, «Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu» şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2. — 1076 sayılı Kanunda ve diğer kanunlar ile ek ve değişikliklerinde yer alan «İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurlar» ibareleri «Yedek Subay ve Yedek Askerî Memurlar» şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3. — 1076 sayılı Kanunun 27.7.1970 tarihli ve 1316 sayılı Kanunla değişik 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Madde 8. — Değerlendirme neticesi yedek subay adayı seçilip askere sevkten evvel veya yedek subay yetiştirilmekte iken aşağıdaki engel hali olduğu anlaşılanlar askerlik hizmetini durumlarına göre er veya erbaş olarak tamamlayabilirler. Bu şekilde er veya erbaş olarak askerlik hizmetini yerine getireceklerin hizmet süresi, 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen süre kadardır.

- a) Türk Silâhlı Kuvvetlerinde subaylıktan çıkarılmayı gerektiren bir suçtan mahkûm olanlar, Kamu hizmetlerinden muvazaf yasaklı olanlar Hileli Muflis olduğu ilân edilimler.
- b) Yönetmelikte belirtilecek usul ve esaslar çerçevesinde;
 1. Disiplinsizlik ve ahlaki durumları sebebiyle yedek subay çıkarılması uygun görülmemişler.
 2. Tutum ve davranışları ile yasa dışı görüşü benimsemiş olduğu anlaşılanlar. Er olurlar.
- c) Yedek subay öğreniminde başarı gösteremeyenler; erbaş olurlar.»

MADDE 4. — 1076 sayılı Kanunun 27.7.1970 tarihli ve 1316 sayılı Kanunla değişik 23 üncü maddesine aşağıdaki (d) bendi eklenmiştir.

- d) Tutum ve davranışları ile yasa dışı görüşü benimsemiş olduğu anlaşılanlar.»

MILLÎ SAVUNMA KOMİSYONUNUN TEKLİF ETTİĞİ METİN

16.6.1927 Tarih ve 1076 Sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun Adının ve Bazı Maddelelerinin Değiştirilmesine ve Kanuna Bir Geçici Madde Eklennesine İlişkin Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun adı «Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu» şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2. — 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanunu ile diğer kanunlarda yer alan «ihtiyat zabıt ve ihtiyat askerî memurlar» ibareleri «yedek subay ve yedek askerî memurlar» şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3. — 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 8. — Yedek subay adayı olarak askere sevken evvel veya yedek subay yetiştirilmekte iken aşağıdaki engel hali olduğu anlaşılanlar askerlik hizmetini durumlarına göre er veya erbaş olarak tamamlarlar.

- a) 1. Türk Silahlı Kuvvetlerinde subaylıktan çıkarmayı gerektiren bir suçtan mahkûm olanlar,
2. Kamu hizmetlerinden müebbeten yasaklı olanlar,
3. Hileli müflis olduğu ilan edilenler,
- b) Yönetmelikte belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde;

1. Disiplinsizlik ve ahlakî durumları sebebiyle yedek subay çıkarılması uygun görülmeyenler,
2. Türk Silahlı Kuvvetlerinin manevî şahsiyetine gölge düşüren veya askerliğin şeref ve haysiyetiyle bağdaşmayacak eylemlerde bulunanlar ile tutum ve davranışlarıyla yasa dışı siyasî, yıkıcı, bölücü ideolojik görüşü benimsemiş olduğu anlaşılanlar,

Okul disiplin kurullarının vereceği subay olamaz kararı üzerine er olurlar.

c) Yedek subay öğreniminde başarı gösteremeyenler, erbaş olurlar.

Bunların yerine getirecekleri hizmet süresi 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin 1 inci fıkrasında belirtilen süre kadardır.

MADDE 4. — 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununun 23 üncü maddesinin 1 inci fıkrasına aşağıdaki (d) bendi ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

d) Yedek subay hizmetleri sırasında, Türk Silahlı Kuvvetlerinin manevî şahsiyetine gölge düşürdükleri veya askerliğin şeref ve haysiyetiyle bağdaşmayacak eylemlerde buldukları, tutum ve davranışlarıyla yasa dışı siyasî, yıkıcı, bölücü ideolojik görüşü benimsemiş oldukları subay sicil yönetmeliğinde gösterilen usul ve esaslar çerçevesinde anlaşılanlar.

Yukardaki fıkra kapsamına girenlerin askerlik hizmet süresi 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesi 1 inci fıkrasında belirtilen süre kadardır.

MADDE 5. — 1076 sayılı İhtiyat Zabıtları ve İhtiyat Askerî Memurları Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 7. — Yoklama kaçağı veya bakaya suçundan hüküm giydikleri için halen erbaş olarak askerlik hizmetini yapmakta olanlardan yedek subay olmak isteyenler 3 üncü maddeye göre seçilirler ve Genelkurmay Başkanlığının tespit edeceği ihtiyaca göre ve uygun göreceği zamanlarda eğitimlerini tamamlayıp başarı gösterenler yedek subay olurlar ve emsalleri gibi terhis edilirler.

Seçim sonucunda yedek subay adayı olmayanlar, 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin 1 inci fıkrasının (b) bendinde gösterilen süre kadar askerlik hizmetine tabi tutulurlar.

(Hükümetin Teklifi)

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

14.11.1983

Başbakan
B. Uluşu

Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısı Z. Baykara	Devlet Bakanı Prof. Dr. İ. Öztrak	Devlet Bakanı V. Prof. Dr. İ. Öztrak	Devlet Bakanı Prof. Dr. M. N. Özdaş
Devlet Bakanı S. R. Pasin	Adalet Bakanı K. Akdoğan	Millî Savunma Bakanı Ü. H. Bayülken	İçişleri Bakanı S. Çetiner
Dışişleri Bakanı İ. Türkmen	Maliye Bakanı A. B. Kafaoğlu	Millî Eğitim Bakanı H. Sağlam	Bayındırlık Bakanı Dr. T. Önalp
Ticaret Bakanı K. Cantürk	Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı Prof. Dr. K. Kılıçturgay	Gümrük ve Tekel Bakanı Prof. Dr. C. T. Sadıklar	Ulaştırma Bakanı Prof. Dr. M. Aysan
Tarım ve Orman Bakanı Prof. Dr. S. Özbek	Çalışma Bakanı Prof. Dr. T. Esener	Sanayi ve Tek. Bakanı M. Turgut	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı F. İlkel
Kültür ve Turizm Bakanı İ. Evliyaoğlu	İmar ve İskân Bakanı Prof. Dr. A. Samsunlu	Köy İş. ve Koop. Bakanı M. R. Güney	Gençlik ve Spor Bakanı V. Özgül
Sosyal Güvenlik Bakanı S. Şide			

(M. G. K.)

(Millî Savunma Komisyonunun Teklif Ettiği Metin)

MADDE 6. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.



MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 739

**Altı İlçe Kurulması ve Ankara İli Merkez İlçesinin Kaldırılması
Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi İçişleri
Komisyonu Raporu. (1/648)**

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik

Dairesi Başkanlığı

Sayı : K.K.T.D. 18/101-1630/07512

4 Kasım 1983

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 25.10.1983 tarihinde kararlaştırılan «Altı İlçe Kurulması ve Ankara İli Merkez İlçesinin Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

GEREKÇE

I. - Ankara 13.10.1923 tarihinde Başkent olduğunda 17 000 nüfuslu bir Kasaba görünümündeydi : Başkent olması ve Anadolunun merkezi yerinde bulunması ve tüm yolların birleşme ve dağıtma noktasında olması nedeniyle şehir hızla gelişmiş ve nüfusu;

1927 sayımında 404 720 iken,

1940 sayımında 602 965'e ulaşarak % 24,28 oranında,

1950 sayımında 819 693'e ulaşarak % 35,94 oranında,

1960 sayımında 1 321 380'e ulaşarak % 61,23 oranında,

1970 sayımında 2 041 658'e ulaşarak % 54,50 oranında,

1980 sayımında 3 196 460'a ulaşarak % 56,56 oranında artış göstermiştir.

Nüfusun bu artış süreci içerisinde 1936 yılında Çankaya, 1953 yılında Altındağ, 1957 yılında Yenimahalle ilçeleri kurulmuştur.

1980 yılı sayımında belirlenen bu nüfusun 77 168'i Merkez İlçede 624 313'ü Altındağ İlçesinde, 968 668'i Çankaya İlçesinde ve 330 908'i de Yenimahalle İlçesinde olmak üzere 2 001 051 kişisi Başkent ve yakın çevresinde oturmaktadır.

Ankara'nın Başkent oluşundan bugüne değin yukarıda belirtilen hızlı nüfus artışıyla birlikte, çeşitli kamu kuruluşları, tesisler, ticarî işyerlerinin artışı ve bu durumların beraberinde getirdiği konut ihtiyacı sonucunda sağlıklı kentleşmenin getirdiği sorunlar nedeniyle üç İlçe kuruluşuyla halka hizmet götürmek gittikçe zorlaşmaktadır.

1. — Üç İlçe 3381 Km² alana yayılmıştır. Bu alan içerisinde bulunan 321 mahalle halkına Kaymakamlık hizmetlerinin sunulmasında maddeten imkânsızlıklar doğmaktadır.

2. — Üç ilçenin bulunduğu alanda ilk, orta, lise ve teknik okullar sayısı gün geçtikçe artmış, hızla çoğalan öğrenci ve öğretmen sayısı nedeniyle gerek bunların özlük hakları ile ilgili işlemlerin yürütülmesi, gerekse okulların yönetim işlerinin denetimi ve izlenmesi Kaymakamlıklarca hemen hemen yapılamaz duruma gelmiştir.

Bu üç ilçe merkezinde halen 442 ilkokul, 59 Ortaokul ve 62 Lise bulunmakta, bu okullarda toplam 414 297 öğrenci, 15 734 öğretmenle öğrenim yapmaktadır.

3. — Ankara ilinin merkezini oluşturan üç ilçede 7 emniyet amirliği ile polis bölgesinin güvenliği sağlanmaktadır. Normal döneme girildiğinde mülki amirliklerce asayiş açısından yapılacak denetimler, izlemeler ve bunlarla ilgili işlemlerin her ilçede ancak bir emniyet amirliği kanalıyla yürütülmesi tutarlı olacaktır.

Bir ilçede birden fazla emniyet amirliğinin görev yapması koordinasyonun sağlanmasını doğrudan engellemektedir. Diğer taraftan bir ilçe hudutları içerisinde birden fazla emniyet amirliğinin bulunması dahi birden fazla ilçe ünitesinin oluşmasına bir dayanak teşkil etmektedir.

4. — Nüfusun fazla olmasının bir sonucu olarak da bu üç ilçemizde seçim işlemlerinin yürütülmesi 9 İlçe Seçim Kurulu Başkanlığınca gerçekleştirilmektedir.

5. — Üç ilçe merkezinde 326 000 konut bulunmaktadır. Bu alanda 11 Tapu Sicil Muhafızlığı görev yapmaktadır. 3 Kaymakamlıkta 11 tapu sicil muhafızlığı bulunmasına rağmen bu kadar çok konutun tapu işlemleri ve bu işlemlerin gerektirdiği diğer müteferrik konular gün geçtikçe yığılmaktadır. Bunun sonucu olarakta vatandaşa yasaların emrettiği biçimde sağlıklı hizmet sunulamamakta, diğer taraftan arzulanan denetimler hemen hemen hiç yapılamamaktadır.

6. — Üç ilçe Kaymakamlığınca 1982 yılı içerisinde 5917 sayılı yasaya göre toplam 422 karar verilmiştir. Gecekondu sorununun tümü güncelliğini koruduğu bu ilçe merkezlerinde gün geçtikçe bu konudaki istemler artmaktadır. Kaymakamlığın yoğun işleri arasında bu isteklerin incelenmesi ve karara bağlanması yanında soruşturmacı ehil memur görevlendirilmesinde de büyük sıkıntılar bulunmaktadır.

7. — Üç ilçenin toplam 7 Belediye ve 113 köyü bulunmaktadır.

Yedi Belediyeden bazılarının (Sincan, Gölbaşı gibi) başlıbaşına kendi bünyelerindeki durumları ayrı bir ilçe ünitesi olmasına yetecek düzeydedir. Kaymakamlık hizmetlerinin yoğunluğu nedeniyle bu yerleşim yerlerinin sorunları ile ilçe Kaymakamları yeterince ilgilenecek zaman ayıramamaktadır.

Toplam köy sayısı çok fazla olmamakla birlikte, köylerin değişik yörelerde bulunması ve ilçe merkezlerinde işlerin son derece yoğun olması nedeniyle bu köylere Kaymakamlıklar aracılığı ile gitmesi gereken hizmetlerde büyük aksamalar olmaktadır.

Yukarıda sayılan nedenler ve bunların dışında çeşitli Kaymakamlık hizmetlerinin halka sunulmasındaki imkânsızlıklar karşısında üç ilçe kuruluşu marifetiyle Ankara'ya hizmet verilmesinin son derece güç olduğu açıkça görülmektedir.

Bir kıyaslama yapmak gerekirse 1980 nüfus sayımında toplam 2 853 539 kişinin bulunduğu İstanbul Belediye sınırları içerisinde 14 ilçe kuruluşuyla halka hizmet götürülürken, 2 001 057 kişinin oturduğu Ankara Belediyesi sınırları içerisinde 3 ilçe kuruluşu ile halka hizmet götürülmektedir. Bu durumda ortalama olarak bir ilçe ünitesinde yaklaşık olarak, İstanbul merkezinde 200 000 kişiye hizmet verilirken, Ankara merkezinde 700 000 kişiye hizmet verilmektedir.

Bu durumlar göz önünde bulundurularak, halen Ankara İli Merkezinde bulunan Altındağ, Çankaya ve Yenimahalle ilçelerinden ayrılarak önem ve öncelik sırasına aşağıdaki ilçelerin kurulması görüşüne varılmıştır.

1. Çankaya ilçesinden ayrılacak olan MAMAK İLÇESİ,
2. Yenimahalle ilçesinden ayrılacak olan SINCAN İLÇESİ,
3. Altındağ ilçesinden ayrılacak olan KEÇİÖREN İLÇESİ,
4. Çankaya ilçesinden ayrılacak olan GÖLBAŞI İLÇESİ,

Bu durumda Ankara İli Merkezinde mevcut 3 ilçeye ilaveten 4 ilçenin daha kurulması ile Kaymakamlıklardan beklenen hizmetlerin sağlıklı ve daha etkin biçimde gerçekleşmesi sağlanmış olacaktır.

II - Ankara merkez ilçesi halen çok küçük bir alanı kapsamakta olup, buradaki nüfus sayısı 70 bin dolayındadır. Merkez ilçe fonksiyonların birçoğu yerine getirilmemektedir. İlde hizmet gören kamu kuruluşları diğer illerimizin merkez ilçelerinde örgütlenmiş oldukları halde, birçok kamu kuruluşu Ankara merkez ilçesinde örgütlenme ihtiyacını duymamışlardır. Hizmet gerekleri nedeniyle Ankara'da merkez ilçesinin bulunmasına ihtiyaç duyulmamaktadır. İstanbul ilimizde de merkez ilçe bulunmamaktadır : Bu nedenle de kaldırılma-

sında yarar görülmektedir. Kaldırılması halinde ise bağlanacağı Altındağ İlçesinin iş yükünde büyük bir artış olmayacaktır.

III - 1871 yılında Maraş Sancağına bağlı bir nahiye olan Haruniye 1878 yılından itibaren Adan İline bağlanmıştır. Birinci Dünya Savaşı sonrasında önce İngilizlerin, daha sonra da Fransızların işgaline uğrayan Haruniye, 28 Mart 1920 tarihinde düşman işgalinden kurtarılmıştır.

İdarî yönden bağlı olduğu Bahçe İlçesi ile aralarında bulunan Amanos ve Dumanlı dağları doğal bir sınır hattı olarak iki birimi coğrafi bakımdan birbirinden ayırmaktadır. Haruniye bucağı ise bağlı köyleri ile birlikte tam bir coğrafi bütünlük göstermektedir.

Haruniye bucak merkezi ile bağlı belde ve köyler nüfusu toplamı 1980 yılı genel nüfus sayımı sonuçlarına göre 62 860 dır. Bucak merkezi belediyesi ile ayrıca iki kasaba belediyesi ve 23 köyü vardır. Haruniye bucağı merkez belediyesi ile Hacılar kasabası birbirlerine çok yakın olmaları nedeniyle bugün artık cadde ve sokakları ile iç içe girmiş ve ayrı ayrı belediye teşkilatı olmakla birlikte tek bir şehir hüviyetine bürünmüştür. Bu nedenle de ilçe teşkilatının kurulması halinde iki belediyenin birleşerek tek bir belediye teşkilatının oluşturulması öngörülmüştür.

Haruniye ve Hacılar kasabalarının nüfusları sürekli artış göstermiş ve 1980 Genel Nüfus Sayımı sonuçlarına göre toplam nüfusları 33 907 olmuştur. Bugün ise bu rakamın 40 000'e ulaştığı tahmin edilmektedir. 1980 Genel Nüfus Sayımı sonuçlarına göre merkez nüfusu 10 000 ile 25 000 arasında bulunan idarî birim sayısının 205 ve merkez nüfusu 25 000 ile 50 000 arasında bulunan idarî birim sayısının ise 82 olduğu dikkate alınırsa Haruniye merkez nüfusunun genel ortalamanın çok üstünde olduğu açıkça görülmektedir.

Haruniye Bucacağının toplam nüfusuna baktığımızda (62 860) bunun da ülke genelinde ilçe nüfusu ortalamasının çok üzerinde olduğu anlaşılmaktadır. Nitekim, Devlet Planlama Teşkilatınca (Kalkınmada Öncelikli Yörelere Daire Başkanlığı) yapılan «Türkiye'de Yerleşme Merkezlerinin Kademelenmesi» konulu araştırmaya göre üçüncü kademe yerleşme merkezi olarak belirlenen merkezlerin (bunların % 93'ü ilçe statüsünde bulunan yerleşme merkezleridir.) 1970 nüfus sayımı sonuçlarına göre merkez nüfusları on bin, etkiledikleri alandaki nüfus ise ortalama otuz bin olarak belirlenmiştir. Bu durum da Haruniye'nin merkez ve toplam nüfusunun genel ortalamanın üstünde olduğunun diğer bir kanıtı olmaktadır. Yine bu araştırma sonuçlarına göre Haruniye, nüfus sayısı ve diğer fonksiyonları nedeniyle bucak statüsünde olmasına rağmen üçüncü kademe yerleşme merkezi olarak belirlenmiş bulunmaktadır.

Haruniye ve Hacılar Kasabalarının 1975 ve 1980 Genel Nüfus Sayımı sonuçlarına göre nüfus durumları şöyledir :

	1975	1980
Haruniye Kasabası	12 837	16 614
Hacılar Kasabası	13 757	17 293
Toplam	26 594	33 907

Haruniye bucak merkezi bağlı olduğu Bahçe İlçesine 30 Km. uzaklıktadır. Ancak tüm ticarî ve ekonomik ilişkileri yine aynı mesafede bulunan Osmaniye İlçesi ile dir. Günün her saatinde Osmaniye'ye gitmek imkânı olduğu halde, Bahçe'ye mutad vasıta bulma güçlüğü vardır.

Bucağa bağlı 23 köy ve bir kasabanın bucak merkezi ile bağlantıları asfalt (8 köy ve bir kasaba) ve stabilize (15 köy) yollarla olup, yaz ve kış her türlü kara taşıt vasıtası ile ulaşım olanağı bulunmaktadır. Bucak merkezi dışında iki kasaba ve iki köy ile posta ve telefonla, diğer köylerle posta ile düzenli haberleşme imkânı vardır.

Haruniye Bucacağı yaklaşık 450 Km²'lik bir alanı kapsamaktadır. Bu alanın 180 Km²'si Düziçi Ovasıdır. Çok az farklılıklarla Çukurova iklimi hâkim olup, özellikle Düziçi Ovasında yılda iki ürün alınabilmektedir.

Bucak merkezindeki Haruniye ve Hacılar belediyeleri kuruluşlarından itibaren sürekli bir gelişme göstermişlerdir. Haruniye belediyesinin 1983 yılı bütçesi 49 milyon, Hacılar belediyesinin ise 85 milyondur. Her iki belediyenin mal varlıkları (bina, arsa, araç - gereç) ve personel durumu ihtiyaca yetecek durumdadır. Yu-

karıda da değinildiği üzere her iki belediyenin birbirlerine çok yakın olmaları nedeniyle, ilçe teşkilatının kurulması halinde iki belediyenin birleşmesi öngörülmektedir. Bu birleşmenin gerçekleşmesi halinde her bakımdan daha güçlü ve yeterli bir belediye ortaya çıkmış olacaktır.

Bölgenin büyük bir bölümü Düziçi Ovası içinde bulunduğu ve Düziçi adı yöreyi simgeleyen ve halk tarafından benimsenen bir isim olduğundan, kurulacak ilçenin adının da Düziçi olması uygun görülmüştür.

Bucak merkezinde kamu kuruluşları olarak (eğitim kurumları dışında) halen Bucak Müdürlüğü, Jandarma Karakol Komutanlığı, Sağlık Ocakları (üç adet), Sıtma Savaş Şefliği, PTT, Tekel Satış Memurluğu, Ziraat Teknisyenliği, Ziraat Donatım Kurumu, Tarım - Kredi Kooperatifi, Esnaf Kefalet Kooperatifi, Çukobirlik, Yerfiskobirlik, Orman Bölge Şefliği, Sümerbank Satış Mağazası, Ziraat Bankası, Halk Bankası, İş Bankası, Halk Kütüphanesi ve Öğretmen Lisesi Uygulama İstasyonu bulunmaktadır. Bu kuruluşların bir bölümü kendi binalarında, bir bölümü de kiralık binalarda hizmet görmektedirler.

Haruniye bucağı eğitim - öğretim ve kültür bakımından bölgeye göre oldukça gelişmiştir. Özellikle 1940 yılında açılan Düziçi Köy Enstitüsü (şimdi Düziçi Öğretmen Lisesi) nün bölgeye olumlu etkileri olmuştur. Bucak merkezinde iki lise, merkezde ve kasaba ve köylerde 4 ortaokul, 58 ilkokul vardır. Lise ve ortaokullarda 106 öğretmen ve 3 064 öğrenci, ilkokullarda ise 328 öğretmen 8 959 öğrenci bulunmaktadır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle; bağlı olduğu Bahçe İlçesi ile coğrafi yapısı itibariyle bağlılığı olmayan ve kendi içinde tam bir coğrafi bütünlük gösteren,

— Nüfus yoğunluğu, ekonomik ve ticarî durumu itibariyle gelişmiş bir merkez durumunda olan,

— Halen bir çok kamu ve özel kuruluş tarafından çeşitli hizmetler götürülmekte olan, Adana İli Bahçe İlçesine bağlı Haruniye bucağında hizmetlerin etkin bir şekilde yürütülmesi, denetim ve koordinasyonun sağlanması amacıyla ilçe teşkilatının kurulması coğrafya durumuna, ekonomik şartlara ve kamu hizmetlerinin gereklerine göre zorunlu görülmüştür.

IV. - Kuruluşunda belediye olacak kadar az bir nüfusa sahip olan Dalaman Kasabası, uluslararası trafiğe açık olan havaalanının hizmete girmesiyle yurt dışından yabancı turist getiren uçak seferleri başlamış ve bölgeye çok sayıda yerli ve yabancı turistin gelmesi sonucu büyük gelişme göstermiştir.

Havaalanına çok sayıda yerli ve yabancı uçakların gelmeye başlamasıyla birlikte meydana ortaya çıkacak aksaklıkların önlenmesi, koordinasyon ve otorite tesisi için, 2677 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi uyarınca Dalaman Havaalanına Mülki İdare Amirinin görevlendirilmesi Bakanlar Kurulunca gerekli görülmüştür.

Diğer taraftan Dalaman'ın bitişinde, 3 Haziran 1979 yılında yapılan yerel seçimle Atakent (Bezkes) Belediyesi kurulmuş ve daha sonra 1981 yılında Bakanlar Kurulunun 9.7.1981 gün ve 8/3339 sayılı kararı ile Kasabanın adı «Atakent» olarak değiştirilmiştir.

Dalaman Kasabasının ilçe olması halinde Dalaman Belediyesi ile Atakent Belediyesinin birleşmesi öngörülmüştür. Mesafe olarak birbirlerine çok yakın olan iki belediyenin birleşmesi halinde kaynak ve imkân israfı önlenecek ve bütçe, personel ve araç - gereç bakımından daha güçlü bir belediye oluşacak, böylece hizmetlerin daha etkin bir şekilde yürütülmesi sağlanacaktır.

Dalaman ve civarında bulunan resmî ve özel kuruluşlarda çalışan memur ve işçi sayısı 3 199 kişiye ulaşmış 1981 yılında Dalaman Havaalanının açılmasıyla çevrede gelişme daha da hızlanmış ve çalışanların sayısı süratle artmıştır. 1980 yerel nüfus sayımı sonuçlarına göre Dalaman ve Atakent kasabalarının toplam nüfusları 12 341 olmakla birlikte, son iki yılda ortaya çıkan hızlı gelişme sonucunda nüfusun şimdiden 20 000'i geçtiği tahmin edilmektedir.

Ayrıca bölgede büyük bir kuruluş olan SEKA Kâğıt Fabrikası ile Açık Tarım Cezaevi bulunmaktadır.

Bölge, tarımsal üretim bakımından çok geniş ve verimli bir araziye sahiptir. Gerek Dalaman Belediyesinde ve gerekse Atakent Belediyesinde kamunun ihtiyacını karşılayacak yeteri kadar arsa ve gayrimenkul bulunmaktadır.

Muğla İli Köyceğiz İlçesi Dalaman Belediyesi ile Atakent Belediyesinin birleşerek Dalaman adıyla ilçe olması coğrafya durumuna, ekonomik şartlara ve kamu hizmetlerinin gereklerine göre zorunlu görülmüştür.

(M. G. K.)

İçişleri Komisyonu Raporu

T. C.
M. G. K.
İçişleri Komisyonu
Esas No. : 1/648
Karar No. : 37

25 Kasım 1983

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

İçişleri Bakanlığınca hazırlanıp Başbakanlıkça 4.11.1983 tarihinde Danışma Meclisi Başkanlığına sevk edilen «Altı İlçe Kurulması ve Ankara İli Merkez İlçesinin Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı» Millî Güvenlik Konseyinin 31.10.1983 gün ve 167 sayılı Kararına dayalı olarak Komisyonumuza intikal etmekle incelendi.

Tasarının hazırlanmasında 5442 sayılı Kanununun 2 nci maddesinde öngörülen idare heyetleri ve genel meclis kararlarının var olduğu hakkında genel bilgi alındı.

Metnin gerekçesi de göz önünde tutularak tümü benimsenip madde müzakeresine geçildi.

Madde 1. — Maddenin (e) fıkrasında yer alan (ve kasabaları) kelimeleri idarî teşkilat açısından kasabalar da belediye teşkilatı bulunan köy niteliğinde olmaları nedeniyle fıkra metninden çıkarılması uygun görüldü.

Maddenin (f) fıkrasında yapılan değişiklikle kurulacak Dalaman İlçesinin hangi idarî birimden ayrıldığı belirlenerek maddenin (a) ve (c) fıkralarının düzenleme biçimine paralellik sağlandı.

Maddenin son cümlesinde yer alan «yeniden» kelimesi gereksiz görülerek metinden çıkarıldı.

Madde 2. — Tasarının bu maddesi özde benimsenip redaksiyona tabi tutuldu.

Madde 3. — Madde amaca uygun redaksiyonu tabi tutularak benimsendi.

Geçici Madde — Kurulma ve birleştirme işlemlerini ifaya yetkili mercileri belirlemek amacıyla bu maddeye «ilgili bakanlıklarca» kelimeleri ilave edilerek ve madde redaksiyonu tabi tutularak benimsendi.

Tasarıya Komisyonumuzca bir geçici madde daha ilavesi gerekli görüldüğünden tasarının bu maddesi «geçici madde 1» olarak numaralandırıldı.

Geçici Madde 2. — Kurulan ilçelerde merkezi idarece oluşturulacak teşkilat için ihtiyaç duyulacak kadroların bakanlıkların mevcut kadrolarından karşılanamaması ihtimaline binaen, Bakanlar Kuruluna yeni kadro ihdas etme yetkisini veren bu maddenin tasarıya ilavesi Komisyonumuzca zorunlu görüldü.

Tasarıya ekli listelerde yer alan yerleşim birimlerinin eski isimlerinin bu Yasada tekrarı ve teyidi gereksiz görüldüğünden tüm listelerden çıkarıldı.

Ayrıca belediye teşkilatı bulunan yerleşim birimlerini belirlemek amacıyla konulan parantez içindeki (B) harfleri uygulamada katkısı olamayacağı düşüncesiyle çıkarıldı.

(2) sayılı ek listeye ilçe merkezi olması öngörülen Gölbaşı Bucak Merkezi 30 numaralı birim olarak ilave edilmek suretiyle listede mevcut noksanlık giderildi.

(5) sayılı listenin 26 ncı sırasında yer alan Haruniye'nin bucak merkezi olduğu belirlendi.

(6) sayılı listenin 1 inci sırasında yer alan «Bezkese» yerleşim biriminin yerine yeni adı olan «Atakent» yazılmak suretiyle gerekli düzeltme yapıldı. Keza bu listeye ilçe merkezi olması öngörülen Dalaman 15 sıra numarasıyla eklenmek suretiyle noksanlık giderildi.

Tasarının yürürlük ve yürütmeye ilişkin 4 ve 5 inci maddeleri aynen benimsendi.

Tasarı Komisyonumuzca yapılan değişiklik ve ilavelerle birlikte Millî Güvenlik Konseyinin takdir ve onayına arz olunur.

Başkan
Feridun BALATLIOĞLU
Hâkim Alb.

Üye
Taner KOÇYILDIRIM
İller İdaresi Gn. Md. Yrd.

Üye
Muzaffer ECEMİŞ
Mahallî İdareler Gn. Md. D. Bşk.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Altı İlçe Kurulması ve Ankara İli Merkez İlçesinin Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — a) Ekli 1 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Mamak olmak üzere Ankara İli Çankaya İlçesinden ayrılarak Mamak adıyla;

b) Ekli 2 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Gölbaşı olmak üzere Ankara İli Çankaya İlçesi Gölbaşı Bucağında Gölbaşı adıyla;

c) Ekli 3 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Keçiören olmak üzere Ankara İli Altındağ İlçesinden ayrılarak Keçiören adıyla;

d) Ekli 4 sayılı listede yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Sincan olmak üzere Ankara İl Yenimahalle İlçesi Sincan Bucağında Sincan adıyla;

e) Ekli 5 sayılı listede adları yazılı köyleri ve kasabaları kapsamak ve merkezi Haruniye olmak üzere Adana İli Bahçe İlçesi Haruniye Bucağında Düziçi adıyla;

f) Ekli 6 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Dalaman olmak üzere Muğla İlinde Dalaman adıyla;

Yeniden altı ilçe kurulmuştur.

MADDE 2. — Ankara İli Merkez İlçesi kaldırılmıştır. Bu ilçe sınırları içinde kalan alan Ankara İli Altındağ İlçesine bağlanmıştır.

MADDE 3. — a) Adana İli Bahçe İlçesi Haruniye Bucağındaki Haruniye ve Hacılar Belediyeleri birleşerek Düziçi İlçe Belediyesini oluştururlar. Haruniye ve Hacılar Belediyelerinin bütün mal varlıkları ile hak ve yükümlülükleri Düziçi Belediyesine geçer.

MADDE 3. — b) Muğla İli Köyceğiz İlçesindeki Dalaman ve Atakent belediyeleri birleşerek Dalaman İlçe Belediyesini oluştururlar. Dalaman ve Atakent belediyelerinin bütün mal varlıkları ile hak ve yükümlülükleri Dalaman İlçe Belediyesine geçer.

GEÇİCİ MADDE — Haruniye ve Hacılar belediyelerinin birleşerek Düziçi İlçe Belediyesinin, Dalaman ve Atakent Belediyesinin birleşerek Dalaman İlçe Belediyesinin kurulması işlemleri bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde tamamlanır.

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Altı İlçe Kurulması ve Ankara İli Merkez İlçesinin Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — a) Ekli 1 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Mamak olmak üzere Ankara İli Çankaya İlçesinden ayrılarak **MAMAK** adıyla;

b) Ekli 2 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Gölbaşı olmak üzere Ankara İli Çankaya İlçesi Gölbaşı Bucağında **GÖLBAŞI** adıyla;

c) Ekli 3 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Keçiören olmak üzere Ankara İli Altındağ İlçesinden ayrılarak **KEÇİÖREN** adıyla;

d) Ekli 4 sayılı listede yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Sincan olmak üzere Ankara İli Yenimahalle İlçesi Sincan Bucağında **SİNCAN** adıyla;

e) Ekli 5 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Haruniye olmak üzere Adana İli Bahçe İlçesi Haruniye Bucağında **DÜZİÇİ** adıyla;

f) Ekli 6 sayılı listede adları yazılı köyleri kapsamak ve merkezi Dalaman olmak üzere Muğla İli Köyceğiz İlçesinden ayrılarak **DALAMAN** adıyla;

Altı ilçe kurulmuştur.

MADDE 2. — Ankara İli Merkez İlçesi kaldırılmış ve bu ilçe sınırları içinde kalan alan Ankara İli Altındağ İlçesine bağlanmıştır.

MADDE 3. — a) Adana İli Bahçe İlçesi Haruniye Bucağındaki Haruniye ve Hacılar Belediyeleri birleştirilerek **DÜZİÇİ** İlçe Belediyesi oluşturulur. Haruniye ve Hacılar Belediyelerinin bütün mal varlıkları ile hak ve yükümlülükleri **DÜZİÇİ** Belediyesine geçer.

b) Muğla İli Köyceğiz İlçesindeki Dalaman ve Atakent Belediyeleri birleştirilerek **DALAMAN** İlçe Belediyesi oluşturulur. Dalaman ve Atakent Belediyelerinin bütün mal varlıkları ile hak ve yükümlülükleri **DALAMAN** İlçe Belediyesine geçer.

GEÇİCİ MADDE 1. — Haruniye ve Hacılar Belediyelerinin birleştirilerek **DÜZİÇİ** İlçe Belediyesinin, Dalaman ve Atakent Belediyelerinin birleştirilerek Dalaman İlçe Belediyesinin kurulması işlemleri ilgili bakanlıklarca bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde tamamlanır.

GEÇİCİ MADDE 2. — Bu Kanunla kurulan ilçelerde merkezi idare tarafından oluşturulacak teşkilata ait kadroları ihdas etmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.

MADDE 4. — Tasarının 4 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklifi)

Yürürlük

MADDE 4. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 5. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

25.10.1983

Başbakan

B. Ulusu

Devlet Bakanı

Başbakan Yardımcısı

Z. Baykara

Devlet Bakanı

Prof. Dr. İ. Öztrak

Devlet Bakanı V.

Prof. Dr. İ. Öztrak

Devlet Bakanı

Prof. Dr. M. N. Özdaş

Devlet Bakanı

S. R. Pasin

Adalet Bakanı

K. Akdoğan

Millî Savunma Bakanı V.

Z. Baykara

İçişleri Bakanı

S. Çetiner

Dışişleri Bakanı

İ. Türkmen

Maliye Bakanı

A. B. Kafaoğlu

Millî Eğitim Bakanı

H. Sağlam

Bayındırlık Bakanı

Dr. T. Önalp

Ticaret Bakanı

K. Cantürk

Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı

Prof. Dr. K. Kılıçturgay

Gümrük ve Tekel Bakanı

Prof. Dr. C. T. Sadıklar

Ulaştırma Bakanı

Prof. Dr. M. Aysan

Tarım ve Orman Bakanı

Prof. Dr. S. Özbek

Çalışma Bakanı

Prof. Dr. T. Esener

Sanayi ve Tek. Bakanı

M. Turgut

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

F. İlkel

Kültür ve Turizm Bakanı

İ. Evliyaoğlu

İmar ve İskân Bakanı

Prof. Dr. A. Samsunlu

Köy İş. ve Koop. Bakanı

M. R. Güney

Gençlik ve Spor Bakanı

V. Özgül

Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Şide

M. G. K.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 5. — Tasarının 5 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklifi)

(1) Sayılı Liste
Mamak İlçesine Bağlanacak Köyler

Adı	İlçesi	Bucağı
1. Bayındır	Çankaya	Merkez
2. Gökçeyurt	Çankaya	Merkez
3. Kıbrisköy	Çankaya	Merkez
4. Kızılca	Çankaya	Merkez
5. Kusunlar	Çankaya	Merkez
6. Ortaköy	Çankaya	Merkez
7. Kutludüğün (B) (B) Belediye	Çankaya	Merkez

(2) Sayılı Liste
Gölbaşı İlçesine Bağlanacak Köyler

Adı	İlçesi	Bucağı
1. Ahiboz	Çankaya	Gölbaşı
2. Ballıkpınar	Çankaya	Gölbaşı
3. Bezirhane	Çankaya	Gölbaşı
4. Çimşit	Çankaya	Gölbaşı
5. Gökçehüyük (Çerkezhüyük)	Çankaya	Gölbaşı
6. Günalan	Çankaya	Gölbaşı
7. Hacılar	Çankaya	Gölbaşı
8. Hacımuratlı	Çankaya	Gölbaşı
9. Hillaçlı	Çankaya	Gölbaşı
10. İncek	Çankaya	Gölbaşı
11. Karagedik (B)	Çankaya	Gölbaşı
12. Karaoğlan	Çankaya	Gölbaşı
13. Kırıklı	Çankaya	Gölbaşı
14. Kızılçaşar	Çankaya	Gölbaşı
15. Koparan	Çankaya	Gölbaşı
16. Mahmatlı	Çankaya	Gölbaşı
17. Mahmatlıbahçe	Çankaya	Gölbaşı
18. Oğulbey	Çankaya	Gölbaşı
19. Örencik (Virancık)	Çankaya	Gölbaşı
20. Selâmetli	Çankaya	Gölbaşı
21. Soğulcak	Çankaya	Gölbaşı
22. Taşpınar	Çankaya	Gölbaşı
23. Tepeyurt (Germeyit)	Çankaya	Gölbaşı
24. Tuluntaş	Çankaya	Gölbaşı
25. Velihimmetli	Çankaya	Gölbaşı
26. Yağlıpınar	Çankaya	Gölbaşı
27. Yavrucak	Çankaya	Gölbaşı
28. Yaylabağ (Bursal)	Çankaya	Gölbaşı
29. Yurtbeyi (Gerder) (B) Belediye	Çankaya	Gölbaşı

(M. G. K.)

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(1) Sayılı Liste

Mamak İlçesine Bağlanacak Köyler

Adı	İlçesi	Bucağı
1. Bayındır	Çankaya	Merkez
2. Gökçeyurt	Çankaya	Merkez
3. Kıbrisköy	Çankaya	Merkez
4. Kızılca	Çankaya	Merkez
5. Kusunlar	Çankaya	Merkez
6. Ortaköy	Çankaya	Merkez
7. Kutludüğün	Çankaya	Merkez

(2) Sayılı Liste

Gölbaşı İlçesine Bağlanacak Köyler

Adı	İlçesi	Bucağı
1. Ahiboz	Çankaya	Gölbaşı
2. Ballıkpınar	Çankaya	Gölbaşı
3. Bezirhane	Çankaya	Gölbaşı
4. Çimşit	Çankaya	Gölbaşı
5. Gökçehüyük	Çankaya	Gölbaşı
6. Günalan	Çankaya	Gölbaşı
7. Hacılar	Çankaya	Gölbaşı
8. Hacımuratlı	Çankaya	Gölbaşı
9. Hallaçlı	Çankaya	Gölbaşı
10. İncek	Çankaya	Gölbaşı
11. Karagedik	Çankaya	Gölbaşı
12. Karaoğlan	Çankaya	Gölbaşı
13. Kırıklı	Çankaya	Gölbaşı
14. Kızılçaşar	Çankaya	Gölbaşı
15. Koparan	Çankaya	Gölbaşı
16. Mahmatlı	Çankaya	Gölbaşı
17. Mahmatlıbahçe	Çankaya	Gölbaşı
18. Oğulbey	Çankaya	Gölbaşı
19. Örencik	Çankaya	Gölbaşı
20. Selâmetli	Çankaya	Gölbaşı
21. Soğulcak	Çankaya	Gölbaşı
22. Taşpınar	Çankaya	Gölbaşı
23. Tepeyurt	Çankaya	Gölbaşı
24. Tuluntaş	Çankaya	Gölbaşı
25. Velihimmetli	Çankaya	Gölbaşı
26. Yağlıpınar	Çankaya	Gölbaşı
27. Yavrucak	Çankaya	Gölbaşı
28. Yaylabağ	Çankaya	Gölbaşı
29. Yurtbeyi	Çankaya	Gölbaşı
30. Gölbaşı (Bucak Merkezi)	Çankaya	Gölbaşı

(Hükümetin Teklifi)

(3) Sayılı Liste
Keçiören İlçesine Bağlanacak Köyler

Adı	İlçesi	Bucağı
1. Alacaören (Mahmudiye)	Altındağ	Bağlum
2. Bağlum	Altındağ	Bağlum
3. Gümüroluk (Ülumbüş)	Altındağ	Bağlum
4. Kılıçlar	Altındağ	Bağlum
5. Kösrelık	Altındağ	Bağlum
6. Kurusarı	Altındağ	Merkez
7. Pursaklar	Altındağ	Merkez
8. Sarayköy	Altındağ	Bağlum
9. Sarıbeyler (Lezgi)	Altındağ	Bağlum

(4) Sayılı Liste
Sincan İlçesine Bağlanacak Köyler

Adı	İlçesi	Bucağı
1. Akçaören (Akçavıran)	Yenimahalle	Yenikent (Zir)
2. Anayurt	Yenimahalle	Sincan
3. Çiçektepe (Kürtseyh)	Yenimahalle	Sincan
4. Çođlu	Yenimahalle	Yenikent (Zir)
5. Esenler	Yenimahalle	Sincan
6. İlyagut (İlyakut)	Yenimahalle	Yenikent (Zir)
7. İncirlik	Yenimahalle	Yenikent (Zir)
8. Mülkköy	Yenimahalle	Yenikent (Zir)
9. Osmaniye	Yenimahalle	Sincan
10. Polatlar	Yenimahalle	Sincan
11. Saraycık	Yenimahalle	Sincan
12. Sincan (Bucak Merkezi)	Yenimahalle	Sincan
13. Tatlar	Yenimahalle	Sincan
14. Yeni Çimsit (Zirçimsit)	Yenimahalle	Sincan
15. Yeni Kayı (Zirkayı)	Yenimahalle	Yenikent (Zir)
16. Yeni Peçenek (Zir Peçenek)	Yenimahalle	Sincan
17. Zir - Yenikent (Bucak Merkezi)	Yenimahalle	Yenikent

M G K.

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) Sayılı Liste

Keçiören İlçesine Bağlanacak Köyler

Adı	İlçesi	Bucağı
1. Alacaören	Altındağ	Bağlum
2. Bağlum	Altındağ	Bağlum
3. Gümüşoluk	Altındağ	Bağlum
4. Kılıçlar	Altındağ	Bağlum
5. Kösrelık	Altındağ	Bağlum
6. Kurusarı	Altındağ	Merkez
7. Pursaklar	Altındağ	Merkez
8. Sarayköy	Altındağ	Bağlum
9. Sarıbeyler	Altındağ	Bağlum

(4) Sayılı Liste

Sincan İlçesine Bağlanacak Köyler

Adı	İlçesi	Bucağı
1. Akçaören	Yenimahalle	Yenikent
2. Anayurt	Yenimahalle	Sincan
3. Çiçektepe	Yenimahalle	Sincan
4. Çođlu	Yenimahalle	Yenikent
5. Esenler	Yenimahalle	Sincan
6. İlyagut	Yenimahalle	Yenikent
7. İncirlik	Yenimahalle	Yenikent
8. Mülkköy	Yenimahalle	Yenikent
9. Osmaniye	Yenimahalle	Sincan
10. Polatlar	Yenimahalle	Sincan
11. Saraycık	Yenimahalle	Sincan
12. Sincan (Bucak Merkezi)	Yenimahalle	Sincan
13. Tatlar	Yenimahalle	Sincan
14. Yeni Çimşif	Yenimahalle	Sincan
15. Yeni Kayı	Yenimahalle	Yenikent
16. Yeni Peçenek	Yenimahalle	Sincan
17. Yenikent (Bucak Merkezi)	Yenimahalle	Yenikent

(Hükümetin Teklifi)

(5) Sayılı Liste
Düziçi İlçesine Bağlanacak Köyler

Adı	İlçesi	Bucağı
1. Alibozlu	Bahçe	Haruniye
2. Atalan	Bahçe	Haruniye
3. Bayındırlı	Bahçe	Haruniye
4. Bostanlar	Bahçe	Haruniye
5. Böcekli	Bahçe	Haruniye
6. Çamiçi	Bahçe	Haruniye
7. Çerçioğlu	Bahçe	Haruniye
8. Çitli (Zindeğan)	Bahçe	Haruniye
9. Çotlu	Bahçe	Haruniye
10. Elbeyli	Bahçe	Haruniye
11. Ellek (B)	Bahçe	Haruniye
12. Farsak	Bahçe	Haruniye
13. Gökçayır	Bahçe	Haruniye
14. Gümüş	Bahçe	Haruniye
15. Hacılar (B)	Bahçe	Haruniye
16. Karacaören	Bahçe	Haruniye
17. Karaçarlı	Bahçe	Haruniye
18. Karagedik	Bahçe	Haruniye
19. Kuşçu	Bahçe	Haruniye
20. Oluklu (Çunur)	Bahçe	Haruniye
21. Pirsultanlı	Bahçe	Haruniye
22. Selverler	Bahçe	Haruniye
23. Yarbaşı	Bahçe	Haruniye
24. Yazlamazlı	Bahçe	Haruniye
25. Yenifarsak (Diğerfarsak)	Bahçe	Haruniye
26. Haruniye (B) Merkezi Belediye	Bahçe	Haruniye

(M. G. K.)

(İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(5) Sayılı Liste
Düzici İlçesine Bağlanacak Köyler

A d ı	İ l ç e s i	B u c a ğ ı
1. Alibozlu	Bahçe	Haruniye
2. Atalan	Bahçe	Haruniye
3. Bayındırlı	Bahçe	Haruniye
4. Bostanlar	Bahçe	Haruniye
5. Böcekli	Bahçe	Haruniye
6. Çamiçi	Bahçe	Haruniye
7. Çerçioğlu	Bahçe	Haruniye
8. Çitli	Bahçe	Haruniye
9. Çotlu	Bahçe	Haruniye
10. Elbeyli	Bahçe	Haruniye
11. Ellek	Bahçe	Haruniye
12. Farsak	Bahçe	Haruniye
13. Gökçayır	Bahçe	Haruniye
14. Gümüş	Bahçe	Haruniye
15. Hacılar	Bahçe	Haruniye
16. Karacaören	Bahçe	Haruniye
17. Karaçarlı	Bahçe	Haruniye
18. Karagedik	Bahçe	Haruniye
19. Kuşçu	Bahçe	Haruniye
20. Oluklu	Bahçe	Haruniye
21. Pirsultanlı	Bahçe	Haruniye
22. Selverler	Bahçe	Haruniye
23. Yarbaşı	Bahçe	Haruniye
24. Yazlamazlı	Bahçe	Haruniye
25. Yenifarsak	Bahçe	Haruniye
26. Haruniye (Bucak Merkezi)	Bahçe	Haruniye

(Hükümetin Teklifi)

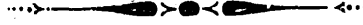
(6) Sayılı Liste
Dalaman İlçesine Bağlanacak Köyler

A d ı	İ l ç e s i	B u c a ğ ı
1. Bezkese (B)	Köyceğiz	Ortaca
2. Gürköy	Köyceğiz	Ortaca
3. Kapıkargın (Kapukarkın)	Köyceğiz	Ortaca
4. Kargınkürü (Karkınkürü)	Köyceğiz	Ortaca
5. Kayadibi	Köyceğiz	Ortaca
6. Kızılkaya	Köyceğiz	Ortaca
7. Sabunlu	Köyceğiz	Ortaca
8. Şerefler	Köyceğiz	Ortaca
9. Bozbel	Köyceğiz	Merkez
10. Elcik	Köyceğiz	Merkez
11. Kavacık	Köyceğiz	Merkez
12. Çöymen	Köyceğiz	Merkez
13. Gürlek	Köyceğiz	Merkez
14. Narlı	Köyceğiz	Merkez

(6) Sayılı Liste

Dalaman İlçesine Bağlanacak Köyler

Adı	İlçesi	Bucağı
1. Atakent	Köyceğiz	Ortaca
2. Gürköy	Köyceğiz	Ortaca
3. Kapıkargın	Köyceğiz	Ortaca
4. Kargınkürü	Köyceğiz	Ortaca
5. Kayadibi	Köyceğiz	Ortaca
6. Kızılkaya	Köyceğiz	Ortaca
7. Sabunlu	Köyceğiz	Ortaca
8. Şerefiler	Köyceğiz	Ortaca
9. Bozbel	Köyceğiz	Merkez
10. Elcik	Köyceğiz	Merkez
11. Kavacık	Köyceğiz	Merkez
12. Çöymen	Köyceğiz	Merkez
13. Gürlek	Köyceğiz	Merkez
14. Narlı	Köyceğiz	Merkez
15. Dalaman	Köyceğiz	Ortaca



MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 740

Transit Terminal Hizmetleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetleri Arasındaki Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi İhtisas Komisyonu Raporu. (1/649)

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik

Dairesi Başkanlığı

Sayı : K.K.T.D.

101-1659/08412

25 Kasım 1983

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 25.11.1983 tarihinde kararlaştırılan «Transit Terminal Hizmetleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetleri Arasındaki Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

GEREKÇE

(Bu Kanun Tasarısının Gerekçesi 1/649 Esas Numaralı Kanun Dosyasındadır.)

İhtisas Komisyonu Raporu

T.C.
Millî Güvenlik Konseyi
İhtisas Komisyonu
Esas No. : 1/649
Karar No. : 178

28 Kasım 1983

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Hükümetimiz tarafından M. G. K. Genel Sekreterliğine gönderilmiş olan «Transit Terminal Hizmetleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetleri Arasındaki Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı» Komisyonumuzca incelenmiştir.

Komisyonumuzca Kanun Tasarısı metninin tümü olumlu bulunarak maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Hükümetçe gönderilen tasarının 1 inci 2 ncı ve 3 üncü maddeleri uygun görülerek aynen benimsenmiştir.

Millî Güvenlik Konseyinin tenisiplerine arz olunur.

Başkan
Yurdakul GÜNÇER
Tuğamiral

Üye
Taner UZUNAY
Dz. Kur. Alb.

Üye
H. Yılmaz ÇAVUŞOĞLU
Öğr. Kd. Bnb.
Genelkurmay Başkanlığı
Anlaşmalar Dairesi Beynelmillel
Hukuk Müşaviri

Üye
Ünal ÜNSAL
Dışişleri Bakanlığı
M. G. I. Gn. Md. Yrd.

Üye
Sadi ÇALIŞLAR
Dışişleri Bakanlığı
M. G. G. M. II ci D. Bşk.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Transit Terminal Hizmetleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetleri Arasındaki Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Ankara'da nota teatisi suretiyle akdedilen, «Transit Terminal Hizmetleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetleri Arasındaki Anlaşma» nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

İHTİSAS KOMİSYONUNUN TEKLİF ETTİĞİ METİN

Transit Terminal Hizmetleri Hakkında Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümetleri Arasındaki Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi aynen benimsenmiştir.

25.11.1983

Başbakan
B. Ulusu

Devlet Bakanı
Başbakan Yardımcısı
Z. Baykara

Devlet Bakanı
Prof. Dr. İ. Öztrak

Devlet Bakanı V.
Prof. Dr. İ. Öztrak

Devlet Bakanı
Prof. Dr. M. N. Özdaş

Devlet Bakanı
S. R. Pasin

Adalet Bakanı
K. Akdoğan

Millî Savunma Bakanı
Ü. H. Bayülken

İçişleri Bakanı
S. Çetiner

Dışişleri Bakanı
İ. Türkmen

Maliye Bakanı
A. B. Kafaoğlu

Millî Eğitim Bakanı
H. Sağlam

Bayındırlık Bakanı
Dr. T. Önalp

Ticaret Bakanı
K. Cantürk

Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı
Prof. Dr. K. Kılıçturgay

Gümrük ve Tekel Bakanı
Prof. Dr. C. T. Sadıklar

Ulaştırma Bakanı
Prof. Dr. M. Aysan

Tarım ve Orman Bakanı
Prof. Dr. S. Özbek

Çalışma Bakanı
Prof. Dr. T. Esener

Sanayi ve Tek. Bakanı
M. Turgut

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı
F. İlkel

Kültür ve Turizm Bakanı
İ. Evliyaoğlu

İmar ve İskân Bakanı
Prof. Dr. A. Samsunlu

Köy İş. ve Koop. Bakanı
M. R. Güney

Gençlik ve Spor Bakanı
V. Özgül

Sosyal Güvenlik Bakanı
S. Şide

MILLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 736

1475 Sayılı İş Kanununun 29.7.1983 Tarihli ve 2869 Sayılı Kanunla Değişik 64 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (M. G. Konseyi : 1/645)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik

Dairesi Başkanlığı

Sayı : K.K.T.D. 101-1655/08170

10 Kasım 1983

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çalışma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 4.11.1983 tarihinde kararlaştırılan «1475 Sayılı İş Kanununun 29.7.1983 Tarihli ve 2869 Sayılı Kanunla Değişik 64 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ilişik olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

GEREKÇE

Madde 1. — 1475 sayılı İş Kanununda 29.7.1983 tarihli, 2869 sayılı Kanunla yapılan değişiklikle haftalık çalışma süresi 48 saatten 45 saate, günlük çalışma süresi de 8 saatten 7,5 saate indirilmiş ve normal günlük çalışma süresi için ara dinlenmesi 1 saat olarak belirlenmiştir.

Bu düzenlemeler bir ve iki posta halinde çalışılan işyerlerinde herhangi bir sorun yaratmamıştır. Ancak üç posta halinde çalışılan işyerlerinde, 7,5 saat çalışan her posta için 1 saat ara dinlenmesi verilmesi öngörüldüğünden her bir postanın ara dinlenmesi dahil işyerinde kalma süresi 8,5 saat olmaktadır. Dolayısıyla üç posta halinde çalışılan işyerlerinde toplam çalışma ve ara dinlenmesi süreleri günde 25,5 saati bulmaktadır. Böyle bir uygulamanın fiilen imkansız olması ve ayrıca işçilerin üç vardiyalı çalışmalarda günde 8 saatten daha fazla işyerinde kalmaları çalışma hayatını olumsuz yönde etkilediğinden, günde 7,5 saat çalışılan işlerde ara dinlenmesinin yarım saat olarak düzenlenmesi gerekli görülmüştür.

Madde 2. — Yürürlük.

Madde 3. — Yürütme.

Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu

TC

Millî Güvenlik Konseyi

Sosy. Güv. ve İş. İl. K.

Esas No. : 1/645

Karar No. : 20

18 Kasım 1983

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

1. Bakanlar Kurulunca hazırlanan «1475 sayılı İş Kanununun 29.7.1983 Tarihli 2869 sayılı Kanunla Değişik 64 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı» Komisyonumuzca incelenmiştir.

2. Tasarı Komisyonumuzca aynen benimsenmiştir.

Millî Güvenlik Konseyinin tensiplerine arz olunur.

Başkan

Erberk İNAM

Dz. Öğ. Alb.

Üye

Fazıl KAYNAKDEMİR

Hv. Prs. Kd. Bnb.

Üye

Rüştü ALTAY

Çalışma Bakanlığı

Müsteşarı

Üye

Orhan BAŞEKİM

Çalışma Bakanlığı

Çalışma Genel Md.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

**SOSYAL GÜVENLİK, İŞ VE İŞÇİ İLİŞKİLERİ
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN**

1475 Sayılı İş Kanununun 29.7.1983 Tarihli ve 2869 Sayılı Kanunla Değişik 64 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı

1475 Sayılı İş Kanununun 29.7.1983 Tarihli 2869 Sayılı Kanunla Değişik 64 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı.

MADDE 1. — 1475 sayılı İş Kanununun değişik 64 üncü maddesinin birinci bendinin (b) ve (c) fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 1. — Tasarının 1 inci Maddesi aynen benimsenmiştir.

«b) 4 saatten fazla ve 7,5 saate kadar (7,5 saat dahil) süreli işlerde yarım saat,

c) 7,5 saatten fazla süreli işlerde bir saat ara dinlenmesi verilir.»

MADDE 2. — Tasarının 2 nci Maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü Maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

4.11.1983

Başbakan

Bülend Ulusu

Devlet Bakanı

Başbakan Yardımcısı

Z. Baykara

Devlet Bakanı

Prof. Dr. İ. Öztrak

Devlet Bakanı

M. Özgüneş

Devlet Bakanı

Prof. Dr. M. N. Özdaş

Devlet Bakanı

S. R. Pasin

Adalet Bakanı

K. Akdoğan

Millî Savunma Bakanı

Ü. H. Bayülken

İçişleri Bakanı

S. Çetiner

Dışişleri Bakanı

İ. Türkmen

Maliye Bakanı

A. B. Kafaoğlu

Millî Eğitim Bakanı

H. Sağlam

Bayındırlık Bakanı

Dr. T. Önalp

Ticaret Bakanı

K. Cantürk

Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı

Prof. Dr. K. Kılıçturgay

Gümrük ve Tekel Bakanı

C. T. Sadıklar

Ulaştırma Bakanı

Prof. Dr. M. Aysan

Tarım ve Orman Bakanı

Prof. Dr. S. Özbek

Çalışma Bakanı

T. Esener

Sanayi ve Tek. Bakanı

M. Turgut

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

F. İlkel

Kültür ve Turizm Bakanı

İ. Evliyaoğlu

İmar ve İskân Bakanı

Prof. Dr. A. Samsunlu

Köy İş. ve Koop. Bakanı

M. R. Güney

Gençlik ve Spor Bakanı

V. Özgül

Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Şide

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 737

5.5.1983 Tarihli ve 2821 Sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Güvenlik Konseyi Sosyal Güvenlik İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (M. G. Konseyi : 1/646)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi Başkanlığı

Sayı : K.K.T.D. 101-1654/08169

10 Kasım 1983

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çalışma Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 4.11.1983 tarihinde kararlaştırılan «5.5.1983 Tarihli ve 2821 Sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

5.5.1983 TARİHLİ VE 2821 SAYILI SENDİKALAR KANUNUNUN GEÇİCİ 3 ÜNCÜ MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TASARISINA AİT GEREKÇE

Madde 1. — 5.5.1983 tarihli ve 2821 sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü maddesinde, toplu iş sözleşmesi yapmaya yetkili sendikaların sağlıklı ve süratli bir şekilde tespit edilebilmesi için, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde, işverenlerin çalıştırdıkları tüm işçileri Çalışma Bakanlığının çıkaracağı Yönetmelikteki usul ve esaslara göre Çalışma Bakanlığı ve Bölge Çalışma Müdürlüklerine bildirmeleri öngörülmüştür.

Sözü edilen Yönetmeliğin 11.6.1983 tarihli, 18074 sayılı Resmî Gazetede yayınlanmış olmasına ve işverenlerin bu Yönetmelikteki usul ve esaslara göre çalıştırdıkları tüm işçileri Kanunun öngördüğü mercilere bildirmeleri TRT aracılığı ile yayınlanan Hükümet bildirileri ile kamu oyuna duyurulmasına rağmen yaklaşık 3 milyon işçinin çalıştığı 350 bin civarındaki işyerlerinin önemli bir kısmının sürenin sona erdiği 7.11.1983 tarihinde Çalışma Bakanlığı ve Bölge Çalışma Müdürlüklerine henüz bildirimde bulunmadıkları anlaşılmaktadır.

Sosyal barışın tesisinde büyük bir önemi olan toplu iş sözleşmesi yapmaya yetkili sendikaların sağlıklı bir şekilde tespit edilebilmesi için öncelikle her iş kolunda çalışan işçilerin tamamının bilinmesi gerektiğinden, bu bilginin gerçeğe en yakın bir şekilde temin ve tespit edilmesini sağlamak üzere, işverenlerin çalıştırdıkları işçileri yetkili makamlara bildirmeleri için sürenin 15 Aralık 1983 tarihine kadar uzatılmasında sayısız yarar görüldüğünden madde buna göre yeniden düzenlenmiştir.

Madde 2. — Yürürlük.

Madde 3. — Yürütme.

Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu

T. C.

Millî Güvenlik Konseyi
Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi
İlişkileri Komisyonu
Esas No. : 1/646
Karar No. : 20

18 Kasım 1983

MILLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

1. Bakanlar Kurulunca hazırlanan «5.5.1983 Tarihli 2821 Sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı» Komisyonumuzca incelenmiştir.
2. Tasarı, Komisyonumuzca aynen benimsenmiştir.
Millî Güvenlik Konseyinin tensiplerine arz olunur.

Başkan
Erberk İNAM
Dz. Öğ. Alb.

Üye
Fazıl KAYNAKDEMİR
Hv. Prs. Kd. Bnb.

Üye
Rüştü ALTAY
Çalışma Bakanlığı
Müsteşarı

Üye
Orhan BAŞEKİM
Çalışma Bakanlığı
Çalışma Genel Md.

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

5.5.1983 Tarihli ve 2821 Sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı.

MADDE 1. — 2821 sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«Geçici Madde 3. — 5 . 5 . 1983 tarihli ve 2821 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 7.5.1983 tarihinde işverenler çalıştırdıkları tüm işçileri Çalışma Bakanlığınca çıkartılmış bulunan Yönetmelikteki usul ve esaslara göre 15 Aralık 1983 tarihine kadar Çalışma Bakanlığına, işyerinin bağlı olduğu Bölge Çalışma Müdürlüğüne ve üye ise sendikasına bildirmek zorundadır.»

MADDE 2. — Bu Kanun 7.11.1983 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

SOSYAL GÜVENLİK, İŞ VE İŞÇİ İLİŞKİLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

5.5.1983 Tarihli ve 2821 Sayılı Sendikalar Kanununun Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı.

MADDE 1. — Tasarının 1 inci Maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci Maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü Maddesi aynen benimsenmiştir.

Başbakan
B. Uluşu

4.11.1983

Devlet Bakanı

Başbakan Yardımcısı
Z. Baykara

Devlet Bakanı
Prof. Dr. İ. Öztürk

Devlet Bakanı V.
İ. Öztürk

Devlet Bakanı
Prof. Dr. M. N. Özdağ

Devlet Bakanı
S. R. Pasin

Adalet Bakanı
K. Akdoğan

Millî Savunma Bakanı
Ü. H. Bayülken

İçişleri Bakanı
S. Çetiner

Dışişleri Bakanı
İ. Türkmen

Maliye Bakanı
A. B. Kafaoğlu

Millî Eğitim Bakanı
H. Sağlam

Bayındırlık Bakanı
Dr. T. Önalp

Ticaret Bakanı
K. Cantürk

Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı
Prof. Dr. K. Kılıçturgay

Gümrük ve Tekel Bakanı
Prof. Dr. C. T. Sadıklar

Ulaştırma Bakanı
Prof. Dr. M. Aysan

Sanayi ve Tek. Bakanı
M. Turgut

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı
F. İlkel

Tarım ve Orman Bakanı
Prof. Dr. S. Özbek

Çalışma Bakanı
Prof. Dr. T. Esener

Kültür ve Turizm Bakanı
İ. Evliyaoğlu

İmar ve İskân Bakanı
Prof. Dr. A. Samsunlu

Köy İş. ve Koop. Bakanı
M. R. Güney

Gençlik ve Spor Bakanı
V. Özgül

Sosyal Güvenlik Bakanı
S. Şide

