

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ TUTANAK DERGİSİ

52 nci Birleşim

5 Mayıs 1981 Salı

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa		Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	260	Plan Komisyonu Raporu. (2/47) (S. Sayısı : 182)	265:269
II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ	260:271	3. — 10.6.1946 tarih ve 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkındaki Kanunun 29.6.1956 tarih ve 6764 sayılı Kanunla Değişik 5 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtisas Komisyonu Raporu. (2/49) (S. Sayısı : 183)	269:270
1. — 854 sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci Maddesi ile 1475 sayılı İş Kanununun 14 ncü Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile 2319 ve 2320 sayılı Kanunlara Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (1/120) (S. Sayısı : 193)	260:265	4. — 1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İhtisas Komisyonu Raporu. (1/145) (S. Sayısı : 196)	270:271
2. — 24.2.1981 tarih ve 2416 sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Bütçe -			

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

1 Mayıs 1981 Cuma

31 . 12 . 1960 Tarihli ve 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda (1/171) (S. Sayısı : 195) ve

213 Sayılı Vergi Usul Kanununda (1/171) (S. Sayısı : 194) değişiklik yapılmasına ilişkin kanun tasarıları ile.

İşletme Vergisi Kanunu Tasarısı. (1/62) (S. Sayısı : 74) kabul edildi.

Gelecek toplantının yapılacağı gün ve saatin sonradan tespit edileceği belirtilerek birleşime saat 19.25' te son verildi.

Haydar SALTİK
Orgeneral
Millî Güvenlik Konseyi
Genel Sekreteri

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 17.30

BAŞKAN : Orgeneral Keman EVREN (Devlet Başkanı, Genelkurmay ve Millî Güvenlik Konseyi Başkanı)

ÜYELER : Orgeneral Nurettin ERSİN (K. K. K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

Oramiral Nejat TÜMER (Dz. K. K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

Orgeneral Sedat CELASUN (J. Gn. K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

BAŞKAN — Millî Güvenlik Konseyinin 52 nci Birleşimini açıyorum.

II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — 854 sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci Maddesi ile 1475 sayılı İş Kanununun 14 ncü Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile 2319 ve 2320 sayılı Kanunlara Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (1/120) (S. Sayısı : 193)

BAŞKAN — Gündemimize göre, kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine başlıyoruz.

Gündemin 1 nci sırasında yer alan 854 Sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci Maddesi ile, 1475 Sayılı İş Kanununun 14 ncü Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile 2319 ve 2320 Sayılı Kanunlara Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporunun görüşmelerine geçiyoruz.

(1) 193 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Rapor 193 S. Sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır. Komisyon ve sayın bakanlar yerlerini aldılar. Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum.

Söz isteyen var mı efendim?.. Yoktur.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

1 nci maddeyi okutuyorum:

854 Sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci Maddesi İle 1475 Sayılı İş Kanununun 14 ncü Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile 2319 ve 2320 Sayılı Kanunlara Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 854 sayılı Deniz İş Kanununun 2319 sayılı Kanunla Değişik 20 ncü maddesi ile 1475 sayılı İş Kanununun 2320 sayılı Kanunla değişik 14 ncü maddesinin «Bu Kanunun neşri tarihinden itibaren» deyimini «12 . 7 . 1975 tarihinden itibaren» ve

«Bu Kanunun neşrinden evvel» deyimini de 12.7.1975 tarihinden evvel» şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN — 1 nci madde üzerinde önce Komisyon sözcüsü arkadaşımızın izahatını dinleyelim; buyurun efendim.

PERSONEL KIDEMLİ ALBAY TALAT SARGIN (Sosyal Güvenlik İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, 2320 sayılı Kanun 17 Ekim 1980 tarihinde kabul buyurulmuş ve 23 Ekim 1980 tarihinde Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmişti.

2320 sayılı Kanunda yapılan değişikliğin amacı, daha önce Anayasa Mahkemesinin şekil yönünden iptal ettiği 1475 sayılı Kanunun 14 ncü maddesini tekrar yürürlüğe koymaktan ibaretti. Kabul edilen kanunla 14 ncü madde tekrar aynıyla yürürlüğe konulmuştu. Bu madde aynıyla yürürlüğe konulurken, 1927 sayılı Kanunla getirilmiş olan, iş yerinin devri ve işçilerin intikalinde işverenlerin sorumluluğu keyfiyeti de aynen muhafaza edilmek istenmişti. Ancak uygulamada «Bu Kanun» deyimini üzerinde başka türlü tefsirlerin olduğu ortaya çıkmış ve bu konuda bazı davaların açıldığı da öğrenilmiştir.

Kanun yapıcının «Bu kanun» deyimindeki amacı, o zamanki zabıtların tetkikinden de anlaşılacağı üzere, 1927 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği ve bu hükümlerini yürürlüğe koyduğu 12/7/1975 tarihidir; bu durum zabıtlara da aynen böylece geçmiştir.

Şimdi bu yanlış tefsirleri önlemek için bu madde ile, 14 ncü maddeye açıklık getirilmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN — O zaman bu durum zabıtlara geçmişti ve denilmişti ki, eğer bir ihtilaf çıkarsa zabıtlarda vardır, mesele yoktur; ama gördük ki, Yargıtay 9 ncu Dairesi buna itibar etmiyor.

O zaman, burada zabıt tutmamıza hiç gerek yok. Görüşmeler teype alınıyor ve stenograflarca zabıt tutuluyor.

Kanun yapıcının esas gayesini burada tutulan zabıtlar mı tespit eder, oradaki tefsir mi bunu gösterir? Biraz garip bir şey.. Onun için, yeni Anayasa yapılırken buna ait bir madde koymakta herhalde fayda olacak. Tefsir buradan sorulur; buradan, Meclisten sormak lazım; burada konuşmalar cereyan ediyor çünkü.

Bu kanun görüşülürken bizim Genel Sekreterimiz sormuştu, «Hangisini kapsıyor?» diye. İşte, «O kanun» dendi ve mesele kalmadı.

1 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı efendim?

Buyurun Sayın Orgeneral Saltık.

ORGENERAL HAYDAR SALTİK (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Sayın Başkanım, tekrar bir maddi hataya neden olmamak için 1 nci maddeyi, 14 ncü maddenin hangi fıkrasındaki, hangi deyimini değiştirecek şekilde yazacaksak, belirtmekte fayda var. «854 sayılı Kanunun 2319 sayılı Kanunla değişik 20 ncü maddesini değiştirelim» diyoruz da, neresini değiştirelim? Ben 6 ncü fıkra olarak anlıyorum; değil mi efendim? «Bu kanunun neşrinden evvel iş yeri devrolmuş veya herhangi bir surette el değiştirmişse, devir mukavelesinde aksine bir hüküm yoksa, işlemiş kıdem tazminatlarından yeni işveren sorumludur.»

Bu fıkranın başına, «12 Temmuz 1975 tarihinden itibaren» demek istiyorsunuz.

PERSONEL KIDEMLİ ALBAY TALAT SARGIN (Sosyal Güvenlik İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — Evet efendim.

BAŞKAN — «Bu kanunun neşri tarihinden itibaren» deyimini yerine, «12/7/1975 tarihinden itibaren» deyimini yazılacak demektir.

PERSONEL KIDEMLİ ALBAY TALAT SARGIN (Sosyal Güvenlik İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, bu iki yerde geçiyor. 14 ncü madde, oldukça uzun bir madde. «Bu kanunun neşri tarihinden itibaren» deyimini yalnız bir yerde ve yine «Bu kanunun neşrinden evvel» deyimini de yalnız bir yerde geçer; o bakımdan bir endişemiz olmadı.

BAŞKAN — Siz, «İki yerde geçiyor» dediniz.

PERSONEL KIDEMLİ ALBAY TALAT SARGIN (Sosyal Güvenlik İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — İki ayrı deyimdir; birer defa geçiyor; başka bir yerde asla geçmiyor.

BAŞKAN — Evet, «Bu kanunun neşri tarihinden itibaren» deyimini bir yerde geçiyor.

PERSONEL KIDEMLİ ALBAY TALAT SARGIN (Sosyal Güvenlik İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — «Bu kanunun neşrinden evvel» deyimini de yalnız bir yerde geçer.

BAŞKAN — Mesele yok o zaman. Birkaç yerde geçseydi doğrudu belki ama.. Yine ileride bir şey açmasın başımıza. Yargıtay 9 ncu Daire ile konuşunuz mu bu maddeyi? Mutabık kaldınız mı?..

PERSONEL KIDEMLİ ALBAY TALAT SARGIN (Sosyal Güvenlik İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — Evet, Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Peki.

Birisi, «Bu kanunun neşri tarihinden itibaren»; diğeri de «Bu kanunun neşrinden evvel» olmak üzere iki tane deyim var, ikisini de düzeltmiş oluyoruz. Başka bir yerde geçmediğine göre, mesele de yok.

Başka söz almak isteyen?.. Yoktur.

1 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okuyunuz.

MADDE 2. — 1475 sayılı İş Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE — Kanuna veya kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kurulan kurum ve kuruluşların, haklarında 1475, 854, 5953 ve 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulanmayan personeli ile kamu kuruluşlarında sözleşmeli olarak istihdam edilenlere mevzuat veya sözleşmelerine göre her ne ad altında olursa olsun kıdem tazminatı niteliğinde yapılacak ödemeler kıdem tazminatı sayılır ve bu kanunun 14 ncü maddesindeki esaslara ve miktara göre ödenir.

98 nci maddenin ilgili hükmü, bu maddeye aykırı hareket edenler hakkında da uygulanır.

BAŞKAN — 2 nci maddenin izahını da Komisyon Sözcüsü arkadaşımızdan dinleyelim; buyurun.

PERSONEL KIDEMLİ ALBAY TALÂT SARGIN (Sosyal Güvenlik İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, Anayasa Mahkemesince iptal edilen 1927 sayılı Kanun ve 2320 sayılı Kanun, kıdem tazminatının ödenmesi için esas ve şartlar getirmiştir. Ve tabii, bir tavan getirmiştir. Bu tavan, gerek Deniz İş Kanununda ve gerekse İş Kanununda uygulanmıştır.

Kamu kesiminde görülmektedir ki, bu iki kanun - Basın İş Kanunu ayrı tutulmuştu tabii - bu iki kanuna da tabii olmayan kurum ve kuruluşlar mevcuttur. Ayrıca, bu kurum ve kuruluşların dışında, yine kamu kesiminde, 657 sayılı Devlet Personel Kanunu gereği sözleşmeli personel istihdam edilmektedir. Bu sözleşmeli personelin sözleşmelerine bakıldığında, bazıları için kıdem tazminatı ödenmesi de öngörülmüştür.

Şimdi, gerek kamu kesiminde istihdam edilen sözleşmeli personelin kıdem tazminatı - sözleşmelerinde öngörülyorsa - ve gerekse bu her iki iş kanununa tabii olmayan kurum ve kuruluşlarda - ki biz, 8 tane tespit edebildik, daha da olabilir, mümkündür - kıdem tazminatı veya bu nitelikte tazminat alanlar mevcuttur. O zaman, çalışanlar arasında ge-

rek esas ve şartlar ve gerekse tavan itibariyle büyük farklılıklar olacak idi. Bu farklılıkları önlemek ve tüm çalışanları eş düzeyde tutabilmek için bu madde sunulmaktadır.

Bu maddenin amacı, bu Deniz İş Kanununa tabii olmayan, İş Kanununa tabii olmayan, Emekli Sandığı Kanununa tabii olmayan ve bunların kurum ve kuruluşlarında, ama bu kurum ve kuruluşlar ya kanunla veya kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kurulmuş kurum ve kuruluşlar ile yine kamu personelindeki sözleşmeliler için 14 ncü maddede öngörülen esas ve şartlara riayetlerini sağlamak ve buna riayet etmeyenlerin de yine İş Kanununun 98 nci maddesinde getirilen cezai müeyyidelere tabii kılınmasını sağlamak, bu şekliyle bir eşitlik sağlamak amacını gütmektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — İkinci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?..

Buyurun Sayın Bakan.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Ek maddedeki, «Kanun veya kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kullanılan kurum ve kuruluşların.» ibaresinin başındaki «Kanun» kelimesinin «Kanuna» olması lazım.

BAŞKAN — Evet, «a» olması lazım orada, «a» unutulmuş; «Kanun» değil, «Kanuna» olacak.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Bir de efendim, son satırında, «98 nci maddenin ilgili hükmü» diyor, onun yerine biz bu cümleyi şöyle kursak daha güzel galiba: «Bu maddeye aykırı hareket edenler hakkında da 98 nci madde hükmü uygulanır.»

BAŞKAN — Evet, cümle yapısı ters; tabii öyle daha doğru olur.

«Bu maddeye aykırı hareket edenler hakkında da 98 nci madde hükmü..»

«İlgili hükümleri» mi, «Hükmü» mü efendim?

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — «İlgili hükmü» yok artık efendim, o kalktı; «98 nci madde hükmü uygulanır» veya «98 nci madde uygulanır» ikisi de olur.

BAŞKAN — «İlgili hükmü» kalsa da olur, belki birkaç fıkradır.

ORJENERAL HAYDAR SALTİK (Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — 8-9 tane fıkra var.

BAŞKAN — 8-9 tane fıkra var. Binaenaleyh, «İlgili hükmü» demekte fayda var.

Son fıkrayı okur musunuz yeni şekliyle?

«Bu maddeye aykırı hareket edenler hakkında da 98 nci maddenin ilgili hükmü uygulanır»

BAŞKAN — Evet.

Haydar Paşa, buyrun.

ORİGENERAL HAYDAR SALTİK (Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Bu maddenin 3 ncü satırında, «Her ne ad altında olursa olsun» kısmı var. Daha evvel de hatırlarsanız, «her ne ad altında olursa olsun» deyimini bundan evvelki kanunla ilgili hükümlerden çıkarmaya gayret etmiştik. Eğer bakanlıklar sakınca görmezlerse, özellikle bu maddeyi kıdem tazminatı için getiriyoruz, o bakımdan mahzur görmezseniz bunu kaldıralım ve «Kıdem tazminatı niteliğinde yapılan ödemeler» diye düzeltelim.

BAŞKAN — O halde «Mevzuat veya sözleşmelerine göre kıdem tazminatı niteliğinde yapılacak ödemeler..»

ORİGENERAL HAYDAR SALTİK (Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — «Yapılacak ödemeler» diyelim.

BAŞKAN — «Yapılan veya yapılacak» da olur.

PERSONEL KIDEMLİ ALBAY TALAT SARGIN (Sosyal Güvenlik İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Başkanı) — «Yapılan ödemeler»

BAŞKAN — Bundan sonra yapılacaklar?..

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Hepsi, hep beraber.

BAŞKAN — «Yapılan ödemeler kıdem tazminatı sayılır ve bu kanunun 14 ncü maddesindeki esaslara ve miktara göre ödenir»

Şimdi bu ek maddeyi bir daha baştan okuyalım efendim.

«MADDE 2. — 1475 sayılı İş Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

BK MADDE — Kanuna veya kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kurulan kurum ve kuruluşların, haklarında 1475, 854, 5953 ve 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulanmayan personeli ile kamu kuruluşlarında sözleşmeli olarak istihdam edilenlere mevzuat veya sözleşmelerine göre kıdem tazminatı niteliğinde yapılan ödemeler kıdem tazminatı sayılır ve bu kanunun 14 ncü maddesindeki esaslara ve miktara göre ödenir.

Bu maddeye aykırı hareket edenler hakkında da 98 nci maddenin ilgili hükmü uygulanır»

BAŞKAN — İkinci madde üzerinde başka söz almak isteyen?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Madde 3 ve bu maddeye bağlı geçici 1 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. — 2319 ve 2320 sayılı Kanunlara aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında işten ayrılan hizmet erbabına ödenen veya hak etmiş olmakla beraber henüz kısmen veya tamamen ödenmeyen kıdem tazminatlarının, 854 sayılı Deniz İş Kanununun 2319 sayılı Kanunla değişik 20 nci maddesi ile 1475 sayılı İş Kanununun 2320 sayılı Kanunla değişik 14 ncü maddesinde belirtilen esaslara göre hesaplanan miktarı veya tavanı aşan kısımları, işverenler tarafından her hangi bir nedenle hizmet erbabından geri istenemez, alınamaz veya yapılacak kanuni kesintiler dışında eksik ödenemez.

BAŞKAN — Geçici 1 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?..

Buyurun Sayın Bakan.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Efendim ikinci satırdaki veya hak etmiş» yerine «... veya hak edilmiş olmakla beraber...» desek daha doğru olur gibi gelir bana.

BAŞKAN — Evet, «... hizmet erbabına ödenen veya hak edilmiş olmakla beraber...»

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Bir de efendim, sondan ikinci satırın başındaki «işverenler» yerine «işveren» desek daha iyi olur kanaatindeyim.

BAŞKAN — «İşveren tarafından..» Öyle ya, işveren dedikten sonra hepsi içine girer.

Başka söz almak isteyen?.. Yoktur. O halde bu geçici 1 nci maddeyi değişmiş şekliyle bir daha okutuyorum :

«GEÇİCİ MADDE 1. — 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında işten ayrılan hizmet erbabına ödenen veya hak edilmiş olmakla beraber henüz kısmen veya tamamen ödenmeyen kıdem tazminatlarının, 854 sayılı Deniz İş Kanununun 2319 sayılı Kanunla değişik 20 nci maddesi ile 1475 sayılı İş Kanununun 2320 sayılı Kanunla değişik 14 ncü maddesinde belirtilen esaslara göre hesaplanan miktarı veya tavanı aşan kısımları, işveren tarafından her hangi bir nedenle hizmet erbabından geri istenemez, alınamaz veya yapılacak kanuni kesintiler dışında eksik ödenemez.»

BAŞKAN — Geçici 1 nci maddeyi bu şekliyle oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Geçici madde 2'yi okutuyorum :

GEÇİCİ MADDE 2. — 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında işten ayrılan hizmet erbabına her hangi bir sebeple ödenmemiş bulunan kıdem tazminatlarının vergiden istisna edilecek kısmı, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 2320 sayılı Kanunla Değişik 25 nci maddesinin 7 nci fıkrasına göre hesaplanır ve istisna miktarını aşan kısmı, ödemenin yapıldığı anda, Gelir Vergisi Kanununun işten ayrılma tarihinde yürürlükte bulunan hükümlerine göre işverenlerce vergi tevkifatına tabi tutulur.

BAŞKAN — Geçici 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?...

Buyurun Sayın Bakan.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Efendim, son satırdaki «işverenlerce vergi tevkifatına tabi tutulur» yerine «işveren tarafından vergi tevkifatına tabi tutulur» şekli daha iyi olur kanaatindeyim.

BAŞKAN — Evet «işverenlerce» değil «işveren tarafından» dersek daha açık olur.

O son satırı bu şekliyle okur musunuz :

«... tarihinde yürürlükte bulunan hükümlerine göre işveren tarafından vergi tevkifatına tabi tutulur.»

BAŞKAN — Yani «işverenlerce» değil, «işveren tarafından» olacak.

Geçici 2 nci madde üzerinde başka söz almak isteyen?... Yoktur.

Geçici 2 nci maddeyi düzeltilmiş şekliyle oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 3'ü okutuyorum :

GEÇİCİ MADDE 3. — 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında işten ayrılan hizmet erbabı ile ilgili olarak işverenler (Genel ve Katma Bütçeye dahil idareler, Mahalli İdareler, Kamu İktisadi Teşebbüsleri, Dönersermayeler ve Fonlar ile diğer kamu kurumları dahil), her hizmet erbabı için ayrı ayrı olmak üzere, ödedikleri kıdem tazminatının miktarını, bunlar üzerinden tevkif ettikleri, işten ayrılan hizmet erbabına yaptıkları diğer yıllık ücret ödemeleri ile bunlar üzerinden tevkif ettikleri vergileri, hizmet erbabının kıdem tazminatına esas hizmet sürelerini, kıdem tazminatının vergiden istisna edilen miktarlarını ve hizmet erbabının adı soyadı ve adreslerini gösterir cetvelleri ikişer nüsha olarak düzenlemek, tasdik etmek ve bir nüshasını bu kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içinde vergi sorumlusu sıfatıyla bağlı oldukları vergi dairelerine, diğer nüshasını Maliye Bakanlığına göndermek zorundadırlar.

Vergi daireleri tarafından işverenlerce verilecek cetveller üzerinden 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 2320 sayılı Kanunla Değişik 25 nci maddesinin 7 nci fıkrası hükmü dikkate alınarak, her hizmet erbabı için ayrı ayrı hesaplanacak vergi farkları bir ay içinde ihbarname ile hizmet erbabına tebliğ edilir. Bu surette tebliğ edilen vergi farkları tebliğ tarihinde 1980 takvim yılına ilişkin olarak ikmalen tarh olunmuş ad-dolunur.

Hizmet erbabı kendilerine tebliğ edilen bu vergileri, tebliğ tarihini takip eden 12 ay içinde ve 6 eşit taksitte kendilerine tebligatı yapan vergi dairesine yatırmak zorundadırlar. Vadesinde ödenmeyen vergiler için 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun hükümleri uygulanır.

193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu uyarınca yıllık beyanname veren mükelleflerin, bu madde hükmüne göre 1980 takvim yılı geliri olarak vergilendirilen ücretleri yıllık gelir vergisi beyannamelerine dahil edilmez ve bu maddeye göre ödenen vergiler yıllık beyannameler üzerinden yapılacak vergilerden mahsup edilmez.

İşverenlerin (muhtasar beyanname verme yükümlülüğü olmayanlar hariç) eksik, yanlış veya yanıltıcı bilgi vermesi veya süresinde bilgi vermemesi nedeniyle zamanında tarh ve tahsil edilemeyen vergiler, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun hükümlerine göre cezalı olarak işverenler adına tarh olunur. İşverenlerin münhasıran bu surette ödeyecekleri vergiler için asıl mükelleflere rücu hakkı saklıdır.

BAŞKAN — Geçici 3 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?...

Buyurun Sayın Bakan.

ÇALIŞMA BAKANI TURHAN ESENER — Efendim burada da 6 ncı sayfadaki 3 ncü satırın şöyle olması lazım :

«... bu maddeye göre ödenen vergiler yıllık beyannameler üzerinden hesaplanacak vergilerden mahsup edilmez.» «Yapılacak» yerine «hesaplanacak» kelimesinin konması iyi olur, her halde mürettip hatası olmuş.

BAŞKAN — «Yapılacak» yerine «hesaplanacak» olacak tabii, vergi yapılmaz, hesaplanır.

6 ncı sayfadaki «193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu...» diye başlayan paragrafı yeniden okur musunuz :

«193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu uyarınca yıllık beyanname veren mükelleflerin, bu madde hükmüne göre 1980 takvim yılı geliri olarak vergilendirilen ücretleri yıllık gelir vergisi beyannamelerine dahil edilmez

bu maddeye göre ödenen vergiler yıllık beyannameler üzerinden hesaplanacak vergilerden mahsup edilmez.»

BAŞKAN — Başka söz almak isteyen?...

Sayın Maliye Bakanı, buyurun efendim.

MALİYE BAKANİ KAYA ERDEM — Efendim, geçici 3 ncü maddenin yukarıdan 4 ncü satırında, «... bunlar üzerinden tevkif ettikleri» ibaresi var. «Her ne kadar anlaşılıyorsa da, orada «vergi» ifadesi kullanıldığı takdirde daha doğru olacak : «Bunlar üzerinden tevkif ettikleri vergileri...»

BAŞKAN — Oraya kadar, geçici 3 ncü maddeyi ilave edilen kısmı ile bir daha okuyun efendim.

«GEÇİCİ MADDE 3. — 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında işten ayrılan hizmet erbabı ile ilgili olarak işverenler (Genel ve Katma Bütçeye dahil idareler, Mahalli İdareler, Kamu İktisadi Teşebbüsleri, Dönersenmayeler ve Fonlar ile diğer kamu kurumları dahil), her hizmet erbabı için ayrı ayrı olmak üzere, ödedikleri kıdem tazminatının miktarını, bunlar üzerinden tevkif ettikleri vergileri, işten ayrılan hizmet erbabına yaptıkları diğer yıllık ücret ödemeleri ile bunlar üzerinden tevkif ettikleri...»

BAŞKAN — Gerçi «vergileri» kelimesi sonuna yazılmış; ama orada da olmasında fayda var.

Geçici 3 ncü madde üzerinde başka söz almak isteyen?... Yok.

Geçici 3 ncü maddeyi değişik şekliyle oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 ncü maddeyi geçici 1, 2 ve 3 ncü maddeleriyle birlikte oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 ncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 4. — Bu Kanun Resmî Gazetede yayımlandığında, 12.9.1980 tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 4 ncü madde üzerinde söz almak isteyen?... Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 ncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 5. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 5 ncü madde üzerinde söz almak isteyen?... Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederiz.

2. — 24.2.1981 tarih ve 2416 sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (2/47) (S. Sayısı : 182) (1)

BAŞKAN — Gündemimizin 2 nci sırasında, 24.2.1981 Tarih ve 2416 Sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve bu konudaki Bütçe - Plan Komisyonu raporu mevcut.

Bu rapor 182 S. Sayı ile basılıp dağıtılmıştır.

Komisyon ve Bakanlık temsilcileri yerlerini aldılar. Kanun teklifinin tümü üzerinde söz almak isteyen var mı?... Yok.

Maddeleere geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 nci maddeyi okutuyorum :

24.2.1981 Tarih ve 2416 Sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi

MADDE 1. — 2416 sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununun 37 ncü maddesinin B/4 fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

4. Genel Bütçeye dahil dairelerle, katma bütçeli idarelerin yıllık bütçelerinin hazırlanması, Yasama Organlarında müzakereleri ve yeni vergi kanunlarının uygulanması nedeniyle, Maliye Bakanlığının tatil günleri ve günlük kanuni çalışma saatlerini aşan çalışma özelliği dikkate alınarak Bakanlık Merkez Teşkilatında çalışan personel 1 Eylül 1981 - 28 Şubat 1982 tarihleri arasında, vergi işleri ile görevli personele 1981 mali yılı sonuna kadar, ayda 60 saati geçmemek üzere, 657 sayılı Kanunun değişik 178 ncü maddesi hükümlerine bağlı kalınmaksızın (A) fıkrasında belirtilen azami miktarın iki katına kadar fazla çalışma ücreti ödenir.

Bu hükümden istifade edecek personel Bakan onayı ile saptanır.

BAŞKAN — 1 nci madde üzerinde önce Komisyon Sözcüsü arkadaşımızın izahatını dinleyelim.

«Merkez teşkilatındaki»nden kastedi Ankara'daki merkez teşkilatı mı?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, halen bütçe ile ilgili merkezde olan personel bu madde hükmünden yararlanıyor.

BAŞKAN — İki misli...

(1) 182 S. Sayılı Basmayazı tutanağa ektir.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — İki misli olarak yararlanıyor zaten.

«1 Eylül 1981 - 28 Şubat 1982» tarihleri arasında sonra gelen, «...vergi işleri ile görevli personele 1981 mali yılı sonuna kadar...» ibaresini ilave ettik.

BAŞKAN — Bizim Bütçe Kanununda bu personele iki misli mi veriyorduk biz?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — İki mislini alıyorlardı zaten.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Yalnız belirli bir müddet için efendim.

Bütçe çalışmalarının inhisar ettiği 1 Eylül ile 28 Şubat arasındaki döneme münhasır olmak üzere merkez teşkilatında çalışanlar için Bütçe Kanununda böyle bir imkân var.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — «Vergi işleri ile görevli personele 1981 mali yılı sonuna kadar» kelimesi ilave edilmiştir.

Ancak zannediyorum ki, Maliye Bakanlığımızın arzusu ve işin mahiyeti itibarıyla vergi işi ile görevli tüm personelin, Ankara içinde ve dışında; zaten esas arzu edilen Ankara dışında olanlardır.

Buradaki işlem tam onu ihtiva etmediğinden lütfederseniz, «...vergi işleri ile ilgili personele...» den sonra bir parantez açarak, «Taşra kuruluşlarında görevli olanlar dahil» diye bir cümle ilave etmek lazım.

BAŞKAN — Ben onun için sordum.

«Bakanlık merkez teşkilatında çalışan personele 1 Eylül 1981 ile 28 Şubat 1982 tarihleri arasında vergi işleri ile görevli personele...»

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Orada «Taşra kuruluşlarında görevli olanlar dahil» diye bir parantez içinde belirtmek gerekir lütfederseniz.

BAŞKAN — Buna Bakanlık ne diyor?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Efendim, eğer uygun görüldüğü takdirde, bu yönde bir önergemiz vardı, hakikaten taşrada vergi dairesi müdürleri, mal müdürlerine vermeyi...

BAŞKAN — Bunu zaten Bakanlık hazırladı galiba?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet efendim.

BAŞKAN — Unuttu mu?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Biz vergi işleriyle ilgili tüm personeli kâşdetmiştik; fakat o

ifade yanıtıma olabiliyor. O bakımdan eğer uygun görüldüğü takdirde, «Merkez ve taşra dahil...»

BAŞKAN — «Vergi işleri ile görevli personele» o kısımda kerre açılacak «Taşra teşkilatında çalışanlar dahil» diye eklenecek.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Taşra teşkilatında görevli olanlar dahil.

BAŞKAN — «Taşra teşkilatında görevli olanlar dahil» şeklinde olacak.

Bu maddeyi bir daha değişikliği ile okuyunuz.

«4. — Genel Bütçeye dahil dairelerle, katma bütçeli idarelerin yıllık bütçelerinin hazırlanması, Yasama Organlarında müzakereleri ve yeni vergi kanunlarının uygulanması nedeniyle, Maliye Bakanlığının tatil günleri ve günlük kanuni çalışma saatlerini aşan çalışma özelliği dikkate alınarak, Bakanlık Merkez Teşkilatında çalışan personele 1 Eylül 1981 - 28 Şubat 1982 tarihleri arasında vergi işleri ile görevli personele (Taşra Teşkilatında görevli olanlar dahil) 1981 mali yılı sonuna kadar, ayda 60 saati geçmemek üzere, 657 sayılı Kanunun değişik 178 nci maddesi hükümlerine bağlı kalınmaksızın (A) fıkrasında belirtilen azami miktarın iki katına kadar fazla çalışma ücreti ödenir.

Bu hükümden istifade edecek personel Bakan onayı ile saptanır.»

BAŞKAN — Ötekiler 1981 mali yılı sonuna kadar alıyor, diğerleri 1 Eylül 1981 ile mali yıl sonuna kadar alıyor, 1 Eylül'den başlayarak. Aradaki fark o oluyor.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — İzahat vermem müsaade eder misiniz Sayın Başkanım?

BAŞKAN — Daha varsa, buyurunuz.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, iki husus getirmektedir bu teklif. Fazla çalışma ücretini 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 178 nci maddesi düzenler. Bu madde gereğince 1 - 2 ve 3 ncü derecede memurlar fazla çalışma ücreti alamazlar. Ancak, kanunun yapıldığı 1960'larda 1 - 2 - 3 ncü derece memurların ücret kademeleriyle küçük memurların ücret kademeleri arasında oldukça büyük bir fark vardır.

Ondan sonra, örneğin bütün memurlar birer derece terfi ettiği halde 1 nci derece memurlar yerinde kaldı. Her sene toplu sözleşme nedeniyle alttaki me-

murlar toplu sözleşme düzeyine çıktıkları için yukarıya çıktılar, örneğin şu anda 10 ncu derecenin altındaki bütün memurlar aynı ücreti alıyorlar. Bunları fazla mesaiden mahrum bırakırsak, emirlerindeki kişilerle beraber fazla mesai yaptıkları takdirde, emirlerindeki kişilerden daha az ücret alacaklar.

Bu husus sağlanmaktadır, bir.

İkincisi; zaten fazla mesai ücretini normal olarak hepsi alabiliyorlar, fazla mesai yaptıkları takdirde. Bunlara iki katını veriyoruz bütçeyle çalışanlar gibi; «iki katı» dediğimiz zaman Sayın Başkanım, azami miktarı brüt 9 600 en yüksek memurun ve bütün ay 60 saati doldurduğu takdirde ve ele geçen, net ödenen miktar da 5 472 lira olmaktadır.

Bu maddede öteden beri (madde böyle geldi) bizim bir endişemiz vardır. Miktar olarak da mütevazı bir miktardır ve bugüne kadar de geçen seneleri de biz tetkik ettik, Maliye Bakanlığımız mevcut bakanlıklarımız arasında fazla mesaiyi en iyi uygulayan bir bakanlığımızdır, bugüne kadar fazla mesainin azami miktarını hiç kimseye vermemiştir, müsteşarı da dahil, Bütçe Mali Kontrol Genel Müdürü de dahil ve 60 saati de bir ayda hiç kimseye de uygulamamıştır.

Ancak, Silahlı Kuvvetlerde de çok gördük bunu. Aynı odada oturan, gelirlerle ilgili kimseler çok çalıştığı zaman bu ücreti aldığı halde, hazinedekiler neden almasın? Bütçe Mali Kontroldekiler neden almasın? Milli Emlaktakiler haydi neyse ama, Muhasebat Genel Müdürlüğünde çalışanlar, hiçbirinin başını kaşıyacak zamanı yoktur, onlar neden almasın? Tabii bu konu Maliye Bakanlığımızın kendi derdidir, belki bizi ilgilendirmez ama, kanun dolayısıyla işin içine girdiğimiz için bir yerde ilgilenmek zorundayız. Bakanlık içinde bir huzursuzluk çıkacağından endişe ederiz.

Arz ederim.

BAŞKAN — Zaten ben onu söyleyecektim, şimdi bunu böyle teşmil etmeye kalkarsak diğer bakanlıklar, mesela Çalışma Bakanlığı diyecek ki, ben niye almayayım?.. Arkasından Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı gelecek, yani muhakkak bir ayırım gayrim olacaktır.

Buyurunuz Maliye Bakanı.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Sayın Başkanım, Türkiye’de hakikaten çok değişik şekillerde, değişik kanunlarla devlet içerisinde, devlet memurları arasında çok farklı bir ücret ödenmesi sistemi meydana gelmiştir. Bugün 1 400 000 - 1 500 000 kamu personeli içerisinde (öğretmen ve diğerleri olmak üzere) 1 200 000’i değişik şekillerde bu imkân-

lardan istifade etmek suretiyle farklı ücretler almıştır. Bunun sıkıntısını kamu yönetimi çekiyor.

Hükümet olarak - hatta bu konu benim takibimle görüşüldü Bakanlar Kurulunda - süratle bunu bir ter-tip içerisinde ve bu farklılıkları ortadan kaldıracak bir düzenlemeye mutlak bir zorunluluk var. Çünkü ücret sistemi tamamiyle bozulmuştur.

Kamu kesimi içinde bir kısım personel 1 + 400’ü 1 + 100’ü 1 + 200’ü zaten bu şekilde bu farklılığı almışlardır.

Özelliği şu : Bu 1981 yılında bir seri vergi kanunlarının uygulamasına gidildi, taşrada da teşkilatı gördüm, büyük bir bekleme içerisinde de girmişlerdir. Biz de, bu vergi kanunlarının uygulaması dolayısıyla cumartesi, pazar dahil mecburen bunları çalıştırdık, hiçbir şey veremedik. Hatta işi yapan malmüdürü, vergi dairesi müdürleriyle bizzat görüştüm, bir rahatsızlık ve moral bozukluğu içerisinde. Ben gittiğimde her biriyle ayrı ayrı konuşmak suretiyle ihtiyaçlarını tespit ederek morallerini yükseltmeye çalıştım. Böyle bir imkân sağlandığı takdirde, bir ayrıcalık belki görülecek ama, gerçekte zaten bu yapılmış, bununla şunu sağlamış olacağız : Vergi tahsilatında, hiç olmazsa bu suretle mükellefe karşı davranışın daha iyi olmasını sağlayarak önümüzdeki senede bu dediğimiz düzenlemeyi bütün kamu sektörü için yapabileme imkânına kavuşacağımızı zannediyorum.

Burada bunun rahatsızlığını belki dört beş ay çekeceğiz; fakat hiç olmazsa, bu suretle sağlayabileceğimiz bir imkânla belirli bir düzenlemeye gidebilme imkânına kavuşacağız. Gerçekte, Komisyonun ortaya attığı fikre iştirak ediyorum, bu büyük zorluklar yaratacak bakanlığın kendi içinde.

Merkez teşkilatında vergi işiyle uğraşmayan fakat neticesi tümüyle bu vergi hâsılları da dahil uygulamayı kolaylaştıracağı cihetle bir yerde muhasebatta çalışanları almamak büyük sakınca doğuracaktır, aynen iştirak ediyorum; fakat hiç olmazsa, asgari de olsa bunun yapılabilmesi için daha fazlasını talep ederek, şunun da elden çıkmaması için - samimi olarak ifade edeyim - böyle bir talebi ileri sürmedim; fakat büyük üzüntüler doğuracaktır, eğer kabul edildiği takdirde geneline, merkez teşkilatında vergi işiyle uğraşmayanlara da teşmil edilmesinde tabii benim için çok daha faydalı olacağını arz etmek isterim.

BAŞKAN — Onu önümüzdeki sene düşünürüz artık. Madem bu böyle gelmiş ve yeni bir vergi sisteme girmişiz, bunlarla uğraşıyorlar; hakikaten gazetelerde okuyoruz; cumartesi, pazar, tatil günleri vesai-

re hep bunlarla uğraşıyorlar, o yüzden onlara vermek-te yarar var. Yalnız Maliye Bakanlığında değil, dedi-ğim gibi diğer bakanlıklarda da bu gibi durumlar var; 1982 Mali Yılı Bütçesi hazırlanırken o ayrıca düşü-nülür zannediyorum.

Bu arada ben şunu da sorayım : Bazı düzenleme-lerle, daha alt kademelerdekiler 1'in 4'ünde olanlara yanaştı, 1'in 4'ünde olanlar kaldı; bu konuda bir ha-zırlık var mı? Bir derece üst verilmesi sebebiyle hep-si oraya yanaştı...

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet ya-naştı, bunu önlemek için yeni bir gösterge tablosu hazırlayarak, bu dengeyi de kurabilmek bakımından mecburen 1/200'ü yükseltme zorunluğu ile karşı kar-şıya kaldık. Tabii burada karşımıza bir şey çıkıyor : Mali yük artırma. Bunu önlemek için yaptığımız ha-zırlıklar daha henüz Bakanlar Kurulundan geçmedi, fakat 1.11'den itibaren uygulayıp hazırlayacağımız tasarıda; fakat emekli olacaklara bunun şimdiden uy-gulamak, yani kanun çıkmadan...

BAŞKAN — Yani var böyle bir hazırlık.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet, hazırlığımız var efendim. Yani bir gösterge ile Kon-seyin huzuruna geleceğiz.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

1 nci madde üzerinde buyurunuz Sayın Orgeneral Saltık.

ORGENERAL HAYDAR SALTİK (Milli Gü-venlik Konseyi Genel Sekreteri) — Sayın Başkanım, Bakanlık merkez teşkilatında çalışan personel 1 Ey-lül 1981 - 28 Şubat 1982 tarihleri arasında bunu alı-yorlar zaten. Maddede yazıldığı şekilde, «vergi işle-riyle görevli personele 1981 mali yılı sonuna kadar» dediğimiz zaman 1 Marttan itibaren bunu vereceğiz. Bütçe döneminde iki defa mı vereceğiz? Bu şekildeki tedvinden, bu şekildeki kanunlaşmadan sarih bir hü-küm çıkarmak mümkün değil efendim.

Çünkü, bir defa merkez teşkilatına bütçe dönemin-de veriyoruz; ayrıca, bakanlıkta gelirinle ilgili arkadaş-lara yıl boyunca veriyoruz; bütçe dönemi geldiği za-man iki defa mı verilecek acaba?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Kesin-likle hayır efendim.

BAŞKAN — Bütçe çalışmalarını Eylül'de başlıyor, değil mi efendim?

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet, Eylülde başlıyor 28 Şubata kadar merkez teşkilatın-dakilere vereceğiz. Onun dışındaki tarihlerde, ki bü-tün bir sene bir kere taşradaki vergi işleriyle uğra-şan bir kesime, bir de...

BAŞKAN — Gelir Vergisi Kanunları falan, ha-ni aralık'ta kabul edildiği için, ocak'tan itibaren başladılar çalışmaya, ama ocak'tan veremiyoruz ta-bii mart'tan itibaren veriliyor.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet, o dönem için verilecek; yani çift verme söz konusu değil efendim.

BAŞKAN — 1981 mali yılı için verilecek, yani 1981'in ocağına kadar bir de 28 Şubat 1982'ye ka-dar.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Evet.

BAŞKAN — İki olamaz, nasıl iki olur o?

ORGENERAL HAYDAR SALTİK (Milli Gü-venlik Konseyi Genel Sekreteri) — Bir daha okuya-yım da nasıl olduğunu ondan sonra izah ederim. zatiîlilerine efendim.

«Bakanlık merkez teşkilatında çalışan personele 1 Eylül 1981 - 28 Şubat 1982 tarihleri arasında, ver-gi işleriyle görevli personele 1981 Mali Yılı sonuna kadar» deniliyor. Şimdi, vergi işlerinde çalışan per-sonel için bir hüküm getirmişiz, 1 yıl boyunca ala-cak. Bakanlığın merkezinde çalışanlar için de bir hüküm getirmişiz, hem vergi işiyle uğraşanlar ala-cak, hem de diğerleri alacak. Bu şekilde yazarsak çift ödeme getirir. Bu maksatlı olduğu için değil, şöyle yapabilir miyiz :

Bunu başa alalım, yani, «Çalışma saatlerini aşan çalışma özelliği dikkate alınarak, vergi işleriyle görevli personele 1981 Mali Yılı sonuna kadar, taş-ra teşkilatında görevli olanlar dahil..» diyelim, on-dan sonra sınırını getirelim. Yani, gelişi bir yana bırakalım, sınırı ondan sonra gelsin. Bilmiyorum, eğer bu açıklamalar yeterse, çünkü zapta geçmiştir, mesele kalmaz.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Sayın Başkanım, tabii bu Bakan onayı ile yapılıyor. Çift ödemeyi sağlayacak şekilde bir işlem, bu görüşme-ler ışığında da yapılamaz; zaten düşüncemiz o de-ğildir, yapılamayacaktır.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, Maliye Bakanlığımız istese de zaten iki ödeme yapamaz. Çünkü - bağışlayın, izahatı kısa kestim - Bütçe Kanununda (B/4) maddesidir. Bu-nun başında asıl (A) maddesinde, hem saat olarak, hem de miktar olarak hadleri çizilmiştir, ondan fazla ödeme olamaz.

Burada o miktarı (orada da 80 liradır azamisi) 160'a çıkartıyoruz. Onun için, (A) fıkrasıyla, bu o

maddenin içinde olduğu için, birlikte mütalaa edilirse, zaten Maliye Bakanımız istese de iki defa ödeme yapamaz.

BAŞKAN — Maliye Bakanımızın sözünü senet kabul ediyoruz.

Buyurun.

ORGENERAL HAYDAR SALTİK (Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Ben, kanunlaşma bakımından endişemi belirttim. İki hak teşekkül ediyor: Bir, vergi işlerinde çalışanlara yıl boyunca ödeme; iki, bütçeyi yapanlara eylülün şubata kadar ödeme. Bütçeyi yapanlara eylülün şubata kadar ödeyenler içinde vergi işleriyle meşgul olanlar da vardır. İki hak teşekkül ederse Maliye Bakanı «vermem» diyebilir mi, bilemem.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Efendim, şimdi tabii burada uygulama şöyle yapılıyor: Bir puantaj usulü uygulanıyor. Memurlar fazla mesaiye kaldıkları zaman, başlangıçta ve çıkış saatinde imza ediyorlar ve buradaki mesaiye göre bir ödeme yapılıyor. Personel, belirtilen tarihler için 60 saati geçmemek üzere fazla mesai yapacaktır. Kanunun bize verdiği yetki budur. 60 saatin üstünde, zaten o kadar çalıştı ise, fiilen çalışmaya göre de verilir. Bunu imzalarla tespit ediyoruz. Onun için, iki defa ödeme söz konusu olmayacaktır efendim. Dolma şekliyle de olsa 60 saatin üstünde zaten verilme yok. Biz bunu, 60 saati 120'ye çıkaramayız.

BAŞKAN — Zaten, «Ayda 60 saati geçmemek üzere» diye kayıt var.

MALİYE BAKANI KAYA ERDEM — Bu bakımdan, iki defa hakkın doğması bunu yükseltmez efendim. Zaten, çalıştığı saatler bellidir. Mesela, ekim ayında, hem vergi işi için, hem de bütçe dolayısıyla çalıştığı takdirde, iki saat çalışıyorsa, günde iki saat çalışacaktır, dolayısıyla ayda 60 saatten fazla mükerrer bir hak ortaya çıkmayacaktır. Biz o şekilde anlıyoruz ve Komisyonun, Konseyin bu kararları, bu görüşleri çerçevesinde de zaten daha fazlasını da vermeye kanunen de hakkımız olmayacaktır.

BAŞKAN — Peki efendim.

1 nci madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — Bu Kanun 1 Mart 1981 tarihinden geçerli olmak üzere, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 ncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. — Bu Kanunu Maliye Bakanı yürütür.

BAŞKAN — 3 ncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Efendim, teşekkür ederiz.

3. — 10.6.1946 tarih ve 4922 sayılı *Denizde Can ve Mal Koruma Hakkındaki Kanunun 29.6.1956 tarih ve 6763 sayılı Kanunla Değişik 5 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtisas Komisyonu Raporu.* (2/49) (S. Sayısı : 183) (1)

BAŞKAN — Gündemimizin 3 ncü sırasına geçiyoruz. 3 ncü sıradaki 10.6.1946 Tarih ve 4922 Sayılı *Denizde Can ve Mal Koruma Hakkındaki Kanunun 29.6.1956 tarih ve 6763 Sayılı Kanunla Değişik 5 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi* ve bu konudaki *İhtisas Komisyonu Raporu* 183 sıra sayı ile basılıp dağıtılmıştır.

Konu ile ilgili *İhtisas Komisyonu Sözcüsü* ve *Bakanlık temsilcileri* yerlerini aldılar.

Kanun teklifinin tümü üzerinde görüşme açıyorum. Söz isteyen var mı efendim?.. Yok.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 nci maddeyi okutuyorum :

10.6.1946 Tarih ve 4922 Sayılı *Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanunun 29.6.1956 Tarih ve 6764 Sayılı Kanunla Değişik 5 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi.*

MADDE 1. — 10.6.1946 tarih ve 4922 sayılı *Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanunun 29.6.1956 tarih ve 6763 sayılı Kanunla değişik 5 nci maddesi* aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 5. — Milli ve Milletlerarası tanınmış tasnif kurumlarından verilen ve hükmü olan bir belgeyi haiz gemilere, belgesinde yazılı süre ve görev için, ayrıca denetleme yapılmadan, denize elverişlilik belgesi verilir. Ancak bu gibi kurumların

(1) 183 S. Sayılı basmayazı tutanağa eklidir.

tüzük ve kurallarınca denetleme dışında bıraktıkları kısımlarının denetlenmesi bu kanun hükümlerine göre yapılır.

BAŞKAN — 1 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 ncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 3 ncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yok.

Maddeyi Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederiz.

4. — 1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İhtisas Komisyonu Raporu. (1/145) (S. Sayısı : 196) (1)

BAŞKAN — Gündemimizin 4 ncü sırasında ki, 1581 Sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve bu konudaki İhtisas Komisyonu Raporu 196 sıra sayısıyla basılıp dağıtılmıştır.

Konuyla İlgili İhtisas Komisyonu ve Bakanlık Sözcüsü yerlerini aldılar.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum. Söz isteyen var mı?.. Yoktur.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 nci maddeyi okutuyorum :

1581 Sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı.

MADDE 1. — 1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Yönetim Kurulu Üyeleri ve Denetçilerin Görevlerine Son Verilmesi ve Yönetim Kurulu Üyeliklerinin Boşalması Halinde Yapılacak İşlem :

MADDE 6. — Ticaret Bakanlığı veya görevlendirdiği kuruluşlar veya merkez birliği tarafından yaptırılacak soruşturma sonucuna göre göreviyle ilgili suç işledikleri veya kusurlu oldukları anlaşılan kooperatif ve bölge birlikleri yönetim kurulu üyeleri ve denetçilerin görevlerine merkez birliğince;

Ticaret Bakanlığı veya görevlendirdiği kuruluşlar tarafından yaptırılacak soruşturma sonucuna göre suç işledikleri veya kusurlu oldukları anlaşılan Merkez Birliği Yönetim Kurulu üyeleri ve denetçilerin görevlerine Ticaret Bakanlığınca;

Son verilebilir.

Göreve son verilme, çekilme veya diğer herhangi bir sebeple yönetim kurulu üyelikleri sona erenlerin yerleri yedeklerle de doldurulmadığı takdirde, ilk genel kurulda yenileri seçilip işe başlayınca kadar,

- Kooperatifler için bölge birlikleri,
- Bölge birlikleri için Merkez Birliği,
- Merkez Birliği için Ticaret Bakanlığı,

Tarafından ortaklar arasından geçici yönetim kurulu üyeleri seçilerek işlerin yürütülmesi sağlanır. Denetçiler de aynı hükme tabidir.

BAŞKAN — 1 nci madde hakkında, önce Komisyon Sözcüsü arkadaşımızın izahat vermesini rica edeceğim, buyurun.

KURMAY ALBAY CUMHUR EVCİL (İhtisas Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım; 1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanunu, tarım kredi kooperatiflerinin statülerini, kuruluşlarını, görevlerini, yönetim esaslarını ve diğer hususları düzenlemektedir. Kanuna göre tarım kredi kooperatiflerinin görevleri; ortaklarının kısa ve orta vadeli kredi ihtiyaçlarını karşılamak, ürünlerini değerlendirmek, müştereken yararlanabilecekleri her çeşit makine, ekipman ve tesisleri temin etmek, üretim ve zaruri tüketim maddeleriyle üretim araçlarını toptan sağlamak, el sanatlarını geliştirmek ve mamulleri değerlendirmek, mesleki ve teknik yönden bilgilerini artırmak, kurslar açmak ve seminerler tertip etmek, mevduat toplamak, bankacılık hizmetleri ve diğer sigorta acenteliği yapmaktır.

Böyle önemli görevleri olan, ekonomimizde fevkalade önemli bir yeri olan tarım kredi kooperatifleri; merkez birliği, bölge birlikleri ve kooperatifler olmak üzere örgütlenmiştir. Bu kooperatiflerin merkez birliği Ankara'dadır; 16 tane de bölge bir-

(1) 196 S. Sayılı basmayazı tutanağa eklidir.

liği vardır Sayın Başkanım. Bu bölge birliklerine bağlı, 2242 tane de, yurt dışında geniş bir teşkilata sahip olan kooperatifleri bulunmaktadır.

Mevcut kanunda, bu kooperatiflerin çalışmasını kolaylaştıracak bir düzenleme getirilmektedir. Meri mevzuatta, kanunun 6 ncı maddesinde - önceki kanunda - sadece suçları dolayısıyla görevlerine son verilenlerin yerine yenilerinin atanması esası var idi. Herhangi bir şekilde yönetimde bir boşluk olduğunda, istifa veya bir başka şekilde, bunların nasıl seçileceği muallakta idi ve bu bir problem getirmekte idi. Böylece yeni yapılan düzenleme ile, yönetim kurulu üyeliklerinin boşalması halinde yapılan işlem diye, görevlerine son verilmesinden sonra, madde başlığı ilave edilmiş ve ayrıca, «Herhangi bir sebeple yönetim kurulu üyelikleri sona erenlerin de yerleri yedeklerle doldurulur» demek suretiyle bu kuruluşlara işlerlik kazandırılmıştır.

Bu amaçla düzenlenmiş bir tasarıdır.

Arz ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

1 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum;

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 ncü maddeyi okutuyorum;

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 3 ncü madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemimizde görüşülecek başka tasarı ve konu olmadığından, bilahare tespit edilecek gün ve saatte toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saat : 18,35

MILLİ GÜVENLİK KONSEYİ

GÜNDEMİ

52 NCI BİRLEŞİM

5 Mayıs 1981 Salı

Saat : 14,00

I. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — 854 sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci Maddesi ile 1475 sayılı İş Kanununun 14 nci Maddesinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile 2319 ve 2320 sayılı Kanunlara Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (1/120) (S. Sayısı : 193)

2. — 24.2.1981 tarih ve 2416 sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Bütçe-Plan Komisyonu Raporu. (2/47) (S. Sayısı : 182)

3. — 10.6.1946 tarih ve 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkındaki Kanunun 29.6.1956 tarih ve 6764 sayılı Kanunla Değişik 5 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtisas Komisyonu Raporu. (2/49) (S. Sayısı 183)

4. — 1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İhtisas Komisyonu Raporu. (1/145) (S. Sayısı : 196)



24 . 2 . 1981 Tarih ve 2416 Sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (2/47)

Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına

24 Şubat 1981 tarih ve 2416 sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

31 Mart 1981

Nurettin ERSİN

Orgeneral

Kara Kuvvetleri Komutanı ve
Milli Güvenlik Konseyi Üyesi

GENEL GEREKÇE

Yürürlüğe giren yeni vergi yasaları dolayısıyla Maliye Bakanlığı Merkez Teşkilatının iş hacminde büyük artış olmuştur.

Çalışmaların tatil günlerini de kapsayacak şekilde yürütülmesi dolayısıyla vergi işleri ile görevli personele 1981 Mali Yılı sonuna kadar, Bakan onayı ile ve 657 sayılı Yasanın 178 nci maddesi hükümlerine bağlı kalmaksızın fazla çalışma ücretinin ödenmesi uygun görülmüştür.

Bütçe - Plan Komisyonu Raporu

TC

Milli Güvenlik Konseyi

Bütçe - Plan Komisyonu

Esas No. : 2/47

Karar No. : 71

31 Mart 1981

Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına

Kara Kuvvetleri Komutanı ve Milli Güvenlik Konseyi Üyesi Orgeneral Nurettin ERSİN'in «24 . 2 . 1981 tarih ve 2416 sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi» Komisyonumuzca incelenmiştir.

Bilindiği gibi, 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununun 37 nci maddesi «fazla çalışma ücreti»ni düzenlemektedir.

Anılan maddenin B/4 fıkrasında Maliye Bakanlığının Merkez Teşkilatında çalışan personel, Genel Bütçeye dahil dairelerle, Katma Bütçeli idarelerin yıllık bütçelerinin hazırlanması ve Yasama Organlarındaki müzakeresi sırasında tatil günlerini de içeren çalışmalarını nedeniyle ve Bakan onayı ile fazla çalışma ücreti ödenebilme imkanları getirilmiştir.

Teklif ile aynı fıkrada yapılan değişiklikte ise fıkra kapsamına «yeni vergi kanunlarının uygulanması» ile ilgili çalışmaların da alınması ve «vergi işleri ile ilgili personele» de fazla çalışma ücreti ödenebilme imkanı sağlanmış olmaktadır.

Vergi işlerinde sürat ve iş yapılmasını önleyecek nitelikte olan teklif Komisyonumuzca olumlu bulunmuş ve değişikliği düzenleyen 1 nci madde ile yürürlük ve yürütmeyi düzenleyen 2 ve 3 ncü maddeler aynen kabul edilmiştir.

Millî Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Hüsnü KÜÇÜKAHMET
Em. Amiral

Kâtip Üye
Turhan AKPORAY
Mily. Kd. Alb.

Üye
Güven BOŞGELMEZ

Üye
Berki MELLİ

Başkanı Yardımcısı
Tanju ERDEM
Dz. Kd.Kur. Alb.

Kâtip Üye
Tahsin EKİNCİ
Mily. Kd. Bnb.

Üye
Mehmet KÂMILOĞLU

Üye
Serpil ULUER

Başkanı Yardımcısı
Haşmet YURTAL
Mily. Kd. Alb.

Üye
Nazmi BİLGİÇ

Üye
Doğan KAYRAN

TEKLİF

24 . 2 . 1981 Tarih ve 2416 Sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi

MADDE 1. — 2416 sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununun 37 nci maddesinin B/4 fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir,

4. Genel Bütçeye dahil dairelerle, katma bütçeli idarelerin yıllık bütçelerinin hazırlanması, Yasama Organlarında müzakereleri ve yeni vergi kanunlarının uygulanması nedeniyle, Maliye Bakanlığının tatil günleri ve günlük kanuni çalışma saatlerini aşan çalışma özelliği dikkate alınarak Bakanlık Merkez Teşkilatında çalışan personele 1 Eylül 1981 - 28 Şubat 1982 tarihleri arasında, vergi işleri ile görevli personele 1981 mali yılı sonuna kadar, ayda 60 saati geçmemek üzere, 657 sayılı Kanunun değişik 178 nci maddesi hükümlerine bağlı kalınsızın (A) fıkrasında belirtilen azami miktarın iki katına kadar fazla çalışma ücreti ödenir.

Bu hükümden istifade edecek personel Bakan onayı ile saptanır.

MADDE 2. — Bu Kanun 1 Mart 1981 tarihinden geçerli olmak üzere, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Maliye Bakanı yürütür.

BÜTÇE - PLAN KOMİSYONU METNİ

24 . 2 . 1981 Tarih ve 2416 Sayılı 1981 Mali Yılı Bütçe Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi

MADDE 1. — Teklifin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Teklifin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Teklifin 3 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

10.6.1946 Tarih ve 4922 Sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanunun 29.6.1956 Tarih ve 6763 Sayılı Kanunla Değişik 5 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtisas Komisyonu Raporu. (2/49)

1 Nisan 1981

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

10.6.1946 tarih ve 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkındaki Kanunun 29.6.1956 tarih ve 6763 sayılı Kanunla Değişik 5 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Nejat TÜMER

Oramiral

**Deniz Kuvvetleri Komutanı ve
Millî Güvenlik Konseyi Üyesi**

GEREKÇE

10 Haziran 1946 tarihli 4922 sayılı «Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanun» un 5 nci maddesi hükmü, «Milletlerarası tanınmış tasnif kurumlarından (Loydlar) verilen ve hükmü olan bir belgeyi haiz yük gemilerine, belgesinde yazılı süre ve görev için, ayrıca denetleme yapılmadan, yola elverişlilik belgesi verilir.» Bu mahiyetteki bir belgeyi yalnızca milletlerarası tanınmış tasnif kurumlarına inhisar ettirmiş ve milli tasnif kurumlarına bu hakkı tanımamıştır. Bu ayrıcalık, milli tasnif kurumlarını bir bakıma kanunen yetersizmiş gibi kabul etmektedir. Bu hal, bu alanda Türk Bayraklı gemileri ecebi tasnif kurumlarına kayıtlamaya tevcih etmektedir. Yabancı tasnif kurumları malum olduğu veçhile, verdikleri her belge için ücret almakta ve bu ücretin büyük bir kısmı kurumun ait olduğu memlekete döviz olarak transfer edilmektedir.

Saniyen, 4922 sayılı Kanunun neşir tarihi olan 10 Haziran 1946'da milli bir tasnif kurumu mevcut değil idi. Kanun vazmın, Kanunun 5 nci maddesine mevcut olmayan milli tasnif kurumunu dahil etmediği düştürebilir.

«Türk Loydu», 26 Şubat 1962 tarihinde 6235 sayılı Kanun ve talimatlara uygun ve milli bir tasnif kurumu olarak kurulmuştur. 13 Temmuz 1967 tarihli ve 903 sayılı Kanun gereğince otomatik olarak bir Vakıf haline dönüştürülmüştür. Kuruluşundan bu yana geçen 20 yıl zarfında gerek teşkilat ve gerekse eleman yönlerinden yeterli ve yetenekli bir tasnif kurumu haline gelmiştir.

1973 senesinde de dünyanın en büyük tasnif kurumlarından biri olan Norveç Loydunun müracaatı üzerine, Norveç Loyduna kayıtlı gemilerin Türkiye ve komşu memleketlerde yapılacak sörveylerinin kendi namlarına Türk Loydu Vakfı tarafından yapılması hakkında anlaşma yapmış olup tatbikat devam etmektedir.

1978 yılında Alman Loydu, 1979 yılında da İtalyan Loydu Türk Loydu Vakfına müracaatla kendilerinin Türkiye'de temsil edilmelerini ve klaslı gemilerinin Türkiye'deki sörvey hizmetlerinin yürütülmesini talep etmişlerdir. Keza Milletlerarası niteliğe sahip bu kuruluşlarla da ilişkiler devam etmektedir.

Böylece, Türk Loydu Vakfı'nın yeterliliği tescil edilmiş ve ayrıca da yurda döviz kazandırıcı bir kuruluş vasfını kazanmıştır.

Yukarıda belirtilen sebeplerden, memleket menfaatleri ve denizciliğimizin gelişmesine uygun bir faaliyet göstermekte olan Türk Loydu Vakfı'nın da yabancı tasnif kurumlarına tanınan hak ve selahiyetlere sahip olması uygun ve zaruri görülmektedir.

Bu nedenle, 4922 sayılı Kanunun 5 nci maddesinin başına «Milli ve» kelimeleri ilavesi ile aynı maddenin «Yük» kelimesinin kaldırılması suretiyle aşağıdaki şekilde tadili uygun görülmektedir.

İhtisas Komisyonu Raporu

TC

Milli Güvenlik Konseyi

İhtisas Komisyonu

Esas No. : 2/49

Karar No. : 40

4 Mayıs 1981

Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına

Deniz Kuvvetleri Komutanı ve Milli Güvenlik Konseyi Üyesi Oramiral Nejat TÜMER'in «10 . 6 . 1946 tarih ve 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanunun 29 . 6 . 1956 tarih ve 6763 sayılı Kanunla değişik 5 nci maddesinin değiştirilmesine dair Kanun Teklifi» Komisyonumuzca incelenmiştir.

Teklifin gerekçesinde geniş şekilde açıklandığı gibi, 4922 sayılı Kanunun 5 nci maddesi hükümlerine göre Milletlerarası tanınmış tasnif kurumlarından (Loydlar) verilen bir belgeyi haiz yük gemilerine, belgelerinde yazılı süre ve görev için, ayrıca denetleme yapılmadan, yola elverişlilik belgesi verilmektedir.

Ancak, sözü edilen maddede bu mahiyetteki bir belgenin verilme yetkisi yalnızca Milletlerarası tasnif kurumlarına inhisar ettirilmiştir.

4922 sayılı Kanunun yayımı tarihinde her ne kadar milli bir tasnif kurumu oluşmamış ise de, 26 Şubat 1962 tarihinde 6235 sayılı Kanun ile milli bir tasnif kurumu kurulduğu ve zaman içerisinde gelişme kaydederek yeterli duruma geldiği gerçeği karşısında ve gereksiz döviz kaybı dikkate alındığında, yetersiz veya yorum eksikliğine sebebiyet veren 4922 sayılı Kanunun 5 nci maddesinde gerekli değişikliğin yapılması zorunlu görülmektedir.

Ayrıca, 1973 yılında Norveç Loydunun, 1978 yılında Alman Loydunun ve 1979 yılında da İtalyan Loydunun Türk Loydu Vakfına müracaatla kendilerinin Türkiye'de temsil edilmeleri ve klaslı gemilerinin Türkiye'deki sorvey hizmetlerinin yürütülmesi yolundaki başvuruları dikkate alındığından, Türk Loydunun yeterli duruma geldiği ve kendisini kabul ettirdiği gerçeği ortaya çıkmaktadır.

Aslında fiilen işlemekte olan bir sistemin yasal yorumunda eksiklik bulunan yönünü düzeltmek amacıyla hazırlanan teklif Komisyonumuzca olumlu bulunduğundan maddelerin görüşülmesine geçilmiş ve değişikliği düzenleyen 1 nci madde ile yürürlük ve yürütmeyi düzenleyen 2 nci ve 3 ncü maddeler aynen benimsenmiştir.

Milli Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Cumhur EVCİL
Kur. Alb.

Başkan Yardımcısı
Altay TOKAT
Kur. Yb.

Başkan Yardımcısı
Dinçer İNCE
Kur. Bnb.

Üye
Ahmet ÖZTEKER
Kur. Bnb.

Üye
Tahsin EKİNCİ
Mly. Bnb.

TEKLİF

İHTİSAS KOMİSYONU METNİ

10 . 6 . 1946 Tarih ve 4922 Sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkındaki Kanunun 29 . 6 . 1956 Tarih ve 6763 Sayılı Kanunla Değişik 5 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi

10 . 6 . 1946 Tarih ve 4922 Sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkındaki Kanunun 29 . 6 . 1956 Tarih ve 6763 Sayılı Kanunla Değişik 5 nci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi

MADDE 1. — 10 . 6 . 1946 tarih ve 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanunun 29 . 6 . 1956 tarih ve 6763 sayılı Kanunla değişik 5 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 1. — Teklifin 1 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

Madde 5. — Milli ve Milletlerarası tanınmış tasnif kurumlarından verilen ve hükmü olan bir belgeyi haiz gemilere, belgesinde yazılı süre ve görev için, ayrıca denetleme yapılmadan, denize elverişlilik belgesi verilir. Ancak bu gibi kurumların tüzük ve kurullarınca denetleme dışında bıraktıkları kısımlarının denetlenmesi bu kanun hükümlerine göre yapılır.

MADDE 2. — Teklifin 2 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Teklifin 3 ncü maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 3. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.



MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 193
854 Sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci Maddesi ile 1475 Sayılı İş Kanununun 14 ncü Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile 2319 ve 2320 Sayılı Kanunlara Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu. (1/120)

TC

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi

Başkanlığı

Sayı : 101-619/07142

11 Kasım 1980

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına arzı Bakanlar Kurulunca 7.11.1980 tarihinde kararlaştırılan «854 Sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci Maddesi ile 1475 Sayılı İş Kanununun 14 ncü Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile 2319 ve 2320 Sayılı Kanunlara Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Bülend Ulusu

Başbakan

GENEL GEREKÇE

854 sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci maddesi ile 1475 sayılı İş Kanununun 14 ncü maddesinde yer alan «Bu Kanunun neşri tarihinden itibaren» deyimini «12.7.1975 tarihinden itibaren», «Bu Kanunun neşrinden evvel deyimini» «12.7.1975 tarihinden evvel» şeklinde değiştirilmiş ve 1475 sayılı İş Kanununa bir ek madde eklenmiştir.

Ayrıca, 2320 sayılı Kanunla 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun kıdem tazminatlarının vergiden istisna edilmesine ilişkin 25 nci maddesinin 7 numaralı fıkrası yeniden düzenlenmiş ve bu düzenlemenin 12.9.1980 tarihinde yürürlüğe girmesi öngörülmüştür. Mezkûr Kanun hükümlerine göre 12.9.1980 ile Kanununun yayımlandığı 23.10.1980 tarihleri arasında eski hükümlere göre yapılan kıdem tazminatı ödemelerinin geri alınması söz konusu olmayıp, Gelir Vergisi Kanununun 25 nci maddesinin 7 numaralı fıkrasındaki istisna haddinin 2320 sayılı Kanunla değiştirilmesi nedeniyle, 12.9.1980 tarihinden geçerli olan bu yeni tavanın üstünde kalan kıdem tazminatı tutarlarının vergiye tabi tutulması gerekmektedir. Bu vergilendirmede uyulacak şekil şartlarını, ödeme usullerini ve uygulamaya ilişkin diğer hususları düzenlemek amacıyla 2319 ve 2320 sayılı Kanunlara Üç Geçici Madde eklenmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — 854 sayılı Deniz İş Kanununun 1926 sayılı Kanunla değişik 20 nci maddesinin ikinci fıkrası ve 1475 sayılı İş Kanununun 1927 sayılı Kanunla değişik 14 ncü maddesinin ikinci fıkrasında; bu kanunların neşrinden itibaren işyerlerinin devri veya herhangi bir surette el değiştirmesi halinde işlenmiş kıdem tazminatlarından her iki işverenin sorumlu olacağı, bu kanunların neşrinden evvel işyerinin devrinde veya herhangi bir surette el değiştirmesi halinde de devir mukavelesinde aksine bir hüküm yoksa işlenmiş kıdem tazminatlarından yeni işverenin sorumlu olacağı belirtilmiştir.

1926 ve 1927 sayılı kanunların neşir tarihinin 12 . 7.1975 olması nedeniyle işverenlerin sorumluluklarının da bu tarihten itibaren veya bu tarihten evvel değişik biçimde başlaması gerekirken 2319 ve 2320 sayılı kanunların 23 Ekim 1980 tarihinde neşri nedeniyle işverenlerin sorumluluklarının 23 Ekim 1980 tarihine göre doğduğu şekilde tefsire müsait olmuştur.

Nitekim, 2172 sayılı Devletçe İşletilecek Madenler Hakkındaki Kanun gereğince Etibank Genel Müdürlüğünce devralınan işyerlerinde 1927 sayılı Kanuna göre eski ve yeni işverenlerin işlemiş kıdem tazminatlarından müştereken sorumlu olmaları gerekirken 2320 sayılı Kanunun 23 Ekim 1980 tarihinde neşredilmesi ve 1927 sayılı Kanunun neşrine göre bir düzenleme yapılmaması nedeniyle eski işverenlerin sorumluluktan kurtulmaları imkânı olduğu görüşü ileri sürülmektedir.

Kanun koyucu tarafından böyle bir hal amaçlanmadığından 1926 ve 1927 sayılı kanunların neşir tarihlerinin maddede belirtilmesi uygun bulunmuştur.

Madde 2. — 2320 sayılı Kanun değişikliğinden önce «İşten Çıkma Tazminatı» Gelir Vergisinden istisna edilmiş iken, bu Kanunla münhasıran 1475, 854 ve 5953 sayılı kanunlara göre ödenecek kıdem tazminatları Gelir Vergisinden istisna tutulmuştur.

Böylece, kanunla veya kanunun verdiği yetkiye dayanarak kurulan Basın İlan Kurumu, Türk Standartlar Enstitüsü, Milli Produktivite Merkezi, Ontadoğu Teknik Üniversitesi, Türkiye Ticaret Odaları, Türkiye Sanayi Odaları, Türkiye Ticaret Odaları, Sanayi Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği, Sınai Eğitim ve Geliştirme Merkezi, ve İhracatı Geliştirme Etüt Merkezi ve benzeri kurum ve kuruluşların, haklarında 1475, 854, 5953 veya 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulanmayan personeline ve kamu kuruluşlarında idarî sözleşme ile çalışanlara kıdem tazminatı niteliğinde ödenecek tazminatların tamamının vergilendirilmesi gerekmiştir.

Bu tür personelin 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun değişik 25 nci maddesinin 7 nci fıkrası kapsamında bırakılması hakkaniyete uygun düşmediğinden, tazminatlarının 1475 sayılı İş Kanununun 14 ncü maddesindeki esaslar ve miktarlara göre ödenmesi uygun bulunmuştur.

Madde 3. — Bu maddeyle 2319 ve 2320 sayılı kanunlara üç geçici madde eklenmektedir.

1 nci geçici madde hükmü ile işverenlerin 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında hizmet erbabına ödemiş oldukları kıdem tazminatlarının 2319 ve 2320 sayılı kanunlarla getirilen yeni tavanı aşan kısımlarını herhangi bir nedenle geri almaları, istemeleri veya kanuni kesintiler dışında eksik ödemeleri önlemektedir.

2 nci geçici madde ile 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında işten ayrılan hizmet erbabına henüz ödenmemiş kıdem tazminatlarının Gelir Vergisi Kanununun 2320 sayılı Kanunla değişik 25 nci maddesinin 7 numaralı fıkrasına göre hesaplanacak istisna tutarını aşan kısmının ödendiği esnada işverence vergi tevkiyatına tabi tutulması öngörülmektedir.

3 ncü geçici madde hükmü ile de 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında işten ayrılan hizmet erbabına ödenen kıdem tazminatlarının işverenlerce bildirilmesi, bu ödemelerin vergilendirilmesi, verginin ödenmesi ve vergilendirmeye ilişkin diğer şartları düzenlemektedir. Yapılan düzenlemeye göre bu tarihler arasında kıdem tazminatı ödemiş olan işverenler yaptıkları bu ödemelerle diğer yıllık ödemeleri ve bunlara ilişkin bilgileri gösterecekler ve her hizmet erbabı için ayrı ayrı düzenlenmiş tasdikli birer cetveli vergi sorumlusu olarak bağlı oldukları vergi dairelerine ve Maliye Bakanlığına verecekler ve vergi dairesi de bu cetveller üzerinden hesaplayacakları vergi farklarını kıdem tazminatı alan hizmet erbabına tebliğ edecektir. Mezkûr vergi farkları tebliğ tarihini takibeden on iki ay içinde ve altı eşit taksitte ödenecektir. Ödemeye ilişkin hususlarda 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun hükümleri uygulanacaktır.

İşverenlerin (muhtasar beyanname verme yükümlülüğü olmayanlar hariç) eksik, yanlış veya yanıltıcı bilgi vermeleri veya süresinde bilgi vermemeleri halinde uygulanacak müeyyideler de bu maddede düzenlenmektedir.

Madde 4. — 2319 sayılı Kanunun 1 nci ve 2320 sayılı Kanunun 1 ve 2 nci maddelerini yürürlük tarihlerine paralel olarak, bu Kanunun da 12.9.1980 tarihinde yürürlüğe girmesi öngörülmektedir.

Madde 5. — Yürütme maddesidir.

Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Raporu

TC

Milli Güvenlik Konseyi
Sosyal Güvenlik, İş ve İşçi
İlişkileri Komisyonu

Esas No. : 1/120

Karar No. : 4

27 Nisan 1981

Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına

Bakanlar Kurulunca hazırlanan «854 Sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci maddesi ile 1475 sayılı İş Kanununun 14 nci Maddesinin Değiştirilmesi ve bu Kanuna Bir Ek Madde ile 2319 ve 2320 Sayılı Kanunlara Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı» 27 Kasım 1980 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Tasarı Komisyonumuzca incelenmiş ve aynen benimsenmiştir.

Milli Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Talât SARGIN
Prs. Kd. Alb.

Üye
Erberk İNAM
Dz. Öğ. Yb.

Üye
Fazıl KAYNAKDEMİR
Hv. Prs. Bnb.

Üye
Rüştü ALTAY
Sos. Güv. Bakanlığı
Başmüşaviri

Üye
A. Haydar ŞEŞENOĞLU
Çalışma Bakanlığı
1. Hukuk Müşaviri

Üye
M. Ali İNAL
Çalışma Bakanlığı
Araştırma Kur. Bşk.

Üye
Mehmet ÖKTEN
Maliye Bakanlığı
Gelirler Gn. Md. Başyardımcısı

Üye
Yakup USLU
Maliye Bakanlığı
Gelirler Gn. Md. Müşaviri

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

854 Sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci Maddesi İle 1475 Sayılı İş Kanununun 14 ncü Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile 2319 ve 2320 Sayılı Kanunlara Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 854 sayılı Deniz İş Kanununun 2319 sayılı Kanunla Değişik 20 nci maddesi ile 1475 sayılı İş Kanununun 2320 sayılı Kanunla değişik 14 ncü maddesinin «Bu Kanunun neşri tarihinden itibaren» deyi mi «12 . 7 . 1975 tarihinden itibaren» ve «Bu Kanunun neşrinden evvel» deyi mi de «12 . 7 . 1975 tarihinden evvel» şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2. — 1475 sayılı İş Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE — Kanun veya kanunun verdiği yetkiye dayanılarak kurulan kurum ve kuruluşların haklarında 1475, 854, 5953 ve 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulanmayan personeli ile kamu kuruluşlarında sözleşmeli olarak istihdam edilenlere mevzuat veya sözleşmelerine göre her ne ad altında olursa olsun kıdem tazminatı niteliğinde yapılacak ödemeler kıdem tazminatı sayılır ve bu kanunun 14 ncü maddesindeki esaslara ve miktara göre ödenir.

98 nci maddenin ilgili hükmü, bu maddeye aykırı hareket edenler hakkında da uygulanır.

MADDE 3. — 2319 ve 2320 sayılı Kanunlara aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında işten ayrılan hizmet erbabına ödenen veya hak etmiş olmakla beraber henüz kısmen veya tamamen ödenmeyen kıdem tazminatlarının, 854 sayılı Deniz İş Kanununun 2319 sayılı Kanunla değişik 20 nci maddesi ile 1475 sayılı İş Kanununun 2320 sayılı Kanunla değişik 14 ncü maddesinde belirtilen esaslara göre hesaplanan miktarı veya tavanı aşan kısımları, işverenler tarafından her hangi bir nedenle hizmet erbabından geri istenemez, alınamaz veya yapılacak kanuni kesintiler dışında eksik ödenemez.

GEÇİCİ MADDE 2. — 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında işten ayrılan hizmet erbabına her hangi bir sebeple ödenmemiş bulunan kıdem tazminatlarının vergiden istisna edilecek kısmı, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 2320 sayılı Kanunla Değişik 25 nci maddesinin 7 nci fıkrasına göre hesaplanır ve istisna miktarını aşan kısmı, ödemenin yapıldığı anda, Gelir Vergisi Kanununun işten ayrılma tarihinde yürürlükte bulunan hükümlerine göre işverenlerce vergi tevkifatına tabi tutulur.

GEÇİCİ MADDE 3. — 12.9.1980 ile 23.10.1980 tarihleri arasında işten ayrılan hizmet erbabı ile ilgili olarak işverenler (Genel ve Katma Bütçeye dahil idareler, Mahalli İdareler, Kamu İktisadi Teşebbüsleri, Dönersermayeler ve Fonlar ile diğer kamu kurumları dahil), her hizmet erbabı için ayrı ayrı olmak üzere, ödedikleri kıdem tazminatının miktarını, bunlar üzerinden tevkif ettikleri, işten ayrılan hizmet erbabına yaptıkları diğer yıllık ücret ödemeleri ile bunlar üzerinden tevkif ettikleri vergileri, hizmet erbabının kıdem tazminatına esas hizmet sürelerini, kıdem tazminatının vergiden istisna edilen miktarlarını ve hizmet erbabının adı soyadı ve adreslerini gösterir cetvelleri ikişer nüsha olarak düzenlemek, tasdik etmek ve bir nüshasını bu kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içinde vergi sorumlusu sıfatıyla bağlı oldukları vergi dairelerine, diğer nüshasını Maliye Bakanlığına göndermek zorundadırlar.

Vergi daireleri tarafından işverenlerce verilecek cetveller üzerinden 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 2320 sayılı Kanunla Değişik 25 nci maddesinin 7 nci fıkrası hükmü dikkate alınarak, her hizmet erbabı için ayrı ayrı hesaplanacak vergi farkları bir ay içinde ihbarname ile hizmet erbabına tebliğ edilir. Bu suretle tebliğ edilen vergi farkları tebliğ tarihinde 1980 takvim yılına ilişkin olarak ikmalen tarh olunmuş addolunur,

Hizmet erbabı kendilerine tebliğ edilen bu vergileri, tebliğ tarihini takip eden 12 ay içinde ve 6 eşit taksitte kendilerine tebligatı yapan vergi dairesine yatırmak zorundadırlar. Vadesinde ödenmeyen vergiler için 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun hükümleri uygulanır.

SOSYAL GÜVENLİK, İŞ VE İŞÇİ İLİŞKİLERİ KOMİSYONU METNİ

854 Sayılı Deniz İş Kanununun 20 nci Maddesi İle 1475 Sayılı İş Kanununun 14 nci Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde İle 2319 ve 2320 Sayılı Kanunlara Geçici Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

(Hükümetin teklifi)

193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu uyarınca yıllık beyanname veren mükelleflerin, bu madde hükmüne göre 1980 takvim yılı geliri olarak vergilendirilen ücretleri yıllık gelir vergisi beyannamelerine dahil edilmez ve bu maddeye göre ödenen vergiler yıllık beyannameler üzerinden yapılacak vergilerden mahsup edilmez.

İşverenlerin (muhtasar beyanname verme yükümlülüğü olmayanlar hariç) eksik, yanlış veya yanıltıcı bilgi vermesi veya süresinde bilgi vermemesi nedeniyle zamanında tarh ve tahsil edilemeyen vergiler, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun hükümlerine göre ceza olarak işverenler adına tarh olunur. İşverenlerin münhasıran bu surette ödeyecekleri vergiler için asıl mükelleflere rücu hakkı saklıdır.

MADDE 4. — Bu Kanun Resmi Gazetede yayımlandığında, 12 . 9 . 1980 tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 5. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

7 . 11 . 1980

Başbakan

B. Uluşu

Devlet Bak. - Başbakan Yrd. Z. Baykara	Devlet Bak. - Başbakan Yrd. T. Özal	Devlet Bakanı Prof. Dr. İ. Öztrak	Devlet Bakanı M. Özgüney
Devlet Bakanı Prof. Dr. M. N. Özdaş	Adalet Bakanı C. Menteş	Milli Savunma Bakanı Ü. H. Bayülken	İçişleri Bakanı S. Çetiner
Dışişleri Bakanı V. Prof. Dr. İ. Öztrak	Maliye Bakanı K. Erdem	Milli Eğitim Bakanı H. Sağlam	Bayındırlık Bakanı Dr. T. Önalp
Ticaret Bakanı K. Cantürk	Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı Prof. Dr. N. Ayanoğlu	Gümrük ve Tekel Bakanı R. Baturalp	Ulaştırma Bakanı N. Özgür
Tarım ve Orman Bakanı Prof. Dr. S. Özbek	Çalışma Bakanı Prof. Dr. T. Esener	Sanayi ve Teknoloji Bakanı Ş. Kocatopçu	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı S. Bingöl
Turizm ve Tanıtma Bakanı İ. Evliyaoğlu	İmar ve İskân Bakanı Dr. Ş. Tüten	Köy İşleri ve Koop. Bakanı M. R. Güney	Gençlik ve Spor Bakanı V. Özgül
	Sosyal Güvenlik Bakanı S. Şide	Kültür Bakanı C. Baban	

(Sosyal Güvenlik İş ve İşçi İlişkileri Komisyonu Metni)

MADDE 4. — Tasarının 4 ncü maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 5. — Tasarının 5 nci maddesi aynen benimsenmiştir.



1581 Sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun
6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İhtisas
Komisyonu Raporu (1/145)

TC

Baybakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi

Başkanlığı

Sayı : 101-773/01670

25 Şubat 1981

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Ticaret Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 21.2.1981 tarihinde kararlaştırılan «1581 Sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Bülend Uluşu

Başbakan

GEREKÇE

Kanunun uygulanması sırasında, 6 ncı maddenin son fıkrasının yalnız görevden çekilme halini kapsadığı görülmüştür. Bu durum yönetimde boşluğa yol açmaktadır. Görevden alma dışındaki sebeplerle Merkez Birliği Yönetim Kurulundaki Üyeliklerin boşalması ve yedeklerle ekseriyetin sağlanamaması halinde, Kanunda hüküm sevk edilmediği görülmüştür.

Değişikle, ölüm, istifa, tutukluluk, devamlı hastalık, yurt dışına ayrılma, tabiiyetten çıkma ve anasözleşmede belirtilen diğer nedenlerle Yönetim Kurulu Üyeliklerinin boşalması ve yedeklerle de ekseriyetin sağlanamaması halinde uygulanacak esaslar tespit edilmektedir.

Bu şekilde Merkez Birliği yönetiminin aksamadan ve kesintisiz devamı sağlanmış olmaktadır.

İhtisas Komisyonu Raporu

Milli Güvenlik Konseyi

İhtisas Komisyonu

Esas No. : 1/145

Karar No. : 39

4 Mayıs 1981

Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına

«1581 Sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı» ilgili Bakanlıklar temsilcilerinin de katıldığı Komisyon toplantılarında incelenmiştir.

Anılan Kanunun 6 ncı maddesi, suç işlemleri halinde Yönetim Kurulu Üyeleri ve Denetçilerin görevlerine son verilmesini ihtiva etmektedir. Madde; ölüm, istifa, tutukluluk, devamlı hastalık gibi herhangi bir sebeple Yönetim Kurulu Üyelikleri ve Murakiplik görevleri son bulmaları kapsamına almamakta ve bu durum, görevlerin yerine getirilmesinde aksamlara neden olmaktadır.

Hükümet tarafından hazırlanan Kanun Tasarısı, bu ihtiyacı karşılamak üzere hazırlanmış olup, Komisyonumuzca da uygun mütalaa edilmektedir.

Raporumuz Millî Güvenlik Konseyinin onayına arz edilmektedir.

Komisyon Başkanı
Cumhur EVCİL
Kur. Alb.

Proje Yetkilisi
İbrahim YILDIRIM
Kur. Yb.

Üye
Serpil ULUER
Svl. Uzman

Üye
Nevzat CİZRE
Tic. Bak. Teşkilâtlandırma
Genel Müdürü

Üye
Abdülkadir AKYEL
Dev. Per. Dairesi
Uzman

Üye
Okan UCUZCU
Mal. Bak. Büt. ve Mali Kont. Gen.
Müd. Müşaviri

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

1581 Sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Yönetim Kurulu Üyeleri ve Denetçilerin Görevlerine Son Verilmesi ve Yönetim Kurulu Üyeliklerinin Boşalması Halinde Yapılacak İşlem :

Madde 6. — Ticaret Bakanlığı veya görevlendirdiği kuruluşlar veya merkez birliği tarafından yaptırılacak soruşturma sonucuna göre göreviyle ilgili suç işledikleri veya kusurlu oldukları anlaşılan kooperatif ve bölge birlikleri yönetim kurulu üyeleri ve denetçilerin görevlerine merkez birliğince;

Ticaret Bakanlığı veya görevlendirdiği kuruluşlar tarafından yaptırılacak soruşturma sonucuna göre suç işledikleri veya kusurlu oldukları anlaşılan Merkez Birliği Yönetim Kurulu üyeleri ve denetçilerin görevlerine Ticaret Bakanlığınca;

Son verilebilir.

Göreve son verilme, çekilme veya diğer herhangi bir sebeple yönetim kurulu üyelikleri sona erenlerin yerleri yedeklerle de doldurulamadığı takdirde, ilk genel kurulda yenileri seçilip işe başlayıncaya kadar,

- a) Kooperatifler için bölge birlikleri,
- b) Bölge birlikleri için Merkez Birliği,
- c) Merkez Birliği için Ticaret Bakanlığı,

Tarafından ortaklar arasından geçici yönetim kurulu üyeleri seçilerek işlerin yürütülmesi sağlanır. Denetçiler de aynı hükme tabidir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

İHTİSAS KOMİSYONU METNİ

1581 Sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — 1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanununun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Yönetim Kurulu üyeleri ve denetçilerin görevlerine son verilmesi ve yönetim kurulu üyeliklerinin boşalması halinde yapılacak işlem:

Madde 6. — Tasarının 6 ncı maddesi aynen benimsenmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen benimsenmiştir.

(Hükümetin Teklifi)

(İhtisas Komisyonu Metni)

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 3. — Tasarının 3 ncu maddesi aynen benimsenmiştir.

21.2.1981

Başbakan <i>B. Ulusu</i>	Devlet Bak. - Başbakan Yrd. <i>Z. Baykara</i>	Devlet Bak. - Başbakan Yrd. V. <i>K. Erdem</i>
Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. İ. Öztrak</i>	Devlet Bakanı <i>M. Özgüneş</i>	Devlet Bakanı <i>Prof. Dr. M. N. Özdaş</i>
Adalet Bakanı <i>C. Menteş</i>	Milli Savunma Bakanı V. <i>Z. Baykara</i>	İçişleri Bakanı <i>S. Çetiner</i>
Dışişleri Bakanı <i>İ. Türkmen</i>	Maliye Bakanı <i>K. Erdem</i>	Milli Eğitim Bakanı <i>H. Sağlam</i>
Bayındırlık Bakanı <i>Dr. T. Önalp</i>	Ticaret Bakanı <i>K. Cantürk</i>	Sağlık ve Sosyal Yrd. Bakanı <i>Prof. Dr. N. Ayanoğlu</i>
Gümrük ve Tekel Bakanı <i>R. Baturalp</i>	Ulaştırma Bakanı <i>N. Özgür</i>	Tarım ve Orman Bakanı <i>Prof. Dr. S. Özbek</i>
Çalışma Bakanı <i>Prof. Dr. T. Esener</i>	Sanayi ve Teknoloji Bakanı <i>Ş. Kocatopçu</i>	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı <i>S. Bingöl</i>
Turizm ve Tanıtma Bakanı <i>İ. Evliyaoğlu</i>	İmar ve İskân Bakanı <i>Dr. Ş. Tüten</i>	Köy İşleri ve Koop. Bakanı <i>M. R. Güney</i>
Gençlik ve Spor Bakanı <i>V. Özgül</i>	Sosyal Güvenlik Bakanı <i>S. Şide</i>	Kültür Bakanı <i>C. Baban</i>