

# MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ TUTANAK DERGİSİ

34 ncü Birleşim

19 Ocak 1981 Pazartesi

## İÇİNDEKİLER

	Sayfa		Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	194	Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu. (2/31) (S. Sayısı : 131)	194:196
II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ	194	2. — 6802 sayılı Gider Vergileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/58) (S. Sayısı : 87 ve 87'ye 1 nci Ek)	197
1. — 26 Ekim 1963 Tarih ve 357 sayılı Askerî Hâkimler Kanununun 2 ve 14 ncü Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında			

## I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununa 8 . 12 . 1980 tarih ve 2354 sayılı Kanunla eklenen ek 5 nci maddenin değiştirilmesi hakkında Kanun Teklifi (2/30) (S. Sayısı : 97) kabul edildi.

Pakistan Devlet Başkanı Ziya - Ül Hak'ın ülkemizi ziyareti nedeniyle gündemin diğer maddesinin görüşülmesi ertelenerek :

19 Ocak 1981 Pazartesi günü saat 15.00'te toplanılmak üzere birleşime saat 10.20'de son verildi.

**Haydar SALTİK**  
Orgeneral  
Milli Güvenlik Konseyi  
Genel Sekreteri

## BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 16.40

**BAŞKAN : Orgeneral Kenan EVREN (Devlet Başkanı, Genelkurmay ve Milli Güvenlik Konseyi Başkanı)**

**ÜYELER : Orgeneral Nurettin ERSİN (K. K. K. ve Milli Güvenlik Konseyi Üyesi)**

**Orgeneral Tahsin ŞAHİNKAYA (Hv. K. K. ve Milli Güvenlik Konseyi Üyesi)**

**Oramiral Nejat TÜMER (Dz. K. K. ve Milli Güvenlik Konseyi Üyesi)**

**Orgeneral Sedat CELASUN (J. Gn. K. ve Milli Güvenlik Konseyi Üyesi)**

**BAŞKAN —** Milli Güvenlik Konseyinin 34 ncü Birleşimini açıyorum.

## II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — 26 Ekim 1963 Tarih ve 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 ve 14 ncü Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Milli Savunma Komisyonu Raporu. (2/31) (S. Sayısı : 131) (1)

**BAŞKAN —** Gündemimize göre Kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine geçeceğiz.

1 nci sırada, 26 Ekim 1963 Tarih ve 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 ve 14 ncü Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifi ve bu konudaki Milli Savunma Komisyonu Raporu vardır, ki bu rapor 131 sıra sayısıyla basılıp dağıtmıştır.

(1) 131 S. Sayılı basmayazı tutanağa eklidir.

Komisyon Sözcüsü ve Bakanlık temsilcileri yerlerini aldılar.

Kanun Teklifinin tümü üzerinde görüşme açıyorum. Sayın Konsey Üyelerine söz vermeden evvel, Komisyon Sözcüsünün bu kanunun tümü üzerindeki açıklamasını rica edeceğim.

Buyurun.

**HÂKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK (Milli Savunma Komisyonu Başkanı) —** Sayın Başkanım, yüksek malumları olduğu üzere, 357 sayılı Kanun askeri savcı ve hâkimlerde olduğu gibi askeri hâkim ve savcılarının kaynaklarını ve bunların terfi sistemlerini, özlük haklarını ve emekli edilmelerini, mesleki ilerlemelerini hüküm altına almış bulunmaktadır.

Halen yürürlükte bulunan yasanın 2 nci maddesi, askeri hâkim ve askeri savcı kaynağını 3 anaprensibe oturtmuş bulunmaktadır.

Birincisi, Silahlı Kuvvetler adına üsteğmen rütbesinde bulunan subayların hukuk fakültelerinde okutulmaları hâkim ve savcı yapılması,

İkincisi, askeri liselerden mezun olan öğrencilerin, yine Silahlı Kuvvetler hesabına hukuk fakültelerinde okutulmaları kendilerinin askeri hâkim ve askeri savcı sınıfında istihdam edilmeleri,

Bir üçüncü kaynak da, hukuk fakültesini bitirmiş bulunan yedeksubayların, yedeksubaylık süresi içerisinde askerlikte başarılı hizmet vermeleri koşulu ile ve istekleri halinde, kendilerinin askeri hâkim ve askeri savcı sınıfına geçirilerek muvazzaf subay olarak nasbedilmelerini öngörmektedir.

Bunların dışında, halen Silahlı Kuvvetlerde bulunup da hukuk fakültesi giriş imtihanını kazanıp ve kendi hesabına aynı fakülteden mezun olan, ancak demin arz etmiş olduğum 357 sayılı Kanunun 2 nci maddesi imkân vermediği için, fakülteyi bitirmiş bulunmalarına rağmen asli sınıflarında görev veren ve özellikle yüzbaşı rütbesinde bulunan subaylar mevcuttur. 2 nci maddeye bir (E) bendi eklenerek, kendi hesabına fakülteyi bitirmiş bulunan bu tür subayların da, Silahlı Kuvvetlerin ihtiyaç duyması halinde ve diğer nitelikleri de taşımaları koşuluyla, askeri hâkim ve askeri savcı olarak kullanılmalarını öngörmek için kanun teklifi getirilmiştir.

Yine bilindiği üzere, askeri hâkimlerin sicil sistemleri 357 sayılı Kanunun 12 nci, terfi sistemleri de 14 ncü maddesinde yer almış bulunmaktadır. Yargıtay ve Yüksek İdare Mahkemesi hariç olmak üzere diğer askeri hâkim albay ve generallerin bir üst rütbeye terfi etmeleri yasanın 14 ncü maddesinin son fıkrasında hüküm altına alınmıştır. Diğer subaylarınki ise, 926 sayılı Kanunun 57 nci maddesine dayalı olarak çıkarılan yönetmelikte yer almıştır.

Bilindiği üzere, 926 sayılı Kanunun 57 nci maddesi gereğince diğer subaylar, terfilerinde sicil notu ortalamasıyla Yüksek Askeri Şûranın değerlendirme notu ortalamasına göre terfi ederler. Halen yürürlükte bulunan yönetmeliğe göre diğer subaylar, Yüksek Askeri Şûra üyeleri tarafından 1 ila 100 puan üzerinden not takdir edilerek kendilerine değerlendirme notu verilir. Halbuki askeri hâkimlere, 14 ncü maddenin son fıkrasına göre, Genelkurmay Başkanı 150, Kuvvet Komutanları 125, diğer Şûra üyeleri

100 puan üzerinden değerlendirme notu vermektedirler.

Bilindiği gibi, 926 sayılı Kanunun 57 nci maddesine göre çıkarılmış bulunan yönetmelik, bir tarihlere diğer subayların terfi sistemi, Genelkurmay Başkanının 150, Kuvvet Komutanlarının 125, diğer Şûra üyeleri için 100 nota dayalı olarak düzenlenmiş bulunduğu için, aynı paralelde 14 ncü maddenin son fıkrası da tanzim edildiğinden o tarihlere her ikisi de eşdeğerde bulunuyordu.

Binaenaleyh, bundan iki sene önce Yüksek Askeri Şûranın değerlendirme notu 100'e inmesine rağmen (yönetmelikle 100'e inmesine rağmen) yasada bu not halen 125 ve 150 tarzında kaldığı için halen uygulamada çelişki meydana getirmektedir. Bu noksanı gidermek için de 14. ncü maddenin son fıkrası değiştirilerek 926 sayılı Kanunun öngördüğü prensipler askeri hâkim albay ve generaller için de cari olsun diye küçük bir değişiklik yapmış bulunuyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

Teklifin tümü üzerinde söz almak isteyen sayın üye var mı? Yoktur.

Kanun teklifinin tümü üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

1 nci maddeyi okutuyorum :

26 Ekim 1963 Tarih ve 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 ve 14 ncü Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi.

MADDE 1. — 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 nci maddesine aşağıdaki «D» bendi eklenmiş ve son fıkra, aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«D) Üsteğmen veya yüzbaşı rütbesinin ilk üç yılında bulunan Harp Okulu mezunu subaylardan kendi hesabına Hukuk Fakültesini bitirenler. Bu subayların taşımaları gereken diğer özel şartlar yönetmelikle belirlenir.»

«Bu kaynaklardan faydalanmaya ilişkin şekil ve esaslar, Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine, Millî Savunma Bakanlığınca tespit olunur.»

BAŞKAN — Birinci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Buyurun Orgeneral Ersin.

ORGENERAL NURİETTİN ERSİN — Bu Kanunda yapacağımızın, askeri hâkimlerin yetiştirilmesine dair düşündüğümüz esas kanunla ilişkisi yok.

Bu, şimdilik bu türde kendisini yetiştirmişlerden de faydalanmayı esas alan küçük kapsamlı bir tekliftir, anladığım kadarıyla.

**BAŞKAN** — Buyurun Komisyon.

**HÂKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK** (Milli Savunma Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, geçen seneki Yüksek Askeri Şûrada bu tarzda bir değişiklikten ziyade, askeri liseleri bitirerek Hukuk Fakültesine gönderilen ve oradan mezun olan subayların hâkim sınıfına geçirilmelerinden önce bir süre kıta hizmeti yapmaları ve bilahare hâkim ve savcı sınıfına geçirilerek istihdamları öngörülmüş idi. Bunu, bugünkü koşullarda sıkıyönetimde veya diğer mahkemelerde ihtiyacı karşılamaya yönelik bir yasa olarak getirmiş bulunuyoruz. Diğer düzenlemeyi 357 sayılı Kanundaki büyük değişikliklerle beraber mütalaa edeceğiz.

Arz ederim.

**BAŞKAN** — Teşekkür ederim.

«Başka söz almak isteyen var mı efendim?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

2 ncı maddeyi okutuyorum:

**MADDE 2.** — 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 17 . 7 . 1972 tarih ve 16111 sayılı Kanunla değişik 14 ncü maddesinin 2 ncı fıkrası (e) bendinden sonra gelen cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«İnceleyip değerlendirerek genel durumdan edindiği kanaate göre; 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunundaki esaslara göre not takdir eder.»

**BAŞKAN** — Bu, demin izah ettiğiniz 150, 125 ve 100 problemini hallediyor. Yani askeri hâkimlere de yine bütün Askeri Şûra Başkan ve üyeleri 100 üzerinden not verecek, değil mi efendim?

**HÂKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK** (Milli Savunma Komisyonu Başkanı) — Evet efendim, müsaade ederseniz arz edeyim.

**BAŞKAN** — Buyurun.

**HÂKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK** (Milli Savunma Komisyonu Başkanı) — Halen 926 sayılı Kanunun 54 ncü maddesi, Yüksek Askeri Şûranın terfi sırasında bulunan subay ve generalleri değerlendirmelerini öngörmektedir. Bu değerlendirmede bir subayın terfi edebilmesi için rütbe bekleme süresini doldurması, sicillerinin % 70 ve daha yukarı olması, herhangi bir ceza almamış bulunması

ve bunun yanında varsa ilmi eserlerinin de dikkate alınması gerekiyor. Bu koşulları dikkate alan sayın Şûra üyelerini kendilerine 1 ila 100 not takdirine tabi tutmuştur.

Halten yürürlükte bulunan 357 sayılı Kanunun 14 ncü maddesi de 926'nın 154 ncü maddesinin paralelinde bir hüküm ifade etmektedir. Sade ve sade, demin arz etmiş olduğum gibi, 926 sayılı Kanun, Şûra üyelerinin not takdirini yönetmeliğe bıraktığı için, orada 1 ila 100'dür, Anayasa gereği olarak askeri hâkimlerinkini yönetmelikle düzeleyemediğimizden, kanunla düzenlenmesi öngörüldüğünden (Anayasa icabı), bu rakamlar diğer subaylara nazaran 125 ile 150 kalmış olduğundan diğer subaylara benzetme yönünden genel bir hüküm ifade etmektedir.

Yalnız yüksek yargı organları, malumunuz bunun dışında tutulmaktadır.

Arz ederim.

**BAŞKAN** — Onlar hariç, onların ayrı kanunu var. Yüksek Askeri İdare Mahkemesi ve Askeri Yarıştay.

**HÂKİM TUĞGENERAL MUZAFFER BAŞKAYNAK** (Milli Savunma Komisyonu Başkanı) — Onlar için 357 sayılı Kanunun ek 5 ncı maddesi vardır efendim.

**BAŞKAN** — Pekî efendim.

2 ncı madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı efendim?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

3 ncü maddeyi okutuyorum :

**MADDE 3.** — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**BAŞKAN** — 3 ncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

4 ncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 4.** — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**BAŞKAN** — 4 ncü madde üzerinde söz almak isteyen?.. Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Kanunun tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

2. — 6802 sayılı Gider Vergileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/58) (S. Sayısı : 87 ve 87'ye 1 nci Ek)

**BAŞKAN** — Gündemimizin ikinci sırasındaki, 6802 sayılı Gider Vergileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının görüşülmesine başlayacağız.

Tasarı, 30 Aralık 1980 tarihli 30 ncu Birleşimde, bir daha gözden geçirilmek üzere Komisyona iade edilmişti. Komisyonun yeniden hazırlamış olduğu rapor 87'ye 1 nci Ek sıra sayısıyla basılıp dağıtılmıştı.

(Bu tasarıyla ilgili olarak Bütçe - Plan Komisyonu ve Bakanlık temsilcileri yerlerini aldılar.

Şimdi kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açacağım.

Söz isteyen sayın üye var mı?..

(Buyurun Orgeneral Saltık.

**ORGENERAL HAYDAR SALTİK** (Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Sayın Başkanım, Komisyon bu ikinci incelemesini de gönderirken, Katma Değer Vergisi tasarısıyla çelişkili hükümlerin bulunmadığını belirtti. Haddi zatında bu kanun içerisinde en önemli unsur da diğerleri arasında banka ve sigorta muamele vergisi nispetinin düşürülmesiydi. Maliye Bakanlığı o nedenle bu kanunun böyle çıkmasını istiyordu. Komisyonda yapılan incelemede bu düşürmenin % 13 olması uygun görülünceye kadar % 25'de tutuldu.

O nedenle benim Yüksek Heyetten önerim, kanunun şu anda âcil bir durumu yok. Katma Değer Vergisiyle beraber ele alınıp, bir bütünlükten sonra Yüksek Huzura takdim edilmesi daha uygun olur inancındayım. O nedenle Komisyona tekrar iade edilmesini yüksek tensiplerine arz ederim efendim.

**BAŞKAN** — Teşekkür ederim.

Komisyon ne der efendim, katılıyorlar mı?

**EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET** (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, İşletme Vergisi, Gider Vergileri Kanunu ve Katma Değer Vergisi bir sacayağının üç ayağını oluşturuyordu. Bunlar arasında iyi koordine kurulmazsa aksaklıklar doğurabilir. İşletme Vergisi üzerinde bir sürü tereddütlü noktalarımız vardır; Maliye Bakanlığına iade ettik, hazırladılar, düzelttiler, getirdiler. Tekrar bazı yeni tereddütlerimiz çıktı. Şu anda İşletme Vergisi Kanunu Maliye Bakanlığındadır.

Vaktiyle arz ettiğimiz bu üçlü koordineyi şu anda kurmuş değiliz. Diğer taraftan da, Bütçe Kanunu yoğun bir şekilde Komisyonumuzu meşgul ettiğinden, bu kanunları, özellikle Gider Vergileri Kanununu huzurunuzla tam şekliyle hâlâ getiremedik.

**BAŞKAN** — Bu koordineyi yapamadınız.

**EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET** (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Hayır, yapamadık Sayın Başkanım. Lütfeder bunu Komisyona iade ederseniz, üç kanun arasında gerekli koordineyi kurup mümkünse üçünü birden getirmek arzusunda yız.

**BAŞKAN** — Peki, teşekkür ederim.

Efendim, şimdi Orgeneral Saltık'ın bir önerisi oldu ve Komisyon Sözcüsü de bu öneriye uydular. Bu tasarının tekrar Komisyona iade edilerek diğer vergi kanunlarıyla beraber bir arada incelenmek suretiyle getirilmesini ve onun için bu tasarının, yani Gider Vergileri tasarısının Komisyona iadesini oylarımıza sunacağım: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Tasarı Komisyona tekrar iade edilmiştir.

Efendim, gündemimizde görüşülecek başka konu olmadığından, 21 Ocak 1981 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanılmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati : 17.00**

# MILLI GÜVENLİK KONSEYİ

## GÜNDEMİ

34 NCÜ BİRLEŞİM

19 Ocak 1981 Pazartesi

Saat : 15.00

### I. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — 26 Ekim 1963 Tarih ve 357 Sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 ve 14 ncü Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Milli Savunma Komisyonu Raporu. (2/31) (S. Sayısı : 131)

2. — 6802 Sayılı Gider Vergileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/58) (S. Sayısı : 87 ve 87'ye 1 nci Ek)



## MILLİ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 131

### 26 Ekim 1963 Tarih ve 357 Sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 ve 14 ncü Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Savunma Komisyonu Raporu. (2/31)

MILLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

13 Ocak 1981

26 Ekim 1963 tarih ve 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 ve 14 ncü Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve gerekçesi aşağıda sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Nurettin ERSİN  
Orgeneral  
KKK ve Millî Güvenlik  
Konseyi Üyesi

#### GEREKÇE

26 . 10 . 1963 gün ve 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 nci maddesinde, askeri hâkim kaynakları üç grupta belirtilmiştir. Bu üç kaynak çalıştırılmakla birlikte yeterli kadar askeri hâkim sağlanamamakta ve özellikle ülkenin içinde bulunduğu günümüzün zor şartlarında askeri yargı hizmetlerinin yürütülmesinde çok büyük güçlüklerle karşılaşılmaktadır. Bu sebeple askeri hâkim ihtiyacının bir ölçüde giderilmesi ve askeri yargı hizmetlerinin daha verimli hale getirilmesi amacıyla, Harp Okulu mezunu subaylardan kendi hesabına hukuk fakültesini bitirenleri askeri hâkim sınıfına geçirilmelerinin Türk Silâhlı Kuvvetleri yönünden ekonomik ve yararlı olacağı düşünülmektedir.

1324 sayılı Kanunla Genelkurmay Başkanı, personel hizmetlerine ait ilke ve öncelikleri ile ana programlarının tespit edilmesinden sorumlu kılınmıştır. Askeri hâkim ihtiyacını belirleyen kaynakların tespiti konusu da, bu sorumluluk kapsamı içerisinde mütalaa edilmektedir. Buna karşılık, 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 nci maddesi son paragrafında «Bu kaynakların hangisinden ve ne şekilde faydalanılacağı hususu Yüksek Askeri Şûranın mütalaaı alınarak Millî Savunma Bakanlığınca tespit edilir.» ifadesi yer almaktadır. Bu ifade bazen yanlış anlaşılma ve değişik tefsirlere neden olmakta ve uygulamada bazı zorluklarla karşılaşmaktadır. Yanlış anlamaları önlemek ve konuya açıklık getirmek bakımından, askeri hâkim ihtiyacını belirleyen kaynakların tespitinin, Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine Millî Savunma Bakanlığınca yapılması uygun olacaktır.

Ayrıca, Yüksek Askeri Şûra Üyelerinin değerlendirme notlarına ilişkin düzenlemeler, 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununa dayanılarak subay sicil yönetmeliğinde yapılmaktadır. 357 sayılı Kanundaki farklı uygulamalara nihayet vermek amacıyla da bu yönde düzenleme yapılması uygun görülmektedir.

## Milli Savunma Komisyonu Raporu

Milli Güvenlik Konseyi  
Milli Savunma Komisyonu  
Esas No. : 2/31  
Karar No. : 14

16 Ocak 1981

### Milli Güvenlik Konseyi Başkanlığına

26 Ekim 1963 tarih ve 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 ve 14 ncü maddelerinde değişiklik yapılmasına ilişkin olup, Millî Güvenlik Konseyi Üyesi Orgeneral Nurettin Ersin tarafından teklif edilen Kanun teklifi Komisyonumuzca müzakere edilmiştir.

Teklifin tümü müzakere edilerek benimsendikten sonra maddelerin ayrı ayrı müzakeresine geçilmiş ve askeri hâkim kaynaklarına ilaveyi öngören 1 nci madde, Yüksek Askeri Şûra Üyelerinin değerlendirme notlarında düzenlemeyi içeren 2 nci madde ve yürütme ve yürürlüğe ilişkin 3 ve 4 ncü maddeler aynen benimsenmiştir.

Komisyonumuzca benimsenen kanun teklifi ve raporumuz, takdir ve tensiplerine arz olunur.

Başkan  
Muzaffer BAŞKAYNAK  
Hâkim Tuğgeneral

Üye  
Yaşar R. ÇİFTÇİOĞLU  
Hâkim Albay

Üye  
Ersin ESEROL  
Hâkim Yarbay

### 26 Ekim 1963 Tarih ve 357 Sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 ve 14 ncü Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. — 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 2 nci maddesine aşağıdaki «D» bendi eklenmiş ve son fıkra, aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«D) Üsteğmen veya yüzbaşı rütbesinin ilk üç yılında bulunan Harp Okulu mezunu subaylardan kendi hesabına Hukuk Fakültesini bitirenler. Bu subayların taşımaları gereken diğer özel şartlar yönetmelikle belirlenir.»

«Bu kaynaklardan faydalanmaya ilişkin şekil ve esaslar, Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine, Milli Savunma Bakanlığınca tespit olunur.»

MADDE 2. — 357 sayılı Askeri Hâkimler Kanununun 17.7.1972 tarih ve 1611 sayılı Kanunla değişik 14 ncü maddesinin 2 nci fıkrası (e) bendinden sonra gelen cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

«İnceleyip değerlendirerek genel durumdan edindiği kanaate göre; 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunundaki esaslara göre not takdir eder.»

MADDE 3. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.