CİLT : 6 YASAMA YILI : 1

# DANIŞMA MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

## 110 uncu Birleşim

*24 Haziran 1982 Perşembe*

İÇİNDEKİLER


| | Sayfa |
|---|---|
| I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ | 248 |
| II. — YOKLAMA | 249 |
| III. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI | 249 |
| 1. — Recai Baturalp'in, şehir ve karayolları ağaçlandırması konusunda gündem dışı konuşması. | 249:251 |
| 2. — Hastalığı nedeniyle Vehbi Muhlis Dabakoğlu'nun 17 Mayıs 1982 tarihinden itibaren 56 gün müddetle izinli sayılmasına dair Başkanlık tezkeresi. (3/393) | 251 |
| 3. — Hastalığı nedeniyle Turgut Oral'ın 22 Haziran 1982 tarihinden itibaren 30 gün müddetle izinli sayılmasına dair Başkanlık tezkeresi. (3/392) | 251:252 |
| IV. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER | 252 |
| 1. — 6623 Sayılı Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı Kanununun 7359 Sayılı Kanunla Değişik 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, Ulaştırma, İmar ve İskân, Turizm ve Tanıtma Komisyonu Raporu. (1/169) (M.G.K. Devir) (S. Sayısı : 141) | 252 |
| 2. — 2628 Sayılı 1982 Malî Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A) İşaretli Cetvelde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/431) (S. Sayısı : 143) | 252 |

## I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Bu Birleşim iki oturum yapan Genel Kurulda :

Hikmet Altuğ'un, «Türkiye'de sağlık sorunları ve çözüm yolları» konusundaki gündem dışı konuşması üzerine, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Kaya Kılıçturgay açıklamada bulundu.

Muhsin Zekai Bayer, İstanbul İli problemleri ve Kamu İdaresini Yeniden Düzenleme Kanunu ile İlişkileri Hakkında gündem dışı konuşma yaptı.

Kara Kuvvetleri Komutanı ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi Orgeneral Nurettin Ersin'in, 2485 sayılı Kanun Hükümlerine Göre Anayasanın Halkoyuna Sunulması için Hazırlanacak Oy Verme Kütüklerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifinin Adalet Komisyonundan dört, Anayasa Komisyonundan üç üyenin katılmasıyla kurulacak Geçici Komisyonda görüşülmesi kabul edildi. Adalet ve Anayasa Komisyonlarınca seçilen üyeler ile,

Karayolu Trafiği Kanunu Tasarısını görüşmek üzere 21 Haziran 1982 tarihinde kurulması kabul edilen Geçici Komisyona, Adalet ve Millî Savunma, İçişleri ve Dışişleri Komisyonlarından seçilen üyeler, Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

2.1.1961 Tarih ve 195 Sayılı Basın - İlan Kurumu Teşkiline Dair Kanunun 5, 9 ve 10 uncu Maddeleriyle Geçici 3 üncü Maddesinin Değiştirilmesine Dair 23 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun Tasarısının maddeleri ve tümü kabul edildi.

2628 Sayılı 1982 Malî Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A) İşaretli Cetvelde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının görüşülmesi, Bütçe - Plan Komisyonu ek raporu henüz basılıp dağıtılmadığından bir sonraki Birleşime ertelendi.

Danışma Meclisi Üyesi Yavuz Altop'un Yasama Dokunulmazlığı Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Danışma Meclisi Anayasa ve Adalet Karma Komisyonu Raporu; üzerinde yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Veli Acar Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesi;

477 Sayılı Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanunun 52 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ile 16.6.1964 Tarihli ve 477 Sayılı Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanunun 13 üncü Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesi;

14 Temmuz 1964 Tarihli ve 500 Sayılı Kıbrıs'a Gönderilecek Türk Askerî Birliği Mensuplarının Aylık ve Ücretleriyle Çeşitli İstihkakları ve Birliğin Başka Giderleri Hakkında Kanunun 1 inci Maddesinin Birinci Fıkrasının Değiştirilmesi;

Hakkındaki Kanun tasarılarının maddeleri ve tümü kabul edildi.

24 Haziran 1982 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere Birleşime saat 18.15'te son verildi.

*Sadi IRMAK*
Başkan

| | |
|---|---|
| *İmren AYKUT* | *Kamer GENÇ* |
| Kâtip Üye | Kâtip Üye |

## BİRİNCİ OTURUM

**Açılma Saati : 14.00**

**BAŞKAN : Başkanvekili Fenni İSLİMYELİ**

**KÂTİP ÜYELER : Mehmet PAMAK, Kamer GENÇ**

BAŞKAN — Danışma Meclisinin sayın üyeleri, 110 uncu Birleşimi açıyorum.

## II. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.
(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

## III. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

*1. — Recai Baturalp'in, şehir ve karayolları ağaçlandırması konusunda gündem dışı konuşması.*

BAŞKAN — Sayın Baturalp'in gündem dışı konuşma talebi var; okutuyorum.

Danışma Meclisi Başkanlığına

Genel Kurulun 24 Haziran 1982 günkü toplantısında «şehir ve karayolları ağaçlandırılmasında» gündem dışı bir konuşma yapmak istiyorum.

İçtüzüğün 57 nci maddesi gereğince görüşme fırsatı verilmesini saygıyla arz ederim.

Recai BATURALP

BAŞKAN — Buyurun Sayın Baturalp.

RECAİ BATURALP — Sayın Başkan, sayın arkadaşlar;

Son üç yılda, her yıl birbirini takiben 100 milyon fidan Türkiye toprakları üzerinde yer almaktadır. Ancak, bu 100 milyon fidandan karayollarımız ve şehirlerimiz yeteri kadar nasibini almamaktadır. Bu almama keyfiyeti ya istememekten veya kişilerin bu iş üzerine eğilmemesinden veyahut onlara yol gösterilmemesinden ileri gelmektedir.

Bu bahsettiğimiz yerlerde ağaçlandırmanın bir gerçek olduğu herkes tarafından, her gün yakınen müşahade edilmektedir.

Bir iki rakam vereyim sizlere: 1979'da 108 milyon ağaç dikilmiştir, 1980'de 90 milyon ağaç dikilmiştir, 1981'de 172 milyon dikilmiştir.

Şehirlerimiz bundan ne nasibini almıştır diye sorarsak, yol boyunca gidip gelirken bakalım, hiçbir şey yoktur. Eğer ki, göze hitap edecek kadar bir dikim olsaydı ve bu dikimi de şu adetlerle sınırlandırsaydık, acaba yine bir şey göremez miydik?..

Türkiye'de 645 kaza var; merkez kazalar hariç, 67 vilayet var, dolayısıyla 645 yaşantı bölgesi var. Her yaşantı bölgesini 4 istikamette ağaçlandırmayı düşünsek ve her birine 5'er kilometre bir yol istikameti kabul etsek; o zaman görürüz ki, bir yaşantı bölgesinden bir yaşantı bölgesine giderken önce bizi yeşil gözlü, o bölgenin sakinleri karşılar; ama gidip gelirken gördüğümüz hiç ağaç yoktur; gelişi güzel, gönlünden kopanların diktiği ağaçlar hariç.

Acaba bu 5'er kilometrelik yolu ağaçlandırsak kaç milyon ağaç ister?.. 5 kilometre 4 istikamette 20, 20'de öbür yanı 40 kilometre. 40 kilometreye 40 bin metre. 10'ar metreye bir ağaç diksek 4 bin ağaç dikilir. 645'le çarparsak 2,5 milyon ağaç dikersek 1 senede, dikebilirsek, bu gayreti gösterirsek şehirlerimizin manzarası, girişlerimiz 10 sene sonra başka bir hüviyete kavuşur ve özlediğimiz Türkiye'yi her gün, her sahada, yeşillenmiş sahada görmek imkânına sahip oluruz; ama maalesef yok.

Şehirlerimizin nüfusuna bakacak olursak, 45 milyonun içerisinde 19,5 milyondur, bunu 20 diyelim, 15 yaşına kadar olanları ağaçlandırmadan muaf tutalım; 45'ten 60'a kadar olanları da muaf tutalım, yaş ortalamasını da 60 kabul edelim. O halde 10 milyon kişi ağaç dikmeye namzettir; dikebilir. 10 milyon kişiye 2,5 milyonu taksim edecek olursak, 4 kişiye 1 ağaç düşer.

Biz vatandaş olarak 4 kişiye 1 ağaç diktirmeye doğru, idareci olarak, bürokrat olarak, memleketin münevveri olarak, kendimiz dahil, katılıp sevkedemiyorsak, bu bizim için bir noksanlık diyemez miyiz?..

Bundan dolayı diyorum ki, memleketimizde yapılan ağaçlandırma keyfiyetini şehir ve karayollarına indirme planını yapmamışız; ama bundan sonra yap-

ma hususunu Sayın Tarım ve Orman Bakanından istirham ediyorum. Nasıl ki, «1 yılda 2 mahsul» sloganını getirmiştir, o halde bu işi de ele alması lazım geleceği kanaatindeyim. Eğer bu devirde ortaya koyup yapamazsak bir daha hiç yapamayız.

Denebilir ki bana, efendim, bizim Allah'ın dağına diktiğimiz ağaç 0,3 - 0,4 yaşında küçücük küçücük nesneler. Şehir ağaçlanmasında, yol ağaçlanmasında bu büyüklükteki fidanın değeri yoktur. Kabul. Bunu 4 seneye bölersek, senede 1 milyon da ağaç yetiştiremiyorsak ne yapalım biz öyleyse? Bu Türkiye'yi, özendirdiğimiz Türkiye haline bu sahada koymak için nasıl bir gayret gösterelim? Kim gelsin bize göstersin veyahut yetkililer bize, bunu şundan şundan yapamıyoruz desinler.

Bunu nasıl yapalım?.. Karayollarının bütün yol bölgesinde bakımevleri var. Bakımevleri senenin 360 gününde faaliyet gösterir. O halde bu bölgelerde her bakım bölgesi kendi bakım noktasından itibaren 200 metre sağa, 200 metre sola fidan dikemez mi? Bunda kudreti mi yoktur? Buna bu trilyonluk bütçeden bir para ayırmamız hangi işimizi geri bırakır bizim? Yine Karayolları bundan evvel yaptığı gibi (Konya yolunda bunun tatbikatı vardır) her birkaç kilometrede bir 100 ağaç dikmiştir ve bugün o ağaçlar yeşermiştir. Gelip gidenler altında biraz ferahlamak imkânına sahiptir.

O halde Karayolları bu noktalardan işe başlamalı.

Demin yaptığım hesap gereğince, her vilayet ve ilçe, kendi idarecileriyle şehrin kenar noktasından itibaren 5 kilometreyi ağaçlandırmak için kendisine vazife kabul etmeli veya ettirilmeli bu vazife. 5 Yıllık Planda şehir planlaması, karayolları planlaması ayrı bir yer almalıdır.

Şehirlerde dikilecek ağaçların da hangi tür ağaçlar olacağını bilemiyoruz. Cumhuriyet devrinin ilk tatbikatının yapıldığı Ankara şehrinde hangi yol ağaçlandıysa çınar vardır, dişbudak vardır ve bu nevî gövde ağaçları vardır; ama son senelerin bir modası geldi: Çam dikmek. Çam dekoratif bir ağaçtır. Hiçbir zaman hareketli noktalar üzerine çam ağacı dikilmez; ama bunu bilemiyoruz. Kızılay bunun örneğidir. İlk yılların atkestaneleri bugün altından serin serin, sıcak günlerde geçtiğimiz çınarlar bunun ifadesidir; ama biz kalkıp en hareketli noktaya çam ağacı dikiyoruz; tepesi kopuyor, yayılıyor, alt dalları yıpranıyor, çam, çam olmaktan çıkıyor.

İyi ağaçlandırılmış bir yol ile kötü ağaçlandırılmış bir yol konusunda Ankara içinden örnek vereceğim sizlere. Konservatuvar'dan Siteler'e doğru giderken, Konservatuvar'dan itibaren, Cebeci Asrî Mezarlığına kadar olan kısma bakarsak, buradaki ağaçlandırma bir yüzkarasıdır. (Bu kelime ağır bulunuyorsa derhal geri alıyorum.) O noktadan itibaren, Siteler'e kadar yola bakacak olursak, çınar ağacıdır ve hepsi bütün güzelliğiyle sağlam olarak, ilerinin birer güzel abidesi olma teminatını vermektedir bize.

Son yılların gelişi güzel dikilen ağaçları masraftan başka hiçbir şey değildir. Altının her yıl bakımı dünya kadar para ister ve bakılmadığı müddetçe güzelliğini kaybeder.

Refüjlere çam ağacı dikiliyor. Bu da büyük hatadır. Yazıktır bunun parasına. 10 yaşındaki ağacı getirip dikiyoruz, ertesi gün dalı, tepesi kırılıyor. Şehirler içerisinde tedavi dikimi ve yenileme dikimi yapılması bilinmiyor. Onun için yer yer kırık ağaçlar, boş kısımlar devam etmektedir.

Biz şehirlerimizi mutlak ve mutlak güzelleştirmek ihtiyacı içerisindeyiz. Bunun için tabiatımız çok zengindir. Bölgenin özelliğine göre, her türlü dikilecek ağaçlarımız vardır. Birkaç misal vereyim size: Ateşdikeni tabir ettiğimiz, doğuşundan ölüşüne kadar yeşilliğini muhafaza eden bir ağaç vardır ve Meclisin bahçesinde çoktur bunlar. İlkbaharda beyaz çiçek açar, sonbaharda kendini kırmızı kırmızı leblebi tanesi gibi gösterir; üzerine kar yağar, bayrağımızın rengini alır. Bu ağaçlardan bol miktarda yetiştirip de bütün refüjlerimizi bununla donatsak ne zararımız olur bizim?..

Batı Bölgesinin özelliği zakkum ağacı vardır. Kore'ye gidenler zakkumlarla neler yapılmıştır görmüşlerdir; bir beyaz, bir kırmızı, Niye benim bütün Batımda olmasın; Aydın, Manisa ve kuzeyden güneye kadar bütün Batı Bölgesi?.. Bütün kaymakam ve idareciler niye yakinen meşgul olup, bunu dikmezler?..

Yine «Bahar dalı» diye bir ağaç vardır; kışın kuru dal, yazın yaprağı çıkmadan kırmızı kırmızı açar, kışa da dayanır, ondan sonra bütün yaz süresince yemyeşildir. Niye benim memleketim bununla donanmasın?.. Bunun gibi daha çok ağaçlar vardır, burada sıra ile saymayayım bunları; ama bunu bir mütehassıs kademe bilinçli olarak ele alacak olursa, bu kolaylıkla olur. Ancak bunun ilk nişanesi, gelecek sene bütün

fidanlık bölgelerinde yüzer bin çelik yapılmalıdır. Yüzbin çelik ancak üç sene sonra bana meyvesini verir.

Mimarlarımız, mühendislerimiz her zaman kötü şehirlenmekten bahseder; gerçek. Çevrecilerimiz şehirler içerisindeki yeşil sahaların çok kısıtlı olduğunu rakamlarla ifade ederler; bu da gerçek. 45 milyondan 60 milyona gidecek Türkiye'deki şehir büyümesi karşısında bu halin önlenmesi için Gençlik Parkı gibi, Antalya'nın parkı gibi, Orman Çiftliği gibi yerleri bugünden itibaren şehir kenarından 10 kilometre öbür tarafta başlatmazsak, ileride o yerler de bugünkü gibi inşaat sahası, yerleşim sahası olur, o zaman derdimiz daha büyük olur.

Bu mevzular üzerindeki çalışmaya 1983 Bütçesinde yer verilmesi, ileride bu imkânlara yetişebileceğimizin teminatı olur.

İdarecilerle konuştuğumuz zaman derler ki, «Şehir içerisine diktiğimiz ağaçlar hayvanlar tarafından yeniyor....» Biz insanlar da, yedirmeyelim diyemiyoruz.

Ben orta mektebi Kabataş Lisesinin boşalttığı Gaziosmanpaşa orta mektebinde okudum Kabataş'da. Feriköy'den oraya yürüyerek gider gelirdik. Şimdiki Taksim'le Harbiye arasındaki yol (çınarlıdır kalanları) o devirde ağaçlandırıldı ve dikilen çınarların etrafına şu şekilde bir demir muhafaza dikildi. (Demir muhafazalığı Genel Kurula göstererek) Bu demir muhafaza kafes şeklindedir ve menteşelidir, ikiye bölünür. Dikilir ve ondan sonra da ağaç kemale geldikten sonra sökülür, başka yere gider. Biz orta mektep talebesi olarak bunu gördük; ama bugün diktiğimiz ağaçların etrafında, yeni bir müessesenin koyduğundan başka hiçbir şey yoktur. Onlar da bilinçsizdir; çünkü kaynaklıdır, ağaç büyüdüğü zaman kaynak makinesiyle çıkacaktır. Dört tane vida ile çıkacak şu düzeni ilgililer maalesef getiremedi bu memlekete; ama Cumhuriyet Devrinin ilk yıllarında Harbiye - Taksim arası çınarlanırken bunlar vardı arkadaşlarım.

Bu demir muhafazalığın teknik resmi de var burada. Sayın Bakanlıktan herhangi bir arkadaşımız teşrif etmiş olsaydılar, bunları takdim edecektim kendilerine. Bunun teknik resmi, imalat resmi bu, fiziksel küçük modeli de bu.

Arkadaşlar;

Uzakdoğu'da bir memleket şu üç noktayla sloganını koymuştur: «Çalışırsak başarırız», «Her yerimizi güzelleştireceğiz», «Ekonomik şartlar altında üretimi artıracağız». Ben bu memleketimi niye güzelleştirmek için uğraşmayayım?.. Çalışırsak, başaracağımızdan endişemiz mi var?.. Hayır. Yalnız, en azından karayolu üzerindeki benzinciler yanında lokantalar var, hepimizin malumu. Bu lokantalarda artık masaya gelen çaya şeker getirmiyorlar; kilo ile koymuş masaya. Ekmeği de getirmiyor parça parça, naylon torba ile koymuş, vatandaşın alacağından endişe etmiyor o lokantacı. O terbiye etti o vatandaşı. Ben münevver olarak ne veriyorum?.. Eğer vermiş olsaydık şu mevzuda, bugün bu mevzu üzerinde bu konuşma bir gerçek olmazdı. Veremiyoruz....

Maruzatımı burada bitirirken, bütün temennim, 1983 Bütçesinde bu isteklerimize (ufak veya büyük) yer verilmesi hususunun Sayın Bakanımız tarafından kabul edilip, programa alınması;

5 yıllık plan içerisinde şehir ağaçlandırılmasının ayrı bir bölüm haline getirilmesi;

Karayollarıyla idareciler arasında yol boyu ağaçlandırma işinin birbirinden sorumluluk sahalarının ayrılması.

Maruzatım bundan ibarettir, saygılarımla. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederim Sayın Baturalp.

Konuşmanızın metni ilgili Bakanlığa gönderilecektir.

Sayın üyeler, Danışma Meclisi Başkanımız Sayın Sadi Irmak'ın tezkeresi var, okutuyorum.

*2. — Hastalığı nedeniyle Vehbi Muhlis Dabakoğlu'nun 17 Mayıs 1982 tarihinden itibaren 56 gün müddetle izinli sayılmasına dair Başkanlık tezkeresi. (3/393)*

Genel Kurula

Danışma Meclisi üyesi Vehbi Muhlis Dabakoğlu'nun hastalığı nedeniyle 17 Mayıs 1982 tarihinden itibaren 56 gün müddetle izinli sayılması hususunun Genel Kurula arzı, Başkanlık Divanının 23 Haziran 1982 tarihli toplantısında kararlaştırılmıştır.

Keyfiyet yüce tensiplerinize arz olunur.

Sadi IRMAK
Danışma Meclisi Başkanı

BAŞKAN — Sayın Üyemiz Vehbi Muhlis Dabakoğlu'nun 56 gün müddetle izinli sayılması hususunu İçtüzüğümüzün 95 inci maddesi gereğince oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler.... Etmeyenler.... İzinli sayılması kabul edilmiştir.

*3. — Hastalığı nedeniyle Turgut Oral'ın 22 Haziran 1982 tarihinden itibaren 30 gün müddetle izinli sayılmasına dair Başkanlık tezkeresi. (3/392)*

BAŞKAN — Sayın Başkanımızın diğer bir tezkeresini okutuyorum.

Genel Kurula

Danışma Meclisi Üyesi Turgut Oral'ın hastalığı nedeniyle 22 Haziran 1982 tarihinden itibaren 30 gün müddetle izinli sayılması hususunun Genel Kurula arzı, Başkanlık Divanının 23 Haziran 1982 tarihli toplantısında kararlaştırılmıştır.

Keyfiyet yüce tensiplerine arz olunur.

Sadi IRMAK
Danışma Meclisi Başkanı

BAŞKAN — Sayın Üyemiz Turgut Oral'ın hastalığı nedeniyle 30 gün müddetle izinli sayılması hususunun İçtüzüğümüzün 95 inci maddesi gereğince oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler.... Etmeyenler.... Kabul edilmiştir.

Her iki üyemize geçmiş olsun dileklerimizi sunuyoruz.

## IV. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

*1. — 6623 Sayılı Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı Kanununun 7359 Sayılı Kanunla Değişik 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, Ulaştırma, İmar ve İskân, Turizm ve Tanıtma Komisyonu Raporu. (1/169) (M.G.K. Devir) (S. Sayısı : 141)*

BAŞKAN — Sayın üyeler, gündemimizin kanun tasarı ve teklifleriyle ilgili bölümüne geçiyorum.

1 inci maddede 6623 sayılı Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı Kanununun 7359 sayılı Kanunla Değişik 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, Ulaştırma, İmar ve İskân, Turizm ve Tanıtma Komisyonu Raporu bulunmaktadır.

Hükümet?.. Yok.

Bu itibarla 2 nci maddeye geçiyorum.

*2. — 2628 Sayılı 1982 Malî Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A) İşaretli Cetvelde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/431) (S. Sayısı : 143)*

BAŞKAN — Gündemimizin kanun tasarı ve teklifleriyle ilgili bölümünün 2 inci maddesinde, «2628 sayılı 1982 Malî Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A) İşaretli Cetvelde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu» bulunmaktadır.

Ancak, bu raporun bilindiği veçhile ek ödenek miktarında değişiklik yapılması bilahara Hükümet tarafından istenmiş ve bu teklif Bütçe - Plan Komisyonu tarafından tetkik edilerek yeni bir tasarı hazırlanmıştır. Tasarı matbaadan henüz gelmemiş bulunmaktadır. Bu itibarla fiilen bu maddenin de görüşülmesi mümkün olamamaktadır.

Gündemimizde bir başka madde bulunmadığı için, 28 Haziran Pazartesi saat 14.00'te toplanmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati 14.40**

# DANIŞMA MECLİSİ
# GÜNDEMİ

110 NCU BİRLEŞİM

**24 Haziran 1982 Perşembe**

**Saat : 14.00**

1. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2. — SEÇİM

3. — OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

4. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN İŞLER

1. — 6623 Sayılı Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı Kanununun 7359 Sayılı Kanunla Değişik 6 ncı Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname ve Bayındırlık, Ulaştırma, İmar ve İskân, Turizm ve Tanıtma Komisyonu Raporu. (1/169) (M. G. K. Devir) (S. Sayısı : 141) (Dağıtma tarihi : 17 . 6 . 1982)

× 2. — 2628 Sayılı 1982 Malî Yılı Bütçe Kanununa Bağlı (A) İşaretli Cetvelde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (1/431) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 18 . 6 . 1982)