

Toplantı : 18 CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 921

Dilaver Göçmen (Göçmen)'in Özel Affı Hakkında Kanun Teklifinin Millet Meclisince Kabul Olunan Metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 2/718; C. Senatosu : 2/150)

(Not : M. Meclisi S. Sayısı : 333)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 3182

19.4.1979

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Millet Meclisinin 18.4.1979 tarihli 80 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyuyla kabul edilen, Dilaver Göçmen (Göçmen)'in Özel Affı Hakkında Kanun Teklifi, dosyası ile birlikte sunulmuştur. Saygılarımla.

Cahit Karakaş
Millet Meclisi Başkanı

Not : Bu teklif 22.3.1979 tarihinde Başkanlıkça Adalet Komisyonuna havale edilmiş ve Genel Kurulun 18.4.1979 tarihli 80 nci Birleşiminde görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 333)

Millet Meclisi Başkanlığına

Mahkûm Dilaver Göçmen'in cezalarının bütün sonuçlarıyla birlikte affına dair Kanun Teklifimizi gerekçesiyle birlikte sunuyoruz.

Gereğinin yapılmasını rica ederiz.

26.2.1979

Adana Milletvekili
Hasan Cerit

Bursa Milletvekili
M. Emin Dalkıran

Diyarbakır Milletvekili
M. Yaşar Göçmen

Çankırı Milletvekili
Nuri Çelik Yazıcıoğlu

G E R E K Ç E

Kazım oğlu Fatma'dan doğma 1939 doğumlu mahkûm Dilaver Göçmen'in cezasının affı için Büyük Meclise sunduğumuz Kanun Teklifimizin gerekçesi şöyledir :

Dilaver Göçmen Ankara 3 ncü Ağırceza Mahkemesinin 1979/158 Esas ve 1978/265 sayılı Kararı ile Türk Ceza Kanununun 346 ncı maddesi delaletiyle 342/1 ve 59 ncü madde gereğince sahte raporu bilerek kullanma suçundan bir yıl sekiz ay müddetle ağır hapis cezasına mahkûm edilmiş ve bu hüküm Yargıtay 6 ncü Ceza Dairesinin 1979/99 Esas ve 22.2.1979 tarihli kararı ile onanmıştır.

Şimdi olayların tahliline geçiyoruz. Mahkeme kararlarının tartışılması Anayasamız gereğince konumuz dışındadır. Ancak kısaca olayın oluşunu ve Dilaver Göçmen lehindeki düşünce ve kanaatimizi belirtmek teklifin özü bakımından faydalıdır.

Mahkûm Dilaver Göçmen ehliyet alabilmek için müracaatta bulunmuş ve sağlık kurulundan rapor alması gerekmiştir. Trafik hastanesinde kendisinde renk körlüğü bulunduğu tespit edilmiştir, rapor alamadığını aynı yerde çalıştığı bir arkadaşına anlatmış, o da trafik hastanesinde bir arkadaşı olduğunu ve rapor için onun yardımını isteyeceğini bildirmiş, iki fotoğrafla nüfus kâğıdını veren Dilaver Göçmen'e bir kaç gün sonra arkadaşı tanzim edilmiş raporu getirmiş. Sahte bir rapor olduğunu hiç bilip düşünmeden muamelesi için trafiğe vermiştir. Trafikçe sahte olduğu saptanan rapor üzerine mahkûm olmuştur. Bu olayda Dilaver Göçmen'in hiç bir kast unsuru yoktur. Raporun sahteliğini bilerek kullanmamıştır ve bu raporla bir menfaat de temin etmemiştir. Bu teklif, çalıştığı yerlerde ve muhitinde dürüst bir insan olarak tanınan hükümlünün giydiği cezanın bütün sonuçlarıyla birlikte affedilmesini Yüce Meclisin atıfetine hitabederek hazırlanmıştır.

Kanun teklifi 3 maddeden ibarettir.

Birinci madde mahkûmun cezasının bütün sonuçlarıyla birlikte affedilmesini 2 nci ve 3 ncü maddeler ise kanunun yürütme ve yürürlük maddelerini kapsamaktadır.

Cumhuriyet Senatosu
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü

20.4.1979

TASARI VEYA TEKLİFİN

Sıra Sayısı

Ö Z E T İ

M. M. C. S. Dilaver Göçmen (Göçmen'in) Özel Affı Hakkında Kanun Teklifi.
333 929

MİLLET MECLİSİNDE KALDIĞI SÜRE : 27 gün

CUMHURİYET SENATOSUNDA KALACAĞI SÜRE : 27 gün

SÜRENİN BİTİŞ TARİHİ : 15 Mayıs 1979

TASARI VEYA TEKLİFİN HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR, TANINAN SÜRE (Gün)

1. — Anayasa ve Adalet Kom. 10 Gün.

2. — Gündeme 5.2.1979

ADANA MİLLETVEKİLİ HASAN CERİT VE 3
ARKADAŞININ TEKLİFİ

Bolu İlinin Mengen Kazasının Pazarköy Nüfusuna Kayıtlı Kâzım Oğlu Fatma'dan Doğma 1939 Doğumlu Dilaver Göçmen'in Cezasının Affı Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. — Ankara 3 ncü Ağır Ceza Mahkemesinin 24.10.1978 tarih ve esas 1978/158, karar 1978/265 sayılı ve Yargıtay 6 ncı Ceza Dairesinin 22.2.1979 tarih ve 1979/99 sayılı ilamıyla tasdik olunup kesinleşen hükmü ile sonuç olarak bir yıl sekiz ay süre ile ağır hapis cezasına mahkûm edilmiş olan Mengen İlçesi, Pazarköy, cilt 5, sayfa 34, hane 17'de nüfusa kayıtlı 1939 doğumlu Dilaver Göçmen'in işbu cezası sonuçlarıyla birlikte affedilmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Adalet Bakanı yürütür.

MİLLET MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

Dilaver Göçmen (Göçmen)'in Özel Affı Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. — Ankara 3 ncü Ağır Ceza Mahkemesinin 24.10.1978 tarih ve Esas 1978/158, Karar 1978/265 sayılı ilamı ile Türk Ceza Kanununun 346, 342/1 ve 59 ncu maddeleri gereğince bir sene sekiz ay ağır hapis cezasına mahkûm edilen ve hakkındaki bu hüküm Yargıtay 6 ncı Ceza Dairesinin 22.2.1979 tarih ve Esas 99, Karar 993 sayılı ilamı ile tasdik edilmek suretiyle kesinleşmiş bulunan Bolu ili, Mengen kazası, Pazarköy nahiyesi, Banaz köyü, Küristan mahallesi, hane 17, cilt 5, sayfa 34'de nüfusa kayıtlı, Kâzım oğlu, Fatma'dan doğma, 1939 doğumlu Dilaver Göçmen (Göçmen)'in işbu cezası bütün sonuçlarıyla birlikte affedilmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Adalet Bakanı yürütür.

Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu

Cumhuriyet Senatosu
Anayasa ve Adalet Komisyonu
Esas No. : 2/150
Karar No. : 69

24 . 4 . 1979

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

Adana Milletvekili Hasan Cerit ve üç arkadaşı tarafından yapılan ve Bolu ilinin Mengen ilçesinin Pazar-köy nüfusuna kayıtlı Kâzım oğlu Fatma'dan doğma 1939 doğumlu Dilâver Göçmen'in cezasının affı hakkında kanun teklifi üzerine Millet Meclisinin 18 Nisan 1979 tarihli 80 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyuyla kabul edilen (Dilâver Göçmen (Göçmen)'in Özel Affı Hakkında Kanun Teklifi) metni, Komisyonumuzun 24 Nisan 1979 tarihli toplantısında, Adalet Bakanlığı temsilcileri hazır oldukları halde, görüşülmüştür.

Teklif sahiplerinden Hasan Cerit de görüşmelerin tümünde hazır bulunmuştur.

1. Komisyonumuza gönderilen dosya içinde bulunan ve Ankara 3 ncu Ağır Ceza Mahkemesinden oybirliği ile verilen 24 Ekim 1978 tarih, 1978/158 Esas ve 1978/265 Karar sayılı hükmün incelenmesinden :

Türkiye Büyük Millet Meclisinde aşçı olan Dilâver Göçmen'in; trafik ehliyetine dayanak olacak sağlık raporu almak için Balgat Acil Yardım ve Trafik Hastanesine başvurduğu, yapılan muayenesi sonunda renkleri ayırtedememesi nedeniyle renk körü olduğu teşhisi konularak kendisine rapor verilmediği, üzüldükçe bu durumu Türkiye Büyük Millet Meclisi lokantasında şef garson olan Hüseyin Maviengin'e anlattığı, onun da «üzülme, o hastanede tanıdıklarım var, sana gerekli raporu alırım.» dediği ve sözü edilen hastanede genel hizmetlerde çalışan Hacı Necati Ünlü'ye başvurarak gerekli raporu sağlamanı istediği, Hacı Necati Ünlü'nün de, Dilâver Göçmen tarafından gönderilen muayeneye sevk kâğıdı ile iki adet fotoğrafı alarak, gerekli raporu, 21 Ocak 1977 tarihinde 8195 sayı ile sahte olarak düzenlediği, bunun üzerine Dilâver Göçmen'in bu raporu ibraz ederek 4 Mayıs 1978 tarihinde trafik ehliyeti sınavına girdiği ve başarı kazandığı, fakat benzeri konulardan ve çıkan dedi - kodulardan ötürü Necati Ünlü'ye karşı duyulan kuşkudan ötürü durumun sorulması üzerine sözü edilen hastaneden gelen yanıtta 21 Ocak 1977 tarih ve 8195 sayı ile düzenlenen raporun sahte olduğunun bildirildiği adı geçen mahkemece sabit kabul edilerek,

I - Hacı Necati Ünlü'nün hareketine uyan Türk Ceza Kanununun 342/1 nci maddesi uyarınca iki yıl süre ile ağır hapse;

II - Hüseyin Maviengin'in hareketine uyan Türk Ceza Kanununun 342/1. 64 ve 59 ncu maddeleri uyarınca bir yıl sekiz ay süre ile ağır hapse;

III - Dilâver Göçmen'in hareketine uyan Türk Ceza Kanununun 346 nci maddesi delâletiyle 342 I ve 59 ncu maddeleri uyarınca bir yıl sekiz ay süre ile ağır hapse;
mahkûm edildikleri,

2. Keza, Komisyonumuza gönderilen dosya içinde bulunan ve Yargıtay 6 ncu Ceza Dairesinden oybirliği ile verilen 22 Şubat 1979 tarih, 99 Esas ve 993 Karar sayılı kararın incelenmesinden de :

I - Yasal süresi içinde hükmü temyiz etmeyen Hacı Necati Ünlü'nün temyiz işleminin ret edildiği,

II - Hüseyin Maviengin hakkındaki hükmün Türk Ceza Kanununun 65/3 ncu maddesi yerine 64 ncu maddesinin uygulanmasının isabetsiz olması nedeniyle, bozulduğu ve

III - Dilâver Göçmen hakkındaki hükmün tasdik olduğu,
anlaşılmıştır.

3. Yukarıda 2 nci maddede sözü edilen Yargıtay 6 ncu Ceza Dairesi ilamının Dilâver Göçmen'e ait kısmında aynen şöyle denilmektedir :

(Sanık Dilâver'in, şoför ehliyetnamesi alınmasında gerekli olan sağlık raporunu temin etmek için Balgat Acil Yardım ve Trafik Hastanesine müracaat ettiğinde kendisinde renk körlüğü tespit olunarak rapor verilmemesi üzerine, diğer sanık Hüseyin'e durumu anlatarak yardımını istediği ve Hüseyin aracılığı ile sanık Necati'nin sahte olarak tanzim ettiği sağlık kurulu raporunu Trafik Müdürlüğüne vererek ehliyetname aldı-

ğı, bilahare idarece rapordan şüphe edilerek keyfiyet hastaneden sorulduğunda olayın meydana çıktığı iddia, ekspertiz raporu ve tevilli ikrar gibi toplanan olumlu delillerle suçun subutu kabul, soruşturma sonucuna uygun surette vasfı tayin ve takdir kılınmış ve uygulanmada bir isabetsizlik bulunmamış olduğundan, yerinde görülmeyen sanık Dilâver'in temyiz itirazları ile vekilinin duruşmalı inceleme sırasındaki savunmasının reddiyle hakkındaki hükmün tebliğname uyarınca onanmasına, depo parasının gelir kaydına.) 22 Şubat 1979 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Millet Meclisi Adalet Komisyonu Raporunda; affa gerekçe olarak, Dilâver Göçmen için, (Raporun sahteliğini bilerek kullandığına dair dosyada herhangi bir maddi ve kandırıcı delil de yoktur.) denilmektedir ki bu, yargı organlarının takdir yetkisine müdahale anlamını taşır ve böyle bir müdahale kuvvetler ayrılığı ve mahkemelerin bağımsızlığı temel ilkelerine dayalı Anayasamıza açıkça aykırı olur. Kaldı ki, Dilâver Göçmen sahte raporun düzenlenmesinden önce Balgat Acil Yardım ve Trafik Hastanesinde muayene edilmiş ve muayene sonunda kendisine, «renkleri ayırdedemiyorsun, renk körüsün, sana bu nedenle olumlu rapor veremeyiz.» demişlerdir. Bu durumda, Hacı Necati Ünlü tarafından sahte olarak düzenlenen raporun sahte olduğunu bilmesi ve bu raporu trafik ehliyeti sınavına girebilmek için sahte olduğunu bilerek ibraz etmiş olması, yeter kesinlikte ve maddi nitelikte bir delildir. Bu açıklama karşısında, Millet Meclisi Adalet Komisyonu Raporunda yer alan (Bu nedenle sanığın, bu raporun sahteliğini anlayamamış olması mümkündür.) biçimindeki gerekçeye de itibar edilemez.

Millet Meclisi Adalet Komisyonu Raporunda ileri sürülen (sanığın hatıra mebni kendisi için böyle bir raporun düzenlenmiş olduğu kanaatini beslemesi de mümkündür. Zira, zaman zaman hastane ve hekimlerimizden bu tür sağlık raporları verilebildiği de seyrek de olsa raslanılabilen bir gerçektir.) biçimindeki gerekçeye de değer verilemez. Zira, Dilâver Göçmen, ilk muayenesi sonunda, renkleri ayırdedememesi renk körü olduğunu ve kendisine olumlu rapor verilemeyeceğini öğrenmiş bulunmaktadır ve renk körü olduğu halde, renk körü olmadığı biçiminde düzenlenen raporun sahte olacağını idrak edebilecek normal yeteneğe de sahiptir. Sonra, renk körü olan bir kimseye, hatıra için, renk körü değilmiş gibi rapor verilmesi halinde, bu raporu düzenleyen hekimlerin, Hacı Necati Ünlü, Hüseyin Maviengin ve Dilâver Göçmen'in yanısıra, Türk Ceza Kanununun 342 nci maddesine göre değil, 339 ncu maddesi uyarınca hüküm giyebileceklerine şüphe edilemez.

Komisyonumuz; yukarıdaki açıklamalar karşısında, ayrıca, Anayasamızın Türkiye Büyük Millet Meclisine verdiği af yetkisinin Dilâver Göçmen hakkında kullanılmasını isabetli gösterecek hiç bir neden bulunmadığını gözönünde bulundurarak, Dilâver Göçmen'in affı hakkındaki kanun teklifinin ve bu konuda Millet Meclisince kabul edilen metnin tümünün oy birliği ile reddine karar vermiştir.

Komisyonumuz; sözü edilen kanun teklifinin Cumhuriyet Senatosunda görüşülme süresinin 15 Mayıs 1979 tarihinde sona ereceğini de gözönüne alarak, öncelik ve ivedilikle görüşülmesinin Cumhuriyet Senatosu Genel Kuruluna önerilmesini de karara bağlamıştır.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun olurlarına arz edilmek üzere, Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan Tokat <i>Zihni Betil</i>	Sözcü Manisa <i>M. Fahri Dayı</i>	Kâtip Samsun Şaban Demirdağ Toplantıda bulunamadı
Bursa Şeref Kayalar Toplantıda bulunamadı	Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye <i>Safa Reisoglu</i>	Çankırı Çekinsler <i>Gürhan Titrek</i>
Hatay Mustafa Deliveli Toplantıda bulunamadı	İstanbul Ali Oğuz Toplantıda bulunamadı	İzmir Kâmrân Erkmenoğlu Toplantıda bulunamadı

Niğde
Ergun Özkan
Toplantıda bulunamadı

Sivas
Muhittin Taylan

Tabii Üye
Mucip Ataklı

Tabii Üye
Ahmet Yıldız
Toplantıda bulunamadı

Tekirdağ
Hayri Mumcuoğlu

Uşak
Ahmet Tahtakılıç

