

Toplantı : 18 CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 916

5680 Sayılı Basın Kanununun Değişik 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesi, 27 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Geçici 4 ncü Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin Millet Meclisince Kabul Olunan Metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu. (M. Meclisi : 2/734; C. Senatosu : 2/155)

(Not : M. Meclisi S. Sayısı : 335)

*Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 3235*

19 . 4 . 1979

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Millet Meclisinin 18 . 4 . 1979 tarihli 80 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyuyla kabul edilen, 5680 sayılı Basın Kanununun Değişik 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesi, 27 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Geçici 4 ncü Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, dosyası ile birlikte sunulmuştur. Saygılarımla.

*Cahit Karakaş
Millet Meclisi Başkanı*

(Not : Bu teklif 29 . 3 . 1979 tarihinde Başkanlıkça Adalet Komisyonuna havale edilmiş ve Genel Kurulun 18 . 4 . 1979 tarihli 80 nci Birleşiminde görüşülerek kabul edilmiştir.)

Millet Meclisi Başkanlığına

24 . 7 . 1950 tarihli ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin (1) ve (2) numaralı bentlerinin değiştirilmesine ve bir geçici madde eklenmesine dair Kanun Teklifimiz gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur. Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Ankara Milletvekili
Altan Öymen

Sakarya Milletvekili
Hayrettin Uysal

Konya Milletvekili
Şener Battal

Bursa Senatörü
Barlas Küntay

Ankara Milletvekili
H. Turgut Tokar

Nevşehir Milletvekili
Esat Kıratlıoğlu

Konya Milletvekili
MHP Grup Başkanvekili
İhsan Kabadayı

GEREKÇE

5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrası uyarınca, mevkuteler yoluyla yayımlanan yazılardan yazı sahibi kadar yazişleri müdürü de sorumlu tutulup hapis cezasına mahkûm edilmektedir.

Her görevin, beraberinde sorumluluğunun bulunması doğaldır ve yazişleri müdürleri içinde sınırsız bir sorumsuzluk düşünülemez. Yalnız bugünkü uygulamada görülen açık haksızlığın giderilmesi de zorunludur. Başkasının fiilinden dolayı bir kimsenin cezalandırılması Anayasanın 33 ncü maddesine aykırı olması bir yana, yargıçların, bilim adamlarından kurulu bilirkişi heyetlerinin ve yüksek mahkemelerin, suç unsuru bulunup bulunmadığı konusunda aylar ve yıllarca karar veremedikleri bir yazı için, yasanın lise mezunu olmasını yeterli gördüğü yazişleri müdürünü hapis ile cezalandırmak haksızlıktır. Bu uygulama, gazetecilikte fiili yazişleri müdürlerinden başka, gazetede adı görünen yazişleri müdürlerini ortaya çıkarmıştır. Çünkü, çok sayfalı bir günlük gazeteğe girecek tüm yazıları bir yazişleri müdürünün sınırlı zaman içinde okunup içinde suç unsuru bulunup bulunmadığını saptaması mümkün değildir. Kaldı ki, yalnız tashih hatalarını düzeltmek için gazetelerde bugün 8 - 10 kişilik ekipler çalıştırılmaktadır.

Geçimini sağlamak için gazetecilik ve yazişleri müdürlüğü yapanların başkalarının fiilinden dolayı hapis yatmalarını önlemek amacıyla hazırlanan bu kanun teklifi ile hapis cezaları para cezasına çevrilmektedir.

Bu teklifin gerçekleşmesi ile yazişleri müdürleri sorumluluktan tamamen kurtulmuş olmayacak, görevlerini daha hassas ve dikkatli yapmaları sağlanarak başkasının yazısından dolayı hapse mahkûm edilmeleri önlenecektir. Fakat yazişleri müdürü olmak ile yazar olmak arasındaki fark kesin biçimde bu yasa teklifi ile ortaya konulmakta, suçu oluşturan yazıyı yazan, resmi çizen ve takma ad kullanan yazarın gerçek kimliğini saklayan yazişleri müdürleri için yasalardaki hapis cezaları işletilmektedir. Aynı biçimde, mahkeme kararına dayalı tekzipleri yayınlamamakta ısrar eden yazişleri müdürleri de aynı şekilde hapisle cezalandırılmaktadırlar.

Millet Meclisi Başkanlığına

5680 sayılı Kanunun 29 . 11 . 1960 tarihli 143 sayılı Kanunla değişik 16 ncı maddesinin değiştirilmesine dair Kanun Teklifimiz gerekçesiyle birlikte sunulmuştur.

Gereğini rica eder, saygılar sunarız.

Balıkesir Milletvekili
Sadullah Usumi

Kars Milletvekili
Doğan Araslı

GEREKÇE

Anayasamızın 33 ncü maddesi biihre cezaların şahsi olması kuralının gerekçesi Anayasa vazıı tarafından şu şekilde ifade edilmektedir :

«İnsanları başkalarının fiilinden dolayı cezalandırmaya cüret edebilen totaliter rejimlerin insanlığa getirdiği açık deneyimlerden sonraki, bir kimsenin yalnız kendi, fiil ve ihmalden sorumlu olabileceği esasının Anayasalarda yer alması gereği özellikle duyulmaktadır. Es sen bu kuralın Anayasaya konulmasıyla basın davalarında yazı ve karikatürün müellifinden haberin vericisinde» gayri kimselerin (Gazete sahip ve yazişleri müdürlerini) rastgele cezalandırılmasını öngören kanun hükümleri kalkmış olacaktır. Anayasamızın metni ve bu açık gerekçe karşısında Basın Kanununun 16 ncı maddesinde yer alan ve yazı işleri müdürlerinin objektif sorumluluğunu öngören hüküm muhafaza edilmez. Suç teşkil eden yayının yapılmasında yazişleri müdürlerinin kusurları varsa, ceza kanunu iştiraken ilişkin hükümleri sorumlu tutulmaları için yeterlidir.

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SADULLAH USUMİ VE KARS MİLLETVEKİLİ DOĞAN ARASLI'NIN
TEKLİFİ

5680 Sayılı Kanununun 29 . 11 . 1960 Tarihli 143 Sayılı Kanunla Değişik 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesine
Dair Kanun Teklifi.

MADDE 1. — 5680 sayılı Basın Kanununun 29.11.1960 tarihli ve 143 sayılı Kanunla değişik 16 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 16. — Basın yolu ile işlenen suçlardan dolayı ceza sorumluluğu :

1. Mevketelerde işlenen suçlarda sorumluluk, suçu vücuda getiren yazıyı yazan veya resmi veya karikatürü yapan kimseye aittir.

2. Mevketelerde müstear adla veya imzasız yahut remizli imza ile yayınlanan yazı veya resim veya karikatür sahiplerinin adlarını sorumlu müdür bildirmeye mecbur değildir. Sahibi belli olmayan yazı veya resim veya karikatürden dolayı sorumluluk neşir unsurunu gerçekleştiren sorumlu müdüre yazı veya resim veya karikatürün sahibi imiş gibi tereddüp eder.

3. Mevkute tarifine girmeyen basılmış eserlerle işlenen suçlarda ceza sorumluluğu, suç teşkil eden eserin müellif, muharrir, mütercim veya tersim edenine, fail belli olmadığı veya bu kimse aleyhine Türk Mahkemelerinde dava açılmadığı veya kendisinin bilgi veya muvafakati dışında yayımlandığı takdirde nâşire, nâşir de belli olmazsa tâbi'e, bu da belli olmadığı takdirde bilerek satana, dağıtana aittir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun Adalet Bakanlığı tarafından yürütülür.

CUMHURİYET SENATOSU
GENEL SEKRETERLİĞİ

Kanunlar Müdürlüğü

20 . 4 . 1979

TASARI VEYA TEKLİFİN

Sıra Sayısı
M. M. C. S.

ÖZETİ

335 916 5680 sayılı Basın Kanununun Değişik 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesi, 27 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Geçici 4 ncü Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi

MİLLET MECLİSİNDE KALDIĞI SÜRE : 20 gün
CUMHURİYET SENATOSUNDA KALACAĞI SÜRE : 20 gün
SÜRENİN BİTİŞ TARİHİ : 8 Mayıs 1979

TASARI VEYA TEKLİFİN HAVALA EDİLDİĞİ
KOMİSYONLAR, TANINAN SÜRE (Gün)

1. — Anayasa ve Adalet Kom. : 6 gün
2. — Gündeme
3. — 27 . 4 . 1979

Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu

Cumhuriyet Senatosu
Anayasa ve Adalet Komisyonu
Esas No. : 2/155
Karar No. : 68

26. 4. 1979

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

Ankara Milletvekili Altan Öymen ve 6 arkadaşı tarafından, ayrıca Balıkesir Milletvekili Sadullah Usumi ve 1 arkadaşı tarafından yapılan ve 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin değiştirilmesini öngören teklifler üzerine, Millet Meclisinin 18 Nisan 1979 tarihli 80 nci Birleşiminde görüşülerek işaret oyuyla kabul edilen (5680 sayılı Basın Kanununun Değişik 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesi, 27 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Geçici 4 ncü Madde Eklenmesine Dair Kanun) metni, Komisyonumuzun 24 ve 26 Nisan 1979 tarihli toplantılarında, Adalet Bakanlığı temsilcileri hazır oldukları halde, görüşülmüştür.

Teklif sahiplerinden Ankara Milletvekili Altan Öymen görüşmelerin tümünde ve Konya Milletvekili İhsan Kabadayı da bir kısmında hazır bulunmuşlardır.

Millet Meclisince kabul edilen metnin tümü üzerindeki görüşmeler bitirildikten sonra, Komisyonumuz, maddelerin görüşülmesine geçilmesini kararlaştırmıştır.

Sözü edilen Kanun Teklifinin 1 nci maddesiyle, 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin değiştirilmesi öngörülmektedir.

1. Millet Meclisince, sözü edilen 16 ncı maddenin birinci bendinde yapılan değişikliğe göre, mevkutelemlerle işlenen suçlarda ceza sorumluluğu, suçu vücuda getiren yazıyı yazan veya resmi yapan, ya da karikatürü çizen kimse ile bunları mevkutede yayınlayan sorumlu müdür, ilke olarak, ortak ve eşit derecede suçlu kabul edilmekte ve kendilerinin aynı cezalar ile cezalandırılmaları öngörülmüş bulunmaktadır.

Suç vücuda getiren yazıyı yazan veya resmi yapan ya da karikatürü çizen kimse ile bunları mevkutede yayınlayan sorumlu müdür arasında kabul edilen fark, bunlardan ilkinin, mahkemece hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkûm edilmesi halinde bu cezayı aynen çekmesinden, sorumlu müdür hakkında hükmedilen hürriyeti bağlayıcı cezanın ise beher günü için yüz liradan hesap edilmek suretiyle para cezasına çevrilmesinden ibarettir. Komisyonumuz; Millet Meclisinin bu görüş ve kabulüne katılmamıştır. Çünkü; basın suçları, genel suçlardan farklı suçlardır, bir düşüncenin ürünüdür, gayri maddidir, insan zihnine ve düşüncesine etki yapar, kendine özgü nitelikleri vardır. 5680 sayılı Basın Kanununun yürürlükteki 2 ncı maddesine göre basın suçunun meydana gelebilmesi için basılmış bir eserin varlığı zorunludur. Aynı kanunun yürürlükteki 3 ncü maddesiyle, fiilin ayrıca suç teşkil etmesi hali müstesna olmak üzere, basın suçunun ancak neşir yoluyla meydana geleceği hükme bağlanmıştır.

Basın suçlarında sorumluluk, (iştirak) sistemine dayalı değildir. İştirakin doğabilmesi için failer arasında iştirak iradesinin varlığı şarttır. Bu da, bilindiği gibi, failerin, suçun işlenmesinden önce, belirli bir sonucu gerçekleştirmek için iradelerini birleştirmiş olmalarını zorunlu kılar. Durum böyle olunca, basın suçlarında fail olarak sorumlu tutulan kişiler arasında, ya iştirak iradesi vardır, ya da yoktur. Varsa, özel sorumluluk sistemine yer yoktur, bu takdirde genel hükümlere göre işlem yapılır. İştirak iradesi yoksa, özel sorumluluk sistemine başvurma zorunluğu doğar. Suçu vücuda getiren yazıyı yazan veya resmi yapan ya da karikatürü çizen kimsenin sorumluluğu ayrıdır. Böyle bir yazı, resim veya karikatürü yayınlayan sorumlu müdürün sorumluluğu ayrıdır. Sorumlu müdürün böyle bir olaydaki durumu, nihayet, yazı, resim veya karikatürün suç teşkil edip etmediği hususunu tespit etme açısından gerekli dikkat ve ihtimamı göstermeksizin yayınlamasından ibarettir. Genel olarak, bunun bir (kusur), bir (kontrol kusuru) olduğu ve mevkute sorumlu müdürlerine, ancak böyle bir kusurdan ötürü kanuni sorumluluk tevcih edilebileceği kabul edilmektedir. Komisyonumuz; işte bu nedenlerledir ki, suçu vücuda getiren yazıyı yazan veya resmi yapan ya da karikatürü çizen kimsenin ceza sorumluluğuna genel hükümlere bırakmayı, bunları yayınlayan sorumlu müdürün kanuni so-

rumluluğu için de ayrı ve sadece ağır para cezası düzenlemeyi doğru bulmuş ve sözü edilen 16 ncı maddenin Millet Meclisince kabul olunan birinci bendini buna göre değiştirmiştir.

Mevkute sorumlu müdürleri için Komisyonumuzun kabul ettiği ceza, yazı, resim veya karikatürle oluşturulan suçun niteliğine göre beşbin liradan az olmamak üzere ağır para cezasıdır.

2. Millet Meclisince Basın Kanununun 16 ncı maddesinde ikinci bend olarak yapılan değişiklik metninde Komisyonumuz, sadece dil ve hükme açıklık getirmek bakımından değişiklik yapmıştır.

3. Mevkute sahibi ilke olarak basın suçundan sorumlu değildir. Suçu oluşturan yazı veya resim ya da karikatürün yahut takma adla veya imzasız ya da remizli yazı, resim veya karikatürün mevkute de ilgili sorumlu müdürün rızasına aykırı olarak mevkute sahibi tarafından yayımlanması durumunda, gene ilke olarak, sorumlu müdür sorumluluktan kurtulur ve sorumluluk mevkute sahibine ait olur.

Millet Meclisince Basın Kanununun 16 ncı maddesinde yapılan değişikliğe, Komisyonumuzca; üçüncü bent halinde bu iki ilkeyi kapsamına alan bir hüküm eklenmiştir.

4. Millet Meclisince, Basın Kanununun 16 ncı maddesine üçüncü bent olarak konulan metin Komisyonumuzca; aynen ve dördüncü bent olarak alınmıştır. Ve yapılan değişiklik, mevkute tanımına girmeyen basılmış eserlerle işlenen suçlarda bunları satana ve dağıtana tevcih edilecek sorumluluğun, yürürlükteki metinde olduğu gibi (Bilerek) şartına bağlanmış olmasından ibarettir.

Basın Kanununun 27 nci maddesinin yürürlükten kaldırılmasına dair olan Millet Meclisi metninin 2 ncı maddesi ile bu kanunun uygulanmasını düzenleyen Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi; bu Kanunun yürürlüğe girmesini ve yürütülmesini düzenleyen Millet Meclisi metninin 4 ve 5 nci maddeleri Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Komisyonumuz sözü edilen metnin, Cumhuriyet Senatosunda görüşülmesi süresinin 8 Mayıs 1979 tarihinde sona ereceğini gözönünde bulundurarak, öncelik ve ivedilikle görüşülmesinin Cumhuriyet Senatosu Genel Kuruluna önerilmesini de kararlaştırmıştır.

İşbu Raporumuz, Genel Kurulun olurlarına arz edilmek üzere, Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Tokat
Zihni Betil

Sözcü
Manisa
M. Fahri Dayı

Kâtip
Samsun
Şaban Demirdağ
Toplantıda bulunamadı.

Bursa
Şeref Kayalar

Cumhurbaşkanınca S. Ü.
Safa Reisoğlu

Çankırı
Gürhan Titrek
24 . 4 . 1979 tarihli toplantıda
bulundu.
26 . 4 . 1979 tarihli toplantıda
bulunamadı.

Hatay
Mustafa Deliveli
Toplantıda bulunamadı.

İstanbul
Ali Oğuz
26 . 4 . 1979 tarihli toplantının
birinci oturumuna katıldı.

İzmir
Kâmran Erkmenoğlu

Niğde
Ergun Özkan
Toplantıda bulunamadı.

Sivas
Muhittin Taylan

Tabii Üye
Mucip Ataklı
26 . 4 . 1979 tarihli toplantının
ikinci oturumuna katılmadı.

Tabii Üye
Ahmet Yıldız

Tekirdağ
Hayri Mumcuoğlu

Uşak
Ahmet Tahtakılıç

1 nci maddenin kapsamındaki 16 ncı maddenin birinci bendinin görüşülmesine katıldıktan sonra mazereti nedeniyle ayrıldı.

ANKARA MİLLETVEKİLİ ALTAN ÖYMEN VE 6 ARKADAŞININ TEKLİFİ

24 . 7 . 1950 Tarihli, 5680 Sayılı Basın Kanununun 16 ncı Maddesinin (1) ve (2) Numaralı Bentlerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi.

MADDE 1. — 24 . 7 . 1950 tarihli, 5680 sayılı Basın Kanununun 16 ncı maddesinin (1) ve (2) numaralı bentleri aşağıdaki biçimde değiştirilmiştir.

1. Mevzutelerle işlenen suçlarda sorumluluk, suçu vücuda getiren yazıyı yazan veya resmi yapan kimse ile beraber bu mevkutenin ilgili sorumlu müdürüne terettüp eder. Ancak, sorumlu müdürler için emniyet gözetimi altında bulundurulma cezası verilemez, hürriyeti bağlayıcı cezalar da beher günü 30,00 TL. dan hesap edilmek üzere para cezasına çevrilir.

2. Suçu oluşturan yazıyı yazan veya resmi yapan kimsenin belli olmadığı hallerde, ya da imzasız rumuzla ya da takma isimle yayınlanmış yazı ve resim yazar ve çizerlerinin açık kimliklerinin sorumlu müdür tarafından bilinmesine rağmen Cumhuriyet Savcılığının yazılı istemini izleyen 72 saat içinde bildirilmemesi ve mahkeme kararına dayalı tekzipleri yayınlamamakta ısrar etmesi durumunda sorumlu müdüre verilecek özgürlüğü kısıtlayıcı ceza, para cezasına çevrilemeyeceği gibi güvenlik gözetimi altında bulundurulma cezası da aynen uygulanır.

MİLLET MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

5680 Sayılı Basın Kanununun Değişik 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesi, 27 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Geçici 4 ncü Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi.

MADDE 1. — 5680 sayılı Basın Kanununun 29 . 11 . 1960 günlü ve 143 sayılı Kanunla değişik 16 ncı maddesi aşağıdaki biçimde değiştirilmiştir.

Madde 16. — Basın yoluyla işlenen suçlardan dolayı ceza sorumluluğu :

1. Mevcutelerde işlenen suçlarda sorumluluk, suçu vücuda getiren yazıyı yazan veya resmi yapan kimse ile beraber bu mevkutenin ilgili sorumlu müdürüne aittir. Ancak, sorumlu müdürler için verilen hürriyeti bağlayıcı cezalar beher günü 100 liradan hesap edilmek üzere para cezasına çevrilir ve sorumlu müdürler için emniyet gözetimi altında bulundurma cezası verilemez.

2. Mevcutelerde müstear adla veya imzasız ya da remizli imza ile yayımlanan yazı veya resim veya karikatür sahiplerinin adlarını sorumlu müdür bildirmek zorunda değildir. Sahibi belli olmayan yazı veya resim veya karikatürden dolayı sorumluluk yayım unsurunu gerçekleştiren sorumlu müdüre aittir. Ancak, sorumlu müdür mevkutenin sahibi tarafından rızasına aykırı olarak yayınlanan yazı veya resim veya karikatürden sorumlu değildir. Bu takdirde ceza sorumluluğu yazı veya resim veya karikatürü yayınlatacağına aittir.

3. Mevkute tanımına girmeyen basılmış eserlerle işlenen suçlarda ceza sorumluluğu, suçu oluşturan eserin, yazanı, yazarı, çevireni veya çizenine, fail belli olmadığı veya bu kimse aleyhine Türk mahkemelerinde dava açılmadığı veya kendisinin bilgi veya izni dışında yayınlandığı takdirde yayınlatacağına, yayınlatan belli olmazsa basana, basan da belli olmadığı takdirde satana ve dağıtana aittir.

MADDE 2. — 5680 sayılı Basın Kanununun 27 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

5680 Sayılı Basın Kanununun Değişik 16 ncı Maddesinin Değiştirilmesi, 27 nci Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması ve Bu Kanuna Geçici 4 ncü Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi.

MADDE 1. — 5680 sayılı Basın Kanununun 29 . 11 . 1960 günlü ve 143 sayılı Kanunla değiştirilen 16 ncı maddesi aşağıdaki biçimde değiştirilmiştir.

Madde 16. — Basın yoluyla işlenen suçlardan dolayı ceza sorumluluğu :

1. Mevcutelerle işlenen suçlarda ceza sorumluluğu, suçu oluşturan yazıyı yazan veya resmi yapan ya da karikatürü çizen kimseye aittir.

Suç oluşturan yazı veya resmin ya da karikatürün yayımlandığı mevkutenin ilgili sorumlu müdürü de, suçun niteliğine göre beş bin liradan az olmamak üzere ağır para cezasıyla cezalandırılır.

2. Mevcutelerde takma adla veya imzasız ya da remizli imza ile yayımlanan yazıyı yazanın veya resmi yapanın ya da karikatürü çizenin adlarını ilgili sorumlu müdür bildirmek zorunluğunda değildir. Bildirmeden çekinme durumunda, suçu oluşturan yazı veya resim ya da karikatürden doğan ceza sorumluluğu ilgili sorumlu müdüre aittir.

3. 1 ve 2 nci bentlerde sözü edilen ve suç oluşturan yazı veya resim ya da karikatürün mevkute ilgili sorumlu müdürün rızasına aykırı olarak mevkute sahibi tarafından yayınlanması durumunda ceza sorumluluğu mevkute sahibine aittir.

4. Mevkute tanımına girmeyen basılmış eserlerle işlenen suçlarda ceza sorumluluğu, suçu oluşturan eserin yazanı, yazarı, çevireni veya çizenine, fail belli olmadığı veya bu kimse aleyhine Türk mahkemelerinde dava açılmadığı veya kendisinin bilgi veya izni dışında yayınlandığı takdirde yayınlatacağına, yayınlatan belli olmazsa basana, basan da belli olmadığı takdirde bilerek satana ve dağıtana aittir.

MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Teklif)

GEÇİCİ MADDE -- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, sorumlu müdürlerin infazına başlanmamış hürriyeti bağlayıcı cezaları para cezasına çevrilir, cezaları uygulanmakta olanlar salıverilerek hesaplanan para cezalarının tahsili yoluna gidilir.

MADDE 2. -- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. -- Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

(Millet Meclisinin kabul ettiği metin)

MADDE 3. — 5680 sayılı Basın Kanununa aşağıdaki geçici 4 ncü madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 4. — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, sorumlu müdürler hakkında 16 ncü maddenin 1 nci bendi yoluyla verilip kesinleşen hürriyeti bağlayıcı cezalarla infazına başlanmış hürriyeti bağlayıcı cezaların infazı durur. Bu kimseler hakkında bu kanunun 16 ncü maddesinin birinci bendi uyarınca para cezasına hükmolunur.

İnfazına başlanan hürriyeti bağlayıcı cezalar, 647 sayılı Cezaların İnfazı Hakkındaki Kanun hükümlerine göre, verilecek olan para cezasından mahsup edilir. Çektirilen hürriyeti bağlayıcı cezalar için hiç bir tazminat talebinde bulunulamaz. Adli sicil kayıtları bu kanuna göre verilecek hükme göre düzeltilir.

MADDE 4. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

(Anayasa ve Adalet Komisyonunun kabul ettiği metin)

MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Millet Meclisi metninin 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Millet Meclisi metninin 5 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.



