

CUMHURİYET SENATOSU

TUTANAK DERGİSİ

58 nci Birleşim

18 . 5 . 1978 Perşembe

İÇİNDEKİLER

	Sayfa		Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	523	lan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi. (3/1405, 10/44)	525
II. — GELEN KÂĞITLAR	523		
III. — YOKLAMA	524	5. — İskenderun Demir - Çelik Fabrikalarının da cereyan eden olaylara dair kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi. (3/1406, 10/47)	525
IV. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI	524,526	6. — Milli Eğitim Bakanı tarafından yapılmış olan tayin ve nakil tasarrufları hakkında kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi. (3/1407, 10/13)	525:526
1. — Su ürünleri ile meşgul olan kooperatifler ve su ürünleri üretimi bölgelerinde kiracı durumunda bulunanlar hakkında kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi. (3/1401, 10/37)	524	7. — Karayolları 12 nci Bölgesindeki yol yapımı hakkında kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi. (3/1404, 10/51)	526
2. — Belediyelere yapılan Devlet yardımı hakkında kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi. (3/1402, 10/26)	524	8. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, Kızılay altgeçidi ve çarşı yapımı inşaatıyla ilgili Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/24)	526
3. — Kamu İktisadi Teşebbüsleri içinde yer alan bazı kuruluşlardaki personele ödenen ikramiyelere dair kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi. (3/1403, 10/61)	524:525	9. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, İstanbul'da Aksaray ve Sultanhamam'da vukubulan yangınlar hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/27)	526
4. — 1975 - 1976 öğretim yılında devamsızlık yapan ve yapmak zorunda kalan öğrencilerin uğradıkları çeşitli mağduriyetlerinin saptanması ve bir çözüm yolu bulunması hakkında kuru-			

Sayfa

Sayfa

10. — Cumhuriyet Senatosu Bahkesir Üyesi Nejat Sarıcalı'nın, ithal edilen bitkisel yağ ve margarin konusunda Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/63)

526

11. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, Adana iline bağlı bazı ilçe köy-lerinde YSE ve bayındırlık hizmetlerine dair Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/66)

526

12. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Hüsamettin Çelebi'nin, 1 Mayıs 1977 tarihinde İstanbul Taksim Cumhuriyet Alanında meydana gelen olaylara dair Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/67)

526:527

13. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, traktör imali, ithali ve bu hususa ilişkin kurulmuş şirket ve holdingler hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/70)

527

14. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, tarım ürünlerinin taban fiyatlarının tespit ve ilanı hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/71)

527

15. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, sıtma ve bulaşıcı hastalıklarla mücadele hususunda Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/72)

527

V. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

526,527

1. — 1975 yılı kömür üretimi, dağıtım, müraعات ve dağıtım tarihleri hakkında kurulan Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonu raporu. (10/30) (S. Sayısı : 704)

526

2. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Mehmet Özgüneş'in, Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporlarının Genel Kurulda ne şekilde işleme tabi tutulacağına dair önergesi ve Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (C. Senatosu : 5/6) (S. Sayısı : 761)

527

3. — Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Süleyman Ertuğrul Ergin'in yasama dokunul-

mazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1218) (S. Sayısı : 769)

528

4. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1275) (S. Sayısı : 770)

528:529

5. — Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Selahattin Çolakoğlu'nun yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1276) (S. Sayısı : 771)

529

6. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1287) (S. Sayısı : 772)

529

7. — Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1194) (S. Sayısı : 773)

529

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR

530

A) Yazılı Sorular ve Cevapları

530

1. — Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın, Ziraat Bankasıncı 1976 ve 1977 yıllarında sanayi ve ticari kredisi açılan anonim şirket ve kurumlara dair soru önergesi ve Ticaret Bakanı Teoman Köprülüler'in yazılı cevabı. (7/789)

530:531

2. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Kadri Kaplan'ın, Ayvalık, Bodrum gibi kentlerde, binaların kat fazlalıklarının önlenmesi için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair soru önergesi ve Yerel Yönetim Bakanı Mahmut Özdemir'in yazılı cevabı. (7/884)

531:532

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Eskişehir Üyesi Ömer Ucuzal, Basın ve Yayın Genel Müdürlüğünü görevinden saptıran bir broşür;
Tokat Üyesi Cevdet Aykan, Türk - Amerikan ilişkileri;

Bolu Üyesi Orhan Çalı, Bolu Organize Sanayii Bölgesi;

Muş Üyesi İsmail İlhan, Muş il merkez ve köylerindeki elektrik sorunu;

Konularında gündem dışı birer demecide bulundular.

Görev ile yurt dışına gidecek olan;

Sanayi ve Teknoloji Bakanı Orhan Alp'e, Ulaştırma Bakanı Güneş Öngüt'ün;

Başbakan Bülent Ecevit'e, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Orhan Eyüboğlu'nun;

Devlet Bakanı Hikmet Çetin'e, Maliye Bakanı Ziya Müezzinoğlu'nun;

Dışişleri Bakanı Gündüz Ökçün'e, Milli Savunma Bakanı Hasan Esat Işık'ın;

Görev ile yurt dışına giden;

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Mete Tan'a, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Faruk Sükan'ın;

Devlet Bakanı Enver Akova'ya, İmar ve İskân Bakanı Ahmet Karaaslan'ın;

Sosyal Güvenlik Bakanı Hilmi İşgüzar'a, Ulaştırma Bakanı Güneş Öngüt'ün;

Vekillik etmelerinin uygun görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkereleri;

TBMM Birleşik Toplantısının, gündeminde bulunan işleri görüşmek üzere, 17. 5. 1978 Çarşamba günü saat 15.00'te yapılacağına dair Başkanlık tezkeresi;

Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Öğretmenler arasında yapılan nakil ve tayinlerle açığa alınanlar hakkında (10/22) kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının 12. 5. 1978;

Lice'de depremde sonra yapılan konutlar hakkında (10/25) kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının 12. 5. 1978;

Tarihlerinden itibaren görev sürelerinin ikişer ay uzatılmasına dair tezkereleri kabul edildi.

Gündemindeki sözlü soruların görüşülmesi, Hükümet yetkilileri ile bazı soru sahiplerinin;

10/24, 10/27, 10/66, 10/71, 10/71, 10/72 numaralı araştırma önergelerinin görüşülmesi önerge sahiplerinin;

10/63, 10/67 numaralı araştırma önergelerinin görüşülmesi Hükümet yetkililerinin;

1975 yılı kömür üretimi, dağıtım, müracaat ve dağıtım tarihleri hakkında (10/30) kurulan Araştırma Komisyonu raporunun ve,

Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Mehmet Özgüneş'in, Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporlarının Genel Kurulda ne şekilde işleme tabi tutulacağına dair önergesi ve Anayasa ve Adalet Komisyonu raporunun görüşülmeleri Komisyon yetkililerinin;

Genel Kurulda hazır bulunmamaları nedeniyle ertelendi.

Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Hüsamettin Çelebi'nin, son altı ay içinde temeli atılan tesislere dair (10/53) Senato Araştırması isteyen önergesi, önerge sahibinin istemi üzerine geri verildi.

Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Hüsamettin Çelebi'nin, 1 Ocak 1974 tarihinden sonraki teşvik belgesi imalat izni ve fiyat tespiti işlemlerine dair. (10/68);

Cumhuriyet Senatosu Rize Üyesi Talât Doğan'ın, sağlıkta can güvenliği konusunda. (10/75);

Senato araştırmaları isteyen önergeleri görüşüldü, görev süresi iki ay olmak, 11 üyeden oluşmak ve gerektiğinde Ankara dışına da gitmesi koşulu ile Araştırma Komisyonunun kurulması kabul edildi.

18. 5. 1978 Perşembe günü saat 15.00'te toplanılmak üzere Birleşime saat 16.10'da son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Mehmet Ünal

Divan Üyesi
Afyonkarahisar
Mustafa Çelik

Divan Üyesi
Tabii Üye
Emanullah Çelebi

II. — GELEN KÂĞITLAR

Rapor

1. — Ankara İmar Limited Şirketinin Arısoy Kollektif Şirketi lehine sağlamış olduğu menfaat ve keyfi

davranışlar hakkında kurulan Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonu raporu. (10/2) (S. Sayısı : 781) (Dağıtım tarihi : 17 . 5 . 1978)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15,00

BAŞKAN : Başkanvekili Mehmet Ünal

DİVAN ÜYELERİ : Mustafa Çelik (Afyonkarahisar), Mehmet Bilgin (Bingöl)

BAŞKAN — 58 nci Birleşimi açıyorum.

III — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.
(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, müzakerelere başlıyoruz.

IV — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Sayın Ahmet Demir Yüce, İstanbul'da yapılan TÖB - DER Kongresi hakkında gündem dışı söz talep etmişlerdir.

Sayın Yüce?... Yok.

Gündeme geçiyorum.

1. — Su Ürünleri ile meşgul olan kooperatifler ve su ürünleri üretimi bölgelerinde kiracı durumunda bulunanlar hakkında kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi. (3/1401, 10/37)

BAŞKAN — Bir tezkere var takdim ediyorum :

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Su ürünleriyle meşgul olan kooperatifler ve su ürünleri üretimi bölgelerinde kiracı durumunda bulunanlar hakkında kurulan Araştırma Komisyonumuzun görev süresi 6 Mayıs 1978 tarihinde sona ermektedir.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 25.4.1978 tarihli 51 nci Birleşiminde kabul olunan, Danışma Kurulunun, 19 . 4 . 1978 tarih ve 3 No. lu Kararının 1 - a, (b) ve geçici (c) fıkralarına göre 6 Mayıs 1978 tarihinden itibaren, bir kereye mahsus olmak üzere 2 ay müddetle uzatılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Erdoğan Bakkalbaşı

Araştırma Komisyonu Başkanı

BAŞKAN — Su ürünleriyle meşgul olan kooperatifler ve su ürünleri üretimi bölgelerinde kiracı durumunda bulunanlar hakkında kurulan Araştırma Komisyonunun görev süresi 6 Mayıs 1978 tarihinde sona ermiştir.

Bu tarihten başlamak üzere Komisyonun görev süresinin 2 ay uzatılmasını oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — *Belediyelere yapılan Devlet yardımı hakkında kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi.* (3/1402 10/26)

BAŞKAN — Bir başka tezkereyi takdim ediyorum :

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Belediyelere yapılan Devlet yardımları hakkında kurulan Araştırma Komisyonumuzun görev süresi 17 Mayıs 1978 tarihinde sona ermektedir.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 25.4.1978 tarihli 51 nci Birleşiminde kabul olunan, Danışma Kurulunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 3 No. lu Kararının, 1 - a, (b) ve (c) fıkralarına göre 17 Mayıs 1978 tarihinden itibaren bir kereye mahsus olmak üzere 2 ay müddetle uzatılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Araştırma Komisyonu Başkanı
İbrahim Öztürk

BAŞKAN — Belediyelere yapılan Devlet yardımları hakkında kurulan Araştırma Komisyonunun görev süresi 17 Mayıs 1978 tarihinde sona ermiştir.

Bu tarihten başlamak üzere Komisyonun görev süresinin 2 ay uzatılmasını oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — *Kamu İktisadi Teşebbüsleri içinde yer alan bazı kuruluşlardaki personele ödenen ikramiyelere dair kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi.* (3/1403, 10/61)

BAŞKAN — Bir başka tezkereyi takdim ediyorum :

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Kamu İktisadi Teşebbüsleri içinde yer alan bazı kuruluşlardaki personeline ödenen ikramiyeler hakkında kurulan Araştırma Komisyonumuzun görev süresi 12 . 5 . 1978 tarihinde sona ermiştir.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 25.4.1978 tarihli 51 nci Birleşiminde kabul olunan, Danışma Kurulunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 3 No. lu Kararının, 1 - a, (b) ve (c) fıkralarına göre 12 . 5 . 1978 tarihinden itibaren, bir kereye mahsus olmak üzere 2 ay müddetle uzatılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

İdris Gürsoy

Araştırma Komisyonu Başkanı

BAŞKAN — Kamu İktisadi Teşebbüsleri içinde yer alan bazı kuruluşlardaki personele ödenen ikramiyeler hakkında kurulan Araştırma Komisyonunun görev süresi 12 . 5 . 1978 tarihinde sona ermiştir. Bu tarihten başlamak üzere Komisyonun görev süresinin iki ay daha uzatılmasını oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4. — 1975 - 1976 öğretim yılında devamsızlık yapan ve yapmak zorunda kalan öğrencilerin uğradıkları çeşitli mağduriyetlerinin saptanması ve bir çözüm yolu bulunması hakkında kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi. (3/1405, 10/44)

BAŞKAN — Bir başka tezkereyi takdim ediyorum :

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

1975 - 1976 öğretim yılında devamsızlık yapan ve yapmak zorunda kalan öğrencilerin uğradıkları çeşitli mağduriyetlerinin saptanması ve bir çözüm yolu bulunması hakkında kurulan Araştırma Komisyonumuzun görev süresi 19 . 5 . 1978 tarihinde sona ermektedir.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 25.4.1978 tarihli 51 nci Birleşiminde kabul olunan, Danışma Kurulunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 3 No. lu Kararının 1 - a, (b) ve geçici (c) fıkralarına göre 19 . 5 . 1978 tarihinden itibaren bir kereye mahsus olmak üzere 2 ay müddetle uzatılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Komisyon Başkanı

Niyazi Ünsal

BAŞKAN — 1975 - 1976 öğrenim yılında devam-sızlık yapan ve yapmak zorunda kalan öğrencilerin uğradıkları çeşitli mağduriyetlerinin saptanması ve bir çözüm yolu bulunması hakkında kurulan Araştırma Komisyonunun görev süresi 19 . 5 . 1978 tarihinde sona ermiştir. Bu tarihten başlamak üzere Komisyonun görev süresinin iki ay daha uzatılmasını oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5. — *İskenderun Demir - Çelik Fabrikalarında cereyan eden olaylara dair kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi.* (3/1406, 10/47)

BAŞKAN — Bir başka tezkereyi takdim ediyorum :

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İskenderun Demir - Çelik Fabrikalarında cereyan eden olaylar hakkında kurulan Araştırma Komisyonumuzun görev süresi 18 . 5 . 1978 tarihinde sona ermektedir.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 25.4.1978 tarihli 51 nci Birleşiminde kabul olunan, Danışma Kurulunun 19.4.1978 tarih ve 3 No. lu kararının 1-a, b ve geçici c fıkralarına göre 18.5.1978 tarihinden itibaren bir kereye mahsus olmak üzere 2 ay müddetle uzatılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Komisyon Başkanı

Abdullah Emre İleri

BAŞKAN — **İskenderun Demir - Çelik fabrikalarında cereyan eden olaylar hakkında kurulan Araştırma Komisyonumuzun görev süresi 18.5.1978 tarihinde sona ermiştir.**

Bu tarihten başlamak üzere Komisyonun görev süresinin 2 ay daha uzatılmasını oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6. — *Milli Eğitim Bakanı tarafından yapılmış olan tayin ve nakil tasarrufları hakkında kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi.* (3/1407, 10/13)

BAŞKAN — Bir başka tezkereyi takdim ediyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Milli Eğitim Bakanı tarafından yapılan tayin ve nakil tasarrufları hakkında kurulan Araştırma Komisyonumuzun görev süresi 19.5.1978 tarihinde sona ermektedir.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 25.4.1978 tarihli 51 nci Birleşiminde kabul olunan, Danışma Kurulunun 19.4.1978 tarih ve 3 No. lu kararının 1-a, b ve geçici c fıkralarına göre 19.5.1978 tarihinden itibaren, bir kereye mahsus olmak üzere 2 ay müddetle uzatılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Komisyon Başkanı Y.
Reşat Oğuz

BAŞKAN — Milli Eğitim Bakanı tarafından yapılan tayin ve nakil tasarrufları hakkında kurulan Araştırma Komisyonumuzun görev süresi 19 . 5 . 1978 tarihinde sona ermiştir.

Bu tarihten başlamak üzere Komisyonun görev süresinin 2 ay daha uzatılmasını oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7. — *Karayolları 12 nci Bölgesindeki yol yapımı hakkında kurulan Araştırma Komisyonu Başkanlığının görev süresinin iki ay uzatılmasına dair tezkeresi. (3/1404, 10/51)*

BAŞKAN — Bir başka tezkereyi takdim ediyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Karayolları 12 nci Bölgesindeki yol yapımı hakkında kurulan Araştırma Komisyonumuzun görev süresi 19 . 5 . 1978 tarihinde sona ermektedir.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 25.4.1978 tarihli 51 nci Birleşiminde kabul olunan, Danışma Kurulunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 3 No. lu kararının 1 - a, b ve geçici C fıkralarına göre 19 . 5 . 1978 tarihinden itibaren bir kereye mahsus olmak üzere 2

ay müddetle uzatılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Komisyon Başkanı Y.
Muzaffer Şamiloğlu

BAŞKAN — Karayolları 12 nci Bölgesindeki yol yapımı hakkında kurulan Araştırma Komisyonunun görev süresi 19 . 5 . 1978 tarihinde sona ermiştir.

Bu tarihten başlamak üzere Komisyonun görev süresinin 2 ay daha uzatılmasını oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8. — *Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, Kızılay altgeçidi ve çarşı yapımı inşaatıyla ilgili Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/24)*

BAŞKAN — Gündemimize devam ediyoruz.

Sayın Köker?.. Yok. Önergenin görüşülmesini erteliyorum.

9. — *Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, İstanbul'da Aksaray ve Sultanhamam'da vukubulan yangınlar hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. 10/27)*

BAŞKAN — Sayın Köker bulunmadığından bunu da erteliyorum.

10. — *Cumhuriyet Senatosu Balıkesir Üyesi Nejat Sarlıcalı'nın ithal edilen bitkisel yağ ve margarin konusunda Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/63)*

BAŞKAN — Sayın Sarlıcalı?.. Yok. Bu maddeyi de erteliyorum.

11. — *Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, Adana iline bağlı bazı ilçe köylerindeki YSE ve bayındırlık hizmetlerine dair Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/66)*

BAŞKAN — Sayın Hayri Öner?.. Yok. Bu maddeyi de erteliyorum.

V. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *1975 yılı kömür üretimi, dağıtımı, müracaat ve dağıtım tarihleri hakkında kurulan Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonu raporu. (10/30) (S. Sayısı : 704)*

BAŞKAN — Komisyon Başkanı Sayın Demir Yüce?.. Yok.

Raporun müzakeresini erteliyorum.

IV. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

12. — *Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Hüsamettin Çelebi'nin, 1 Mayıs 1977 tarihinde İstanbul Taksim Cumhuriyet Alanında meydana gelen olaylara dair Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/67)*

BAŞKAN — Sayın Çelebi, Hükümetin bulunmasını istiyorsunuz, öyle mi efendim?..

HÜSAMETTİN ÇELEBİ (Cumhurbaşkanınca (S. Ü.) — Evet efendim.

BAŞKAN — Peki efendim.

İlgili Bakan bulunmadığı için bunu da erteliyorum.

13. — *Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, traktör imali, ithali ve bu hususa ilişkin kurulmuş şirket ve holdingler hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi (10/70)*

BAŞKAN — Sayın Hayri Öner?.. Yok. Görüşülmesini erteliyorum.

14. — *Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, Tarım ürünlerinin taban fiyatlarının tespit ve ilanı hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/71)*

BAŞKAN — Sayın Hayri Öner bulunmadığından erteliyorum.

15. — *Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, sıtma ve bulaşıcı hastalıklarla mücadele hususunda Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/72)*

BAŞKAN — Sayın Hayri Öner bulunmadığından bunu da erteliyorum.

Dilekçe Karma Komisyonu ve Bakan olmadığı için, Dilekçe Karma Komisyonu raporlarını geçiyorum.

V. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER (Devam)

2. — *Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Mehmet Özgüneş'in, Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporlarının Genel Kurulda ne şekilde işleme tabi tutulacağına dair önergesi ve Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (C. Senatosu : 5/6) (S. Sayısı : 761) (1)*

BAŞKAN — Anayasa ve Adalet Komisyonu Başkanı Sayın Betil?.. Buradalar.

Komisyon raporunu takdim ediyorum.

(Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu okundu)

BAŞKAN — Rapor üzerinde Sayın Özgüneş buyurunuz.

MEHMET ÖZGÜNEŞ (Tabii Üye) — Sayın Başkan, Cumhuriyet Senatosunun sayın üyeleri;

Bundan dört yıl kadar önce Cumhuriyet Senatosunun Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporu Cumhuriyet Senatosu Genel Kuruluna getirildiği zaman, oturumu idare eden Başkanvekilinden söz istedim. Sayın Başkanvekili «Söz veremeyeceğini, sadece Cumhuriyet Senatosunun bilgisine sunulacağını» beyan etti ve bana söz vermedi. Halbuki, İçtüzükte gayet açık olarak belirtilmiştir ki, Cumhuriyet Senatosu hesapları Cumhuriyet Senatosunda müzakere edilebilir. Sayıştay murakabesinin de dışında tutulan bu hesapların herhangi bir murakabenin dışına itilmesi Cumhuriyet Senatosunun itibarı bakımından büyük sakıncalar taşır. Ben burada bu murakabesizlik dolayısıyla meydana gelmiş itibar kırıcı olayları tekrarlamak istemiyorum; bir tane değil, bir hayli var. Bu-

nun üzerine İçtüzüğün ilgili maddesine göre ben müraacaat ettim; fakat ne hikmettir bilinemez, tam üç yıl benim önergem uyutuldu. Üç yıl Anayasa ve Adalet Komisyonu sümenin altına koydu benim önergemi ve üç yıl bir karar vermedi. Ben bugünkü Anayasa ve Adalet Komisyonunun Sayın Başkanına ve üyelerine çok teşekkür ederim ki, meseleyi ele aldılar, incelediler, büyük bir vukuf ve isabetle bir karara bağladılar.

Daha önce okunduğu gibi, karar, Cumhuriyet Senatosu hesaplarının Genel Kurulda müzakere edileceği şeklindedir. Bunda büyük faydalar vardır.

Tekrar ben Komisyona teşekkürlerimi arz ederim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Başka söz isteyen sayın üye var mı?... Yok.

Sayın üyelere bir malumatı arz edeyim; Tüzüğü müzün 175 nci maddesinde «Genel Kurulun bilgisine sunulur» denilmektedir. Bu, senelerce bizim Cumhuriyet Senatamızda sadece bilgiye sunulmak suretiyle işlem gördü; fakat Sayın Özgüneş buna itiraz etti. Tüzük tatbikatında anlaşmazlık olduğu takdirde, Tüzüğümüzün 180 nci maddesi ne şekilde bir işlem yapılacağını göstermiştir. Bu da, itirazın Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonuna gönderilmesi ve oranın raporunun Genel Kurula arzı ve Genel Kurulun kararına vabestedir.

Şimdi raporu oylarınıza arz ediyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Rapor kabul edilmiştir.

Bundan böyle, Hesapları Tetkik Komisyonunun İnceleme raporları Genel Kurulun müzakeresine arz edilecektir.

«(1) 761 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonuna eklidir.»

3. — *Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Süleyman Ertuğrul Ergin'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1218) (S. Sayısı : 769) (1)*

BAŞKAN — Şimdi, yasama dokunulmazlıkları var. Sayın Anayasa ve Adalet Komisyonu Başkanı?... Buradalar.

Raporu takdim ediyorum.

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONU BAŞKANI ZİHNİ BETİL (Tokat) — Sayın Başkan, müsaade ederseniz bir söz söyleyeceğim.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONU BAŞKANI ZİHNİ BETİL (Tokat) — Gündeme konu, adımı okuduğunuz sayın arkadaşımızın «yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki Başbakanlık tezkeresi» deyimile geçmiş.

BAŞKAN — Evet efendim.

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONU BAŞKANI ZİHNİ BETİL (Tokat) — Başbakanlıktan gelen tezkere, Sayın üyenin dokunulmazlığının kaldırılmasına dair değildir. Anayasanın ilgili maddesine göre, bu konuda bir karar verilmesi isteğiyle gönderilmiştir. Gündemdeki bu ifadeden, sanki Başbakanlıktan gelen yazıdan, sayın üyenin dokunulmazlığının kaldırılması istenmiş anlamı çıkıyor. Bu hususu, bu gibi konularda bu yanlış anlamaya mahal verecek yazı tarzının tashihi için arz ediyorum efendim.

BAŞKAN — Sayın Komisyon Başkanına teşekkür ederim. Hakikaten bu, senelerden beri böyle geçiyor. Yanlış bir tabirdir. Bir daha, Başbakanlık tezkeresine göre, gündeme ibare konması hususunda dikkat edilecektir.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

(Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu okundu).

BAŞKAN — Raporu oylarınıza arz ediyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Rapor kabul edilmiştir.

4. — *Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1275) (S. Sayısı : 770) (2)*

(1) 769 sıra sayılı basmayazı tutanağın sonuna eklidir.

(2) 770 sıra sayılı basmayazı tutanağın sonuna eklidir.

BAŞKAN — Raporu takdim ediyorum.

(Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu okundu).

BAŞKAN — Sayın Ahmet Yıldız'ın dokunulmazlığının devre sununa bırakılması hususuna ait...

MEHMET FEYYAT (İstanbul) — Sayın Başkan, bu konuda bir hususu arz etmek istiyorum.

Yüce Senatonun, Başbakanlığın, adli mekanizmanın gelişigüzel alet edilmesi hususunda bazı konuları arz etmek istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Feyyat, şimdi arz edeyim.

MEHMET FEYYAT (İstanbul) — Sözüümü bitirmedim, yerimden arz edeyim.

Sayın Başkan, bir boykot hakkında açılan bir dava Adalet Bakanlığının müfettişlerince tahkik konusu edilmiştir, bir Cumhuriyet savcısına. Şimdi burada da kovuşturmayla takaddüm eden bir hazırlık soruşturması söz konusu. Bu soruşturma, masuniyetin kaldırılmasından sonra ancak kovuşturmayla inkılap edecektir.

Şimdi bu gereksiz bir soruşturmaya devlet dairelerini meşgul etmek ve zamanın hükümetlerine hulus çakmaktan başka bir şey değildir. Türk adaleti için, Türk savcılık müessesesi için hicap verici bir tasarruftur.

Bu nedenle Yüce Senatonun gelişigüzel bu tip Başbakanlık tezkerelerinin incelenmesi ve bu konuda Adalet Bakanlığının dikkatinin çekilmesi ve bu Cumhuriyet savcısı hakkında gereken tahkikatın yapılması Adalet Bakanlığı için bir şeref görevidir. Bunu zapta geçirmek için söylüyorum; bu bir Cumhuriyet savcısı değil, Cephe Hükümetinin savcısıdır bu.

BAŞKAN — Sayın Feyyat, müsaade eder misiniz?.. Bu talebiniz Cumhuriyet Senatosu ile ilgili değil, Cumhuriyet Senatosuna intikal etmiş bir meseleyi...

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Cephe Hükümeti başına yıkıldı, altında kaldın, hasta.

BAŞKAN — Müsaade buyurun efendim, müsaade buyurun.

MEHMET FEYYAT (İstanbul) — Mezar olacak size.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Hasta.

BAŞKAN — Raporu oylarınıza arz ediyorum : Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — 50 yıllık usulü değiştireceksin burada.

MEHMET FEYYAT (İstanbul) — Senin gibi kafasızların usulü bu.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Terbiyeli ol, kafasız sensin.

BAŞKAN — Sayın Feyyat, rica ederim, bir üyenin bir üyeye bu şekilde hitap etmesi doğru değil Genel Kurulda efendim.

MEHMET FEYYAT (İstanbul) — Haddini bilmeyen bir üye, cahil bir üye.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Yazık o İstanbullulara ki, seni seçip göndermişler buraya.

BAŞKAN — Lütfen efendim.

MEHMET FEYYAT (İstanbul) — Ben senin gibi zengin uşağı değilim; ben gecekondulu milletvekiliyim, zengin uşağı değilim.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Uşak sensin.

MEHMET FEYYAT (İstanbul) — Sen zengin uşağısın.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Zengin uşağı olmasan o kelimeyi ağzına almazsın.

BAŞKAN — Lütfen efendim, rica ediyorum.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Terbiyesiz, ahaksız. Senin söylediğin her söz hakaret.

BAŞKAN — Rica ediyorum efendim.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Ne zannediyorsun kendini?..

MEHMET FEYYAT (İstanbul) — Grupun için yüz karası sen.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Allah belanı versin, yüz karası sensin; hem Türkiye için, hem Cumhuriyet Halk Partisi için, hem Cumhuriyet Senatosu için yüz karası sen.

5. — Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Selâhattin Çolakoğlu'nun yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1276) (S. Sayısı : 771) (1)

(1) 771 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonuna eklidir.

BAŞKAN — Bir başka raporu takdim ediyorum. (Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu okundu).

BAŞKAN — Anayasa ve Adalet Komisyonu raporunu oylarımıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1287) (S. Sayısı : 772) (1)

BAŞKAN — Bir başka raporu takdim ediyorum. (Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu okundu).

BAŞKAN — Anayasa ve Adalet Komisyonu raporunu oylarımıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7. — Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1194) (S. Sayısı : 773) (2)

BAŞKAN — Bir başka raporu takdim ediyorum. (Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu okundu).

BAŞKAN — Anayasa ve Adalet Komisyonu raporunu oylarımıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemimizde görüşülecek başka madde bulunmadığından; 23 . 5 . 1978 tarihinde Salı günü saat 15.00'te toplanılmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 15.40

(1) 772 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonuna eklidir.

(2) 773 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonuna eklidir.

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın, Ziraat Bankası'na 1976 ve 1977 yıllarında sanayi ve ticari kredisi açılan anonim şirket ve kurumlara dair soru önergesi ve Ticaret Bakanı Teoman Köprülülülerin yazılı cevabı (7/789)

C. Senatosu Başkanlığına

İlgi : 1.12.1977 gün ve 13154-5943/7-789 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderdiğiniz Ticaret Bakanlığı yazılarında soru önergemeye cevap verilmediği görülmüştür. Yazının birinci maddesinin ilk paragrafında sorunun çok kapsamlı olduğu neden gösterilerek «kısa sürede karşılık hazırlanması mümkün görülmemiştir.» deniyor.

Bir işlemin kapsamlı olması onun denetiminden uzak kalmasının gerekçesi sayılamaz. Devlet yönetiminde dökümü ve sayımı seneler atacak işlerin bile denetimi yapılır, bunun için her hazırlık eksiksiz yerine getirilir. Bunu kimse engelleyemez ve gizleyemez. Kaldı ki asıl neden bu da değildir. Asıl neden birinci bölümün ikinci paragrafında yazılmaktadır.

Bakana göre bankanın müşterilerine ait suların açıklanması 7129 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yasaklanmıştır. Bu ifade ya da Bakana göre gerekçe Parlamentelerin Anayasasının 88. İçtüzüğü'nün 129 nci maddelerinden doğan görevlerine açık müdahaledir. Parlamentelerin görevini güçleştirmektedir.

Anılan kararda aranan kimseler biz olamayız. Ben bankadan değil, Bakandan soruyorum bu bilgileri. İstediklerin bilgiler bir Devlet bankasını ilgilendirmektedir. Bunu Bay Bakan nasıl gizleyebilir? Ben İçtüzük ve Anayasadan doğan bir yetkimi kullanıyorum. C. Senatosu Başkanlığı bu yasa dışı tutuma katılmayarak, soru önergemizin yanıtını ilgili Bakan'dan tekrar istemelidir. Bakan ya sorulara gereken yanıtı verecektir, ya da «ben bu işte sulistimal yaptım, bakla olmayanlara kredi açtım, tarım kredilerini ticaretçilere, sanayicilere verdim, şimdi açıklamak işime gelmiyor» diyecektir.

Durumun yeniden işleme konmasını istiyorum. Gereğini Sayın Başkanlıktan bir defa daha saygıyla rica ederim.

2.12.1977

Erzincan Senatörü

Niyazi Ünsal

TC

Ticaret Bakanlığı

18.5.1978

İç Ticaret Genel Müdürlüğü

Dosya No. : 14 (140.2)

Banka ve Kredi

Konu : Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın önergesi Hk.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi : a) 9.12.1977 günlü, 13154-5943, 7/789 sayılı yazınız.

b) 17.11.1977 günlü, 28905 sayılı yazınız.

Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Sayın Niyazi Ünsal tarafından Başkanlığınıza sunulmuş olan, TC Ziraat Bankası'na, 1976 ve 1977 yıllarında kendilerine yeniden sanayi ve ticari kredi açılan, kredili olupta bu yıllarda kredileri artırılan özel ve tüzel kişilerin isimleri ile açılan kredilerin miktarlarının bildirilmesine dair 2.12.1977 günlü yazısı üzerine durum adı geçen Banka Genel Müdürlüğüne yeniden inceletirilmiş, alınan cevabi yazıda;

Ticaret ve sanayi kollarında çalışan ticari kredi müşterileri sayısının ellibinin üzerinde bulunduğu, bu müşterilerin hemen hemen tamamının kredilerinin 1976 - 1977 yıllarında yeniden artırıldığı gibi, bu yıllarda yeni kredi açılan müşteri sayısının da oldukça fazla olduğu, bunların tek tek isim ve miktar belirtilmek suretiyle liste halinde çıkarılmasının aylarca sürebilecek uzun zamanı gerektirdiğinden böyle bir tespit işlemine girilemediği, ancak, yeni açılan kredilerle artırılan krediler konusunda bankanın yürürlükteki usul ve mevzuatı, ülkemizin ekonomik durumu, sanayileşme hareketleri, ihracatın geliştirilmesi göz önünde tutularak hareket edildiği bildirilmiştir.

Öte yandan İlgide kayıtlı yazınızda da belirtildiği üzere 7129 sayılı Bakanlar Kurulununun 74 nci maddesi, «sifat ve vazife dolayısıyla vakıf olunan bankaya veya bankanın müşterilerine ait suların sahiyeti mercilerden gayrisine» açıklanmasını yasaklanmış bulunmaktadır.

Kredi işlemleri de, bankaların müşterilerine ait suları arasındadır.

Banka sularının açıklanabileceği yetkili merciler muhtelif kanunlarda saptanmıştır. Bu merciler ise; yargı organları, icra ve iflas daireleri, Maliye ve

vergi daireleri, 4237 sayılı Kanuna göre tahkik memurları, ilgili bakanlıklar ve resmi daireler müfettişleri, bankalar yeminli murakıpları, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası gibi kurumlardır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 88 nci maddesindeki, Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetim yollarından birisi olan soru müessesesi açık ve belli bir husus hakkında sadece bilgi istemekten ibarettir. Yazılı soru önergeleri ise açık olarak cevaplandırılmakta ve Tutanak dergilerinde yayımlanarak kamunun bilgi edinmesine de imkân verilmektedir.

Bu bakımdan Ziraat Bankası müşterilerine ait kredilerin tespit edilerek açıklanmasına, Bankalar Kanununun yukarıda söz konusu edilen maddesi karşısında imkân bulunmamaktadır.

Nitekim, geçmiş yıllarda, sayın parlamenterlerin, kamu ve özel bankaların müşterilerine ait kredilerle ilgili soru önergelerine verilen cevaplarda aynı gerekçe gösterilerek, açıklama yapılmamış ve verilen cevaplar Meclis Tutanak dergilerinde yayımlanmıştır.

Eğer söz konusu kredi işlemlerinde her hangi bir kanuncaz veya usulsüz bir yön var ise, bu konuda yapılacak bir şikâyetin incelettirileceği ve gereğinin yapılacağı tabiidir.

Bilgilerine arz ederim.

Teoman Köprülüler
Ticaret Bakanı

2. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Kadri Kaplan'ın, Ayvalık, Bodrum gibi kentlerde, binaların kat fazlalıklarının önlenmesi için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair soru önergesi ve Yerel Yönetim Bakanı Mahmut Özdemir'in yazılı cevabı. (7/884)

TC
Cumhuriyet Senatosu 12.4.1978
Mülki Birlik Grubu
Başkanlığı

Konu : Yazılı sorunun cevaplandırılması hakkında.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorunun Adalet, İmar - İskân ve belediye hizmetleri bakımından da Yerel Yönetim Bakanlıklarınca İçtüzüğümüzün 120 nci maddesine göre yazılı olarak cevaplandırılmasına aracığımıza dilerim.

Saygılarımla.

Kadri Kaplan

A) Durum :

Tümüyle tarihsel sit olarak korunması ve imar edilirken bu düşüncelerle düzenlenmesi kararı alınan kentlerde (kazanılmış haklar) konusunun kesin bir açıklığa kavuşturulması zorunlu hale gelmiştir. Şöyle ki; örneğin hakkında bu tür karar alınan ve doğal ve turistik bakımdan da ciddi üstün bir değer taşıyan Ayvalık, Bodrum gibi kentlerimizde (tümüyle tarihsel imajı korumak ve bunun için de önce bina kollarını yükseltmemek ve biçimlerini değiştirmemek) kararına karşın bazı yapılar bu karardan önce (inşa ruhsatı) aldıkları için inşaatla devam etmişler ve çok yerinde alınan kararın gözetildiği bütünlüğü ve görüntüyü bozmuşlardır. Halen de bu tür çirkin inşaat sürdürülmektedir.

Kamusal yararları ciddi biçimde zedeleyen bu tür özel girişime dayalı yarar ve çıkarların Anayasamızın bu konudaki titizliği ve açık hükmü karşısında yine de (kazanılmış hak) kabul edilemeyeceği konusu çok düşünülmeğe değer bir husustur.

B) Sorularım :

Soru 1. Bugünkü mevzuat bakımından yukarıdaki sakıncalı uygulamayı kazanılmış hak hukuku içinde savunmak mümkün müdür?

Soru 2. Bu durumda yürürlükteki mevzuatımıza göre bu kat fazlalıklarının bedellerini ödeyerek kamulaştırıp yıkturmak ve böylece asıl ilkenin korunmasını ve uygulanmasını sağlamak olanağı yok mudur?

Soru 3. Yukarıdaki iki soru da olumsuz görünüyorsa bu sakıncalı durumun genişlememesi için ivedi olarak yasal bir hüküm getirmek doğru olmayacak mıdır?

TC

Yerel Yönetim Bakanlığı 2.5.1978
Sayı : 279-G/78

Konu : Tabii Senatör Kadri Kaplan'ın Soru Önergesi hakkında.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi : Kanunlar Müdürlüğü 14855 - 6383.7/884 sayılı yazımız.

Sayın Tabii Senatör Kadri Kaplan tarafından verilen soru önergesine ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

1. Tümüyle tarihsel sit olarak korunması gereken Ayvalık ve Bodrum gibi kentlerimizde kamusal yararları ciddi biçimde zedeleyici nitelikte inşaatlar yapıldığı ve bunların daha önce alınan inşaat ruhsatlarına dayandırıldığı gerçeği Bakanlığınca da kabul edilmektedir.

«Kazanılmış hak» kavramının salt hukuksal eleştirisinin sorunun yöneltildiği diğer bakanlıklarca, özellikle de Adalet Bakanlığınca yüklenilmesi gerektiği varsayımından hareket etmekle birlikte, konuya bir yaklaşım getirmesi açısından Danıştay Altıncı Dairesinin 4.2.1976 gün ve 73/3895 ve esas 76/789 sayılı kararını belirtmekte yarar görmekteyim.

Bu kararda «Başlanılan yapı durumunda olan, yani temelden sonra ilk döşemesi yapılan ve yan duvarları tamamlanmış olanların projesine uygun surette devam etmesinde ve bu nitelikteki yapıların yıktırılmamasında isabet görülmüştür.» denerek, başlanılmış yapı ve kazanılmış hak konularında hukuki bir tanımlama getirilmektedir.

2. Hukuksal niteliğinden ayrı olarak değerlendirilirse, belirtilen plan harici fazlalıkların bedellerinin ödenerek kamulaştırılması ve böylece asıl ilkenin korunmasının sağlanması herşeyden önce, planın başarısı için de bir zorunluluktur.

Ancak, bu noktada mali kaynak bulunması konusunun hukukilik kadar önemli bir öge olduğu da açıktır. Özellikle, Kültür, Turizm ve Tamiyat, İmar - İskân Bakanlıklarının, Bakanlığımın da katılacağı eşgüdümli bir çalışma içinde, gerçekten çok önem taşıyan tarihsel sitle kavramına ve bu arada söz konusu soruna olumlu katkılar getireceği inancımı kuvvetle taşıyaktayım.

Ayrıca Sayın Senatör Kadri Kaplan'ın sorularından da yararlanılarak, tarihsel nitelikleri ağır basan

tüm turistik beldelerimizin başkanları, doğal kent görünümünün korunması ve bu amaçla kaçak ve geçici ruhsatlı inşaatlarda duyarlı olmaları hususlarında Bakanlığınca uyarılacaklardır. Bunun yanı sıra, Bakanlık olarak uygulayacağımız genel eğitim programları içinde bu konulara özel bir ağırlık vermeyi de gerekli görmekteyiz.

3. Anayasa, İmar Yasası, Eski Eserler Yasası, Medeni Kanun ve ilgili olabilecek diğer kanunların da derlenmesiyle özellikle tarihsel ve doğal sitlelerin saptanmasına, planlarının yapılmasına, uygulanmasına ve genelde bir bütünlük içinde korunmalarına ilişkin bir mevzuatın öncelikle ele alınmasının yararlı olacağına yürekten katılmaktayım.

Ancak, birden fazla bakanlık ve kuruluşu ilgilendiren konuların büyük önemlerine karşı çoğu kez sahipsiz kaldıkları da yönetsel bir gerçektir.

Bu noktada bir eşgüdüm gereksinmesi olduğuna ve bunun da mevcut idari yapımız içinde Başbakanlık veya bağlı bir birim olan DPT tarafından ilgili tüm Bakanlık ve dairelere yer ve zaman bildirerek önerilmesinin zorunlu bulunduğu işaret etmek isterim.

Bilgi edinilmesini ve gereğini saygularıyla arz ederim.

Mahmut Özdemir
Yerel Yönetim Bakanı

Cumhuriyet Senatosu

GÜNDEMİ

58 NCI BİRLEŞİM

18 . 5 . 1978 Perşembe

Saat : 15.00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL
KURULA SUNUŞLARI

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK
İŞLER

II

SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ
KARARLAŞTIRILAN İŞLER

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI
VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA
GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, Kızılay altgeçidi ve çarşı yapımı inşaatıyla ilgili Senato Araştırması isteyen önergesi, (10/24)

2. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, İstanbul'da Aksaray ve Sultanhamam'da vukubulan yangınlar hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/27)

3. — Cumhuriyet Senatosu Balıkesir Üyesi Nejat Sarıçalı'nın ithal edilen bitkisel yağ ve margarin konusunda Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/63)

4. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, Adana iline bağlı bazı ilçe köylerindeki YSE ve bayındırlık hizmetlerine dair Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/66)

5. — 1975 yılı kömür üretimi, dağıtımı, müracaat ve dağıtım tarihleri hakkında kurulan Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonu raporu. (10/30) (S Sayısı : 704) (Dağıtım tarihi : 18 . 4 . 1977)

6. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Hüsamettin Çelebi'nin, 1 Mayıs 1977 tarihinde İstanbul Taksim Cumhuriyet Alanında meydana gelen olaylara dair Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/67)

7. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, traktör imali, ithali ve bu hususa ilişkin kurulmuş şirket ve holdingler hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/70)

8. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, Tarım ürünlerinin taban fiyatlarının tespit ve ilanı hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/71)

9. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, sıtma ve bulaşıcı hastalıklarla mücadele hususunda Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/72)

10. — Cumhuriyet Senatosu Manisa eski Üyesi Orhan Süersan'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarih ve 71 sayılı Haftalık Karar cetvelindeki 5894 sayılı Kararının Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun, 31 . 5 . 1971 tarih ve 6, 10 . 5 . 1972 tarih ve 6, 20 . 6 . 1974 tarih ve 6, 3 . 3 . 1975 tarih ve 6, 21 . 2 . 1977 tarih ve 6 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 6 sayılı raporlar hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/81 - 4/22) S. Sayısı: 1574'e 5 nci ek) (Dağıtım tarihi : 22.2.1978)

11. — Kırklareli eski Milletvekili M. Orhan Türkkan'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 7 . 1967 tarih ve 38 sayılı haftalık Karar cetvelindeki 2942 sayılı Kararının Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 31 . 5 . 1971 tarih ve 17/1, 10 . 5 . 1972 tarih ve 17/1, 20 . 6 . 1974 tarih ve 17, 3 . 3 . 1975 tarih ve 17, 21 . 2 . 1977 tarih ve 17 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 17, 17/1 sayılı raporlar hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/80 - 4/23) (S. Sayısı : 1575'e 5 nci ek) (Dağıtım tarihi: 22.2.1978)

12. — Adalet Bakanı İsmail Müftüoğlu'nun (Eski Adalet Bakanı) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22.7.1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4257 sayılı Ahmet Barındırır'a ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 42 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21.2.1977 tarih ve 166 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8.2.1978 tarih ve 166 sayılı Rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/294) (S. Sayısı: 670'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi: 22.2.1978)

13. — İçişleri Bakanı Oğuzhan Asiltürk'ün (Eski İçişleri Bakanı) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22.7.1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4276 sayılı Mustafa Altınok'a ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21.2.1977 tarih ve 165 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8.2.1978 tarih ve 165 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/293) (S. Sayısı : 671'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 22.2.1978)

14. — Antalya Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Deniz Baykal'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1.11.1974 tarih ve 1 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 11 sayılı Melek İpkin'e ait Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21.2.1977 tarih ve 151 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8.2.1978 tarih ve 151 sayılı Rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu: 4/283) (S. Sayısı : 672'ye 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 22.2.1978)

15. — Milli Savunma Bakanı Ferid Melen'in (Eski Milli Savunma Bakanı) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4254 sayılı Ramazan Kurt'a ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 161 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 161 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu: 4/289) (S. Sayısı: 676'ya 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 22 . 2 . 1978)

16. — Milli Savunma Bakanı Ferid Melen'in (Eski Milli Savunma Bakanı) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4268 sayılı Ali Savaş'a ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 162 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 162 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/290) (S. Sayısı: 677'ye 1 nci ek) (Dağıtım tarihi: 22.2.1978)

17. — C. Senatosu eski Urfa Üyesi Halil Balkıs, C. Senatosu İzmir eski Üyesi Orhan Kor ve Çanakkale eski Milletvekili Zekiye Gülsen'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 15 . 4 . 1975 tarih ve 3 sa-

yılı Haftalık Karar Cetvelindeki 129 sayılı Burhan Göksel'e ait Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önermeleri ve Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 155 - 156 - 157 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 155, 156, 157 sayılı raporlar hakkında tezkeresi. (C. Senatosu: 4/287) (S. Sayısı: 678'e 2 nci ek) (Dağıtım tarihi: 23.2.1978)

18. — Prof. Dr. Safa Reisoğlu'nun (Eski Milli Eğitim Bakanı dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 28 . 6 . 1973 tarih ve 160 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 19212 sayılı Fikriye Okay'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 154 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 154 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/286) (S. Sayısı : 679'a 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 23 . 2 . 1978)

19. — İstanbul eski Milletvekili (Eski Milli Savunma Bakanı) İlhami Sancar'ın Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 11 . 1974 tarih ve 1 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 23 sayılı Yaşar Kaleli'ye ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 153 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 153 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/285) (S. Sayısı : 680'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi: 22.2.1978)

20. — Prof. Dr. Badri Gürsoy'un (Eski Maliye Bakanı dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 29 . 11 . 1972 tarih ve 135 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 16459 sayılı İshak Şafak'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 52 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 52 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/282) (S. Sayısı : 681'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 23 . 2 . 1978)

21. — Cumhuriyet Senatosu Ordu eski Üyesi Selâhattin Acar'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarihli ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4264 sayılı Cemal Maden'e ait Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih

ve 158 sayılı Raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 158 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/288) (S. Sayısı : 682'ye 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 23 . 2 . 1978)

22. — Kütahya eski Milletvekili Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarihli ve 71 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5872 sayılı İhsan Önesen'e ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 6 . 6 . 1974 tarih ve 7, 3 . 3 . 1975 tarih ve 7, 21 . 2 . 1977 tarih ve 7 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının, 1 . 3 . 1978 tarih ve 7 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/160) (S. Sayısı : 360'a 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

23. — Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarihli ve 71 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5871 sayılı Şerife Önkal'a ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 6 . 6 . 1974 tarih ve 1, 3 . 3 . 1975 tarih ve 1, 21 . 2 . 1977 tarih ve 1 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih ve 1 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/163) (S. Sayısı : 361'e 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

24. — Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarih ve 71 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5875 sayılı Ayşe Dursun'a ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 6 . 6 . 1974 tarih ve 3, 3 . 3 . 1975 tarih ve 3, 21 . 2 . 1977 tarih ve 3 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih ve 3 sayılı rapor hakkında tezkeresi, (C. Senatosu : 4/162) (S. Sayısı : 362'ye 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

25. — Ziya Müezzinoğlu'nun (Eski Maliye Bakanı - Dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 8 . 6 . 1972 tarih ve 128 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 15558 sayılı Aziz Ronabar'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun, 6 . 6 . 1974 tarih ve 29, 3 . 3 . 1975 tarih ve 29, 21 . 2 . 1977 tarih ve 29 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih ve 29 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/164) (S. Sayısı : 365'e 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

26. — Ziya Müezzinoğlu'nun (Eski Maliye Bakanı - Dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 11 . 1970 tarih ve 15 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 1274 sayılı Tahir Şanlı'ya ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun, 20 . 6 . 1974 tarih ve 33, 3 . 3 . 1975 tarih ve 33, 21 . 2 . 1977 tarih ve 33 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih ve 33 sayılı rapor hakkında tezkeresi (C. Senatosu : 4/169) (S. Sayısı : 377'ye 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14.3.1978)

27. — Ziya Müezzinoğlu'nun (Eski Maliye Bakanı Dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 8 . 6 . 1972 tarih ve 128 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 15564 sayılı Kemal Derin'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun, 4 . 7 . 1974 tarih ve 34, 6 . 3 . 1975 tarih ve 34, 21 . 2 . 1977 tarih ve 34 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih ve 34 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/181) (S. Sayısı : 399'a 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

28. — Kütahya eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 28 . 5 . 1969 tarih ve 64 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5106 sayılı Nuri Öner'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun, 11 . 7 . 1974 tarih ve 51, 6 . 3 . 1975 tarih ve 51, 21 . 2 . 1977 tarih ve 51 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının, 1 . 3 . 1978 tarih ve 51 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/199) (S. Sayısı : 402'ye 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

29. — Eski Milli Savunma Bakanı Ferid Melen'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4243 sayılı Abdussamet Orhan Mestçi'ye ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 163 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih 163 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/291) (S. Sayısı : 675'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

30. — İzmir Milletvekili (Eski Milli Eğitim Bakanı) Ali Naili Erdem'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4265 sayılı M. Savaş Tümer'e ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 168 sayılı raporu. (C. Senatosu : 4/337) (S. Sayısı : 775) (Dağıtım tarihi : 26 . 4 . 1978)

31. — İzmir Milletvekili (Eski Milli Eğitim Bakanı) Ali Naili Erdem'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4256 sayılı Türkân Bayram'a ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 167 sayılı raporu. (C. Senatosu : 4/338) (S. Sayısı : 776) (Dağıtım tarihi : 26 . 4 . 1978)

32. — Bursa Milletvekili Milli Savunma Bakanı Hasan Esat Işık'ın Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 7 . 1977 tarih ve 49 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5795 sayılı Prof. Dr. Yusuf Yazıcı'ya ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 173 sayılı raporu (C. Senatosu : 4/440) (S. Sayısı : 777) (Dağıtım tarihi : 26 . 4 . 1978)

33. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Maliye Bakanı Ziya Müezzinoğlu'nun Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4250 sayılı Muazzez Özipek'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 172 sayılı raporu (C. Senatosu : 4/339) (S. Sayısı : 778) (Dağıtım tarihi : 26 . 4 . 1978)

34. — Sakarya eski Milletvekili (Eski Adalet Bakanı) İsmail Müftüoğlu'nun Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4266 sayılı Yusuf Aktaş'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 169 sayılı ra-

poru. (C. Senatosu : 4/336) (S. Sayısı : 779) (Dağıtım tarihi : 27 . 4 . 1978)

35. — Konya eski Milletvekili (Eski Tarım Bakanı) Bahri Dağdaş'ın Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 19 . 6 . 1967 tarih ve 29 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 2144 sayılı Mürüvet Gökşin'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun, 20 . 6 . 1974 tarih ve 31, 6.3.1975 tarih ve 31, 21.2.1977 tarih ve 31 sayılı raporları ve 3 . 5 . 1978 tarihli tezkeresi. (C. Senatosu : 4/167) (S. Sayısı : 380'e 3 nci ek) (Dağıtım tarihi : 11 . 5 . 1978)

36. — Antalya Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Deniz Baykal'ın Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 11 . 1974 tarih ve 1 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 25 sayılı Makbul Açıkhan'a ait Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 152 sayılı raporu ve 3 . 5 . 1978 tarihli tezkeresi. (C. Senatosu : 4/284) (S. Sayısı : 673'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 11 . 5 . 1978)

37. — Doç. Dr. Yılmaz Ergenekon'un (Eski Maliye Bakanı) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 29 . 4 . 1975 tarih ve 6 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 318 sayılı Ayşe Birol'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 164 sayılı raporu ve 3 . 5 . 1978 tarihli tezkeresi. (C. Senatosu : 4/292) (S. Sayısı : 674'e 1 nci ek (Dağıtım tarihi : 11.5.1978)

38. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Mehmet Özgüneş'in, Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporlarının Genel Kurulda ne şekilde işleme tabi tutulacağına dair önergesi ve Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (C. Senatosu : 5/6) (S. Sayısı : 761) (Dağıtım tarihi : 27 . 2 . 1978)

39. — Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Süleyman Ertuğrul Ergin'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1218) (S. Sayısı : 769) (Dağıtım tarihi : 7.4.1978)

40. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu

Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1275) (S. Sayısı : 770) (Dağıtım tarihi : 7.4.1978)

41. — Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Selahattin Çolakoğlu'nun yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1276) (S. Sayısı : 771) (Dağıtım tarihi : 7.4.1978)

42. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1287) (S. Sayısı : 772) (Dağıtım tarihi : 7.4.1978)

43. — Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1194) (S. Sayısı : 773) (Dağıtım tarihi : 12.4.1978)

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK
İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK
İŞLER

Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Mehmet Özgüneş'in, Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporlarının Genel Kurulda Ne Şekilde İşleme Tabi Tutulacağına Dair Önergesi ve Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu. (5/6)

Cumhuriyet Senatosu

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü

Sayı : Özel Kalem No. : 488

10 . 11 . 1974

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 175 nci maddesi, harcamaların denetiminin Cumhuriyet Senatosu Hesapları İnceleme Komisyonunca yapılmasını, Komisyonun,

a) İnceleme sonucunu rapor halinde Genel Kurula sunmasını,

b) Her mali yılın sonunda ise, kesinhesap raporunu hazırlayarak Bakanlığa vermesini, Başkanlığın da bu raporu Genel Kurulun bilgisine arz etmesini, hükmüne bağlamıştır.

Açıkça görüldüğü gibi İçtüzük, inceleme raporu ile kesinhesap raporu hakkında ayrı, ayrı hükümler getirmiştir.

Maddeye göre, Cumhuriyet Senatosu Hesapları İnceleme Komisyonu raporu Genel Kurula sunulacaktır. Burada (Bilgisine sunar) hükmü değil de (Sunar) hükmünün getirilmiş olması üzerinde önemle durmak gerekir. Kesinhesap raporu için aynı deyim kullanılmamış (Bilgisine arz eder) deyimini kullanılmıştır. İnceleme raporlarının da sadece bilgiye sunulması arzu edilmiş olsaydı, (Sunar) deyimini değil, (Bilgisine sunar) deyimini kullanılırdı.

Yukarıdaki açıklamadan kolayca anlaşılacağı gibi, inceleme raporları Genel Kurula sunulacak ve isteyen üyelere elbette söz verilecektir. Aksi halde Cumhuriyet Senatosu harcamalarının murakabesi, üye sayısı çok mahdut olan bir komisyona devredilmiş olur ki, buna ikmân yoktur.

175 nci maddenin bu açık hükmüne rağmen inceleme raporları da kesinhesap raporları gibi işlem görmekte, sadece Genel Kurulun bilgisine arz edilmektedir.

Rapor üzerinde söz isteyen üyelere konuşma imkânı verilmemektedir.

Nitekim, 5 Kasım 1974 günkü Birleşimde inceleme raporları aynı şekilde Genel Kurulun bilgisine arz edilmiştir. Rapor üzerinde konuşmak isteyen bir üye ile Başkan arasında geçen konuşma tutanaklarda aynen şöyledir :

«MEHMET ÖZGÜNEŞ (Tabii Üye) — Sayın Başkan, bir noktanın zabıtlara geçmesini istirham ediyorum. Sadece bilgiye mi sunuyorsunuz, yoksa söz istesem verecek misiniz?

BAŞKAN — Sadece bilgiye arz ediyoruz ve İçtüzüğümüzün amir hükmü budur efendim.»

Sayıştay murakabesinin de dışında kalan, Cumhuriyet Senatosu harcamalarının bu şekilde, İçtüzüğe de aykırı olarak, Genel Kurul murakabesinin dışında tutulması, hem Devlet parasının israfına sebep olmakta ve hem de Cumhuriyet Senatosunun itibarı bakımından büyük sakıncalar taşımaktadır.

Taze bir örnek olmak üzere, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığınca üyeler için yaptırılan ve Hazineye yüzbinlerce liraya mal olan hamail konusunu ele almakta faydalar vardır.

Bilindiği gibi, Cumhuriyetimizin 50 nci yılının kutlanması için kanun yapılmış, kutlamanın nasıl yapılacağı bu Kanunda belirtilmiş, bu maksatla yapılacak harcamalara ışık tutulmuştur.

Kanunun getirdiği bu açıklığa rağmen, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığı, Cumhuriyetimizin 50 nci yılının kutlanması için bütçeye konulan ödeneğin önemli bir bölümünü büyük bir rahatlıkla, Cumhuriyet Senatosu üyelerine hamail yaptırmak üzere harca-yabilmiştir.

İçtüzüğün 165 nci maddesine göre, üyelerin merasim kıyafetlerinin bir unsuru olan hamailin, tıpkı merasim kıyafeti ve üyelik rozeti gibi kendilerince satın alınması gereği açıkken, bunun Hazine-den karşılanması, üzerinde önemle durulması gereken bir olaydır. Bu haksız tutumun Cumhuriyet Senatosunun itibarını zedelemeyeceğini iddia edebilmek çok zordur.

Ayrıca, Cumhuriyet Senatosunun hiçbir üyesi, merasimlerde taşıyacağı hamailin bedelinin Hazine-den ödemesi için Başkanlığa herhangi bir müracaatta bulunmamış olduğu gibi, Cumhuriyet Senatosu üyelerinin, bedeli haksız olarak Hazine-den karşılanan bir hamaili taşımaktan zevk duymayacakları da muhakkaktır.

Murakabesizlikten doğan itibar kırıcı olaylar sadece bu örnekten ibaret de değildir.

Devlet parasının israf edilmesini önlemek, hak sahibi olmayanlar için sarf edilmesine mani olmak ve Cumhuriyet Senatosunun itibarını her cins şaibeden korumak için harcamaların Genel Kurul murakabesinin dışında tutulmamasında büyük faydalar vardır.

İçtüzüğün 175 nci maddesinin Hesapları İnceleme Komisyonu raporu ile ilgili hükmünün,

a) 5 Kasım 1974 günkü Birleşimi yöneten Sayın Başkanvekilinin iddia ettiği gibi, (Sadece bilgiye arz etmek) şeklinde mi,

b) Yoksa yukarıda belirtilen şekilde mi,

Anlaşılması gerektiğinin açıklığa kavuşması için, İçtüzüğün 180 nci maddesi gereğince işlem yapılmak üzere, bu müracaatımın Anayasa ve Adalet Komisyonuna havale edilmesini arz ederim.

Cumhuriyet Senatosu Üyesi
Mehmet Özgüneş

Cumhuriyet Senatosu
Genel Sekreterliği Kanunlar
Müdürlüğü
2420

15 . 8 . 1977

Anayasa ve Adalet Komisyonu Başkanlığına

Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporlarının Genel Kurul'da tabi tutulacağı işlemle ilgili olarak Sayın Mehmet Özgüneş'in, 10 Kasım 1974 tarihli yazısı 3.12.1974 tarih ve 2420 kayıt numarası ile Komisyonunuza havale edilmişti.

Adı geçen yazı ile ilgili olarak Komisyonunuzdan bugüne kadar Başkanlığımıza bir cevap veya herhangi bir görüşün gelmemiş olduğu kayıtların incelenmesinden anlaşılmıştır.

Aradan uzun bir sürenin geçmiş olması nedeniyle adı geçen önerenin bir sureti ilişikte sunulmuştur. Bu önerge ile ilgili işlem sonucunun çabuklaştırılmasını rica ederim.

Saygılarımla.

Sırrı Atalay
Cumhuriyet Senatosu Başkanı

Anayasa ve Adalet Komisyonu

Cumhuriyet Senatosu
Anayasa ve Adalet Komisyonu

Esas No. : 120

Karar No. : 28

6. 10. 1977

Cumhuriyet Senatosu Sayın Başkanlığına

Cumhuriyet Senatosu Hesapları İnceleme Komisyonu raporlarının Genel Kurul'da tabii tutulacağı işlem hakkındaki görüşünün bildirilmesi, Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Mehmet Özgüneş tarafından Cumhuriyet Senatosu Sayın Başkanlığına sunulan 10 Kasım 1974 günlü yazı üzerine Sayın Başkanlığın 3 Aralık 1974 gün ve 2420 sayılı yazısı ile istenmiş ve 15 Ağustos 1977 gün ve aynı sayılı yazısı ile de tekid edilmiş olduğundan, Komisyonumuz 6 Ekim 1977 gününde toplanmıştır.

1. Anayasamızın 126 ncı maddesi; Devletin ve Kamu İktisadi Teşebbüsleri dışındaki Kamu Tüzelkişilerinin harcamalarının bütçelerle yapılacağını, Genel ve Katma Bütçelerin nasıl yapılıp uygulanacağını yasa ile gösterileceğini; 127 nci maddesi de, Genel ve Katma Bütçeli Dairelerin bütün gelir ve giderleri ile mallarının Türkiye Büyük Millet Meclisi adına Sayıştayca denetleneceğini buyurmuştur.

2. Kesin Hesap Yasası tasarılarının Bakanlar Kurulunca ve Genel Uygunluk Bildiriminin Sayıştayca, ne kadar süre içinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulacağı da Anayasamızın 128 nci maddesinde gösterilmiştir.

3. Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 173 ncü maddesi, Cumhuriyet Senatosu Bütçesinin nasıl hazırlanacağını; 174 ncü maddesi, harcamalarla ilgili verile emirlerinin Cumhuriyet Senatosu Başkanı tarafından imzalanacağını; 175 nci maddesi de, harcamaların Cumhuriyet Senatosu Hesapları İnceleme Komisyonunca denetileceğini; bu komisyonun, inceleme sonucunu rapor halinde Genel Kurula sunacağını; her mali yılın sonunda da Kesinhesap Raporu hazırlayarak Başkanlığa vereceğini ve Başkanlıkça da Kesinhesap Raporunun Genel Kurulun bilgisine arz edileceğini; bundan sonra raporun Hazine Genel Hesabına eklenmek üzere Hükümete gönderileceğini göstermiştir.

4. Anayasamız. Bütçe ve harcamalarla ilgili yasalar ve Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü, Cumhuriyet Senatosu harcamalarını Sayıştay denetimi dışında bırakmış ve Cumhuriyet Senatosu Hesapları İnceleme Komisyonu ile Genel Kurulun denetimine tabi tutmuştur. İçtüzüğü'nün 175 nci maddesi, bu Komisyona, harcamaların denetimine ilişkin olarak iki nevi rapor düzenleme görev ve yetkisi verilmiştir. Bu raporlardan birincisi harcamaların denetimi sonucunda düzenlenen İnceleme Raporu, ikincisi de mali yıl sonunda düzenlenen kesinhesap raporudur.

İçtüzüğü'nün 175 nci maddesi, (birinci raporun Genel Kurula sunulacağını) ve (ikinci raporun da Genel Kurulun bilgisine arz edileceğini) buyurmaktadır. İçtüzüğü düzenleyerek yürürlüğe koyan Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulu, inceleme raporunun da kesinhesap raporu gibi Genel Kurulun sadece bilgisine arz edilmesi ile yetinilmesini düşünmüş ve istenmiş olsaydı, her iki rapor hakkında ayrı deyimler kullanmaz, aynı deyim kullanırdı. Komisyonlar, sonuçlarını Genel Kurul'a sunacakları iş ve işlemlerde Genel Kurul çalışmalarına yardımcı olmak ve bu çalışmalarını kolaylaştırmakla görevli ve ödevlidirler, konuyu bir karar ile sonuca bağlama yetkisi, Hesapları İnceleme Komisyonunu seçen ve onun üstünde bir organ olan Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulundur.

Sonuç :

Komisyonumuz; yukarıdaki açıklamalara göre harcamaların, denetimi sonucunda Hesapları İnceleme Komisyonu tarafından düzenlenen ve Genel Kurula sunulan inceleme raporlarının Genel Kurulda görüşülebileceği ve gerekli karara bağlanabileceği görüşüne oy birliği ile varmıştır.

Gereği yapılmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Anayasa ve Adalet
Komisyonu Başkanı
Zihni Betil

Sözcü
İstanbul
Fevzi Hakkı Esatoğlu
Toplantıda bulunamadı

Kâtip
Samsun
Şaban Demirdağ

Bursa
Şeref Kayalar
Toplantıda bulunamadı

C. Bşk. S. Üye
Nihat Erim

Hatay
Mustafa Deliveli
Toplantıda bulunamadı

İstanbul
Ali Oğuz

İzmir
Kâmran Erkmenoğlu

Niğde
Ergun Özkan
Toplantıda bulunamadı

Sivas
Muhittin Taylan

Tabii Üye
Mucip Ataklı

Tabii Üye
Ahmet Yıldız
Toplantıda bulunamadı

Tekirdağ
Hayri Mumcuoğlu

Uşak
Ahmet Tahtakılıç

Münhal



**Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Süleyman Ertuğrul Ergin'in
Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tez-
keresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu
Raporu. (3/1218)**

TC
Başbakanlık
Özlük ve Yazı İşleri
Genel Müdürlüğü
Sayı : 304-11304-13618

2 . 1 . 1978

Konu : Yozgat Senatörü Süleyman Ertuğrul Ergin'in
yasama dokunulmazlığı.

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek surette vasıta sevk ve idare etmek fiilini işlediği iddia olu-
nan Yozgat Senatörü Süleyman Ertuğrul Ergin hakkında Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 79 ncu maddesi-
ne göre bir karar verilmesi için evrakın, adı geçenin üyesi bulunduğu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına
tevdiiine dair Adalet Bakanlığından alınan 23 . 12 . 1977 gün ve 1.128.106.1977/71355 sayılı yazının bir sureti
ile eki soruşturma evrakı bağlı olarak sunulmuştur.

Gereğini müsaadelerine arz ederim.

Süleyman Demirel
Başbakan

TC
Adalet Bakanlığı
Ceza İş. Gn. Müdürlüğü
Sayı : 1.128.106.1977/71355

23 . 12 . 1977

Konu : Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Süleyman
Ertuğrul Ergin'in yasama dokunulmazlığı Hk.

Yüksek Başbakanlığa

Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek surette vasıta sevk ve idare etmek fiilini işlediği iddia olu-
nan Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Süleyman Ertuğrul Ergin hakkında düzenlenen hazırlık soruşturma-
sı evrakı birlikte sunulmuştur.

Mumailayh, 1 . 11 . 1977 günü sevk ve idaresindeki oto ile Ankara İstiklal Caddesi Oda Tiyatrosu
önünde Selçuk Oğuz isimli şahsın kullandığı otoyola çarparak hasara sebebiyet vermesinden dolayı, Türk Ce-
za Kanununun 565/1 nci maddesi gereğince takibat yapılacağından bahisle, yasama dokunulmazlığının kal-
dırılması, Ankara C. Savcılığınca düzenlenen evraka ait 9 . 12 . 1977 tarih ve Hz. 1977/29764 sayılı fezleke-
de talep edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Süleyman Ertuğrul Ergin hakkında takibat yapılabilmesini teminen,
Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 79 ncu maddesi uyarınca yasama dokunulmazlığının kaldırılması için evra-
kın, üyesi bulunduğu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına tevdi gerekemektedir.

Gereği arz olunur.

Adalet Bakanı
Necmettin Cevheri

Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu

Cumhuriyet Senatosu
Anayasa ve Adalet Komisyonu
Esas No. : 3/1218
Karar No. : 38

29 . 3 . 1978

Cumhuriyet Senatosu Yüce Başkanlığına

Kullandığı otomobili 1 Kasım 1977 tarihinde (Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek surette sevk ve idare ettiği) iddia edilen Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Süleyman E. Ergin hakkındaki Hazırlık Soruşturması kâğıtları, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesine göre bir karar verilmek üzere, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığınca 3 Ocak 1978 tarihinde Komisyonumuza havale olunmuş ve Komisyonumuzca da Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 139 ncu maddesi uyarınca kurulan Alt Komisyona verilmiş idi.

Alt Komisyon tarafından düzenlenen 23 Mart 1978 tarihli rapor ve Hazırlık Soruşturması kâğıtlarını 29 Mart 1978 tarihli toplantısında inceleyen Komisyonumuz; Süleyman E. Ergin tarafından işlendiği iddia olunan fiilin sabit ve suç niteliğini haiz görülmesi halinde Türk Ceza Yasasının 565/1 nci maddesine uyacağını ve sonuç olarak ferî cezalarla birlikte 20 gün hafif hapis ve 20 liraya kadar hafif para cezasını gerektireceğini gözönünde bulundurarak ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu ve Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 140 ncu maddelerinin verdiği takdir yetkisini kullanarak Süleyman E. Ergin'in dokunulmazlığının kaldırılmasını uygun görmemiş, hakkındaki kovuşturma ve yargılamanın üyelik sıfatının sona ereceği zamana bırakılmasını kararlaştırmıştır.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere, Yüce Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Tokat
Zihni Betil

Sözcü
İstanbul
Fevzi Hakkı Esatoğlu

Kâtip
Samsun
Şaban Demirdağ
Toplantıda bulunamadı.

Bursa
Şeref Kayalar
Toplantıda bulunamadı.

Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye
Safa Reisoğlu
Toplantıda bulunamadı.

Çankırı
Gürhan Titrek
Toplantıda bulunamadı.

Hatay
Mustafa Deliveli

İstanbul
Ali Oğuz

İzmir
Kâmrân Erkmenoğlu
Toplantıda bulunamadı.

Niğde
Ergün Özkan
Toplantıda bulunamadı.

Sivas
Muhittin Taylan

Tabii Üye
Mucip Ataklı

Tabii Üye
Ahmet Yıldız
Toplantıda bulunamadı.

Tekirdağ
Hayri Mumcuoğlu

Uşak
Ahmet Tahtakılıç



Toplantı : 17

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 770

Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/1275)

TC

Başbakanlık

Özlük ve Yazı İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 304-00834

20.2.1978

Konu : Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi
Ahmet Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığı
Hk.

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

1475 sayılı İş Kanununa muhalefette bulunduğu iddia olunan Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız hakkında Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesine göre bir karar verilmesi için evrakın adı geçen üyesi bulunduğu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmesine ilişkin Adalet Bakanlığında alınan 9.2.1978 gün ve 1.128.14.1978-8473 sayılı yazının bir sureti ile eski soruşturma evrakı bağli olarak sunulmuştur.

Gereğini müsaadelerine arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

TC

Adalet Bakanlığı

Ceza İş. Gn. Müdürlüğü

Sayı : 1.128.14.1978 - 8473

9.2.1978

Konu : Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi
Ahmet Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığı
Hk.

Başbakanlık Makamına

1475 sayılı İş Kanununa muhalefette bulunduğu iddia olunan Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız hakkında düzenlenen hazırlık soruşturması evrakı, birlikte sunulmuştur.

Adı geçenin, Genel Başkanı bulunduğu Halkevlerine ait matbaada çalışan işçiler ve işyeri ile ilgili hususlarda Ankara Bölge Çalışma Müdürlüğü müfettişlerince görülen noksanları ikmal ettirilmemesi sebebiyle, 1475 sayılı İş Kanununun 74 ve 79 ncu maddeleri delaletiyle aynı Kanunun 101 ve 104 ncu maddeleri uyarınca takibat yapılacağından bahisle yasama dokunulmazlığının kaldırılması, Ankara Cumhuriyet Savcılığınca düzenlenen evraka ait 27.1.1978 tarih ve 1977/23500 sayılı fezlekede talep edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız hakkında takibat yapılabilmesini teminen, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesi uyarınca, yasama dokunulmazlığının kaldırılması için evrakın, üyesi bulunduğu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına tevdi gerekmektedir.

Gereği arz olunur.

Mehmet Can

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu

Cumhuriyet Senatosu
Anayasa ve Adalet Komisyonu
Esas No. : 3/1275
Karar No. : 40

29.3.1978

Cumhuriyet Senatosu Yüce Başkanlığına

Genel Başkanı bulunduğu Halkevlerine ait matbada çalışan işçiler ve işyeri ile ilgili hususlarda Ankara Bölge Çalışma Müdürlüğü müfettişlerince görülen noksanların ikmal ettirilmemesi nedeniyle, 1475 sayılı İş Kanununa muhalefet ettiği iddia edilen Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız hakkındaki Hazırlık Soruşturması kâğıtları, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesine göre bir karar verilmek üzere, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığınca 23 Şubat 1978 tarihinde Komisyonumuza havale olunmuş ve Komisyonumuzca da Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 139 ncu maddesi uyarınca kurulan Alt Komisyona verilmiş idi.

Alt Komisyon tarafından düzenlenen 23 Mart 1978 tarihli Rapor ve Hazırlık Soruşturması kâğıtlarını 29 Mart 1978 tarihli toplantısında inceleyen Komisyonumuz; Ahmet Yıldız tarafından işlendiği iddia olunan fiilin sabit ve suç niteliğini haiz görülmesi halinde 1475 sayılı İş Yasasının 74 ve 79 ncu maddeleri delaletiyle aynı Yasanın 101 ve 104 ncu maddelerine uyacağını ve sonuç olarak 500 lira ile 1 000 lira arasında ağır para cezasını gerektireceğini gözönünde bulundurarak ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu ve Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 140 ncı maddelerinin verdiği takdir yetkisini kullanarak Ahmet Yıldız'ın dokunulmazlığının kaldırılmasını uygun görmemiş, hakkındaki kovuşturma ve yargılamanın üyelik sıfatının sona ereceği zamana bırakılmasını kararlaştırmıştır.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere, Yüce Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan Tokat <i>Zihni Betil</i>	Sözcü İstanbul <i>Fevzi Hakkı Esatoğlu</i>	Kâtip Samsun Şaban Demirdağ Toplantıda bulunamadı
Bursa Şeref Kayalar Toplantıda bulunamadı	C. Bşk. S. Üye Safa Reisoğlu Toplantıda bulunamadı	Çankırı Gürhan Titrek Toplantıda bulunamadı
Hatay <i>Mustafa Deliveli</i>	İstanbul <i>Ali Oğuz</i>	İzmir Kâmran Erkimenoğlu Toplantıda bulunamadı
Niğde Ergun Özkan Toplantıda bulunamadı	Sivas <i>Muhittin Taylan</i>	Tabii Üye Mucip Ataklı
Tabii Üye Ahmet Yıldız Toplantıda bulunamadı	Tekirdağ <i>Hayri Mumcuoğlu</i>	Uşak <i>Ahmet Tahtakılıç</i>



Toplantı : 17 CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı :771

**Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Selâhattin Çolakoğlu'nun
Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık
Tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu
Raporu. (3/1276)**

TC

Başbakanlık

Özlük ve Yazı İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 304-00861

20 . 2 . 1978

Konu : Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Selâhat-
tin Çolakoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığı Hk.

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek surette vasıta sevk ve idare etmek fiilini işlediği iddia olu-
nan Gaziantep Senatörü Selâhattin Çolakoğlu hakkında Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesine
göre bir karar verilmesi için evrakın adı geçen üyesi bulunduğu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderil-
mesine ilişkin Adalet Bakanlığından alınan 9 . 2 . 1978 gün ve 1.128.15.1978/8493 sayılı yazının bir sureti ile
eki soruşturma evrakı bağlı olarak sunulmuştur.

Gereğini müsaadelerine arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

TC

Adalet Bakanlığı

Ceza İş. Gn. Müdürlüğü

Sayı : 1.128.15.1978 - 8493

9 . 2 . 1978

Konu : Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Selâhat-
tin Çolakoğlu'nun dokunulmazlığı Hk.

Başbakanlık Makamına

Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek surette vasıta sevk ve idare etmek fiilini işlediği iddia olu-
nan Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Selâhattin Çolakoğlu hakkında düzenlenen hazırlık soruşturması
evrakı birlikte sunulmuştur,

Adı geçenin, 16 . 12 . 1977 günü, sevk ve idaresindeki oto ile Aksaray - Ankara karayolunda seyrettiği sı-
rada, Celâl Gümüüşsoy isimli şahsın kullandığı kamyonu çarparak hasara sebebiyet vermesinden dolayı, TCK'
nın 565 nci maddesi uyarınca takibat yapılacağından bahisle yasama dokunulmazlığının kaldırılması, Aksaray
C. Savcılığının 30 . 1 . 1978 tarih ve 977/1930 sayılı yazısıyla talep edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Selâhattin Çolakoğlu hakkında takibat yapılabilmesini teminen,
Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesi uyarınca, yasama dokunulmazlığının kaldırılması için ev-
rakın, Üyesi bulunduğu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına tevdiğ gerekmektedir.

Gereği arz olunur.

Mehmet Can

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu

Cumhuriyet Senatosu
Anayasa ve Adalet Komisyonu
Esas No. : 3/1276
Karar No. : 37

29 . 3 . 1978

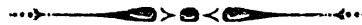
Cumhuriyet Senatosu Yüce Başkanlığına

Kullandığı otomobili 16 Aralık 1977 tarihinde (Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek surette sevk ve idare ettiği) iddia edilen Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Selâhattin Çolakoğlu hakkındaki Hazırlık Soruşturması kâğıtları, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesine göre bir karar verilmek üzere, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığınca 23 Şubat 1978 tarihinde Komisyonumuza havale olunmuş ve Komisyonumuzca da Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 139 ncu maddesi uyarınca kurulan Alt Komisyona verilmiş idi.

Alt Komisyon tarafından düzenlenen 23 Mart 1978 tarihli rapor ve Hazırlık Soruşturması kâğıtlarını 29 Mart 1978 tarihli toplantısında inceleyen Komisyonumuz; Selâhattin Çolakoğlu tarafından işlendiği iddia olunan fiilin sabit ve suç niteliğini haiz görülmesi halinde Türk Ceza Yasasının 565/1 nci maddesine uyacağını ve sonuç olarak ferî cezalarla birlikte 20 gün hafif hapis ve 20 liraya kadar hafif para cezasını gerektireceğini gözönünde bulundurarak ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu ve Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 140 nci maddelerinin verdiği takdir yetkisini kullanarak Selâhattin Çolakoğlu'nun dokunulmazlığının kaldırılmasını uygun görmemiş, hakkındaki kovuşturma ve yargılamanın üyelik sıfatının sona ereceği zamana bırakılmasını kararlaştırmıştır.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere, Yüce Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan Tokat <i>Zihni Betil</i>	Sözcü İstanbul <i>Fevzi Hakkı Esatoğlu</i>	Kâtip Samsun Şaban Demirdağ Toplantıda bulunamadı.
Bursa Şeref Kayalar Toplantıda bulunamadı.	Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Safa Reisoğlu Toplantıda bulunamadı.	Çankırı Gürhan Titrek Toplantıda bulunamadı.
Hatay <i>Mustafa Deliveli</i>	İstanbul <i>Ali Oğuz</i>	İzmir Kâmrân Erkmenoğlu Toplantıda bulunamadı.
Niğde Ergun Özkan Toplantıda bulunamadı.	Sivas <i>Muhittin Taylan</i>	Tabii Üye <i>Mucip Ataklı</i>
Tabii Üye Ahmet Yıldız Toplantıda bulunamadı.	Tekirdağ <i>Hayri Mumcuoğlu</i>	Uşak <i>Ahmet Tahtakılıç</i>



Toplantı : 17 CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 772

**Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu.
(3/1287)**

TC

Başbakanlık

Özlük ve Yazı İşleri

Genel Müdürlüğü

Sayı : 304 - 02142

27 . 2 . 1978

Konu : Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın yasama dokunulmazlığı Hk.

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek surette vasıta sevk ve idare etmek fiilini işlediği iddia olunan Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat hakkında Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesine göre bir karar verilmesi için evrakın, adı geçen üyesi bulunduğu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmesine ilişkin, Adalet Bakanlığından alınan 20 . 2 . 1978 gün ve 1.128.16.1978 - 11092 sayılı yazının bir sureti ile eki soruşturma evrakı bağlı olarak sunulmuştur.

Gereğini müsaadelerine arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

TC

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 1.128.16.1978

20 . 2 . 1978

Konu : Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın yasama dokunulmazlığı Hk.

Başbakanlık Makamına

Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek surette vasıta sevk ve idare etmek fiilini işlediği iddia olunan Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat hakkında tanzim olunan Hazırlık Soruşturması evrakı birlikte sunulmuştur.

Adı geçen, 10 . 11 . 1977 günü sevk ve idaresindeki özel otosu ile Ankara Bahçelievler 35 nci Sokağı tabii üyesi olduğu sırada, bu sokak ile 24 ncu sokağın birleştiği kavşakta Ali Turgut Özlü isimli şahsın sevk ve idaresindeki taşıta çarparak hasara sebebiyet vermesinden dolayı, Türk Ceza Kanununun 565/1 nci maddesi gereğince takibat yapılacağından bahisle, yasama dokunulmazlığının kaldırılması Ankara C. Savcılığının 27 . 1 . 1978 gün ve 1977/30538 sayılı yazısı ile talep edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat hakkında takibat yapılabilmesini teminen, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesi uyarınca yasama dokunulmazlığının kaldırılması için, evrakın üyesi bulunduğu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına tevdiî gerekmektedir.

Gereği arz olunur.

Mehmet Can

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu

Cumhuriyet Senatosu
Anayasa ve Adalet Komisyonu
Esas No. : 3/1287
Karar No. : 39

29 . 3 . 1978

Cumhuriyet Senatosu Yüce Başkanlığına

Kullandığı otomobili 10 Kasım 1977 tarihinde (Şahısların ve eşyanın emniyetine tehlike verecek surette sevk ve idare ettiği) iddia edilen Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat hakkındaki Hazırlık Soruşturması kâğıtları, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesine göre bir karar verilmek üzere, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığınca 2 Mart 1978 tarihinde Komisyonumuza havale olunmuş ve Komisyonumuzca da Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 139 ncu maddesi uyarınca kurulan Alt Komisyona verilmiş idi.

Alt Komisyon tarafından düzenlenen 23 Mart 1978 tarihli rapor ve Hazırlık Soruşturması kâğıtlarını 29 Mart 1978 tarihli toplantısında inceleyen Komisyonumuz; Haydar Tunçkanat tarafından işlendiği iddia olunan fiilin sabit ve suç niteliğini haiz görülmesi halinde Türk Ceza Yasasının 565/1 nci maddesine uyacağını ve sonuç olarak fer'i cezalarla birlikte 20 gün hafif hapis ve 20 liraya kadar hafif para cezasını gerektireceğini gözönünde bulundurarak ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu ve Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 140 nci maddelerinin verdiği takdir yetkisini kullanarak Haydar Tunçkanat'ın dokunulmazlığının kaldırılmasını uygun görmemiş, hakkındaki kovuşturma ve yargılamanın üyelik sıfatının sona ereceği zamana bırakılmasını kararlaştırmıştır.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere, Yüce Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan Tokat <i>Zihni Betil</i>	Sözcü İstanbul <i>Fevzi Hakkı Esatoğlu</i>	Kâtip Samsun <i>Şaban Demirdağ</i> Toplantıda bulunamadı.
Bursa Şeref Kayalar Toplantıda bulunamadı.	Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Safa Reisoğlu Toplantıda bulunamadı.	Çankırı Gürhan Titrek Toplantıda bulunamadı.
Hatay Muhallifim. <i>Mustafa Deliveli</i>	İstanbul <i>Ali Oğuz</i>	İzmir Kâmran Erkmenoğlu Toplantıda bulunamadı.
Niğde Ergun Özkan Toplantıda bulunamadı.	Sivas <i>Muhittin Taylan</i>	Tabii Üye <i>Mucip Ataklı</i>
Tabii Üye Ahmet Yıldız Toplantıda bulunamadı.	Tekirdağ <i>Hayri Mumcuoğlu</i>	Uşak <i>Ahmet Tahtakılıç</i>



Toplantı : 17

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 773

Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/1194)

TC

Başbakanlık

Özlük ve Yazı İşleri : 304-10757-13827

13 . 12 . 1977

Konu : Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın yasama dokunulmazlığı.

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar hakkındaki Kanuna muhalefet ettiği, topluluk içinde dolu silah taşıdığı, meskûn mahalde zaruret olmaksızın silah attığı ve kavgada korkutmak maksadıyla silah boşalttığı iddia olunan Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal hakkında Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesine göre bir karar verilmesi için evrakın, adı geçenin üyesi bulunduğu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına tevdiine dair Adalet Bakanlığından alınan 2.12.1977 gün ve 1.128.99.1977-66123 sayılı yazının bir sureti ve soruşturma dosyası bağlı olarak sunulmuştur.

Gereğini müsaadelerine arz ederim.

Süleyman Demirel
Başbakan

TC

Adalet Bakanlığı

Ceza İş. G. Müdürlüğü

Sayı : 1.128.99.1977-66123

2.12.1977

Konu : Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın yasama dokunulmazlığı Hk.

Yüksek Başbakanlığa

6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar hakkındaki Kanuna muhalefet ettiği, topluluk içinde dolu silah taşıdığı, meskûn mahalde zaruret olmaksızın silah attığı ve kavgada korkutmak maksadıyla silah boşalttığı iddia olunan Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal hakkında düzenlenen hazırlık soruşturması evrakı birlikte sunulmuştur.

Mumailayhin, 28.4.1977 günü CHP Genel Başkanı Bülent Ecevit'in Erzincan'a gelişi sırasında vukua gelen olaylarda, oğlu Ercan Ünsal'a devrettiği tabancayı ruhsatsız ve dolu olarak taşıdığı, meskûn mahalde zaruret olmaksızın silah attığı ve kavgada korkutmak maksadıyla silah boşalttığı sebebiyle hakkında 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar hakkındaki Kanununun 13 ve Türk Ceza Kanununun 550/3, 551, 466/2 nci maddeleri uyarınca takibat yapılacağından bahisle yasama dokunulmazlığının kaldırılması, Erzincan C. Savcılığınca düzenlenen evraka ait 10.11.1977 tarih ve 1977/620 sayılı fezlekede talep edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal hakkında takibat yapılabilmesini teminen, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesi uyarınca yasama dokunulmazlığının kaldırılması için evrakın, üyesi bulunduğu Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına tevdiî gerekmektedir.
Gereği arz olunur.

Necmettin Cevheri
Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonu Raporu

Cumhuriyet Senatosu
Anayasa ve Adalet Komisyonu

29.3.1978

Esas No. : 3/1194

Karar No. : 41

Cumhuriyet Senatosu Yüce Başkanlığına

28 Nisan 1977 tarihinde ruhsatsız tabanca taşıdığı, meskûn mahalde zaruret olmaksızın silah attığı ve kavgada korkutmak maksadıyla silah boşalttığı iddia edilen Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal hakkındaki Hazırlık Soruşturması kâğıtları, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu maddesine göre bir karar verilmek üzere, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığınca 15 Aralık 1977 tarihinde Komisyonumuza havale olunmuş ve Komisyonumuzca da Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 139 ncu maddesi uyarınca kurulan Alt Komisyona verilmiş idi.

Alt Komisyon tarafından düzenlenen 23 Mart 1978 tarihli rapor ve Hazırlık Soruşturması kâğıtlarını 29 Mart 1978 tarihli toplantısında inceleyen Komisyonumuz; Niyazi Ünsal tarafından işlendiği iddia olunan fiillerin sabit ve suç niteliğini haiz görülmesi halinde, 6136 sayılı Kanunun 1308 sayılı Kanunla değiştirilen 13 ncü maddesi ile Türk Ceza Kanununun 550/3, 551 ve 466/2 nci maddelerine uyacağını ve sonuç olarak 6136 sayılı Kanunun 1308 sayılı Kanunla değiştirilen 13 ncü maddesine göre 1 yıldan 2 yıla kadar hapis cezasını, Türk Ceza Kanununun 550/3 ncü maddesine göre 30 liraya kadar hafif para cezasını, 551 nci maddesine göre 50 liraya kadar hafif para ve olayın şiddetine göre 30 güne kadar hafif hapis cezasını ve 466/2 nci maddesine göre 2 ay ile 1 sene arasında hapis cezasını gerektireceğini gözönünde bulundurarak ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 ncu ve Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 140 ncı maddelerinin verdiği takdir yetkisini kullanarak, Niyazi Ünsal'ın dokunulmazlığının kaldırılmasını uygun görmemiş, hakkındaki kovuşturma ve yargılamanın üyelik sıfatının sona ereceği zamana bırakılmasını kararlaştırmıştır.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere, Yüce Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
Tokat	İstanbul	Samsun
<i>Zihni Betil</i>	<i>Fevzi Hakkı Esatoğlu</i>	Şaban Demirdağ
		Toplantıda bulunamadı
Bursa	C. Bşk. S. Üye	Çankırı
Şeref Kayalar	Safa Reisoğlu	Gürhan Titrek
Toplantıda bulunamadı	Toplantıda bulunamadı	Toplantıda bulunamadı
Hatay	İstanbul	İzmir
<i>Mustafa Deliveli</i>	<i>Ali Oğuz</i>	Kâmran Erkmenoğlu
		Toplantıda bulunamadı
Niğde	Sivas	Tabii Üye
Ergun Özkan	<i>Muhittin Taylan</i>	<i>Mucip Ataklı</i>
Toplantıda bulunamadı		
Tabii Üye	Tekirdağ	Uşak
Ahmet Yıldız	<i>Hayri Mumcuoğlu</i>	<i>Ahmet Tahtakılıç</i>
Toplantıda bulunamadı		