

CUMHURİYET SENATOSU

TUTANAK DERGİSİ

53 ncü Birleşim

2 . 5 . 1978 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa		Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	386	6. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın, «Yurt dışındaki bir doktor öğrencinin askerlik durumuna dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu» nu geriye aldığına dair önergesi. (4/446, 6/67)	390
II. — GELEN KÂĞITLAR	386	V. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER	390
III. — YOKLAMALAR	387,393	1. — Bütçe Karma Komisyonu tarafından, açık bulunan Sayıştay Birinci Başkanlığı ve 7 üyelik için yapılan seçimin onaylanmasına dair Bütçe Karma Komisyonu raporu. (3/1356) (S. Sayısı : 780)	390:393,399:401,402:404
IV. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI	387	VI. — SORULAR VE CEVAPLAR	394
1. — Eskişehir Üyesi Ömer Ucuza'nın, Devletin iç güvenliğini korumakla görevli polislin bir kısmının baskı grubu halinde çalışması hakkında gündem dışı demeci.	387:388	A) Yazılı Sorular ve Cevapları	394
2. — Muş Üyesi İsmail İlhan'ın, 1966 Varto depreminden beri askıda kalmış olan 253 köyde ve Muş merkezinde yapılmasına İmar ve İskân Bakanlığınca karar verilen konutlar ile alt yapı çalışmaları hakkında gündem dışı demeci.	388:389	1. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Kadri Kaplan'ın, sahillerimizden özel ve toplumsal olarak yararlanma koşullarının yasal esaslara bağlanması hususunda ne düşünüldüğüne dair sorusu ve Maliye Bakanı Vekili Kenan Bulutoğlu'nun yazılı cevabı. (7/883)	394:397
3. — Yerel Yönetim Bakanlığının görev ve yetkilerine dair 27 . 4 . 1978 tarih ve 4-406 sayılı Cumhurbaşkanlığı tezkeresi. (3/1359)	389	2. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Kadri Kaplan'ın, Ayvalık, Bodrum gibi kentlerde, binaların kat fazlalıklarının önlenmesi için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sorusu ve Adalet Bakanı Mehmet Can'ın yazılı cevabı. (7/884)	397:398
4. — İstanbul Üyesi Rahmi Erdem'in, Cumhuriyet Senatosu Başkanvekilliği görevinden çekildiğine dair önergesi. (4/445)	389		
5. — Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonu Başkanlığının, Diyarbakır Üyesi Selâhattin Cizrelioğlu'nun Komisyon üyeliğinden çekildiğine dair tezkeresi. (3/1361)	389:390		

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Sivas Üyesi Hüseyin Öztürk, Malatya'da ve ülkenin diğer bölgelerinde sürdürülen anarşi ve tedhiş olaylarının nedenleri ve alınması gereken tedbirler;

İstanbul Üyesi Mehmet Feyyat, demokratik rejimi ihlal maksadına matuf yaratılan anarşik olaylar ile patlama ve suikastlardan dolayı bazı çevrelerce varılan hatalı teşhis ve kamuoyu oluşturmamasının bertaraf edilmesi;

Eskişehir Üyesi Ömer Ucuzal, Adalet Bakanı tarafından bir kısım Cumhuriyet Savcılarına yetki verilmesi suretiyle yapılan tasarrufların suiistimal halini aşması;

Konularında gündem dışı birer demecde bulundular.

Sayın üyelerden bazılarında izin verilmesine dair Başkanlık tezkeresi;

Hastahği sebebiyle iki aydan fazla izin alan Kayseri Üyesi İbrahim Kirazoğlu'na ödeneğinin verilmesine dair Başkanlık tezkeresi;

Kabul edildi.

Trabzon Üyesi Ahmet İhsan Birincioğlu'nun Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonundan çekildiğine dair önergesi bilgiye sunuldu.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonunda açık bulunan üyeliğe Aydın Üyesi A. Metin Taş seçildi.

Açık bulunan Sayıştay Birinci Başkanlığı ve 7 üyelik için yapılan seçimin onaylanmasına dair Bütçe Karma Komisyonu raporu. (S. Sayısı : 780) üzerinde bir süre görüşüldü. Yeterlik önergesi oylanacağı sırada :

İstem üzerine yapılan yoklama sonucunda Genel Kurulda çoğunluğun bulunmadığı anlaşıldığından;

2 . 5 . 1978 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere Birleşime saat 18.30'da son verildi.

Divan Üyesi
Başkan Afyonkarahisar
Sırrı Atalay Mustafa Çelik
Divan Üyesi
Tabii Üye
Emanullah Çelebi

II. — GELEN KÂĞITLAR

Üyelerin Teklifleri

1. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Mehmet Ünal'dın, İdare-i Umumiye-i Vilâyat Kanununun 7396 ve 16 . 7 . 1965 tarih ve 671 sayılı Kanunla muadeli 116 ncı maddesi ile 7021 ve 16 . 7 . 1965 tarih ve 671 sayılı Kanunla değiştirilen 140 ncı maddelerinin tadili hakkında kanun tekiifi. (Millet Meclisi Başkanlığına gönderilmiştir)

2. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Kadri Kaplan'ın, yurt kalkınma hizmeti yasa önerisi. (Millet Meclisi Başkanlığına gönderilmiştir)

Rapor

3. — Sakarya eski Milletvekili (eski Adalet Bakanı) İsmail Müftüoğlu'nun Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4266 sayılı Yusuf Aktas'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 169 sayılı raporu (C. Senatosu : 4/336) (S. Sayısı : 779) (Dağıtma tarihi : 27 . 4 . 1978)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15.00

BAŞKAN : Başkanvekili Mehmet Ünaldı

DİVAN ÜYELERİ : Mustafa Çelik (Afyonkarahisar), Mehmet Kılıç (Gaziantep)

BAŞKAN — 53 ncü Birleşimi açıyorum.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.
(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, müzakerelere başlıyoruz.

IV. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — *Eskişehir Üyesi Ömer Ucuzağın, Devletin iç güvenliğini korumakla görevli polisın bir kısmının baskı grubu halinde çalışması hakkında gündem dışı demeci.*

BAŞKAN — Gündem dışı söz isteyen iki sayın üyeye kısa konuşmaları şartıyla söz veriyorum :

Cumhuriyet Senatosu Eskişehir Üyesi Sayın Ömer Ucuzağ, bir kısım polisın tutumu hakkında gündem dışı söz talep etmişlerdir.

Buyurun Sayın Ucuzağ.

ERGÜN ERTEM (Ankara) — Polis yeni vazife yapmaya başladı.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Devletin iç güvenliğini korumakla görevli polisın maalesef son aylarda çok çirkin bir tutumun içine girdiği ve bir kısım polisın, bilhassa başlarındaki amirlerin gösterdiği istikamette memleketin her yerinde bir baskı grubu halinde, işkence grubu halinde çalıştığı hepimizin malumu.

Nitekim, bir partinin talebi üzerine de Hükümet, «işkence olayları var mı, yok mu?» diye araştırma yaptığını da bir hafta evvel açıkladı.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Eskişehir'de aylardan beri her gün hadise olmaktadır; ama olan hadiselerin hemen hepsinin müsebbibi, bir kısım polisın tutum ve davranışından doğmaktadır. Caddelerde hiç bir hadiseye karışmadan yürüyen gençler keyfe mâ yeşâ yakasından tutulup, karakollara götürülüp dövülmekte ve bunun ötesinde de vazifede kendilerine hakaret edilmişcesine zabıtlar tanzim edilerek mahkemenin huzuruna çıkarılmaktadır.

Bizim malımızın ve canımızın emniyetini korumakla görevli, bu sebeple de milletimizden maaş alan kişilerin bu çirkin davranışlarına Eskişehir'de bulunan ne Vali ne de Emniyet Müdürü müdahale etmemekte. Onun için meseleyi yüce huzurunuzda getirmek mecburiyetinde kaldım.

Genç kızlarımız polis tarafından sokaklarda hakarete uğratılmakta ve hakaretin ötesinde de sövülüp dövülmekte, sonra da görevine müdahale edildiği bahanesiyle mahkemelere kadar götürülmektedirler.

FEVZİ ÖZER (Muğla) — MC dönemindeydi onlar...

SÜREYYA ÖNER (Siirt) — Yanlış intikal etmiş size Ömer Bey.

ÖMER UCUZAL (Devamla) — Dünyanın hiç bir yerinde; ister demokratik ülkede olsun, ister komünist ülkelerde, polisın böyle çirkin şeylere karıştığı duyulmuş şey değildir.

Yıllarca polisın üzerine hepimiz titredik. Şimdi sözler geliyor şuralardan; bazı arkadaşlarımız da ben kürsüye çıkarken bir şeyler söylediler. Polisın ihtiyaçlarını karşılamak için, polisın, görevini ciddi yapması, tarafsız yapması için, biz hükümetlerdeyken büyük gayretler sarfettik, kanuni tedbirleri aldık; ama şimdi bir Pol - Der namı altında kurulan bir Polis Derneğine, hem o Derneğe girmeye başka arkadaşları zorlanıyor hem de o Derneğin yetkilileri tarafından Türkiye'de polisın başındaki amirler tayin edilmektedirler.

SÜLEYMAN SIRRI ERGUN (Edirne) — Pol - Bir'i de siz yarattınız.

ÖMER UCUZAL (Devamla) — Hükümet kendisine gelmeli; yeter artık bu memleketin Hükümetin tutumuyla başına gelen şeyler,

Dün, hepimizin malumu olduğu üzere, Taksim meydanında olan biten çirkin olaylar karşısında artık, Atatürkçü ve Türk milliyetçilerinin ayağa kalkmasının zamanı geldi. O meydanda ne Anayasa kaldı, ne yürürlükteki kanunlar sevgili arkadaşlarım.

SÜLEYMAN SIRRI ERGUN (Edirne) — Geçen yıl 1 Mayıs'ta, o geçen 1 Mayıs'ta; dün değil, geçen 1 Mayıs'ta. Siz iktidardaydınız o zaman.

BAŞKAN — Lütfen efendim, müdahale etmeyiniz.

ÖMER UCUZAL (Devamla) — Evet, evet; himayemizde, bizim himayemizde orada hayatı pahasına, Atatürk'ün hayatı pahasına kurtardığı bu ülkede, onun fotoğrafı, hepimizin bayrağı Ayyıldızlı Bayrak yok, İstiklâl Marşı yok; orada Lenin var, Marx var ve sizin bir kısım arkadaşlarınız var.

Saygılar sunar, takdiri Yüce Heyetin itilâna arz ederim. (AP sıralarından alkışlar)

2. — *Muş Üyesi İsmail İlhan'ın, 1966 Varto depreminden beri askıda kalmış olan 253 köyde ve Muş merkezinde yapılmasına İmar ve İskân Bakanlığınca karar verilen konutlar ile altyapı çalışmaları hakkında gündem dışı demeci.*

BAŞKAN — Cumhuriyet Senatosu Muş Üyesi Sayın İsmail İlhan, 1966 Varto depreminden beri askıda kalmış olan 253 köyde ve Muş merkezinde yapılmasına İmar ve İskân Bakanlığınca karar verilen konutlarla birlikte diğer bakanlıklar da kendi bakanlıklarıyla ilgili altyapı çalışmalarını sürdürmeleri gerektiği hususunda gündem dışı söz talep etmişlerdir.

Buyurunuz Sayın İlhan.

İSMAİL İLHAN (Muş) — Sayın Başkan, değerli senatörler;

Hükümetin, özellikle İmar ve İskân Bakanlığının, Muş, Varto, Bulanık'ta konut yapım çalışmalarına başlanılmakta olduğu bu günlerde, diğer bakanlıkların dikkatlerini çok önemli bir hususa çekmek için söz almış bulunuyorum.

Bundan üç yıl evvel Sayın Selâhattin Babüroğlu, İmar ve İskân Bakanı iken Hükümet önemli bir koordinasyon kararı almış idi. Bu karara göre, İmar ve İskân Bakanlığı, Muş ili, ilçe ve köylerinde Bakanlık ile ilgili çalışmalarını sürdürürken, Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanlığı, Bayındırlık, Milli Eğitim, Sağlık ve Sosyal Yardım bakanlıkları ve Orman Bakanlığı gibi diğer bakanlıklar da kendi görev alanlarına giren konularda altyapı çalışmalarına ağırlık ve öncelik verecekti.

Gerçekten bu, çok yerinde alınmış bir karar idi. Mademki, 1966 Varto depreminden beri konut çalışmaları ele alınmamış, o halde vatandaşın konutuyla birlikte, yol, köprü, okul, sağlık hizmetleri, içme ve sulama suları gibi altyapı çalışmalarının da birlikte ele alınması gerekli idi, normaldi. Ancak, bu suretle bu köyler Batı Anadolu köyleri seviyesine ulaşmış ve yaklaşmış olabilirdi.

Muş il ve ilçelerine bağlı 372 köyden 253'ünde yeniden konut yapılacağına göre, bu konutlarla birlikte diğer hizmetler de getirilirse, ülkenin çok geri kalmış olan bir yöresi kalkandırılmış olur.

Esasen Hükümet Programında Doğu ve Güneydoğu Anadolu'ya önem ve buradaki altyapı çalışmalarına öncelik verileceği belirtilmiştir. Ayrıca, güvenoyundan bugüne kadar Hükümet üyelerinin birçokları bu hususları vurgulamışlardır. Bizim istediğimiz, 7269 sayılı Afetler Kanununun ek ikinci maddesine göre; «İmar ve İskân Bakanlığının isteği üzerine, ilgili bakanlıklar afete uğramış yerlerle ilgili altyapı çalışmalarını öncelikle ele almakla yükümlüdür» hükmünün sadece uygulanmasıdır.

Diğer bakanlıklar bugüne kadar İmar ve İskân Bakanlığının bu konudaki çeşitli çağrularına uymamıştır. Esasında bazı altyapı hizmetleri vardır ki, (Örneğin yol gibi) onlar yapılmadan köye hiç bir hizmet götürmek mümkün değildir.

Şu anda Muş köylüsünün en önemli sorunlarından birisi köy yoludur. Köy yolları yapılmadan İmar ve İskân Bakanlığı köylerdeki deprem konutlarını ele alamaz. Halbuki, üç yıl evvel alınan Koordinasyon Kurulu Kararı uygulanırsa ve yukarıda sözünü ettiğim 7269 sayılı Afetler Kanununun ek ikinci maddesi uyarınca hareket edilirse, mesele kendiliğinden çözümlür.

İmar ve İskân Bakanlık konut yapım çalışmalarına başlarken; Köy İşleri Bakanlığı; yol, içme ve sulama suyu, köprü çalışmalarını ele alır. Milli Eğitim Bakanlığı okulu olmayan köylerin yollarına, Bayındırlık Bakanlığı da yıllardan beri ele alınmamış olan il yollarına eğilirse senelerden beri Devletin yardımını bekleyen ve geri kalmış illerimizden biri olan Muş köylüsünün yüzü biraz gülerdi.

Sayın Başkan, değerli senatörler;

Sözlerimi bitirmeden evvel bir konuya daha değinmek istiyorum : Muş, Bulanık, Malazgirt ve Eren-tepe ovaları içinden ırmak ve nehirler aktığı halde, sulanmamaktadır. Daha az masrafla bu suların yararlanmak mümkün olduğu halde, yararlanamamak-

tadır. Tabii zenginlikleri çok fazla olduğu halde Muş'un doğal zenginliklerinden bugüne kadar istifade etmek mümkün olmamıştır. Devletin yatırımı çok az olmuştur, bu yörelere. Bu sebeple Muş en geri kalmış beş ilimizin içinde yer almaktadır.

Halbuki, İmar ve İskân Bakanlığının deprem ile ilgili çalışmalarına paralel olarak, diğer bakanlıklar da altyapı hizmetlerine eğilirse, Muş kısa süre içinde hissedilir derecede kalkınacak ve kalkınmada layık olduğu yerini alacaktır.

Beni dinlediğiniz için hepinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

3. — *Yerel Yönetim Bakanlığının görev ve yetkilerine dair 27 . 4 . 1978 tarih ve 4-406 sayılı Cumhurbaşkanlığı tezkeresi. (3/1359)*

BAŞKAN — Gündeme geçiyorum. Bir Cumhurbaşkanlığı tezkeresi vardır, takdim ediyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi : Başbakanlığın 21 Nisan 1978 gün ve 310-03764 sayılı yazısı.

5 Ocak 1978 gün ve 4-11 sayılı yazımızla kurulması uygun görülen Yerel Yönetim Bakanlığına;

1. A) 19 . 5 . 1930 gün ve 1624 sayılı İçişleri Bakanlığı Kuruluş Kanununun 23 . 1 . 1939 gün ve 3571 sayılı Kanun ile değişik 7 nci maddesine göre kurulmuş olan Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün,

B) 13 . 6 . 1945 gün ve 4759 sayılı Kanun ile kurulan İller Bankasının,

C) 30 . 9 . 1960 gün ve 91 sayılı Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş Kanununun verdiği yetki çerçevesinde kurulan «İl ve Mahalli İdareler Planlama Şubesi» nin,

Bağlanması.

2. A) Bütçe kanunlarında, sarf ve tahsis şekli İmar ve İskân Bakanlığınca tespit edilip İller Bankasında açtırılan bir hesaba devredilmiş ve devredilecek olan ödeneklerin bakiyeleri ile birlikte İller Bankasından T. Emlâk Kredi Bankasına aktarılması,

B) 9 . 5 . 1958 gün ve 7116 sayılı İmar ve İskân Bakanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkındaki Kanun (17 nci maddenin İller Bankasıyla ilgili hükümleri ve 18 nci maddenin tüm hükümleri hariç olmak üzere) ile bu Kanunda değişiklik yapan 18 . 1 . 1966 gün ve 710, 13 . 2 . 1969 gün ve 1102 sayılı kanunlar ile 6785 sayılı İmar Kanunu ve bu Kanunda değişiklik yapan 11 . 7 . 1972 gün ve 1605 sayılı Kanun, tüzük, yönetmelik, kararname ve diğer kanun-

larla, İmar ve İskân Bakanlığına tanınan bütün görev, hak ve yetkilerin, saklı tutulması,

3. a) Yukarıda sayılan kanunların,

b) Bu kanunların ek ve tadillerinin,

c) Bu konularda çıkarılmış çeşitli tüzük ve kararnamelelerin, ilgili bakan ve bakanlıklara verdiği görev ve yetkilerin devredilmesi, Başbakanın, 4951 sayılı Kanunun 1 nci maddesine istinat eden teklifi üzerine, uygun görülmüştür.

Arz ederim.

Fahri S. Korutürk

Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Yüksek Heyetin bilgilerine sunulur.

4. — *İstanbul Üyesi Rahmi Erdem'in, Cumhuriyet Senatosu Başkanvekilliği görevinden çekildiğine dair önergesi. (4/445)*

BAŞKAN — Bir önerge var, takdim ediyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

30 Nisan 1978 Pazar günü saat 10.00'da Cumhuriyet Senatosu Başkanvekilliği görevimden istifa ettiğimi bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Cumhuriyet Senatosu

İstanbul Üyesi

Rahmi Erdem

BAŞKAN — Yüksek Heyetin bilgilerine sunulur.

5. — *Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonu Başkanlığının, Diyarbakır Üyesi Selâhattin Cizrelioğlu'nun Komisyon üyeliğinden çekildiğine dair tezkeresi. (3/1361)*

BAŞKAN — Bir başka tezkereyi takdim ediyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Cumhuriyet Senatosu Diyarbakır Üyesi Selâhattin Cizrelioğlu'nun Karma Komisyonumuzdan istifasına ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Gereğine emirlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.

TBMM Kamu İktisadi

Teşebbüsleri Karma

Komisyonu Başkanı

Zonguldak

Mehmet Ali Pestilci

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonu Sayın Başkanlığına

Komisyonundan ayrıldığımı arz ederim.

Saygılarımla.

Diyarbakır Senatörü

Selâhattin Cizrelioğlu

BAŞKAN — Yüksek Heyetin bilgilerine sunulur.

6. — *Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın, «Yurt dışındaki bir doktor öğrencinin askerlik durumuna dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu» nu geriye aldığına dair önergesi. (4/446, 6/67)*

BAŞKAN — Bir başka önergeyi takdim ediyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Sayın İçişleri Bakanından cevaplandırılmasını istediğim, yurt dışındaki bir doktor öğrencinin askerlik durumu ile ilgili olan sözlü sorunun güncelliği kalmadığı için iptalini rica ederim.

Saygılarımla.

Milli Birlik Grubu Üyesi

Ahmet Yıldız

BAŞKAN — Geri verilmiştir.

V. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *Bütçe Karma Komisyonu tarafından, açık bulunan Sayıştay Birinci Başkanlığı ve 7 üyelik için yapılan seçimin onaylanmasına dair Bütçe Karma Komisyonu raporu. (3/1356) (S. Sayısı : 780) (1)*

BAŞKAN — Gündemimizin birinci maddesini teşkil eden açık bulunan Sayıştay Birinci Başkanlığı ve yedi üyelik seçimleriyle ilgili Bütçe Karma Komisyonu raporu üzerindeki müzakereler tamamlanmıştır.

Buyurun Sayın Baykara.

ZEYYAT BAYKARA (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Sayın Başkan, yeterli önerge oylanmadığına göre, usulleriniz müsaitse tümü üzerinde konuşmak istiyorum.

BAŞKAN — Sayın Baykara, kifayet önergesi verilmiştir, kifayet önergesi oylanacaktır, bu itibarla size şimdi söz vermem mümkün değil. Ancak, bir hakkınız vardır; açık oy önergesi vardır, açık oya sunulacaktır. Açık oya sunulmadan evvel, 108 nci maddeye göre reyinizin rengini belli etmek için söz isteyebilirsiniz, o zaman takdim edeyim.

Aleyhte değil mi efendim?..

ZEYYAT BAYKARA (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Evet aleyhte efendim.

BAŞKAN — Kifayet önergesini takdim ediyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Konu yeteri derecede aydınlanmıştır. Görüşmelerin yeterliğine karar verilmesini rica ederim.

İstanbul

Solmaz Belül

BAŞKAN — Önerge aleyhinde söz isteyen?.. Buyurun Sayın Ucuza.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Kifayet önergesi verildi, Sayın Başkan görevini yapmak ister. Ancak, ben önerge sahibi arkadaşımızdan istirham ediyorum; geçen hafta Perşembe günü üç saatten fazla bu mesele müzakere edildi. Hepinizin bildiği gibi netice, Sayın Baykara'nın toplantıda bulunması ve onun imzası ile 34 imzanın tamamlandığı yolundaki iddia karşısında Sayın Baykara'yı dinlemek ve böylece oyumuzu ona göre kullanmak mecburiyetindeyiz.

Bu bakımdan önerge geri alınır, Sayın Baykara konuşur, durum tamamiyle aydınlanmış olur. Böylece oy vermeye de arkadaşlarımız imkân bulur.

Benim istirhamım, önergeyi veren arkadaşımın şimdilik önergesini geri alması ve Sayın Baykara'ya bir konuşma imkânı verilmesidir. Bu sebeple önerge alınmadığı takdirde de yeterliğin kabul edilmemesini istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Önerge sahibi?..

SOLMAZ BELÜL (İstanbul) — Hayır, aydınlandı.

BAŞKAN — Önergeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Lütfen efendim, bir daha sayacağız.

Kabul etmeyenler...

FİKRET GÜNDOĞAN (İstanbul) — Her ikisi birden sayılır Sayın Başkan.

BAŞKAN — Efendim?..

FİKRET GÜNDOĞAN (İstanbul) — İki tarafı da say, Sayın Başkan.

BAŞKAN — Ne buyurdunuz efendim?..

FİKRET GÜNDOĞAN (İstanbul) — Oylamaya kabul etmeyenlerden başladınız. (CHP sıralarından «Her iki tarafı da say Sayın Başkan» sesleri)

BAŞKAN — Sayarız efendim, sayarız. Saymaya çağız diye bir şey söylemedik. Arada ihtilaf vukuu buldu, onun için tekrar ediyorum.

(1) 780 S. Sayılı Basmayazı 27 . 4 . 1978 tarihli 52 nci Birleşim Tutanağına eklidir.

FİKRET GÜNDOĞAN (İstanbul) — Ayağa kalkarak oylama yap Sayın Başkan.

BAŞKAN — Lütfen efendim, bir dakika indirin.

Kifayet önergesini kabul edenler lütfen ayağa kalksınlar... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir efendim.

Sayın Kadri Kaplan tarafından verilmiş bir önerge var; fakat geçen celsede Sayın Başkan bu önergenin 832 sayılı Kanununun 5 nci maddesine göre işleme konulamayacağını beyan etmiş ve bu suretle zapta geçmiş bulunduğundan, bu önergeyi işleme tabi tutmuyorum.

Şimdi, açık oy önergesi var; takdim ediyorum :
Sayın Başkanlığı

Açık bulunan Sayıştay Başkanlığı ve 7 üyelik seçimleriyle ilgili Bütçe Karma Komisyonunun raporunun onaylanması veya onaylanmaması hususundaki oylamanın ad okunmak suretiyle açık oy ile yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Bolu	Ankara
Orhan Çalış	Yiğit Köker
Gaziantep	Konya
Mehmet Kılıç	Osman Nuri Canpolat
Balıkesir	Niğde
Raif Eriş	Ergun Özkan
Neveşehir	Samsun
Ragıp Üner	Refet Rendeci
Manisa	Mardin
Ruhi Tunakan	Sait Mehmetoğlu
Eskişehir	
Ömer Ucuzal	

BAŞKAN — Açık oy önergesi İctüzüğe uygun olarak verildiğinden, açık oylama işlemi yapılacaktır. Sayın üyeler;

Raporumuz malumları olduğu veçhile iki kısımdan ibarettir :

1. Sayıştay Başkanı seçimi,
2. Sayıştay üyelerinin seçimi.

Onun için ayrı ayrı açık oya sunulacaktır.

Açık oylamaya geçmeden önce Sayın Zeyyat Baykara, oyunun rengini belli etmek için söz istemişlerdir.

Buyurun Sayın Baykara.

ZEYYAT BAYKARA (Cumhurbaşkanınca S. Ü.)

— Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Hafif bir rahatsızlık nedeniyle Bütçe Karma Komisyonunun bu raporu üzerinde daha uzun ve detaylara giren bir konuşma yapma olanağından yoksun olduğum için gerçekten üzüntülüyim.

Bu rapor, Yüce Senatoda da münakaşa edildiği gibi, çeşitli komplikasyonlara sebebiyet verecek bir rapordur. Evvela bu bakımdan bu raporun daha derinliğine incelenmesi gerekir.

Raporda ve bize verilen diğer belgelerde Sayın Meclis Başkanımızla benim de dahil olduğum bir Komisyon arasında bir anlayış ihtilafı vardır. Bu yüzden daha derinlemesine bir inceleme yapılmak mutlaka zaruridir. Bu zarureti bendeniz de duyduğum için, bu rapora niçin karşı olduğumu müsaadenizle sebepleriyle birlikte arz etmek istiyorum. Bu aynı zamanda, raporun kabul edilmemesinin nedenini ve benim de bu rapora neden olumlu oy veremeyeceğimin bir delili olacaktır.

Değerli arkadaşlarım;

Ben, söylediğim gibi, geçen Perşembe günü burada bulunamadım; fakat rapor üzerindeki görüşmeleri tutandıktan kısa bir süre içerisinde inceledim. Orada evvela bana atfedilen bazı hususlar dolayısıyla sizleri aydınlatmam gerekir; ama her şeyden önce şunu söyleyeyim ki, benim söyleyeceklerim ne kişileri hedef almaktadır ve özellikle ne de bu seçimlere aday olarak katılmış kişilerin kişiliklerine, yeteneklerine herhangi bir değgingesi yoktur; onlarla hiç bir ilgisi yoktur. Çoğu tanıdığım kişilerdir, çoğu sevdiğim beraber çalıştığım kişilerdir ve hepsine de bu memleketi canı gönülden şerefle hizmet etmiş kişiler olarak büyük saygım vardır.

Değerli arkadaşlarım;

Kısaca arz edeyim ki, ben bu seçimlerin, baştan beri, her halde Komisyonunda en yakın takipçisi olmuşumdur, arkadaşlarım da bilir. Çünkü, Sayıştayda 7 üye ve bir Başkanın uzun süreden beri; (Tahmin ediyorum ki bir yıla yakın bir süredir) bir yıldan beri açık kalmasının sakıncalarını müsaade ederseniz en yakından takdir edebilecek bir arkadaşımızım. O yüzden ki, bu seçimlerin Karma Komisyonunda başladığı her zaman hazır bulunmaya gayret etmişimdir; fakat bildiğiniz şartlar dolayısıyla bu hazır bulunma, son toplantıya kadar ekseriyet hâsıl olmadığı için, bir başarıya ulaşmamıştır.

Bu bakımdandır ki, son toplantıya, yani 5 Nisan'daki toplantıya çağırılan saatte gittim ve gittiğim zaman adet olduğu veçhile yoklama listesi denilen o listeyi imzaladım.

Gündem, bildiğimiz gibi, ikiye ayrılmıştı; başta bu seçimler geliyordu, ondan sonra da Meclisin Bütçe Komisyonunun toplantısı vardı. Orada oturdum bekledim ekseriyet olur diye, fakat ekseriyet

olmadı. Kapıdan çıkarken görevli memura, her zaman yaptığım gibi, «Beni ekseriyet olduğu zaman odamdan aramalarını» söyledim (Her zaman diyorum, çünkü boş zaman harcamamak için bu şekilde yapıyorum, birkaç defa da çağırılmışlardır; fakat ekseriyet gene olmamıştır.) Bu suretle ben zannediyorum bir saat kadar kendi odamda, yani Grup Başkanlığı odasında kendi işlerimle çalıştım ve bir süre sonra, sanıyorum ki aradan bir saat geçti, telefon edildi, sekreterim, «Toplantı açılmıştır, ekseriyet olmak üzeredir yahut ekseriyet olmuştur» dedi ve gitmemi söyledi. Ben de, bizim Grubun yerini biliyorsunuz, Komisyonun yerini biliyorsunuz, bir taraftan bir tarafa; ama gene de her halde beş on dakikada gidilecek bir yoktur. Hatta orada İsmet Anı ile de konuştuğumu iyice hatırlıyorum. Asıl önemli olan nokta bu.

Ben Komisyona gittiğimde, Komisyonda Başkan seçiminin ve diğer seçimlerin yapıldığını, Başkanın 28 oy aldığı okunmaktaydı. Demek ki, seçim yapıldığı zaman ben Komisyonun salonunda bulunmadım, Komisyonun odasında bulunmadım; fakat biraz önce arz ettiğim gibi, baştan ilk geliste yoklama listesini imzaladım. Bunun üzerine, hatırla bir konuşma da kimseyle aramızda geçmedi. Bu arada Sayın Suphi Karaman beyin yanına biraz oturdum, sordum nasıl olduğunu. O da, bildiğimiz gibi anlattı bana ve ben çıktım gittim.

Aradan bir süre geçti, (5 Nisan Çarşamba günüydü) Çarşamba günü de öğleden sonra Birleşik Toplantı vardı. Ben Birleşik Toplantı için Meclis salonundaydım. Saat 15,30 - 16,00 civarında Komisyondan görevli bir kişi bu raporla ilgili olarak raporun imzalanmış olduğu anlamına gelen imza listesini bana getirdi. Ben bu görevliye, seçim sırasında Komisyonda mevcut bulunmadığımı, binaenaleyh bunu imzalamadığımı söyleyerek geriye gönderdim.

Değerli arkadaşlar;

Konu, (kısacık arz ettim) budur. Onun için, benim orada bulunup bulunmadığının ne şekilde yorumlanacağı tabii sadece bana değil, sizlere ait bir şeydir de. Siz de yorumlayacaksınız ve benim orada bulunup bulunmadığımı şu anlattığım donelerle değerlendireceksiniz. Bu bakımdandır ki, (Ben hep kısaca arz ettim diyorum) ben bu raporun yeterince incelenmediği kanısındayım ve bu yüzdendir ki, buna olumlu oy vermeyeceğimi belirtmek istiyorum.

Efendim, izin verirseniz bir hususa daha değineyim. Biraz önce arz ettiğim gibi, benim bildiğim ve

doğru söylediğimden emin olabilirsiniz, başka türlü söylememin zaten imkânı yoktur benim için; ne olmuşsa olmuştur. Ne karar verecekseniz siz verirsiniz; fakat bir daha tekrar edeyim ki, vereceğimiz, benim vereceğimi beyan ettiğim, açıkladığım kararın buraya aday olarak girmiş kişilerle hiç bir ilişkisi mevcut değildir. Bu şahısları, bu kişileri, bu değerli arkadaşlarımı, şerefle hizmet vermiş arkadaşlarımı her zaman olduğu gibi, şimdi de tenzih ederek, eğer aksine bir oy veriyorsam kendilerinden özür dilerim.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AP sularından alkışlar)

BAŞKAN — Bütçe Karma Komisyonu raporunu okutup, ad okumak suretiyle oylarınıza müracaat edilecektir.

Raporu okutuyorum efendim.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Açık bulunan Sayıştay Birinci Başkanlığı için 832 sayılı Kanunun 5 nci maddesi uyarınca yapılan seçim sonunda aşağıda isim ve aldığı oy sayısı yazılı aday seçilmiştir.

Seçim tutanağı ilişktedir.

Genel Kurulun olurlarına sunulur.

Saygılarımızla.

Bütçe Karma Komisyonu
Başkanı
Tekirdağ Milletvekili
Yılmaz Alpaslan

İsim - Soyad

Aldığı oy

H. Cahit Eren

28

BAŞKAN — Raporu dinlediniz. Ad okumak suretiyle oylarınıza müracaat ediyorum.

(Cumhuriyet Senatosu Konya Üyesi Mukbil Abay'dan başlanarak oylar toplandı)

BAŞKAN — İsmi okunduktan sonra salona giren sayın üye var mı efendim?... Yok.

Oylama işlemi bitmiştir.

(Oyların ayrımı yapıldı.)

BAŞKAN — Sayıştay Birinci Başkanı için, Bütçe Karma Komisyonu raporunun açık oylamasına 128 sayın üye iştirak etmiş; 68 kabul, 57 ret, 3 çekinse oy ile rapor Cumhuriyet Senatosunca kabul edilmiştir.

Şimdi ikinci seçime geçiyoruz.

Sayıştay üyelikleri için yapılmış olan seçimin, Bütçe Karma Komisyonu raporu ile tespit edilen kısmının oylamasına geçiyoruz.

Raporu takdim ediyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Bütçe Karma Komisyonu

Esas No. : 3/214

Karar No. : 34

7.4.1978

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

832 sayılı Sayıştay Kanununun 6 ncı maddesi uyarınca, Sayıştay Başkanlığında açık bulunan (7) üyelik için yapılan seçim sonunda seçilenlerin isimleri ve aldıkları oy sayısı aşağıda gösterilmiş, seçim tutanağı da ilişikte gönderilmiştir.

Genel Kurulun olurlarına sunar.

Saygularımızla.

Bütçe Karma Komisyonu Başkanı
Tekirdağ Milletvekili
Yılmaz Alpaslan

Sayıştay Başkanlığı Kontenjanından Seçilen Üyeler :

İsim - Soyad	Aldığı oy
1. Mehmet Oktay Aslan	25
2. İ. Fikri Çözgener	26
3. Sezai Ekinci	26
4. O. Oktay Gökdeniz	26
5. Ali İlhan Oğuz	28

Maliye Bakanlığı Kontenjanından Seçilen Üyeler

İsim - Soyad	Aldığı oy
1. Mehmet Kâmiloğlu	27
2. M. Doğan Ulusoy	24

BAŞKAN — Sayıştay üyelerinin seçimine ait oylamaya geçiyorum.

(Cumhuriyet Senatosu Konya Üyesi Mukbil Abay'dan başlanarak oylar toplandı.)

BAŞKAN — İsmi okunduğu zaman salonda bulunmayan sayın üye var mı efendim?.. Yok. Oylama işlemi bitmiştir.

(Oyların ayrımı yapıldı.)

BAŞKAN — Sayıştay Başkanlığında açık bulunan 7 üyelik için, Bütçe Karma Komisyonunda yapılan seçimin Cumhuriyet Senatosundaki açık oylamasına 122 sayın üye iştirak etmiş; 67 kabul, 53 ret, 2 çekin-ser oy kullanılmış ve Bütçe Karma Komisyonu raporu Cumhuriyet Senatosunca onaylanmıştır.

Gündemimizdeki sözlü sorulara geçiyorum.

Sözlü sorularla ilgili sayın bakanlar bulunmadığı için sözlü soruları geçiyorum.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Ne zaman bulunacaklar Sayın Başkanım?.. Hükümet görevini yapsın lütfen. Vaktiyle «Murakabeden kaçıyorlar» diye bağırıyorlardı, şimdi ne yapıyorlar?.. (CHP sıralarından «Hakhsın Ucuza!» sesleri.)

HASAN İLDAN (Elazığ) — Yalnız biraz daha fazla yüksek sesle bağır...

BAŞKAN — Gereği yapılacaktır efendim.

NİYAZİ ÜNSAL (Erzincan) — Yazılı önergeler var Sayın Başkanım.

III. — YOKLAMA

BAŞKAN — Sayın üyeler salonu terk ediyorlar efendim, Başkanlık Divanı yoklama yapacak.

(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Yoklamada ismi okunduğu zaman burada olmayan sayın üye var mı?.. Yok.

Yoklama işlemi bitmiştir.

Yapılan yoklama sonunda salonda müzakere nisabı bulunmadığı anlaşıldığından, 4 . 5 . 1978 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 16.25

VI. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — *Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Kadri Kaplan'ın, sahillerimizden özel ve toplumsal olarak yararlanma koşullarının yasal esaslara bağlanması hususunda ne düşünüldüğüne dair sorusu ve Maliye Bakanı vekili Kenan Bulutoğlu'nun yazılı cevabı.* (7/883)

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İmar ve İskân, Maliye, Turizm ve Tanıtma bakanlıklarınca yazılı olarak ve Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 120 nci maddesi gereğince belirli süre içerisinde cevaplandırılmasına aracılığınızı dilerim.

Saygılarımla

Senatör

Kadri Kaplan

A. DURUM :

İmar yasak ek 7 ve 8 nci maddeleri ve bunlara dayalı öbür ilgili mevzuat gereğince, kıyıların Devlete ait olduğu ve buraların kamunun yararına açık tutulması gerektiği düşüncesinden hareket edilerek, cidden zorunlu ve yararlı bir girişimin başlatıldığı bilinmektedir. Burada konu edilen husus, bu yararlı girişimin uygulamadaki aksaklıklarından önemli bir tanesidir.

Kıyılarımızın adeta bir (yağmalama) tavrı ile doğal dengeyi ve doğanın güzelliklerini, sağlığı, turistik ve rekreasyonel planlama ve düzenlemenin gerçekleştirmelerini, ekonomik koşulları, toprak yapısını hiç gözönünde tutmadan ve bunların etkilerini hesaba katmadan en çirkin biçimde işgalinin toplumsal vicanda ve ulusal düşüncelerde yarattığı tepkileri sonucudur ki ciddi önlemler alınması düşüncesinde gelişmeye başlamıştır. Bu konuda bütünleşmiş ve kesinleşmiş bir düşüncenin ve düzenli bir uygulamanın içine henüz girilememiş olduğu da açıktır. Bu nedenledir ki bir sakıncalı tutumdan kurtulmak istenirken bir başka sakıncalı uygulamayla karşılaşmış, bir çirkin tablonun izleri silinmek istenirken bir başka çirkinlik davet edilmiştir.

Söyleki :

Plan ve projeleri ilgili bakanlıkların ve mercilerin onayından geçirilerek ve uygar ilişkilerle gereksinimler gözönünde tutularak modern tekniklerle inşa edilen tatil köyü, kamping, büyük oteller gibi bir ücret aracılığı ile umuma açık olan ve dolayısı ile ayrıntı gözetmeden tüm kamuya hizmet arz eden tesislerin

hemen önlerindeki kıyı alanları bile çok yanlış bir anlayışla bu tesislerin bütünlüğünden koparılarak ayrılmış ve tamamen düzensiz bir kullanıma açık tutulmuştur. Sözü geçen bu tesislerin oralarındaki mevcudiyetleri, yaptıkları düzenlemeler ve sundukları hizmetleri nedenleriyle değerli ve çekicilikleri artan bu kumsallar ve kıyı alanları özellikle tatil günlerinde birer (Mesire) yerine döndürülmekte, at arabalarıyla, kamyonlarla buralar işgal edilerek sofralar kurulup don gömlekle denize girilip çıkmaktadır. Devlet görevi olarak büyük halk kitlelerinin sahillerden yararlanmaları için olanaklar sağlanması ve bu olanakların uygar ve çağdaş esaslar ve gereksinimler içinde ucuz ve düzenli olarak halkın hizmetine sunulması zorunluluğu başka şey; bunu yapmak yerine, halkın yukarıda açıklanan düzensiz ve gereksiz bir uygulamaya adeta zorla itilmesine neden olmak başka şeydir. Turizm bir bakıma da ülkelerin birbirini tamması ulusların kaynaşması olayıdır. Bu gerçek ortadayken özellikle yabancıları sıkıcı, rahatsız edici ve onların düşüncesinde halkımız hakkında yanlış izlenimlere neden olucu olayların adeta devlet tarafından sergilenen bir uygulamaya girişilmesinin anlaşılması gerçekten çok güçtür. Sözü edilen turistik tesislerin pek çoğu dış turizme açık olarak gereken vasıf ve niteliklerle kurulmuş ve hemen hepsi İmar ve Turizm bakanlıklarının onaylarından geçerek Turizm Bankası'na krediyle de desteklenmiştir. Bunlar yapılırken elbette ilk önce kişilerin ve bazı şirketlerin kayfi para kazanmasından çok, ülkemizin turistik potansiyelinin değerlendirilmesi ve döviz gelirlerinin artırılması düşünülmüştür. Şimdi ise belirtilen uygulamalarla düzenli işletmelerin hevesleri kırılıp olanakları ellerinden alınmakta dolayısıyla devlet kredileri amaç ve sonuçlarından sapırılmakta ve hiç kuşkusuz kötü bir propagandaya neden olunarak turistik kaynaklarımızın değerlendirilmesi baltalanıp bu yolla sağlanacak döviz gelirlerinin gelişmesi önlenmektedir.

Bu konuda çeşitli şikayetleri dinlemiş olmakla birlikte en son ve canlı örneği Kuşadası yöresindeki KUŞ-TUR tatil köyünde gördüm. Mal müdürlüğünce gönderilen yıkım ekipleri kumsal düzenlemek için yapılmış olan ve sahilden yararlanma bakımından bir hizmet niteliği açık bulunan duvar ve platform gibi betonları kırıyorlardı. Bunların tümü plan

ve projeleri Turizm ve İmar bakanlıklarının onayından geçmiş olup ayrıca Turizm Bankasından da 6 milyon lirahak kredi ile desteklenmiş bulunan ve turistik yolla ülke döviz gelirlerini artırmak için kendisinden hizmet beklenen ve gerçektende üç beş yıl öncesine kadar yazlık kapasitesinin yarısından fazlasını Alman ve Fransız turistleri ile doldurulabilen KUŞTUR tatil köyüncü yapılmıştı. Ve elbetteki önündeki 200 mm.lik sahil kuşağını da, modern tesislerinin ve sunduğu uygar hizmetlerin bir devamı ve bütünlüğü olarak, düzenli bir biçime sokmak zorunda idi. Sahillerin devlete ait olduğu doğru düşüncesinin, adeta devletin aleyhine kullanılması sonucunu davet eden kötü bir uygulamaya dönüştürülmesi nedeniyle ki, bu sahildeki tesisler (bunlar tamamen plaj tesisleri olup hem geçicidir, hem de hazine mülkiyetine terk edileceği doğaldır) yıktırılmaya başlanmıştır. Ve giriş kontrolleri de kaldırılmıştır. Bu gün burası (umuma açıktır) fikrinden hareket edilerek ve hazineye de hiç bir bedel ödenmeden düzensiz biçimde işgal edilmekte bir takım hoş olmayan olaylar yaratılmakta hatta tatil köyünün müşterileri bazı duygularla kasta rahatsız edilmektedir. Bu duruma tank olan yabancılar da elbetteki ülkelerine gidince Türkiye'miz hakkında iyi şeyler söylememektedirler. Bu tatil köyünün önünden yol geçmesinin böyle bir uygulamanın mazur gösterilmesinin bir gerekçesi olarak ileri sürülmesi akla gelmekte olduğundan hemen belirtmek isterim ki asıl devlet yolu köyün arkasından geçirilmektedir. Burası açılana kadar tatil köyünün sahilden gereğince yararlanması olanağının kısıtlanmasını gerektirecek hiç bir durum da yoktur.

Bizzat gördüğüm ve ilgili bulunduğum için bu örnek üzerinde durdum. Öbür yerlerde örneğin aynı yörenin ARSLANBURNU mevkiindeki ve FOÇA'daki Emekli Sandığına ait tatil köylerinde (Fransız tatil köyleri denen) de (sahiller devletindir) düşüncesi için aynı biçimde mi hareket olunuyor bilmiyorum. Ya da özellikle MARMARA'da yoğunlaşmış olup, hemen bütün sahillerimizde yaygınlaşan sivil ve Askeri resmi kampların önlerindeki sahillerde de aynı işleme tabi tutuluyor mu bilmiyorum. Böyle hareketin yararına inanmadığımı tekrar belirtmek isterim.

B. SORULARIM :

Soru 1. — Doğal görünüm ve değerleri eşsiz olan sahillerimizden hem halkımızı gereğince yararlan-
dırma hem de turizm yolu ile gelir sağlamak için:

a) Düzenli kurulmuş olup modern işletme olarak faaliyet gösteren turistik tesislerin önlerindeki sahil bantlarından tam yararlanmanın gerektiğinde Hazineye yıllık ücret ödenerek bu tesislere bırakılması,

b) Büyük kumsalların (Ayvalıkta, Çeşmede, Kuşadası Karaoba da, Antalya'da, İskenderun Körfezinde'de ve daha çok yerlerde örnekleri olduğu gibi) buralarındaki özel ve resmi tesislerin tümü kaldırıldıktan sonra, büyük kapasiteli bir yerleşim ve kullanım planlamasına dayandırılacak olan yeni bir düzenleme ile ucuz ve uygar koşullarla büyük halk kitlelerinin yararlanmasına açılması düşünülmektedir?

c) Yukarıdaki iki husus hakkında düşünülen önlemler ne zaman ve ne gibi koşullarla uygulamaya konulabilecektir?

Soru 2. — Sahillerin her yerinin her zaman ve hiçbir koşul gözetmeden dileyen herkesin dilediği gibi yararlanmasına açık tutulması düşünülüyorsa kıyı hattı ve kumsallar devlete ait olduğuna göre buralarda eskiden kurulmuş ve halen kurulmakta olan özel ve resmi bütün tesislerin önlerindeki sahil bantının kamuya açılması buralarındaki sahil düzenleme tesislerinin yıktırılması, buralara giriş yerlerindeki kapıların ve kontrollerin kaldırılması düşünülmektedir mi? Düşünülmüyorsa bu uygulama ne zaman başlayacak ve kimler eliyle yürütülecektir? Böyle bir uygulama düşünülüyorsa kasıtlı veya değil fakat ayrıma neden olacak biçimde bazı yerlerde başlanan uygulama durdurulacak ve düzenli tesislere sahillerden gereğince ve uygarca yararlanma olanağı verilecek midir?

Soru 3. — Devlete ait olan kıyıların yıllık bir cüretle ve devletin izni ve yardımı ile öncelikle o bölgede kurulmuş olan turistik tesislere kiraya verilmesi ve bu yolla hazineye hatırı sayılır bir gelir sağlanması düşünülmektedir mi? Düşünülmüyorsa bu kaynağın kaba bir gelir tahminini bildirmek mümkün müdür?

Soru 4. — Bu konuyu daha belirli ve gerçekçi bir düzene sokmak için rejimimizin hem özgürlükçü hem de sosyal karakteri gözönünde tutularak sahillerimizden özel ve toplumsal olarak yararlanma koşullarının yasal esaslara bağlanması düşünülmektedir mi? Bu konudaki düşüncelerin başlıcalarının açıklanması mümkün müdür?

TC

Maliye Bakanlığı

28 . 4 . 1978

Ankara

MİLE : 3371-63/78.Şb.3/2 Md.

Konu : Sahiller Hk.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi : 14 . 4 . 1978 gün ve 14826-6374/7-883 sayılı yazınız.

Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Kadri Kaplan tarafından yöneltilen ve Başkanlığınız aracılığıyla cevaplandırılması istenen sahillerimizin durumuyla ilgili soruları hakkındaki Bakanlığımız görüşü aşağıda belirtilmiştir.

Bilindiği üzere; Hazinesinin özel mülkiyeti ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler hakkında yürürlükte çeşitli yasalar bulunmaktadır.

Örneğin;

1. Medeni Kanununun 641 nci maddesinde; sahip-siz şeylerle, menfaati umuma ait malların Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunduğu ve umumun menfaatine ait sular, tarıma elverişli olmayan yerler, kayalar, tepeler, dağlar ve onlardan çıkan kaynakların kimsenin mülkü olmayacağı belirtilmiştir.

Bu maddenin tabii bir sonucu olarak, denizler özel mülkiyete konu olamamakta, umumun menfaatine mahsus olmak üzere, Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerden bulunmaktadır.

Bu gibi yerlerin, işgal veya zilyetlik yollarıyla kazanılması mümkün değildir.

2. 26 . 7 . 1972 tarihinde yürürlüğe giren 1617 Sayılı Toprak ve Tarım Reformu Öntedbirler Yasasının 20 nci maddesinin son fıkrasında; Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler ile yasalar uyarınca Devlete kalan taşınmaz mallar tapuda kayıtlı olsun veya olmasın kazandırıcı zaman aşımı yoluyla kazanılmaz hükmü yer almış bulunmaktadır.

3. 20 . 7 . 1972 tarihinde yürürlüğe giren 6785 sayılı İmar Yasasında bazı değişiklikler yapılması hakkındaki 1605 sayılı yasanın Ek : 7 nci maddesinin son fıkrasıyla; «bu şerit içinde bulunan ammeye ait binalar ve binasız arazi ve arsalar özel mülkiyete intikal ettirilmeyeceği gibi, bu yerlerde denizden doldurma ve bataklık kurutma suretiyle özel mülkiyet adına arazi ve arsalar kazanılmaz» hükmü getirilmiştir.

Yukarıda belirtilen önleyici yasa hükümlerine rağmen, Hazinesinin özel mülkiyeti ve hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerin (deniz, göl ve nehir kıyıları dahil) işgal edilerek, üzerine turistik otel, motel, lokanta, gazino, bina v.b. inşaatlar yapıldığı bir gerçektir.

Bu durum karşısında, fuzuli işgaller hakkında, Men'i müdahale, bina ve tesislerin yıkımı ve ecrimisil alacakları için dava açılmaktadır.

Öncelikle, 25 sahil şehrimizde Ocak - 1978 ayından beri mahalli teşkilatımızca yürütülen bu konudaki çalışmalar sonucunda; Turizm müessesesi belgesini haiz turistik tesislerin çoğunun, tamamen veya kısmen Hazine arazi ve arsaları veya kumsallar tecavüz edilerek yapılmış olduğu kesin olarak ortaya çıkmıştır.

Bakanlığımızca, bu konuda yürütülen mahalli tesisler üç yönden ele alınmış bulunmaktadır.

1. Turizm müessesesi belgesini haiz turistik tesislerden kısmen veya tamamen Hazineye ait taşınmaz mallar tecavüz edilerek yapılanlar,

2. Turistik tesisler inşa edilerek tecavüz edilen kısımlar hakkında açılmış bulunan Men'i müdahale ve yıkım davalarından, Yargıtayca onanarak kesinleşenlerden henüz infaz edilmemiş olanlar,

3. Kesinleşmiş mahkeme kararlarından şimdiye kadar infaz edilmemiş bulunanların derhal infazlarının sağlanmaları,

Diğer taraftan, Turizm ve Tanıtma Bakanlığı, ilgilileriyle 24 . 1 . 1978 günü Bakanlığımızda yapılan öngörüşme sonucunda; deniz, göl ve nehir kıyılarında, 1605 sayılı Yasanın Ek : 7 ve Ek : 8 nci maddelerine ilişkin yönetmelik hükümlerine uyulması ve tespit edilen kıyı şeridi içinde kalan Hazinesinin özel mülkiyeti ve Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerdeki tecavüzlerin yıklularak tasfiyesi, kıyı şeridi dışında kalanların ise, irtifak hakkı tesisi suretiyle kiraya verilmesi kararlaştırıldığından, bu güne kadar, yıkım kararları infaz edilen turistik tesisler dışındakilerin durumu kıyı şeridi yönünden, Turizm ve Tanıtma Bakanlığınca tetkik edilip, sonucu Bakanlığımıza bildirildikten sonra yukarıdaki açıklamalar esaslarına göre işlem yapılacaktır.

Bu nedenle, Medeni Kanununun 641 nci maddesi uyarınca, deniz, göl ve nehir kıyılarından herkesin serbestçe girerek, eşit şekilde faydalanmasını ve kullanılmasını sağlamak amacıyla, özel ve tüzel kişilerce veya resmi kuruluşlarca işletilen turistik tesislerin, kumsal ve denize dışardan girmeyi önlemek için çit, duvar veya tel örgülerle kapattıkları kısımların kaldırılması için men'i müdahale ve kal davalarının açılması öncelikle ele alınmış bulunmaktadır.

Bu gibi yerlerin, kanunun eşit şekilde faydalanması ve kullanılmasına engel olunacak şekilde kapatılması, düşünülemez.

Yürürlükteki yasalar; deniz, göl, nehir kıyıları ve benzeri yerlerin yönetimine yeterlidir. Bu yasalar çerçevesinde alınacak kesin önlemler toplumsal yararlanmaya olanak sağlayacaktır.

Bilgileri arz olunur.

Kenan Bulutoğlu
Maliye Bakanı V.

2. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Kadri Kaplan'ın, Ayvalık, Bodrum gibi kentlerde, binaların kat fazlalıklarının önlenmesi için ne gibi tedbirler düşünüldüğüne dair sorusu ve Adalet Bakanı Mehmet Can'ın yazılı cevabı. (7/884)

12 . 4 . 1978

Konu : Yazılı sorunun cevaplandırılması hk.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorunun Adalet, İmar - İskân ve belediye hizmetleri bakımından da Yerel Yönetim bakanlıklarınca İçtüzüğümüzün 120 nci maddesine göre yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı dilerim.

Saygılarımla.

Tabii Üye
Kadri Kaplan

A) Durum :

Tümüyle tarihsel sit olarak korunması ve imar edilirken bu düşüncelerle düzenlenmesi kararı alınan kentlerde (Kazanılmış haklar) konusunun kesin bir açıklığa kavuşturulması zorunlu hale gelmiştir. Şöyleki; örneğin hakkında bu tür karar alınan ve doğal ve turistik bakımından da ciddi üstün bir değer taşıyan Ayvalık, Bodrum gibi kentlerimizde (tümüyle tarihsel imajı korumak ve bunun için de önce bina katlarını yükseltmemek ve biçimlerini değiştirmemek) kararına karşın, bazı yapılar bu karardan önce (İnşa ruhsah) aldıkları için inşaata devam etmişler ve çok yerinde alınan kararın gözetildiği bütünlüğü ve görüntüyü bozmuşlardır. Halen de bu tür çirkin inşaat sürdürülmektedir.

Kamusal yararları ciddi biçimde zedeleyen bu tür özel girişime dayalı yarar ve çıkarların, Anayasamızın bu konudaki tutarlılığı ve açık hükmü karşısında yine de (Kazanılmış hak) kabul edilip edilemeyeceği

konusu, çok düşünülmeğe değer bir husustur.

B) Sorularım :

Soru 1. Bugünkü mevzuat bakımından yukarıdaki sakıncalı uygulamayı kazanılmış hak hukuku içinde savunmak mümkün müdür?

Soru 2. Bu durumda yürürlükteki mevzuatımıza göre bu kat fazlalıklarını bedellerini ödeyerek kamulaştırıp yıktırmak ve böylece asıl ilkenin korunmasını ve uygulanmasını sağlamak olanakları yok mudur?

Soru 3. Yukarıdaki iki soru da olumsuz görünüyorsa bu sakıncalı durumun genişlememesi için, ivedi olarak yasal bir hüküm getirmek doğru olmayacak mıdır?

TC

Adalet Bakanlığı

27 . 4 . 1978

Kan. Plan. Araşt. Gn.

Müdürlüğü

Sayı : 131

Konu : Yazılı soru önergesi hk.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi : 14 Nisan 1978 gün ve Kanunlar Müdürlüğü ifadesiyle 14855-6363-7/884 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan ve Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Kadri Kaplan tarafından verilip Bakanlığımız, İmar ve İskân ve Yerel Yönetim Bakanlıklarına yöneltilen yazılı soru önergesinde tarihsel sit olarak korunması kararlaştırılan ve doğal ve turistik bakımdan büyük değer taşıyan kentlerimizde imar mevzuatı gereğince alınan karardan önce yapılan kat fazlalıklarının bedellerinin ödenerek kamulaştırılmasının mümkün olup olmadığı böyle bir işlemin kazanılmış hakları ihlal edip etmeyeceği sorulmaktadır.

1. Sorunun imar mevzuatı ile ilgili yönünün ayrıntılarıyla İmar ve İskân Bakanlığınca cevaplandırılacağı doğaktır.

2. Konunun kazanılmış hak ve Anayasa yönüne gelince;

Bilindiği üzere Anayasamızın 36 nci maddesinde «Herkes, mülkiyet ve miras hakkına sahiptir.

Bu haklar ancak kamu yararı amacıyla kanunla sınırlandırılabilir. Mülkiyet hakkının kullanılmasında toplum yararına aykırı olamaz» denilmektedir.

38 nci maddede de, Devlet ve kamu tüzel kişilerinin kamu yarının gerektirdiği hallerde karışıklıkları peşin ödenmek şartıyla özel mülkiyette bulunan taşınmaz malların kanunda gösterilen esas ve usullere göre, tamamını veya bir kısmını kamulaştırmaya yetkili oldukları açıkça hükme bağlanmıştır.

Bu hükümlerden çıkan sonuca göre kamu yarının söz konusu olduğu hallerde değil kazanılmış haklar mülkiyet haklarının tamamının sınırlandırıl-

ması mümkündür. Ancak kamulaştırmanın esas ve usulleri 6830 sayılı İstimlak Kanununda belirtilmiş olduğundan yapılacak istimlak işlemlerinin de alınan yasada öngörülen esas ve biçim koşullarına uygun olması gerekmektedir.

Bilgilerine saygı ile arz ederim.

Mehmet Can
Adalet Bakanı

Açık bulunan Sayıştay Birinci Başkanlığı için yapılan seçimin onaylanmasına dair Bütçe Karma Komisyonu raporuna verilen oyların sonucu .

(Onaylandı.)

Üye sayısı : 184
Oy verenler : 128
Kabul edenler : 68
Reddedenler : 57
Çekinseler : 3
Oya katılmayanlar : 56
Açık üyelikler : —

(Kabul Edenler)

TABİİ ÜYELER	BURDUR	İÇEL	MANİSA
Ekrem Acuner	Ekrem Kabay	İsmail Çataloğlu	Mustafa Fahri Dayı
Refet Aksoyoğlu	BURSA	İSTANBUL	Mehmet Tevfik Elmas- yazar
Mucip Ataklı	Şebip Karamullaoğlu	Solmaz Belül	MUĞLA
Suphi Gürsoytrak	ÇANAKKALE	Rahmi Erdem	Fevzi Özer
Suphi Karaman	İmadettin Elmas	Fevzi Hakkı Esatoğlu	ORDU
Kâmil Karavelioğlu	ÇORUM	Fikret Gündoğan	İdris Gürsoy
Sami Küçük	Abdullah Ercan	Besim Üstünel	Orhan Vural
Fahri Özdilek	DENİZLİ	İZMİR	SAKARYA
Selâhaddin Özgür	Hüseyin Atmaca	Nurhan Artemiz	Hasan Fehmi Güneş
Muzaffer Yurdakuler	EDİRNE	Kâmrân Erkmenoğlu	SİİRT
ADANA	Süleyman Sırrı Ergun	KAHRAMANMARAŞ	Süreyya Öner
Hayri Öner	ELAZIĞ	Rıza Akgün	SİNOP
Kemâl Sarıbrahimoğlu	Hasan İldan	KARS	Abdullah Vehbi Uğur
ADİYAMAN	ERZİNCAN	Muzaffer Şamiloğlu	SİVAS
Yusuf Çetin	Niyazi Ünsal	KASTAMONU	Hüseyin Öztürk
AFYONKARAHİSAR	ERZURUM	Mehmet Seydibeyoğlu	TRABZON
Mustafa Çelik	Hilmi Nalbantoğlu	KAYSERİ	Hasan Güven
ANKARA	ESKİŞEHİR	Sami Turan	TUNCELİ
Uğur Alacakaptan	Hikmet Savaş	KIRKLARELİ	Naim Taşan
Ergün Ertem	GAZİANTEP	Beyti Arda	UŞAK
Cengizhan Yorulmaz	Selâhaddin Çolakoğlu	KİRŞEHİR	Ahmet Tahtakılıç
ANTALYA	GİRESUN	E. Akıp Aksaç	ZONGULDAK
Reşat Oğuz	Ali Cüceoğlu	KOCAELİ	Mehmet Ali Pestilci
ARTVİN	HAKKÂRİ	Abdullah Köseoğlu	Behiç Sonbay
Recai Kocaman	Naci Cidal	KONYA	CUMHURBAŞKANINCA
BALIKESİR	HATAY	Erdoğan Bakkalbaşı	SEÇİLEN ÜYE
Nejat Sarıcalı	Kemal Kılıçoğlu	MALATYA	Muhsin Batur
BOLU		Süleyman Efe	
Neşet Akmandor			

(Reddedenler)

ADANA
M. Nuri Âdemoğlu
AFYONKARAHİSAR
Kâzım Karaağaçlıoğlu
Ahmet Karayığit
AMASYA
Macit Zeren
ANKARA
Turhan Kapanlı
ANTALYA
Şerafettin Paket
AYDIN
A. Metin Taş
BALIKESİR
Hikmet Aslanoğlu
Raif Eriş
İ. Sıtkı Yırcalı
BİTLİS
Kâmrân İnan
BOLU
Orhan Ataulh Çalış
BURSA
Şeref Kayalar

ÇANAKKALE
İsmail Kutluk
ÇANKIRI
Gürhan Titrek
ÇORUM
Safa Yalçuk
DIYARBAKIR
Sabahattin Savcı
ELAZIĞ
M. Cahit Dalokay
ERZURUM
Lûtfi Doğan
Sakıp Hatunoğlu
ESKİŞEHİR
Ömer Ucuza
GAZİANTEP
Mehmet Kılıç
GİRESUN
Hayrettin Erkmen
GÜMÜŞHANE
Ömer Naci Bozkurt
HATAY
Mustafa Deliveli
İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İÇEL
Talip Özdolay
İSTANBUL
Tekin Arıburun
Ali Oğuz
İZMİR
Süleyman Tuncel
KARS
Yusuf Ziya Ayrım
KASTAMONU
Ali Münif İslâmoğlu
KONYA
Osman Nuri Canpolat
Muzaffer Demirtaş
Ahmet Remzi Hatip
MANİSA
Oral Karaosmanoğlu
Ruhî Tunakan
MARDİN
Salit Mehmetoğlu
MUĞLA
Haldun Menteseoğlu
NEVŞEHİR
Ragıp Üner
SAKARYA
Osman Salıhoğlu

SAMSUN
Şaban Demirdağ
Refet Rendeci
SIVAS
Tahsin Türkay
TOKAT
Cevdet Aykan
TRABZON
Ahmet İhsan Binircioğlu
URFA
Hasan Oral
ZONGULDAK
Ahmet Demir Yüce
CUMHURBAŞKANINCA
SEÇİLEN ÜYELER
Adile Ayda
Zeyyat Baykara
Kemal Cantürk
Fethi Çelikbaş
Sadî İrmak
H. Nail Kubalı
Sabahattin Özbek
N. Kemal Şentürk
Şerif Tüten

(Çekinseler)

TABİİ ÜYELER
Kadri Kaplan
Cevdet Sunay

CUMHURBAŞKANINCA
SEÇİLEN ÜYE
Cihat Alpan

(Oya Katılmayanlar)

TABİİ ÜYELER
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Sezali O'kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
M. Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat (İ. A.)
Ahmet Yıldız
ADANA
Mehmet Ünalı (Bşk. V.)
AĞRI
Kasım Küfrevi

ANKARA
Mehmet Atif Benderlioğlu
Yüğit Köker
İbrahim Öztürk
AYDIN
Sadettin Demirayak
İskender Cenap Ege
BİLECİK
Mehmet Erdem
BİNGÖL
Mehmet Bilgin

BURSA
İ. Sabri Çağlayangil (İ.)
Barlas Küntay
DENİZLİ
Baha Akşit
DIYARBAKIR
Selâhattin Cizrelioğlu
İSTANBUL
Erdoğan Adalı
Mehmet Feyyat
Ahmet Vefa Poyraz

İZMİR
Şeref Bakşık
Mehmet Münir Daldal
Akın Özdemir
KAHRAMANMARAŞ
Adnan Karaküçük
KARS
Sırrı Atalay (Başkan)
KAYSERİ
İbrahim Kirazoğlu (İ.)
Ziya Müezzinoğlu (B.)

KOCAELİ

Lütfi Tokoğlu

KÜTAHYA

Osman Albayrak

Ahmet Özmumcu

MALATYA

Hamdi Özer

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan (İ.A.)

MUŞ

İsmail İlhan

NİĞDE

Abdullah Emre İleri

Ergun Özkan

ORDU

Ata Bodur

RİZE

Talât Doğan (İ.)

SAMSUN

Bahri Cömert

Ziya Gökalp Mülâyim

SIVAS

Temel Kitapçı

Muhittin Taylan

TEKİRDAĞ

Hayri Mumcuoğlu

Orhan Öztrak

TOKAT

Zihni Betil

TRABZON

Ahmet Cemil Kara

URFA

Abdulgani Demirkol

VAN

Ferid Melen

YOZGAT

E. Süleyman Ergin

Veli Uyar

CUMHURBAŞKANINCA

SEÇİLEN ÜYELER

Hüsamettin Çelebi

Safa Reisoğlu

Metin Toker

Halil Tunç



Sayıştay Başkanlığında Açık Bulunan Üyelik İçin Yapılan Seçimin Onaylanmasına Dair Bütçe Karma Komisyonu Raporuna Verilen Oyların Sonucu (S. Sayısı : 780)

(Onaylandı)

Üye sayısı : 184
 Oy verenler : 122
 Kabul edenler : 67
 Reddedenler : 53
 Çekinseler : 2
 Oya katılmayanlar : 62
 Açık üyelikler : —

(Kabul Edenler)

TABİİ ÜYELER	BURDUR	HATAY	MANİSA
Ekrem Acuner	Ekrem Kabay	Kemal Kılıçoğlu	Mustafa Fahri Dayı
Refet Aksoyoğlu	BURSA	İÇEL	Mehmet Tevfik Elmas-
Mucip Ataklı	Şebip Karamullaoğlu	İsmail Çataloğlu	yazar
Suphi Gürsoytrak	ÇANAKKALE	İSTANBUL	MUĞLA
Kadri Kaplan	İmadettin Elmas	Solmaz Belül	Fevzi Özer
Suphi Karaman	ÇORUM	Rahmi Erdem	ORDU
Kâmil Karavelioğlu	Abdullah Ercan	Fevzi Hakkı Esatoğlu	İdris Gürsoy
Sami Küçük	DENİZLİ	Fikret Gündoğan	Orhan Vural
Fahri Özdilek	Hüseyin Atmaca	Besim Üstünel	SAKARYA
Selâhattin Özgür	EDİRNE	İZMİR	Hasan Fehmi Güneş
Muzaffer Yurdakuler	Süleyman Sırrı Ergun	Nurhan Artemiz	ŞİİRT
ADANA	ELÂZİĞ	Kâmran Erkmenoğlu	SÜREYYA ÖNER
Kemâl Sarıbrahimoğlu	Hasan İldan	KAHRAMANMARAŞ	SİNOP
ADİYAMAN	ERZİNCAN	Rıza Akgün	Abdullah Vehbi Uğur
Yusuf Çetin	Niyazi Ünsal	KARS	SIVAS
AFYONKARAHİSAR	ERZURUM	Muzaffer Şamiloğlu	Hüseyin Öztürk
Mustafa Çelik	Hilmi Nalbantoğlu	KASTAMONU	TRABZON
ANKARA	ESKİŞEHİR	Mehmet Seydibeyoğlu	Hasan Güven
Uğur Alacakaptan	Hikmet Savaş	KIRKLARELİ	TUNCELİ
Ergün Ertem	GAZİANTEP	BEYTİ ARDA	Naim Taşan
Cengizhan Yorulmaz	Selâhattin Çolakoğlu	KİRŞEHİR	UŞAK
ANTALYA	GİRESUN	E. Akıp Aksaç	Ahmet Tahtakılıç
Reşat Oğuz	Ali Cüceoğlu	KOCAELİ	ZONGULDAK
ARTVİN	HAKKÂRİ	Abdullah Köseoğlu	Mehmet Ali Pestilci
Recai Kocaman	Naci Cidal	KONYA	Behiç Sonbay
BALIKESİR		Mukbil Abay	CUMHURBAŞKANINCA
Nejat Sarıhalcı		Erdoğan Bakkalbaşı	SEÇİLEN ÜYE
BOLU		MALATYA	Muhsin Batur
Neşet Akmandor		Süleyman Efe	

(Reddedenler)

ADANA	AMASYA	AYDIN	BİTLİS
M. Nuri Âdemoğlu	Macit Zeren	A. Metin Taş	Kâmran İnan
AFYONKARAHİSAR	ANKARA	BALIKESİR	BOLU
Kâzım Karaağaçlıoğlu	Turhan Kapanlı	Hikmet Aslanoğlu	Orhan Ataullah Çalış
Ahmet Karayığit	ANTALYA	Raif Eriş	ÇANKIRI
	Şerafettin Paker	İ. Sıtkı Yırcalı	Gürhan Titrek

DIYARBAKIR
Sabahattin Savcı
ELAZIĞ
M. Cahit Dalokay
ERZURUM
Lûtfi Doğan
Sakıp Hatunoğlu
ESKİŞEHİR
Ömer Ucuzal
GAZİANTEP
Mehmet Kılıç
GİRESUN
Hayrettin Erkmen
GÜMÜŞHANE
Ömer Naci Bozkurt
HATAY
Mustafa Deliveli

ISPARTA
Mustafa Gülcügil
İÇEL
Talip Özdolay
İSTANBUL
Tekin Arıburun
Ali Oğuz
İZMİR
Süleyman Tuncel
KARS
Yusuf Ziya Ayrım
KASTAMONU
Ali Münif İslâmoğlu
KONYA
Osman Nuri Canpolat
Muzaffer Demirtaş
Ahmet Remzi Hatip

MANİSA
Oral Karaosmanoğlu
Ruhî Tunakan
MARDİN
Sait Mehmetoğlu
MUĞLA
Haldun Menteseoğlu
NEVŞEHİR
Ragıp Üner
SAKARYA
Osman Salihoglu
SAMSUN
Şaban Demirdağ
Refet Rendeci
SIVAS
Tahsin Türkay

TOKAT
Cevdet Aykan
TRABZON
Ahmet İhsan Birincioğlu
URFA
Hasan Oral
ZONGULDAK
Ahmet Demir Yüce
CUMHURBAŞKANINCA
SEÇİLEN ÜYELER
Adile Ayda
Zeyyat Baykara
Kemal Cantürk
Fethi Çelikbaş
Sadı Irmak
H. Nail Kubalı
Sabahattin Özbek
Şerif Tüten

(Çekinseler)

TABİİ ÜYE
Cevdet Sunay

CUMHURBAŞKANINCA
SEÇİLEN ÜYE
Cihat Alpan

(Oya Katılmayanlar)

TABİİ ÜYELER
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
M. Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat (İ. Â.)
Ahmet Yıldız
ADANA
Hayri Öner
Mehmet Ünalıdı (Bşk. V.)
AĞRI
Kasım Küfrevi
ANKARA
Mehmet Atuf Benderlioğlu
Yiğit Köker
İbrahim Öztürk
AYDIN
Sadettin Demirayak
İskender Cenap Ege
BİLECİK
Mehmet Erdem
BİNGÖL
Mehmet Bilgin

BURSA
İ. Sabri Çağlayangil (İ.)
Şeref Kayalar
Barlas Küntay
ÇANAKKALE
İsmail Kutluk
ÇORUM
Safa Yalçuk
DENİZLİ
Baha Akşit
DIYARBAKIR
Selâhattin Cizrelioğlu
İSTANBUL
Erdoğan Adalı
Mehmet Feyyat
Ahmet Vefa Poyraz
İZMİR
Şeref Bakşık
Mehmet Münir Daldal
Akın Özdemir
KAHRAMANMARAŞ
Adnan Karaküçük
KARS
Sırrı Atalay (Başkan)

KAYSERİ
İbrahim Kirazoğlu (İ.)
Ziya Müezzinoğlu (B.)
Sami Turan
KOCAELİ
Lütfi Tokoğlu
KÜTAHYA
Osman Albayrak
Ahmet Özümücü
MALATYA
Hamdi Özer
MARDİN
Mehmet Ali Arıkan (İ. Â.)
MUŞ
İsmail İlhan
NİĞDE
Abdullah Emre İleri
Ergun Özkan
ORDU
Ata Bodur
RİZE
Talât Doğan (İ.)
SAMSUN
Bahri Cömert
Ziya Gökalp Mülâyim

SIVAS
Temel Kıtapçı
Muhittin Taylan
TEKİRDAĞ
Hayri Mumcuoğlu
Orhan Öztrak
TOKAT
Zihni Betil
TRABZON
Ahmet Cemil Kara
URFA
Abdulgani Demirkol
VAN
Ferid Melen
YOZGAT
E. Süleyman Ergin
Veli Uyar
CUMHURBAŞKANINCA
SEÇİLEN ÜYELER
Hüsamettin Çelebi
Safa Reisoğlu
N. Kemal Şentürk
Metin Tokar
Halil Tunç

Cumhuriyet Senatosu

GÜNDEMİ

53 NCÜ BİRLEŞİM

2 . 5 . 1978 Salı

Saat : 15.00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Bütçe Karma Komisyonu tarafından, açık bulunan Sayıştay Birinci Başkanlığı ve 7 üyelik için yapılan seçimin onaylanmasına dair Bütçe Karma Komisyonu raporu, (3/1356) (S. Sayısı : 780) (Dağıtım tarihi : 25.4.1978)

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın, yurt dışındaki bir doktor öğrencinin askerlik durumuna dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/67) (Veriliş tarihi : 31 . 3 . 1976)

2. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Hüsamettin Çelebi'nin, kurulması düşünülen alkaloid fabrikasına dair Başbakanın sözlü sorusu. (6/69) (Veriliş tarihi : 27 . 4 . 1976)

3. — Cumhuriyet Senatosu Eskişehir Üyesi Ömer Ucuzal'ın, Köy - Koop'un ithal ettiği traktörlere dair Köy İşleri Bakanından sözlü sorusu. (6/77) (Gündeme giriş tarihi : 29 . 3 . 1977)

4. — Cumhuriyet Senatosu Sivas Üyesi Hüseyin Öztürk'ün, öğrenim çağındaki gençliğin içinde bulunduğu duruma dair Başbakanın sözlü sorusu. (6/79) (Gündeme giriş tarihi : 9 . 8 . 1977)

5. — Cumhuriyet Senatosu Kütahya Üyesi Osman Albayrak'ın, 26 Haziran tarihli gazetelerde yayınlanan «Bir habere ilişkin fotoğrafa» dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu (6/80) (Gündeme giriş tarihi : 9 . 8 . 1977)

6. — Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi Sadettin Demirayak'ın, Aydın Belediye Başkanına dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu. (6/82) (Gündeme giriş tarihi : 18 . 10 . 1977)

7. — Cumhuriyet Senatosu Kırşehir Üyesi Akıp Aksaç'ın, Kırşehir İlinde, 1977 yılında buğday mahsulüne arız olan «Kınacık» hastalığına dair Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü sorusu. (6/83) (Gündeme giriş tarihi : 25.10.1977)

8. — Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi Sadettin Demirayak'ın, Aydın ilinin Kuşadası ilçesindeki bir çay bahçesine dair Turizm ve Tanıtma Bakanından sözlü sorusu. (6/84) (Gündeme giriş tarihi : 25 . 10 . 1977)

9. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Uğur Alacakaptan'ın, 24 Ekim 1977 tarihli Cumhuriyet Gazetesinde yayımlanan «1599 sayılı Tabanca» başlıklı yazıya dair İçişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/86) (Gündeme giriş tarihi : 8 . 11 . 1977)

10. — Cumhuriyet Senatosu Bursa Üyesi Şebip Karamullaoğlu'nun, Devlet Bakanı - Başbakan Yardımcısına dair Başbakanın sözlü sorusu. (6/88) (Gündeme giriş tarihi : 20.12.1977)

11. — Cumhuriyet Senatosu Konya Üyesi Mukbil Abay'ın, Konya İlinin Güney bölgesindeki üzüm üreticilerinin durumuna dair Gıda - Tarım ve Hayvancılık ve Gümrük ve Tekel Bakanlarından sözlü sorusu. (6/89) (Gündeme giriş tarihi : 3.1.1978)

12. — Cumhuriyet Senatosu Balıkesir Üyesi Nejat Sarlıcalı'nın, 11 Aralık 1977 tarihinden 5 Ocak 1978 tarihine kadar geçen süre içinde Maliye Bakanlığı tarafından hangi belediyelere ne miktar yardım yapıldığına dair Maliye Bakanından sözlü sorusu. (6/91) (Gündeme giriş tarihi : 24 . 1 . 1978)

13. — Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Ahmet Demir Yüce'nin, Ticaret Bakanlığı binası giriş kısmındaki «Ergenekon efsanesini tasvir ve temsil eden tabloya» dair Ticaret Bakanından sözlü sorusu. (6/92) (Gündeme giriş tarihi : 24 . 1 . 1978)

14. — Cumhuriyet Senatosu Mardin Üyesi Mehmet Ali Arıkan'ın, Mardinli vatandaşların Alman Federal Devleti makamları tarafından Almanya'ya kabul olunmadıklarının doğru olup olmadığına dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/81) (Gündeme giriş tarihi : 28 . 2 . 1978)

15. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Metin Toker'ın, boş Büyükelçiliklerin doldurulması ve diğer atamaların yapılması için ne gibi çalışmalar yapıldığına dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu. (6/93) (Gündeme giriş tarihi : 28 . 2 . 1978)

16. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Fethi Çelikbaş'ın, ilaç sanayimize dair Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu. (6/94) (Gündeme giriş tarihi : 28 . 2 . 1978)

III
ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ
KARARLAŞTIRILAN İŞLER

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI
VERİLEN İŞLER
B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA
GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, Kızılay altgeçidi ve çarşı yapımı inşaatıyla ilgili Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/24)

2. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, İstanbul'da Aksaray ve Sultanhamam'da vukubulan yangınlar hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/27)

3. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Hüsamettin Çelebi'nin, son altı ay içinde temeli atılan tesislere dair Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/53)

4. — Cumhuriyet Senatosu Balıkesir Üyesi Nejat Sarıcalı'nın ithal edilen bitkisel yağ ve margarin konusunda Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/63)

5. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, Adana iline bağlı bazı ilçe köylerindeki YSE ve bayındırlık hizmetlerine dair Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/66)

6. — Başbakanlığa bağlı Toprak ve Tarım Reformu Müsteşarlığı tarafından hazırlanmış olan yönetmelik hakkında kurulan Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonu raporu. (10/16) (S. Sayısı : 688) (Dağıtım tarihi : 28 . 3 . 1977)

7. — 1975 yılı kömür üretimi, dağıtımı, müracaat ve dağıtım tarihleri hakkında kurulan Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonu raporu. (10/30) (S. Sayısı : 704) (Dağıtım tarihi : 18 . 4 . 1977)

8. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Hüsamettin Çelebi'nin, 1 Mayıs 1977 tarihinde İstanbul Taksim Cumhuriyet Alanında meydana gelen olaylara dair Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/67)

9. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Hüsamettin Çelebi'nin, 1 Ocak 1974 tarihinden sonraki teşvik belgesi imalat izni ve fiyat tespiti işlemlerine dair Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/68)

10. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, traktör imali, ithali ve bu hususa ilişkin kurulmuş şirket ve holdingler hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/70)

11. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, Tarım ürünlerinin taban fiyatlarının tespit ve ilanı hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/71)

12. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Hayri Öner'in, sıtma ve bulaşıcı hastalıklarla mücadele hususunda Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/72)

13. — Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyyazi Ünsal'in, işkence olayları hakkında Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/73)

14. — Cumhuriyet Senatosu Rize Üyesi Talât Doğan'ın, çay üretimi ile ilgili Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/74)

15. — Cumhuriyet Senatosu Rize Üyesi Talât Doğan'ın, sağlıkta can güvenliği konusunda Senato Araştırması isteyen önergesi. (10/75)

16. — Cumhuriyet Senatosu Manisa eski Üyesi Orhan Süersan'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarih ve 71 sayılı Haftalık Karar cetvelindeki 5894 sayılı Kararının Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun, 31 . 5 . 1971 tarih ve 6, 10 . 5 . 1972 tarih ve 6, 20 . 6 . 1974 tarih ve 6, 3 . 3 . 1975 tarih ve 6, 21 . 2 . 1977 tarih ve 6 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 6 sayılı raporlar hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/81 - 4/22) S. Sayısı : 1574'e 5 nci ek) (Dağıtım tarihi : 22.2.1978)

17. — Kırklareli eski Milletvekili M. Orhan Türkkan'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 7 . 1967 tarih ve 38 sayılı haftalık Karar cetvelindeki 2942 sayılı Kararının Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 31 . 5 . 1971 tarih ve 17/1, 10 . 5 . 1972 tarih ve 17/1, 20 . 6 . 1974 tarih ve 17, 3 . 3 . 1975 tarih ve 17, 21 . 2 . 1977 tarih ve 17 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 17, 17/1 sayılı raporlar hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/80 - 4/23) (S. Sayısı : 1575'e 5 nci ek) (Dağıtım tarihi : 22.2.1978)

18. — Adalet Bakanı İsmail Müftüoğlu'nun (Eski Adalet Bakanı) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22.7.1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4257 sayılı Ahmet Barındırır'a ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 42 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Ko-

misyonunun 21.2.1977 tarih ve 166 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8.2.1978 tarih ve 166 sayılı Rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/294) (S. Sayısı: 670'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi: 22.2.1978)

19. — İçişleri Bakanı Oğuzhan Asiltürk'ün (eski İçişleri Bakanı) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22.7.1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4276 sayılı Mustafa Altınok'a ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21.2.1977 tarih ve 165 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8.2.1978 tarih ve 165 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/293) (S. Sayısı : 671'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 22.2.1978)

20. — Antalya Milletvekili (eski Maliye Bakanı) Deniz Baykal'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1.11.1974 tarih ve 1 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 11 sayılı Melek İpkin'e ait Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21.2.1977 tarih ve 151 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8.2.1978 tarih ve 151 sayılı Rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu: 4/283) (S. Sayısı : 672'ye 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 22.2.1978)

21. — Milli Savunma Bakanı Ferid Melen'in (eski Milli Savunma Bakanı) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4254 sayılı Ramazan Kurt'a ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 161 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 161 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu: 4/289) (S. Sayısı: 676'ya 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 22 . 2 . 1978)

22. — Milli Savunma Bakanı Ferid Melen'in (eski Milli Savunma Bakanı) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4268 sayılı Ali Savaş'a ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 162 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 162 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/290) (S. Sayısı: 677'ye 1 nci ek) (Dağıtım tarihi: 22.2.1978)

23. — C. Senatosu eski Urfa Üyesi Halil Balkıs, C. Senatosu İzmir eski Üyesi Orhan Kor ve Çanakkale eski Milletvekili Zekiye Gülsen'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 15 . 4 . 1975 tarih ve 3 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 129 sayılı Burhan Göksele'e ait Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önermeleri ve Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 155 - 156 - 157 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 155, 156, 157 sayılı raporlar hakkında tezkeresi. (C. Senatosu: 4/287) (S. Sayısı: 678'e 2 nci ek) (Dağıtım tarihi: 23.2.1978)

24. — Prof. Dr. Safa Reisoğlu'nun (eski Milli Eğitim Bakanı dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 28 . 6 . 1973 tarih ve 160 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 19212 sayılı Fikriye Okay'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 154 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 154 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/286) (S. Sayısı : 679'a 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 23 . 2 . 1978)

25. — İstanbul eski Milletvekili (eski Milli Savunma Bakanı) İlhami Sancar'ın Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 11 . 1974 tarih ve 1 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 23 sayılı Yaşar Kaleli'ye ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 153 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 153 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/285) (S. Sayısı : 680'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi: 22.2.1978)

26. — Prof. Dr. Bedri Gürsoy'un (eski Maliye Bakanı dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 29 . 11 . 1972 tarih ve 135 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 16459 sayılı İshak Şafak'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 52 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 52 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/282) (S. Sayısı : 681'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 23 . 2 . 1978)

27. — Cumhuriyet Senatosu Ordu eski Üyesi Selâhattin Acar'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarihli ve 36 sayılı Haftalık

Kara: Cetvelindeki 4264 sayılı Cemal Maden'e ait Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 158 sayılı Raporu ile Komisyon Başkanlığının 8 . 2 . 1978 tarih ve 158 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/288) (S. Sayısı : 682'ye 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 23 . 2 . 1978)

28. — Kütahya eski Milletvekili Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarihli ve 71 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5872 sayılı İhsan Önesen'e ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 6 . 6 . 1974 tarih ve 7 . 3 . 3 . 1975 tarih ve 7 . 21 . 2 . 1977 tarih ve 7 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının, 1 . 3 . 1978 tarih ve 7 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/160) (S. Sayısı : 360'a 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

29. — Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarihli ve 71 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5871 sayılı Şerife Önkal'a ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 6 . 6 . 1974 tarih ve 1 . 3 . 3 . 1975 tarih ve 1 . 21 . 2 . 1977 tarih ve 1 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih ve 1 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/163) (S. Sayısı : 361'e 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

30. — Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarih ve 71 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5875 sayılı Ayşe Dursun'a ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun 6 . 6 . 1974 tarih ve 3 . 3 . 3 . 1975 tarih ve 3 . 21 . 2 . 1977 tarih ve 3 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih ve 3 sayılı rapor hakkında tezkeresi, (C. Senatosu : 4/162) (S. Sayısı : 362'ye 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

31. — Ziya Müezzinoğlu'nun (Eski Maliye Bakanı - Dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 8 . 6 . 1972 tarih ve 128 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 15558 sayılı Aziz Ronabar'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun, 6 . 6 . 1974 tarih ve 29 . 3 . 3 . 1975 tarih ve 29 . 21 . 2 . 1977 tarih ve 29 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih ve 29

sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/164) (S. Sayısı : 365'e 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

32. — Ziya Müezzinoğlu'nun (Eski Maliye Bakanı - Dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 11 . 1970 tarih ve 15 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 1274 sayılı Tahir Şanlı'ya ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun, 20 . 6 . 1974 tarih ve 33 . 3 . 3 . 1975 tarih ve 33 . 21 . 2 . 1977 tarih ve 33 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih ve 33 sayılı rapor hakkında tezkeresi (C. Senatosu : 4/169) (S. Sayısı : 377'ye 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14.3.1978)

33. — Ziya Müezzinoğlu'nun (Eski Maliye Bakanı Dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 8 . 6 . 1972 tarih ve 128 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 15564 sayılı Kemal Derin'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonunun, 4 . 7 . 1974 tarih ve 34 . 6 . 3 . 1975 tarih ve 34 . 21 . 2 . 1977 tarih ve 34 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih ve 34 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/181) (S. Sayısı : 399'a 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

34. — Kütahya eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 28 . 5 . 1969 tarih ve 64 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5106 sayılı Nuri Öner'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun, 11 . 7 . 1974 tarih ve 51 . 6 . 3 . 1975 tarih ve 51 . 21 . 2 . 1977 tarih ve 51 sayılı raporları ile Komisyon Başkanlığının, 1 . 3 . 1978 tarih ve 51 sayılı rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/199) (S. Sayısı : 402'ye 3 ncü ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 . 1978)

35. — Eski Milli Savunma Bakanı Ferid Melen'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4243 sayılı Abdussamet Orhan Mestçi'ye ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanununun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 21 . 2 . 1977 tarih ve 163 sayılı raporu ile Komisyon Başkanlığının 1 . 3 . 1978 tarih 163 sayılı

rapor hakkında tezkeresi. (C. Senatosu : 4/291) (S. Sayısı : 675'e 1 nci ek) (Dağıtım tarihi : 14 . 3 .1978)

36. — İzmir Milletvekili (Eski Milli Eğitim Bakanı) Ali Naili Erdem'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4265 sayılı M. Savaş Tümer'e ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 168 sayılı raporu. (C. Senatosu : 4/337) (S. Sayısı : 775) (Dağıtım tarihi : 26 . 4 . 1978)

37. — İzmir Milletvekili (Eski Milli Eğitim Bakanı) Ali Naili Erdem'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4256 sayılı Türkân Bayram'a ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 167 sayılı raporu. (C. Senatosu : 4/338) (S. Sayısı : 776) (Dağıtım tarihi : 26 . 4 . 1978)

38. — Bursa Milletvekili Milli Savunma Bakanı Hasan Esat Işık'ın Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 7 . 1977 tarih ve 49 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5795 sayılı Prof. Dr. Yusuf Yazıcı'ya ait Kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 173 sayılı raporu (C. Senatosu : 4/440) (S. Sayısı : 777) (Dağıtım tarihi : 26 . 4 . 1978)

39. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Maliye Bakanı Ziya Müezzinoğlu'nun Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4250 sayılı Muazzez Özipek'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince Kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 172 sayılı raporu (C. Senatosu : 4/339) (S. Sayısı : 778) (Dağıtım tarihi : 26 . 4 . 1978)

40. — Sakarya eski Milletvekili (Eski Adalet Bakanı İsmail Müftüoğlu'nun Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 22 . 7 . 1976 tarih ve 36 sayılı

Haftalık Karar Cetvelindeki 4266 sayılı Yusuf Aktaş'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonunun 19 . 4 . 1978 tarih ve 169 sayılı raporu (C. Senatosu : 4/336) (S. Sayısı 779) (Dağıtım tarihi : 27 . 4 . 1978)

41. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Mehmet Özgüneş'in, Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporlarının Genel Kurulda ne şekilde işleme tabi tutulacağına dair önergesi ve Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (C. Senatosu : 5/6) (S. Sayısı : 761) (Dağıtım tarihi : 27 . 2 . 1978)

42. — Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Süleyman Ertuğrul Ergin'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1218) (S. Sayısı : 769) (Dağıtım tarihi : 7.4.1978)

43. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1275) (S. Sayısı : 770) (Dağıtım tarihi : 7.4.1978)

44. — Cumhuriyet Senatosu Gaziantep Üyesi Selahattin Çolakoğlu'nun yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1276) (S. Sayısı : 771) (Dağıtım tarihi : 7.4.1978)

45. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1287) (S. Sayısı : 772) (Dağıtım tarihi : 7.4.1978)

46. — Cumhuriyet Senatosu Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal'ın, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu. (3/1194) (S. Sayısı : 773) (Dağıtım tarihi : 12.4.1978)

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

