

CUMHURİYET SENATOSU TUTANAK DERGİSİ

41 nci Birleşim

13 . 3 . 1975 Perşembe

İÇİNDEKİLER

	<i>Sayfa</i>
I. — Geçen tutanak özeti	190
II. — Yoklama	190
III. — Sorular ve cevaplar	191
<i>A) Yazılı soru ve cevabı</i>	<i>191</i>
1. — Cumhuriyet Senatosu Afyon Karahisar Üyesi Ahmet Karayığit'in, Northerm Elektrik Telekomunikasyon A.Ş. (NETAŞ)'a dair soru önergesi ve Ulaştırma Bakanı Sabahattin Özbek'in yazılı cevabı. (7/335)	191:193

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Pakistan Senatosu Başkanlığının, Türkiye Cumhuriyeti Senatosunun Pakistan'ın maruz kaldığı son deprem felâketi ve tahribatı dolayısıyla teessür ve taziyelerini bildiren kararına teşekkür eden mesajı Genel Kurulan bilgisine sunuldu.

23 . 5 . 1972 tarihli ve 1589 sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak çıkarılan, 13.2.1974 tarihli ve 11 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 31.5.1975 tarihli 12 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin (g) bendinin yürürlükten kaldırılmasına dair Kanun tasarısının maddelerine geçilmesi kabul olundu, 1 nci maddesi üzerinde bir süre görüşüldü.

İstem üzerine yapılan yoklama sonucunda Genel Kurulda ekseriyetin olmadığı anlaşıldığından;

13 . 3 . 1975 Perşembe günü saat 15,00'te toplanılmak üzere Birleşime saat 19,10'da son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Kastamonu
Mehmet Ünal	Mehmet Çamlıca

Kâtip
Cumhurbaşkanınca S. Ü.
Bahriye Üçok

SORULAR

Yazılı Soru

1. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Nuri Ademoğlu'nun, eczaneler ve ilaç sanayiine dair yazılı

soru önergesi, Sosyal Güvenlik Bakanlığına gönderilmiştir. (7/339)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN — Başkanvekili Mehmet Ünal.

KÂTIPLER — Bahriye Üçok (Cumhurbaşkanınca S. Ü.), Mehmet Çamlıca (Kastamonu),

BAŞKAN — 41 nci Birleşimi açıyorum.

II. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.
(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Yeter sayı yoktur. Cumhuriyet Halk Partisi ve Millî Birlik Grubunun engelleme yaptığı kanaati ile bir saat sonraya da tehir etmenin ekseriyeti sağlayacağına kani bulunmadığından..

SIRRI ATALAY (Kars) — Sayın Başkan, bu şekilde beyanatta bulunamazsınız. (A.P. sıralarından «Doğru, doğru» sesleri)

BAŞKAN — 18 . 3 . 1975 Salı günü saat 15,00'te toplanılmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 15,10

III. — Sorular ve cevaplar

A) YAZILI SORU VE CEVABI

1. — Cumhuriyet Senatosu Afyon Karahisar Üyesi Ahmet Karayığit'in, Northern Elektrik Telekomünikasyon A.Ş. (NETAŞ)'a dair soru önergesi ve Ulaştırma Bakanı Sabahattin Özbek'in yazılı cevabı. (7/335),

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

NORTHERM Elektrik Telekomünikasyon A. Ş. (NATES) ait sorunun Ulaştırma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına tavassutlarınızı rica ederim.

Saygılarımla.

Afyonkarahisar Üyesi
Ahmet Karayığit

SORU :

NORTHERM Elektrik Telekomünikasyon A. Ş. (NETAŞ)'ın üretim kapasitesinin 60 000 hattan 120 000 hatta çıkarılmasının;

1. — Yabancı sermayeye haksız bir tekel sağlayıp sağlamadığını?

2. — Bu şekilde büyüyen ve himaye edilen yabancı sermayenin Millî Sanayimizin gelişmesini durdurup durdurmayacağını?

3. — PTT idaresinin ihtiyaçlarını tek kaynaktan temin etmesinin mahsurlu olup olmayacağını?

4. — İngiltere, Fransa, Almanya Avusturya, İsveç, Yugoslavya PTT leri Telefonda tekel olmaması için en az 2 - 3 firma ile uzun vadeli tedarik anlaşması yapmaktadır. Bizde de bu yola gidilip gidilmeyeceğinin ve bu alanda bir tekelin yaratılmaması için ne gibi tedbirlerin alınacağını yazılı olarak bildirilmesini saygılarımla arz ve rica ederim.

T. C.

Ulaştırma Bakanlığı 11 . 3 . 1975
Haberleşme Genel Müdürlüğü
HGM : 13.202/606

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İgli : 17 . 2 . 1975 tarih ve 5541-2678-7/335 sayılı yazıları,

İlgi yazılarına ek Cumhuriyet Senatosu Afyonkarahisar Üyesi Sayın Ahmet Karayığit'in Northern Elektrik Telekomünikasyon Anonim Şirketi (NETAŞ)

hakkındaki yazılı olarak cevaplandırılmasını istediği soruların cevapları ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğine arz ederim.

Saygılarımla.

Sabahattin Özbek

Ulaştırma Bakanı

Sayın Ahmet Karayığit,

Cumhuriyet Senatosu Afyon Karahisar Üyesi.

SORULAR :

NORTHERM Elektrik Telekomünikasyon A. Ş. (NETAŞ) ın üretim kapasitesinin 60 000 hatta 120 000 hatta çıkarılmasının :

1. Yabancı sermayeye haksız bir tekel sağlayıp sağlamadığını?

2. Bu şekilde büyüyen ve himaye edilen yabancı sermayenin millî sanayimizin gelişmesini durdurup durdurmayacağını?

3. PTT İdaresinin ihtiyaçlarını tek kaynaktan temin etmesinin mahsurlu olup olmayacağını?

4. İngiltere, Fransa, Almanya, Avusturya, İsveç, Yugoslavya PTT'leri telefonda tekel olmaması için en az 2 - 3 firma ile uzun vadeli tedarik anlaşması yapmaktadır. Bizde de bu yola gidilip gidilmeyeceğinin ve bu alanda bir tekelin yaratılmaması için ne gibi tedbirlerin alınacağını yazılı olarak bildirilmesini saygılarımla arz ve rica ederim.

CEVAPLAR :

1. NETAŞ, telefon santrali ve malzemesi imal ve monte edilmesi hususunda 1963 yılında açılan milletlerarası bir ihalenin sonucu olarak kurulmuş bulunan bir şirkettir. Bu ihaleye 13 firma katılmıştır. 13 firma teklifi arasında komple 4 teklif gelmiştir. Telefon santrali tekniğinde dünyanın en büyük 4 firmasının bu komple teklifleri fiyat ve teknik açıdan tam bir incelemeye tabi tutulmuş ve en uygun olduğu saptanan yabancı ortak ile NETAŞ Şirketi kurulmuştur. NETAŞ'a bağlı olarak Ümraniye - İstanbul telefon santrali ve makinesi fabrikası PTT ihtiyacına uygun santral ve makine yapımına devam etmektedir.

NETAŞ'ın % 49 hissesi PTT'ye aittir. Gerek yurt içinde tüketilen ürünlerinin tamamına yakınının alıcısı ve kullanıcısı ve gerekse % 49 hissesinin sahibi olan PTT'nin sıkı bir denetimi altındadır. Sözleşmesi ve kanunlarımız hükümlerine göre ilgili bakanlıklarca da denetlenmektedir.

NETAŞ Fabrikasının kapasitesinin 60 000 hattan 120 000 hatta çarptırılması, yabancı ortağın pek taraf-tar olmamasına rağmen teknik kalite ve fiyatlarının uygun olmasından ve optimal işletme kapasitesine ulaşılma gereğinden dolayı Türk makamlarınca istenmiştir. Beş yıl içinde NETAŞ'ta % 51 civarında olan yabancı ortak payı % 31'e kadar düşürülecektir.

Telefon santrali (özel santraller - PBX hariç) ku-rup işletmek PTT'nin tekelindedir. PTT kendi işlet-me şartlarına ve gereklerine en uygun santrali seçip alması gerektiği açıktır. Telefon işletmeciliğinin en ön-de gelen şartı, tümü bir şebeke teşkil eden telefon santrallerinin tek tip veya anatipe uygun santraller-den seçilmiş olarak kurulmasıdır. Bir memlekette imal edilen her tip santralin, o memleketin şebeke-sinde kullanılma şartı yoktur. Bütün ileri memleket-lerde bu örnekleri görmek mümkündür.

Telefon santrali imal etmek ne NETAŞ'ın ve ne de başka yerli veya yabancı bir şirketin tekelinde ol-mamış ve almayacaktır. İmalât için hiçbir sınırlama yoktur.

2. NETAŞ Telefon Fabrikasının büyütülmesi, yetersiz olan telefon arzının bir ölçüde olsun artırılabilmesi içindir. Bu fabrikada imal edilen telefon santrallerinin % 70'den, telefon makinelerinin ise %66'dan fazla yerli katkı payı ile imal edildiği gözönüne alınırsa, üretimin ne ölçüde yerli sanayiye dayandığı açıkça görülür. Yerli sanayinin gelişmesi ancak geniş üretim kapasitesi ve bunun mümkün ol-duğu ölçüde büyük bölümünün yerli katkı ile olma-sına bağlıdır. Fabrikalara ve ürünlerine duyulan ge-reksinmeler gelişmedikçe yerli sanayi gelişmeyeceği de açıktır. NETAŞ geliştikçe ve yerli üretim oranı arttıkça, altyapı olarak diğer sanayi dallarını geliştirecektir. Bu sebeplerle, değil milli sanayimizin ge-liştirmesini durdurmak, aksine gelişmeye zorlayacak-tır.

Eğer, yerli sanayi gelişmesinden, telefon santral ve teçhizatı alanında, çeşitli yapı ve kalitede, optimal kapasitenin çok altında montaj sanayii karakterinde küçük kuruluşların kurulması kastediliyor ise NE-TAŞ'ın genişletilmesi bunlara bir ölçüde mani ola-caktır. Oysa, teknolojsi oldukça karmaşık yüksek seviyede teknik bilgiyi gerektiren telefon santrali sa-nayiinin yurdumuzda gelişmesini ve dış ülkelerle re-kabet edebilir duruma gelmesini önleyici en etkin yol böyle küçük montaj sanayii kuruluşları kurmaktır.

Böyle bir durumda, çeşitli yabancı sermaye ve lisansı yurdumuza girecek ve optimal kapasitenin altında kı-sır kuruluşlar yaratarak yurdumuzu daima dışa açık bir pazar durumunda bırakacaktır.

Araştırma, sistem dizaynı ve geliştirmeyi de kap-sayan, tümüyle milli bir telefon santrali sanayiinin kurulması anahedefimizdir. Ancak, bugünkü halde tek bir tip santral alanında böyle bir araştırma ve ge-liştirmenin yılda 100 - 150 milyon TL. arasında bir ek masrafı, geniş bir araştırıcı mühendis kadrosunu gerektirmesi, bu hedefin daha ileriki yıllara bırakıl-masını gerektirmektedir. Santral çeşidi arttıkça bu masraf ve mühendis kadrosunu, çeşit sayısı ile çarp-mak gerekecektir.

NETAŞ bünyesindeki yabancı sermayenin hima-yesinin söz konusu olmadığı, yabancı ortağın ser-maye artırımına taraftar olmadığı da 1 nci maddede belirtilmişti. Yabancı ortak sermayesinin büyük bir kısmını devretmeye hazır olduğunu çeşitli zamanlar-da belirtmiştir. Sözleşmesindeki şartları sağlayabilen ve garantileri verebilenlere sermaye devri mümkün-dür. Ancak PTT dolayısıyla yurt yararı açısından şimdilik yabancı sermayenin azaltılması uygun olma-maktadır.

3. Hele, tek alıcı olmak ve elinde beynelmil bir ihale sonucu elde edilmiş gerek fiyat gerekse tek-noloji yönlerinden her türlü denetim, kontrol ve garanti imkânları bulunmak gibi hususlar da göz-önüne alınırsa, bütün dünyada standardizasyona gi-dilmemiş olmasından ötürü yakınılan bu sanayi ko-lunda, PTT İdaresinin ihtiyaçlarını tek tip sistem-den temin etmesinin (her imalâtçının değişik sistemi olması nedeniyle) mahzurlu değil bilakis çok faydalı olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.

Değişik santral sistemlerinin kullanılması çeşitli adaptasyon, ekonomi, personel ve eğitim sorunları-yla, gerek yatırımları, gerekse işletme faaliyetlerini çok külfetli bir hale getirmektedir. Bütün dünyada olduğu gibi, telekomünikasyon şebekelerine değişik sistemlerin sokulması ya ekonomik ya da teknolo-jik gereksinimlerden ortaya çıkmaktadır.

Ekonomik gereksinimler fabrikaların rantabl ola-bilecekleri kapasitelerin çok üstünde çalışmaları veya sistemlerin yapısal olarak çok gayri ekonomik şebe-keler ortaya çıkarması olabilirken, teknolojik ge-reksinmeler ise bilhassa işletmecinin veya abonenin talep edeceği değişik hizmet veya imkân türlerinin sağlanması olarak görülebilir.

Artan ihtiyaçların karşılanması meyanında ve yukarıda bahsedilen hususlar ışığında, rantabl kapasitesinin altında çalışan bir fabrikanın öncelikle ekonomik bir kapasiteye yükseltilmesi yurt ekonomisine zarar değil ancak fayda sağlayabilecektir.

Ancak, bu fabrikanın bu kapasiteye ulaşması da ihtiyaçları karşılamaktan çok uzak kalacağı halde kuruluşun imal etmekte olduğu günün teknolojisine uygun ancak istikbalin teknolojisinden farklı olan Krosbar tip santral türündeki imalât kapasitesinin daha da artırılması düşünülmemektedir. Bu konuda düşünülen tedbirler aşağıdaki 4 ncü sorunun cevabı meyanında açıklanmıştır.

4. Örnek verilen idarelerde her ne kadar birden fazla imalâtçıdan alım yapıldığı izlenimi uyanmakta ise de fiiliyatta bu idareler de teşekkülümüzce yapılan tatbikata benzer bir yöntem uygulamaktadırlar.

Örneğin İngiltere'de Plessey, Fransa'da LMT, Almanya'da Siemens firmaları kendi PTT idarelerine toplam alımlarının % 80 ilâ 90'ını temin etmekte geri kalan bölüm için kullanılan diğer imalâtçılar da çoğunlukla ancak ana bölümü temin eden firmaların sisteminde imalât yaptıkları takdirde (örneğin Almanya'da SEL «Standart Electric Lorenz» v. s.

gibi firmalar ancak Siemens lisansı ile Siemens'in EMD sistemini imal etmeleri halinde bunu PTT'ye satmaktadırlar) veya anamalâtçının imalât portföyüne dahil olmayan bir teçhizat imal etmeleri halinde bunu telefon idarelerine satabilmektedirler.

Teşekkülümüz de NETAŞ'ın imalât portföyüne dahil olmayan örneğin NETAŞ imalâtının ekonomik olarak kapsayamadığı kapasiteler için başka bir yerli üretim yapan firmadan alım yapmağa her an için, gerekli fiyat, kalite ve teknoloji şartları sağlanması ve o tip teçhizata ihtiyaç bulunması kaydı ile, hazırdır,

Ayrıca teşekkülümüz artan ihtiyaçları ve modern çağın ve istikbalin teknolojik gereksinmelerini de gözönüne alarak yurdumuzda SPC (Stored Program Control) Elektronik telefon santralleri imal edecek bir fabrikanın yine NETAŞ'ın kuruluşunda olduğu gibi beynelmilel bir ihale sonucu tespit edilecek bir firma ile yabancı sermaye ortaklığı şeklinde bir kuruluş olarak teessüsü yolunda gerekli ihale hazırlıklarına başlamış bulunmaktadır. Bu kurulacak ikinci zincir 1978 - 1979 yıllarında üretime geçecek ve kapasitesi kademeli olarak 1987 - 1990 yılları arasında 250 - 300 bin hatta çıkacak şekilde planlanmaktadır.

Cumhuriyet Senatosu

GÜNDEMİ

41 NCI BİRLEŞİM

13 . 3 . 1975 Perşembe

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Kamu İktisadî Teşebbüsleri Karma Komisyonuna üye seçimi.
2. — Komisyonlarda açık bulunan üyeliklere seçim.

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

IV

A — HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

1. — 23 . 5 . 1972 tarihli ve 1589 sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak çıkarılan, 13 . 2 . 1974 tarihli ve 11 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 31 . 5 . 1974 tarihli 12 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin (g) bendinin yürürlükten kaldırılmasına dair Kanun tasarısının, Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plan Komisyonu raporu (M. Meclisi : 1/52; C. Senatosu : 1/324) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 11 . 2 . 1975)

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, Sosyal Sigortalar Kurumunun içinde bulunduğu duruma dair Senato araştırması isteyen önergesi (10/3)
2. — Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı ile Uçak Servisi Anonim Ortaklığının durumuna dair Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonu raporu ve ek raporu (10/33) (Dağıtma tarihi : 3 3 . 1973)
3. — Cumhuriyet Senatosu Giresun Üyesi İhsan Topaloğlu ile İstanbul Üyesi Fikret Gündoğan'ın, yurdumuzdaki enerji darlığının nedenleri ve çözüm yolları konusunda Senato araştırması isteyen önermeleri (10/6)

4. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, mason localarına dair Senato araştırması isteyen önergesi. (10/7)

5. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, Kızılay altgeçidi ve çarşı yapımı inşaatına dair Senato araştırması isteyen önergesi. (10/9)

6. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Hüsni Dikeçligil'in, Millî Eğitim Bakanlığının 7.2.1974 tarih ve özel 000.01/114 sayılı tamimi ve bu tamime göre yapılan tayinler hakkında Senato araştırması isteyen önergesi (10/10)

7. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Necip Mirkelâmoğlu'nun, Atatürk Devrimleri ve Devletin temel ilkeleriyle ilgili işlemler hakkında Senato araştırması isteyen önergesi (10/11)

8. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Sami Turan ile Cumhurbaşkanı seçilen üye Fethi Çelikbaş'ın 11 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnameye müsteniden TRT Genel Müdürlüğüne yapılan atamaya dair Senato araştırması isteyen önermeleri (10/12)

9. — Cumhuriyet Senatosu Eskişehir Üyesi Ömer Ucuza ve 9 arkadaşının, Millî Eğitim Bakanı tarafından yapılmış olan tayin ve nakil tasarrufları hakkında Senato araştırması isteyen önergesi (10/13)

10. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanı seçilen Üye Özer Derbil ve 3 arkadaşının, Elektrofer Firmasına verilen teşvik ve ithal belgeleri ile bu firmanın gümrük işlemleri hakkında Senato Araştırması isteyen önermeleri. (10/14)

11. — Cumhuriyet Senatosu Bursa Üyesi Şeref Kayalar ve arkadaşlarının, TRT hakkında Senato Araştırması isteyen önermeleri (10/15)

12. — Cumhuriyet Senatosu Saymanlığının Haziran, Temmuz ve Ağustos 1974 aylarına ait hesapları hakkında Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporu (5/14) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 12 . 12 . 1974)

13. — Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Turgut Gülez'in, Anayasanın 78 nci maddesi muvacehesinde Bolu Çimento Fabrikası İdare Meclisi Reisliği sıfatıyla Senatörlük sıfatının bağdaşp bağdaşmayacağına

dair, İstanbul eski Üyesi Ekrem Özden'in önergesi ve bu hususta Başkanlık Divanının 1 Haziran 1970 tarih ve 28, 10 Temmuz 1972 tarih ve 31, 11 Mart 1974 tarih ve 9, 13 . 11 . 1974 tarih ve 2 sayılı kararları (Dağıtma tarihi : 16 . 12 . 1974)

14. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Hüsnü Dikeçlilil, ile Zonguldak Üyesi Ahmet Demir Yüce'nin, Başbakanlığa bağlı Toprak ve Tarım Reformu Müsteşarlığı tarafından hazırlanmış olan yönetmelik hakkında Senato araştırması isteyen önergeleri (10/16)

15. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca Seçilen Üye Fethi Çelikbaş ve iki arkadaşının, TRT'nin malî ve idarî işlemleri hakkında Senato araştırması isteyen önergeleri (10/17)

16. — Diyanet İşleri Başkanlığında görevli Yaşar Tunagür'ün faaliyetleri konusunda kurulan Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonunun üçüncü raporu (10/44) (Dağıtma tarihi : 24 . 2 . 1975)

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

1. — Kadroları İl özel idarelerine ait bulunan kütüphane ve müze personelinin aylıklarının Genel Bütçeden ödenmesi hakkında Kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plan Komisyonu raporu (M. Meclisi : 1/163; C. Senatosu : 1/311) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1975)

2. — Belediyelerin, belediyelere bağlı müessese ve işletmelerin ve Kamu İktisadî Teşebbüslerinin ve Köy Tüzelkişiliğinin bir kısım borçlarının tahkimi hakkında Kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plan Komisyonu raporu (M. Meclisi : 1/171; C. Senatosu : 1/310) (S. Sayısı : 440) (Dağıtma tarihi : 12 . 2 . 1975)

3. — 2556 sayılı Hâkimler Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu Kanuna iki ek madde eklenmesine dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet ve Bütçe ve Plan komisyonları raporları (M. Meclisi : 1/187; C. Senatosu : 1/329) (S. Sayısı : 442) (Dağıtma Tarihi : 20 . 2 . 1975)

× 4. — Hayvanların Uluslararası nakliyat sırasında korunmasına dair Avrupa Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu ilişkin kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu. (M. Meclisi : 1/144; C. Senatosu : 1/303) (S. Sayısı : 443) (Dağıtma Tarihi : 20 . 2 . 1975)

× 5. — Cenazelerin nakli Anlaşmasının onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu. (M. Meclisi : 1/127; C. Senatosu : 1/304) (S. Sayısı : 444) (Dağıtma Tarihi : 20 . 2 . 1975)

6. — 521 sayılı Danıştay Kanununa bir madde eklenmesine dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plan Komisyonu raporu. (M. Meclisi : 1/192; C. Senatosu : 1/330) (S. Sayısı : 445) (Dağıtma Tarihi : 20 . 2 . 1975)

× 7. — 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri hakkındaki Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bu Kanuna 5 geçici madde eklenmesine dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim, Gençlik ve Spor ve Bütçe ve Plan komisyonlarından 5'er üye alınmak suretiyle kurulan Geçici Komisyon raporu. (M. Meclisi : 1/150; C. Senatosu : 1/309) (S. Sayısı : 446) (Dağıtma Tarihi : 20 . 2 . 1975)

8. — Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri hakkında Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plan Komisyonu raporu. (M. Meclisi : 1/149; C. Senatosu : 1/331) (S. Sayısı : 447) (Dağıtma Tarihi : 20 . 2 . 1975)

× 9. — Vasiyetnamelerin tescili konusunda bir usul kurulmasına dair Avrupa Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu ilişkin kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet ve Dışişleri, Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (M. Meclisi : 1/153; C. Senatosu : 1/300) (S. Sayısı : 448) (Dağıtma tarihi : 24 . 2 . 1975)

× 10. — Evlenme ile Nesep düzeltilmesi hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet ve Dış-

işleri, Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (M. Meclisi : 1/160; C. Senatosu : 1/298) (S. Sayısı : 449) (Dağıtma tarihi : 24. 2. 1975)

× 11. — Evlilik Bağına İlişkin Kararların Tanınması hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu Kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet ve Dışişleri, Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (M. Meclisi : 1/161; C. Senatosu : 1/297) (S. Sayısı : 450) (Dağıtma Tarihi : 24. 2. 1975)

12. — 4036 sayılı Kanunun değişik 4 ncü, 8 nci ve 22 nci maddelerinin ve 31 nci maddenin (a) bendinin değiştirilmesine ve bir madde eklenmesine dair Kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plan Komisyonu raporu (M. Meclisi : 1/181; C. Senatosu : 1/312) (S. Sayısı : 451) (Dağıtma Tarihi : 24. 2. 1975)

× 13. — «Sivil Havacılık Güvenliğine Karşı Kanun Dışı Eylemlerin Önlenmesine İlişkin» 23 Eylül 1971 tarihli Montreal Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunduğu Kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet ve Dışişleri, Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (M. Meclisi : 1/145; C. Senatosu : 1/306) (S. Sayısı : 452) (Dağıtma Tarihi : 24.2.1975)

× 14. — «Uçaklarda İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin» 14 Eylül 1963 tarihli Tokyo Söz-

leşmesine katılmamızın uygun bulunduğu hakkında Kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet ve Dışişleri, Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (M. Meclisi : 1/146; C. Senatosu : 1/305) (S. Sayısı : 453) (Dağıtma Tarihi : 24. 2. 1975)

× 15. — Ad ve soyadlarının nüfus kütüklerine yazılış şekline ilişkin Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve İçişleri komisyonları raporları (M. Meclisi : 1/86; C. Senatosu : 1/308) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 4 . 3 . 1975)

× 16. — Vatansızlık hallerinin sayısının azaltılmasına dair sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında Kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve İçişleri komisyonları raporları (M. Meclisi : 1/85; C. Senatosu : 1/307) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 4 . 3 . 1975)

17. — İnönü Üniversitesi Kanun Tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim - Gençlik ve Spor ve Bütçe ve Plan komisyonları raporları (M. Meclisi : 1/175; C. Senatosu : 1/313) (S. Sayısı : 460) (Dağıtma tarihi : 11 . 3 . 1975)

