

CUMHURİYET SENATOSU

TUTANAK DERGİSİ

5 nci Birleşim

14 . 11 . 1974 Perşembe

İçindekiler

	Sayfa		Sayfa
I. — Geçen tutanak özeti	116	hesinde takibi gerekli olan; millî birliği ve memleketi bölücü birtakım neşriyatın uluorta kitapçılarda satılmakta olduğuna dair gündem dışı demeci.	119:121
II. — Yoklama	116		
III. — Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları	116		
1. — Kayseri Üyesi Hüsni Dikeçligil'in, Hükümetin buğday politikası ve bu politikanın doğurduğu yolsuzluklara dair gündem dışı demeci.	116: 119	3. — Bakanlar Kurulunun yeniden teşkili için Cumhurbaşkanınca S. Ü. Sadi Irmak'ın görevlendirildiğine dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi. (3/545)	121
2. — Cumhurbaşkanlığınca S. Ü. Fethi Çelikbaş'ın, son zamanlarda kanunlarımız muvace-		4. — Sayın üyelerden bazılarına izin verilmesine dair Başkanlık tezkeresi. (3/546)	121:122

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Birinci Oturum

Yapılan yoklama sonucunda Genel Kurulda çoğunluğun bulunmadığı anlaşıldığından;

Saat 16.00'da toplanmak üzere Birleşime ara verildi.

İkinci Oturum

Görev ile yurt dışına giden Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanı Korkut Özal'a, Ticaret Bakanı Fehim Adak'ın vekillik etmesinin uygun görülmüş olduğuna;

Bakanlar Kurulunun yeniden teşkili için görevlendirilen C. H. P. Genel Başkanı ve Zonguldak Milletvekili Bülent Ecevit'in, Millet Meclisinden güven oyu alabilecek bir Bakanlar Kurulu teşkiline imkân bulamadığına dair Cumhurbaşkanlığı tezkereleri ve

Çorum Üyesi Safa Yalçuk'un, Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu;

Kütahya Üyesi Osman Albayrak'ın, İçişleri ve Millî Eğitim Komisyonları üyeliklerinden çekildiklerine dair önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Sakarya Üyesi Mustafa Tıgılı, Atatürk'ün ölüm yıldönümü dolayısıyla O'nun hatırasını anma;

İstanbul Üyesi Mehmet Feyyat, Hükümetin kurulamamasından dolayı Parlamento üyelerine düşen sorumluluk;

Kocaeli Üyesi Lûtfi Tokoğlu, Başbakan Bülent Ecevit'in C. H. P. Gençlik Kolları Kurultayında yapmış olduğu konuşma;

Erzincan Üyesi Niyazi Ünsal, «Pamuk İşçisinin Öyküsü» adlı Televizyon programı;

Malatya Üyesi Hamdi Özer, Hükümet buhranının uzamasından doğacak mahzurlar;

Eskişehir Üyesi Ömer Ucuzal, Başbakan Bülent Ecevit'in 10.11.1974 tarihinde Afyon Karahisar' da yaptığı konuşma;

Cumhurbaşkanınca S. Ü. Fethi Çelikbaş, Hükümetin istifası ve vatandaşın zarurî ihtiyaç maddeleri karşısındaki tutumu;

İstanbul Üyesi Fikret Gündoğan, C. H. P. Genel Başkanının C. H. P. Gençlik Kolları Kurultayında yaptığı konuşmayı vesile ittihaz ederek Hükümet bunalımını çıkmaza sokma istemlerinin mahiyeti;

Konularında gündem dışı birer demecde bulundular.

14.11.1974 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere Birleşime saat 18.25'te son verildi.

Başkan
Başkanvekili
Zihni Betil

Kâtip
Bingöl
A. Hikmet Yurtsever

Kâtip
Burdur
Ekrem Kabay

SORULAR

Yazılı sorular

1. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi M. Nuri Âdemoğlu'nun, Adana'nın bazı sorunlarına dair yazılı soru önergesi, Bayındırlık Bakanlığına gönderilmiştir. (7/287)

2. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi M. Nuri Âdemoğlu'nun, Çukurova'daki beyaz sinek tahribatına dair yazılı soru önergesi, Gıda - Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına gönderilmiştir. (7/288)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN : Başkanvekili Zihni Betil

KÂTİPLER : Arif Hikmet Yurtsever (Bingöl), Ekrem Kabay (Burdur)

BAŞKAN — Yüce Cumhuriyet Senatosunun sayın üyeleri; Beşinci Birleşimi açıyorum.

II — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.
(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Değerli arkadaşlarım, çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

III. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — *Kayseri Üyesi Hüsnü Dikeçligil'in, Hükümetin buğday politikası ve bu politikanın doğurduğu yolsuzluklara dair gündem dışı demeci.*

BAŞKAN — İki sayın üye gündem dışı konuşmak istemişlerdir, her iki sayın üyeye de söz vereceğim; yalnız, İçtüzüğümüzün 54 ncü maddesini maddesine göre değerlendirmelerini kendilerinden bir kez daha rica ediyorum.

Biliyorsunuz, 54 ncü madde, «Bir üyenin gündem dışı bir diyeceği varsa...» der. Binaenaleyh, kendilerinin de çok iyi bildikleri bu Tüzük hükmünü amacına göre değerlendirecekleri ümidiyle ilk gündem dışı konuşmasını yapmak üzere Sayın Hüsnü Dikeçligil'i davet ediyorum.

Sayın Dikeçligil'in önergesini sunuyoruz.

Cumhuriyet Senatosu Divanı Yüce Başkanlığına

Hükümetin buğday politikası ve bunun doğurduğu yolsuzluklar hakkında gündem dışı konuşmama müsaadelerinizi saygılarımla rica ve arz ederim.

Kayseri

Hüsnü Dikeçligil

BAŞKAN — Buyurunuz Sayın Dikeçligil.

HÜSNÜ DIKEÇLİGİL (Kayseri) — Muhterem arkadaşlarım;

Buğday meselesi deyip de geçmemek lâzım. Bugün Türk Milletinin en çok ihtiyacı olan bir mahsuldür. Bir buçuk milyon ton buğdayı dışarı memleketlerden ithal etmekteyiz. Bu buğdayın kilosu vasatı olarak bize, 240 - 250 kuruşa mal olmaktadır.

Buğday fiyat politikası hakkındaki kararname- nin tarih ve sıra numarasını söylemeye lüzum görmüyorum. Hükümet, iki tane kararname yayınlamış,

Resmî Gazetede ilân etmiştir ve bu kararname gereğince politikasını yürütmekte devam etmektedir.

Buna mukabil, vatandaş büyük bir ekmek sıkıntısının içerisinde. Dolayısıyla, Hazineye büyük külfet yüklemektedir. Gerek Cumhuriyet Halk Partisi, gerekse Millî Selâmet Partisi ortaklığında Devlet Hazinesine bu kadar el uzatılmasına, onlara bağlı senatör ve milletvekili arkadaşlarımızın göz yummalarını ben hayretle karşılarım ve karşılamaktayım.

Muhterem arkadaşlarım, 1973 yılında buğdayın kilosu 125 kuruştan alınmaktaydı, 1974 yılında ise 230 kuruş olarak ilân edilmiştir. Gel görelim, yayımlanmış kararnameye göre, belediyelerin ihtiyaçları bildiriliyor ve belediyelerin ihtiyaçlarına göre de Toprak Mahsulleri Ofisi belediyelerin göstermiş olduğu mutemetlere buğday tahsis ediyor.

Pekâlâ. Bu buğday tahsis edildikten sonra, bu nasıl kullanılıyor? Esas mesele bu. Halktan yana olma, halkın menfaatını düşünme demektir. Haddizatında ben böyle bir kelimeyi kabul etmiyorum. «Halk» kelimesi Atatürk deyimlerinde sınıf farkı değildir; Millet in çoğunluğudur, bütünlüğüdür; bütün milletin menfaatini düşünme keyfiyetidir. Muayyen insanlara çıkar sağlamamak keyfiyetidir; ama bunun içerisinde, Hükümetin takip etmekte olduğu bu buğday politikasında, efkârı umumiyeyi; yani Millet in çoğunluğunu değil, muayyen insanları zengin etme, düşünme keyfiyeti vardır.

Söyle ki: Eğer arkadaşlarımız Millet in temsilcisi olarak tetkik etmişlerse; bu memleketin, bu vatanın çocukları olarak düşünürlerse, daha doğrusu beytülmalı korumakta niyetlilerse hepimizin bu işin üzerine hassasiyetle eğilme mecburiyetimiz vardır.

Ofis, belediye mutemetlerine buğdayı tahsis ediyor. Belediye mutemetleri bu buğdayları aldıktan sonra yine belediyelerin göstermiş oldukları fabrikalarda bu buğdayları öğüttürüyorlar. Öğütüldükten sonra yine fırıncılara, geçen seneki fiyatı olan kilosu 190 kuruştan 70 kiloluk çuvalar halinde veriliyor. Halbuki bunun piyasadaki fiyatı asgarî 220 - 230 liradır. Hatta vatandaşlar bana bir çuval unu 260 liraya aldıklarını da söylediler, beyan ettiler.

Arkadaşlarım;

Fabrikalarda kepeğin kilosu 140 - 150 kuruşa satılmaktadır. Bugün kepeğin fiyatı 140 - 150 kuruş arasındadır. Bu kepek kime kalıyor? Bazı fabrikatörler doğrudan doğruya kepek bize kalsın diye un çekmeye talip oluyorlar. Arkadaşlarımızın eskiden gelen bir alışkanlıkları vardır; bu muhtelif devirlerde böyle olmuştur, 1950'den önce de böyle idi, mutemet tayin ederlerdi, o mutemetler halkın sırtından mükemmelen kazanırlardı. Şimdi bu tayin edilen mutemetler de halkın sırtından mükemmelen kazanmaktadırlar.

Gönlüm arzu ederdi ki; Türk - İş Genel Başkanı ve arkadaşlarımız bu mesele üzerinde de dursunlar; halkın, topluluğun umumî menfaatini korusunlar. Onları da ilgilendirir.

Kepek, doğrudan doğruya fabrikatöre kalmaktadır. Fabrikatör bu kepeği alıyor. Kilosu 150 kuruş ettiğine göre bu fabrikatöre kalıyor. Ayrıca, bazı fabrikatörler çekme parası da alıyor. Bu, fırıncılara verilmektedir.

Ben tahkik ettim, araştırdım, gördüm: Eğer Ankara'ya tahsis edilen gündelik buğday tamamen şehrin ihtiyacı için kullanılsa, fırınlarda akşama kadar ekmek bulunması lâzım. Arkadaşlarımız çevrelerini bilirler, ekmek öğleye kadar bulunur, öğleden sonra bulunmaz; ortadan, piyasadaki kalker. Yoksa, verilen unlar tamamen yerinde kullanıldığı takdirde, ekmek mükemmelen akşama kadar bulunacaktır. O halde bu unlar nereye gidiyor?

Arkadaşlar;

Bugün Türkiye'de iki zümre zengin ediliyor : Biri un fabrikatörleri, diğeri fırıncılar. En küçük bir fırıncıya 20 çuval un verseniz elbette çuval başına 100 lira kazanacaktır. Bu unlar işlenmeden mükemmelen dış piyasada satılıyor. En asgarî ölçüde küçük bir fırıncının günlük kazancı 1 000 liranın üstündedir. Her arkadaşımız seçim bölgesine gitsin, tahkik etsin dinlesin, bunun böyle olduğunu göreceklerdir :

Nitekim, Millî Selâmet Partisi kanadında olan arkadaşlarımla konuştuğumda, bana, kendi memleketlerinde de böyle olduğunu söylediler, vatandaşın şikâyet ettiğini izah ettiler. Kendilerine, «Niçin hükümetinizi kontrol ve murakabe etmiyorsunuz, bu suretle Ticaret Bakanlığını uyarmıyorsunuz?» dedim.

Her iki kanattaki hükümet mensubu arkadaşlarımız doğruluktan, faziletten, haktan hukuktan, halktan yana çıkarlı sözler sarfettikleri halde umumun menfaatini korumamış, iki zümreyi zengin etme yollarına gitmişlerdir. Tahkik etsinler; eğer Türkiye'de bu böyle değilse ben tekrar buraya çıkar, kürsüden bu sözümü, bu beyanımı geri alırım.

O halde; senatör olmak, milletvekili olmak sadece halkın emanetini aldıktan sonra bu haksız muameleye göz yummak demek değildir. Hükümette bulunmak demek de bu haksız muameleye meydan vermek demek değildir. Hele, muhtelif zümreleri zengin etmek demek, hiç değildir. Hele hele Devlet Hazinesine beytülmal el uzatıp muhtelif insanları zengin etmek demek de değildir.

Her zaman için buğdayın kilosunu 125 ilâ 150 kuruşa alıyor, tekrar 1970 yılı fiyatından veriyorsunuz. Yine aynı unu aynı fiyattan veriyorsunuz; fakat bu bütün Türk Milletinin kesesinden çıkıyor, sırtından çıkıyor. Buna bir çare bulmak lâzım.

Diyeceksiniz ki; ekmek fiyatlarında düşüş var. Hayır ekmek fiyatlarında katıyen bir düşüş yoktur. Bilâkis geçen seneye nazaran ekmek fiyatlarında da artış vardır.

O halde, böyle bir artış olduğuna Türkiye'de böylesine yolsuzluklar yapıldığına göre elbette hükümetin buna çare bulması lâzımdır.

Sayın Başkan,

Ben Tüzüğe uymak isterim, uyarım. Kanaatim şudur ki, Sayın Başbakan Ecevit, Parlamentoyu, halktan on sene geri olarak kabul etti, bunu kabul etmiyorum. Ben de, bu hükümeti, halktan 10 sene değil, 20 sene geri olarak kabul ediyorum. Başındaki insanlara göre böyle. Çünkü sebebine gelince : Böyle bir haksızlığa göz yummak, böyle haksızlığa meydan vermek aklı başında, memleketini seven insanların yapacağı bir tutum, bir hükümet politikası değildir; siyaseti de değildir.

O halde; hükümet iş başında olduğuna göre, mutlaka ve mutlaka bu yolsuzluklara bir çare bulmalı, hal yolunu aramalı, unu değerinden fırıncılara veremeli, bu yolsuzlukları ortadan kaldırmalı, gelecek hükümet de hassasiyetle bu işin üzerinde durmalı.

Bilhassa Beytülmal meselesi üzerinde hassasiyetle duran Millî Selâmet Partisi kanadına mensup arkadaşlarımızın bu noktada, benden ve hepimizden çok daha hassasiyet göstermeleri iktiza ederdi.

Saygılarımla. (A. P. sıralarından alkışlar)

2. — *Cumhurbaşkanlığınca S. Ü. Fethi Çelikbaş'ın, son zamanlarda kanunlarımız muvacehesinde takibi gerekli olan; millî birliği ve memleketi bölücü birtakım neşriyatın uluorta kitapçılarda satılmakta olduğuna dair gündem dışı demeci.*

BAŞKAN — Sayın üyeler, Sayın Fethi Çelikbaş'ın gündem dışı söz istemini kapsayan önergesini sunuyorum :

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Son zamanlarda kanunlarımız muvacehesinde takibi gerekli olan millî birliği ve memleketi parçalayıcı ve bölücü birtakım neşriyat bazı kitapçı vitrinlerinde teşhir edilmekte ve uluorta satılmaktadır.

Bu konuda Hükümet ne için hareketsizdir? Kanunî takibata geçmek için ne beklemektedir?

Bu hususta gündem dışı konuşmama ve bazı belgeleri muhterem Heyete arz etmeme müsaadelerinizi saygılarımla arz ve rica ederim.

Cumhurbaşkanınca S. Ü.

Fethi Çelikbaş

BAŞKAN — Sayın Çelikbaş, buyurunuz.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlar;

Son iki aydan beri memleketimizde maalesef, Türkiye'nin millî birliği ve beraberliği, toprak bütünlüğü ve bağımsızlığı konusunda vicdanî titreyen bütün vatandaşları müteessir etmemesi mümkün olmayacak bazı neşriyat tekrar sahneye konmuş bulunmaktadır. Bunlar, «Aydınlık Yayınları» adı altında neşredilmektedir. Bu neşriyat da serbestçe satılmaktadır. Halbuki; bu neşriyatın ihtiva ettiği yazılar, mevzular tamamen Türk ceza mevzuatına göre takibi gerekli birtakım suçları ihtiva etmektedir. Kaldı ki, bu neşriyatın yayımlandığı yerde de ayrıca sıkıyönetim idaresi vardır.

Türkiye bu çeşit bölücü, kıskırtıcı, Devleti yıkıcı neşriyata «fikir özgürlüğü» adı altında müsamaha edecek olursa, tarihte bu çeşit neşriyatın imkân bulunduğu yerlerde görülen akıbetin Türkiye'de de görülmemesi için hiçbir sebep yoktur.

Bu itibarla ben şimdi buradan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin zabıtlarına geçirtmekten sureti katıyede iğreneceğim bahisleri bir kenara atarak, sade-

ce zabıtlara geçmesinde büyük mahzur görmediğim kısımlarını dile getirmekle yetineceğim; fakat Türkiye'nin kaderiyle doğrudan doğruya ilgili olan bütün parlamenterlerin bu neşriyatı takip etmelerini bilhassa tavsiyeye şayan görüyorum. Hangi partiden olursak olalım, siyasi görüşümüz ne olursa olsun elverir ki, Anayasadaki yeminimize sadık kalmış olalım.

«Gençlik Devrim İstiyor Teslimiyete Hayır» adlı şu ufak broşürden bir paragraf okuyorum:

«Sevgili yurdumuzda faşist askerî diktatörlük hüküm sürmektedir. Sevgili yurdumuz 12 Mart 1971 darbesiyle faşist askerî diktatörlüğün pençesine düştü. Bu faşist diktatörlük halkımız için zulüm, işkence, sahtekârlık, açlık, susuzluk, dayak, lokavt, dipçik ve tehditden başka bir şey ifade etmiyor.»

Sayfa 17 :

«Marksizim, Leninizim, Mao Tse-Tung düşüncesi bütün ülkelerin proleteriyasına ve dünya halklarına yol gösteren biricik ihtilâlcî teoridir; dünya halklarının en kıymetli varlığıdır; Marksizme, Leninizme düşmanlık, emperyalizme uşaklıktan başka bir anlama gelmez

Bir kısmı da gençliğin geçmişteki mücadelelerini inkâr ederek ve suçlayarak, silâhlı mücadelenin çıkar yol olmadığı görüşleriyle emperyalizme kölelik ve teslimiyeti yaymaya çalışıyor. Amaçları halkımızın tek kurtuluş yolu olan silâhlı mücadele yolunu karalamak ve böylece emperyalistlere ve revizyonistlere hizmet etmektir.

Kurtuluşun bir tek yolu vardır; işte o yol halkımızın silâhla mücadele yoludur. Zulüm ve sömürüden, faşizmin sultanından kurtuluş ancak silâhlı mücadeleyle mümkündür.

Silâhlı mücadele, öfkeli aydınların kitlelerden kopuk eylemleri değildir. İhtilâlcî savaş halk yığınlarının savaşıdır.

Biz illegal mücadeleyi reddetmiyoruz. Tam tersine halklı görüyoruz.»

Sayfa 27 :

«Türkiye İhtilâlcî İşçi - Köylü Partisi, uluslararası proleteryanın büyük önderleri Marks, Engels, Lenin ve Stalin'in ihtilâli yolunda mücadele vermiş olan Şefik Hüsnü'lerden devraldığı kıvılcık Türkiye işçi ve köylülerinin elinde daha yükseklere kaldırma azmini bütün halkımıza açıkladı. Türkiye İhtilâlcî İşçi - Köylü Partisi, Türkiye proleteriyasının Marksizim, Leninizm, Mao Tse-Tung düşüncesiyle silâhlanmış siyasi partisidir.»

Aynı yayınlardan bir başka broşür de şöyle diyor :

«Köylünün toprak mücadelesi karşısında bugünkü Başbakan Ecevit de (Bizim köylümüz başkasının malına göz dikmez) diyerek, toprak ağalarının kutsal mülkiyetini savunuyor.

Bugünkü iktidar; yani Cumhuriyet Halk Partisi - Millî Selâmet Partisi Hükümeti yoksul köylüler yararına bir toprak reformu siyaseti değil, kapitalist çiftçileri güçlendiren bir siyaset izliyor.»

Bu da aynı yayınlardan ve serbestçe satılan dergilerden biri; sayfa 271:

«Faşist general klikleri hangi menfaatların temsilcisiydi?

12 Mart darbesiyle iktidarı ele geçiren Sunay - Tağmaç'ın başında bulunduğu general çetesi Amerikan emperyalizmine en sadık faşist klikti.»

Sayfa 310:

«Tüfeklere kumanda eden, iktidara da kumanda eder. Cumhuriyet Halk Partisi daha çok Parlamento'nun muhafazası noktasında direndi. C.H.P. seçimlerde hâkim sınıflara her fırsattan yararlanarak teminat verdi. C.H.P. yöneticileri özel teşebbüsü destekleyeceklerini ve halkın mücadelesini en iyi kendilerinin bastırabileceklerini anlattı. Ecevit, seçimlerden sonra generalere düzeni koruyacakları konusunda teminat verdi.

11 Kasım 1973 günü Le Monde muhabinine şöyle diyordu :

Tabiatıyla Orduya tutumumuzun ülkenin istikrarı ve güvenliğini tehlikeye sokmayacağı konusunda itimat telkin etmemiz, garanti vermemiz gerekir.»

Sayfa 312 :

«Halkın kurtuluşu reform değil devrim meselesidir. Köylülerin kooperatifler vasıtasıyla sömürüden kurtarılacağı iddiası ise, geniş köylü yığınlarının bu kooperatiflerin başına geçecek köy burjuvası tarafından sömürülmesinden başka bir şey değildir.

Yine halk sektörü, işçilerin ve halkın küçük tasarruflarının sonuç olarak tekeli burjuva wring kontroluna girmesinden başka bir işe yaramayacaktır.»

Sayfa 313 :

«Bütün bunlar bir daha gösteriyor ki; bağımsızlığı kazanmak, reform değil devrim meselesidir. Bunu bütün dünya halklarının ve halkımızın mücadelesi defalarca ispat etmiştir.»

Sayfa 442, bahis başı;

«Bugünkü Devlet...» Muhterem Heyetinizin millet iradesiyle yüce Mecliste vücut verdiğiniz idare. Ordusu, Parlamentosu, bürokrasisi, adaleti ve ideolojisiyle halkımızı ezen bir baskı mekanizmasıdır.»

Hepinizi burada baskıda hissesi olan kişilersiniz.

OSMAN SALİHOĞLU (Sakarya) — Fikret Gündoğan değil ama.

FİKRET GÜNDOĞAN (İstanbul) — Teşekkür ederim. Ben halka baskı yapmam.

FETHİ ÇELİKBAŞ (Devamla) — Sayfa 459 :

«Ordu, ırkçı ve militanist ruhla körüklenmektedir. Askerler, assubaylar ve subaylar çeşitli yollarla ideolojik baskı altına alınmaktadır.

Kurtuluş Savaşımızın kutlandığı bayramlar, sancak, yemin, diploma törenleri, tatbikatlar, militanist şoven birer gösteri haline getirilmiştir.

Ordunun Amerikan hurdası silâh ve teçhizatında bir değişiklik olmuyor; ama üniformalar her yıl daha gösterişli bir hale getiriliyor, yüksek rütbeli subaylar diğerlerinden ayırmak için çeşitli işaret ve nişanlar takılıyor, askerlere marş diye şoven, militanist sözler ezberletilip, söyletiliyor. Ordunun disiplinine, günlük hizmetlerine militanist bir şekilecilik anlayışı hakimdir. Irkçılık Orduda alabildiğine yayılıyor.»

462 nci sayfada : «Demokratik halk ihtilâli hâkim sınıfların ordusunu kaldıracak, halk ordusunu kuracaktır. Bu sebeple, ezilen sınıfların iktidarı ele geçirmesinin tek bir yolu vardır; o da hâkim sınıfların ordusunu parçalamak, dağıtmak ve yerine ezilen sınıfların silâhlı gücünü koymaktır.»

467 nci sayfada sıra Parlamento'ya geliyor:» Parlamento ve seçimler hakim sınıfların kapalı av alanıdır...»

Yani oyun oynuyorlar; öyle hükümet gelmiş, gitmiş, Parlamento rey vermiş, bunların hiç kıymeti yok; bir avdan ibarettir. «Çünkü, bu suretle halk iktidarı teşekkül edemiyor...» Yazı öyle devam ediyor.

475 nci sayfada : «Demokratik halk ihtilâli emekçi yığınlara hürriyet getirecektir. Hâkim sınıfların Devlet mekanizmasını parçalayıp, tasfiye etmeden halkımız için kurtuluş olamaz. Halkın hürriyete kavuşması ve siyasal kaderine sahip olmasının tek yolu demokratik halk ihtilâlidir.»

Muhterem arkadaşlar;

Bu tarzda neşriyat; bunu yazarlar bilsinler ki, Çekoslovakya'da dahi mümkün değildir.

Sonundan başlayayım : Tarih hürriyetini kaybeden memleketlerden hiçbirisinin Marksist, Leninist idarede tekrar hürriyetine kavuşmasının bir tek misalini vermiyor. Bir yerde; Allende rejiminde ihtilaller oldu, normal bir idare ile geldiği için. Bu memleketlerin baskısı, şayanı hayrettir, nasıl Türkiye'de, hâlâ gözü kapalı Türkiye'yi böyle bir idareye sürüklemek için boş meydan bulabilmektedir? Bir cemiyette her çeşit insan bulunur, buna bir şey denmez; ama eğer o cemiyette suçlular kanunların takibinden masun tutulursa, o cemiyetin sonu bir kaostur. Burada kim kazanır?... Hiç belli olmaz. Kazanan da, kaybeden de belli olmaz; üç gün kazananın dördüncü gün tümünü kaybettiğini tarih yazmaktadır.

Bu itibarla; Parlamentosuyla, Hükümetiyle, partileriyle, demokratik rejimiyle, Adliyesiyle, Silâhlı Kuvvetleriyle, Zabıtasıyla böylesine yıkıcı bir davranış karşısında ilgili mercilerin hâlâ sükutu ihtiyar etmesini bendeniz fikir özgürlüğüyle de bağdaştırmıyorum ve fikir özgürlüğü savaşçısı arkadaşlarımın da bunu fikir özgürlüğü olarak kabul edeceklerini de bir türlü kabul edemiyorum.

Bu itibarla; başta Hükümet olmak üzere, bütün ilgili mercilere muhterem heyetinizin önünde, Türk Milletinin önünde ve Türk Tarihi önünde derhal vazifeye başlamalarını hatırlatıyor ve rica ediyorum. Aksi takdirde bu mesulleri bizler affetsek dahi, kanunlar çıkartarak affetsek dahi, bizim ahvadımız ve Türk tarihi bizleri affetmeyecektir arkadaşlarım.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

3. — *Bakanlar Kurulunun yeniden teşkili için Cumhurbaşkanınca S.Ü. Sadi Irmak'ın görevlendirildiğine dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi. (3/545)*

BAŞKAN — Sayın üyeler, Hükümet kuruluşuyla ilgili bir Cumhurbaşkanlığı tezkeresi vardır, sunuyoruz.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi : 18 Eylül 1974 gün ve 4 - 910 sayılı yazımız.

İlgi yazı ile istifası bildirilmiş olan Bakanlar Kurulunun yeniden teşkili için; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 102 nci maddesi uyarınca, Cumhuriyet Senatosu Üyesi Sayın Prof. Dr. Sadi Irmak'ı görevlendirdim.

Seçilecek Bakanların atanmaları yapıldıktan sonra, Bakanlar Kurulu listesinin ayrıca gönderileceğini arz ederim.

Fahri S. Korutürk
Cumhurbaşkanı

BAŞKAN — Bilgilerinize sunulmuştur.

4. — *Sayın üyelerden bazılarına izin verilmesine dair Başkanlık tezkeresi. (3/546)*

BAŞKAN — İki sayın üye arkadaşımızın izin istekleri hakkında Başkanlık sunuşu vardır, okutuyorum.

Genel Kurula

Aşağıda adları yazılı Cumhuriyet Senatosu üyelerinin hizalarında gösterilen müddetlerle izinli sayılmaları hususunun Genel Kurula arzı, Başkanlık Divanının 13 . 11 . 1974 tarihli toplantısında kararlaştırılmıştır.

Keyfiyet yüce tasviplerine arz olunur.

Tekin Arıburun
Cumhuriyet Senatosu Başkanı

C. Senatosu Kontenjan Üyesi Ecvet Güresin, hastalığına binaen 1 . 11 . 1974 tarihinden itibaren (2 ay)

C. Senatosu Yozgat Üyesi Veli Uyar, mazeretine binaen 10 . 11 . 1974 tarihinden itibaren (45 gün)

BAŞKAN — Sayın üyeler, arkadaşlarımızın izin isteklerini ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

«Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Ecvet Güresin, hastalığına binaen 1 . 11 . 1974 tarihinden itibaren (2 ay)»

BAŞKAN — Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

«Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Veli Uyar, mazeretine binaen 10 . 11 . 1974 tarihinden itibaren (45 gün)»

BAŞKAN — Oylarınız sunuyorum. Kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler;

Gündemimizde İktüzüğümüz hükümlerine göre yer almış bulunan 10 adet Cumhuriyet Senatosu araştırması isteyen önerge var, bir adet de araştırma raporu var. İktüzüğümüze göre, gündemimizde yer alan bu araştırma isteğini kapsayan 10 önerge ile, araştırma raporunun görüşülmesi için hükümet temsilcisinin hazır bulunması gerekmektedir. Hükümeti temsil eden üye

bulunmadığını görüyoruz. Gündemimizin sonraki maddelerinde Dilekçe Karma Komisyonu raporları var. Dilekçe Karma Komisyonu henüz kurulu değil. Dilekçe Karma Komisyonu henüz kurulu olmadığı için Dilekçe Karma Komisyonu raporlarının görüşülmesine de imkân yok.

Bu itibarla, gündemimizdeki konuların görüşülmesine imkân olmamasından ötürü, 19 Kasım 1974 Salı günü saat 15,00'te toplanmak üzere 5 nci Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 15,40



Cumhuriyet Senatosu

GÜNDEMİ

5 NCI BİRLEŞİM

14 . 11 . 1974 Perşembe

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Hüs-nü Dikeçligil'in, Ankara İmar Limited Şirketine dair Senato araştırması isteyen önergesi (10/2)

2. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, Sosyal Sigortalar Kurumunun içinde bulunduğu duruma dair Senato araştırması isteyen önergesi (10/3)

3. — Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığı ile Uçak Servisi Anonim Ortaklığının durumuna dair Cumhuriyet Senatosu Araştırma Komisyonu raporu ve ek raporu (10/33) (Dağıtma tarihi : 3 3 . 1973)

4. — Cumhuriyet Senatosu Giresun Üyesi İhsan Topaloğlu ile İstanbul Üyesi Fikret Gündoğan'ın, yurdumuzdaki enerji darlığının nedenleri ve çözüm yolları konusunda Senato araştırması isteyen önermeleri (10/6)

5. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, mason localarına dair Senato araştırması isteyen önergesi. (10/7)

6. — Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Yiğit Köker'in, Kızılay altgeçidi ve çarşı yapımı inşaatına dair Senato araştırması isteyen önergesi. (10/9)

7. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Hüs-nü Dikeçligil'in, Millî Eğitim Bakanlığının 7.2.1974 tarih ve özel 000.01/114 sayılı tamimi ve bu tamime göre yapılan tayinler hakkında Senato araştırması isteyen önergesi (10/10)

8. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Necip Mirkelâmoğlu'nun, Atatürk Devrimleri ve Devletin temel ilkeleriyle ilgili işlemler hakkında Senato araştırması isteyen önergesi (10/11)

9. — Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Sami Turan ile Cumhurbaşkanınca seçilen üye Fethi Çelikbaş'ın 11 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnameye müsteniden TRT Genel Müdürlüğüne yapılan atamaya dair Senato araştırması isteyen önermeleri (10/12)

10. — Cumhuriyet Senatosu Eskişehir Üyesi Ömer Ucuzal ve 9 arkadaşının, Millî Eğitim Bakanı tarafından yapılmış olan tayin ve nakil tasarrufları hakkında Senato araştırması isteyen önergesi (10/13)

11. — Cumhuriyet Senatosu Cumhurbaşkanınca seçilen Üye Özer Derbil ve 3 arkadaşının, Elektrofer Fırmasına verilen teşvik ve ithal belgeleri ile bu firmanın gümrük işlemleri hakkında Senato Araştırması isteyen önermeleri. (10/14)

12. — Kütahya eski Milletvekili Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarih ve 71 sayılı haftalık karar cetvelindeki 5872 sayılı İhsan Ünese'n'e ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/160) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 12 . 6 . 1974)

13. — Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarihli ve 71 sayılı haftalık karar cetvelindeki 5871 sayılı Şerife Önkal'a ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu 4/163) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 13 . 6 . 1974)

14. — Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarihli ve 71 sayılı haftalık karar cetvelindeki 5875 sayılı Ayşe Dursun'a ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu 4/162) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 13 . 6 . 1974)

15. — Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun

12 . 11 . 1969 tarih ve 71 sayılı haftalık karar cetvelindeki 5895 sayılı Bekir Sıtkı İzmirli'ye ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/161) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 12 . 6 . 1974)

16. — Adana Milletvekili Ahmet Topaloğlu'nun Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarihli ve 71 sayılı haftalık karar cetvelindeki 5876 sayılı Mehmet Fuat Tanrıseven'e ait kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/159) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 12 . 6 . 1974)

17. — Ziya Müezzinoğlu'nun (Eski Maliye Bakanı - dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 8 . 6 . 1972 tarih ve 128 sayılı haftalık karar cetvelindeki 15558 sayılı Aziz Ronabar'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/164) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 12 . 6 . 1974)

18. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 10 . 5 . 1972 tarih ve 15561 sayılı kararı ile 12 . 6 . 1973 tarih ve 28, 20 . 6 . 1974 tarih ve 28 sayılı raporları (Cumhuriyet Senatosu 4/131) (S. Sayısı : 279'a 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 28 . 6 . 1974)

19. — Kütahya Milletvekili eski Maliye Bakanı Mesut Erez'in, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarihli ve 71 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5873 sayılı Şevket Bozkurt'a, 5878 sayılı Şefika Sertkan'a, 5879 sayılı Nuriye Karabulut'a, 5880 sayılı Fatma Hikmet Göymen'e, 5881 sayılı Özgül Ertunç'a, 5882 sayılı Mesut Tuğrul Oymak'a 5883 sayılı Fatma Müeyyed Genç'e, 5884 sayılı Vedia Şen'e, 5885 sayılı Asiye Gündüz'e, 5886 sayılı Naciye Mutlu'ya, 5887 sayılı Neşet Eray'a, 5888 sayılı Şerife Azrak'a, 5889 sayılı Ahmet Acar'a, 5890 sayılı Şevkiye Şengelen'e, 5891 sayılı Feride Nezahat Anarman'a, 5892 sayılı Mecit Solmaz'a ve 5893 sayılı Asiye Ünsaldı'ya ait kararların Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporları (Cumhuriyet Senatosu 4/135) (S. Sayısı : 314'e 1 nci ek) (Dağıtma tarihi : 28 . 6 . 1974)

20. — Ziya Müezzinoğlu'nun (Eski Maliye Bakanı - dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 11 . 1970 tarih ve 15 sayılı Haftalık Karar cetvelindeki 1274 sayılı Tahir Şanlı'ya ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı

Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu 4/169) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 27 . 6 . 1974)

21. — Ali Rıza Uzuner'in, (Eski Çalışma Bakanı) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 10 . 1 . 1972 tarih ve 34 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 2510 sayılı Emine Şinik'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu 4/168) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 27 . 6 . 1974).

22. — İstanbul Milletvekili (Eski Milli Savunma Bakanı) İlhami Sancar'ın Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 21 . 6 . 1973 tarih ve 159 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 19065 sayılı Bekir Şirin'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu 4/166) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 28 . 6 . 1974)

23. — Konya Milletvekili (Eski Tarım Bakanı) Bahri Dağdaş'ın Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 19 . 6 . 1967 tarih ve 29 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 2144 sayılı Mürüvet Gökşin'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu 4/167) (S. Sayısı : 380) (Dağıtma tarihi : 28 . 6 . 1974)

24. — Cumhuriyet Senatosu Manisa Üyesi Orhan Süersan'ın Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 11 . 1969 tarihli ve 71 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5894 sayılı Kararının Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporları (C. Senatosu 4/81 - 4/22) (S. Sayısı : 1574'e 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 28 . 6 . 1974)

25. — Kırklareli eski Milletvekili M. Orhan Türkkan'ın, Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 12 . 7 . 1967 tarihli ve 38 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 2942 sayılı Kararının Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporları (C. Senatosu : 4/80 - 4/23) (S. Sayısı : 1575'e 2 nci ek) (Dağıtma tarihi : 28.6.1974)

26. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 28 . 5 . 1969 tarih ve 64 sayılı

Haftalık Karar Cetvelindeki 5133 sayılı Pakize İzbul'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu 4/197) (S. Sayısı : 383) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

27. — Kütahya eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 28 . 5 . 1969 tarih ve 64 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5129 sayılı Lâtime Doğdu'ya ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu 4/196) (S. Sayısı : 384) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

28. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 887 sayılı Fatma Boy'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu 4/195) (S. Sayısı : 385) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

29. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 886 sayılı Fatma Ayla Ergun'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/194) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

30. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 885 sayılı Gülayşe Kış'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/193) (S. Sayısı : 387) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

31. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 884 sayılı Saniye Tokmak'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Ge-

nel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/192) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

32. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 883 sayılı Hicriye İlker'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/191) (S. Sayısı : 389) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

33. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 882 sayılı Hayriye Öztaşkan'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/190) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

34. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 881 sayılı Şerife As'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/189) (S. Sayısı : 391) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

35. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 880 sayılı Zeynep Karataş'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/188) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

36. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 879 sayılı Kudret Aydın'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/187) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

37. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 878 sayılı Safiye Gençtürk'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/186) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

38. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 877 sayılı Halide Nom'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/185) (S. Sayısı : 395) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

39. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 30 . 6 . 1970 tarih ve 8 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 875 sayılı Naciye İzgi'ye ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/184) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

40. — Sait Naci Ergin'in (Eski Maliye Bakanı - dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 1 . 11 . 1970 tarih ve 15 sayılı Haftalık karar Cetvelindeki 1275 sayılı Muteber Alemdar'a ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/183) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

41. — Sait Naci Ergin'in (Eski Maliye Bakanı - dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 27 . 3 . 1968 tarih ve 53 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 4263 sayılı Gülhan Erkul vekili Avukat M. Salih Yurdakuler'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/182) (S. Sayısı : 398) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

42. — Ziya Müezzinoğlu'nun (Eski Maliye Bakanı - dışardan) Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 8 . 6 . 1972 tarih ve 128 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 15564 sayılı Kemal Derin'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair önergesi ve Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/181) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

43. — Kütahya Eski Milletvekili (Eski Maliye Bakanı) Mesut Erez'in Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunun 28 . 5 . 1969 tarih ve 64 sayılı Haftalık Karar Cetvelindeki 5106 sayılı Nuri Öner'e ait kararın tatbik edilemeyeceğine dair yazısı ve 140 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince kararın Genel Kurulda görüşülmesine dair Dilekçe Karma Komisyonu raporu (C. Senatosu : 4/199) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 1 . 11 . 1974)

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

