

CUMHURİYET SENATOSU

TUTANAK DERGİSİ

44 ncü Birleşim

28 . 3 . 1972 Salı

İÇİNDEKİLER

	<i>Sayfa</i>		<i>Sayfa</i>
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	185	5. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, son beş yıl içinde açılan ve kullanılan kredilerin ekonomik ve sosyal kalkınmadaki katkı ve etkilerine dair Senato araştırması isteyen önergesi (10 42)	190
II. — YOKLAMA	186	6. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, bölgelerarasında artan farklılık ve bölgesel plana gitme zorunluğu olup olmadığı hususlarında Senato araştırması isteyen önergesi (10 43)	190
III. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULU SUNUŞLARI	186,190	7. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Demokratik Cumhuriyet düzenini yok etmek amacını güdenlerin adaletle teslimi hususunda Senato araştırması isteyen önergesi (10 45)	190
1. — Urfa Üyesi İ. Etem Karakapıcı'nın, Ünye'de vazifeli üç İngiliz uzmanının kaçırılması olayına dair gündem dışı demeci ve Devlet Bakanı Doğan Kitaplı'nın cevabı.	186:187	IV. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER	190
2. — Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Milli Savunma ve Bayındırlık komisyonlarından çekildiğine dair önergesi. (4 14)	187	1. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu (3 968) (S. Sayısı : 1639) (Dağıtım tarihi : 26.7.1971)	190
3. — Diyanet İşleri Başkanlığında görevli Yaşar Tunagür'ün faaliyetleri konusunda kurulmuş bulunan Araştırma Komisyonu Başkanlığının, komisyonlarının görev süresinin 27 . 5 . 1972 tarihine kadar uzatılmasına dair tezkeresi. (10 44, 3 73)	187:188		
4. — Dilekçe Karma Komisyonu ile Bütçe ve Plan Komisyonunda açık bulunan birer bağımsız üye seçimi.	188		

<i>Sayfa</i>	<i>Sayfa</i>
V. — SORULAR VE CEVAPLAR 188,191	
A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI 188	
1. — Cumhuriyet Senatosu Kırşehir Üyesi Halil Özmen'in, ceza evleri gardiyanlarının günlük yaşantılarına dair, Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/527) 188	
2. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Necip Mirkelâmoğlu'nun Tütün ve Tütün Tekeli Kanununa dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/564) 188	
3. — Cumhuriyet Senatosu İçel Üyesi Lâtfi Bilgen'in, Akdeniz Gübre Sanayiine dair Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü sorusu (6/566) 188	
4. — Cumhuriyet Senatosu Tekirdağ Üyesi Cemal Tarlan'ın, Diyanet İşleri ve Vakıflar Genel Müdürlüğüne dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/568) 188	
5. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Necip Mirkelâmoğlu'nun, bir Fransız gazetecisinin Türkiye'ye çağrılmasına dair Başbakanından sözlü sorusu (6/569) 188	
6. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin 28 . 2 . 1971 tarih ve 1376 sayılı Bütçe Kanununun 16 ncı maddesine dair Başbakanından sözlü sorusu (6/570) 188	
7. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın, Etibankın özel şahıslardan devraldığı maden sahalarına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/571) 188	
8. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın, kömür satışına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/572) 189	
9. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Yunanistan'da bulunan Türk azınlığı ile Türkiye'de ulunan Rum azınlığına dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/567) 189	
10. — Cumhuriyet Senatosu Balıkesir Üyesi Nejat Sarlıca'nın, Türkiye Sınai Kalkınma Bankası aracılığı ile verilen kredilere dair Başbakanından sözlü sorusu (6/575) 189	
11. — Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Ragıp Üner'in, Kültür Bakanlığına devredilmeyen bazı dairelere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/576) 189	
12. — Cumhuriyet Senatosu Artvin Üyesi Fehmi Alpaslan'ın, Gümrük teşkilâtına dair Başbakanından sözlü sorusu (6/577) 189	
13. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Ziya Ayrım'ın, Kars şehir merkezinde PTT şubesi açılmasına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/578) 189	
14. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Belig Beler'in, sporumuzun son günlerdeki durumuna dair Gençlik ve Spor Bakanından sözlü sorusu (6/579) 189	
15. — Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Ahmet Demir Yüce'nin, Almanya'dan gelen Türk İşçilerinin gümrük muamelelerine dair İçişleri ve Gümrük ve Tekel bakanlarından sözlü sorusu (6/580) 189	
16. — Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Hidayet Aydın'ın, İstanbul Boğazına yapılacak olan köprüye dair Başbakanından sözlü sorusu (6/581) 189	
17. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Şirri Atalay'ın emekli aylıklarına dair Başbakanından sözlü sorusu. (6/1) 189	
18. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın, 12 Mart öncesine dair Başbakanından sözlü sorusu. (6/2) 189	
19. — Cumhuriyet Senatosu Sakarya Üyesi Mustafa Tığlı'nın, mesken ve diğer bazı sorunlarımıza dair Başbakanından sözlü sorusu (6/4) 189	
20. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi M. Nuri Ademoğlu'nun Adana Doğum ve Çocuk Bakım Evinin kapatılmasına dair, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu, (6/5) 190	
21. — Cumhuriyet Senatosu Artvin Üyesi Fehmi Alpaslan'ın, et ihtiyacına dair Başbakanından sözlü sorusu (6/6) 190	
22. — Cumhuriyet Senatosu Maraş Üyesi Hilmi Soydan'ın, Afşin ve Elbistan	

	<i>Sayfa</i>	<i>Sayfa</i>
liniyitlerine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/7)	190	
23. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Belig Beler'in, yurt dışında mahkûm olan Türklere dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/8)	190	
		B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI 191
		1. — Cumhuriyet Senatosu Bingöl Üyesi Arif Hikmet Yurtsever'in, Isparta Terakki Kolektif Şirketine dair soru önergesi ve Orman Bakanı Selâhattin İnal'ın ek yazılı cevabı (7/699)
		191:193

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Vaki davet üzerine Amerika Birleşik Devletlerini resmen ziyaret edecek olan Başbakan Nihat Erim'e Millî Savunma Bakanı Ferid Melen'in ve

Bu ziyaret sırasında Başbakan Nihat Erim'e refakat edecek olan Dışişleri Bakanı Halûk Bayülken'e de Adalet Bakanı Suat Bilge'nin vekillik etmelerinin uygun görülmüş olduğuna dair Cumhurbaşkanlığı tezkereleri ile

Adalet Partisi Grubu Başkanvekili Osman Salihoğlu'nun, Malatya Üyesi Hamdi Özer'in partilerine girdiğine dair önergesi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığının, Ordu Üyesi Bekir Sıtkı Baykal'a 15 gün izin verilmesine ve

Tevfik Fikret Lisesi hakkında araştırma yapmakla görevli Komisyon Başkanlığının, komisyonlarının görev süresinin 20.3.1972 tarihinden itibaren iki ay daha uzatılmasına dair tezkereleri kabul olundu.

6990 sayılı Atatürk Üniversitesi Kuruluş Kanununa ek kanun tasarısı ivedilikle görüşülerek kabul olundu ve kanunlaştığı bildirildi.

28.3.1972 Salı günü saat 15,00'te toplanılmak üzere Birleşime saat 11,15'te son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Sivas
<i>İskender Cevat Ege</i>	<i>Hüseyin Özlürk</i>
Kâtip	
Diyarbakır	
<i>Azmi Erdoğan</i>	

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15,00

BAŞKAN : Başkanvekili İskender Cenap Ege

KÂTIPLER : Hüseyin Öztürk (Sivas), Enver Bahadırılı (Hatay)

BAŞKAN — 44 ncü Birleşimi açıyorum.

II. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır.
(Yoklama yapıldı)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, müzakerelere başlıyoruz.

III. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

BAŞKAN — Gündem dışı söz isteyen sayın üyeler var. Önergeleri okutuyorum.

Sayın Başkanlığa

Enerji Bakanlığı ile ilgili Devlet Su İşleri tarafından iptal edilen bir sulama kanalına dair gündem dışı konuşma rica ediyorum.

İçel

Lütfi Bilgen

BAŞKAN — Sayın Bilgen?.. Yoklar.

1. — *Urfa Üyesi İ. Etem Karakapıcı'nın, Ünye'de vazifeli üç İngiliz uzmanının kaçırlma olayına dair gündem dışı demeci ve Devlet Bakanı Doğan Kitaplı'nın cevabı.*

BAŞKAN — Bir önerge daha var onu da okutuyorum.

Başkanlığa

Ünye'deki müessif kaçırma olayı üzerinde gündem dışı söz rica ediyorum.

Saygılarımla.

Urfa

İbrahim Etem Karakapıcı

BAŞKAN — Buyurun Sayın Karakapıcı.

İ. ETEM KARAKAPICI (Urfa) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım;

Türkiye'yi bir esaret ve kölelik düzenine sürüklemek isteyen Marks'cı, Lenin'ci gizli örgütün mensupları Ünye'de bir savunma tesisimizde çalışan üç yabancı teknisyeni silâh zoru ile kaçırmışlardır.

Memleketimize hesapsız zararlar verecek ve suç işleyenlere de bir fayda sağlamayacak bu yeni şiddet hareketi karşısında, Millî Güven Partisi Başkanlık Divanının dünkü tebliğini huzurunuzda okumak isterim.

HÜSEYİN ATMACA (Denizli) — Radyoda dinledik.

İ. ETEM KARAKAPICI (Devamla) — Bir defa daha burada, huzurunuzda tescil edelim efendim, müsaade buyurursanız.

«Milletimizi bir saldırıdan korumak ve vatanımızın düşman istilâsına uğramasını önlemek amacıyla Karadeniz kıyısında kurulmuş bulunan bir savunma tesisimizde, Türk Devletinin kanunlarına ve milletlerarası anlaşmamıza göre görevlendirilmiş üç kişinin vatan ve millet düşmanı bir çete tarafından kaçırıldığını elemle öğrenmiş bulunuyoruz.

Gerçekleri görmemekte ve canileri korumakta inat edenler hariç, her Türk vatandaşı bilmelidir ki, bu çete milletlerarası komünizmin emrinde ve hizmetindedir.

Şerirlerin işlediği suç yalnız yurt ve vatan sevgisinden yoksun olduklarının değil, her türlü insanlık duygusundan da uzak bulduklarının yeni bir delilidir. Suçluların yakalanmasına ve masum insanların kurtarılmasına yardımcı olarak, Türk Devletinin ve Milletinin haysiyetine indirilmek istenen darbeyi önlemek her Türk vatandaşı için kaçınılmaz bir görevdir.

Eminiz ki, büyük milletimizin şeref duygusu ve Türk Devletinin gücü vatan ve millet düşmanı eşkiyaya hadlerini bildirecektir.»

Sayın arkadaşlar, Başkanlık Divanı bildiri- si bu sabah toplanan Millî Güven Partisi Ortak Grubunca da teyit ve tasvip edilmiştir.

Bazıları evvelce birçok suçlar işlemiş ve yar- gılanırken hapisneden kaçırılmış olan çete mensuplarının yakalanmaları ve Türk adaleti önünde er geç hesap vermeleri mukadderdir. Di- leğimiz suçluların ellerini kana bulamadan ya- kalanmaları ve kaçırılan şahısların sağ salim kurtarılmasıdır.

Bu olay hastalığın derinliğini bir defa daha ortaya koymuştur. Komünist eşkiyaya karşı mücadele en az onlar kadar cesur, onlardan da- ha kararlı olmak zorunluğu vardır.

Hepinizi saygılarımla selâmlarım efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederiz Sayın Karaka- pıcı.

DEVLET BAKANI DOĞAN KİTAPLI (Samsun Milletvekili) — Söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN — Buyurunuz Devlet Bakanı Sa- yın Doğan Kitaplı.

DEVLET BAKANI DOĞAN KİTAPLI (Samsun Milletvekili) — Sayın Başkan, değer- li arkadaşlarım;

Değerli sözcü arkadaşımızın burada ifade ettiği üzere; maalesef memleketimizde kanun- larımıza ve beynelmil el anlaşmalara göre ça- lışmakta olan üç İngiliz teknisyeni, 2 yıldır memleketimizi muayyen bir istikamete sürükle- mek isteyen anarşistler tarafından kaçırılmış- lardır.

Hükümetimiz, çok üzücü bu olay üzerinde ehemmiyetle durmuş ve bizzat İçişleri Baka- nını bu hadisenin takibi ile görevlendirmiştir.

Şundan emin olunmak icabeder ki, Devleti- mizin gücü bu şerirlerin hakkından gelecektir ve hiç kimse şüphe etmemelidir ki, Türk Devle- tini böyle maceraya sürüklemek isteyenlerin sonu hüsrân olacaktır.

Şimdilik bu kadar malûmat arz edebiliyo- rum. İlk imkânda inşallah daha ferahlatıcı ma- lûmat vermek imkânına sahibolurum.

Saygılar sunar, teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN — Teşekkür ederiz Sayın Doğan Kitaplı.

2. — *Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Millî Sa- vunma ve Bayındırlık komisyonlarından çekildi- ğine dair önergesi. (1/11)*

BAŞKAN — Efendim, bir önerge var, okutu- yorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına
Adalet Partisine geçtiğimden, bağımsız ola- rak seçildiğim Millî Savunma ve Bayındırlık komisyonlarından istifa ettiğimi saygılarımla arz ederim.

Malatya
Hamdi Özer

BAŞKAN — Bilginize arz edilmiştir.

3. — *Diyanet İşleri Başkanlığında görevli Yaşar Tunagür'ün faaliyetleri konusunda kurul- muş bulunan Araştırma Komisyonu Başkanlı- ğının, komisyonlarının görev süresinin 27.5.1972 tarihine kadar uzatılmasına dair tezkere. (3/73)*

BAŞKAN — Bir tezkere daha var, okutuyo- rum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına
Diyanet İşleri Başkanlığında görevli Yaşar Tunagür'ün faaliyetleri konusunda kurulmuş bulunan Araştırma Komisyonu raporu, yeniden tanzim edilmek üzere Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 29 . 4 . 1971 tarihli 64 ncü Birleşimde Komisyona iade edilmişti.

Ancak, konunun vuzuha kavuşabilmesi için, tetkik edilecek evrakın fazla olması ve bunun yanı sıra konu ile yakın ilgisi olan yeni madde- lerin ortaya çıkması, araştırmayı derinleştirme- yi gerektirmektedir.

Bu itibarla Komisyonumuz tanınan süre için- de çalışmalarını sonuçlandırma imkânını bula- mamıştır.

Araştırmayı tamamlayarak ve raporu hazırlamak üzere, Komisyonun çalışma süresinin 27 . 5 . 1972 tarihine kadar uzatılması husu- sunda gereken işlemin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Araştırma Komisyonu Sözcüsü
M. Şevket Özçetin

BAŞKAN — Önergeyi dinlemiş bulunuyor- sunuz. Oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

Gündeme geçiyoruz muhterem arkadaşlarım.

4. — *Dilekçe Karma Komisyonu ile Bütçe ve Plan Komisyonunda açık bulunan birer bağımsız üye seçimi.*

BAŞKAN — Gündemde 1 nci madde Dilekçe Karma Komisyonu ile Bütçe ve Plan Komis-

yonunda açık bulunan birer bağımsız üye seçimidir.

Başkanlık bugün şu ana kadar başka komisyonlarda üye olmamak şartına bağlı olan bu iki komisyon üyeliğine gösterilecek aday ismini tespit edememiş durumdadır. Bu seçimi maalesef yapmamıza imkân olmuyor.

Gündemimizin «Sözlü sorular ve genel görüşmeler» kısmına geçiyoruz.

V. — SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. — *Cumhuriyet Senatosu Karşiv Üyesi Halil Özmen'in ceza celeri gardiyanlarının günlük yaşantılarına dair, Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/527)*

BAŞKAN — Sayın Bakan Suat Bilge?.. Yok. Sayın Özben?.. Yok. Bir dahaki Birleşime bıraktı efendim.

2. — *Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Necip Mirkelâmoğlu'nun, Tütün ve Tütün Tekeli Kanununa dair Gümrük ve Tikel Bakanından sözlü sorusu (6/564)*

BAŞKAN — Sayın Mirkelâmoğlu, sözlü sorularınızı geri alıyorsunuz değil mi?..

NECİP MİRKELÂMOĞLU (İzmir) — Geri alıyorum.

BAŞKAN — Peki efendim. Geri aldılar, geçiyoruz.

3. — *Cumhuriyet Senatosu İçel Üyesi Lâtfi Bilgen'in, Akdeniz Gübre Sanayine dair Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü sorusu (6/566)*

BAŞKAN — Sayın Lâtfi Bilgen?.. Yoklar. Sayın Bakan Mesut Erez?.. Yoklar. Bir dahaki Birleşime kaldı.

4. — *Cumhuriyet Senatosu Tekirdağ Üyesi Cemal Tarlan'ın, Diyanet İşleri ve Vakıflar Genel Müdürlüğüne dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/568)*

BAŞKAN — Efendim Sayın Cemal Tarlan'ın bir önergesi var, onu okutuyorum efendim.

Sayın Başkanlığa

28 . 3 . 1972 tarihli gündemin dördüncü maddesinde bulunan sözlü sorunun yazılı şekil-

de cevaplandırılması hususunda aracılığınızı arz ve rica ederim.

Saygılarımla.

Tekirdağ
Cemal Tarlan

BAŞKAN — Böylelikle sözlü soru yazılı soruya çevrilmiştir.

5. — *Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Necip Mirkelâmoğlu'nun, bir Fransız gazetecisinin Türkiye'ye çağrılmasına dair Başbakanın sözlü sorusu (6/596)*

BAŞKAN — Sayın Mirkelâmoğlu sözlü sorularını geri almışlardır.

6. — *Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin 28 . 2 . 1971 tarih ve 1376 sayılı Bütçe Kanununun 16 nci maddesine dair Başbakanın sözlü sorusu (6/570)*

BAŞKAN — Sayın Rifat Öztürkçine?.. Burada.

Sayın Başbakan Nihat Erim?.. Yoklar. Soru gelecek Birleşime kalmıştır.

7. — *Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın, Etibankın özel şahıslardan devraldığı maden sahalarına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/571)*

BAŞKAN — Sayın Haydar Tunçkanat?.. Burada.

HAYDAR TUNÇKANAT (Tabii Üye) — Sayın Başkan, görüşmesi çok uzadı, sözlü sorunun yazılı soruya çevrilmesini rica ediyorum.

BAŞKAN — Şifahen yazılı soru şekline çevrilme teklifinde bulunuyorsunuz. Peki efendim, yazılı soruya çevrilme muamelesi yapılacaktır.

8. — *Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın, Kömür satışına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/572)*

BAŞKAN — Sayın Haydar Tunçkanat buradalar.

HAYDAR TUNÇKANAT (Tabii Üye) — Bu sorunun da yazılı soruya çevrilmesini istiyorum.

BAŞKAN — Bu sözlü soru için de yazılı soruya çevrilmesi talebediliyor. Yazılı soruya çevrilme muamelesi yapılacaktır.

9. — *Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Yunanistan'da bulunan Türk azınlığı ile Türkiye'de bulunan Rum azınlığına dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/567)*

BAŞKAN — Sayın Hamdi Özer?.. Burada. Sayın Dışişleri Bakanı?.. Yoklar. Soru bir dahaki Birleşime kalmıştır.

10. — *Cumhuriyet Senatosu Balıkesir Üyesi Nejat Sarıhcah'ın, Türkiye Sınai Kalkınma Bankası aracılığı ile verilen kredilere dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/575)*

BAŞKAN — Sayın Nejat Sarıhcah?.. Burada.

Sayın Başbakan Nihat Erim?.. Yoklar. Soru bir dahaki Birleşime kalmıştır.

11. — *Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Ragıp Üner'in, Kültür Bakanlığına devredilmeyen bazı dairelere dair Millî Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/576)*

BAŞKAN — Sayın Ragıp Üner?.. Burada.

RAGIP ÜNER (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Sayın Başkan, Kültür Bakanlığı kaldırıldığına göre, sorunun hükmü de kalmamıştır. Sorumu geri alıyorum.

BAŞKAN — Bu soru da geriye alınmıştır.

12. — *Cumhuriyet Senatosu Artvin Üyesi Fehmi Alpaslan'ın, Gümrük teşkilâtına dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/577)*

BAŞKAN — Sayın Fehmi Alpaslan?.. Yoklar.

Sayın Başbakan?.. Yoklar.

Soru gelecek Birleşime bırakılmıştır.

13. — *Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Ziya Aydın'ın, Kars şehir merkezinde PTT şubesi açılmasına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/578)*

BAŞKAN — Sayın Aydın?.. Yoklar.

Sayın Ulaştırma Bakanı Rıfki Danışman?.. Buradalar.

Bir defaya mahsus olmak üzere sözlü soru gelecek Birleşime bırakılmıştır.

14. — *Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Belîğ Beler'in, sporumuzun son günlerdeki durumuna dair Gençlik ve Spor Bakanından sözlü sorusu (6/579)*

BAŞKAN — Sayın Belîğ Beler?.. Yoklar. Sayın Gençlik ve Spor Bakanı?.. Buradalar.

Bir defaya mahsus olmak üzere sözlü soru gelecek Birleşime bırakılmıştır.

15. — *Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Ahmet Demir Yüce'nin, Almanya'dan gelen Türk İşçilerinin gümrük muamelelerine dair İçişleri ve Gümrük ve Tekel bakanlarından sözlü sorusu (6/580)*

BAŞKAN — Sayın Ahmet Demir Yüce?.. Yoklar.

Sayın İçişleri ve Gümrük ve Tekel Bakanları da yoklar.

Sözlü soru gelecek Birleşime kalmıştır.

16. — *Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Hidayet Aydın'ın, İstanbul Boğazına yapılacak olan köprüye dair Başbakan'dan sözlü sorusu (6/581)*

BAŞKAN — Sayın Hidayet Aydın?.. Burada.

Sayın Başbakan?.. Yoklar.

Sözlü soru gelecek Birleşime bırakılmıştır.

17. — *Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, emekli aylıklarına dair Başbakan'dan sözlü sorusu. (6/1)*

BAŞKAN — Sayın Sırrı Atalay?.. Yoklar.

Sayın Başbakan da yoklar.

Sözlü soru gelecek Birleşime bırakılmıştır.

18. — *Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın, 12 Mart öncesine dair Başbakan'dan sözlü sorusu. (6/2)*

BAŞKAN — Sayın Ahmet Yıldız?.. Yoklar.

Sayın Başbakan?.. Yoklar.

Sözlü soru gelecek Birleşime bırakılmıştır.

19. — *Cumhuriyet Senatosu Sakarya Üyesi Mustafa Tığlı'nın, mesken ve diğer bazı sorunlarımıza dair Başbakan'dan sözlü sorusu. (6/1)*

BAŞKAN — Sayın Tıǵlı?.. Yoklar.

DEVLET BAKANI İLYAS KARAÖZ (Muğ-
la) — Sayın Başkan, Başbakan adına konuşaca-
ğım.

BAŞKAN — Sayın Devlet Bakanı İlyas Ka-
raöz buradalar.

Sözlü soru bir defaya mahsus olmak üzere
gelecek Birleşime bırakılmıştır.

20. — *Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi*
*M. Nuri Ademoǵlu'nun Adana Doğum ve Ço-
cuk Bakım Erinin kapatılmasına dair, Sağlık*
ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu,
(6/5)

BAŞKAN — Sayın M. Nuri Ademoǵlu?..
Yoklar.

Sayın Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı?..
Yoklar.

Sözlü soru gelecek Birleşime bırakılmıştır.

21. — *Cumhuriyet Senatosu Artvin Üyesi*
Fehmi Alpaslan'ın, et ihtiyacına dair Başbakan-
dan sözlü sorusu (6/6)

BAŞKAN — Sayın Fehmi Alpaslan?.. Yok-
lar.

Sayın Başbakan?.. Yoklar.

DEVLET BAKANI DOĞAN KİTAPLI
(Samsun Milletvekili) — Sayın Başkan, ben ce-
vap vereceğim.

BAŞKAN — Başbakan adına Sayın Devlet
Bakanı Doǵan Kitaplı buradalar. Soru sahibi
omadığından bir defaya mahsus olmak üzere
gelecek Birleşime bırakılmıştır.

22. — *Cumhuriyet Senatosu Maraş Üyesi*
Hilmi Soydan'ın, Afşin ve Elbistan linyitlerine
dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından söz-
lü sorusu (6/7)

BAŞKAN — Sayın Hilmi Soydan?.. Yoklar.
Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı?..
Yoklar.

Sözlü soru gelecek Birleşime bırakılmıştır.

23. — *Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Be-*
liğ Beler'in, yurt dışında mahkûm olan Türkle-
re dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/8)

BAŞKAN — Sayın Belig Beler?.. Yoklar.

Sayın Adalet Bakanı?.. Yoklar .

Sözlü soru gelecek Birleşime bırakılmıştır.

Efendim, böylece sözlü sorular üzerinde ya-
pılabilecek muamele sonuçlanmıştır.

III. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

5. — *Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sır-*
ri Atalay'ın, son beş yıl içinde açılan ve kulla-
ndan kredilerin ekonomik ve sosyal kalkınma-
daki katkı ve etkilerine dair Senato araştır-
ması isteyen önergesi (10/12)

BAŞKAN — Sayın Sırrı Atalay?.. Yoklar.
Gelecek Birleşime kalmıştır.

6. — *Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırri*
Atalay'ın, bölgelerarasında artan farklılık ve
bölgesel plana gitme zorunluǵu olup olmadıǵı
hususlarında Senato araştırması isteyen önerge-
si (10/13)

BAŞKAN — Sayın Sırrı Atalay?.. Yoklar.
Gelecek Birleşime kalmıştır.

7. — *Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi*
Hamdi Özer'in, Demokratik Cumhuriyet dü-
zenini yok etmek amacıyla gündelerin adalete
teslimi hususunda Senato Araştırması isteyen
önergesi (10/15)

BAŞKAN — Sayın Hamdi Özer?.. Burada-
lar.

Sayın Adalet Bakanı ve İçişleri Bakanları
yoklar.

Gelecek Birleşime kalmıştır.

IV. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ah-*
met Yıldız'ın yasama dokunulmazlıǵının kaldır-
ılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cum-
huriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyo-
nu raporu (3/986) (S. Sayısı : 1693)

BAŞKAN — Sayın Komisyon?.. Yoklar.
Sayın Bakan?.. Yoklar.

Gelecek Birleşime kalmıştır.

Böylelikle gündemimizde görüşülecek bir
konu kalmamıştır.

30 Mart 1972 Perşembe günü saat 15,00'te
toplanmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma saati : 15,30

V. — SORULAR VE CEVAPLAR (Devam)

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Cumhuriyet Senatosu Bingöl Üyesi Arif Hikmet Yurtsever'in, Isparta Terakki Kolektif Şirketine dair soru önergesine Orman Bakanı Selâhattin İnal'ın ek yazılı cevabı (7/699) (1)

T. C.

Orman Bakanlığı
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

22 . 3 . 1972

ilgi : 4 . 11 . 1970 gün ve 10790 - 8798 - 7/699 sayılı yazınız ve 6 . 7 . 1971 gün 01.1245 sayılı yazımız :

Cumhuriyet Senatosu Bingöl Üyesi Sayın Dr. Arif Hikmet Yurtsever'in, Isparta Terakki Kolektif Şirketine Devlet Orman İşletmesi ve Kereste fabrikalarından 1966 - 1970 yıllarında yapılan satışlarla alakalı yazılı soru önergesine karşılık hazırlanan ilgede tarih, numarası kayıtlı yazımıza ekli cevabî muhtıranın (1. b) maddesinde tamamlanacağı beyan olunan cetvellerle, aynı muhtıranın (4. b) ve (4. c) maddeleriyle ilgili olarak müfettişler grubuna yaptırılan inceleme sonuçları ile ilgili ek muhtıra ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygı ile arz ederim.

Prof. Dr. Selâhattin İnal
Orman Bakanı

T. C.

Orman Bakanlığı
Teftiş Kurulu Başkanlığı

H. No. : 342

22 . 3 . 1972

Konu : Sayın Dr. Arif Hikmet Yurtsever'in yazılı soru önergesi hakkında.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

ilgi : 4 . 11 . 1970 gün ve 10790 - 8798 - 7/699 sayılı yazınız ve 6 . 7 . 1971 gün, 01.1245 sayılı yazımız :

(1) 1. 7/699 sayılı yazılı sorunun ilk cevabı 7 . 7 . 1971 tarihli 85 nci Birleşim tutanağına eklenmiştir.

2. Yazılı sorunun cevabına ekli cetveller Kanunlar Müdürlüğü dosyasındadır.

Cumhuriyet Senatosu Bingöl Üyesi Sayın Dr. Arif Hikmet Yurtsever'in, Isparta Terakki Kolektif Şirketine Devlet Orman İşletmesi ve Kereste fabrikalarından 1966 - 1970 yıllarında yapılan satışlarla alakalı yazılı soru önergesine karşılık hazırlanan ilgede tarih, numarası kayıtlı yazımıza ekli cevabî muhtıranın (1. b) maddesinde tamamlanacağı beyan olunan cetvellerle, aynı muhtıranın (4. b) ve (4. c) maddeleriyle ilgili olarak müfettişler grubuna yaptırılan inceleme sonuçları ile ilgili ek muhtıra ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygı ile arz ederim.

Prof. Dr. Selâhattin İnal
Orman Bakanı

Cumhuriyet Senatosu Bingöl Üyesi Sayın Arif Hikmet Yurtsever'in merkezi Isparta ilinde bulunan Terakki Kolektif Şirketine 1966 - 1970 yılları arasında artırma ve pazarlık sureti ile yapılan satışlara dair yazılı soru önergesi ile ilgili 6 . 7 . 1971 tarihli cevabî muhtıranıza ektir.

1. Söz konusu 6 . 7 . 1971 tarihli cevabî muhtıranızın (1. b) maddesiyle ilgili olarak verilen cevapta; 1966 - 1970 yıllarında Isparta ve civarı Orman Başmüdürlüklerindeki 22 Devlet Orman İşletmesinden Isparta Terakki Kolektif Şirketine açık artırma ile yapılan satışlar hakkında ayrıntılı bilgileri kapsayan cetvellerin sunulduğu, ancak daha 10 orman işletmesine ait bilgilerin aynı şekilde derlenmesine çalışıldığı bildirilmiş idi.

Hazırlanan 20 adet cetvel ekte sunulmuştur.

Bu cetvellere ait (Ek : 1) icmal tablosunda parti adedi ve 10 parti tutarı olarak verilen sayılarda göze çarpan farklılıkların; 1965 yılında yapılan satışlardan bir kısmının bedelinin 1966 yılında ödenmesi nedeniyle muhasebe tekniği yönünden 1966 yılı satış hesabına alınmasından ve ayrıca bu 10 işletmeye ait daha önce verilmiş olan satışla ilgili bilgilerin soru önerge tarihi olan 26 . 3 . 1970 tarihinden evvel yapılmış satışları kapsadığı halde bu defa sunulan cetvellerin 1970 sonuna kadar yapılmış olan sa-

tışları da içine almış bulunmasından ileri geldiği anlaşılmaktadır.

2. Evvelki cevabî muhtıramızın (4. b) ve (4. c) maddeleriyle ilgili olarak yapılacağı bildirilen incelemeler için iki Bakanlık Müfettişi görevlendirilmiş, incelenen konularda varılan sonuçlar müfettişlerce düzenlenen raporda belirtilmiş olup bu hususta tahassul etmiş olan görüş ve kanaatler aşağıda açıklanmıştır :

Orman ürünlerinin artırma ve pazarlıkla satılması esası, Orman Kanununun 30 ncu maddesine dayanarak, 3/14652 sayılı Kararname ile çıkarılmış olan Devlet Orman İşletmesi ve Döner Sermaye Yönetmeliği içinde şekillenmiş ve bu yönetmelikte; Genel Muhasebe Artırma ve Eksiltme ve ihale kanunlarına bağlı olmayarak, Bakanlar Kurulunca konulmuş esaslar ve ticarî icap ve zaruretleri esas olan bir görüş tahtında artırmalı satışların yapılması prensipleri vaz edilmiştir. Böylece Yönetmeliğin 33 ncu maddesinde, artırmaya konulacak emvalin miktar, bedel ve satış şartlarını ihtiva eden şartname ve mukavelelerin tespiti yetkisi, mahallî icap ve ihtiyaçlar da dikkate alınmak suretiyle Orman Genel Müdürlüğüne verilmiş bulunmaktadır.

Bu suretle mahallî icapları ve geçerli olan ticarî kriterleri de gözönüne almış bulunan Genel Müdürlük, Orman İşletmesi ve Döner Sermayesi Talimatnamesinde verilen yetkiyle 15 model No. lu artırmalı satış şartnamesini hazırlamış ve bu şartnamenin 9 ncu ve 10 ncu maddeleri gereğince, alıcıdan bedel tahsilinde İşletme Müdürlüğü ve Genel Müdürlüğün kullanaacağı birer aylık mehil tanımakla, bedel tahsilinde o günün icaplarına uygun mütalaa olunan sınırlı bir toleransa yer vermiş ve bu ölçüde öngörülen ticarî bir elâstikiyet imkânını yeterli saymıştır.

Ancak yapılan uygulamalarda; Terakki Kolektif Şirketine yapılan satışlardan daha evvelki yıllarda ve hemen hemen her işletmede, muhtelif ahıcılara şartnamenin 9 ncu ve 10 ncu maddelerinin uygulanmasında, Genel Müdürlüğün kendi yetkisiyle düzenlemiş bulunduğu şartname hükümlerindeki toleransın sınırları biraz daha aşılıp, idareyi (şartnamede yer alan % 10 nispetindeki nizâmî faiz alınmak suretiyle) zarara sokmadan, ahıcılara sühulet gösterilmesine ihtiyaç duyulmuş ve bu yoldaki tasarruflar sakıncalı görülmemiştir.

Bu durumda, satış şartları ile ilgili yeni düzen karşısında Orman İşletmelerini etkileyen ticarî koşulların zorlamaları daha başlangıçta toleranslı bir tutuma yol açtığından daha sonraları da ihtiyaç duyuldukça aynı yolun izlenmesi, Terakki Kolektif Şirketine yapılan uygulamayı özel muamele olmanın dışında bırakmaktadır.

Söz konusu şartname hükümlerinin, henüz stabil esaslar yerleşmemiş olan özel sektörde Devlet sektörü arasında orman ürünleri ticareti için empoze ettiği satış usul ve şartlarına ait yeni uygulamanın gerek işletme ve gerekse alıcılar bakımından, bazı hallerde ekonomik koşullarla kolayca uyumlayan ve ticarî münasebetlerde tanınması ve korunması zorunlu elâstikiyeti gerekli ölçüde sağlayamayan, ticarî isterlere ters düşen ve idarecilerin insiyatif ve dinamizmini her iki taraf için de yararlı olmayacak şekilde kısıtlayan olumsuz sonuçları görüldükten hemen sonra, şartnamenin günün şartlarına uymayan maddeleri üzerinde (özellikle teminatlar ve satış bedelleri tahsiline ilişkin süreler üzerinde) Orman Genel Müdürlüğünün yetki ve tasarrufu dahilinde olan bir değişikliğe gidilmemiş olması, ekonomik olaylardaki çekişme eğiliminin vaktinde değerlendirilmemiş ticarî ilişkilerin yeniden düzenlenmesi ihtiyacı hakkında erken bir teşhis yapılamamış ve ihtiyaçlara tekaddüm edecek şekilde şartname tadiline zamanında karar verilememiş olduğunu göstermektedir. Böylece devam eden gecikme süresince, anlaşmaların feshi sonucu, alıcı ve satıcı arasındaki bağların koparılmasında idare için bir yarar görülmeyen satışlarda bu bağlara bir esneklik verilerek, şartnamede tanınan bağlılığın bir süre daha uzatılması yolunda ve ancak gerekli hallerde işlenen müsamahalı tutum ticarî icaplara uygun, maddî kayıpları ve hukukî ihtilâfları önleyici pratik bir tedbir olarak mütalaa olunmuştur. Ancak bu tedbirlerin, devamlı ve yaygın bir uygulama olarak sürdürülmesi zorunluğu karşısında, 1971 yılında şartnamenin büyük ölçüde uygulama imkânı kalmamış olan, ticarî ilişkiler için müşkülât ve şikayet konusu teşkil eden hükümlerine, dolayısıyla satış usul ve şartlarına, günün ihtiyaçlarına uyan bir şekil verilerek, karşılaşılmakta olan birçok sorunların daha rasyonel olarak ve kolaylıkla çözümü bakımından mevzuatın desteği sağlanmış ve idareci, artık hem

mevzuat ve hem de ticarî icapları ayrıca bir sorumluluk yüklenmeden bağdaştırarak, işletmenin iktisadî gaye ve başarısını gerçekleştirmek imkânlarına kavuşmuştur.

Şartnamenin 17 nci maddesi ile satılmış olan emvalin bedeli tahsil edildikten sonra, bir ay içinde kaldırılmadığı hallerde fuzuli işgal kirası alınması öngörülmüştür. Bu maddenin konulması amacı işletmeye aid olmayan malların, işletme istihali ve depolama faaliyetlerini aksettirmesine sebeb olmaması için kısa bir süre içinde alınıp götürülmesidir. Ancak genellikle kış mevsimine rastlayan satışlarda alıcılar mevsim ve yol durumu icabı mallarını zamanında işletme depolarından kaldırmamakta ve fakat bu hal, işletme faaliyetlerinin de durgun olduğu kış mevsimi içinde vukubulduğundan, işletme faaliyetlerinin aksamasına sebep olmadığından tatbikatta hiçbir yerde ardiye ücreti tahakkuku yoluna gidilmemiş bulunmaktadır. Bu durumda işletmeler alıcıları tahliye için zorlama veya fuzuli işgal kirası tahsili suretiyle malî bir baskı yapma yoluna gitmek için ortada makul ve makbul sebepler bulunmadıkça müşteri ile ilişkilerini bozmamayı tercih etmişlerdir. Şartnamenin bu hükmü bütün işletmelerde Devlet sektörünün özel sektörle olan ticarî ilişkilerinde her iki tarafın da hak ve menfaatlerinin, adalet ölçüleri içinde, bir taraflı, zora dayanmadan ve mağduriyetlere meydan verilmeden gerçekleştirilme-

si gözönünde tutularak uygulanmış bulunmaktadır. 1971 yılında ihdas edilen yeni satış usulü ile, evvelki satışlar sırasında bedel tahsilâtında meydana gelen aksaklığın giderilmesi yanında, şartnamenin 17 nci maddesi hükmünün vadeli satış usulü esaslarına uygun bir şekilde uygulanmasını mümkün kılacak gerekli tadilat yapılmakla, işletmelere müşterileriyle olan ticarî ilişkilerini bozmayacak şekilde tatbikat imkânı sağlanmıştır.

Bu itibarla, hayli gecikmiş olan bu değişikliklerden önceki işlemlerde idareciler, şartname hükümlerini harfiyen uygulamak ve gereğinde toleransla uygulamak suretiyle ya mevzuat çizgisini aynen işlemek veya ticarî icaplara uyma zorunluğu karşısında bu çizgiden uzak düşmeye dikkat ederek mümkün mertebe bu çizgi paralelinde hareket etmek gibi iki alternatiften birini tercih zorunda kaldıklarından, bunlardan her ikisinin de sakıncalı yönleri karşısında maddî ve manevî sorumluluk yüklenmeden görev yapmaları mümkün olamamıştır. Bu durum ve şartlar içinde işletme yararını haleldar etmeksizin, alıcının vecibelerini yerine getirmesine fırsat veren, müsamahalı tutumlarında ölçülü davranarak ticarî basiret göstermiş ve olumlu bir şekilde çözmüş olan idareciler hakkında şahsî inisiyatiflerini kullanarak yükledikleri sorumluluktan ötürü, görevlerini kötüye kullandıkları sübut bulmadıkça, kanunî bir işlem yapılması gerekli görülmemiştir.

Cumhuriyet Senatosu

GÜNDEMİ

44 NCÜ BİRLEŞİM

28 . 3 . 1972 Salı

Saat : 15,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Dilekçe Karma Komisyonu ile Bütçe ve Plan Komisyonunda açık bulunan birer bağımsız üye seçimi.

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

1. — Cumhuriyet Senatosu Kırşehir Üyesi Halil Özmen'in, ceza evleri gardiyanlarının günlük yaşantılarına dair, Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/527)

2. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Necip Mirkelâmoğlu'nun Tütün ve Tütün Tekeli Kanununa dair Gümrük ve Tekel Bakanından sözlü sorusu (6/564)

3. — Cumhuriyet Senatosu İçel Üyesi Lütfi Bilgen'in, Akdeniz Gübre Sanayiine dair Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü sorusu (6/566)

4. — Cumhuriyet Senatosu Tekirdağ Üyesi Cemal Tarlan'ın, Diyanet İşleri ve Vakıflar Genel Müdürlüğüne dair Devlet Bakanından sözlü sorusu (6/568)

5. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Necip Mirkelâmoğlu'nun, bir Fransız gazetecisinin Türkiye'ye çağırılmasına dair Başbakandan sözlü sorusu (6/569)

6. — Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçine'nin 28 . 2 . 1971 tarih ve 1376 sayılı Bütçe Kanununun 16 ncı maddesine dair Başbakandan sözlü sorusu (6/570)

7. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın, Etibankın özel şahıslardan devraldığı maden sahalarına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/571)

8. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Haydar Tunçkanat'ın, kömür satışına dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/572)

9. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Yunanistan'da bulunan Türk azınlığı ile Türkiye'de bulunan Rum azınlığına dair Dışişleri Bakanından sözlü sorusu (6/567)

10. — Cumhuriyet Senatosu Balıkesir Üyesi Nejat Sarıcalı'nın, Türkiye Sınai Kalkınma Bankası aracılığı ile verilen kredilere dair Başbakandan sözlü sorusu (6/575)

11. — Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Ragıp Üner'in, Kültür Bakanlığına devredilmeyen bazı dairelere dair Milli Eğitim Bakanından sözlü sorusu (6/576)

12. — Cumhuriyet Senatosu Artvin Üyesi Fehmi Alpaslan'ın, Gümrük teşkilâtına dair Başbakandan sözlü sorusu (6/577)

13. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Ziya Ayrım'ın, Kars şehir merkezinde PTT şubesi açılmasına dair Ulaştırma Bakanından sözlü sorusu (6/578)

14. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Belig Beler'in, sporunuzun son günlerdeki durumuna dair Gençlik ve Spor Bakanından sözlü sorusu (6/579)

15. — Cumhuriyet Senatosu Zonguldak Üyesi Ahmet Demir Yüce'nin, Almanya'dan gelen Türk işçilerinin gümrük muamelelerine dair İçişleri ve Gümrük ve Tekel bakanlarından sözlü sorusu (6/580)

16. — Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Hidayet Aydın'ın, İstanbul Boğazına yapılacak olan köprüye dair Başbakandan sözlü sorusu (6/581)

17. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, emekli aylıklarına dair Başbakandan sözlü sorusu. (6/1)

18. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın, 12 Mart öncesine dair Başbakandan sözlü sorusu. (6/2)

19. — Cumhuriyet Senatosu Sakarya Üyesi Mustafa Tıg'lı'nın, mesken ve diğer bazı sorunlarımıza dair Başbakandan sözlü sorusu (6/4)

20. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi M. Nuri Ademoğlu'nun Adana Doğum ve Çocuk Bakım Evinin kapatılmasına dair, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanından sözlü sorusu, (6/5)

21. — Cumhuriyet Senatosu Artvin Üyesi Fehmi Alpaslan'ın, et ihtiyacına dair Başbakan-
dan sözlü sorusu (6/6)

22. — Cumhuriyet Senatosu Maraş Üyesi Hilmi Soydan'ın, Afşin ve Elbistan linyitlerine dair Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü sorusu (6/7)

23. — Cumhuriyet Senatosu İzmir Üyesi Belig Beler'in, yurt dışında mahkûm olan Türklere dair Adalet Bakanından sözlü sorusu (6/8)

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, son beş yıl içinde açılan ve kulla-

mlan kredilerin ekonomik ve sosyal kalkınmadaki katkı ve etkilerine dair Senato araştırması isteyen önergesi (10/42)

2. — Cumhuriyet Senatosu Kars Üyesi Sırrı Atalay'ın, bölgelerarasında artan farklılık ve bölgesel plana gitme zorunluğu olup olmadığı hususlarında Senato araştırması isteyen önergesi (10/43)

3. — Cumhuriyet Senatosu Malatya Üyesi Hamdi Özer'in, Demokratik Cumhuriyet düzenini yok etmek amacını güdenlerin adaletle teslimi hususunda Senato araştırması isteyen önergesi (10/45)

4. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Ahmet Yıldız'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu (3/986) (S. Sayısı : 1639) (Dağıtım tarihi : 26 . 7 . 1971)

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLEN İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

