

**Bâzı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine dair kanun teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Tarım ve Anayasa ve Adalet Komisyonları raporları (M. Meclisi : 2/518; C. Senatosu : 2/2)**

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 420)

*Millet Meclisi  
Genel Sekreterliği  
Kanunlar Müdürlüğü  
Sayı : 3584*

30 . 11 . 1971

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Millet Meclisinin 29 . 11 . 1971 tarihli 8 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oyla kabul edilen, bâzı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine dair kanun teklifi, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

*Sabit Osman Avcı  
Millet Meclisi Başkanı*

*Not : Bu teklif 7 . 5 . 1971 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 29, 30. 9; 8, 15, 18, 25, 27. 10; 24, 29 . 11 . 1971 tarihli 169, 170, 175, 179, 180, 184, 185, 6 ve 8 nci birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 420)*

Tarım Komisyonu raporu

*Cumhuriyet Senatosu  
Tarım Komisyonu  
Esas No. : 2/2  
Karar No. : 3*

6 . 1 . 1972

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 29 . 11 . 1971 tarihli 8 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oyla kabul edilen, bâzı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine dair kanun teklifinin Cumhuriyet Senatosu Başkanlığınca Komisyonumuza tevdi edilmesi üzerine, Orman Bakanı ve temsilcilerinin de hazır bulunduğu halde, Komisyonumuzda müzakere olundu;

Kanun teklifinin Millet Meclisince kabul edilmesine esas alınan Millet Meclisi Adalet Komisyonunun, kanun teklifinin tümü üzerindeki gerekçelerini, Komisyonumuzda aynen benim-

semekle beraber, affin bir atıfet olduğunu Orman Kanununda, ormanın tarifinin sarahaten belirtilmemiş bulunmasının diğer kanunlarla, Orman Kanunu arasında çelişkilerin olmasının, bu nevî suçları işleyenler hakkında mahkemece alınan kararların, bugünkü mevzuat bakımından haksızlıklar yaratmasının sebebolduğunun da bir hakikat olarak nazarı itibara alınması gerektiği sonucuna varılarak, bir affin lüzumu prensip kabul edilmiş ve maddelere geçilmiştir.

Birinci maddede affın kapsamı tâyin ve tesbit edilmektedir.

Affin kapsamına giren suçların tarihinin tesbitinde, orman suçlarının affına cevaz veren Anayasanın 131 nci maddesinin tadilî tarihi olan 22 . 4 . 1970 tarihî daha uygun görülmüştür. Zira bu tarihten evvel suç işleyenler ile bu tarihten sonra aynı mahiyette suç işleyenlerin durumu aynı mütalâa edilmemiştir.

1 nci madde metninde 6831 sayılı Kanunun 76 nci maddesi affın şümulüne giren suç nevelerine dâhil edilmişse de bilâhara 110 ncu maddede zikredildiğinden ve 110 ncu madde 76 nci maddeyi de şümulüne aldığından 76 nci maddenin tadadına lüzum olmadığı gerekçesiyle metinden çıkarılmıştır.

Kabul edilen metinde «10 dönüm (10 dönüm dâhil) açmalar ile» ibaresi, orman suçlarının en zararlı kısmı olduğundan, esas orman tahribatına sebebolan en büyük faktör Anayasanın 37 ve 131 nci maddelerine de aykırılığı ve bu kanun teklifinin prensip ve gerekçelerine de aykırı düşüğünden bu ibarelerin de metinden çıkarılması uygun görülmüştür.

Zati ihtiyaç prensip ve gerekçe olarak esas teşkil ettiğinden metinlerdeki miktarlarda bunlara göre değiştirilmiştir.

(B) fıkrasındaki (Yatay bir hat ibaresinin başına tatbikata, metine sarahat vermek ve müsavatı temin etmek için (Düz) kelimesi ilâvesi uygun görülmüştür.

Kanun teklifinin şümulüne giren suçlar, zati ihtiyaç çevresinde kaldığından, suçları ve cezaları affedilmişse de, kendilerine zati ihtiyaç verilseydi bedelini ödemeleri lâzımgeleceği cihetle bu bendin ödenmesi de daha uygun mütalâa edilmiştir.

(C) fıkrasına yapılan ilâvelerle sarahat verilmiştir.

İkinci maddede yapılan değişiklikler, kanun teklifinin prensip ve gerekçelere sâdik kalınarak ve 1 nci maddeye uymasını temin etmek maksadıyla ve aynı maddenin tatbikçilerine kolaylık sağlamak ve sarahat vermek düşüncesiyle yapılmıştır.

Teklifin diğer maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Anayasa ve Adalet Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan Kars Y. Z. Ayrim	Sözeü Çanakkale N. Altan	Kâtip Gümüşane A. Cilâra	Siirt A. Kavak
Urfa H. Ural	Elâziğ S. Hazerdağlı	Tabii Üye S. Küçük	Trabzon Ö. L. Hocaoğlu

Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu  
Anayasa ve Adalet Komisyonu  
Esas No. : 2/2  
Karar No. : 2

25 . 1 . 1972

**Yüksek Başkanlığa**

Millet Meclisinin 29 Kasım 1971 tarihli 8 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oyla kabul edilen, Bâzı Orman Suçlarının Affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine dair kanun teklifi, Millet Meclisi Başkanlığının 30 Kasım 1971 tarihli ve 3584 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle, Komisyonumuzun 12, 18 ve 19 Ocak 1972 tarihli birleşimlerinde Orman Bakanı Prof. Dr. Selâhattin İnal ile Orman ve Adalet Bakanlıkları temsilcileri de hazır buldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Millet Meclisi metni, 1 Ağustos 1971 tarihine kadar el konulmuş, 6931 sayılı Orman Kanununun 19, 74, 76, 109 ve 110 ncu maddelerinde yazılı suçlarla metinde esasları saptanan orman suçlarının affını ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesini öngörmektedir.

Millet Meclisi metni, Kastamonu Milletvekili Hasan Tosyalı ve Cumhuriyet Senatosu Kayseri Üyesi Sami Turan'ın Orman Suçları Af kanunu teklifinin, Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve iki arkadaşının Bâzı Orman Suçlarının Affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun teklifi ile Siirt Milletvekili Zeki Çelikerin beş yıllık erteleme süresi sonunda bâzı orman suçlarının affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine ilişkin kanun tekliflerinin birleştirilerek görüşülmesi sonunda tedvin edilmiştir.

Komisyonumuz, 12, 18 ve 19 Ocak 1972 tarihli birleşimlerinde tetkik ve müzakere ettiği Millet Meclisi metninde değişiklikler yapmış ve bu değişikliklerle teklif Komisyonumuzca 19 Ocak 1972 tarihli Birleşimde yapılan işari oylama ile kabul edilmiştir.

Ancak, teklifin görüşülmelerinin sonuçlanmasını müteakip Komisyon raporu için toplanan inzaralarla 6 üyenin teklife muhalif 3 üyenin kabul edilen metne kısmen muhalif ve 1 üyenin de Millet Meclisi metninde yapılan değişikliklere muhalif olduğu görülmüş ve böylece yapılan açık oylama neticesinin işari oylama sonucuna uymadığı saptandığı için, üyelerin muhalefet sebeplerinin tesbiti ile raporun hangi yöle tanzim edileceği hususlarının açıklığa kavuşması için Komisyonun 25 Ocak 1972 Salı günü saat 15,30 da toplantıya çağırılması gerekli mütalâa olmuştur.

25 Ocak 1972 Salı günü saat 15,30 da yapılacak Komisyon toplantısına sadece Komisyon Başkanı Refet Rendeçi ile Komisyon Sözcüsü Ömer Ucuza'nın geldikleri görülmüş ve bu üyeler de Cumhuriyet Senatosunda toplantı ve karar yeter sayısının devamını sağlayabilmek maksadıyla Genel Kurul toplantısına katılmak mecburiyetinde kaldıklarından Komisyon toplantısı yapılamamış ve bu nedenlerle teklifin Cumhuriyet Senatosuna sadece Komisyonda yapılan değişiklikleri yansıtan işbu rapor ve bu tarihe kadar Komisyonumuza verilen muhalefet şerhleri ile arz edilmesi zorunlu kabul edilmiştir.

II - Millet Meclisi metninin 1 ve 2 nei maddeleri Komisyonumuzca değiştirilerek ve 3, 4, 5 ve 6 nei maddeleri de aynen kabul edilmiştir.

Komisyonumuz, Millet Meclisince kabul edilen maddelerin müzakerelerinde teklifi daha önce inceleyen Cumhuriyet Senatosu Taraf Komisyonunun 6 Ocak 1972 tarihli ve Esas 2/2; Karar 3 sayılı raporu ile bu rapora esas metninden de yararlanmıştı.

Komisyonumuzca Millet Meclisi metninin 1 nei maddesi aşağıda gösterildiği üzere değiştirilerek kabul edilmiştir.

Maddenin (A) ve (B) fıkralarında yer alan ve kanunun zaman bakımından uygulanma kapsamını tesbit eden 1 . 8 . 1971 tarihi, Anayasanın 131 nei maddesinin değiştirilmesine dair olan 1255 sayılı Kanunun Resmî Gazetede yayımlandığı 22 . 4 . 1970 tarihi esas alınarak değiştirilmiştir.

Maddenin (A) fıkrasında yer alan «açmalar» tâbirinden sonra, metne (yakılarak açmalar hariç) ifadesi eklenerek «yakılarak açmalar» kanunun kapsamı dışında bırakılmıştır.

Maddenin (A) fıkrasındaki, 6831 sayılı Orman Kanununun 76 ncı maddesine yapılan atıf, aynı hükümde sözü edilen kanunun 110 ncü maddesinin de yer alması ve bu maddenin 76 ncü madde hükmünü de kapsaması nedeniyle metinden çıkartılmıştır.

Maddenin (A) fıkrasında sözü edilen ve «5 metre küb» olarak tesbit edilen «gayrimenkul emval» hacım itibariyle «3 metre küb» olarak değiştirilmiştir.

Maddenin (B) fıkrasında yer alan «yatay bir hat» ifadesi «yatay düz bir hat» şeklinde değiştirilerek maddeye açıklık getirilmiştir.

Maddenin (B) fıkrasında yer alan ve «oniki metre küb» olarak tesbit edilen «gayrimenkul emval» hacım itibariyle «sekiz metre küb» olarak değiştirilmiştir.

Maddenin (C) fıkrası Hazine menfaatini koruyucu olarak metinden çıkartılmıştır.

Komisyonumuzca Millet Meclisi metninin 2 ncü maddesi Hazine menfaatini koruyucu olarak yeniden düzenlenmiştir.

Komisyonumuzca Millet Meclisi metninin 1 ve 2 ncü maddelerinde arz edilen değişikliklerin yapılması sonucunda kanunun isminin de «Bâzı orman suçlarının affına dair Kanun» olmak üzere değiştirildiği mütalâa edilmiştir.

III - Teklifin mahiyeti gözetilerek Genel Kurulda öncelik ve ivedilikle görüşülmesi hususunda istemde bulunulması da karar altına alınmıştır.

Genel Kurulun tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan Samsun Muhalifim. <i>R. Rendeci</i>	Sözeü Eskişehir 1 ncü maddeye kısmen muhalifim. <i>Ö. Ucuzal</i>	Kâtip Ankara Teklifin tümüne muhalifim. muhalefet şerhim eklidir. <i>T. Cebe</i>
Ağrı Muhalifim, söz hakkım saklıdır. <i>S. Türkmen</i>	Ankara Muhalifim. <i>T. Kapanlı</i>	İstanbul Tümüne muhalifim, muhalefetime ait gerekçe eklidir. <i>E. Özden</i>
Mardin açılmaların affına muhalifim. <i>A. Bayar</i>	Rize Yapılan değişikliklere muhalifim. <i>O. M. Agun</i>	Sakarya <i>M. Tırlı</i>
	Tokat Muhalefet şerhim eklidir, söz hakkım saklıdır. <i>Z. Betil</i>	Tabii Üye Söz hakkım mahfuzdur. <i>M. Ataklı</i>

#### Muhalefet şerhi

İlerde muhtemel aksaklıkları önlemek maksadı ile, Hükümet tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulduğu ifade edilen Orman Kanunu tadil tasarısının müzakeresinin neticesine kadar (Bâzı orman suçlarının affına mütedair) kanun teklifinin şimdilik görüşülmesinin ertelenmesi noktai nazarındayım.

Ankara Senatörü  
*Turgut Cebe*

### **Muhalefet şerhi**

Millet Meclisinin kabul ettiği hükümlerde değişikliği gerektirecek sebep yoktur.

Konu aftır. Affın sebebi merhamettir. Hukukî ve siyasidir.

Cezayı mucip fiillerin ağırlığı veya hafifliği değildir. Bu fiil diğerinden ağırdır. Binaenaleyh affedilemez denemez. Diğer taraftan af suç işlenmesinin sebebi de değildir.

Rize Senatörü  
*Mecdi Agun*

### **Muhalefet şerhi**

Biz; affı gerekli kılan şartların gerçekleşmesi halinde, diğer suçlar gibi orman suçlarının da affedilmesinden yanayız.

Ancak, Anayasamızın 131 nci maddesi 22 . 4 . 1970 tarihinde yürürlüğe giren 1255 sayılı Kanunla değiştirilmiştir.

Bu değişikliğe ait teklif, o zaman Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu olan (A. P.), (C. H. P.) ve (M. G. P.) taraflarından kurulan partilerarası bir komisyonca hazırlanmak ve sözü edilen partilerin yetkili organlarına tasvibedilmek suretiyle yapılmış idi.

Değişiklik metni de, T. B. M. M. tarafından, bu teklif görüşmeye esas alınmak suretiyle tesbit olunmuş idi.

Bu açıklamadan ve değişik metinden anlaşılmaktadır ki, 131 nci maddede yapılan değişiklik, sadece orman suçlarının affını yasaklayan fıkranın metinden çıkarılmasından ibaret olmayıp, aynı zamanda ormanların korunması, yeni orman yetiştirilmesi, ormandan vatandaşların ancak ilim ve fennin gereklerine uygun olarak faydalanmaları, ayrıca, ormanlar içinde veya hemen yakınında oturan halkın kalkındırılması bakımından Hükümete görev ve ödevler de vermiştir. Bu görev ve ödevlerin yerine getirilmesi ve bu konuda gerekli tedbirlerin alınıp uygulanması yoluna girilmeksizin, dar sınırlar içinde dahi olsa, orman suçlarının affedilmesi, 131 nci maddede yapılan değişikliğin amacına açıkça aykırı düşer ve ormanların tahribolunmasına yol açar.

Biz; sözü edilen affa, yukarıda açıkladığımız nedenle muhalif bulunuyoruz.

19 . 1 . 1972

Tokat  
*Zihni Betil*

Ağrı  
*Salih Türkmen*

### **Muhalefet şerhi**

Millet Meclisi metninde değişiklik yapılmasına dair komisyon kararına muhalifim.

24 Ocak 1972

Ankara  
*Turhan Kapanlı*

MİLLET MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

*Bâzi Orman Suçlarının Affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine dair kanun teklifi*

**MADDE 1. — A)** 1 . 8 . 1971 tarihine kadar; 6331 sayılı Orman Kanununun 19, 74, 76, 109, 110 ncu maddelerinde yazılı suçlarla, 10 dönüme kadar (10 dönüm dâhil) ağaçlar ile konusu 20 kentali geçmiyen (yirmi kental dâhil) odun, 5 kentali geçmiyen (beş kental dâhil) kömür, 5 metre kübü geçmiyen (beş metre küb dâhil) gayrimamul veya 2 metre kübü geçmiyen (iki metre küb dâhil) mamul ve yarı mamul emvale ilişkin el konulmuş orman suçları ile,

**B)** Devlet ormanları içinde veya orman sınırlarına köy ortasından yatay bir hat ile on kilometre mesafede bulunan veya ormanların buldukları ve bu ormanlara bitişik ilçeler içindeki köyler ile sınırları içinde D evlet ormanı bulunan ve nüfusu ikibin beşyüzden (üçbin beşyüz dâhil) aşağı olan kasabalarda oturanlar tarafından; bu hudutlar içerisinde, oniki metrekübü geçmiyen (oniki metreküb dâhil) gayrimamul veya yedi onda iki metreküb (yedi onda iki metreküb dâhil) mamul veya yarı mamul orman emvali ile ev yapmak suretiyle işlenmiş ve 1 . 8 . 1971 tarihine kadar el konulmuş orman suçlarından dolayı takibat yapılmaz ve verilen cezalar infaz olunmaz.

**C)** Bu madde kapsamına giren suçlarda; Orman idaresinin, 6331 sayılı Orman Kanununun 112 ve 113 ncu maddelerine müstenit şahsi hakları düşer.

**MADDE 2. —** Birinci madde kapsamına giren suçlarda kullanılan aletlerle, canlı ve cansız her türlü taşıt araçları ve paraya çevrilmiş ise bunların bedelleri :

Henüz kamu dâvası açılmamış işlerde Cumhuriyet Savcılıklarınca; kamu dâvası açılmış işlerde mahkemece; hüküm kesinleşmiş ise hükmü veren mahkemece sahiplerine iade olunur. Ancak; suç konusu orman emvaline el konulmamış ise idarece bedelleri istenemez.

1 . 8 . 1971 tarihinden önce kesinleşmiş bir hükme konu teşkil eden orman emvali ile (alet, canlı taşıt araçları - araba - kağrı, traktör ve römorku hariç) her türlü motorlu taşıt araçları ve bunlar satılmış ise idarece tahsil olunan bedelleri ve bu bedellerin taksitle ödenmesine müsaade edilen işlerde ödenen, taksit bedelleri sahiplerine iade olunmaz.

TARIM KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ  
METİN

*Bâzi Orman Suçlarının Affına ve bunlardan mütevellit idare şahsi haklarının düşürülmesine dair kanun teklifi*

**MADDE 1. — A)** 22 . 4 . 1970 tarihine kadar; 6831 sayılı Orman Kanununun 19, 74, 109 ve 110 ncu maddelerinde yazılı suçlarla, konusu 20 kentali geçmiyen (20 kental dâhil.) odun, 5 kentali geçmiyen (5 kental dâhil) kömür, 3 metrekübü geçmiyen (3 metrekübü dâhil) gayrimamul veya 2 metrekübü geçmiyen (2 metrekübü dâhil) mamul ve yarı mamul emvale ilişkin el konulmuş orman suçları ile,

**B)** Devlet ormanları içinde veya orman sınırlarına köy ortasından yatay düz bir hat ile 10 kilometre mesafede bulunan veya ormanların buldukları ve bu ormanlara bitişik ilçeler içindeki köyler ile sınırları içinde Devlet ormanı bulunan ve nüfusu ikibinbeşyüzden (ikibinbeşyüz dâhil) aşağı olan kasabalarda oturanlar tarafından; bu hudutlar içerisinde 8 metrekübü geçmiyen (8 metrekübü dâhil) gayrimamul veya 5 metrekübü (5 metrekübü dâhil) mamul veya yarımamul orman emvali ile ev yapmak suretiyle işlenmiş ve 22 . 4 . 1970 tarihine kadar el konulmuş orman suçlarından dolayı,

Suç konusu emvalin orman tarife bedelinin ödenmesi halinde takibat yapılmaz ve verilen cezalar infaz olunmaz.

**C)** Bu madde kapsamına giren, kamu davası ve cezası ortadan kaldırılan suçlarda; orman İdaresinin, 6831 sayılı Orman Kanununun 112 ve 113 ncu maddelerine müstenit şahsi haklar düşer.

**MADDE 2. —** 22 . 4 . 1970 tarihine kadar işlenmiş ve 1 nci madde kapsamına giren suçlarda kullanılan aletlerle, canlı ve cansız her türlü taşıt araçları ve paraya çevrilmiş ise bunların bedelleri:

a) Henüz kamu davası açılmamış veya cezası infaz edilmemiş işlerde C. Savcılıklarınca, kamu davası açılmış işlerde mahkemece sahiplerine iade olunur.

b) Cezası infaz edilmiş suçla ilgili her türlü motorlu taşıt araçları ve bunlar satılmış ise idarece tahsil olunan bedelleri ve bu bedellerin

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN

*Bâzi Orman Suçlarının Affına dair kanun teklifi*

**MADDE 1. — A)** 22 . 4 . 1970 tarihine kadar; 6831 sayılı Orman Kanununun 19, 74, 109, 110 ncu maddelerinde yazılı suçlarla, 10 dönüme kadar (10 dönüm dâhil) açmalar (yakılarak açmalar hariç) ile konusu 20 kentali geçmiyen (yirmi kental dâhil) odun, 5 kentali geçmiyen (beş kental dâhil) kömür, 3 metrekübü geçmiyen (üç metrekübü dâhil) gayrimamul veya 2 metrekübü geçmiyen (iki metrekübü dâhil) mamul ve yarımamul emvale ilişkin el konulmuş orman suçları ile,

**B)** Devlet ormanları içinde veya orman sınırlarına köy ortasından yatay düz bir hat ile on kilometre mesafede bulunan veya ormanların buldukları ve bu ormanlara bitişik ilçeler içindeki köyler ile sınırları içinde Devlet Ormanı bulunan ve nüfusu ikibin beşyüzden (ikibin beşyüz dâhil) aşağı olan kasabalarda oturanlar tarafından; bu hudutlar içerisinde, sekiz metrekübü geçmiyen (sekiz metrekübü dâhil) gayrimamul veya yedi onda iki metrekübü (yedi onda iki metrekübü dâhil) mamul veya yarımamul orman emvali ile ev yapmak suretiyle işlenmiş ve 22 . 4 . 1970 tarihine kadar el konulmuş orman suçlarından dolayı takibat yapılmaz ve verilen cezalar infaz olunmaz.

**MADDE 2. —** Birinci madde kapsamına giren suçlarda kullanılan aletlerle, canlı ve cansız her türlü taşıt araçları ve paraya çevrilmiş ise bunların bedelleri, henüz kamu davası açılmamış işlerde mahkemelerce sahiplerine geri verilir.

Kesinleşmiş olan hükümlerde; suçta kullanılıp da müsaderesine karar verilen satılmamış veya satılmış olup da bedeli emanette bulunan alet, canlı taşıt araçları, traktör ve römorku, araba, kağıt ve benzerlerinin sahiplerine iadesine hükmü veren mahkemece karar verilir. An-

**MADDE 3.** — Ticarethane sahibi olsun veya olmasın herşey madde ticaretiyle işigal edenler bu kanun hükümlerinden faydalanamazlar.

**MADDE 4.** — Bu kanunun 1 n ci maddesi uygulanmasında; şerit, katrak, daire testere ve hızarla imal edilen sekiz ilâ doksanaltı milimetre kalınlığında olan orman mallariyle, el bıçkısı ile kesilmiş olup da beş santimetreden aşağı kalınlıkta bulunan çeşitli boy ve genişlikteki orman malları mamul;

Mamul mal dışında kalan ve şerit, katrak, daire testere ve hızarla veya balta, bıçkı, testere gibi vasıta ve aletlerle işlenmiş çeşitli boy, genişlik ve kalınlıkta kereste, yırtma, kapak, pedavra (hartama) gibi mallar yarımamul; mamul ve yarımamul mal dışında kalanlar ise gayrimamul sayılır.

**MADDE 5.** — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 6.** — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.



Tarım Komisyonunun kabul ettiği metin

taksitle ödenmesine müsaade edilen işlerde de ödenen taksit bedelleri sahiplerine iade olunmaz ve bakiye taksit bedelleri tahsil olunur.

c) Cezası infaz olunmuş suçla ilgili, alet canlı taşıt araçları, araba, kağıt, traktör ve römorku bu Kanun yayımı tarihine kadar satılıp bedeli idarece tahsil olunmamış ise sahiplerine iade olunur.

Suç konusu el konulmuş orman emvali iade olunmaz. İstirdada ilişkin dâva hakkı saklıdır. Ancak emvale el konulmamış ise, emvalin orman tarife bedelinin ödenmesi halinde bu kanun hükümleri uygulanır.

**MADDE 3.** — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 4.** — Millet Meclisince kabul edilen 4 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 5.** — Millet Meclisince kabul edilen 5 nci madde aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 6.** — Millet Meclisince kabul edilen 6 ncı madde aynen kabul edilmiştir.

Anayasa ve Adalet Komisyonunun kabul ettiği metin

cak, traktör ve römorku dışında kalan diğer motorlu taşıt araçları hakkında iadeye ait bu hüküm uygulanmaz.

**MADDE 3.** — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 4.** — Millet Meclisi metninin 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 5.** — Millet Meclisi metninin 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 6.** — Millet Meclisi metninin 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.