

CUMHURİYET SENATOSU TUTANAK DERGİSİ

14 ncü Birleşim

21 . 12 . 1967 Perşembe

İçindekiler

	Sayfa		Sayfa
1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	464:465	2. — 1967 mali yılı Bütçe Kanununa bağlı (L) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 2/531; Cumhuriyet Senatosu 2/231) (S. Sayısı : 1062)	472:473,490:491
2. — GELEN KÂĞITLAR	465	3. — 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/448; Cumhuriyet Senatosu 1/833) (S. Sayısı : 1063)	473:474,492:493
3. — YOKLAMA	465	4. — Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/450; Cumhuriyet Senatosu 1/834) (S. Sayısı : 1064)	474:475,494:495
4. — DEMEÇLER VE SÖYLEVLER	465	5. — 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/449; Cumhuriyet Senatosu 1/835) (S. Sayısı : 1065)	475,496:497
1. — Kars Üyesi Mehmet Hazar'ın; Kars'ın Susuz ilçesi Kâzım Karabekir Öğretmen Okulundaki zehirlenme olayı hakkında muhtelif ihtimaller üzerinde durarak, bu konuda Hükümetin bir açıklama yapması lüzumuna dair demeci ve Devlet Bakanı Sadık Tekin Müftüoğlu'nun cevabı.	465:466		
5. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER	466		
1. — Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Genel Müdürlüğüne bağlı kurum, okul ve kuruluşlara döner sermaye verilmesi hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Geçici Komisyon raporu. (Millet Meclisi 1/259; Cumhuriyet Senatosu 1/327) (S. Sayısı : 1061)	466:472,488:489		

	Sayfa		Sayfa
6. — SORULAR VE CEVAPLAR	476	3. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Mukadder Öztekin'in, haklarında takibata tevessül olunan belediye başkanlarına dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı (7/374)	484:485
B) Yazılı sorular ve cevapları	476		
1. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Mehmet Özgüneş'in, bu yıl liselerden mezun olan öğrenci adedine dair sorusu ve Millî Eğitim Bakanı İhami Ertem'in mütemim yazılı cevabı. (7/3'5)	476	4. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Sezai O'kan'ın, MDO patenti ile beyanname dağıtanlar hakkında yapılan kovuşturmayla dair sorusu ve Adalet Bakanı Hasan Dinger'in yazılı cevabı (7/396)	485:486
2. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Mukadder Öztekin'in 1966 ve 1967 yıllarında işten el çektirilenlere dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın cevabı. (7/351)	477:483	7. — DÜZELTİŞ	487

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Başkanlık Divanının tekil edildiğine dair Kamu İktisadi Teşebbüsleri Karma Komisyonu Başkanlığı tezkeresi okundu, bilgi edinildi.

20 Aralık 1967 Çarşamba günü saat 15,00 te Yasama Meclislerinin birleşik toplantı yapacağı bildirildi.

Denizli Üyesi Hüseyin Atmaca'nın 444, 448; Ankara Üyesi Hıfız Oğuz Bekata'nın 443, İstanbul Üyesi Erdoğan Adalı'nın 449, İstanbul Üyesi Rifat Öztürkçene'nin 432, İstanbul Üyesi Ekrem Özden'in 463 sayılı sorularının cevaplanması, ilgili bakanlar birleşiminde hazır bulunmadıklarından gelecek birleşime ertelendi.

Ankara Üyesi Yiğit Köker'in 447,

Tabii Üye Kâmil Karavelioğlu'nun 479 sayılı sorularının cevaplandırılması soru sahiplerinin bu birleşimde hazır bulunmamaları sebebiyle, bir defaya mahsus olmak üzere, gelecek birleşime ertelendi.

Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Hıfız Oğuz Bekata'nın, Hamido'nun yakınlarından bázılarının öldürülmesine dair sözlü sorusu, İçişleri Bakanı Faruk Sükan ve,

Cumhuriyet Senatosu İstanbul Üyesi Ekrem Özden'in, hastanelerin idaresine dair sözlü sorusu, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Vedat Ali Özkan tarafından cevaplandı.

Cumhuriyet Senatosu Artvin Üyesi Fehmi Alpaslan'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması;

Cumhuriyet Senatosu Manisa Üyesi Ferit Alpiskender'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması;

Cumhuriyet Senatosu Kontenjan Üyesi Nadir Nadi'nin yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporları kabul edildi.

Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Genel Müdürlüğüne bağlı kurum, okul ve kuruluşlara döner sermaye verilmesi hakkındaki kanun tasarılarının tümü üzerindeki görüşmeler bitirildi ve maddelerine geçilmesi kabul olundu.

21 Aralık 1967 Perşembe günü saat 15,00 te toplanılmak üzere Birleşime saat 13,50 de son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Kas'amonu
Fikret Turhangil	Mehmet Çamlıca
	Kâtip
	Denizli
	Hüseyin Atmaca

SORULAR

Yazılı soru

1. — Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Mucip Ataklı'nın, kaçak eşya getiren havacı su-

baylara dair yazılı soru önergesi Millî Savunma, Gümrük ve Tekel bakanlıklarına gönderilmiştir. (7/399)

2. — GELEN KÂĞITLAR

21 . 12 . 1967 Perşembe

Teklif

1. — Devlet Orman İşletmeleri ve kereste fabrikalarının binalarının onanmasına dair kanun teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni (Millet Meclisi 3/415; Cumhuriyet Senatosu 2/ 232) (Bütçe ve Plân Komisyonuna)

kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/448; Cumhuriyet Senatosu 1/333) (S. Sayısı : 1063)

Raporlar

2. — 1967 mali yılı Bütçe Kanununa bağlı (L) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 2/581; Cumhuriyet Senatosu 2/231) (S. Sayısı : 1062)

4. — Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/450; Cumhuriyet Senatosu 1/334) (S. Sayısı : 1064)

3. — 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında

5. — 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/449; Cumhuriyet Senatosu 1/335) (S. Sayısı : 1065)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,00

BAŞKAN — İbrahim Şevki Atasağın

KÂTİPLER : Mehmet Çamlıca (Kastamonu), Hüseyin Atmaca (Denizli)

BAŞKAN — 14 ncü Birleşimi açıyorum.

3. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacaktır. (Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, görüşmelere başlıyoruz.

4. — DEMEÇLER VE SÖYLEVLER

1. — Kars Üyesi Mehmet Hazer'in; Kars'ın Sivas İlçesi Kâzım Karabekir Öğretmen Okulunda ki zehirlenme olayı hakkında muhtelif ihtimaller üzerinde durarak, bu konuda Hükümetin bir açıklama yapması lüzumuna dair demeci ve Devlet Bakanı Sadık Tekin Müftüoğlu'nun cevabı.

BAŞKAN — Sayın Hazer gündem dışı bir konuşma istiyorlar. Bununla ilgili önermelerini okutuyorum, efendim.

BAŞKAN — Sayın Hazer gündem dışı bir konuşma istiyorlar. Bununla ilgili önermelerini okutuyorum, efendim.

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

Kars - Susuz Öğretmen Okulu Öğrencilerinin zehirlenmesi ile ilgili haberler hakkında kısa bir konuşma yapmak üzere gündem dışı söz verilmesini saygı ile arz ederim.

Kars
Mehmet Hazer

BAŞKAN — Sayın Hazer, bayurun.

MENEMET HAZER (Kars) — Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, son günlerde gazetelerde yayınlanan bir habere göre Kars'a bağlı Susuz ilçesi merkezindeki Kâzım Karabekir ilkökulu taleberi arasında 200 gencin otton zehirlendiği ifade olunuyor. Bu zehirlenmenin asıl sebebi henüz anlaşılmadığı gibi Hükümet de bu hususta bir açıklama yapmamıştır. Gazetelere intikal eden haberlere göre Hükümet mahalline bazı heyetler göndermiştir. Bendeniz bu tahrikatın bir zaman istiyeceğimi biliyorum. Endişem ve bunu huzurunuzla getirmekteki maksadım efkârı umumiyenin çok hassas olduğu bu noktada yani Türkiye'de gıda maddelerinin taşıdığı, piyasaya birtakım etlerin sürüldüğü ve bundan efkârı umumiyenin şikâyetçi bulunduğu bir sırada böyle bir hâdisenin bir okulda çıkması dikkati çekecek bir hâlidir. Aynı zamanda bu zehirlenmenin otton mi, başka bir sebepten mi ileri geldiği de bilinmemektedir?

Sonra, bir diğer sebebi vardır, bu için. Acaba bu zehirlenme hâdisesi, bazı çevrelerde de ifade edildiği gibi, tifo gibi geçici bir salgın hastalığın mihrakı mıdır? Eğer böyle ise bu çevrede Hükümet ne gibi tedbirler almıştır?

Ayrıca, bu meselenin bir başka yönü de, malûm bulunduğu üzere, Kars hayvancılık bölge-

sidir. Et ve hayvan ihraç eden bir bölgede etlerin bu şekilde tavsif edilmesi bölgenin iktisadi hayatında menfi etkiler yaratabilir. O itibarla mesele hakkında esas sözü söylemek bir zaman işi olmakla beraber Hükümetten biran evvel bu meseleyi efkârı umumiyeye ayıklamasını rica ediyorum. Türkiye'nin taşıdığı edilmış gıdalarla, hileli inşaatlarla, hileli ticaretle idare edilen bir ülke olmadığımız Hükümetin bu meseleler hakkında ciddi tedbirler aldığı görülmek istiyoruz.

Ayrıca bu konunun zaman geçirmeden ele alınması lâzamdır. Hiş aylarında o muntakada böyle bir salgın çıkarsa Allah göstermesin o muntakada bunu önleyecek doktor teşkilâtı da zayıftır, mahallî imkânlar müsait değildir. Hükümetin bu noktayı biran evvel kordon altına alarak notisclendirmesi ve umumi efkârı tenvir etmesi lâzamdır. Onun için huzurunuzda işgal ettim. Hükümet bugüne kadar oraya gönderdiği heyetlerden her halde haber almıştır, bazı malûmatı vardır. Bunu da efkârı umumiyeye duyurmak lâzım gelir. Aradan dört gün geçtiği halde umumi efkâr karanlıkta kalmaktadır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Bayurun Sayın Devlet Bakanı.

DEVLET BAKANI SADIK TEKİN MÜFTÜOĞLU (Zonguldak Milletvekili) — Sayın Başkan, sayın senatörler; Sayın Hazer'in temas ettiği mevzu hakkında Sağlık Bakanlığının dört mütehassıs elemanı derhal valia mahalline hareket etmişlerdir. Ayrıca, bunlara Atatürk Üniversitesi'nden gerekli yetkili kişiler de ilâhak etmek suretiyle halen mahallinde gereken tetkikati yapmaktadırlar. Tetkikatin neticesine göre her türlü tedbir alınacaktır. Arz ederim.

BAŞKAN — Gündeme geçiyoruz.

5. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — *Tarım Bakanlığın Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Genel Müdürlüğüne bağlı kurum ve kuruluşlara döner sermaye verilmesi hakkındaki kanun tasarılarının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Geçici Komisyon*

raporu. (Millet Meclisi 1/259; Cumhuriyet Senatosu 1/827) (S. Sayısı : 1061) (1)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım bu kanun tasarısı bir evvelki birleşimde müzakerede edil-

(1) 1061 S. Sayılı basıncı 19 . 12 . 1967 tarihli 13 nü birleşim tutanağı sonundadır.

miş, maddelere geçilmesi ve ivedilikle müzakeresi de karar altına alınmıştır. Şimdi birinci maddeden müzakerelere başlıyoruz.

Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Ziraat Mücadele ve Ziraat Karantina Genel Müdürlüğüne bağlı kurum - okul ve kuruluşlara döner sermaye verilmesi hakkında Kanun

Sermaye tahsisi

Madde 1. — Tarım Bakanlığına bağlı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğüne 200 milyon lira, Ziraat Mücadele ve Ziraat Karantina Genel Müdürlüğüne de 50 milyon lira olmak üzere toplam olarak 250 milyon liralık döner sermaye tahsis edilmiştir.

Yukarıda tesbit edilmiş sermaye ve limiti zamanla ortaya çıkacak ihtiyaç ve zaruretlelerle oranlı olarak Bakanlar Kurulu kararıyla iki katına kadar çıkarılabilir.

BAŞKAN — Madde hakkında söz isteyen sayın üye? Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sermaye kaynakları

Madde 2. — Döner sermaye aşağıdaki kaynaklardan elde edilir.

a) 549 ve 2654 sayılı kanunlarla 4486 sayılı Kanunun 18 nci maddesine bağlı işletmelerin döner sermaye varlıkları,

b) Tarım Bakanlığı Bütçesine konulacak ödeneklerle Hazinece yapılacak aynı yardımlar,

c) Döner sermaye faaliyetlerinden elde edilecek kârlar,

ç) Diğer bağış ve yardımlar,

Sermayenin toplamı 1 nci maddede belirtilen miktara baliğ olduktan sonra fazlası Hazineye yatarılır.

Bağış ve yardımlar sermaye haddine tabi değildir.

BAŞKAN — Madde hakkında söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Döner sermayenin faaliyet alanları

Madde 3. — Döner sermaye verilen, öğretim ve eğitim kurumlarıyla enstitüler ve diğer kuruluşlar, aşağıda gösterilen faaliyetlerde bulunurlar:

a) Öğretim, eğitim ve yayım yapmak,
b) Denemeler yapmak ve araştırmalarda bulunmak,

c) Tohum, toprak ve ilaç analizleri yapmak,

ç) Bitki ve hayvan ürünlerini çiftçiye örnek teşkil edecek şekilde değerlendirmek amacıyla imalatta bulunmak,

d) Tohum, damızlık fide, fidan, bağ çuğu ve hayvan yetiştirmek,

e) Üretilen, yetiştirilen ve imal edilen maddeleri satmak,

f) Ziraat mücadelesinde ve ziraat karantina hizmetlerini ifa etmek, mücadele neticesinde elde edilen ürünlerden kıymetlendirilmesi mümkün olanları kıymetlendirmek,

g) Bu faaliyetlerin ifasında gereken hallerde özel ve tüzel şahıslarla işbirliği yapmak,

h) Bu faaliyetlerin gerektirdiği bina ve sair tesisleri yapmak ve yaptırmak.

BAŞKAN — Madde hakkında söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sermaye aktarmaları

Madde 4. — 3 nci maddede yazılı konular içindeki görevlerin yapılması için, döner sermayelerin tahsisi, birleştirilmesi, kaldırılması ve kaldırılan döner sermayeye ilişkin varlıkların diğer sermayelere devri ve sermayeler arasında aktarma yapılması hususlarında, Tarım Bakanlığı yetkilidir.

Yapılacak bu değişiklikler hakkında, Maliye Bakanlığına bilgi verilir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye?

SADIK ARTUKMAÇ (Yozgat) — Söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun.

SADIK ARTUKMAÇ (Yozgat) — Muhterem arkadaşlarım, birinci maddede sermaye tahsisinden bahsedilmektedir. Bu, müzakeresini yapmakta olduğumuz 4 nci maddenin başlığında her ne kadar «Sermaye aktarmaları» ibaresi varsa da, metni dikkatle tetkik ettiğimiz zaman bu başlıkla metnin asla birbirine uymadığı görülmektedir. Şimdi burada 4 nci maddede döner sermayelerin tahsisi; 1. — Birleştirilmesi, 2. — Kaldırılması, 3. — Ve kaldırılan döner sermayeye ilişkin varlıkların di-

ğer sermayelere devri ve sermayeler arasında aktarma yapılması hususlarında Tarım Bakanlığına yetki verilmektedir. Şu halde tahsis işlemi bizim anladığımız mânadaki tahsis işlemi Tarım Bakanlığı falan falan teşekkülere tahsis ediyorum deyip, Tarım Bakanlığının onayını almak icabedecektir. Birinci maddede de bir tahsisten bahsediliyor. Her halde bu birinci maddedeki tahsis tâbirinin sermaye teşkili mânasında olması gerekmektedir. Bunu komisyonun dikkatini ve Yüce Heyetin dikkatini çekmek için arz etmiş bulunuyorum. Saygılarımla.

BAŞKAN — Sayın Komisyon.

GEÇİCİ KOMİSYON BAŞKANI FAİK ATAYURT (Uşak) — Müsaade ederseniz Sayın Başkanım yerimden arz edeyim.

Arkadaşımızın 4 ncü madde üzerindeki itirazı kayıtlarına katılmıyoruz. Çünkü buradaki tashih kelimesi kanun tasarısının birinci maddesindeki tahsisin aynı tashih cümlesinden değildir. Burada iki genel müdürlük vardır. Birisi Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü, diğeri Ziraat Mücadele ve Garantina Genel Müdürlüğüdür. Bu iki genel müdürlüğün bünyesinde de deney, okul ve araştırmalar vardır. Buradaki tahsis yetkisi Maliye Bakanlığınca bütçe imkânları nisbetinde Tarım Bakanlığına verilmiş olan toplam döner sermaye miktarını ve bu iki genel müdürlüğün okul ve müessese müdürlükleri arasındaki münasebetlerin tavisine taallük etmektedir. Bu mahiyettedir. Zapta bu suretle geçtiği cihetle badema yapılacak tatbikatta da 4 ncü maddenin işleyişi arz ettiğim şekilde olacaktır.

BAŞKAN — Hükümet?

TARIM BAKANI BAHRİ DAĞDAŞ (Konya Milletvekili) — Katılıyoruz.

BAŞKAN — Hükümet mütalâaya uymuyor. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sermayenin harcama yerleri

Madde 5. — 3 ncü maddede sayılan iş ve faaliyetlerin yürütebilmesi için lüzum görülen:

a) Ahır, depo, kümes, ambar, hangar, işçi evi, sıcak yastık, sera, atelye ve imalâthane gibi bina ve tesislerin tarım ve onarımı,

b) Canlı, cansız demirbaş, üretim ve tüketim madde ve malzeme bedelleri ile döner ser-

maye çalışmalarının gerektirdiği diğer alım ve giderleri,

c) Döner sermaye işlerinde çalıştırılacak personel ve işçilerin ücretleri ve gündelikleri ile bunların her türlü özlük hakları,

Konularındaki harcamalar döner sermayeden karşılanır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kuruluş

Madde 6. — Döner sermaye işletmelerinin bütçelerini ve hesaplarını inceleme, bilâncolarını düzenleme ve döner sermaye ile ilgili sair işleri takiple görevli merkezde genel müdürlüklere bağlı ve saymanlık teşkilâtını muhtevi birer (Döner sermaye işletmeleri Merkez Müdürlüğü ile ayrıca döner sermaye verilen müessese ve kuruluşların her birinde (Döner sermaye işletmesi) kurulur.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen var mı?

GEÇİCİ KOMİSYON BAŞKANI FAİK ATAYURT (Uşak) — Müsaade ederseniz bir maddi hata vardır, bunun düzeltilmesini istiyorum. Millet Meclisince kabul edilen metinde merkezde kelimesi vardır...

BAŞKAN — Bu tashih yapılmıştır ve okunmuş da böyledir.

Madde üzerinde söz isteyen var mı? Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Yedinci maddeyi okutuyorum.

Kasa tazminatı

Madde 7. — Bu kanunla kurulan döner sermaye işletmelerindeki sorumlu saymanlara kadro unvanlarına bakılmaksızın aylık tutarlarının % 15 - 25 ine kadar aylık kasa tazminatı verilebilir.

BAŞKAN — 7 ncü madde üzerinde Sayın Altan'ın bir önergesi vardır, okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Görülmekte olan kanun tasarısının 7 ncü maddesinin aşağıdaki şekilde tadilini arz ediyorum.

Çanakkalo
Nahit Altan

Madde 7. — Bu kanunla kurulan döner sermaye işletmelerindeki sorumlu saymanlara kadro unvanlarına bakmaksızın aylık tutarlarının % 20 si aylık kasa tazminatı olarak verilir.

BAŞKAN — Sayın Altan; önergenizi izah edeceksiniz buyurun.

NAHİT ALTAN (Çanakkale) — Sayın Başkan, muhterem senatörler, bu maddeyi ben kanunun esbabı mucibesıyla ve bu gibi vazife alanlara verilen haklarla bağdaştıramadım. Esasen yine bu kanunun 10 ncu maddesine dikkat edecek olursak, diyor ki: «Mali işlerden, işletme müdürü ve sayman birlikte sorumludur» Bu sorumluluğu yüklerken kasa tazminatı namı altındaki bir tahsisatı «verilebilir» gibi ihtiyari bir kayda bırakıyor. Bu ihtiyari olunca müdür, bu işle alâkâh şahıs isterse verir, isterse vermez gibi bir durum meydana gelmektedir. Bir taraftan mesuliyet yükliyorsunuz öbür taraftan hak vermiyorsunuz. Bu, adaletle bağdaşmaz. Esasen devlet mekanizmasının ve iktisadi Devlet Teşekküllerinin birçok müesseselerinde kasa tazminatı sarahaten verilmektedir. Binacnaleyh kasa ile uğraşan her şahsa kasa tazminatı verilmelidir, bu âmir bir hüküm olarak konulmalıdır. Bunu belirtmekteki maksadım bu idi, bu haksızlığı gidermek idi. Esasen yine müşahedemiz odur ki bu şekilde takdire kalan işlerde daima ufak mevkide olan memurlar âmir mevkide olan şahısların kaprislerine kurban gitmektedir. Bunu önlemek için de bu emredici hükmü koymak lâzımdır.

Keza maddede bir nisbetten bahsediyor, 15 ten 25 e kadar. Kasa tazminatı için böyle bir alternatif tanımaya hiç lüzum yoktur. Bu da yine bir sızlanmaya sebeb olur. Burada daima şikâyetler, müsavatsızlık mevzuubahs olur. Bunları ortadan kaldırmak ve daha âdil bir şekle sokmak için mukannen, maaşının yüzde 20 si gibi kesin bir hükümle de bunu halledersek daha âdil olur kanaatindeyim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Aleyhinde mi Sayın Hazer?

MEHMET HAZER (Kars) — Soru efendim. Efendim kasa tazminatı emsal müesseselerde ne nisbette veriliyor? Sevkedilen hükümler âmir mahiyette midir yoksa böyle takdir mahiyette midir?

BAŞKAN — Komisyon adına buyurun Sayın Ağanoğlu.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ ALİ ŞAKİR AĞANOĞLU (Trabzon) — Sayın Başkan, sayın senatörler; kanun tasarımasının 13 ncu maddesinde döner sermaye işletmeleri ile ilgili mali ve idari işlemlerin yürütülmesi ve muhasebe usullerine ait esaslar Maliye ve Tarım Bakanlıklarınca birlikte hazırlanır. Bu hazırlanacak mühterek bir talimatnameye göre bu işler yürütülecektir. Diğer müesseselerde de kasa tazminatı % 15 - 25 arasında değişen nisbetlerde verilir. Onlar emsal tutularak hazırlanacak talimatnamede bu esaslar tesbit edilecektir. Bu itibarla önergeyi isabetli görmüyoruz. Tasarı metninin aynen kabul edilmesini rica ediyoruz.

Teşekkür ederim.

SUPHİ BATUR (Sinop) — Sayın Başkan Komisyonundan bir istirhamım var.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

SUPHİ BATUR (Sinop) — Sayın Başkan, sayın sözcü Mehmet Hazer'in sorduğu soruları tamamen cevaplandırmadı. Zannedersem Sayın Hazer kasa tazminatı âmir hüküm müdür, yani bütçeden karşılığı var mıdır yok mudur onu soruyor.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ ALİ ŞAKİR AĞANOĞLU (Devamla) — Muhterem senatörler, bu döner sermaye veriliyor, müesseseler döner sermayelerini işletecek, bununla bir nevi varidatı temin edecekler. Bunlar kendi bütçelerini yapan, masraflarını hazırlayan müesseselerdir. Ayrıca bir tahsisatı müstelzim değildir, arz ederim.

BAŞKAN — Komisyon katılıyor mu?

GEÇİCİ KOMİSYON BAŞKANI FAİK ATAYURT (Uşak) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Hükümet?

TARIM BAKANI BAHRİ DAĞDAŞ (Konya) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon, Hükümet katılmıyor. Önergeyi tekrar okutarak oylarınıza sunacağım.

(Çanakkale Üyesi Nahit Altan'ın önergesi tekrar okundu).

BAŞKAN — Önergeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7 nci maddeyi tekrar okutarak oylarınıza arz edeceğim.

(Yedinci madde tekrar okundu).

BAŞKAN — Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler.. Madde aynen kabul edilmiştir.

Fazla çalışma ücreti

MADDE 8. — Döner sermaye işletmelerinin icaplarından olan günlük çalışma saatleri dışında çalıştırılan personeline Tarım Bakanlığınca tâyin ve tesbit edilecek miktarda her ay fazla çalışma ücreti verilir.

Ancak ödenen fazla çalışma ücreti o personelin bir aylık maaşının 1/3 ünü geçemez.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

İstisnalar

MADDE 9. — Döner sermaye işletmeleri, 1050 sayılı Muhasebe Umumiye ve 2490 sayılı Artırma, Eksiltme ve ihale kanunları hükümlerine tabi değildir.

Ancak, döner sermaye saymanları, mali yılın bitiminde idare hesaplarını Sayıştaya, bilanço ve eklerinin birer örneğini de Tarım ve Maliye Bakanlıklarına göndermekle görevlidirler.

Merkez müdürlüklerince birer genel bilanço düzenlenir ve bilançolar ilgili genel müdürlükler tarafından birleştirilerek mali yılın bitiminden itibaren 4 aylık bir süre içerisinde Sayıştay Başkanlığına ve Maliye Bakanlığına gönderilir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sorumluluk

MADDE 10. — Mali işlerden, işletme müdürü ve sayman birlikte sorumludur.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yedirme ve barındırma

MADDE 11. — Döner sermaye işletmelerinde çalışan personel ve işçilerden görevi icabı yemek zamanlarını ve geceyi işletmede geçirmek

zorunda kalanların, yedirme ve barındırmalarına ait harcamalar döner sermayeden sağlanır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çeşitli hükümler

MADDE 12. — Döner sermayeye ait mallar, Devlet malı hükmündedir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 13. — Döner sermaye işletmeleriyle ilgili mali ve idari işlemlerin yürütülmesi ve muhasebe usullerine ait esaslar, Maliye ve Tarım Bakanlıklarınca birlikte hazırlanır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 14. — 549, 2654 sayılı kanunlarla 4436 sayılı Kanununun 18 nci maddesi ve 6963 sayılı Kanunun 29 ncu maddesinin son fıkrası kaldırılmıştır.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — 549, 2654 sayılı Kanunlarla 4436 sayılı Kanunun 18 nci maddesi gereğince verilen döner sermaye işlerinde doğan bütün hak ve vccibeler bu kanunla döner sermaye işletmelerine geçer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 2. — Yeni yönetmelik çıkıncaya kadar eski yönetmelikteki hükümler uygulanır.

BAŞKAN — Geçici 2 nci madde üzerinde Sayın Ucuza'nın bir önergesi vardır. Önergeyi okutuyorum.

Sayın Başkanlığa

Geçici 2 nci maddeye aşağıdaki fıkranın ilavesini arz ve teklif ederim.

Eskişehir

Ömer Ucuza

«Yeni yönetmelik 6 ay içinde yapılacaktır.»
ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Geri aldım Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Sayın Ucuza! Önergesini geri almıştır. Madde üzerinde başka söz istiyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 15. — Bu kanun yayını tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 16. — Bu kanunun hükümlerini Maliye ve Tarım Bakanlıkları yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde Sayın Akif Eydoga'nın söz istemişlerdir. Kendileri burada yoklar. Tasarının tümü üzerinde başka söz istiyen? Buyarın Sayın İşmen.

HİKMET İŞMEN (Kocaeli) — Sayın Başkan Sayın Senatörler, Yüce Senato üyelerinin çok iyi bilecekleri gibi memleketimizde tarım kesimine gerekli önem bir türlü sağlanamamıştır. Nüfusumuzun büyük bir kısmı yaklaşık olarak 27,5 milyon köylü halkımızın büyük bir kısmının toprağı bile yoktur, açlığa terk edilmişlerdir. Tarımda elverişli toprakların ancak % 20 si üzerinde modern tarım yapmak imkânları olup % 80 topraklarda ise ne yazık ki hâlâ karasapanla üretime çalışılmakta ve dünyanın bugünkü modern üretimine hiçbir suretle adım uydurmaya imkân verilmemektedir.

Bu koşullar içerisinde Türk tarımının entansif bir sisteme ulaşması hemen hemen imkânsız bir durumdadır. Tarım kesiminde gerekli köklü dönüşümler yapılmadıkça tarım memleketi olan yurdumuzda bu sorunların çözümlenmesine imkân yoktur.

Görüşlerimizi açıklıyacağımız bu kanun tasarısının amacı acil bir ihtiyacın yerine getirilmesini öngörmektedir.

ÖMER UCUZAL (Eskişehir) — Efendim, Tarım Bakanlığı Bütçesini görülmüyor. Bunun ağırlıkla sefaletle ilgisi ne? Tasarı üzerinde görüşünler.

BAŞKAN — Sayın İşmen müsaade buyurun. Bu müzakere edilmekte bulunan kanun tasarısının tümü üzerinde görüşeceksiniz. Zannediyorum aleyhinde görüşüyorsunuz.

HİKMET İŞMEN (Devamla) — Hayır efendim. Tam aksine. Şimdi devam edeceğim bu benim bir girişimdir.

BAŞKAN — Ama yalnız tasarı ile ilgili ve tasarının tümü üzerinde konuşacaksınız.

HİKMET İŞMEN (Devamla) — Şüphesiz efendim. Fakat doğrudan doğruya tasarı ile ilgili, başta görüşlerimi açıklamak istedim. Genel olarak ben tam aksine bu tasarının aleyhinde değil, ben bu tasarının lehindeyim. Çünkü bu tasarının kanunlaşması için, Hükümete verilmesi için uğraşanlardan birini de bendenizim. Binaenaleyh, ben böyle bir tasarının aleyhinde olmam. Çünkü bu tasarının getireceği haklar Ziraat Mücadele ve Ziraat Karantina komisyonunda oldukça açık bir boşluğu doldurmaya mâtuftur. (Bravo, sesleri)

Çok teşekkür ederim bravolara, Sayın arkadaşlarıma, biraz sabırlı olmalarını rica ederim. Bu hususlarda telâhâ lüzum yok. (Gürültüler) biraz daha sabırla dinlemek uygun olur.

HİKMET İŞMEN (Devamla) — Bağırışın o halde.

Efendimdeki Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Ziraat Mücadele ve Ziraat Karantina Genel Müdürlüğüne bağlı kurum, okul ve kuruluşlara döner sermaye verilmesi hakkındaki kanun tasarısı eskiden beri hazırlanmış bu okul, kurum ve kuruluşlara verilmekte olan sermayeyi bugünkü değerlerine çıkarmak amacını gütmektedir. Eskiden beri yapılmakta olan deneme araştırma ve sair çalışmaların bugünkü mali şartlar içerisinde yürütülebilmesi için belirli gerekli tedbirlerin alınması zarureti ortadadır. Ancak bu kanun tasarısı hazırlandığı zamandan bugüne kadar da devamlı fiyat artışları göz önünde bulundurularak tahvisi bildirilen 250 milyonu çok az görmekteyiz. Özellikle bunun bir kısmı Ziraat Mücadele ve Ziraat Karantina Umum Müdürlüğüne ayrılmakla oradaki boşluğu tamamıyla dolduracağına da kaani değiliz. Fakat her halükârda hiç değilse bütün formaliteleri bitmiş kanunlaşacak hale gelmiş Genel Müdürlüklerce tamamıyla onaylanmış bu kanun tasarısının biran önce çıkması ve gerçekleşmesi için hepimizin aynı paralelde oy kullanacağımızda ümitlenmekteyim. Türkiye'de öteden beri siyasi iktidarlar tarımsal mücadeleye gereken ön-

mi vermemeyi adeta bir gelenek haline getirmişlerdir. Bunların memleket çapındaki tahribatı, yani zirai mücadeleleri, zirai mücadelede yapılacak olan mücadelelerde bitkilerle zarar veren böceklerin, mantarların, bakterilerin ve sairelerin yapacakları tahribatı bu memlekette değil, birçok memleketlerde daima milyaflarla liralarla ifade edilmektedir. Yani birçok memleketlerde yapılan istatistiklere göre bu tahribattan ötürü milyonlarla, milyarlarla liralara zarara uğramaktadır. Ve bunun içindir ki, yıllar boyunca zirai mücadele konusunda gayet bilimsel araştırmalar yapılmalı suretiyle bu tahribatın önüne geçilmek üzere çalışmalar yapılmış ve birçok özel sonuçlar alınmıştır. Elbette ki, Türkiye'mizde de bu alanlarda çalışmaların yapılmasını ve gereği gibi yapılmasını öğütören kanunların çıkmasını arzu ederiz. Ancak bizim elimizdeki bu kanun tasarısındaki ödenekler gösteriyor ki, bu bizim aklımızdan geçirdiğimiz açıkları kapayacak durumda değildir. Ben isterdim ki, bu 250 milyon değil, hattâ bunun iki katı, üç katı nisbetinde olsun. Fakat bugün için tabii üzerinde fazla duracak bir imkânımız yoktur. Bugün için bunun kabul etmekten başka çaremiz yoktur. Onun için ben de görüşlerimi bu şekilde açıkladım, hepimizi saygı ile selâmlarım. (Alkışlar)

BASKAN — Sayın Eyidoğan zatiâliniz bu tasarının tümü üzerinde birkaç konuşma yaptık.

AKİF EYİDOĞAN (Zonguldak) — Lehte konuşacaktım. Hanımefendi rahatsızlıkla görüştüler. Ben vazgeçiyorum efendim.

İSA BİNGÖL (Muş) — Üzerinde konuşmak istiyordum efendim.

BASKAN — Ya lehinde veya aleyhinde konuşulur; lehinde konuşuldu, efendim.

Şimdi tasarımı oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Açık oylarınıza arz edilecektir.

Sayın arkadaşlarım bu açık oylama yapılırken yine gündemimizde bir tasarı daha vardır, onun müzakeresine geçeceğiz. Onu da neticelendirelim. O da bir Aktarma Kanunudur.

2. — 1967 mali yılı Bütçe Kanununa bağlı (L) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Bütçe Karma Komisyonu ra-

poru. (Millet Meclisi 2/581; Cumhuriyet Senatosu 2/231) (S. Sayısı: 1062) (1)

BASKAN — Raporun gerekçesi ve maddelerinin okunup okunmamasını oylarınıza arz edeceğim. Raporun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümü üzerinde söz isteyen Sayın Üye? Buyurun, Sayın Öztürkçine.

RİFAT ÖZTÜRKÇİNE (İstanbul) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım; tasarının tümü üzerinde konuşmaya bağlarken; 27.2.1967 tarihinde 832 numara ile kanunlaşmış olan Sayıştay Kanununa ekli bir sayılı cetvelini bugünkü kanunla değiştirmek istediğimiz durumla kıyas ettiğimiz zaman da, Sayıştay gibi hesap üzerinde çok titiz duran bir müessesenin, geçmiş günlere sâri olmak üzere bunun ne şekilde yürütülebileceğini bir üzüntü ile tekrar etmek isterim. (1) sayılı cetvelin 7 nci derecede 3 ncu sınıf denetçi 210 olmasına rağmen, 836 sayılı Kanun ile bu 155 adede inmiştir. 836 sayılı Kanunun yürürlük tarihi 6 . 7 . 1967 olduğuna göre, ki bu tarihte biz fiilen kadrolarda mevcud olan bu durumu 836 sayılı Kanun ile «L» cetveline almışız, «L» cetveline aldığımız tarihten itibaren bu kanunun yürürlük tarihi yani yeni kabul edilecek kanunun yürürlük tarihi olarak 6 . 7 . 1967 yılında geçerli olacaktır, denmektedir. Bunda bir tenakuz vardır. Yüce komisyon bunu bize tenvir ederlerse huzurla, rahatlıkla oyumuza kullanabileceğiz. Aksi halde bir taraftan 836 sayılı Kanunla mevcut 1 sayılı cetvelin kadrolarını (L) cetveline alıyoruz. Aynı tarihte de bugün geçerli olmak üzere kadro iptal ediyoruz ki, maliye üzerinde çok titiz olan bir Sayıştayın bu gibi kanunları vaktinde getirmesi yerinde olacaktır. Teşekkür ederim.

BASKAN — Tasarının tümü üzerinde başka söz isteyen sayın üye var mı?.. Yok. Komisyon cevaplandıracak mı efendim?

KARMA BÜTÇE VE PLAN KOMİSYONU SŞECÜSÜ NURİ BAYAR (Sakarya Milletvekili) — Efendim, arkadaşlarımızın bahis buyurdıkları husus doğrudur. Yeni kanun Yüce

(1) 1062 S. Sayılı basma yazı tutanağın sonundadır.

Meclislerce kabul edildikten sonra, malûmuâli-leri olduğu üzere, bir de bütçe tasarısı geçti bu kanuna atfen. Maatteessüf fiilen kullanılmakta olan kadrolar bu bütçe tasarısı ile (L) cetvelinde mevkuft tutulmuştur. Şimdi talebettiğimiz 16 kadro bulunuyor. 26 kadro fiilen mevcud olduğu halde, fiilen işgal edildiği halde yeni kanuna atfen getirilen bu bütçe tasarısı ve cetvellerinde (L) cetvelinde mevkuft tutulmuştur. O itibarla şimdi libere ediyorum, zaruri bir hâdisedir. Sayıştayımızın çalışması için gerekli kadro vardır ve makabiline şâmil olmak üzere bir madde ihzar edilmiştir. Mesele bundan ibarettir, teşekkür ederim, Sayın Başkan.

BAŞKAN — Tasarı üzerinde başka söz isteyen var mı?... Yok. Maddelere geçilmesini oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1967 mali yılı Bütçe Kanununa bağlı (L) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında Kanun

Madde 1. — 6 . 7 . 1967 günü ve 896 sayılı Kanuna ekli 3 sayılı cetvel kaldırılmış, yerine 6 . 7 . 1967 tarihinden geçerli olmak üzere ilişik cetvel konulmuştur.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye var mı?... Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen sayın üye var mı?... Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Bu kanunu Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi Başkanları yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen var mı?... Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen var mı?... Yok.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Tasarı açık oylarınıza sunulacaktır.

KARMA BÜTÇE VE PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ NURİ BAYAR (Sakarya Milletvekili) — Sayın Başkan, gelen kâğıtlar meyanında bulunan, yine Tarım Bakanlığı ile ilgili bir aktarma daha var, tasarı komisyondan geçmiştir. Acaba Yüce Senatonun reyine iktiran eder mi, bu tasarımı da görüşmek mümkün mü?

BAŞKAN — Efendim, bu gelen kâğıtlar arasında hakikaten böyle bir şey var. Ama komisyon tarafından her hangi bir önerge verilmiş değildir.

KARMA BÜTÇE VE PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ NURİ BAYAR (Sakarya Milletvekili) — Şifahen arz ettim, yazılı olarak da önerge veririm.

BAŞKAN — Evet, bir önerge verirseniz, gündeme alınıp alınmamasını da Heyeti Umumiyenin reyine arz ederim.

Efendim, bir önerge vardır, okutuyorum.

Yüce Başkanlığa

Ge'len kâğıtlar arasında kayıtlı bulunan 1/833, 1/834, 1/835 sayılı Aktarma kanun tasarılarının görüşülmesini arz ve teklif ederim.

Karma Bütçe Ko. Sözcü

Sakarya Milletvekili

Nuri Bayar

BAŞKAN — Efendim, önergede üç kanun tasarısının bugün gündeme alınmak suretiyle müzakeresi istenmektedir. Bu önergeyi okuttum, oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birinci tasarı :

3. — 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/448; Cumhuriyet Senatosu 1/833) (S. Sayısı : 1063) (1)

BAŞKAN — Tasarının gerekçesinin okunup okunmaması hususunu oylarınıza arz ediyorum. Okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok. Maddelere geçilmesini oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1) 1063 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında Kanun

Madde 1. — 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Tarım Bakanlığı kısmının ilişik cetvelde yazılı tertiplerine 8 085 000 liralık ek ödenek verilmiştir.

BAŞKAN — Cetvelleri okutuyorum.

(A/1)

Bölüm		Lira
	Tarım Bakanlığı	
13.000	Yönetim giderleri	7 585 000
	BAŞKAN — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
14.000	Hizmet giderleri	500 000
	BAŞKAN — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	

Birinci maddeyi tekrar okutuyorum.
(Birinci madde tekrar okundu.)

BAŞKAN — Maddeyi cetvelleri ile birlikte oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Bu kanunu Maliye Bakanı yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümü üzerinde söz isteyen? Yok. Tasarıyı açık oylarınıza arz ediyorum.

4. — *Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/450; Cumhuriyet Senatosu 1/831) (S. Sayısı : 1034) (1)*

BAŞKAN — Raporun okunup okunmamasını oylarınıza sunuyorum. Okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Okunmaması kabul edilmiştir.

(1) 1064 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

Tümü üzerinde söz isteyen var mı?. Yok. Maddelere geçilmesini oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Kanun

Madde 1. — Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/3) işaretli cetvelin, ilişik cetvelde yazılı tertiplerine 1 001 000 lira ek ödenek verilmiştir.

BAŞKAN — Cetveli okutuyorum :

Bölüm		Eklenen Lira
	Tekel Genel Müdürlüğü (A/3)	
32.000	Kamulaştırma ve satınalmalar	1 000 000
	BAŞKAN — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.	
34.000	Mali transferler	1 000

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Birinci maddeyi tekrar okutuyorum.

(Birinci madde tekrar okundu.)

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen var mı?. Yok. Maddeyi cetveli ile birlikte oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvelin 63.000 ncü (çeşitli gelirler ve cezalar) bölümünün 63.800 ncü (çeşitli gelirler) maddesine 1 001 000 lira eklenmiştir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen var mı?. Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen var mı?. Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 4. — Bu kanunu Maliye ve Gümrük ve Tekel bakanları yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen var mı?. Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen var mı? Yok.

Tasarı açık oylarınıza sunulacaktır.

5. — 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 1/449; Cumhuriyet Senatosu 1/835) S. Sayısı : 1065) (1)

BAŞKAN — Tasarının gerekçesinin okunup okunmaması hususunu oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok. Maddelere geçilmesini oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında Kanun

Madde 1. — 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelin İmar ve İskân Bakanlığı kısmının 22.000 noi (Yapı, tesis ve büyük onarım giderleri) bölümünün 22.770 noi (Umumi hayata müessir afetler hakkında 7263 sayılı Kanunun 33 ncü maddesi gereğince «T. Emlâk Kredi Bankasına yatırılacak paralar») maddesine 22 000 000 lira eklenmiştir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 3. — Bu kanuna Maliye Bakanı yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen? Yok. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümü üzerinde söz isteyen? Yok. Tasarıyı açık oylarınıza arz ediyorum.

Efendim açık oy neticelerini arz edeceğim.

Sıra Sayısı 1061 ve 1062 kanun tasarılarının oylamasına iştirak etmeyen var mı? (Var sesleri)... Peki efendim kullansınlar.

(1) 1065 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

Oylamaya iştirak etmeyen var mı? Yok. 1061 ve 1062 Sıra Sayılı tasarıların oylama muamelesi bitmiştir.

Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Genel Müdürlüğüne bağlı kurum, okul ve kuruluşlara döner sermaye verilmesi hakkındaki kanun tasarısının yapılan açık oylamasına 117 sayın üye iştirak etmiş, 117 kabul, ret ve çekinse yoktur. Tasarı kanunlaşmıştır.

1967 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (L) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifinin yapılan açık oylamasına (110 sayın üye iştirak etmiş; 110 kabul oyu çıkmıştır. Ret ve çekinse yoktur. Cumhuriyet Senatosunca kabul edilen teklif Karma Bütçe Komisyonuna gönderilecektir.

Sıra Sayısı 1063 ve 1064 e oylarını kullanmayan sayın üyeler varsa lütfen oylarını kullansınlar. Oylama işlemi bitmiştir.

Sıra Sayısı 1065 e oyunu kullanmayan sayın üye var mı efendim? (Var sesleri), lütfen acele kullansınlar. Oylama işlemi bitmiştir.

Oylama neticelerini arz ediyorum.

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun tasarısına 105 sayın üye iştirak etmiş; 105 kabul oyu çıkmıştır, ret ve çekinse yoktur.

Senatomuzca kabul edilen tasarı Karma Bütçe Komisyonuna gönderilecektir.

Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun tasarısının yapılan açık oylamasına 103 sayın üye iştirak etmiş, 103 kabul, ret ve çekinse oy yoktur. Tasarı kabul edilmiştir, Karma Bütçe Komisyonuna gönderilecektir.

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun tasarısına 104 sayın üye iştirak etmiş, 104 kabul oyu çıkmıştır. Ret ve çekinse oy yoktur; tasarı kabul edilmiş, Karma Bütçe Komisyonuna gönderilecektir.

Gündemde görülecek başka iş kalmadığından 23 Aralık 1967 Salı günü saat 15 te toplanmak üzere Birleşimi kapatıyorum.

(Kapanma saati : 16,15)

6. — SORULAR VE CEVAPLAR

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Mehmet Özgüneş'in, bu yıl liselerden mezun olan öğrenci adedine dair sorusu ve Millî Eğitim Bakanı İlhami Ertem'in mütemmim yazılı cevabı. (7/345) (1)

Ankara 10 . 7 . 1967

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Millî Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygı ile rica ederim.

Cumhuriyet Senatosu Üyesi
Mehmet Özgüneş

Soru : 1

Bu ders yılında Bakanlığınıza bağlı liselerin,

a) Son sınıf fen bölümlerinde kaç öğrenci vardı?

b) Son sınıf edebiyat bölümlerinde kaç öğrenci vardı?

Soru : 2

Bu öğrencilerden Haziran döneminde,

a) Fen bölümünden kaç öğrenci mezun oldu?

b) Edebiyat bölümünden kaç öğrenci mezun oldu?

Soru : 3

Bu sonuç sizce tatminkâr mıdır?

Soru : 4

Tatminkâr değilse,

a) Başarısızlığın sebepleri nelerdir?

b) Bunları ortadan kaldırmak için önümüzdeki ders yılında ne gibi tedbirler almayı düşünüyorsunuz?

T. C.

20 Aralık 1967

Millî Eğitim Bakanlığı

Parlamento İrtibat Müdürlüğü

639

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi : 13 Kasım 1967 gün ve 587 sayılı yazı

ZİMMET :

Senatör Mehmet Özgüneş'in bu yıl liseler-

(1) Esas cevap 16 . 11 . 1967 tarihli 5 nci Birleşim tutanağı sonundadır.

den mezun olan öğrenci adedine dair yazılı sorusuna verdiğimiz cevap notumuzda, mezun sayısı ve başarı durumları hakkındaki istatistikî bilgiler yeni alındığından bu soruya cevap verilememiştir.

Şimdi neticeler alınmış ve tamamlayıcı bilgi ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

İlhami Ertem

Millî Eğitim Bakanı

Soru 1. — a) 1966 - 1967 öğretim yılında, sene sonu itibarıyla liselerin son sınıf fen kolunda 9 473 öğrenci bulunuyordu.

b) Liselerin Edebiyat kolunda ise 12 965 öğrenci okumuştur.

Soru 2. — a) 1966 - 1967 öğretim yılı Haziran döneminde bu öğrencilerden 1 971 kişi, Eylül döneminde de 5 012 kişi olmak üzere 6 983 öğrenci mezun olmuştur. Başarı yüzdeleri 73,6 dır.

b) Edebiyat bölümünde Haziran döneminde 2 198, Eylül döneminde ise bu öğrencilerden 7 255 öğrenci olmak üzere 9 453 öğrenci mezun olmuştur. Başarı yüzdesi 72,9 dur.

Soru 3. — Okullarımızın halen sahip oldukları imkânlar dikkate alındığı takdirde bu başarılar tatminkâr kabul edilmek lâzımdır.

Soru 4. — Başarının daha yüksek olmamasının başlıca sebepleri, şube öğrenci sayılarının normalin çok üzerinde olması, bazı branşlarda (özellikle lise fen branşlarında) öğretmen açığının kapatılmaması, ders araç ve gereçlerinin noksan olması şeklinde özetlenebilir.

b) Öğretmen açığının kapatılması, ilgili fakültelerden mezun olarak mesleğe intisab edecek olan öğretmen sayısına bağlı bulunmaktadır.

Her yıl alınan bütçelerle okullarımızın eksik bulunan ders araç ve gereçlerinin tamamlanmasına çalışılmaktadır.

Şube öğrenci sayılarının normale inebilmesi için de her yıl gereken sayıda yeni dersanelerin hizmete girmesi gerekmektedir. Bu hususta, her yıl bu maksat için tahsis edilen ödeneğe bağlı kalmaktadır.

2. — Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Mukadder Öztekin'in 1966 ve 1967 yıllarında işten el çektirilenlere dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı. (7/351)

27 Temmuz 1967

Cumhuriyet Senatosu Sayın Başkanlığına
Aşağıdaki sorunun Sayın İçişleri Bakanı tarafından ayrı ayrı belirtmek suretiyle yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı saygılarımla rica ederim.

(Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi)
Mukadder Öztekin

1966 ve 1967 yıllarında işten el çektirilen:

a) Belediye başkanları,
b) işten el çektirilen sebeplerinin kanuni müstenidatı?

c) Devlet Şûrasından veya kanuni kullarından iptal, tehirî icra kararı veya menî muhakeme kararı alanlarla, âdi mahkemelerde beraet edenler hakkında yapılan işlemler?

d) işten el çektirilen belediye başkanlarının mensup buldukları siyasi partiler?

e) Sayın İçişleri Bakanının tek dereceli seçim yolu ile görev alan belediye başkanları hakkında idari tasarruflarla işten el çektirme muamelesinin tatbikine imkân olup olmadığı konusunda düşünceleri nedir?

T. C.

İçişleri Bakanlığı 20 . 12 . 1967
Mihali İd. Gn. Md.
Şb. Md. : 2. D. Rs. Mra.
021,302,13/25455 - 28650

Konu : C. Senatosu Adana Üyesi Mukadder Öztekin'in işten el çektirilen belediye başkanları ile ilgili yazılı önergesi Hk.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Adana Senatörü Sayın Mukadder Öztekin'in 1966 ve 1967 yıllarında işten el çektirilen belediye başkanlarına ilişkin olup Başkanlığınızın 23 . 7 . 1967 gün ve Genel Sekreterlik - Kanunlar Müdürlüğü 8427 - 5296/7 - 351 sayılı yazıları ile bakanlığınıza intikal ettirilen ve yazılı cevap isteyen önergesi üzerine gerekli inceleme yaptırılarak sonucu aşağıda gösterilmiştir.

a) 1963 ve 1967 yıllarında işten el çektirilen belediye başkanları sayısı 7 dir.

Bunlar :

1. Balıkesir İli Burhaniye Belediye Başkanı Arif Lim,
2. Bingöl İli Genç Belediye Başkanı Mustafa Ağaoglu,
3. Burdur İli Tefenni ilçesi Karamanlı Belediye Başkanı Ömer Ağık,
4. Diyarbakır İli Lice Belediye Başkanı Mehmet Tufan,
5. Konya İli Kadınhanı Belediye Başkanı Mehmet Çalı,
6. Niğde İli Bahçeli Belediye Başkanı Ali Kandemir,
7. Niğde İli Ortaköy Belediye Başkanı Hikmet Şirmelî'dir.

b) İşten el çektirilen belediye başkanlarına uygulanan işlemin kanuni dayanağı Memurin Muhakematı hakkındaki Kanununun 12 nci maddesi ile 1944 tarihli Mülkiye Teftiş Heyeti Nizamnamesinin 25 nci maddesidir.

c) Bunlardan :

1. Burhaniye Belediye Başkanı Arif Lim hakkında :

İmar Kanununa muhalefet suçundan encümen üyeleriyle birlikte girilen tahkikat sırasında Mülkiye Müfettişliğince düzenlenen 6 . 11 . 1965 gün ve 115 sayılı fezleke üzerine il idare kurulunca lüzumu muhakeme kararı verilmiş; bu karar ikinci derecede Danıştayca tasdik edilmiş, sanıkların Balıkesir Asliye Ceza Mahkemesinde yapılan muhakemeleri sonunda suçun 780 sayılı Af Kanununa kapsamına girdiği gerekçesiyle dosyanın işlemiden kaldırılmasına karar verilmiştir.

Bu tahkikata konu olan, şehir imâr plânına aykırı tasarruf ve icraatlarda bulunmaması ve yanlış uygulamaya derhal son verip gerekli tedbirlerini alması tebliğ edilmiş olmasına rağmen Belediye Başkanı Arif Lim'in mevzuata aykırı davranışının devam etmekte olduğu yeni bir şikâyete konu olmakla Mülkiye Müfettişliğince hakkında yeniden tahkikata girilmiş ve 12 . 12 . 1966 tarihinde adı geçene işten el çektirilmiştir.

İkmal edilen tahkikat sonunda müfettiş tarafından düzenlenen fezlekede ilgili hakkında vazifeyi ihmalen kovuşturma gerçekeceği ka-

naati ifade edilmekle il idare kurulunca hakkında lüzumu muhakeme kararı verilmiş ve dosyası Balıkesir Asliye Ceza Mahkemesine intikal etmiştir. Muhakeme devam etmektedir.

İşten el çektirme kararına karşı ilgili Danıştaya müracaat ederek hakkındaki işten el çektirme tasarrufuna ilişkin yürütmenin durdurulmasını istemiş ve Danıştayın 2 . 3 . 1967 gün ve 1936/4040 sayılı kararı ile bu istek kabul edilmekle belediye başkanı 10 . 3 . 1967 günü işe başlatılmıştır.

2. Çeşme Belediye Başkanı Mustafa Ağaoglu hakkında :

Birçok tahkikat açılmış olup bunların mahiyeti ve sonuçları şöyledir :

Hakikate aykırı harcınrah boyanması tanzim etme...

(Bu konudaki tahkikat, isnad edilen suç 700 sayılı Af Kanunu şümulüne girmekle işlemden kaldırılmıştır.)

Belediye mecl's tutanaklarını tahrif ederek büşeye dört memur kadrosu eklemek...

(Bu konudaki tahkikat üzerine il idare kurulunca sanık hakkında Türk Ceza Kanununun 339 ncu maddesi gereğince lüzumu muhakeme kararı verilmiş olup bu karar Danıştayca tasdik ve dosya savcılığa tevdi edilmiştir.)

319 sayılı Avans Kanununun şümulüne girmedikleri halde belediye memurlarına 4 000 lira avans vermek...

(Bu konuda il idare kurulunca sanık hakkında lüzumu muhakeme kararı verilmiştir. İtiraz üzerine Danıştay kararı men'i muhakemeye tahvil etmiştir.)

Belediyeye ait su borularını keyfi olarak halka dağıtmak...

(Konu hakkındaki isnat 700 sayılı Af Kanunu şümulünde mütalâa edilerek dosyası işlemde kaldırılmıştır.)

Belediyeye ait otobüs ve otelin satışında usulsüz davranışta bulunmak...

(Bu isnat üzerine il idare kurulunca Türk Ceza Kanununun 240 ncu maddesi gereğince sanık belediye başkanı hakkında verilen lüzumu muhakeme kararı Danıştayca tasdik olunmuş ve dosyası C. Savcılığına tevdi edilmiştir.)

Ayrıca İmar Kanunu hükümlerine aykırı hareket ettiği hususundaki şikâyet üzerine girilen tahkikat sırasında Valilikçe bu belediye

başkanına 2 . 7 . 1963 tarihinde işten el çektirilmiş; ilgilinin yürütmenin durdurulması hakkındaki isteğinin Danıştayca 10 . 3 . 1966 tarihinde kabulü üzerine görevle başlatılmıştır.

Bu konuda tamamlanan dosya il idare kuruluna intikal ettirilmiş bu kurulun 22 . 9 . 1967 tarihli kararı ile isnad edilen fiilin 700 sayılı Af Kanunu şümulüne girdiği kanaatine varılarak dosya işlemde kaldırılmıştır.

3. Burdur İli Karamanlı Belediye Başkanı Ömer Aşık hakkında :

Birçok kere tahkikat açılmış olup bunların mahiyeti ve sonuçları şöyledir :

Kasaba halkından Ş. Çiftçi, görevi kötüye kullandığından belediye başkanı hakkında şikâyetle bulunmuş; yapılan tahkikat sonunda dosyası ilçe idare kuruluna intikal ettirilmiş; ilçe idare kurulunca alınan men'i muhakeme kararına şikâyetinin itiraz üzerine il idare kurulunca söz konusu karar lüzumu muhakemeye tahvil edilmekle dosyası Asliye Ceza Mahkemesine intikal etmiş; mahkemece dosya 700 sayılı Af Kanunu hükümlerince işlemde kaldırılmıştır.

Kasaba halkından Y. Çedik'in görevde hakarette bulunduğu iddiasıyla vâkı şikâyeti üzerine belediye başkanı hakkında girilen tahkikat üzerine ilçe idare kurulunca lüzumu muhakeme kararı verilmiş; itiraz edilmediğinden kesinleşen dosya Burdur Asliye Ceza Mahkemesine intikal etmiştir.

Kasaba halkından H. Tekeli ve arkadaşlarının şikâyeti üzerine belediye başkanı ve bâzı memurlar hakkında kanunsuz ve usulsüz olarak bina ve bahçe duvarı, ev yıktarmak; belediye hizmetlerini yaparken halka farklı muamelede bulunmak; tehditle maksuz para toplamak, yol işlerinde halkı zorla çalıştırmak, belediye memurlarını özel işlerinde kullanmak, gibi fiillerden dolayı yaptıkları şikâyet üzerine Mülkiye Müfettişliğince yapılan tahkikat sonunda ilçe idare kurulunca bâzı isnatlar vârit görülmüş; il idare kurulunca yapılan itirazlar bu kurulca reddedilmiş; Tefenni Asliye Ceza Mahkemesine tevdi edilen dosya üzerine fiilin 700 sayılı Af Kanunu şümulüne girdiği gerekçesiyle işlemde kaldırıldığı anlaşılmıştır.

Kasaba PTT Müdürünün, 5 aded PTT direğinin çalındığı iddiası ile belediye başkanı hakkında vâkı şikâyeti üzerine yapılan tahkikat sonunda yetkili kurulca lüzumu muhakeme kararı verilmiş; karara müddeti içinde itiraz edilmediğinden dosyası adli mercie intikal etmiş; ancak muhakeme sonunda; 780 sayılı Af Kanununa müsteniden işlemde kaldırılmıştır.

Kasaba halkından M. Gençarslan'ın görevde hakaret ve dövme suçu isnadı ile belediye başkanı hakkında yaptığı şikâyet üzerine yapılan tahkikat sonunda ilçe idare kurulunca ilğilinin lüzumu muhakemesine karar verilmiş; bu dosya da itiraz edilmemekle yetkili adli mercie intikal etmiş; 780 sayılı Af Kanunu gereğince işlemde kaldırılması ile kapanmıştır.

Kasaba halkından İ. Bayır'ın usulüne uygun ruhsatname alınarak başlanmış olan inşaatın imar plânında tadilat yapılacağı ileri sürülerek durdurulması, ruhsatnamenin iptal edilmesi ve usulsüz ceza yazılması isnadı ile belediye başkanı ve encümen üyeleri hakkında yaptığı müracaat üzerine bir mülkiye müfettişi ile İmar ve İskân Bakanlığında bir müfettisin ortaklaşa ifa ettikleri tahkikat üzerine düzenlenen fezlekeye müsteniden ilçe idare kurulunca sanığın lüzumu muhakemesine karar verilmiş; itiraz üzerine dosya il idare kurulunca intikal etmiş; tasdik edilen karar dosyası adli mercie tevdi edilmiştir.

Bucak müdürlüğünün kanuni emirlerini dinlememek ve yolu trafiğe kapamak isnatları ile ilgili hakkında girişilen tahkikat sonunda ilçe idare kurulunca sanığın lüzumu muhakemesine karar verilmiş; müddeti içinde itiraz edilmediğinden dosya adli mercie intikal ettirilmiştir. Muhakeme devam etmektedir.

Kasaba halkından S. Akçay ve kardeşlerinin sopa ile yaralamak ve dövmek suçundan belediye başkanı ve bâzı belediye zabıta memurları hakkında yaptıkları şikâyet üzerine girişilen tahkikat sonunda sanıkların lüzumu muhakemesine karar verilmiş; kararın ilgililere tebliğine tevessül edilmiştir.

Kasaba halkından M. Mergen ve arkadaşlarının :

Kamulaştırma mevzuatına aykırı davranışlarda bulunmak,

2490 sayılı Kanuna aykırı olarak vasıta satmak,

Belediye gayrimenkulünü usulsüz icara vermek,

Usulsüz cezayı tahsil ettirmek,

Danıştay ve itiraz komisyonu kararlarını infaz etmemek,

Anacaddeyi trafiğe kapamak,

Belediye personel ve aracını şahsi işlerinde kullanmak, gibi isnatlarla belediye başkanı hakkında yaptıkları müracaat, mülkiye müfettişi marifetiyle tahkik konusu yapılmış; düzenlenen fezleke uyarınca yetkili idare kurulunca belediye başkanı ile diğer bâzı sanıkların kısmen men ve kısmen lüzumu muhakemelerine karar verilmiş; müddeti içinde itiraz edilmediğinden kesinleşen dosyası mahalli asliye ceza mahkemesine ve oradan da görevsizlik sebebiyle Burdur Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmiştir.

Muhakeme devam etmektedir.

Kasaba halkından H. İnce ve 3 arkadaşının ânme hukuku adına belediye başkanının çeşitli yolsuz işlemleri hakkındaki şikâyetleri üzerine başkan ve encümen üyeleri ile bâzı belediye memurları hakkında tahkikata memur edilen iki mülkiye müfettisinin fezlekeleri üzerine ilçe idare kurulunca sanıkların isnatların bâzılarını ika ettikleri kanaatine varılarak kısmen men ve kısmen de lüzumu muhakeme kararı verilmesi gerektiği düşünülmeyle beraber isnad edilen suçların Af Kanunundan önceki tarihlerde işlendiği göz önünde bulundurularak kamu dâvasının ortadan kaldırılmasına karar verilmiştir.

Karamanlı Bucak Müdürü ile kasaba halkından H. Bal'ın, belediye başkanının görevini kötüye kullandığı ve mahalli mülkiye âmirine hakaret ettiği iddiası ile vâkı şikâyetleri üzerine keza mülkiye müfettişlerince girişilen tahkikat sırasında belediye başkanına 12 . 5 . 1967 tarihinde işten el çektilmiş ve ikmal edilen tahkikat evrakına göre ilçe idare kurulunca sanığın T. C. Kanununun 228 ve 266/3 maddeleri gereğince lüzumu muhakemesine karar verilmiştir.

İlgilinin işten elçektirme kararına karşı Danıştaydan istihsal ettiği yürütmenin durdurulması kararı üzerine belediye başkanı 24.7.1967 tarihinde görevine iade edilmekle beraber ilçe idare kurulunun söz konusu lüzumu muhakeme

kararına karşı müddeti içinde itiraz edilmediğinden dosya gereği yapılmak üzere adli mercie intikal ettirilmiş bulunmakta ve muhakemesi Tefenni Asliye Ceza Mahkemesinde devam etmektedir.

Bucak Müdürlüğünün 21 . 10 . 1967 günlü yazılı bildiri ve Burdur'da yayınlanan bir gazetenin yayın ile belediye meclisine, seçimle gelenler dışında, usulsüz olarak üye alındığı bildirilmekle konu valiliğince tahkik konusu yapılmış bulunmaktadır.

Memurin Muhakematı Kanunu hükümlerine göre yapılan bu tahkikatlar yanında ilgili belediye başkanı hakkında savcılıkça da :

Vazifeyi suiistimal suretiyle irtikâp ve dinamik atmak suretiyle bucak müdürünü öldürmeye teşebbüs ve ağır tehdit suçundan re'sen takibat yapıldığı; irtikâp isnadı ile açılan dâvanın menî muhakeme ile sonuçlandığı ve bucak müdürünü öldürmeye teşebbüs fiilinden son tahkikatın açılmasına karar verildiği anlaşılmıştır.

4. Diyarbakır İli Lice Belediye Başkanı Mahmut Tufan hakkında :

İller Bankasından şartlı olarak alınan 75 bin liradan 46 bin lirasını gerçeğe aykırı evrak tanzim ederek maksat dışı kullanmak,

Mevcut belediye makinistinün görevine son vererek yerine ehliyetsiz makinist tâyin etmek,

Belediyeye ait vasıtayı kiraya vererek gelişimini zimmetine geçirmek,

İsnadı ile valiliğince girilen tahkikat sonunda il idare kurulunca kısmen men ve kısmen lüzumu muhakeme kararı verilmiş; itiraz edilmediğinden karar ve dosyası adli mercie intikal ettirilmiş ve mahkemece fiilin 780 sayılı Af Kanunu kapsamına girdiği gerekçesiyle dosyanın işlemiden kaldırılmasına karar verilmiştir.

Belediyeye ait vasıtayı özel işlerde kullanmak ve sahte görüşme tutanağı düzenliyerek ödenek aktarılmasını sağlamak isnatları ile girilen bir başka tahkikat sonunda il idare kurulunca menî muhakeme kararı verilmiş ise de dosyanın 2 nci derecede Danıştayca tetkiki sırasında bu karar bozularak sanığın 237 sayılı Kanun hükümlerince ve T. C. Kanununun 339 ncu maddesi gereğince lüzumu muhakemesine karar verilmiş; adli mercie tevdi edilen dosya üzerine Ağır Ceza Mahkemesince sanığın beraatine karar verilmiştir.

Belediye Saymanlığı kadrosu boşalmadan bu göreve başka birisini atamak :

40 000 lira keşif bedelli belediye binası onarımını 2490 sayılı Kanun hükümlerine riayet etmeden yaptırmak fiillerinden dolayı belediye başkanı ile encümen üyeleri hakkında mülkiye müfettişi vasıtası ile girilen tahkikat sonunda düzenlenen fezleke üzerine; il idare kurulunca T. C. Kanununun 228 ve 230 ncu maddelerine göre lüzumu muhakemesine karar verilmiş; bu kararın Danıştayca 2 nci derecede incelenmesi sırasında söz konusu karar esastan onanmış hattâ uygulama maddesi olarak, daha ağır hüküm taşıyan 240 nci madde uygun görülmüştür.

Bu suretle kesinleşen dosya ilgili adli mercie sunulmuş olup muhakeme devam etmektedir.

Bu tahkikat sırasında adı geçene müfettiş tarafından işten el çektirilmiş; Danıştaya yapılan müracaat üzerine işten el çektirme ile ilgili yürütme durdurularak görevine iade edilmiştir.

Sigorta prim bordrolarını zamanında vermediği için ihmal suçu ile mükerreren tahkikat yapılmış fakat fiilin işlendiği tarih itibariyle 780 sayılı Af Kanunu şümulü içinde görülerek bu dosyalar işlemiden kaldırılmıştır.

5. Konya İli Kadınhanı Belediye Başkanı Mehmet Çallı hakkında :

Birçok şikâyetler yapılmış olup yapılan tahkikat konuları ve sonuçları şöyledir :

İlçe merkezi hakkından M. Yavuz Koyuncu ve İ. Oğuz'un:

Kasabaya ait gayrimenkullerin usulsüz ihale edildiği,

Kasaba kanlızasyon işlerinin fennî proje olmadan yürütüldüğü,

Elektrik santraline ait malzemenin usulsüz satıldığı,

Meclis üyesine usulsüz arsa satıldığı,

Belediye meclisi kararları hilâfına tasarruflara girildiği,

İcar işlerinde kanunsuz davranışlarda bulunduğu,

İmar Kanununa aykırı takdirlerde bulunduğu,

Particilik mülâhazasıyla belediye işçilerinden bâzılarının görevlerine şon verildiği,

Kasaba içinden geçen asfalt Devlet yolunun tahribedildiği,

Yetkileri aşarak kanunsuz cezalar verildiği,

İmar plânı tatbikatında belediye üyelerinden bazıları ve yakınları için farklı muamele yapıldığı....

İsnadiyle yaptıkları müracaat üzerine Mülkiye müfettişince girişilen tahkikat sonunda düzenlenen fezleke ile il idare kurulunca isnatlarından bazılarından sanığın menî muhakemesine, bazılarından da lüzumu muhakemesine karar verilmiş; kararın 2 nci derecede Danıştayca incelenmesi neticesinde il idare kurulu kararı aynen onanmış; yetkili adli mercie sevk edilen dosyası üzerine fiillerin işlenme tarihi itibarıyla 780 sayılı Af Kanununun kapsamına girdiği mülahazasıyla mahkemece ortadan kaldırılmıştır.

Kasaba halkından M. Yavuz Koyuncu'nun; başkan ve encümen üyelerinin yol fazlası arsası 2490 sayılı Kanuna aykırı olarak sattığı iddiası diğer bazı ihbarlarla birlikte mülkiye müfettişi marifetiyle tahkik ettirilmiş, düzenlenen fezleke sanıkların suçlarının sabit görüldüğü kanaati ifade edilmiş, il idare kurulunca fiiller 780 sayılı Af Kanunu şümulünde görülmekle dosyası işleminden kaldırılmıştır.

Belediye Başkanının :

Keyfi olarak belediye elektrik makinisti yardımcısını vazifeden çıkardığı,

İlçe merkezinde 55 dükkânın yanmasına sebeb olan yangında su musluklarını açtırmadığı,

Belediye ile mülki âmirlik arasındaki yazışmalarda usulsüzlük yaptığı,

Hakkında vâkı şikâyet üzerine girişilen tahkikat sonunda yangında su musluklarını açtırmamak isnadı vârit görülerek il idare kurulunca lüzumu muhakeme kararı verilmiş; bu konuda Danıştaya vâkı itiraz reddedilmekle dosyası adli mercie tevdi edilmiş, mahkemece fiil 780 sayılı Af Kanunu kapsamında görülmekle işleminden kaldırılmıştır.

Aynı şikâyetçinin, İmar Kanunu hükümlerince tasdik edilerek kesinleşen imar plânını usulünce ilân ederek tatbika koymadığından ve kanunen kendisine terettübeden görevleri süresi içinde yapmamakta ısrar ettiğinden bahsile vâkı şikâyeti üzerine iddia bir mülkiye müfettişi ile İmar İskân Bakanlığı müfettişi tarafından birlikte tetkik ve tahkik konusu yapılmış; tah-

kikatın seyri icabı bu müfettişlerce sanığın işten el çektirilmesi lüzumlu görülerek 14.9.1966 tarihinde başkana işten el çektirilmiş; ilgilinin Danıştaya yaptığı müracaat üzerine yürütme durdurulmakla 18 . 10 . 1966 günü göreve tekrar başlatılmıştır.

Bu arada ikmal edilen tahkikat sonunda il idare kurulunca lüzumu muhakeme kararı verilmesi gerektiği kanaatine varılmakla beraber fiilin 780 sayılı Af Kanunu şümulüne girdiği gerekçesi ile dosya işleminden kaldırılmıştır.

Aynı müfettişlerce İmar Kanununun tatbikatı ile ilgili olarak yanan dükkânların yerine ruhsat vermeme fiilinden dolayı girişilen tahkikat sonunda belediye başkanı hakkında il idare kurulunca lüzumu muhakeme kararı verilmiş; dosya Ağır Ceza Mahkemesine sevk edilmiş; mahkeme, fiilin 780 sayılı Af Kanunu şümulüne girdiği gerekçesiyle dosyayı işleminden kaldırmıştır.

Belediye Başkanının belediyeye ait eski bakırları şahsi menfaatine satmak suretiyle görevini kötüye kullandığı hakkında yapılan şikâyet üzerine girişilen tahkikat sonunda il idare kurulunca lüzumu muhakeme kararı verilmesi, gerekeceği düşünülmeyle beraber fiilin işleniş tarihi itibarıyla 780 sayılı Af Kanunu sebebiyle dosya işleminden kaldırılmıştır.

Belediye işçilerini şahsi işlerinde kullanmak;

Belediye emlakının icara verilmesinde usulsüz davranmak;

Meclis toplantılarını zamanında yapmamak; isnadı üzerine mülkiye müfettişi marifetiyle yaptırılan tahkikat sonunda il idare kurulunca kısmen görevini ihmal ve suiistimal ettiği kanaatine varılmakla o yolda karar verilmiş olup dosyası tebliğ safhasında bulunmaktadır.

6. Niğde ili Bahçeli Belediye Başkanı Ali Kandemir hakkında :

Niğde Valiliğine yapılan ihbar ve şikâyet-te;

Muhtelif tarihlerde hilâfi hakikat yolluk bildirimi tanzim ederek belediye veznesinden para çekmek,

Tasdik edilmiyen sulama suyu ücret tarifelerini zorla tatbik ederek görevini kötüye kullanmak,

Amcasının oğlunu zabıta memurluğuna ve belediye mutemetliğine tâyin ederek sahte ev-

rak tanzimi ile para çekilmesine sebebiyet vermek,

Belediyeye ait arsayı ihalesiz ve kararsız satmak ve bu yere dikilen fidanlara meclis kararına aykırı olarak su vermek,

Belediyeye ait sulama gölü inşaatı için Toprak su ile yapılan anlaşmayı yerine getirmiyerek halkı zarara uğratmak,

Belediye encümen üyesi ve kendi yakını olan şahsa belediye meclisinin sulama suyu tahdit kararına rağmen su vermek,

Encümen üyesi Halit Köşkü kanunsuz olarak encümene sokmamak,

6785 sayılı Kanuna aykırı olarak verilen ruhsat ile başlayan inşaatı müsaade ederek ikmal ettirmek,

1608 sayılı Kanun hükmüne Ali Güler'e ait ticarethaneyi süresiz olarak kapatmak,

1966 yılında yaptırılan sulama kanal inşaatının proje ve keşfini yaptırmamak ve alınan malzemelerde ve harcamalarda 2490 sayılı Kanun hükümlerine aykırı hareket etmek,

1965 yılında belediyece yaptırılan fırın ve dükkânın proje ve keşfi olmadığı ve alımda 2490 sayılı Kanuna muhalefet etmek,

1964 yılında satın alınan motor ve şanzuman alımlarında 2490 sayılı Kanuna muhalefet etmek,

1964 yılında satın alınan kamyon motoru ve diğer parçalarının alımında 2490 sayılı Kanuna muhalefet etmek,

İsnatları ile sürülmüş; yaptırılan tahkikat sonunda yetkili idare kurulunca kısmen meni muhakeme, kısmen Af Kanunu sebebiyle takibe mahal olmadığına ve kısmen de lüzumu muhakeme kararı verilmiş; bu karar kesinleşmekle dosyası Niğde Ağır Ceza Mahkemesine intikal ettirilmiştir.

Muhakeme devam etmektedir.

Ayrıca, bir zabıta memurunu kanunsuz olarak görevden uzaklaştırdığı için hakkında ilçe idare kurulunca lüzumu muhakeme kararı verilmiş ve bu karar muayyen formalitelerden geçerek mahkemeye intikal etmiştir.

Belediye başkanı hakkında görevini kötüye kullanmak isnadı üzerine girilen tahkikat sırasında 1 . 8 . 1966 tarihinde valilikçe ilgiliye işten el çektirilmiş, bu tasarruf Danıştayın 2 . 9 . 1966 tarihli kararı ile durdurulmakla

14 . 9 . 1966 tarihinde ilgili işe başlatılmıştır.

Bir yandan tahkikat devam ederken, öte yandan işten el çektirme işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması talebine ait dilekçedeki imzanın belediye başkanının şahsına ait olmadığı sonradan sabit olmakla durum valilikçe Danıştay Başkanlığına intikal ettirilmiştir; bu kere Danıştayın 1 . 3 . 1967 tarihli bir kararı ile işten el çektirme işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir.

Bununla beraber işten el çektirme tahkikatının sonuna kadar kaydı ile yapıldığı için belediye başkanı görevine avdet etmiş; tamamlanan tahkikat sonunda ilçe idare kurulunca hakkında vazifeyi ihmal, suiistimal ve evrakta sahtekârlık gibi fiillerden dolayı lüzumu muhakeme kararı verilmiş; bu karar il idare kurulunca da onaylanmakla dosyası ağır ceza mahkemesine intikal ettirildiği gibi ayrıca 1609 sayılı Kanun gereğince ve zimmet suçu isnadı ile keza ağır ceza mahkemesine sevk edilmiştir.

Bu durum karşısında 17 . 5 . 1967 tarihinde belediye hizmet ve menfaatlerinin selâmeti bakımından kendisine velilikçe tekrar işten el çektirilmiş ve hakkında açılan dâvalar devam etmekte iken ilgili 24 . 7 . 1967 gününde belediye başkanlığı görevinden istifaa ayrılmıştır.

7. Niğde ili Ortaköy Belediye Başkanı Hikmet Sürmeli hakkında :

Yapılan şikâyet ve tahkik konu ve sonuçları sırasıyla şöyledir :

Şahsi icra borcuna karşılık belediye veznesinden para ödemek...

(Yapılan tahkikat sonunda suç 780 sayılı Af Kanunu şümulünde bulunduğu gerekçesiyle dosya işlemiden kaldırılmıştır.)

2490 sayılı Kanuna muhalefet suretiyle otobüs almak...

(Tahkikat sonunda T. C. Kanununun 230 ncu maddesi gereğince lüzumu muhakeme kararı verilmiş; intikal eden muhakeme safhasında 780 sayılı Af Kanunu şümulünde görülerek dosya işlemiden kaldırılmıştır.)

Seçim propagandası sırasında bir siyasi parti genel başkanına hakaret etmek; belediye meclisinin bir siyasi partiye mensup üye-

lerine hakaret etmek; belediye meclisinin toplantı salonu kapısında belediye zabıta memurlarını vazifesi dışında görevlendirmek..

(Yaptırılan tahkikat sonunda suçun Af Kanunu şümulünde bulunduğu karar verilmiştir.)

Kamulaştırma Kanununa aykırı olarak ev yıkmak; belediye aracını şahsi işlerde kullanmak; istemediği şahıslara fazla resim tahakkuk ettirmek; ilçede görevli memurlara baskı yapmak; bir siyasi parti başkanına memuriyet vermek; sulama suyunu keyfi dağıtım tabi tutmak...

(Bu konulardan belediye aracını şahsi işlerde kullanmak fiilinden dolayı sanığın lüzumu muhakemesine karar verilmiş ve dosyası mahkemeye tevdi olunmuştur.)

Belediyeye ait parayı zimmetine geçirmek...

(Tahkikat sonunda suçun 1609 sayılı Kanun şümulünde bulunduğu mülâhazasıyla dosyası Cumhuriyet savcılığına tevdi edilmiştir.)

6785 sayılı İmar Kanununa aykırı arsa satışında ulunmak; bedelsiz arsa tahsis etmek...

(Yaptırılan tahkikat sonunda 6785 sayılı Kanunun 41 nci maddesine aykırı davranıştan sanık belediye başkanının lüzumu muhakemesine karar verilmiş olup karar tebliğ safhasındadır.)

Kamulaştırma mevzuatına aykırı olarak ev yıktırmak...

(Yaptırılan tahkikat sonunda dosyası il idare kuruluna intikal etmiş; bâzı noksanların tamamlanması için dosyası Ortaköy Kaymakamlığına gönderilmiş bulunmaktadır.)

Belediye veznesine yatırılması gereken belediye gelirini uzun süre yedinde buldurmak; elektrik inşaat mütaahhidini koruyarak istihkak dışı 93 000 lira ödetmek; belediyeye tahsis edilen demiri başka şahıslara satmak suretiyle menfaat sağlamak; encümen kararı olmadan satınaldığı malzeme bedelini belediye veznesinden aldığı halde istihkak sahibine 1,5 yıl sonra ödemek; belediye veznesinden para çekerek uydurma fatura ile mahsubunu yapmak; belediye arsasını bedelsiz tevzi etmek; bu konuda karar olmadığı halde encümen karar defterinde karar alınmış gibi göstermek; belediye arsasına ev yapılmasına müsamaha etmek; arsa bedelini tahsil ettiği halde vezneye geç

yatırmak; arsasından yol geçecek bir şahıstan menfaat sağlamak; otobüs satışından sağlanan taksit paralarını zamanında vezneye yatırmamak; Karayollarından 1 500 liraya alınan bir araç için belediye veznesinden 7 500 lira çekmek; belediye gazhanesi olmadığı halde petrol bayiinden depo ücreti almak; imar plânına aykırı davranış ve tasarruflarda bulunmak... gibi çeşitli ihmal, görevi suiistimal isnitleri üzerine mülkiye müfettişi marifetiyle tahkikata girilmiş; bu tahkikat sırasında kendisine işten el çektirilmiştir.

İkmal edilen tahkikat evrakı il idare kuruluna tevdi edilmiş; il idare kurulunca vazifeyi suiistimal ve evrakta sahtekârlıkla ilgili bâzı isnat maddeleri vârit görülerek T. C. Kanununun 240 ve 339 ncu maddelerine göre lüzumu muhakeme kararı verilmiştir.

Bu arada, işten el çektirme ile ilgili yürütmenin durdurulması hususunda yaptığı müracaat Danıştayca kabul edildiğinden 31.7.1967 tarihinde görevine iade edilmiş; il idare kurulundan sâdir olan karar aleyhine Danıştaya yapılan itiraz sonunda da bâzı fiiller hakkında 780 sayılı Af Kanunu şümulüne girdiği gerekçesiyle takibata mahal görülmemekle beraber kasaba ile ilçe merkezi arası posta nakil işleri dolayısıyla belediyece Aksaray PTT idaresine yatırılan teminat akçesini 14 ay sonra belediye veznesine yatırmak fiilinden dolayı T. C. Kanununun 230 ncu maddesine göre lüzumu muhakeme ve (2) maddeden de tahkikatın tevsi kararını verilmiştir.

d) İşten el çektirilen belediye başkanlarının mensup buldukları siyasi parti, kayıtlara göre, C. H. P. dir.

e) Belediye başkanları hakkında tatbik edilen işten el çektirme muamelesi takdirî bir tasarruf olmayıp, mesnedini, 1580 sayılı Belediye Kanununun belediye başkanı ile bilûmum belediye memurları ve müstahdemlerinin vazifelerinden münbais veya vazifelerinin ifası sırasında hâdis olan cürümlerinden dolayı Memurin Muhakematı Kanunundaki hükümlere tabi olduğunu belirten 102 nci maddesinden almaktadır.

Arz ederim.

Dr. Faruk Sükan
İçişleri Bakanı

3. — *Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Mukadder Öztekin'in, haklarında takibata tevessül olunan belediye başkanlarına dair sorusu ve İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın yazılı cevabı. (7/374)*

31 . 10 . 1967

Cumhuriyet Senatosu Sayın Başkanlığına
Aşağıdaki sorunun Sayın İçişleri Bakanı tarafından Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 120 nci maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı rica ederim.

Cumhuriyet Senatosu
Adana Üyesi
Mukadder Öztekin

1967 yılında haklarında tetkikat ve takibata tevessül olunan belediye başkanlarının bir listesi ile mensuboldukları siyasi partiler?

T. C.

İçişleri Bakanlığı
Mahallî İd. Gn. Md,
Şb. Md. 2. D. Rs. Mua.
621 - 1 - 302 - 24/28649

20 . 12 . 1967

Konu : Belediye başkanları Hk.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgi : 3 . 11 . 1967 gün ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 8612/15760,7/374 sayılı yazıları.

Cumhuriyet Senatosu Adana Üyesi Sayın Mukadder Öztekin'in 1967 yılında haklarında tetkikat ve takibata tevessül olunan belediye başkanlarıyla mensuboldukları partiler hakkındaki yazılı soru önergesi üzerine düzenlenen liste ilişik olarak sunulmuştur.

Arz ederim.

Dr. Faruk Sükan
İçişleri Bakanı

1967 yılı içinde haklarında tetkikat ve takibata tevessül olunan belediye başkanları ve mensuboldukları partileri gösterir listedir.

İli, belediyesi, mensuboldukları parti.

Adana : Adana (A. P.), Ceyhan (C. H. P.), Kozan (A. P.), İmamoğlu (C. H. P.), Toprakkale (A. P.), Haruniye (A. P.).

Afyon : Afyon (A. P.), Anıtkaya (A. P.), Sultandağı (Bağımsız), İşehisar (Bağımsız), Başmakçı (C. H. P.), Döğer (A. P.), Sandıklı (A. P.), Davulga (C. H. P.).

Ağrı : Tutak (A. P.), Eleşkirt (G. P.).

Ankara : Ankara (C. H. P.), Haymana (C. H. P.), Polath (C. K. M. P.), Çamlıdere (A. P.), Kızılcahamam (C. H. P.), Kalecik (A. P.), Nallıhan (A. P.), Sincan (A. P.).

Antalya : Antalya (A. P.), Serik (A. P.), Cevizli (A. P.), Aydınkent (A. P.), Gaziantep (A. P.), Çomaklı (A. P.), Bozova (A. P.).

Antalya : (Elmalı (A. P.), Manavgat (C. H. P.), Gündoğmuş (C. H. P.).

Amasya : Gümüşhacıköy (A. P.), Merzifon (A.P.).

Aydın : Kuşadası (A. P.), Sultanhisar (A. P.), Çine (A. P.), Bozdoğan (A. P.), Söke (A. P.), Güllübahçe (A. P.), Nazilli (A. P.), Kuyucak (C. H. P.), Burhaniye (A. P.).

Bahkesir : Bandırma (Bağımsız), Edremit (A. P.), Erdek (A. P.).

Bilecik : Pazaryeri (A. P.), Söğüt (C. H. P.).

Bingöl : Bingöl (C. H. P.), Genç (C. H. P.).

Bolu : Yığılca (Bağımsız).

Burdur : Gölhisar (C. H. P.), Bucak (A. P.), Ağlasun (C. H. P.), Tefenni (C. H. P.), Karamanlı (C. H. P.).

Bursa : Gemlik (A. P.), İznik (A. P.), Yenişehir (A. P.), Yeniköy (A. P.), Keles (Bağımsız).

Bursa : İnegöl (A. P.), Kurşunlu (A. P.), Yenice (C. H. P.), Mudanya (C. H. P.).

Çanakkale : İmroz (A. P.), Ezine (A. P.).

Çorum : Osmançık (A. P.), Alaca (A. P.), Sungurlu (C. H. P.), Kargı (Bağımsız).

Denizli : Kale (A. P.), Çal (Bağımsız).

Diyarbakır : Diyarbakır (C. H. P.), Lice (C. H. P.), Eğil (C. H. P.).

Edirne : Edirne (A. P.).

Elâzığ : Elâzığ (A. P.), Karakoçan (A. P.), Maden (A. P.).

Erzincan : Çayırlı (Bağımsız).

Erzurum : Erzurum (C. H. P.), Horasan (C. H. P.), Pasinler (A. P.), Karaçoban (A. P.), Hınıs (C. H. P.), Narman (A. P.).

Gaziantep : Oğuzeli (C. H. P.), İslâhiye (A. P.).

Gümüşane : Gümüşane (C. H. P.).

Hakkâri : Yüksekova (C. H. P.).

Hatay : Samandağı (A. P.).

İçel : Mersin (A. P.), Tarsus (A. P.), Silifke (C. H. P.), Mut (A. P.), Bozyazı (A. P.).

İsparta : Atabey (A. P.), Çarıkсарайlar (C. H. P.), Senirkent (A. P.), Gönenköy (A. P.), Kumandanlı (C. H. P.), Eğridir (C. H. P.), Sücüllü (A. P.).

İstanbul : Kartal (A. P.), Avcılar (A. P.), Küçükköy (A. P.), Şile (A. P.), Yalova (A. P.).

İzmir : Gültepe (Bağımsız), İzmir (A. P.), Güzelbahçe (A. P.), Yeşilyurt (A. P.), Büyükçiğli (A. P.), Çamdibi (Bağımsız), Altandağ (A. P.), Gaziemir (A. P.), Bergama (A. P.), Alaçatı (C. H. P.), Bağyurdu (C. H. P.), Aliğa (A. P.), Urla (A. P.), Seferhisar (C. H. P.).

Kars : Kars (C. H. P.), Susuz (Bağımsız), Selim (C. H. P.), Tuzluca (C. H. P.), Kağızman (C. H. P.), Iğdır (A. P.).

Kayseri : Talas (C. H. P.), Kıranardı (C. H. P.), Kızılviran (C. H. P.), Çiftlik (C. H. P.), B. Tuzhisar (A. P.), Akkışla (Bağımsız).

Konya : Beyşehir (A. P.), Akkise (A. P.), Güneybağ (A. P.), Karkın (A. P.), Doğanhisar (C. H. P.), Başköy (C. H. P.), Karağa (A. P.), Ermenek (A. P.), Ilgın (C. H. P.), Aşağıçiğil (C. H. P.), Kadınhamı (G. P.), Karaman (Bağımsız), Gevrekli (C. K. M. P.), Ahırlı (A. P.).

Kütahya : Candarhisar (Emet) (A. P.).

Manisa : Sarıgöl (A. P.), Turgutlu (A. P.), Muradiye (C. H. P.).

Maraş : Göksun (C. H. P.), Pazarek (A. P.).

Mardin : Gercüş (G. P.), Cizre (A. P.).

Muğla : Seki (A. P.).

Muş : Bulanık (A. P.).

Nevşehir : Uçhisar (Bağımsız), Sulusaray (M. P.), Tatların (Bağımsız), Kozaklı (Bağımsız).

Niğde : Yenikent (A. P.), Altınhisar (A. P.), Yeşilova (A. P.), Kemerhisar (A. P.), Bor (C. H. P.), Yeşilyurt (C. H. P.), Yeşilköy (C. H. P.), Ağaçlı (C. H. P.), Bahçeli (C. H. P.), Kitreli (C. H. P.), Ortaköy (C. H. P.).

Ordu : Fatsa (C. H. P.), Korgen (C. H. P.).

Rize : Kalkandere (C. H. P.), Ardeşen (C. H. P.), Çamlıhemşin (C. H. P.).

Sakarya : Karasu (A. P.).

Siirt : Eruh (C. H. P.), Siirt (C. H. P.), Batman (Y. T. P.).

Sinop : Duragan (A. P.).

Sivas : Şarkışla (A. P.), Divriği (A. P.).

Tekirdağ : Tekirdağ (A. P.), Çorlu (A. P.), Malkara (A. P.), Saray (C. H. P.).

Tokat : Zile (Y. T. P.), Artova (C. H. P.), Niksar (Bağımsız).

Tunceli : Tunceli (C. H. P.), Mazgirt (Bağımsız), Hozat (Bağımsız).

Urfa : Viranşehir (A. P.).

Van : Ereğış (C. H. P.), Çatak (Bağımsız).

Yozgat : Akdağmadeni (A. P.), Yozgat (C. H. P.), Çayıralan (A. P.), Boğazlıyan (C. H. P.).

Zonguldak : Bartın (Bağımsız), Ereğli (A. P.), Çaycuma (A. P.), Karabük (A. P.), Devrek (C. H. P.), Kurucuşile (A. P.), Safranbolu (A. P.).

4. — Cumhuriyet Senatosu Üyesi Sezai O'Kan'ın, MDO patenti ile beyanname dağıtılar hakkında yapılan kovuşturmayla dair Adalet Bakanı Hasan Dincer'in yazılı cevabı (7/396)

30 . 11 . 1967

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerini arz ederim.

Sezai O'Kan

Tabii Senatör

1. 30 Kasım 1967 tarihli yazılı soruma cevap teşkil eden Bakanlığımızın 23 . 11 . 1967 tarih ve 41440 sayılı yazılarında, MDO patenti ile suç teşkil eden baynamelerin 28 - 29 Ocak 1964 gecesi dağıtıldığı ve gerekli araştırmalara rağmen ilgililerin bulunamamsından 18 . 7 . 1967 tarihinde takipsizlik kararı alındığı ifade edilmektedir.

Bilâhara 22 Şubat 1967 tarihli gazetelerde ve özellikle aynı tarihli Dünya Gazetesinde bir basın toplantısı ile ilgili olarak yer alan bazı haber ve ibareler, Ankara Cumhuriyet Savcılığınca ihbar telâkki olunarak hazırlık soruşturmasına tevessül edilip neticede, «kâfi delil ve emare elde edildiğinden», 12 . 7 . 1967 tarihinde Ankara sorgu hâkimliğince kamu dâvası açılmış olduğu buyurulduğuna göre :

a) Suç vasıtası olan MDO beyannamelerinin dağıtıldığı bildirilen 28 - 29 Ocak 1964 gününden üç sene sonra 22 Şubat 1967 tarihinde basın toplantısı ile ilgilerini gayrimesul bir muhatap bularak açıklayan muhbir Hava Kuvvetleri Komutanı İrfan Tansel midir?

b) 22 Şubat tarihli Dünya Gazetesinde açıklanan MDO hakkında ihbar telâkki edilen haber-

ler üzerine Cumhuriyet Savcılığı tevsiki gereken hususlar için hangi makam veya kişilerden talepte bulunmuştur?

Eğer bu hususun açıklanmasında sakınca görüyorsanız bunun sebebi nedir?

c) Üç sene suçu ve suçluları gizledikten sonra bir basın toplantısında yaptığı açıklama ile, «kâfi delil ve emareler» bulunduğu kabul edilen bilgilerini gayriciddî bir davranışla ortaya koyan muhbir hakkında Cumhuriyet Savcılığınca soruşturma açılmış mıdır? Açılmamış ise Adalet Bakanı olarak Cumhuriyet Savcılığına tahkikat açılması için bir talimat verdiniz mi veya vermeyi düşünüyor musunuz?

2. Anayasa ve Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün tanıdığı yetki muvacehesinde istihdam ettiğim sorularımın madde madde cevaplandırılmasında mahzur mütalâa ediliyor ise hukukî gerekçesi nedir?

T. C.

Adalet Bakanlığı 19 . 12 . 1967
Seza İş. G. Müdürlüğü
Sayı: 44531

Konu: Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Cezai O'Kan'ın yazılı soru önergesinin cevaplandırıldığı Hk.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

İlgili: Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü ifadeli 4 . 12 . 1967 gün ve 7/396 - 8713/5985 sayılı yazılarına :

Cumhuriyet Senatosu Tabii Üyesi Sayın Sezaî O'kan tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 30 . 11 . 1967 günlü soru önergesinde cevaplandırılması talebedilen hususlar, evvelce aynı konuda Yüksek Başkanlıklarına hitaben yazılmış

23 . 11 . 1967 gün ve 41440 sayılı yazımızla, genel olarak cevaplandırılmış bulunmakla beraber, bu defa, soru cevapları önergedeki soruluş sırasına göre aşağıda arz edilmiş bulunmaktadır.

1. Birinci paragrafta zikredilen takipsizlik kararının tarihi, 18 . 7 . 1966 dır.

a) Söz konusu M. D. O. ile ilgili tahkikat, evvelce ifade edildiği gibi halen hazırlık ve ilk soruşturma safhasındadır. Usul hükümlerine göre gizli cereyan etmekte bulunan tahkikatta muhbirin kim olduğunu, Adalet Bakanının açıklamasına kanunî mesaf bulunmadığı düşünülmektedir.

b) Yukardaki mülâhazalarımız, bu paragraftaki soruya da cevap teşkil etmektedir.

c) Olayın muhbiri hakkında mahallî Cumhuriyet Savcılığı tarafından her hangi bir soruşturmaya tevessül olunmadığı anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, C. M. U. K. nun 148 nci maddesinin Bakanlığa tanıdığı yetki dışında, Adalet Bakanı da dâhil olmak üzere hiçbir organ, makam veya kişinin, tahkikat açması için Cumhuriyet Savcılarına emir ve talimat vermesine, usul hükümleri asla müsait bulunmamaktadır.

Bununla beraber, hâdise her yönü ile adli mercilere intikal ettiğine göre, önergenin bu paragrafında bahis konusu edilen husus, bu mercilerce, takibi müstelzim bir suç niteliğinde görüldüğü takdirde, pek tabiidir ki, kanunun emrettiği işlemler anılan mercilerce re'sen takdir ve ifa edilecektir.

2. Önerge cevapları madde madde arz edilmiştir.

Keyfiyetin önerge sahibine bildirilmesine delâlet buyurulmasını saygılarımla arz ederim.

Hasan Dinçer
Adalet Bakanı

7. — DÜZELTİŞ

21 . 12 . 1967 tarihli 14 ncü Birleşim tutanağı sonuna bağlı 1063 ve 1064 sayılı basma yazılarda aşağıdaki düzeltişler yapılacaktır :

S. Sayısı : 1063 de: Sona ekli (A/1) işaretli cetvel.

YANLIŞ :

CETVEL

Tasarıya bağlı cetvel aynen kabul edilmiştir.

Hükümet teklifine bağlı cetvel

Bölüm	Madde	Ödeneğin çeşidi	Lira
(A/1)			
Tarım Bakanlığı			
13.000		YÖNETİM GİDERLERİ	Bölüm toplamı 7 085 000
		HİZMETLERLE İLGİLİ ALIMLAR	
		Sağlık, araç, gereç ve ilâç alımları ve giderleri	
13.352		Tarımsal mücadele sağlık araç, gereç ve ilâç alımları ve giderleri	7 085 000
14.000		HİZMET GİDERLERİ	Bölüm toplamı 500 000
		TARIM HİZMETLERİ GİDERLERİ	
		Tarımsal mücadele giderleri	
14.822		Ulaştırma giderleri	500 000
			Toplam 8 085 000

DOĞRU :

CETVEL

Tasarıya bağlı cetvel aynen kabul edilmiştir

Hükümetin teklifine bağlı cetvel

Bölüm	Madde	Ödeneğin çeşidi	Lira
(A/1)			
Tarım Bakanlığı			
13.000		YÖNETİM GİDERLERİ	Bölüm toplamı 7 585 000
		HİZMETLERLE İLGİLİ ALIMLAR	
		Sağlık, araç, gereç ve ilâç alımları ve giderleri	
13.352		Tarımsal mücadele sağlık araç, gereç ve ilâç alımları ve giderleri	7 585 000
14.000		HİZMET GİDERLERİ	Bölüm toplamı 500 000
		TARIM HİZMETLERİ GİDERLERİ	
		Tarımsal mücadele giderleri	
14.822		Ulaştırma giderleri	500 000
			Toplam 8 085 000

S. Sayısı : 1064 de;
Cumhuriyet Senatosu tasarısı No. su (1/384) yanlıştır,
(1/834) olacaktır.

Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Genel Müdürlüğüne bağlı kurum, okul ve kuruluşlara döner sermaye verilmesi hakkındaki kanun tasarisına verilen oyların sonucu

(Tasarı kanunlaşmıştır.)

Üye sayısı : 183

Oy verenler : 117

Kabul edenler : 117

Reddedenler : 0

Çekinseler : 0

Oya katılmayanlar : 64

Açık üyelikler : 2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER

Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük
Sezai O'Kan
Fahri Özdilek
Mehmet Özgünes
M. Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Muzaffer Yurdakuler
ADANA
M. Yılmaz Mete
Mukadder Öztekin
Mehmet Ünalı
ADİYAMAN
Halil Açar
AĞRI
Salih Türkmen
ANKARA
Turgut Cebe
Turhan Kapanlı
Yiğit Köker
Mansur Ulusoy
ANTALYA
Mehmet Pırlı
ARTVİN
Fehmi Alpaslan
AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü
BALIKESİR
Enver Aka
Mehmet Güler

Nejat Sarıçalı
BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu
BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk
BURSA
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç
ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziye Termen
ÇANKIRI
Hazım Dağlı
DENİZLİ
Hüseyin Atmaca
ELÂZİĞ
Celâl Ertuğ
Salim Hazerdağlı
ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu
ESKİŞEHİR
Ömer Ucuzal
Gavsı Uçagök
GAZİANTEP
Zeki İslâm
GİRESUN
Sabahattin Orhon
GÜMÜŞANE
Abbas Cilâra
HATAY
Enver Bahadırılı
Mustafa Deliveli

İÇEL

C. Tefik Okyayuz
Talip Özdolay
İSTANBUL
Mebrure Aksoley
Halûk Berkol
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
Cemal Yıldırım
İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Hilmi Onat
KARS
Y. Ziya Ayrım
KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna
KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Sami Turan
KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı
KOCAELİ
Hikmet İşmen
KONYA
Sedat Çumrah
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz
KÜTAHYA
A. Orhan Akça
İ. Etem Erding
MALATYA
M. Zeki Tulunay

MANİSA

Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy
MARAS
Cenap Aksu
Ahmet Tefik Paksu
MARDİN
Abdurrahman Bayar
Abdülkerim Saraçoğlu
NİĞDE
Hüseyin Avni Göktürk
ORDU
Eşref Ayhan
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu
RİZE
O. Mevdi Agun
SAMSUN
Rıza Işıtan
Refet Rendeci
Fethi Tevetoğlu
SİNOP
Suphi Batur
SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Ziya Önder
Hulûsi Söylemezoğlu
TEKİRDAĞ
Hayri Mumeuoğlu
Cemal Tarlan
TOKAT
Ali Altuntaş
Zihni Betil

TRABZON Ali Şakir Ağanoglu Reşat Zaloğlu TUNCELİ Arslan Bora URFA İ. Etem Karakapıcı	Hasan Oral UŞAK Mehmet Faik Atayurt YOZGAT Sadık Artukmaç ZONGULDAK Tarık Remzi Baltan	Akif Eyidoğan Tevfik İnci CUMHURBAŞKANIN- CA SEÇİLEN ÜYELER Lûtfi Akadlı Âmil Artus	Hidayet Aydın Hasan Kangal Enver Kök Osman Köksal Nadir Nadi Suad Hayri Ürgüplü
--	--	--	--

[Oya katılmıyanlar]

TABIİ ÜYELER Ekrem Acuner Refet Aksoyoğlu Kadri Kaplan Selâhattin Özgür (İ. Â.) Ahmet Yıldız ADANA M. Nuri Âdemoğlu AFYON KARAHİSAR M. Kâzım Karaağaçlı- oğlu Ahmet Karayığit Kemal Şenocak AMASYA Macit Zeren (Bşk. V.) ANKARA Hıfzı Oğuz Bekata Mahmut Vural İsmail Yetiş ANTALYA Âkif Tekin (İ. Â.) AYDIN İskender Cenap Ege Fikret Turhangil (Bşk. V.) BİLECİK Talât Oran	BİNGÖL A. Hikmet Yurtsever BURSA İ. Sabri Çağlayangil (B.) Saffet Ural ÇORUM Alâeddin Çetin Safa Yalçuk DENİZLİ Ali Kemal Turgut DİYARBAKIR Selâhattin Cizrelioğlu Azmi Erdoğan EDİRNE Tahsin Banguoğlu ERZİNCAN Fehmi Baysoy GAZİANTEP Nizamettin Özgül GİRESUN İhsan Topaloğlu HAKKÂRİ Necip Seyhan (İ. Â.) İSPARTA Mustafa Gülcügil	İSTANBUL Erdoğan Adalı Şevket Akyürek Tekin Arıburun O. Zeki Gümüsoğlu Fikret Gündoğan İZMİR Enis Kansu Cahit Okürer Nevzat Özerdemli KARS Sırrı Atalay (Bşk. V.) Mehmet Hazer KIRŞEHİR Ali Rıza Ulusman KOCAELİ Lûtfi Tokoğlu KONYA Ahmet Onar MALATYA Nüvit Yetkin MUĞLA İlyas Karaöz Haldun Menteseoğlu (B) MUŞ İsa Hisan Bingöl	NEVŞEHİR İ. Şevki Atasagun (Başkan) NİĞDE Kudret Bayhan SAKARYA Osman Salihoğlu Mustafa Tıgılı SAMSUN H. Enver Işıklar SİİRT Abdurrahman Kavak TRABZON Ö. Lûtfi Hocaoğlu VAN Ferid Melen YOZGAT İsmail Yeşilyurt CUMHURBAŞKANIN- CA SEÇİLEN ÜYELER Cevat Açıkalın Ömer Ergün Sadi Koçuş Cemal Madanoğlu Zerin Tüzün Rağıp Üner Âdil Ünlü
---	---	--	--

[Açık üyelikler]

Bahkesir	1
Bitlis	1
Yekûn:	2

1967 mali yılı Bütçe Kanununa bağli (L) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifine verilen oyların sonucu

(Salt çoğunluk sağlanmıştır.)

Üye sayısı : 183
 Oy verenler : 110
 Kabul edenler : 110
 Reddenler : 0
 Çekinseler : 0
 Oya katılmayanlar : 71
 Açık üyelikler : 2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER

Ekrem Acuner
 Mucip Ataklı
 Vehbi Ersü
 Suphi Gürsoytrak
 Suphi Karaman
 Kâmil Karavelioğlu
 Sami Küçük
 Sezai O'Kan
 Fahri Özdilek
 M. Şükran Özkaya
 Haydar Tunçkanat
 Muzaffer Yurdakuler
 ADANA
 M. Yılmaz Mete
 Mukadder Öztekin
 Mehmet Ünalđı
 ADIYAMAN
 Halil Ağar
 AĒRI
 Salih Türkmen
 ANKARA
 Turgut Cebe
 Turhan Kapanlı
 Yiğit Köker
 Mansur Ulusoy
 ANTALYA
 Mehmet Pırıldı
 ARTVİN
 Fehmi Alpaslan
 AYDIN
 Osman Saim Sarığöllü
 BALIKESİR
 Enver Aka
 Nejat Sarlıcalı

BOLU
 Rahmi Arıkan
 Sırrı Uzunhasanoğlu
 BURDUR
 Ö. Faruk Kinaytürk
 BURSA
 Şeref Kayalar
 Cahit Ortaç
 ÇANAKKALE
 Nahit Altan
 Ziya Termen
 ÇANKIRI
 Hazım Dağlı
 ELÂZİĒ
 Celâl Ertuğ
 Salim Hazerdağlı
 ERZURUM
 Osman Alihocacı
 Sakıp Hatunoğlu
 Edip Somunoğlu
 ESKİŞEHİR
 Ömer Ucuzal
 Gavsı Uğağok
 GİRESUN
 Sabahattin Örhon
 GÜMÜŞANE
 Abbas Cilâra
 HATAY
 Enver Bahadırılı
 Mustafa Deliveli
 İÇEL
 C. Tevfik Okyayuz
 Talip Özdolay
 İSTANBUL
 Mebrure Aksoley
 Halük Berkol

Ekrem Özden
 Rifat Öztürkçine
 Cemal Yıldırım
 IZMİR
 İzzet Birand
 Ömer Lûtfi Bozcalı
 Hilmi Onat
 KARS
 Y. Ziya Ayrım
 KASTAMONU
 Mehmet Çamlıca
 Ahmet Nusret Tuna
 KAYSERİ
 Hüsnü Dikeçligil
 Sami Turan
 KIRKLARELİ
 Ahmet Naci Arı
 KONYA
 Sedat Çumralı
 Muhittin Kılıç
 Muammer Obuz
 KÜTAHYA
 A. Orhan Akça
 İ. Etem Erdiņç
 MALATYA
 M. Zeki Tulunay
 MANİSA
 Emin Ağar
 Ferit Alpiskender
 Orhan Süersan
 Refik Ulusoy
 MARAŞ
 Cenap Aksu
 Ahmet Tevfik Faksu
 MARDİN
 Abdurrahman Bayar

Abdülkerim Sarağoğlu
 NIĒDE
 Hüseyin Avni Goktürk
 ORDU
 Şşref Ayhan
 Şevket Köksal
 Zeki Kumrulu
 RİZE
 J. Meedi Agun
 SAMSUN
 Rıza İşitan
 Refet Rendeci
 Fethi Tevetoğlu
 SİNOP
 Suphi Batur
 SİVAS
 Ahmet Çekemoğlu
 Rifat Öçten
 Ziya Önder
 Hulûsi Söylemezoğlu
 TEKİRDAĒ
 Hayri Mumcuoğlu
 Cemal Tarian
 TOKAT
 Ali Altuntaş
 Zihni Beti
 TRABZON
 Ali Şakir Ağanoğlu
 Reşat Zaloğlu
 TUNCELİ
 Arslan Bora
 URFA
 İ. Etem Karakapıcı
 Hasan Oral

ZONGULDAK
TariK Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANIN-
CA SEÇİLEN ÜYELER
Lûtfi Akadh
Âmil Artus

Hidayet Aydın
Hasan Kangal
Enver Kök
Osman Köksal

Nadir Nadi
Zerin Tüzün
Âdil  nl 
Suad Hayri Ürgüplü

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER

Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Mehmet  zg neğ
Selâhattin  zg r (İ.  .)
Ahmet Yıldız
ADANA
M. Nuri  demoğlu
AFYON KARAHİSAR
M. Kâzım Karaağağlı-
oğlu
Ahmet Karayığıt
Kemal Şenocak
AMASYA
Macit Zeren (BŞk V.)
ANKARA
Hıfzı Oğuz Bekata
Mahmut Vural
İsmail Yetiş
ANTALYA
Âkif Tekin (İ.  .)
AYDIN
İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil
(BŞk. V.)
BALIKESİR
Mehmet Güler
BİLECİK
Talât Oran

BİNGÖL

A. Hikmet Yurtsever
BURSA
İ. Sabri  ağlıyangil
(B.)

Saffet Ural
ÇORUM

Alâeddin  erin
Safa Yalçuk
DENİZLİ

Hüseyin Atmaca
Ali Kemal Turgut
DİYARBAKIR
Selâhattin Cizrelioğlu
Azmi Er oğan

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

GAZİANTEP
Zeki İslâm

Nizamettin  zg l
GİRESUN

İhsan Topaloğlu
HAKKÂRİ

Necip Seyhan (İ.  .)
İSPARTA

Mustafa G le gil
İSTANBUL

Erdoğan Adah

Şevket Aky r k
Tekin Arıburun
O. Zeki GümüŐođlu
Fikret Gündoğan
İZMİR

Enis Kansu
Cahit Okurer
Nevzat  zerdemli
KARS
Sırrı Atalay (BŞk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu
KİRŐEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Hikmet İŞmen

L tfi Tokoğlu
KONYA

Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

MALATYA
Nüvit Yetkin

MUğLA
İyas Karaöz

İaldun Ment Őeođlu
(B.)

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NEVŞEHİR

İ. Şevki Atasaoğun
(Başkan)
NİğDE
Kudret Bayhan

SAKARYA
Osman Salihoğlu
Mustafa Tığlı

SAMSUN
H. Enver İŐıklar
SİİRT

Abdurrahman Kavak
TRABZON

 . L tfi Hocaoğlu
UŞAK

Mehmet Faik Atayurt
VAN

Ferid Melen
YOZGAT

Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

CUMHURBAŞKANIN-
CA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalın
Ömer Ergün

Sadi Koçaş
Cemal Madanoğlu

tağıp  ner

[Açık  yelikler]

Balıkesir	1
Bitlis	1
—	—
Yek�n	2

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarisına verilen oylarin sonucu

(Salt çoğunluk sağlanmıştır.)

Üye sayısı : 183

Oy verenler : 105

Kabul edenler : 105

Reddedenler : 0

Çekinseler : 0

Oya katılmıyanlar : 76

Açık üyelikler : 2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER	BURDUR	Rifat Öztürkçine	NİĞDE
Ekrem Acuner	Ö. Faruk Kınaytürk	Cemal Yıldırım	Hüseyin Avni Göktürk
Mucip Ataklı	BURSA	İZMİR	ORDU
Vehbi Ersü	Şeref Kayalar	İzzet Birand	Eşref Ayhan
Suphi Gürsoytrak	Cahit Ortaç	Ömer Lâtfi Bozcalı	Şevket Köksal
Suphi Karaman	ÇANAKKALE	Hilmi Onat	Zeki Kumrulu
Kâmil Karavelioğlu	Ziya Termen	KARS	RİZE
Sami Küçük	ÇANKIRI	Y. Ziya Ayrım	O. Mecdi Agun
Sezai O'Kan	Hazım Dağlı	Mehmet Hazer	SAMSUN
Fahri Özdilek	DENİZLİ	KASTAMONU	H. Enver Işıklar
M. Şükran Özkaya	Hüseyin Atmaca	Mehmet Çamlıca	Refet Rendeci
Haydar Tunçkanat	ELÂZİĞ	Ahmet Nusret Tuna	Fethi Tevetoğlu
Muzaffer Yurdakuler	Celâl Ertuğ	KAYSERİ	SİNOP
ADANA	Salim Hazerdağlı	Hüsnü Dilkeçligil	Suphi Batur
M. Nuri Ademoğlu	ERZURUM	KIRKLARELİ	SİVAS
M. Yılmaz Mete	Osman Alihocagil	Ahmet Naci Arı	Ahmet Çekemoğlu
Mukadder Öztekin	Sakıp Hatunoğlu	KONYA	Rifat Öçten
Mehmet Ünalı	Edip Somunoğlu	Mustafa Dinekli	Ziya Önder
AĞRI	ESKİŞEHİR	Muammer Obuz	Hulûsi Söylemezoğlu
Salih Türkmen	Ömer Ucuzal	KÜTAHYA	TEKİRDAĞ
ANKARA	Gavsi Uçagök	A. Orhan Akça	Hayri Mumeuoğlu
Turgut Cebe	GAZİANTEP	İ. Etem Erdinç	Cemal Tarlan
Turhan Kapanlı	Zeki İslâm	MALATYA	TOKOT
Mansur Ulusoy	GİRESUN	M. Zeki Tulunay	Zihni Betil
ANTALYA	Sabahattin Orhon	MANİSA	TRABZON
Mehmet Pırılı	GÜMÜŞANE	Emin Açar	Ali Şakir Ağanoglu
ARTVIN	Abbas Cilâra	Ferit Alpiskender	Reşat Zaioglu
Fehmi Alpaslan	HATAY	Orhan Süersan	TUNCELİ
AYDIN	Enver Bahadırılı	Refik Ulusoy	Arslan Bora
Osman Saim Sarıgöllü	İÇEL	MARAŞ	URFA
BALIKESİR	C. Tefvik Okyayuz	Cenap Aksu	İ. Etem Karakapıcı
Enver Aka	Talip Özdoğay	Ahmet Tefvik Paksu	Hasan Oral
Nejat Sarlıcalı	İSTANBUL	MARDİN	ZONGULDAK
BOLU	Mebrure Aksoley	Abdurrahman Bayar	Tarık Remzi Baltan
Rahmi Arıkan	Halûk Berkol	Abdülkerim Saraçoğlu	Akif Eyidoğan
Sırrı Uzunhasanoğlu	Ekrem Özden		Tefvik İnci

CUMHURBAŞKANIN-	Âmil Artus	Nadir Nadi
CA SEÇİLEN ÜYELER	Hidayet Aydiner	Zerin Tüzün
Lâtfi Akadla	Hasan Kangal	Suad Hayri Ürgüplü
	Enver Kök	

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER

Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür (İ. Â.)
Ahmet Yıldız

ADİYAMAN

Halil Açar

AFYON KARAHİSAR

M. Kâzım Karaağaçlı-
oğlu

Ahmet Karayığit

Kemal Şenocak

AMASYA

Macit Zeren (Bşk. V.)

ANKARA

Hıfzı Oğuz Bekata

Yiğit Köker

Mahmut Vural

İsmail Yetiş

ANTALYA

Âkif Tekin (İ. A.)

AYDIN

İskender Cenap Ege

Fikret Turhangil

(Bşk. V.)

BALIKESİR

Mehmet Güler

BİLECİK

Talât Oran

BİNGÖL

A. Hikmet Yurtsever

BURSA

İ. Sabri Çağlayangil

(B.)

Saffet Ural

ÇANAKKALE

Nahit Altan

ÇORUM

Alâeddin Çetin

Safa Yalçuk

DENİZLİ

Ali Kemal Turgut

DIYARBAKIR

Selâhattin Cizrelioğlu

Azmi Erdoğan

EDİRNE

Tahsin Banguoğlu

ERZİNCAN

Fehmi Baysoy

GAZİANTEP

Nizamettin Özgül

GİRESUN

İhsan Topaloğlu

HAKKÂRİ

Necip Seyhan (İ. Â.)

HATAY

Mustafa Deliveli

İSPARTA

Mustafa Gülcügil

İSTANBUL

Erdoğan Adalı

Şevket Akyürek

Tekin Arıburun

O. Zeki Gümüšoğlu

Fikret Gündoğan

İZMİR

Enis Kansu

Cahit Okurer

Nevzat Özerdemli

KARS

Sırrı Atalay (Bşk. V.)

KAYSERİ

Hüseyin Kalpaklıoğlu

Sami Turan

KIRŞEHİR

Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ

Hikmet İşmen

Lûtfi Tokoğlu

KONYA

Sedat Çumralı

Muhittin Kılıç

Ahmet Onar

MALATYA

Nüvit Yetkin

MUĞLA

İlyas Karaöz

Haldun Mentçeoğlu

(B.)

MUŞ

İsa Hisan Bingöl

NEVŞEHİR

İ. Şevki Atasavaşın
(Başkan)

NİĞDE

Kudret Bayhan

SAKARYA

Osman Salihoğlu

Mustafa Tıgılı

SAMSUN

Rıza İştan

SİİRT

Abdurrahman Kavak

TOKAT

Ali Altuntaş

TRABZON

Ö. Lûtfi Hocaoğlu

UŞAK

Mehmet Faik Atayurt

VAN

Ferid Melen

YOZGAT

Sadık Artukmaç

İsmail Yeşilyurt

CUMHURBAŞKANIN-

CA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalın

Ömer Ergün

Sadi Koçuş

Osman Köksal

Cemal Madanoğlu

Ragıp Üner

Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Balıkesir	1
Bitlis	1
Yekûn	2

Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarisına verilen oyların sonucu

(Salt çoğunluk sağlanmıştır)

Üye sayısı : 183
Oy verenler : 103
Kabul edenler : 103
Reddedenler : 0
Çekinseler : 0
Oya katılmıyanlar : 78
Açık üyelikler : 2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER

Ekrem Acuner
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük
Sezai O'Kan
Fahri Özdilek
M. Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Muzaffer Yurdakuler
ADANA
M. Nuri Âdemoğlu
M. Yılmaz Mete
Mukadder Öztekin
Mehmet Ünalı
AĞRI
Salih Türkmen
ANKARA
Turgut Cebe
Turhan Kapanlı
Mansur Ulusoy
ANTALYA
Mehmet Pırlı
ARTVİN
Fehmi Alpaslan
AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü
BALIKESİR
Enver Aka
Nejat Sarıçalı
BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk
BURSA
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç
ÇANAKKALE
Nahit Altan
ÇANKIRI
Hazım Dağlı
ELÂZİĞ
Celâl Ertuğ
Salim Hazerdağlı
ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu
ESKİŞEHİR
Ömer Ucuzaı
Gavsi Uçagök
GAZİANTEP
Zeki İslâm
GİRESUN
Sabahattin Orhon
GÜMÜŞANE
Abbas Cilâra
HATAY
Enver Bahadırılı
İÇEL
C. Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay
İSTANBUL
Mebrure Aksoley
Halûk Berkol
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
Cemal Yıldırım

İZMİR

İzzet Birand
Ömer Lâtîfi Bozcalı
Hilmi Onat
KARS
Y. Ziya Ayrım
KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna
KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı
KONYA
Mustafa Dinekli
Tuammer Obuz
KÜTAHYA
A. Orhan Akça
İ. Etem Erdiñç
MALATYA
M. Zeki Tulunay
MARAŞ
Cenap Aksu
Ahmet Tevfik Paksu
MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy
MARDİN
Abdurrahman Bayar
NİĞDE
Hüseyin Avni Göktürk

ORDU

Eşref Ayhan
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu
RİZE
O. Meedi Agun
SAMSUN
H. Enver Işıklar
Refet Rendeçi
Fethi Tevetoğlu
SINOP
Suphi Batur
SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Ziya Önder
Hulûsi Söylemezoğlu
TEKİRDAĞ
Hayri Mumcuoğlu
Cemal Tarlan
TOKAT
Zihni Betil
TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Reşat Zaloğlu
TUNCELİ
Arslan Bora
URFA
İ. Etem Karakapıcı
Hasan Oral
ZONGULDAK
Tark Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANIN- CA SEÇİLEN ÜYELER	Âmil Artus Hidayet Aydın Hasan Kangal Enver Kök	Nadir Nadi Zerin Tüzün Suad Hayri Ürgüplü
--------------------------------------	--	---

[Oya katılmayanlar]

TABİİ ÜYELER Refet Aksoyoğlu Emanullah Çelebi Kadri Kaplan Mehmet Özgüneş Selâhattin Özgür (İ. Â.) Ahmet Yıldız ADİYAMAN Halil Açar AFYON KARAHİSAR M. Kâzım Karaağaçlı- oğlu Ahmet Karayığit Kemal Şenocak AMASYA Macit Zeren ANKARA Hüfzî Oğuz Bekata Yiğit Köker Mahmut Vural İsmail Yetiş ANTALYA M. Akif Tekin AYDIN İskender Cenap Ege Fikret Turhangil (Bşk. V.) BALIKESİR Mehmet Güler BİLECİK Talât Oran	BİNGÖL A. Hikmet Yurtsever BURSA İ. Sabri Çağlayangil (B.) Saffet Ural ÇANAKKALE Ziya Termen ÇORUM Alâeddin Çetin Safa Yalçuk DENİZLİ Hüseyin Atmaca Ali Kemal Turgut DIYARBAKIR Selâhattin Cizrelioğlu Azmi Erdoğan EDİRNE Tahsin Banguoğlu ERZİNCAN Fehmi Baysoy GAZİANTEP Nizamettin Özgül GİRESUN İhsan Topaloğlu HAKKÂRİ Necip Seyhan (İ. Â.) HATAY Mustafa Deliveli İSPARTA Mustafa Gülcügil İSTANBUL Erdoğan Adalı	Şevket Akyürek Tekin Arıburun O. Zeki Gümüšoğlu Fikret Gündoğan İZMİR Enis Kansu Cahit Okurer Nevzat Özerdemli KARS Sırrı Atalay (Bşk. V.) Mehmet Hazer KAYSERİ Hüseyin Kalpaklıoğlu Sami Turan KIRŞEHİR Ali Rıza Ulusman KOCAELİ Hikmet İşmen Lütfi Tokoğlu KONYA Sedat Çumralı Muhittin Kılıç Ahmet Onar MALATYA Nüvit Yetkin MARDİN Abdülkerim Saraçoğlu MUĞLA İlyas Karaöz Haldun Menteseoğlu (B.) MUŞ İsa Hisan Bingöl	NEVŞEHİR İ. Şevki Atasagun (Başkan) NİĞDE Kudret Bayhan SAKARYA Osman Salihoğlu Mustafa Tırlı SAMSUN Rıza İştan SİİRT Abdurrahman Kavak TOKAT Ali Altuntaş TRABZON Ö. Lütfi Hocaoğlu UŞAK Mehmet Fâik Atayurt VAN Ferid Melen YOZGAT Sadık Artukmaç İsmail Yeşilyurt CUMHURBAŞKANIN- CA SEÇİLEN ÜYELER Cevat Açıkalın Ömer Ergün Sadi Koças Osman Köksal Cemal Madanoğlu Ragıp Üner Âdil Ünlü
--	--	---	--

[Açık üyelikler]

Balıkesir	1
Bitlis	1
—	—
Yekûn	2

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarisına verilen oylarin sonucu

(Salt çoğunluk sağlanmıştır.)

Üye sayısı : 183
Oy verenler : 104
Kabul edenler : 104
Reddedenler : 0
Çekinseler : 0
Oya katılmıyanlar : 77
Açık üyelıklar : 2

[Kabul edenler]

TABII ÜYELER

Ekrem Acuner
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük
Sezai O'Kan
Fahri Özdilek
M. Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Muzaffer Yurdakuler
ADANA
M. Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünalı
AFYON KARAHİSAR
Ahmet Karayığit
AĞRI
Salih Türkmen
ANKARA
Turgut Cebe
Turhan Kapanlı
Yiğit Köker
ANTALYA
Mehmet Pırıkçı
ARTVIN
Fehmi Alpaslan
AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü
BALIKESİR
Enver Aka
BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk
BURSA
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç
ÇANAKKALE
Ziya Termen
ÇANKIRI
Hazım Dağlı
EDİRNE
Tahsin Banguoğlu
ELÂZİĞ
Celâl Ertuğ
Salim Hazerdağlı
ERZURUM
Osman Alihocacı
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu
ESKİŞEHİR
Ömer Ucuzaı
Gavsi Uçagök
GAZİANTEP
Zeki İslâm
GİRESUN
Sabahattin Orhon
GÜMÜŞANE
Abbas Cilâra
HATAY
Enver Bahadırılı
Mustafa Deliveli
IÇEL
C. Tefvik Okyayuz
Talip Özdolay
İSTANBUL
Mebrure Aksoley

Halûk Berkol
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
Cemal Yıldırım
İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lâtifi Bozcah
Hilmi Onat
KARS
Y. Ziya Ayrım
Mehmet Hazer
KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna
KAYSERİ
Hüsaü Dikeçligil
KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı
KONYA
Sedat Çumrah
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
KÜTAHYA
A. Orhan Akça
İ. Etem Erding
MALATYA
M. Zeki Tulunay
MANISA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy
MARAŞ
Cenap Aksu
Ahmet Tefvik Paksu

MARDİN
Abdurrahman Bayar
Abdülkerim Saraçoğlu
NİĞDE
Hüseyin Avni Göktürk
ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu
RİZE
O. Meedi Agun
SAMSUN
H. Enver Işıklar
Refet Rendeçi
Fethi Tevetoğlu
SINOP
Suphi Batur
SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Ziya Önder
Hulâsi Söylemezoğlu
TEKİRDAĞ
Hayri Mumeçoğlu
Cemal Tarlan
TOKAT
Zihni Betil
TRABZON
Ali Şakir Ağanoglu
Reşat Zaloğlu
TUNCELİ
Arslan Bora
URFA
İ. Etem Karakapıcı
Hasan Oral

ZONGULDAK

Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANIN-
CA SEÇİLEN ÜYELER
Lâtfi Akadlı
Âmil Artus

Hidayet Aydınır
Hasan Kangal
Enver Kök
Osman Köksal

Nadir Nadi
Ragıp Üner
Suad Hayri Ürgüplü

[Oya katılmıyanlar]

LABİİ ÜYELER

Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür (İ. Â.)
Ahmet Yıldız

ADANA

M. Yılmaz Mete
Mukadder Öztekin

ADİYAMAN

Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR

M. Kâzım Karaağaçlı-
oğlu

Kemal Şenocak

AMASYA

Macit Zeren (Bşk. V.)

ANKARA

Hıfzı Oğuz Bekata

Mansur Ulusoy

Mahmut Vural

İsmail Yetiş

ANTALYA

Âkif Tekin (İ. Â.)

AYDIN

İskender Cenap Ege

Fikret Turhangil

(Bşk. V.)

BALIKESİR

Mehmet Güler

Nejat Sarıcahalı

BİLECİK

Talât Oran

BİNGÖL

A. Hikmet Yurtsever

BURSA

İ. S. Çağlayangil (B.)

Saffet Ural

ÇANAKKALE

Nahit Altan

ÇORUM

Alâeddin Çetin

Safa Yalçuk

DENİZLİ

Hüseyin Atmaca

Ali Kemal Turgut

DİYARBAKIR

Selâhattin Cizrelioğlu

Azmi Erdoğan

ERZİNCAN

Fehmi Baysoy

GAZİANTEP

Nizamettin Özgül

GİRESUN

İhsan Topaloğlu

HAKKÂRİ

Necip Seyhan (İ. Â.)

İSPARTA

Mustafa Güleügil

İSTANBUL

Erdoğan Adalı

Şevket Akyürek

Tekin Arıburun

O. Zeki Gümüsoğlu

Fikret Gündoğan

İZMİR

Enis Kansu

Cahit Okurer

Nevzat Özerdemli

KARS

Sırrı Atalay (Bşk. V.)

KAYSERİ

Hüseyin Kalpaklıoğlu

Sami Turan

KIRŞEHİR

Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ

Hikmet İşmen

Lâtfi Tokoğlu

KONYA

Muhittin Kılıç

Ahmet Onar

MALATYA

Nüvit Yetkin

MUĞLA

İlyas Karaöz

Haldun Menteseoğlu

(B.)

MUŞ

İsa Hisan Bingöl

NEVŞEHİR

İ. Şevki Atasâğın

(Başkan)

NİĞDE

Kudret Bayhan

ORDU

Şevket Köksal

SAKARYA

Osman Salihoglu

Mustafa Tıghı

SAMSUN

Rıza Işıtan

SİİRT

Abdurrahman Kavak

TOKAT

Ali Altuntaş

TRABZON

Ö. Lâtfi Hocaoglu

UŞAK

Mehmet Faik Atayurt

VAN

Ferid Melen

YOZGAT

Sadık Artukmaç

İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK

Tevfik İnei

CUMHURBAŞKANIN-
CA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalmı

Ömer Ergün

Sadi Koçaş

Cemal Madanoğlu

Zerin Tüzün

Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Balıkesir 1

Bitlis 1

Yekûn 2

Cumhuriyet Senatosu
GÜNDEMİ

14 NCÜ BİRLEŞİM

21 . 12 . 1967 Perşembe

Saat : 15,00

I

**A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL
KURULA SUNUŞLARI**

**B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK
İŞLER**

II

SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

**ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTI-
RILAN İŞLER**

IV

**A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI
VERİLEN İŞLER**

× 1. — Tarım Bakanlığı Ziraat İşleri Genel Müdürlüğü ile Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Genel Müdürlüğüne bağlı kurum, okul ve kuruluşlara döner sermaye verilmesi hakkındaki kanun tasarisının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Geçici Komisyon raporu. (Millet Meclisi 1/259; Cumhuriyet Senatosu 1/327) (S. Sayısı : 1061) [Dağıtma tarihi : 16 . 12 . 1967]

**B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA
GÖRÜŞÜLECEK İŞLER**

× 1. — 1967 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (L) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (Millet Meclisi 2/581; Cumhuriyet Senatosu 2/231) (S. Sayısı : 1062) [Dağıtma tarihi : 19 . 12 . 1967]

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

**A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK
İŞLER**

**B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK
İŞLER**



**1967 malî yılı Bütçe Kanununa bağılı (L) işaretili cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Bütçe Karma Komisyonu raporu
(M. Meclisi 2/581; C. Senatosu 2/231)**

Millet Meclisi
İdare Âmirliği
Saymanlık Müdürlüğü
No. : 29709 - 3373

30 . 11 . 1967

Başkanlığa

İlişik mucip sebeplere müsteniden 1967 yılı Sayıştay Başkanlığı Bütçesinin (L) işaretili cetvelde değişiklik yapılması hakkında düzenlenen kanun teklifi gerekçesiyle birlikte takdim kılınmıştır.

Gereğinin ifasına müsaadelerinizi arz ederiz.

İzzet Oktay

Muslih Görentaş

Celâl Sungur

İdare Âmiri

İdare Âmiri

İdare Âmiri

GEREKÇE

27 . 2 . 1967 tarihinde yürülüğe giren 832 sayılı Sayıştay Kanununa ekli kadrolardan 1967 malî yılı için gerekli bulunmayanlar, 6 . 7 . 1967 günlü ve 896 sayılı Kanun ile (L) işaretili cetvele alınarak mevkuf tutulmuştur.

İşbu kanun teklifi, istihdam için zorunlu olan 14 aded 3 ncü sınıf denetçi kadrosu ile 1 aded zabıt, tasnif ve dosya memuru ve 11 aded kâtip kadrosunun serbest bırakılmasını sağlamak amacıyla düzenlenmiştir.

Bütçe Karma Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Bütçe Karma Komisyonu
Esas No. : 2/581
Karar No. : 82

15 . 12 . 1967

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

Millet Meclisi İdare Âmirleri İzzet Oktay, Muslih Görentaş ve Celâl Sungur'un 1967 yılı Bütçe Kanununa bağılı (L) işaretili cetvelde değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifi, Sayıştay Başkanı ve Maliye temsilcilerinin de katılmasıyla incelendi ve görüşüldü :

Teklif, Sayıştay Başkanlığı (L) işaretili cetvelde 14 ncü sınıf Denetçi, 1 zabıt, tasnif ve dosya memuru ve 11 kâtip kadrosunun çıkarılmasını öngörmektedir.

Komisyonumuzca yerinde görülen teklif cetveliyle birlikte aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Aydın <i>İ. Sezgin</i>	Sözcü Sakarya <i>N. Bayar</i>	Kâtip Bolu <i>H. İ. Cop</i>	Adıyaman <i>M. A. Atalay</i>
Ankara <i>İ. S. Hatipoğlu</i>	Ankara <i>Y. Köker</i>	Ankara <i>M. K. Yılmaz</i>	Burdur <i>İ. H. Boyacıoğlu</i>
C. Bşk. S. <i>R. Üner</i>	Çanakkale <i>Ş. İnan</i>	Erzurum <i>C. Önder</i>	Eskişehir <i>İ. Anđı</i>
Gümüşane <i>S. Savacı</i>	İçel <i>C. T. Okyayuz</i>	İstanbul <i>N. Eroğan</i>	İstanbul <i>M. Güven</i>
Kütahya <i>M. Erez</i>	Muğla <i>T. Şahin</i>	Niğe <i>K. Bayhan</i>	Niğe <i>R. Soyer</i>
Trabzon <i>A. Ş. Ağanoğlu</i>	Trabzon <i>Ö. L. Hocaoğlu</i>	Trabzon <i>A. R. Uzun</i>	

MİLLET MECLİSİ İDARE ÂMİRLERİNİN
TEKLİFİ

1967 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (L) işa-
retli cetvelde değişiklik yapılması hakkında
kanun teklifi

MADDE 1. — 6 . 7 . 1967 günlü ve 896 sa-
yılı Kanuna ekli 3 sayılı cetvel kaldırılmış, ye-
rine 6 . 7 . 1967 tarihinden geçerli olmak üzere
ilişik cetvel konulmuştur.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde
yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Cumhuriyet Se-
natosu ve Millet Meclisi Başkanları yürütür.

BÜTÇE KARMA KOMİSYONUNUN KABUL
ETTİĞİ METİN

1967 malî yılı Bütçe Kanununa bağlı (L) işa-
retli cetvelde değişiklik yapılması hakkında
kanun teklifi

MADDE 1. — Teklifin 1 nci maddesi aynen
kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Teklifin 2 nci maddesi aynen
kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Teklifin 3 ncü maddesi aynen
kabul edilmiştir.

Teklifeye bağlı cetvel

(3) SAYILI CETVEL

Sayıştay Başkanlığı

(L — CETVELİ)

D.	Memuriyetin Nev'i	Aded 1967	Aylığı
4	Saveri Başyardımcısı	6	1 250,—
5	Saveri yardımcısı	3	1 100,—
4	Başdenetçi	26	1 250,—
5	1 neı sınıf denetçi	50	1 100,—
6	2 neı sınıf denetçi	55	950,—
7	3 neü sınıf denetçi	141	800,—
8	4 neü sınıf denetçi	200	700,—
5	Genel Sekreter yardımcısı	1	1 100,—
7	şube müdür yardımcısı	2	800,—
10	Zabıt, tasnif ve dosya Me.	16	500,—
11	Kâtip	44	450,—
		544	

CETVEL

Teklifeye bağlı cetvel aynen kabul edilmiştir.



1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu (M. Meclisi 1/448; C. Senatosu 1/833)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/626/7876

7 . 12 . 1967

Millet Meclisi Başkanlığına

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 30 . 11 . 1967 tarihinde kararlaştırılan «1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı» ile gerekçesi ve eki cetvel ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Süleyman Demirel
Başbakan

G E R E K Ç E

Ekiliş ve dikiliş sahalalarının geçen yıllara nazaran gittikçe artması, çeşitlerin çoğalması, bir taraftanda hava şartlarının gayet müsait gitmesi, bu yıl tarım ürünlerimize arız olan muhtelif hastalık ve bilhassa haşerelerin geçen yılların çok üstünde olması ve haşerelerle geniş mikyasta mücadele yapılmasını gerektirdiği, bütçeye mevzu ödenek bu mücadeleye ait hizmetleri karşılamadığından, gerekli mücadelenin zamanında yapılabilmesi için 6813 sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak 12 . 10 . 1967 tarih ve 6/8916 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla Tarım Bakanlığı 1967 yılı bütçesinin ilişik cetvelde yazılı tertiplerine ceman 8 085 000 lira eklenmiş bulunmaktadır.

Mezkûr ek ödenegin karşılığı bütçe tasarruflarından karşılanacaktır.

Bütçe Karma Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Bütçe Karma Komisyonu

Esas No. : 1/448

Karar No. : 83

15 . 12 . 1967

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı, ilgili Hükümet temsilcilerinin de katılmasıyla incelendi, görüşüldü :

Tasarı, gerekçesinde de belirtildiği gibi tarım ürünlerimize arız olan muhtelif hastalık ve bilhassa haşerelerin, mücadele ve imhasının yapılabilmesi için, Tarım Bakanlığı bütçesine ilişik cetvelde yazılı (8 085 000) lira ek ödenek verilmesini öngörmektedir.

Komisyonumuzca yerinde görülerek cetveliyle birlikte aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü	Kâtip
Aydın	Aydın	Sakarya	Bolu
<i>İ. Sezgin</i>	<i>İ. Cenap Ege</i>	<i>N. Bayar</i>	<i>H. İ. Cop</i>
Adıyaman	Ankara	Ankara	Ankara
<i>M. A. Atalay</i>	<i>İ. S. Hatipoğlu</i>	<i>Y. Köker</i>	<i>M. K. Yılmaz</i>
Cumhurbaşkanıca S. Ü.	Çanakkale	Erzurum	Eskişehir
<i>R. Üner</i>	<i>Ş. İnan</i>	<i>C. Önder</i>	<i>İ. Anı</i>
Gümüşane	İçel	İstanbul	İstanbul
<i>S. Savacı</i>	<i>C. T. Okyayuz</i>	<i>N. Eroğan</i>	<i>M. Güven</i>
Kütahya	Muğla	Niğde	Niğde
<i>M. Erez</i>	<i>T. Şahin</i>	<i>K. Bayhan</i>	<i>R. Soyer</i>
	Trabzon	Trabzon	Trabzon
	<i>A. Ş. Ağanoğlu</i>	<i>Ö. L. Hocaoğlu</i>	<i>A. R. Uzuner</i>

HÜKÜMET TEKLİFİ

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı A/1 işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin Tarım Bakanlığı kısmının ilişik cetvelde yazılı tertiplerine 8 085 000 liralık ek ödenek verilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Maliye Bakanı yürütür.

BÜTÇE KARMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

	30 . 11 . 1967
Başbakan	Devlet Bakanı
<i>S. Demirel</i>	<i>S. Öztürk</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>H. Atabeyli</i>	<i>K. Ocak</i>
Devlet Bakanı	Adalet Bakanı
<i>S. T. Müftüoğlu</i>	<i>H. Dinger</i>
Milli Savunma Bakanı	İçişleri Bakanı
<i>A. Topaloğlu</i>	<i>F. Sükan</i>
Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
<i>İ. S. Çağlayangil</i>	<i>C. Bilgehan</i>
Milli Eğitim Bakanı	Bayındırlık Bakanı
<i>İ. Ertem</i>	<i>O. Alp</i>

Ticaret Bakanı	Sağ. ve Sos. Y. Bakanı
<i>A. Türkel</i>	<i>V. Á. Özkan</i>
Güm. ve Tekel Bakanı	Tarım Bakanı
<i>İ. Tekin</i>	<i>B. Dağdaş</i>
Ulaştırma Bakanı	Çalışma Bakanı
<i>S. Bilgiç</i>	<i>A. N. Erdem</i>
Sanayi Bakanı	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı
<i>M. Turgut</i>	<i>R. Sezgin</i>
Turizm ve T. Bakanı	İmar ve İskân Bakanı
<i>N. Kürşad</i>	<i>H. Menteseoğlu</i>
	Köy İşleri Bakanı
	<i>T. Toker</i>

CETVEL

Tasarıya bağı cetvel aynen kabul edilmiştir.

Hükümet teklifine bağı cetvel

Bölüm	Madde	Ödeneğın çeşidi	Lira
A/1			
Tarım Bakanlığı			
13.000		YÖNETİM GİDERLERİ	Bölüm toplamı 7 085 000
		HİZMETLERLE İLGİLİ ALIMLAR	
		Sağlık, araç, gereç ve ilaç alımları ve giderleri	
13.352		Tarımsal mücadele sağlık araç, gereç ve ilaç alımları ve giderleri	7 085 000
14.000		HİZMET GİDERLERİ	Bölüm toplamı 500 000
		TARIM HİZMETLERİ GİDERLERİ	
		Tarımsal mücadele giderleri	
14.822		Ulaştırma giderleri	500 000
			Toplam 8 085 000



10/10/2010 10:10:10 AM

10/10/2010 10:10:10 AM

10/10/2010 10:10:10 AM

10/10/2010

10/10/2010

10/10/2010

10/10/2010 10:10:10 AM

10/10/2010
10/10/2010

10/10/2010 10:10:10 AM

10/10/2010 10:10:10 AM

10/10/2010

10/10/2010 10:10:10 AM

10/10/2010
10/10/2010

10/10/2010 10:10:10 AM

10/10/2010

10/10/2010

10/10/2010 10:10:10 AM

10/10/2010
10/10/2010
10/10/2010
10/10/2010

10/10/2010

10/10/2010 10:10:10 AM

10/10/2010

10/10/2010 10:10:10 AM

Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu (M. Meclisi 1/450; C. Sentasu 1/384)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/623/7874

7 . 12 . 1967

Millet Meclisi Başkanlığına

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 30 . 11 . 1967 tarihinde kararlaştırılan «Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişik yapılması hakkında kanun tasarısı» ve gerekçesi ile eki cetvel ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Süleyman Demirel

Başbakan

GEREKÇE

Birinci madde :

Tekel Genel Müdürlüğüince İkinci Beş Yıllık Plân döneminde inşaları mukarrer çay fabrikalarının tamamlanabilmesi için gerekli arsaların kamulaştırılması zorunlu görülmektedir.

Bu meyanda, mıntaka itibariyle çay yaprağının kesafeti bakımından Of Fabrikasının inşası zaruri bulunmaktadır.

Mezkûr fabrikaya ait arsanın cari yılda kamulaştırılması için tertibinde yeteri kadar ödenek bulunmamaktadır.

Bu itibarla, gerekli kamulaştırmanın yapılabilmesi için Tekel Genel Müdürlüğü 32.100 neü (Kamulaştırma bedeli) maddesine 1 000 000 lira ve bahse mevzu ödeneğin, 7126 sayılı Sivil Savunma Kanununun 37 nci maddesi gereğince de 34.620 neü (7126 sayılı Sivil Savunma Kanununun 37 nci maddesi gereğince Sivil Savunma fonu karşılığı) maddesine de 1 000 lira olmak üzere, cem'an 1 001 000 liranın eklenmesine zaruret hâsıl olmuştur.

İkinci madde :

Bu ödeneğin tahsilâtta vâkı artış seyrine göre Tekel Genel Müdürlüğü gelir bütçesinin 63.300 neü (Çeşitli gelirler) maddesine eklenmek suretiyle karşılanması mümkün görülmektedir.

Bütçe Karma Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Bütçe Karma Komisyonu

Esas No. : 1/450

Karar No. : 85

15 . 12 . 1967

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı, ilgili Hükümet temsilcilerinin de katılmasıyla incelendi, görüşüldü :

Tasarı, gerekçesinde belirtildiği gibi Tekel Genel Müdürlüğünce İkinci Beş Yıllık Plân döneminde inşaları mukarrer çay fabrikalarının tamamlanabilmesi için gerekli arsaların kamulaştırılması, bu meyanda Of Fabrikasının inşası zaruri görülmekte, bu fabrikaya ait arsanın bu yıl içinde kamulaştırılması için yeteri kadar ödenek bulunmadığından (1 000 000) lira ek ödeneğe ihtiyaç bulunduğu, 7126 sayılı Sivil Savunma Kanununun 37 nci maddesi gereğince (1 000) lira sivil savunma fonu ile birlikte (1 001 000) lira eklenmesini, karşılığının da Tekel Genel Müdürlüğü Gelir Bütçesinin 63.300 ncü çeşitli gelirler maddesine eklenmesini öngörmektedir.

Komisyonumuzca yerinde görülen tasarı, cetveliyle birlikte aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Aydın	Sakarya	Bolu	Adıyaman
<i>İ. Sezgin</i>	<i>N. Bayar</i>	<i>H. İ. Cop</i>	<i>M. A. Atalay</i>
Ankara	Ankara	Ankara	Burdur
<i>İ. S. Hatipoğlu</i>	<i>Y. Köker</i>	<i>M. K. Yılmaz</i>	<i>İ. H. Boyacıoğlu</i>
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Çanakkale	Erzurum	Eskişehir
<i>R. Üner</i>	<i>Ş. İnan</i>	<i>C. Önder</i>	<i>İ. Anı</i>
Gümüşane	İçel	İstanbul	İstanbul
<i>S. Savacı</i>	<i>C. T. Okyayuz</i>	<i>N. Eroğan</i>	<i>M. Güven</i>
Kütahya	Muğla	Niğde	Niğde
<i>M. Erez</i>	<i>T. Şahin</i>	<i>K. Bayhan</i>	Şerhim eklidir muhalifim <i>R. Soyer</i>
Trabzon	Trabzon	Trabzon	
<i>A. Ş. Aġanođlu</i>	<i>Ö. L. Hocoğlu</i>	<i>A. R. Uzuner</i>	

Muhalefet Şerhi

15 . 12 . 1967

1. Yeni bir fabrikanın kurulması için bölgedeki ürün miktarının (çay) miktarının,
2. Mevcut fabrika adedinin,
3. Mevcut fabrikalar kapasite ve istihsal yekûnunun,
4. Mevcut istihsalin ne kadarının memlekette sarf olunmakta olduğunun,

5. Eğer memlekette sarf olunan miktardan fazla istihsal mevcut ise bunun ne kadarının yurt dışına ihraç edilmekte olduğunun ve yeni tesis edilecek fabrikadan beklenen faydanın komisyonda ilgililer tarafından açıkça belirtilmesi esasen lâzım olduğu halde bu yapılmadığı gibi ilgililerin bu sorularına derhal cevap da veremedikleri görülmüştür. O halde hangi icapla yeni bir fabrika yapılması için ek ödenek istediğini ifade edemiyen ilgililerin bu isteklerinin kabulü aleyhindedir.

Niğde
R. Soyer

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/3) işaretli cetvelin, ilişik cetvelde yazılı tertiplerine 1 001 000 lira ek ödenek verilmiştir.

MADDE 2. — Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvelin 63.000 nci (çeşitli gelirler ve cezalar) bölümünün 63.300 ncü (çeşitli gelirler) maddesine 1 001 000 lira eklenmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu kanunu Maliye ve Gümrük ve Tekel bakanları yürütür.

30 . 11 . 1967

Başbakan
S. Demirel

Devlet Bakanı
S. Öztürk

Devlet Bakanı
H. Atabeyli

Devlet Bakanı
K. Ocak

Devlet Bakanı
S. T. Müftüoğlu

Adalet Bakanı
H. Dinçer

Milli Savunma Bakanı
A. Topaloğlu

İçişleri Bakanı
F. Sükan

Dışişleri Bakanı
İ. S. Çağlayangül

Maliye Bakanı
C. Bilgehan

Milli Eğitim Bakanı
İ. Ertem

Bayındırlık Bakanı
O. Alp

Ticaret Bakanı
A. Türkel

Sağ. ve Sos. Y. Bakanı
V. A. Özkan

Güm. ve Tekel Bakanı
İ. Tekin

Tarım Bakanı
B. Dağdaş

Ulaştırma Bakanı
S. Bulğış

Çalışma Bakanı
A. N. Erdem

Sanayi Bakanı
M. Turgut

En. ve Ta. Kay. Bakanı
R. Sezgin

Turizm ve Ta. Bakanı
N. Kürşad

İmar ve İskân Bakanı
H. Menteşeoğlu

Köy İşleri Bakanı
T. Tokar

BÜTÇE KARMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Tekel Genel Müdürlüğü 1967 yılı bütçe kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tasarının 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

CETVEL

Tasarıya bağılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

Hükümetin teklifine bağılı cetvel

Bölüm	Madde	Ödeneğın çeşidi	Lira Eklenen
Tekel Genel Müdürlüğü			
(A/3)			
32.000		Kamulaştırma ve satınalmalar	
		Bölüm Toplamı	1 000 000
	32.100	Kamulaştırma ve satınalma bedeli	1 000 000
34.000		Mali transferler	
		Fonlara katılma ve ödemeler	
		Bölüm toplamı	1 000
	34.620	7126 sayılı Kanunun 37 nci maddesi gereğince sivil savunma fonu karşılığı	1 000
		Toplam	1 001 000

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Bütçe Karma Komisyonu raporu. (M. Meclisi 1/449; C. Senatosu 1/835)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/625/7875

7 . 12 . 1967

Millet Meclisi Başkanlığına

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 30 . 11 . 1967 tarihinde kararlaştırılan «1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı» ve gerekçesi ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Süleyman Demirel

Başbakan

G E R E K Ç E

Sakarya, Bolu, Kocaeli illeri ile Tunceli, Erzincan - Terean ve Bingöl - Kiğı ilçeleri ve çevrelerindeki âfetzedelerin barındırılmaları amacıyla bu yıl alınacak tedbirlerle yapılacak inşaat yardımı ve barakalara harcanmak ve (umumi hayata müessir âfetler dolayısıyla, alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlara dair) 7269 sayılı Kanunun 33 ncü maddesine göre tesis edilmiş bulunan fona devredilmek üzere, adı geçen kanunun 35 nei maddesine istinaden 3 . 8 . 1967 tarih ve 6/8612 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla İmar ve İskân Bakanlığı 1967 yılı bütçesinin 22.770 nei (Umumi hayata müessir âfetler hakkında 7269 sayılı Kanunun 33 ncü maddesi gereğince «T. Emlâk Kredi Bankasına yatırılacak paralar») maddesine 22 000 000 lira eklenmiş bulunmaktadır.

Mezkûr ek ödeneğin karşılığı 1967 malî yılı içinde yapılacak tasarrufla karşılanacaktır.

Bütçe Karma Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Bütçe Karma Komisyonu

Esas No. : 1/449

Karar No. : 84

15 . 12 . 1967

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı, ilgili Hükümet temsilcilerinin katılmasıyla incelendi, görüşüldü :

Tasarı, gerekçesinde belirtildiği gibi Sakarya, Bolu, Kocaeli, Bursa ile Tunceli, Erzincan - Terean ve Bingöl - Kiğı ilçeleri ve çevrelerindeki âfetzedelerin barındırılmaları için alınacak tedbirler ve inşaat yardımı ve barakalara harcanmak üzere İmar ve İskân Bakanlığı bütçesinin 22.770 nei maddesine (22 000 000) lira eklenmesini öngörmektedir.

Komisyonumuzca yerinde görülerek aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Aydın	Sakarya	Bolu	Adıyaman
İ. Sezgin	N. Bayar	H. İ. Cop	M. A. Atalay
Ankara	Ankara	Ankara	Burdur
İ. S. Hatipoğlu	Y. Köker	M. K. Yılmaz	İ. H. Boyacıoğlu
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Çanakkale	Erzurum	Eskişehir
R. Üner	Ş. İnan	C. Önder	İ. Anı
Gümüşane	İçel	İstanbul	İstanbul
S. Savacı	C. T. Okyayuz	N. Eroğan	M. Güven
Kütahya	Muğla	Niğde	Niğde
M. Erez	T. Şahin	K. Bayhan	R. Soyer
	Trabzon	Trabzon	Trabzon
	A. Ş. Ağanoğlu	Ö. L. Hocaoğlu	A. R. Uzuner

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — 1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelin İmar ve İskân Bakanlığının 22.000 ne (Yapı, tesis ve büyük onarım giderleri) bölümünün 22.770 ne (Umumi hayata müessir âfetler hakkında 7269 sayılı Kanunun 33 ncu maddesi gereğince «T. Emlâk Kredi Bankasına yatırılacak paralar») maddesine (22 000 000) lira eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Maliye Bakanı yürütür.

BÜTÇE KARMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

1967 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/2) işaretli cetvelde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 ne maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 ne maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 ne maddesi aynen kabul edilmiştir.

Başbakan	30 . 11 . 1967
S. Demirel	Devlet Bakanı
Devlet Bakanı	S. Öztürk
H. Atabeyli	Devlet Bakanı
Devlet Bakanı	K. Ocak
S. T. Müftüoğlu	Adalet Bakanı
Millî Savunma Bakanı	H. Dinçer
A. Topaloğlu	İçişleri Bakanı
Dışişleri Bakanı	F. Sükan
İ. S. Çağlayangil	Maliye Bakanı
Millî Eğitim Bakanı	C. Bilgehan
İ. Ertem	Bayındırlık Bakanı
	O. Alp

Ticaret Bakanı	Sağ. ve Sos. Y. Bakanı
A. Türkel	V. Â. Özkan
Güm. ve Tekel Bakanı	Ticaret Bakanı
İ. Tekin	B. Dağdaş
Ulaştırma Bakanı	Çalışma Bakanı
S. Būgiç	A. N. Erdem
Sanaîyi Bakanı	En. ve Ta. Kay. Bakanı
M. Turgut	R. Sezgin
Turizm ve Ta. Bakanı	İmar ve İskân Bakanı
N. Kürşad	H. Menteseoğlu
	Köy İşleri Bakanı
	T. Toker