

Dönem : 1  
Toplantı : 6

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 948

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/361; Cumhuriyet Senatosu 1/760)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 295)

Millet Meclisi  
Genel Sekreterliği  
Kanunlar Müdürlüğü  
1/361  
Sayı : 4273/25248

6 . 6 . 1967

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Millet Meclisinin 5 . 6 . 1967 tarihli 113 ncü Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek işari oy ile kabul edilen, Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tādil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Ferruh Bozbeyli  
Millet Meclisi Başkanı

*Not : Bu tasarı 12 . 5 . 1967 tarihinde Başkanlıkça ilk komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 5 . 6 . 1967 tarihli 113 ncü Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 295)*

Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu  
Anayasa ve Adalet Komisyonu  
Esas No. : 131  
Karar No. : 1/760

7 . 6 . 1967

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 5 Haziran 1967 tarihli 113 ncü Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek işari oy ile kabul edilen, Devlet Memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tādil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı, Millet Meclisi Başkanlığının 6 Haziran 1967 tarihli ve 4273 - 25248 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle Komisyonumuzun 7 Haziran 1967 tarihli Birleşiminde Hükümet temsilcileri de hazır buldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

1. Tasarı, yargı teşkilâtımız için 955 adet kadro istihali ile, bu teşkilât mensuplarından terfi hak kazandıkları halde, kadro yokluğundan terfi edemiyen hak sahiplerine kadro verilebilmesini, stajlarını yaptıkları halde kadrosuzluk sebebiyle atanmıyan adaylara kadro tahsisini ve nihayet yeni kurulacak adli teşkilâtlar ile 460 sayılı Kanunun 981 ve 7184 sayılı kanunlarla muadil olup Cumhuriyet Savevsi bulunmıyan yerlerde Başkâtiplerin bunlara vekâlet edebilmelerine ilişkin hükmün Anayasa Mahkemesince iptal edilmiş olması sebebiyle bu mahaller için gerekli Cumhuriyet Savevsi kadrolarının tesisini öngörmektedir.

Hiç şüphe yok ki, hukuk devletinin gerçekleştirilmesi ve Anayasa düzeninin muhafaza edilebilmesi her şeyden evvel adalet cihazının gerektiği şekilde işleyebilmesine bağlıdır.

Adalet cihazı, en iyi şekilde teşkilâtlanmalı ve yetkiyi kullanacak olanlar hukukî güvenliklerinin yansınra güvenlik ve huzur içinde bulunmalıdırlar.

Hal böyle iken yargı organlarımızda çabıyan meslek mensuplarının ve yardımcı memurların kadro yetersizlikleri içinde buldukları bir gerçektir. İşte adalet hizmetlerini ifa edenlerin görevlerinin karşılığını tam olarak alabilmeleri bu tasarı ile alınacak kadrolar ile kısmen karşılanabilecektir.

Tasarının gerekçesinden anlaşıldığı üzere, Hâkimler Kurulunun koyduğu esaslar dairesinde muayyen terfi sürelerini doldurmuş Yüksek Hâkimler ve Savevlar kurullarınca bir yukarı dereceye terfilerine karar verilmiş olduğu halde, sadece kadrolarının müsaidolmaması bakımından, 1 500 liralık kadro bekliyen 228, 1 250 liralık kadro bekliyen 142 meslek mensubu bulunmaktadır. Keza, 1963 yılı Aralık ayı defterleriyle terfi edeceklerle 1967 yılı içerisinde halen 3 ncü üst dereceyi alıp, terfi edecek olanların sayısı ise 1 500 liralık kadroda 125, 1 250 liralık kadroda 116 ve 1 100 liralık kadroda 85 olmak üzere ceman 276 hâkim ve savevinin de bu rakamlara ilâvesi gerekmektedir.

2556 sayılı Hâkimler Kanununun 58 ve 60 nci maddelerinde her hangi bir sebeple açılan yüksek derecedeki kadroların sırası gelenlere verilmesi suretiyle terfilerinin yapılmasına dair hüküm mevcuttur. Ancak, T. B. M. M. ce geçen yıl çıkartılan 751 sayılı Kanun sebebiyle boşalan yüksek kadrolar meslekte bulunanlara tahsis edilememektedir. Zira, ölüm, emeklilik ve istifa gibi sebeplerle açılabilen yüksek dereceli kadroların sayısı 5 - 10 nu geçmediği gibi yukarıda sözü edilen 751 sayılı Kanun sebebiyle milletvekili İnan seçilmeye gidip de seçilmeyen ve mesleke kabullerine karar verilen ilgililere bu çok mahallat sayıdaki kadroların terfihan ve öncelikle tahsis edilmekte, netice itibarıyla da meslekte bulunanların terfilori geçmektedir.

Tasarının gerekçesinde bu duruma bir misal verilmekte ve 751 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 7 . 3 . 1966 tarihinden sonra 1 500 - 950 lira arasındaki 8 adet kadronun muhtelif sebeplerle boşalmış olduğu ve bunlardan 7 sinin seçilemeyen edli T. B. M. M. üyelerine tahsis edilmiş bulunduğu na işaret edilmektedir.

Kadro probleminin hallini gerektiren bir diğer özel durum da evvelce re'sen emekliye sevk edilmiş olup da emeklilik işlemleri Danıştay tarafından bulunan hâkim ve savevlerin görevlerine dönme halindedir.

Terfi mülâhazası ile kadro kıfayetsizliklerini görece örtüledikten sonra memleketimizdeki nüfus artışı, kaydedilen iktisadi ve ticari gelişmeler, gayrimenkul bakımında tahaddüs eden değişiklikler adalet dairelerine intikal eden işleri her yıl artırmakta olduğuna da işaret edilmek gerekir. Meselâ mahkemelere intikal eden iş durumu 1964 yılında 2 048 295 iken 1965 yılında 2 988 079 a yükselmiş ve 1966 yılında da yaklaşık olarak üç milyonu teevvâ etmiştir.

Adaletle ilgili muhtelif teşekküllerin, sendikaların müraعاتları, İş Kanununun kapsamında yapılan değişikliğin iş ihtilâflarını çok sayıda artıracığı vâkiası yeni mahkemeler kurulmasını zorlamaktadır.

Gerçekten yeni mahkemeler tesisi gerekmektedir. Delayısıyla bunların teşkilâtlanabilmesi için kadro ihtiyacı ortaya çıkmaktadır. Evvelele temin edilen imkânlarla takviye edilmiş bulunan mahkemelerdeki yedek hâkim ve savcı kadroları, yeniden kurulan mahkemelere tevzi edilerek erimştir. Bir mahalde görülen dâvaların tamamına 367 sayılı Kanunun verdiği yetki ile bakılabilen, yedek hâkim veya savcı bulunmayan bu yerlerde hastalık, izin gibi mâzeret hallerinde mahkemelerin kapanmasını önlemektedir. Kadrosu nisbeten geniş olan yerlerde ise bir hâkim ve savcının müstemirren görevlendirildiği mahkemesindeki o günkü dâvaları bitirip aynı yerdeki, elemanı bulunmayan mahkemenin dâvalarına bakabilmesi de çok zaman mümkün olamamakta, mümkün olsa dahi ancak keşiflerin yapılmasını, kararların yazılmasını tehir etmekle bir kısım vatandaşların mutazarır olmasını intaceylenmekte, netice itibarı ile sosyal düzeni etkilemektedir.

Mevcut ağır ceza mahkemelerini çoğaltmak, yeni ağır ceza mahkemeleri kurmak, işleri artmış bulunan tek hâkimli ilçelerdeki teşkilâtı çift hâkimli hale getirmek, mürettep ağır ceza mahkemelerini müstakil hale getirmek, yeni özel mahkemeler bilhassa Ankara, İstanbul, İzmir ve Bursa gibi birkaç vilâyette bulunan ve bugün için kâfi gelmemekte olan müstakil iş mahkemeleri açmak ancak kadro almak suretiyle gerçekleştirilebilecektir.

Bugün 34 mahalde mürettep ceza mahkemesi mevcuttur. 3119 sayılı Kanun gereğince bu mahkemeler bir hâkim ile o yerdeki hukuk ve ceza hâkimlerinin iştiraki ile teşekkül eder. Hukuk ve ceza hâkimlerinin kendi mahkemelerinin duruşmalarından zaman ayırarak mürettep mahkemeye katılabilmeleri teşkilâtta huzursuzluk ve işlerde aksamaya müncer olduğundan bu yerlere ikişer müstakil âza kadrosu verilerek bunların müstakil hale getirmeye tamayül eden Adalet Bakanlığı görüşü temsilciler tarafından Komisyenümüze arz edilmiştir.

Kadro yetersizliği Sorgu Hâkimliklerinde de kendisini göstermektedir. Ezeümle, sayısı altıyı geçmeyen illerdeki bir yana bırakılırsa 604 mahalde ancak birer adet sorgu hâkimi bulunmakta ve herhangi bir mâzeret halinde bunların yerinin doldurulması imkânsızlaşmaktadır. Kaldı ki, 496 sayılı Kanunun 7188 sayılı kanunla değişik 5 nci maddesinin ek fıkrasındaki yokluklarında sorgu hâkimlerine, başkâtiplerin vekâlet edebilmelerine ilişkin hükümde Anayasa Mahkemesince 28 . 9 . 1965 tarihli ve 100/48 sayılı kararla iptal edilmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan yine 496 sayılı Kanunun 981 ve 7184 sayılı Kanunlarla muaddel birinci maddesi hükmü de Anayasa Mahkemesince 27 Aralık 1963 tarihli ve 26/47 sayılı kararla iptal edilerek, yokluklarında Başkâtiplerin Cumhuriyet Savcılarına vekâlet müessesesi de kaldırılmıştır.

Yukardan beri arzedilen zaruretlere karşısında Adli teşkilâtımızda yapılması öngörülen genişletmeler ve takviyeler ancak yeterli sayıda kadro istihsalî ile gerçekleştirilebilecektir. Zira kadro yetersizliğinden halen stajlarını yaptıkları halde 150 ye yakın hâkim adayının atanması yapılamamış ve netice itibarıyla de sırada bekleyen 500 ü mütcevaz Hukuk Fakültesi mezununun staja kabulü kabul olamamıştır.

Teşkilâtın genişletilmesinde yararlı bir kaynak olan meslekten ayrılmış olup da tekrar dönmek isteyenlerle avukatlıktan mesleğe geçmek isteyenlerin (kıdem ve tecrübeleri itibarıyla meslekte faydalı olacakları aşikârdır) de yine kadro yetersizliğinden atanması mümkün olamamakta ve hele yukarıda sözünü ettiğim 751 sayılı Kanun bu imkânsızlığı daha mutlak bir hale getirmektedir.

Muhakkak ki adli teşkilâtlanma meslek mensuplarının yanı sıra yardımcı personele de ihtiyaç göstermektedir. Hal böyle iken yardımcı personel sayısı ve kadrolarında ihtiyacın pek bulunmadığı bir gerçek ve görev başında olanların terfi imkânından yoksun olmalarında ayrı bir problemdir.

Bugün mevcut mahkemelerin yüzde doksanı bir veya iki kâtiplerle çalışmakta bir kâtip muhtelif derecelerdeki mahkemelere çıkmak zorunda kalmaktadır. Mazeretleri halinde ise hizmetler aksamaktadır.

İera İflâs Kanununun birinci maddesi hükmü her Asliye Mahkemesi nezdinde bir iera dairesi bulunmasını emrettiği halde bugün 277 mahalde iera teşkilâtımız mevcut olmayıp bu hizmetler mahallî mahkeme başkâtiplerince yapılagelmektedir.

Arz edilen bütün bu hususlar muvacehesinde netice olarak şunu söylemek gerekir ki, mülkün temeli olan Adalet, bugün yetersizlikler içinde kıvranan bir teşkilatlanmaya sahiptir ve şu tasarı ile istihsal olacak kadroların dâhi bu yetersizliği telâfi edemeyeceği muhakkaktır.

Ancak Hükümet temsilcilerinin Komisyonumuzda verdikleri izahata göre mevcut mâli imkânlarla şimdilik ancak bu kadarı gerçekleştirilebilmektedir. Hattâ, mâli imkânsızlıktan ötürü tasarıya bağlı (2) sayılı cetveldeki kadroların ancak 1 Mart 1968 tarihinde yürürlüğe konulması ve şimdilik sadece (1) sayılı cetveldeki kadrolardan istifade edilebilmesi zorunluğuna mevuttur.

Bu şartlar muvacehesinde Komisyonumuz Adî cihazımızın ihtiyaçlarını gerçekten karşılayabilecek şekilde takviyesini gerekli mütalâa ederek bu yolda temennide bulunmasını kararlaştırmıştır.

Bu esasları ihtiva eden tasarı Komisyonumuzca da benimsenmiştir.

II) Millet Meclisi metninin 1,2 ve 3 ncü maddeleri ekli cetvelleri ile birlikte Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

III) 469 sayılı Kanununun 981 ve 7184 sayılı Kanunlarla muaddel birinci maddesi hükmünün iptaline mütedair Anayasa Mahkemesinin 27 Aralık 1966 tarihli ve 26/47 sayılı kararı 25 Haziran 1967 tarihinde yürürlüğe gireceğinden, bu iptal ile meydana gelecek boşluğu doldurmak üzere tasarıya işaret edilen tarihten evvel Kanunlaşması icabetmektedir. Bu sebeple tasarıya Genel Kuruldan öncelik ve ivedilikle görüşülmesi hususunda istemde bulunulmasında kararlaştırılmıştır.

Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	(Bu Kanunda Sözcü)	Tabii Üye
Aydın	Diyarbakır	S. O'Kan
O. S. Sarıgöllü	S. Cizrelioğlu	
Tabii Üye	Hatay	Niğde
M. Ataklı	M. Deliveli	Kudret Bayhan
	(İmzada bulunmadı)	
	Samsun	Sivas
	R. Rendeci	R. Özten

### Bütçe ve Plân Komisyonu Raporu

Cumhuriyet Senatosu  
Bütçe ve Plân Komisyonu  
Esas No: 1/760  
Karar No: 75

13 . 6 . 1967

### Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 5 . 6 . 1967 tarihli 113 ncü Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek işari oy ile kabul edilen, Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı, Millet Meclisi Başkanlığının 6 . 6 . 1967 tarihli ve 4273/25243 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle, Komisyonumuzun 13 Haziran 1967 tarihli 29 ncü Birleşiminde ilgili bakanlıklar temsilcileri de hazır buldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Millet Meclisi metni, yargı teşkilâtımızın 955 aded yeni kadro ile takviye edilmesi suretiyle, terfi hak kazandıkları halde kadrosuzluk sebebiyle terfi edemiyen teşkilât mensuplarının terfilerinin sağlanmasını, stajları bitmek üzere bulunan adaylara kadro tahsisini, yeni kurulacak mahkemelelere kalem kadrosu verilmesini ve ihtiyacı olanların takviyesini, istihsal olunacak yeni kadrolar ile iera teşkilâtı mevcudolmayan mahallerde teşkilât kurulabilmesini ve bu memurların terfiinin sağlanmasını öngörmektedir.

Tasarının gerekçesinden anlaşıldığına göre; Hâkimler Kanununun esasları dairesinde belirli terfi sürelerini doldurmuş, Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurullarınca bir yukarı dereceye terfilerine karar verilmiş olduğu halde, sadece kadrolarının müsaidolmaması sebebiyle terfileri yapılamayan hâkim ve savcı sayısı, 1 500 liralık kadro bekliyenlerde 228, 1 250 liralık kadro bekliyenlerde 142 kişidir. Ayrıca, 1966 yılı Aralık ayı defterleriyle terfi edeceklerle 1967 yılı içinde halen üçüncü üst dereceyi alıp, terfi edecek olan, 1 500 liralık kadroda 125, 1 250 liralık kadroda 116 ve 1 100 liralık kadroda 35 olmak üzere cem'an 276 hâkim ve savcı bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 751 sayılı Kanunla 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 71 nci maddesine eklenmiş bulunan fıkra gereğince, daha önce T. B. M. üyesi iken yeniden seçilemeyen ve mesleke kabullerine karar verilen ilgililere, açılan mahdut sayıdaki kadroların tercihan ve takdimen tahsis edilmesi mecburiyetinin de, kadrosuzluk sebebiyle terfi edemiyen hâkim ve savcılarının daha uzun süre beklemelerine yol açtığı; nitekim, 751 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 7 . 3 . 1966 tarihinden sonra muhtelif sebeplerle açılmış bulunan 1 500 - 950 lira arasındaki 8 aded kadrodan 7 adedinin, bu kanun gereğince başvurularına tahsis edildiği tasarının gerekçesinden anlaşılmaktadır.

Bunların yanı sıra, memleketimizdeki ekonomik ve ticari gelişmeler, gayrimenkul hukukunda meydana gelen değişiklikler, nüfusun gittikçe çoğalması yargı teşkilâtına intikal eden işleri her yıl artırmaktadır. Artan iş hacmine karşılık, hâkim, savcı ve kalem kadrolarının aynı kalması ise, mahkemelerin verimini azaltmakta ve adaletin gecikmesine sebebiyet vermektedir.

Bu itibarla, adalet hizmetinin gereken şekilde temini için yeni mahkemelerin kurulması ve mevcutların takviye edilmesi, zaruret haline gelmiş bulunmaktadır.

Tasarının gerekçesinde, teşkilâttaki münhal sayısının 50 civarında bulunduğu; buna karşılık, meslekten ayrılmış olup tekrar dönmek isteyenlerle, avukatlıktan mesleğe geçmek isteyenlerden, 1 500 liralık kadro bekliyen 12, 1 250 liralık kadro bekliyen 9, 1 100 liralık kadro belyine 30, 950 liralık kadro bekliyen 50, 800 liralık kadro bekliyen 67, 700 liralık kadro bekliyen 62, 600 liralık kadro bekliyen 25 ve 500 liralık kadro bekliyen 43 eski hâkim ve savcı ile avukat mevcud olduğu, ancak, kadrosuzluk sebebiyle tâyinlerinin yapılamadığı; bunlardan başka halen stajları bitmek üzere bulunan 300 hâkim adayının da atanmasının mümkün olamadığı belirtilmekte, alınacak kadrolarla hem bu durumda olanların hem de staja başlamak üzere sıra bekliyen 483 hukuk mezununun atanmasının imkân dâhiline gireceği ifade edilmektedir.

Diğer taraftan, muhtelif derecelerden üçüncü üst dereceyi almış ve terfi imkânı kalmamış bulunan 2946 aded başkâtip ve zabıt kâtilinin kısmen de olsa terfilerinin sağlanması; halen icra teşkilâtı mevcud olmayan 277 mahakden bir kısmında icra teşkilâtı kurulabilmesi ve terfi hak kazanan icra memurlarının terfilerinin temini; kurulacak müstakil mahkemelerin mübaşir ihtiyaçlarının karşılanması, tasarının kabulü ile mümkün olabilecektir.

Gerekçede belirtilen hususlar ve ilgili temsilcilerin verdikleri geniş malumat muvacehesinde tasarı, alınacak kadrolardan yarısının 1 Mart 1968 tarihinden sonra kullanılacağı da dikkate alınarak, Komisyonumuzca uygun mübâlâa edilmiştir.

II - Millet Meclisince kabul edilen 1, 2 ve 3 ncü maddeler ekli cetveleri ile birlikte Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

III - Tasarının Genel Kurul'da öncelik ve ivedilikle görüşülmesi hususunda istemde bulunulması kararlaştırılmıştır.

Genel Kurulum tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygiyle sunulur.

Başkan	Bu rapor sözcüsü	Kâtip	
İstanbul	Yozgat	Tabii Üye	Tabii Üye
E. Adalı	I. Yeşilyurt	S. Küçük	M. Özgünes
C. Bşk. Seç. Üye	Ankara	Aydın	Çorum
R. Üner	T. Kapanlı	I. C. Ege	A. Çetin
	İçel	Trabzon	
	C. T. Okyayuz	A. Ş. Aşanoğlu	
	C. Senatosu	(S. Sayısı : 948)	

**Millet Meclisinin Kabul ettiği metin.**

*Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair Kanun tasarı*

**MADDE 1.** — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne ilişkin (1) ve (2) sayılı cetvellerde unvan, derece ve sayıları yazılı kadrolar eklenmiştir.

**MADDE 2.** — Bu kanun ve bağlı (1) sayılı cetvel yayımlandığı tarihte ve (2) sayılı cetvel 1 . 3 . 1968 tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3.** — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**Anayasa ve Adalet Komisyonunun kabul ettiği metin**

*Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair Kanun*

**MADDE 1.** — Millet Meclisi metninin birinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 2.** — Millet Meclisi metninin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 3.** — Millet Meclisi metninin üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**Millet Meclisi metnine bağlı cetveller**

Millet Meclisi metnine bağlı (1) sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

Millet Meclisi metnine bağlı (2) sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

**Bütçe ve Plân Komisyonunun kabul ettiği metin**

*Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair Kanun*

**MADDE 1.** — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci maddede aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 2.** — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci maddede aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 3.** — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncu maddede aynen kabul edilmiştir.

**Bütçe ve Plân komisyonunun kabul ettiği cetveller**

**(1) SAYILI CETVEL**  
Millet Meclisi metnine bağlı (1) sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

**(2) SAYILI CETVEL**  
Millet Meclisi metnine bağlı (2) sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

(Millet Meclisinin kabul ettiği cetveller)

[1] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaşı
<b>Adalet Bakanlığı</b>			
<b>İLLER</b>			
3	{Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, C. Başsavcılığı yardımcılığı, C. Savcısı,}	50	1 500
4	{C. Savei yardımcısı, sorgu hâkimi, Yargıtay üye yardımcısı, icra hâkim ve}	75	1 250
5	{yardımcı hâkimi	75	1 100
6	{	5	950
7	{	20	800
8	{Başkâtip, başkâtip yardımcıları, zabıt kâtibi, zabıt kâtip yardımcısı ve kâ-	30	700
9	{tipler	30	600
10	{	30	500
11	{	50	450
12	{	60	400
6	{	5	950
8	{İcra memur ve yardımcısı	7	700
9	{	12	600
14	Mübaşir	25	300
5	Hukuk mezunu başkâtip	2	1 100
6	Hukuk mezunu başkâtip	3	950

[2] SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaşı
<b>Adalet Bakanlığı</b>			
<b>İLLER</b>			
3	{Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, C. Başsavcılığı yardımcılığı, C. Savcısı,}	50	1 500
4	{C. Savei yardımcısı, sorgu hâkimi, Yargıtay üye yardımcısı, icra hâkim ve}	75	1 250
5	{yardımcı hâkimi	75	1 100
6	{	5	950
7	{	20	800
8	{Başkâtip, başkâtip yardımcıları, zabıt kâtibi, zabıt kâtip yardımcısı ve kâ-	30	700
9	{tipler	30	600
10	{	30	500
11	{	50	450
12	{	60	400
6	{	5	950
8	{İcra memur ve yardımcısı	8	700
9	{	13	600
14	Mübaşir	25	300