

Dönem : 1
Toplantı : 5

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 763

2556 sayılı Hâkimler Kanununun 6798 sayılı Kanunla muaddel 71 nci maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun teklifinin Millet Meclisince kabul edilen metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu (Millet Meclisi 2/211; Cumhuriyet Senatosu 2/191)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 24)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 1069 - 4341

7 . 2 . 1966

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 4 . 2 . 1966 tarihli 41 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek işari oy ile kabul edilen, 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 6798 sayılı Kanunla muaddel 71 nci maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun teklifi, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Ferruh Bozbeyli
Millet Meclisi Başkanı

Not : Bu teklif 17 . 1 . 1966 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 4 . 2 . 1966 tarihli 41 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir.
(Millet Meclisi S. Sayısı : 24)

Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Anayasa ve
Adalet Komisyonu
Esas No. : 2/191
Karar No. : 22

11 . 2 . 1966

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 4 Şubat 1966 tarihli 41 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek işari oy ile kabul edilen, 2556 sayılı Kanunla muaddel 71 nci maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun teklifi, Millet Meclisi Başkanlığının 7 Şubat 1966 tarihli ve 1069 - 4341 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle komisyonumuzun 9 Şubat 1966 tarihli Birleşiminde tetkik ve müzakere olundu.

I - Teklif, Hâkimler Kanununun 71 nci maddesine bir fıkra ilâvesiyle, adliye mesleğinde iken veya bu meslekten ayrıldıktan sonra Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi üyeliklerine seçilmiş olup da bilâhara hâkimlik, savcılık veya bu mesleklerden sayılan hizmetlere dönmek isteyenlerden Hâkimler Kanunu hükümlerine göre mesleğe alınmalarına ilgili kurullarca karar verilmiş bulunanlar sözü edilen kanunun 58 nci maddesinde yazılı sıra bekleyenlere öncelikle

ve alabilecekleri maaşların ödenmesini sağlayacak ve meslekte kalmış emsalinin aldığı kadrolara denk görevlere tercihan atanabilmelerini öngörmektedir.

Teklifin gerekçesinde Parlâmentoda diğer meslek mensuplarının yanı sıra adliye mesleki mensuplarının da bulunmasında zaruret olduğu, bunu temin etmek için de imkânlar tanınmasının gerektiği nitekim; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 92 nci maddesinde memuriyetten yasama meclisleri üyelikleri seçilmiş bulunanlar hakkında bu yolda gerekli hüküm bulunduğu ifade edilmekte hattâ bu zaruretin daha evvelce hissedilip Hâkimler Kanununun 71 nci maddesine, çıkartılırken adliye meslekinden seçilen kimselerin memuriyete mütaallik haklarının mahfuziyetine mütedair hüküm konmuş olduğunu ve fakat bilâhara sözü edilen kanunda yapılan değişiklikler neticesinde ve 58 nci madde hükmü karşısında tatbikatta uygulanamadığı belirtilmektedir.

Teklif komisyonumuzca da benimsenmiştir.

II - Millet Meclisi metninin 1, 2 ve 3 ncu maddesi komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

III - Teklifin Genel Kuruldaki görüşme süresinin bitimine çok az bir zaman kalmış bulunması dolayısıyla Genel Kurulda öncelik ve ivedilikle görüşülmesi hususunda istemde bulunulması da kararlaştırılmıştır.

Genel Kurulun tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Sözcü	Tabii Üye	Tabii Üye
Aydın	Kastamonu	Muhalifim	Muhalifim, muhalefet,
Muhalifim, muhalefet	A. N. Tuna	S. O'Kan	şerhim eklidir.
şerhim eklidir.			M. Ataklı
O. S. Sarıoğlu			Tokat
Afyon Karahisar	İstanbul	Samsun	Z. Betil
M. Y. Inceoğlu	E. Özden	Çekirserim	
		R. Rendeci	

Uşak

Muhalifim, söz hakkım
saklıdır.

K. Coşkunoğlu

Muhalefet Şerhi

Böyle bir öncelik tanınmasına esasen muhalifim. Eğer, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 92 nci maddesiyle memuriyetten gelmiş üyelere tanınan öncelik hakkı gerçekten esas kabul edilmekte ise bunun sadece hâkim iken seçilmiş üyelere hasrı düşünülebilir.

Bu sebeplerin dışında yalnız Adliye meslekinden gelmişlere hasrı ve hâkimlik mesleğinde bekliyenlerin hakkını ihlâl gibi görünmektedir.

Hâkimler Kanununun 58 nci maddesine de aykırı gördüğümden muhalifim.

Osman Saim Sarıoğlu

Muhalefet Şerhi

Hâkimler Kanununun 71 nci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi, fiilen hâkimlik yapan terfi ve bir kadroya tâyin edilmelerini bekliyenlerin hakkını elinden aldığı ve meslekten uzun müddet ayrı kalanlara rüchaniyet tanıdığı için eşitlik prensibine ve Anayasanın hâkimler ve savcılar için politikaya atılış sebeplerinin ruhuna aykırı olduğundan muhalifim.

Mucip Ataklı

MİLLET MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

2556 sayılı Hâkimler Kanununun 6798 sayılı Kanunla muaddel 71 nci maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun teklifi

MADDE 1. — 6798 sayılı Kanunla muaddel 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 71 nci maddesine aşağıda yazılı fıkra eklenmiştir :

Adliye meslekinde iken veya bu meslekten ayrıldıktan sonra Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliklerine seçilmiş olup da bilâhara hâkimlik, savcılık veya bu mesleklerden sayılan hizmetlere dönmek isteyenlerden bu kanun hükümlerine göre mesleke alınmalarına, ilgili kurullara karar verilmiş bulunanlar bu kanunun 58 nci maddesinde yazılı sıra bekliyenlere takdimen, alabilecekleri maaşların ödenmesini sağlayacak ve meslekte bulunan emsalinin aldığı kadrolara denk görevlere tercihan atanırlar.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

2556 sayılı Hâkimler Kanununun 6798 sayılı Kanunla muaddel 71 nci maddesine bir fıkra ilâvesine dair kanun teklifi

MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.