CUMHURİYET SENATOSU TUTANAK DERGİSİ

67 nci Birleşim

2 . 4 . 1965 Cuma

İçindekiler

Sayfa

1. — Geçen tutanak özeti 627
2. — Yoklama 628,645
3. — Demeçler ve söylevler 628

1. — Aydın Üyesi İskender Cenap Ege; tutanak özetlerinde birleşime katılmıyan üyelerin adlarının neşredildiğini, birleşimlerin 94 - 95 üye ile açılmasına mukabil yoklama tutanağında bulunmıyanların sayısının 18 - 19 rakamı ile gösterildiğini, bu itibarla yoklama tutanaklarının hakikate tamamen uymadığını beyanla, ya tesbitin tam yapılmasını yahut bu teşhire son verilmesine dair demeci ve Başkanın cevabı 628 629

4. — Görüşülen işler 629

1. — Özel öğretim kurumları kanunu tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (M. Meclisi 1/539; C. Senatosu 1/441) (S. Sayısı : 565) 629:634,653:656

2. — PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkındaki kanun teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler, Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar ve İskân ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 2/649; Cumhuriyet Senatosu 2/151) (S. Sayısı : 571) 634:635

3. — Amerika Birleşik Devletleri, Büyük Britanya ve Kuzey - İrlânda Birleşik Kırallığı ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği arasında akdedilen ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetince imzalanan «Atmosferde, fezada ve su altında nükleer silâh denemelerinin yasaklanması hakkında Andlaşma» nın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul edilen metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Savunma ve Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonları raporları (M. Meclisi 1/604, C. Senatosu 1/479) (S. Sayısı : 550) 635:636,657:659

4. — Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun gıda ve tarım teşkilâtı (FAO) bünyesi içine anlaşmasına dair

Sayfa

sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Tarım Komisyonları raporları (M. Meclisi 1/418; C. Senatosu 1/481) (S. Sayısı : 555) 636,660:661

5. — 18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz nebat koruma teşkilâtı kurulmasına mütaallik sözleşme» ile üç ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Tarım komisyonları raporları (M. Meclisi 1/184, C. Senatosu 1/484) (S. Sayısı : 556) 636:637,662:663

6. — Bâzı iki taraflı Ticaret Anlaşmalarında veya bu anlaşmalara ekli listelerde yer alan Ahdî tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Malî ve İktisadi İşler komisyonları raporları (M. Meclisi 1/174; C. Senatosu 1/476) (S. Sayısı : 558) 637,664:665

7. — La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair sözleşme» ile bu sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Millî Savunma ve Millî Eğitim komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/306; C. Senatosu 1/461) (S. Sayısı : 564) 637:638,666:667

8. — Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamen'in onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/97; Cumhuriyet Senatosu 1/459) (S. Sayısı : 576) 638,668:669

9. — Teşhis ve Tedavi maksadiyle Sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâborattuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Sosyal İşler, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/279; Cumhuriyet Senatosu 1/457) (S. Sayısı : 577) 638:639,670:671

10. — Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/98; Cumhuriyet Senatosu 1/458) (S. Sayısı : 578) 639:640,672:673

11. — Tunus'un Gümrük tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/96; Cumhuriyet Senatosu 1/460) (S. Sayısı : 579) 640,674:675

12. — «Barış gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerikan Birleşik Devletleri arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Bütçe ve Plân

Sayfa

komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/428, Cumhuriyet Senatosu 1/477) (S. Sayısı : 580) 640:644,676:677

13. — Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Sosyal İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/732; Cumhuriyet Senatosu 1/499) (S. Sayısı : 581) 644,678:679

14. — Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/95; Cumhuriyet Senatosu 1/488) (S. Sayısı: 582) 644:645,645:652,680:681

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

İçtüzüğün 4 ncü maddesi İdare Âmirliği seçiminin gizli oyla yapılmasını âmir bulunduğundan, dün işari oyla yapılan seçim iptal edilerek İzmir Üyesi Hilmi Onat gizli oyla İdare Âmirliğine seçildi

PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkındaki kanun teklifinin, özel okullar kanun tasarısının görüşülmesini mütaakıp diğer işlere takdimen ve ivedilikle müzakeresi hakkındaki önerge kabul edildi.

Dışişleri Komisyonu Sözcüsü Fethi Tevetoğlu'nun dış münasebetlerle ilgili 550, 555, 556, 558, 564, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582 sıra sayılı kanun tasarılarının öncelik ve ivedilikle görüşülmesine dair önergesi kabul olundu.

Dışişleri Bakanı Hasan Işık; Arabulucu Galo Plaza'nın raporu hakkında açıklamalarda bulunarak bu hususdaki Türk görüşünü belirtti.

Özel Öğretim Kanunu tasarısının komisyondan gelen maddeleri kabul edildi. Verilen önergeler üzerine tekriri müzakeresi kabul olunan tasarının 13 ncü maddesi üzerinde bir süre görüşüldü.

2 Nisan 1965 Cuma günü saat 15 te toplanılmak üzere birleşime, saat 17 de, son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Niğde
İhsan Hamit Tigrel	*Kudret Bayhan*

Kâtip
Bolu
Sırrı Uzunhasanoğlu

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 15,07.

BAŞKAN — Başkanvekili İhsan Hamit Tigrel

KÂTİPLER : Kudret Bayhan (Niğde), Sırı Uzunhasanoğlu (Bolu)

BAŞKAN — 67 nci Birleşimi açıyorum.

2. — YOKLAMA

BAŞKAN — Yoklama yapılacak.
(Yoklama yapıldı.)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, oturumu açıyorum.

3. — DEMEÇLER VE SÖYLEVLER

1. — Aydın Üyesi İskender Cenap Ege; tutanak özetlerinde birleşime katılmıyan üyelerin adlarının neşredildiğini, birleşimlerin 94 - 95 üye ile açılmasına mukabil yoklama tutanağında bulunmıyanların sayısının 18 - 19 rakamı ile gösterildiğini, bu itibarla yoklama tutanaklarının hakikate tamamen uymadığını beyanla, ya tesbitin tam yapılmasını yahut bu teşhire son verilmesine dair demeci ve Başkanın cevabı.

BAŞKAN — 65 nci tutanak hakkında Sayın İskender Cenap Ege söz istemişlerdir. Buyurun efendim.

İSKENDER CENAP EGE (Aydın) — Muhterem Başkan, kıymetli arkadaşlarım, birkaç birleşim önce kanun tasarıları, veya tekliflerinin tümü üzerinde yapılacak müzakerelerde söz almanın yeni bir usule bağlanması için bir önerge vermiştik. Bu münasebetle bir konuşma yaparken Senato Umumi Heyetinde yapılan yoklamaların kayıtlara yanlış geçmekte olduğunu ifade etmiş, böylelikle Muhterem Başkanlık Divanının alâkadar olmasını istirham etmiştim. Bu görüşmemden sonra yerime otururken Muhterem Başkan meseleyi titizlikle takibettiklerini ifade etmişlerdi.

Şimdi elimde 30 . 3 . 1965 Salı, 31 . 3 . 1965 Çarşamba günlerine ait Cumhuriyet Senatosu geçen tutanak özetleri var. Bunlara dikkat ediyorum, Cumhuriyet Senatosunun üye adedi 184 ve 94 kişi ile oturumun açılması lâzım, yoklama yapılıyor, yoklama yapıldıktan sonra haklı olarak almış olduğumuz karar gereğince, komisyonlarda bulunanlar da dâhil olmak şartiyle ekseriyet temin edilmiştir, diye oturum açılıyor müzakerelere böyle başladığımız halde bu elimdeki mevcut tutanaklarda, toplantılarda fiilen bulunmıyanlar 18 - 19 rakamı içerisindedir. Bu rakamlar sıhhatli değildir. Eğer sıhhatli olsaydı yapılan yoklama neticesinde komisyonlarda bulunanların dâhil edilip edilmemesine hiçbir şekilde ihtiyaç kalmadan nısap doldurulur ve oturum açılabilirdi.

Şimdi muhterem arkadaşlarım, görülüyor ki, bu yapılan yoklamaların tutanaklara geçirilip, bizlere dağıtılışında büyük bir aksaklık vardır. Bulunmıyanların bir kısmı tutanaklara geçmemektedir. Ve biz hepimiz etrafımızda oturan gelen ve gelmiyen arkadaşları yakından biliyoruz. Böyle olunca gelmiyen arkadaşları gelmiş gibi göstermek diğerlerinin ise, gelmediği için zabıtlara geçirilmesi bir haksızlık ve yanlış bir teşhir haline geliyor. Ya yoklama tarafsız ve dikkatle yapılarak bütün gelmiyenler tutanağa geçirilir. Yahutta hiçbirisi bu şekilde gelmediği ifade edilerek tutanaklarda teşhir edilmez. Ben son olarak Başkanlık Divanından istirham ediyorum, gelmiyenleri, ayrıca izinli olanları ve hasta olanları karşılarına işaret etmek suretiyle, tümü ile oturumlara iştirak etmiyenler bu tutanaklara geçirilsin. Yahut da hiçbirisinin ismini teşhire kalkmıyalım. Haftalarca bu Senato-

ya gelmediğini bildiğimiz kişiler varki, bu tutanaklarda ismi yoktur, gelmiş gibi gösterilmiştir. Bu yoklamalar nasıl yapılıyor? Bu tutanakları kimler yapıyor? Bunları kim bastırıyor ve bize nasıl dağıtılıyor? Biz burada 184 kişiyiz, kaç kişinin oturuma gelip gelmediğini hepimiz biliyoruz. Lûtfen bu işi ciddî olarak ele alalım. Yoksa kim olursa olsun burada bu şekilde teşhir etmeye hakkımız yoktur.

BAŞKAN — Sayın İskender Cenap Ege arkadaşımızın bir bakıma hakkı vardır. Yalnız vaziyeti izah edeyim de, şimdi o gün için 34 arkadaş izinli ve mâzaretli olarak gelmemiştir. 12 kişi de Tahkikat Komisyonunda idi. Bütçe Komisyonundakiler bundan hariçtir, bunlar yoklamaya dâhil edilmemiştir. Adedin az olarak bulunması bundan ileri gelmektedir bir.

İkincisi, yoklama yapıldığı sırada ancak 93 ilâ 95 arkadaş bulunuyor. Fakat sonradan iltihak edenler de mevcut gösteriliyor, yani geldiklerini bildiriyorlar, o zaman mevcut gösteriliyor. Bu gibi haller tabiatiyle tam arzu edildiği şekilde vaziyetin tesbitine imkân vermemektedir. Mamafih alâkadarlardan tekrar rica ederiz, daha dikkatli bulunmalarını temine çalışırız.

BAKİ GÜZEY (Bursa) — Çarşamba günü izinli ve vazifeli olanları okur musunuz?

BAŞKAN — Şimdi sırası değil. Mamafih şimdi defter burada. Başka bir gün müsaade ederseniz arz ederiz. Bana verdikleri defter üzerinden bu rakamları ifade etmiş bulunuyorum. İndî bir mütalâa değildir, isimler buradadır.

Güdeme geçiyoruz.

4. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — Özel öğretim kurumları kanunu tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/539; Cumhuriyet Senatosu 1/441) (S. Sayısı : 565) (1)

BAŞKAN — Müzakereye devam ediyoruz. 13 ncü maddenin müzakeresi bitmiş idi. Ve kitakrirleri de kabul edilmişti. Şimdi iki takrir vardır. Birisi Sayın Erdoğan Adalı, diğeri de Sayın Suphi Batur'undur. Bunlar elimizde bulunan tasarıda metnin kelimesine aynıdır. Binaenaleyh, bunu okumaya mahâl yoktur. Bu maddenin müzakere edilmesi istenilmektedir. Zaten bu maddeyi müzakere etmekteyiz.

HÂZIM DAĞLI (Çankırı) — Binaenaleyh. eski maddenin müzakeresi kabul edilsin ondan sonra okunsun.

BAŞKAN — Şimdi maddeyi müzakere ediyoruz. Maddeyi ve tadil tekliflerini okutacağım. Efendim, maddenin müzakeresi bitmiştir. Tâdil tekliflerini okutup oya koyacağım.

ZİHNİ BETİL (Tokat) — Şimdi bir tâdil teklifi takdim ediyorum.

BAŞKAN — Güzel, bekliyorum. efendim.

MADDE 13. — Yüksek dereceli özel okullar her yıl teorik ve pratik derslerin imtihanları Millî Eğitim Bakanlığınca yaptırılır.

İmtihan kurulları, biri dersin öğretmeni olmak üzere ilgili özel okulda görevi bulunmıyan üniversite öğretim üyeleri veya resmî yüksek okul öğretmenleri arasından seçilecek iki üye ile birlikte üç üyeden kurulur.

İmtihan kurullarına katılacak üniversite veya bilimsel özerkliğe sahip yüksek okul öğretim üyeleri, Millî Eğitim Bakanının istemesi üzerine ilgili fakülte veya yüksek okullarca, usulüne göre seçilir.

İmtihan kurulu üyelerinden okulun mensubu olmıyanlara verilecek ücret Millî Eğitim Bakanlığınca tesbit olunur ve ilgili özel öğretim kurumunca ödenir.

İmtihanların hangi derslerden olduğu, ne zaman ve ne şekilde yapılacağı her özel yüksek öğretim kurumunun yönetmeliğinde gösterilir.

BAŞKAN — Şimdi bu maddenin bir fıkrasının değiştirilmesiyle, bu maddeye bir fıkra ilâvesi hakkında iki takrir vardır. Evvelâ, değiştirilmesi hakkındaki önergeyi okutuyorum.

Başkanlığa

Tasarının 13 ncü maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini rica ederim.

(1) 565 S. Sayılı basmayazı 24 . 3 . 1965 tarihli 60 ncı Birleşim tutanağı sonundadır.

«İmtihan kurullarına katılacak ünivertite veya bilimsel özerkliğe sahip yüksek okul öğretim üyeleri, Millî Eğitim Bakanının istemesi üzerine ilgili teklifte veya yüksek okullarca usulüne göre ilgili ders profesörlerinden seçilir.»

Çankırı
Hazım Dağlı

BAŞKAN — Bir de ilâve vardır, onu da okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Özel öğretim kurumları kanun tasarısının 13 ncü maddesine aşağıdaki fıkranın ilâvesini saygılarımla dilerim.

Tabiî Üye
Mehmet Özgüneş

«İmtihan hakları ve askerlik durumları bakımından özel yüksek okul öğrencilerine resmî yüksek okul öğrencileri gibi işlem yapılır.»

BAŞKAN — Bir takrir daha geldi, onu da okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

13 ncü maddenin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İmtihan kurulları, birisi dersin öğretmeni olmak üzere ilgili özel okulda görevi bulunmıyan ve o dersin üniversitedeki öğretim üyeleri veya yine o dersin resmî yüksek okuldaki öğretmenleri arasından seçilecek iki üye birlikte üç üyeden kurulu ve imtihanlar üniversitenin veya resmî yüksek okulun usulüne göre yapılır.

Tokat
Zihni Betil

ZİHNİ BETİL (Tokat) — Müsaade ederseniz izah edeyim.

BAŞKAN — Buyurun.

ZİHNİ BETİL (Tokat) — Muhterem arkadaşlar, Cumhuriyet Senatosunun Millî Eğitim ve Bütçe ve Plân komisyonları Millet Meclisinin kabul ettiği 14 ncü maddeyi 13 ncü madde olarak kabul etmişlerdir. Benim teklifim ile, kabul edilen 13 ncü madde arasında iki noktada fark mevcuttur. 13 ncü madde tetkik edildiği zaman, üniversiteden veya resmî yüksek okuldan iki öğrenim üyesi geldi mi, özel yüksek okullardaki bütün imtihanlara bu iki öğrenim üyesi girecektir, gibi bir mâna da çıkarılabiliyor. Böyle bir iltibası önlemek için metne vuzuh vermeye çalıştım ve dedim ki, o dersin üniversitedeki veya resmî yüksek okuldaki öğrenim üyeleri arasından iki kişi... Ben bu hususu tasrih ettim.

İkinci fark noktası da; özel yüksek okul hangi branş üzerinde tedrisat yapıyorsa o branş üzerinde tedrisat yapan üniversitenin usulü ne ise veya resmî yüksek okulun imtihan usulü ne ise bu usule göre imtihan yapılır, kaydını tasrih ettim. Kabulünüze mazhar olmasını temenni ederim.

HAZIM DAĞLI (Çankırı) — Ben bu önergeye iştirak ediyorum, efendim.

BAŞKAN — Sayın Giray, söz istiyorsunuz galiba. Konuşmaya tüzük müsait değildir. Müzakere bitmiştir, yalnız takrir sahibi takririni izah eder.

Takriri yeniden okutuyorum, efendim.

(Zihni Betil'in önergesi yeniden okundu.)

BAŞKAN — Sayın Hazım Dağlı da buna iştirak etmektedir.

Buyurunuz Hükümet.

ÖZEL OKULLAR GENEL MÜDÜRÜ MEHMET DELİGÖNÜL — Sayın Başkan, sayın senatörler; Sayın Betil'in getirdikleri teklife muhteva itibariyle biz aynen katılırız. Ancak, metindeki ifade de iltibasa mahal vermek endişesi bizi biraz düşündürmektedir. Şöyle ki, bizim zaten getirdiğimiz Hükümete üniversiteden gelecek iki öğretim üyesinin ilgili özel yüksek okulun bütün branşlardaki, bütün imtihanlarını yapması esasını değil, her imtihan için mütehassıs ayrı ayrı ikişer üye getirilmesini derpiş eylemiş idik. Binaenaleyh, zannediyorum, bu bakımdan sayın takrir sahibi ile Hükümet olarak mutabıkız. Diğer imtihan usulünün, resmî emsali yüksek okullarla fakültelerde aynı nizam içinde yapılması ise zannediyorum, bizim tasarımızın son fıkrasında şu şekilde ifadesini bulmuştur.

«İmtihanların hangi derslerden olduğu, ne zaman ve ne şekilde yapılacağı her özel yüksek öğrenim kurumunun yönetmeliğinde gösterilir.»

Bugünkü durum hakkında da müsaade ederseniz kısaca mâruzatta bulunmak isterim. Zaten bu özel yüksek okullar yönetmelikleri, resmî emsali yüksek okulların müfredat programları ve yönetmelikleri mutlak surette göz önünde bulundurulmak suretiyle tanzim edilmiştir ve Bakanlığımız Talim ve Terbiye Dairesince ancak bu şartlar altında kabul edilmiştir. Takdir

Yüksek Heyetin. Eğer hakikaten burada şu arz ettiğimiz hususlar tasarı metninde tam ifadesini bulmamış ise, iltibasa mahal vermek endişesi mevcut ise muhtevada her hangi bir değişiklik getirilmemek şartiyle elbette böyle bir redaksiyonu benimsememize imkân yoktur.

Saygılarımla.

BAŞKAN — Efendim, bir takrir daha var, tamamının değişmesi hakkında, onu okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Özel öğretim kurumları kanun tasarısının 13 ncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini saygılarımla rica ederim.

Tabiî Üye
Mehmet Özgüneş

Yüksek dereceli özel okulların diplomaya esas olan teorik ve pratik imtihanları, kendi okullarında, ilgili resmî yüksek okul veya fakülte tarafından yaptırılır.

İmtihan kurulları, birisi dersin öğretmeni olmak üzere, ilgili özel okulda görevi olmıyan üniversite öğretim üyeleri veya resmî yüksek okul öğretmenleri arasından, yetkili organlarca seçilecek iki üye ile birlikte üç üyeden kurulur. Dersin öğretmeni imtihan kuruluna başkanlık edemez.

İmtihanların hangi derslerden ne zaman ve ne şekilde yapılacağı her özel yüksek okulun yönetmeliğinde gösterilir. Bu hususlar tesbit edilirken Millî Eğitim Bakanlığınca ilgili resmî yüksek okulun veya fakültenin fikri alınır.

İmtihan hakları ve askerlik durumları bakımından özel yüksek okul öğrencilerine resmî yüksek okul veya fakülte öğrencileri gibi işlem yapılır.

İmtihan kurulu üyelerinden okulun mensubu olmıyanlara verilecek ücret Millî Eğitim Bakanlığınca tesbit olunur ve ilgili özel öğretim kurumunca ödenir.

BAKAN — Sayın Özgüneş'in takriri maddenin tümünün değişmesi hakkındadır ve tabiatiyle en aykırı tekliftir.

SIRRI ATALAY (Kars) — Sayın Başkan, bizim de takririmiz var, Zeki Kumrulu ile birlikte şimdi gönderdik.

BAŞKAN — Evet, bir takrir daha var, okutayım ama, Özgüneş'in takriri en aykırıdır.

Yüksek Başkanlığa

13 ncü maddeye aşağıda yazılı fıkranın eklenmesine arz ederiz.

Ordu	Kars
Zeki Kumrulu	Sırrı Atalay

Özel okullarda yapılacak bitirme imtihanları Devlet bitirme imtihanı niteliğinde olmak şartiyle, bu imtihanların ne surette yapılacağı bir tüzükle düzenlenir.

BAŞKAN — Sayın Özgüneş buyurun takririnizi izah ediniz. Komisyonun alâka ile dinlemesini rica ederim. Çünkü, komisyon cevap verecektir.

MEHMET ÖZGÜNEŞ (Tabiî Üye) — Sayın Başkan, Cumhuriyet Senatosunun sayın üyeleri, dünkü müzakerelerden sonra ilgililerle yeniden görüştüm. İki mesele karşımıza çıkmış bulunuyor. Birisi, diyorlardı ki, «hay hay, biz imtihanlardan kaçmıyoruz. İmtihan fakültenin ve resmî yüksek okulların disiplini içinde, onların şartları altında devam etsin. Yalnız, öğrencilerin kendi okullarından kalkıp yepyeni bir okula gitmeleri, yepyeni malzeme ile imtihana girmeleri mahzurludur.»

Şu hale göre ben bu mahzuru gidermek için birinci fıkrada şu teklifi getirmiş bulunuyorum.

«Özel yüksek okulların diplomaya esas olan imtihanları ilgili yüksek okul ve fakülte tarafından yaptırılır. Ancak, bu imtihan o yüksek okul veya fakülteden seçilecek iki üye ve bir de okulun kendi öğretmeni tarafından kurulacak 3 kişi taarfından özel yüksek okulda yaptırılır. (Güzel, sesleri) Şimdi, eğer gaye talebelerin resmî yüksek okullara ve fakültelere girmesindeki zorluğu kaldırmak, öğrencilerin yeni öğretmenler ve aletler karşısında şaşırmalarını önlemekse benim takririm bunu önlemiştir. Binaenaleyh, birinci dâva bu.

İkinci dâva; şimdiye kadar hiç mevzuubahsolmamış bir noktayı özel okul talebe derneği getirdi, dediler ki, bizim askerlik durumumuz ve bir de çeşitli dönemlerde imtihana girme hakkımız müemmen değildir, nasıl olacağı kanunla tesbit edilmiş durumda değildir.» Bendeniz bir fıkra daha ekliyerek bu gibi kimselerin askerlik durumları ile imtihana girme haklarını resmî özel okullardaki şartlara bağlamış geri tarafını Hükümetin tasarısından aynen al-

mış bulunuyorum. Yalnız şurada eklediğim bir cümle daha var. Hangi derslerden ne zaman imtihan yapılacağı hakkında yönetmelik yapılırken sadece bakanlık kendi kendine yapmamalıdır. Alâkalı fakülte ve yüksek okulların mutlaka fikrini almalıdır. Meselâ, bir mühendis okulunun yönetmeliği yapılırken bakanlık kendi kendine yapmamalı, Yıldız Teknik Okulundan sormalıdır. Demelidir ki, «Ben özel okulun yönetmeliğini şöyle yapıyorum, sizin fikriniz nedir?» Fakülte ve yüksek okul fikrini beyan ettikten sonra bu yönetmeliği Millî Eğitim Bakanlığı tasdik etmelidir. Tahmin ediyorum ki, eğer hedef öğrencinin yeni öğretmenler karşısında şaşırmamasını, yeni malzeme ile karşılaşmamasını istemek ise, dâva bu ise, ben bu hususu bertaraf etmiş oluyorum. Eğer öyle değil de eğer özel okullara bir kolaylık gösterilmesi mevzuubahisse Allah üzerine yemin ederim ki, ömrümün sonuna kadar karşısındayım. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Atalay, siz de takririnizi izah edin. Yalnız bir şey arz edeyim, müzakere kâfidir. Bütün arkadaşlar yine takrir vesilesiyle konuşuyorlar. Şunu da arz edeyim ki, bugün son gündür, elimizde başka kanunlar da vardır. Buyurun Atalay,

SIRRI ATALAY (Kars) — Pernsibolarak Sayın Özgüneş'in yüksek okullar için bitirme imtihanları hakkında ileri sürdüğü hususları benimsemeye imkân yoktur. Kendileri ile sureti katiyede beraberim. Ancak Millet Meclisinin 14 ncü maddesinde ifadesini bulan hususa biz iştirak ediyoruz. Önergemizde, ara sınıfları için bu şeklin tatbikini kabul ediyoruz. Ancak bitirme imtihanlarında Devlet üniversitelerinde bitirme şekli ve bu niteliği asıl olmak üzere, bitirmenin şeklinin Maarif Vekâleti tarafından bir tüzükle tanzimi gerektiği kanısındayız. Bunun bir kanun maddesi ve bir kanun hükmü içerisinde değil, getirdiğimiz ek fıkra ile Devlet bitirme imtihanlarının niteliğinde olmak şartiyle, yüksek özel okullardaki bitirme imtihanları esasları bir tüzükle tanzim edilir. Tüzük Devlet Şûrasından geçer ve Hükümetin görüşünü götürür. Bu sebeple kanun gibi değiştirmesi güç değildir. Fakat bağlılığı bakımından kanun hükmü içerisindedir.

Şimdi özel okulların bitirme imtihanları hakkında iki görüş üzerinde münakaşalar devam etmektedir. Birisi kendi okullarında yapılsın, mümeyiz adedi artırılsın, diğeri hayır, kendi okullarında yapılmasın üniversitelerde yapılsın. Bu görüşü; Devlet imtihanları bitirme niteliğinden olmak kayıt ve şartiyle hangisinin tatbik şeklinin daha kolay ve iyi olacağını Millî Eğitim Bakanlığı bir tüzükle tanzim etsin. Binaenaleyh, bunu burada halletmiyelim, bunu Devlet bitirme imtihanı niteliğinde olmak kayıt ve şartiyle, bu şartları haiz olmak üzere bir tüzükle tanzim yetkisini icabı hale göre bırakalım. Endişemiz şurada: Sayın Özgüneş'le beraberim; üniversitede olsun, ama imkân olmadığın yolundaki itirazlar mevcut ve yarın bu şartlar çıkabilir. Kanunla bunu telâfi etme imkânı da güçtür. Fakat dün Sayın Özgüneş'in dediği gibi, bu olmadığı takdirde diploma ticareti yapılabilir. Bunu da önlemek lâzımdır. Bu itibarla tüzüğe bırakalım fakat 14 ncü madde metnine bir fıkra ilâve edelim. Bitirme imtihanları, Devlet imtihanları niteliğinde olmak kayıt ve şartiyle, ancak bir tüzükle düzenlenir şeklinde bir orta yol bulmak mecburiyetindeyiz. Bu itibarla bu fıkrayı getirdik, saygılarımla.

BAŞKAN — Başka söz istiyen yok, takrir veren de yok. Sayın Özgüneş'in önergesini bir kere daha okutup oylarınıza sunacağım. Komisyon arzu ederse söz verebilirim. Takriri tekrar okutuyorum. Yalnız Sayın Atalay, mütalâanız bunu kabul ettikten sonra o fıkranın buna ilâvesi merkezindedir, değil mi efendim?

SIRRI ATALAY (Kars) — Mehmet Özgüneş'inkine değil, madde metnine ilâvesini istiyoruz.

BAŞKAN — Peki, o halde Özgüneş'in takririni tekrar okutup oyunuza sunacağım.

(Mehmet Özgüneş'in önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Takriri dinlediniz. Komisyon iştirak ediyor mu efendim?

BÜTÇE VE PLÂN KOMİSYONU BAŞKANI CAVİT TEVFİK OKYAYUZ (İçel) — İştirak etmiyoruz efendim.

BAŞKAN — Hükümet iştirak ediyor mu?

HÜKÜMET ADINA ÖZEL OKULLAR GENEL MÜDÜRÜ MEHMET DELİGÖNÜL — Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN — Komisyon ve Hükümet iştirak etmemektedir. Takriri oyunuza sunuyorum.

Kabul edenler... Etmiyenler... Büyük farkla kabul edilmemiştir.

Efendim, şimdi ikinci fıkranın tadili hakkında bir takrir vardır. Sayın Dağlı iştirak etmiş bulunmaktadır Zihni Betil'in takririne. Takriri okutuyorum.

(Zihni Betil'in önergesi tekrar okundu.)

SIRRI ATALAY (Kars) — Bizimki daha önce idi Sayın Başkan.

BAŞKAN — Şimdi birleştirildi efendim. Zatıâlinizin mütalâasını sormadım. Komisyondan soracağım eğer müsaade ederseniz. İştirak ediyor musunuz efendim?

BÜTÇE VE PLÂN KOMİSYONU BAŞKANI CAVİT TEVFİK OKYAYUZ (İçel) — Biz komisyon olarak iştirak ediyoruz. Çünkü muhteva itibariyle aynıdır.

HÜKÜMET ADINA NURİ KODAMANOĞLU — Biz de katılıyoruz efendim.

BAŞKAN — Komisyon ve Hükümet iştirak ediyor. 2 nci fıkranın bu şekilde yazılmasını oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi son fıkraya iki ilâve vardır efendim. Birisi, maddenin sonuna eklenecektir. Birisi de Sayın Özgüneş tarafındandır.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Özel öğretim kurumları kanun tasarısının 13 ncü maddesine aşağıdaki fıkranın ilâvesini saygılarımla dilerim.

Tabiî Üye
Mehmet Özgüneş

İmtihan hakları ve askerlik durumları bakımından özel yüksek okul öğrencilerine resmî yüksek okul öğrencileri gibi işlem yapılır.

BAŞKAN — Komisyon? İştirak etmiyor. Hükümet? İştirak etmiyor. Takriri oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

Sırrı Atalay'la Zeki Kumrulu'nun bir takriri vardır. Arkadaşlar, takriri okutuyorum, rica ederim konuşmayınız. Buyurun efendim.

(Zeki Kumrulu ve Sırrı Atalay'ın önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Hükümet katılıyor mu?

ÖZEL OKULLAR GENEL MÜDÜRÜ MEHMET DELİGÖNÜL — Efendim, Devlet imtihanı diye bir imtihan mevzuubahsolmadığı için maalesef katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon katılıyor mu?

BÜTÇE VE PLÂN KOMİSYONU BAŞKANI CAVİT TEVFİK OKYAYUZ (İçel) — İştirak etmiyoruz.

BAŞKAN — Komisyon ve Hükümet iştirak etmemektedir. Oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

Şu halde maddeyi okutuyorum. Tadil ile birlikte açık oyunuza sunacağım.

MADDE 13. — Yüksek dereceli özel okullarda diplomaya esas olan teorik ve pratik derslerin imtihanları Millî Eğitim Bakanlığınca yapılır.

İmtihan kurulları birisi dersin öğretmeni olmak üzere ilgili özel okulda görevi bulunmıyan ve o dersin üniversitedeki öğretim üyeleri veya yine o dersin resmî yüksek okuldaki öğretmenleri arasından seçilecek 2 üye ile birlikte 3 üyeden kurulur imtihanlar üniversitenin veya resmî yüksek okulun usulüne göre yapılır.

İmtihan kurullarına katılacak üniversite veya bilimsel özerkliğe sahip yüksek okul öğretim üyeleri, Millî Eğitim Bakanının istemesi üzerine ilgili fakülte veya yüksek okullarca, usulüne göre seçilir.

İmtihan kurulu üyelerinden okulun mensubu olmıyanlara verilecek ücret Millî Eğitim Bakanlığınca tesbit olunur ve ilgili özel öğretim kurumunca ödenir.

İmtihanların hangi derslerden olduğu, ne zaman ve ne şekilde yapılacağı her özel yüksek öğretim kurumunun yönetmeliğinde gösterilir.

İmtihan hakları ve askerlik durumları bakımından özel yüksek okul öğrencileri, resmî yüksek okul öğrencileri gibi işlem yapılır.

BAŞKAN — Maddeyi bu şekilde kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır. Çünkü bir takrir vardır okutuyorum.

(Vazgeçtik sesleri.)

Takriri geri alıyorlar, bütün arkadaşlar geri alıyorlar mı efendim?

(Evet alıyoruz sesleri.)

13 ncü maddeninde bu suretle müzakeresi neticelenmiş bulunmaktadır.

Şimdi 20 nci maddenin tekriri müzakeresi için Sayın Açıkalın'ın bir teklifi vardır efendim.

Maddenin açık oylaması için kupalar dolaştırılacaktır. Çünkü tadile uğramıştır.

Sayın Başkanlığa

20 nci maddenin tekriri müzakeresini saygiyle dilerim.

Cevat Açıkalın
Cumhurbaşkanınca S.Ü

BAŞKAN — Cevat Açıkalın 20 nci maddenin tekriri müzakeresini istemektedir. Bilmem izahat vermek isterler mi?

CEVAT AÇIKALIN (Cuhurbaşkanınca S. Ü.) — Hayır efendim.

BAŞKAN — 20 nci maddenin tekriri müzakeresini istiyen takrir sahibi izahat vermek istemiyor. Reylerinize arz ediyorum. Tekrir müzakereyi kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

Arkadaşlar açık oylama vardır, gitmemenizi rica ederim. 50 nci maddeyi okutuyorum efendim.

MADDE 50. — Bu kanun yayımı tarihinden altı ay sonra yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 51. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun tümü üzerinde Alpiskender söz istemişlerdi. Konuşmak ister misiniz efendim?

FERİT ALPİSKENDER (Manisa) — Hayır, vaz geçtim efendim.

BAŞKAN — Kanunun tümü açık oyunuza sunulacaktır. Eğer müsaade ederseniz kabul edildikten sonra tebligâtı yapayım.

*2. — **PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkındaki kanun teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler, Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar - İskân ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 2/649; Cumhuriyet Senatosu 2/151) (S. Sayısı : 571) (1)***

*(1) **571 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.***

BAŞKAN — Bütçe komisyonu ve PTT nin mümessili buradalar mı efendim? Buradalar. Lûtfen yerinizi alınız.

Efendim, Kanunun gerekçesini okutmama lüzum görüyor musunuz? (Hayır hayır sesleri) maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

Maddeleri okutuyorum efendim.

PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkında Kanun

MADDE 1. — Posta, Telgraf, Telefon Genel Müdürlüğü teşkilâtında görevde bulunan memurları ile işçilerine, daimî ve geçici hizmetlilerine ve hayatta bulunan emeklilerine 7244 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinde bahsi geçen kayıtlara bağlı kalmaksızın aldıkları maaş veya ücretin bir aylık zamsız tutarı oranında 125 nci yıl dönemi ikramiyesi adiyle bir ikramiye verilir.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen? Buyurun Sayın Alpiskender.

FERİT ALPİSKENDER (Manisa) — Muhterem Başkan, muhterem arkadaşlar; PTT mensuplarına yüz yirmibeşinci yıl ikramiyesi verilmesi fikrini büyük bir sempati ve takdirle karşılarım. Bu, memlekete ve millete doğrudan doğruya büyük bir hizmet ifa eden bu vefakâr ve cefakâr insanların bu şekilde taltifi onların çalışma azmini, gayretini teşvika medar olacaktır. Yalnız bir eksiklik görmekteyim. Bunun da Hükümetçe izah edilmesi zannediyorum bu kanunun tam ve kâmil olarak çıkmasını temin edebilecektir.

Arkadaşlar, «Daimî ve geçici hizmetlilerine» tâbiri kullanılmıştır. Şimdi «geçici hizmetliler» tâbiri içerisinde «E» ve «D» cetvellerine dâhil olan kimselerin de buna tabi olması gerekmektedir. Milletlerarası servislerde çalışan ve sayıları gayet az olan, 163 kadar memur vardır, bunlar birkaç ecnebi dil bilirler ve büyük feragatle bizim dış memleketlerle irtibatımızı temin ederler. «Geçici hizmetliler» deyince; bunlara dâhil midir, değil midir? Ufak bir tereddüt bendenizde hâsıl oldu. Bu tereddüt belki kanunu tatbik edenler üzerinde de hâsıl olabilir. Bu geçici hizmetlilere milletlerarası serviste mukavele ile çalışan kimseler dâhil midir, değil midir? Hükümet bu-

nu tavzih ederse, kanunun tatbikatında büyük kolaylıklar olur ve bu gayretli memurlar da bu ikramiyeden mahrum kalmazlar, arkadaşlarının sevincine katılırlar. Bunu Hükümetten bilhassa zabıtlara geşirtmek suretiyle tavzih buyurmalarını istirham ediyorum.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Melen.

Ulaştırma Komisyonundan kimse var mı efendim? Varlar. Buyurun Sayın Melen.

FERİT MELEN (Van) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım, bir zamandan beri bir şey dikkatimize çarpmaktadır. Filvâkı İçtüzüğe göre bir mâni yoktur; bakanlıkları umum müdürler, müsteşarlar temsil eder. Ama öyle konular müzakere edilmektedir ki, Hükümetin umumi politikasına taallûk eder. Binaenaleyh, bunları müzakere ederken mesul bakanlar maalesef huzurunuzda değil. Onların yerine daha çok, işi teknik bakımdan mütalâa eden müdürler ve umum müdürlerle karşı karşıya bulunuyoruz. Bu mevzular da onlardan bir tanesidir. Filvâkı Hükümet yenidir, ama bir acemilik devresini de geçirmiş bulunmaktadır. Aslında askerlikte bir acemilik devresi kabul edilebilir, sanatta kabul edilebilir bir çıraklık devresi, ama Hükümette asla bir acemilik devresi kabul edilemez. Her vekilin seçildiği günden itibaren direksiyonun başına geçtiği işte ehil olması lâzımdır. Aksi takdirde kendisine milletin kaderi emanet edilemez. Ama görüyoruz ki, ehemmiyetli meselelerde bakanlar buraya gelmiyorlar. Şu anda bir mesele müzakere ediyoruz. Aslında basit bir iştir, bir ikramiye verilecektir. Meselenin aslına muarız değilim. Verilmelidir, vefakâr ve fedakâr PTT mümessillerimiz için. Ama bu, bir başka meseleyi tahrik eder. Bu ikramiyeyi nereden vereceğiz? Kendisinin imkânı var mıdır, fazla hasılatı var mıdır, artırmaya imkânı var mıdır? Yoksa buna, yatırımları için ayırdığı paranın bir kısmını mı ayıracaktır? Bu takdirde yatırımları nerden finanse edeceğiz, plân nasıl gerçekleştirilecektir? Bütün bu meselelerin cevabını ben tahmin etmiyorum ki, buraya gelen PTT mümessili verebilsin, hattâ sadece Ulaştırma Bakanı verebilsin. Binaenaleyh, ilgili bakanların buraya huzurunuza gelip meseleler hakkında size tatmin edici bilgi vermedikçe, zannediyorum kararınız belki bu meselenin müspet veya menfi şekilde hallini temin eder. Ama, başka meseleleri açıkta bırakır. Artık bakanlarımız galiba yaşmaklı gelinlere benziyorlar, görücüye çıkmaktan kaçınıyorlar. Demokratik idarede bakanlar Mecliste çalışır. Şimdi durum tersine cereyan ediyor. Bakanlar idaresinin başında, vekâlette çalışıyorlar, umum müdür ve müsteşarlarla da biz çalışıyoruz. Hürmetlerimle. (Soldan alkışlar.)

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, Sayın Melen'in itirazı üzerine meseleyi tetkik ettim. Bakanın bulunması şayanı arzudur. Fakat Bakan namına, Bakan tarafından vazifelendirilmiş bir arkadaşın bulunması icabeder. Burada huzurunuzda bulunan arkadaşın Bakanı temsil ettiğine dair elimizde bir kâğıt mevcut değildir, bir kâğıt yazmamışlardır. Bu itibarla İçtüzük gereğince bunun müzakeresine devam edemeyiz.

FERİT ALPİSKENDER (Manisa) — Sayın Başkan, benim sorduğum suale aynı zamanda Maliye Vekilinin de cevap vermesi icabeder.

BAŞKAN — Güzel, daha iyi ya. O zaman Maliye mümessili verebilir. Fakat Hükümeti temsilen bu meselede kimse bulunmamıştır. Binaenaleyh müzakereyi geri bırakıyorum.

Bu gecikmeden mütevellit mesuliyeti mâneviye tabiatiyle Bakanlığa râcidir.

Şimdi diğer maddelerin müzakeresine geçiyoruz.

3. — Amerika Birleşik Devletleri, Büyük Britanya ve Kuzey - İrlânda Birleşik Kırallığı ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği arasında akdedilen ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetince imzalanan «Atmosferde, fezada ve su altında nükleer silâh denemelerinin yasaklanması hakkında Andlaşma» nın onaylanmasının uygun buluduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul edilen metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Savunma ve Dışişleri, Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/604; Cumhuriyet Senatosu 1/479) (S. Sayısı : 550) (1)

BAŞKAN — Dışişleri Bakanlığını temsilen İktisat Dairesi Genel Müdürü Sayın Nazif Çokluk burada.. Komisyon burada. Müzakeresine başlıyoruz efendim.

Gerekçeyi okutmıya lüzum görüyor musunuz? («Lüzum yok» sesleri.)

Maddelere geçilmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

---

(1) S. Sayısı 550 basma yazı 25 . 2 . 1965 tarihli 46 ncı Birleşim tutanağı sonundadır.

İvedilikle görüşülmesi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

Amerika Birleşik Devletleri, Büyük Britanya ve Kuzey - İrlânda Birleşik Kırallığı ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği arasında akdedilen ve Türkiye Cumhuriyetince imzalanan «Atmosferde, fezada ve su altında nükleer silâh denemelerinin yasaklanması hakkında Andlaşma» nın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair Kanun

MADDE 1. — Amerika Birleşik Devletleri, Büyük Britanya ve Kuzey - İrlanda Birleşik Kırallığı ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği arasında 5 Ağustos 1963 tarihinde Moskova'da akdedilen ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetince 9 Ağustos 1963 tarihinde imzalanan «Atmosferde, fezada ve su altında nükleer silâh denemelerinin yasaklanması hakkında Andlaşma» nın onaylanması uygun görütmüştür.

BAŞKAN — Söz istiyenler?.. Yok. Oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinle yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır.

4. — Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO) bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Tarım komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/418; Cumhuriyet Senatosu 1/481) (S. Sayısı : 555) (1)

BAŞKAN — Komisyon?.. Her toplantıda bunun müzakeresini talebetmiş olan Sayın Baysoy?.. Buradalar. Tarım Bakanlığı adına kimse var mı?.. Hükümet adına Dışişleri Bakanlığı İktisadi İşler Dairesi Genel Müdürü Nazif Çokluk bulunuyorlar. Raporun okunmasına lüzum görülüyor mu? («Lüzum yok» sesleri.)

Tümü üzerinde söz istiyen?.. Yok.

Maddelere geçilmesini kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

İvedilikle müzakeresini kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO) bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin katılmasının uygun bulunduğuna dair Kanun

MADDE 1. — 1947 yılında kurulan Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı bünyesi içine alınmasına dair 19 Kasım 1959 tarihinde Roma'da Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı 10 ncu Genel Konferansında kabul edilen ilişik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin katılması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?.. Yok. Maddeyi kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır.

5. — 18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz nebat koruma teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme» ile üç ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Tarım komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/184, Cumhuriyet Senatosu 1/484) (S. Sayısı : 556) (1)

BAŞKAN — Raporun okunmasına lüzum görülüyor mu? («Lüzum yok» sesleri.) Maddelere geçilmesini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

(1) 555 sıra sayılı basma yazı tutanağın sonundadır.

(1) 556 sıra sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

İvedilikle müzakeresi hususunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme» ile üç ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkında Kanun

MADDE 1. — 18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan ilişik «Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme» ile 3 ekine katılmaya Hükümet yetkilidir.

BAŞKAN — Söz istiyen?.. Yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Söz istiyen?.. Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Söz istiyen?.. Yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır.

6. — Bâzı iki taraflı ticaret anlaşmalarında veya bu anlaşmalara ekli listelerde yer alan ahdî tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Malî ve İktisadi İşler komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/174; Cumhuriyet Senatosu 1/476) (S. Sayısı : 558) (1)

BAŞKAN — Raporun okunmasını istiyenler.. («Lüzum yok» sesleri.) Tümü üzerinde söz istiyen?.. Yok.

Maddelere geçilmesini kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

İvedilikle müzakeresini kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir. Okutuyorum.

(1) 558 sıra sayılı basmayazı tutanağın sonunda eklidir.

Bâzı iki taraflı ticaret anlaşmalarında veya bu anlaşmalara ekli listelerde yer alan ahdî tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkında Kanun

MADDE 1. — 1671, 1690, 1691, 2237 ve 6031 sayılı kanunlarla tasdik ve kabul edilen 29 . 9 . 1929 tarihli Türkiye - İsveç, 21 . 5 . 1930 tarihli Türkiye - Macaristan, 27 . 5 . 1930 tarihli Türkiye - Bulgaristan, 19 . 8 . 1931 tarihli Türkiye - Polonya Ticaret ve Seyrüsefain Muahedename veya Mukavelenameleri ve 16 . 2 . 1952 tarihli Türkiye - Federal Almanya Cumhuriyeti Ticaret ve Tediye Anlaşması ile bunların tadil ve eklerinde yer alan ve 9 . 1 . 1961 tarihli ve 5/726 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesiyle ilga edilen tavizlerin yürürlükten kaldırılması kabul edilmiş ve onaylanmıştır.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?.. Yok. Oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

Açık oyunuza sunulacaktır.

7. — La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Millî Savunma ve Millî Eğitim komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/306; Cumhuriyet Senatosu 1/461) (S. Sayısı : 564) (1)

BAŞKAN — Raporun okunmasını istiyenler.. («Lüzum yok» sesleri.) Tasarının tümü hakkında söz istiyen var mı?.. Yok. Maddelere geçilmesini oyunuza arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

(1) 564 sıra sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

İvedilikle müzakeresini kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu Sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında Kanun

MADDE 1. — La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan ilişik «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair olan Sözleşmenin tatbikatına ait Tüzük» e, «Silâhlı çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Protokol» ve kararlara Türkiye Cumhuriyetinin katılması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?.. Yok. Maddeyi kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır.

8. — Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/97; Cumhuriyet Senatosu 1/459) (S. Sayısı : 576) (1)

BAŞKAN — Raporun okunmasını istiyenler.. («Lüzum yok» sesleri.) Tümü üzerinde söz istiyen?.. Yok.

Maddelere geçilmesini kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

İvedilikle müzakeresini kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

(1) 576 sıra sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair Kanun

MADDE 1. — «Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyanname» nin onaylanması uygun görülmüştür.

BAŞKAN — Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır.

9. — Teşhis ve Tedavi maksadiyle Sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısın Millet Meclisice kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Sosyal İşler, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/279; Cumhuriyet Senatosu 1/457) (S. Sayısı: 577) (1)

BAŞKAN — Raporun okunmasını isteyenler (Lüzum yok sesleri) tümü üzerinde söz isteyen? Yok. Maddelere geçilmesini oyunuza sunuyorum: Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

İvedilikle müzakeresini kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeleri okutuyorum.

Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlalarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi, cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında Kanun

MADDE 1. — Avrupa Konseyince 28 Nisan 1960 tarihinde imzalanan «Teşhis ve tedavi

(1) 577 Sıra sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

maksadiyle sağlık kurullarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşma»nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?

ÖMER LÜTFİ BOZCALI (İzmir) — «Ariyeten» kelimesinin Medeni Kanunda tarifi vardır. Bir de meccanen diye ilâvesi var. Ariyeten kelimesiyle meccanen kelimesi birleşemez. Acaba burada ne demek istiyorlar? Ariyeten ile meccanen'in alâkası yoktur.

BAŞKAN — Meselâ bir kitap iare edilir, ariyet verilir. Sonra tekrar alınır. Ama alınmazsa o da başka.

Sayın Bekata, buyurun.

HIFZI OĞUZ BEKATA (Ankara) — Muhterem arkadaşlar, buradaki «ariyet» kelimesinin mânası şudur : Her hangi âcil vakalarda Türkiye'de teşhis ve tedavi maksadiyle elimizde mevcut bulunmayan bâzı lâboratuvar malzemesi ve cerrahî malzemenin muvakkat bir zaman için gelmesi ve bilâhare ondan gerekli istifade sağlandıktan sonra iadesi. Meccanen mevzu ise bu, gelecek ve gidecek olan lâboratuvar malzemesi ve cerrahî malzemenin bizde kaldığı sürece ona karşılık herhangi bir paranın ödenmemesi mânasına geliyor. Bu tavzihi de bir formalite halinde kullanılmakta bulunan cümlenin şimdiye kadar ki tatbikatta böyle olduğu için değişikliğe gidilmemiştir. Konuyu bu suretle tavzih ederim.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

EKREM ÖZDEN (İstanbul) — Reis bey, biraz evvel size baktım ve söz istediğimi söyledim.

BAŞKAN — Görmedim efendim.

EKREM ÖZDEN (İstanbul) — Siz zaten her zaman görmezsiniz.

BAŞKAN — Görmediysem bu hususta özür dilerim.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Özden, size söz verebilirim, buyurun. Özel okullar kanun tasarısına oy vermiyenler?

EKREM ÖZDEN (İstanbul) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım, benim maksadım; burada «ariyeten» tabirinden sonra «ve» kelimesi var. Halbuki ariyeten ve meccanenden her halde Kanunun maksadı bu değildir. Ariyeten, ayrıdır, yani verecek ve tekrar alacaktır. İkincisi, meccanen olacaktır. Hem ariyeten hem meccanen olabilir. Ama birde meccanen var, ariyetenden ayrı olarak meccanen var. Binaenaleyh meccanen ve ariyeten kelimelerinin ortasına (ve) değil (veya) gelmesi lâzımdır. Bunu ifade etmek istedim, hürmetlerimle.

BAŞKAN — Kabul edilmiş bulunmaktadır. Mütalâalarına ben şahsan iştirak eder miyim, etmez miyim, mütalâamı dermeyan edemem. Ama maalesef kabul edilmiştir.

Kanun açık oyunuza sunulacaktır.

10. — Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/98; Cumhuriyet Senatosu 1/158) (S. Sayısı : 578) (1)

BAŞKAN — Raporun okunmasını istiyenler (Lüzum yok sesleri) tasarının tümü hakkında söz isteyen var mı?. Yok. Maddelere geçilmesini oylarımıza arz ediyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

İvedilikle müzakeresini oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler.. Kabul edilmiştir.

Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair Kanun

MADDE 1. — «Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münase-

(1) 578 Sıra Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

betlerle ilgili Beyanname» nin onaylanması uygun görülmüştür.

BAŞKAN — Madde hakkında söz isteyen?. Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer

BAŞKAN — Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür

Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarı açık oyunuza sunulacaktır.

11. — Tunus'un Gümrük tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/96; Cumhuriyet Senatosu 1/460) (S. Sayısı : 579) (1)

BAŞKAN — Raporun okunmasını isteyenler? (Lüzum yok) Tümü üzerinde söz istiyen? Yok. Maddelere geçilmesini kabul edenler.. Etmiyenler... Kabul edilmiştir. İvedilikle müzakeresini kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Tiaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannemesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair Kanun

MADDE 1. — «Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyanname» nin onaylanması uygun görülmüştür.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(1) 579 Sıra Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

BAŞKAN — Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır.

12. — «Barış gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerikan Birleşik Devletleri arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (M. Meclisi 1/428, C. Senatosu 1/477) (S. Sayısı : 580) (1)

BAŞKAN — Raporun okunmasını istiyenler? (Lüzum yok sesleri) Tasarının tümü hakkında söz istiyen? Buyurun Sayın Ağırnaslı.

NİYAZİ AĞIRNASLI (Ankara) — Muhterem arkadaşlar, huzurunuza barış gönüllülerinin kabulü ve barış gönüllüleri adı ile gelecek zevatın getirdiği eşyalara gümrük muafiyeti tanınması hakkında bir anlaşma gelmiş bulunuyor. Ben işin neler ihtiva ettiğini anlamak için dosyayı tetkik ettim. Bir kere, «geri kalmış memleketlerin ekonomik, tarımsal, kültürel faaliyetlerini kalkındırmak maksadiyle» diye bir tâbir var. Yani geri kalmış bir memleket oluyoruz, bizim ekonomimize, tarımımızı, kültürel faaliyetlerimizi kalkındırmak maksadiyle barış gönüllülüğünü kabul etmiş oluyoruz. Daha aşağıda da mütekabiliyet esası var. Yani muahede yapmış olduğumuz Amerika Birleşik Devletlerinin de, geri kalmış olduğu muahedenin zımni mânasından bu anlaşılıyor. Aslında Amerika geri kalmıştır da, biz barış gönüllüleri gönderip Amerikayı kalkındıracak değiliz. Oradan bize gelecek. İşin esası bu. Mütekabiliyet sadece bir formül olarak konulmuş oluyor. Bunun iki cephesine de dikkatle eğilmek mecburiyetindeyiz. Birisi barış gönüllüleri vasfı ile, sıfatı ile gelecek heyetlerin, kafilelerin ne iş göreceği, faydalı olup olmıyacağı?

İkincisi, bu muafiyetlerin tanımanın memleketimize ne menfaat veya zarar getirmiş olacağı. Biz bunun ikisi üzerinde de durmak mecburiyetindeyiz.

(1) 580 Sıra Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

Muhterem arkadaşlarım. Evvelâ ikinci mevzu, muafiyet mevzuu üzerinde duralım. Ondan sonra birinci mevzua geçelim.

Arkadaşlar, bütçe müzakereleri münasebetiyle muhtelif vesilelerle Gümrük ve Tekel Bakanlığı Bütçesi görüşülürken dert yanılmıştır, acı acı. Birtakım Amerikan eşya pazarları ile memlektin her tarafı doldu, bu muafiyet meselesi adamakıllı istismar edildi, suiistimal edildi ve maalesef dostluğu haleldar edecek şekilde her rütbede, her derecede her memuriyetle gelenler kaçakçılıkla doğrudan doğruya meşguldürler. Bu muafiyeti tanıyıp, mütemadiyen hem bizim esnafımızı rekabet edemiyecek halde bulundurma, hem de gümrüklerimizden, Gümrük Resmini, Gümrük Vergisini ödemeden muaf olarak kullanılmış eşyasını, kullanılmamış eşyasını, ticari eşya olarak getirip satma imkânını bu anlaşma ile biraz daha genişletmiş oluyorsunuz. Yani şimdiye kadar gelen misyonlara ilâveten, barış gönüllüsü, adı altında, ticaret yapalım diye bilmem beyaz zehir midir, naylon eşya mıdır. Allah ne verdi ise gelecek ve bu memlekette rahat rahat satılacaktır.

Bu işin bir tarafı ve sadece bu tarafiyle mütekabiliyet esasından bizim hiç istifade edemiyeceğimiz, barış gönüllüleri, adı altında heyetler gönderip de Amerika'yı kalkındırmaya falan gidemiyeceğimiz bugün için yüzde yüz muhakkak olduğuna göre, sadece bu cephesiyle bu anlaşma Türkiye'nin menfaatlerine uygun düşmiyecektir.

İkinci cephesine geçiyorum. Barış gönüllüleri gelecekler insanlık, kardeşlik ve sairenin temsilcisi olarak Türkiye'de bizi barış düzeni ve dünya sulhü için irşadedecekler, öyle mi? Kendi memleketlerinde beyaz derili bir profesöre siyah derililerin kafilesine sadece sempati gösterisi olarak arabasiyle karıştı diye veya yaralılarına ilâç gönderdi veyahutta bu yürüyüşe katılanlara yiyecek gönderdi diye parçalıyan onu linç eden sokaklarda sürükliyen insanlar buraya gelip bize barış öğretecekler öyle mi? Vietnam'a zehirli gaz atan insanlar Türkiye'ye gelecekler barış temsilcisi olarak bize barış öğretecekler öyle mi? Yarın bunun arkasından başka memleketlerden de, barış gönüllüsü adı ile böyle bir talebolursa, kapıları açacak mıyız arkadaşlar? İşin bu cephesinde bizim sevgili dostumuz Amerikalılar bu barış temsilciliğini evvelâ kendi memleketlerinde yapsınlar. Evvelâ kendi memleketlerinde ırk ayırımını terviç, tasvibeden kanunları bertaraf etsinler ve ırk farkı olmaksızın kendi memleketlerinde bir kardeşliği tesis etsinler de, sonra başka memleketlerde barış temine kalksınlar.

BAŞKAN — Biraz sadedin dışına çıkıyorsunuz, Sayın Ağırnaslı.

NİYAZİ AĞIRNASLI (Devamla) — Muhterem arkadaşlarım, Sayın Başkan dostluğun halâldar olmaması istikametine yöneltmek için ikazda bulundular. Hiç şüphesiz ki, biz dostluklarımıza tarihimizle en sadık olmayı bilmiş ve daha kendileri Devlet kurmayı bilmedikleri devirlerde biz Devlet kurmuş, Hükmet kurmuş bir milletin çocuklarıyız. Biç çok geniş bir anlayışla, hattâ belki biraz daha fazlasiyle dostluklara bağlı kalmışız, sarılmışızdır. O dostlukların nasıl muallâkta kaldığını bizi nasıl terk ettiklerini de yakın tarihdeki misallerle onlara göstermişlerdir, ispat etmişlerdir.

Değerli arkadaşlarım, bu barış gönüllüleri konusunda bakın bundan evvelki muahedelerin hepsinde hakikaten faydalı, hakikaten karşılıklı kalkınmaları hedef tutan hükümler vardı, faydalı idi. Fakat bu, 1961 veya 1962 senesinde yazılmış bir mektupla ve sadece dosta olan itimadımızdan doğan, belki tam tetkik fırsatı bulmadan peki, eyvallah, deyip kabul edilmiş bir anlaşma mahiyetini taşıyor. Buna oy vermemenizi gerçekten, yürekten rica ediyorum. Bunu reddedelim. Barış gönüllülüğüne de, barışlara da bize getirecekleri, belki gençlerimize; Dikeçligil'in de hatırlatması üzerine onu da ifade edeyim, belki dinî bakımdan dahi mahzurlar tevlidedebilecek olan bu işe muvafakat etmiyelim, arkadaşlar. Bunun altında birtakım yanlış maksatlar, her şeye burunlarını sokma itiyadını güden kendi memleketlerindeki barış anlayışı ile başka memleketlere karşı barış anlayışları ayrı zihniyeti Türkiye'ye öğretebileceği bir şey yoktur.

Bu itibarla bu tasarıyı ret buyurmanızı rica edeceğim ve kabul etmeme istikametinde oy kullanacağımı da arz ederim, teşekkür ederim.

BAŞKAN — Sayın Demir,

MEHMET ALİ DEMİR (Tunceli) — Muhterem Başkan, muhterem arkadaşlarım; benden evvel konuşan sayın hatip bilmem ki, neden ve

niçin bu kadar heyecanlı ve ayrı bir istikamette bu işin aleyhinde konuşsun, anlıyamadım. Yalnız bendeniz şu kadarını ifade edeyim ki, şu barış gönüllüsü adı altında memleketimizi ziyaret edecek kimselerin ve burada vazife alacak olanların bu kanun kabul edildiği takdirde memleketin umumi menfaatini ilgilendiren hangi işler üzerinde duracakları şurada bir iki madde serd edilmiştir. Az gelişmiş memleketlerin eğitim, tarım, sağlık alanlarında hamle yapmak, hızla kalkınmalarına yardım etmek.

Çok muhterem arkadaşlarım, az gelişmiş bir bölgenin temsilcisi olarak ifade edeceğim. Tunceli, Hakkâri, Van ve Doğu - Anadolu vilâyetlerinin bir çoğunu gezdim. Geçende de arz ettim. Bilhassa bu ve buna benzer vilâyetlerimizin bir çoğunda asla bir yabancı dil hocası bulunmamaktadır. Ben yalnız eğitim cephesinden alıyorum. Barış gönüllüleri bugün burada Tunceli'de iki arkadaş, Hakkâride iki arkadaş yıllardan beri bu okullarda bir tek yabancı kelime öğrenmeden mahrum olan veyahut iki üç ay kadar orada öğretmenlik yapıp başka yere nakleden veyahut orada mektep sıralarında iken biraz yabancı dil öğrenenler tarafından burada eğitim ve öğretim yapılmaktadır. Halbuki burada vazife alan kimseler her türlü fedekârlığı üzerine almak suretiyle burada yabancı dil öğrenmekten mahrum olan çocuklarımızın boş geçen bu derslerin doldurmak suretiyle bize en büyük yardımı hem bütçe bakımından, hem eğitim bakımından, hem de öğretim bakımından yaptıklarına şahsan kaani bulunmaktayım. Yalnız, Sayın arkadaşıma şunu hatırlatmak isterim ki hakikaten bunlar bu vazifeyi deruhte ettikleri zaman, o okulun müdürü vardır, talim heyeti vardır, vali vardır, mülkiye âmiri vardır, şu vardır, bu vardır. Ve nihayet bir sınıfta büyük bir kütleye hitabederken oradaki Türk çocuklarının ne kadar milliyetçi olduğunu yine Türk vatanında Türk hocasından ders alan bu kimseler onların yapacakları en ufak kendi memleketleri lehindeki bir propagandaya, dini istismardaki konulara bunlar feveran edip velilerine bildirecekler, velileri de dolayısiyle ilgili makamlara bildireceklerdir. Dolayısiyle hiçbir zaman böyle düşünüldüğü gibi bir propaganda tahakkuk edemiyecektir.

Eğer şöyle olursa arkadaşlarım, ona bir şey demem. Tamamen bu eğitim, bu öğretim müessesesi bütün yabancılardan müteşekkil olsa ve tamamen dört duvar içinde çocuklar zaman zaman velilerle temas etmese belki birisi yapabilir. Orada bulunan talim terbiye heyetinden yirmi kişi varsa on kişi varsa, hiç değilse bir kişi Türklerden bulunuyor. Aslâ bunların zararlı olacağını tahmin etmiyorum. Arkadaşım belki haklıdır. Kendi memleketlerinde şöyle yapıyorlar, böyle yapıyorlar; Vietnam'da şöyle yapıyorlar, böyle yapıyorlar. Bu başka bir konu. Bu dünya barışı için, bir kütlenin diğer bir kütle üzerindeki hâkimiyeti meselesi şimdi burada konuşulması, görüşülmesi gereken bir mevzu değildir ve bununla da zerre kadar ilgisi olmadığına kaani bulunuyorum. Ben bu tasarının kabulü ile şurada üç maddede yazılı esasların yüzde illisi tahakkuk etse dahi - ki ediyor, bunların yardımlarına minnettar ve müteşekkiriz - burada Sayın Ferid Melen arkadaşımız bir ifadede bulundular. Eğer bize Amerikalılar yağ vermezse yemeklerimizi de yağsız pişireceğiz, dediler. Demek ki bugün birçok devletlerden şu veya bu şekilde yardım almaktayız ve yardım yapıyorlar. Hem eğitim ve öğretim bakımından, hem diğer tarım bakımından, sağlık bakımından yaptıkları yardımlar hakikaten bizim için daima takdire şayandır. Bizim de bu bakımdan müteşekkir olmamız lâzımdır. Ben arkadaşımın fikrinde değilim. Bu teklife müspet oy kullanmakla memleketimize ve milletimize de en büyük hizmeti yapacağımıza kaaniim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Özel öğretim kurumları kanun tasarısının 13 ncü maddesine 116 üye oy kullanmış, 107 kabul, 7 ret, 2 çekinser,

Kanun tasarısının tümü üzerinde 129 sayın üye oy kullanmış, 124 kabul, 3 ret, 2 çekinser oy kullanılmış, bu suretle tasarı kanunlaşmıştır. Memleket için hayırlı olmasını temenni ederim. Buyurun Sayın Bekata.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI HIFZI OĞUZ BEKATA (Ankara) — Muhterem Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Ağırnaslı arkadaşımızın bu tasarı münasebetiyle huzurunuzda dile getirdikleri birkaç noktaya arzı cevap edeceğim.

Arkadaşımızın, Amerika'nın takibettiği iç ve dış politikayı bu vesile ile burada tenkid etmesinin asıl konu ile uzaktan yakından münasebeti yoktur. Bu itibarla, umumi sözlerini bu suretle mevzuun dışında ve bu vesile ile ifadeye ihtiyaç duyduğu bir beyan diye telâkki ederek bir kenara koyduktan sonra, tasariyle ilgili olarak dokundukları üç noktayı belirteceğim.

1. — Her sene yüz kadar barış gönüllüsü Amerika'dan Türkiye'ye gelmekte ve yalnız burada değil, başka memleketlere de giderek tarım sağlık, eğitim, kül halinde ekonomik sahalarda eksper olarak çalışmaktadırlar.

Bunların her türlü masrafları doğrudan doğruya Amerika Devleti tarafından ödenmektedir. Bu itibarla bize karşı hiçbir külfet tahmil etmekte değildir. Şimdiye kadarki tatbikattan da bunlardan çok istifade edildiği ve bu itibarladır ki, bu tatbikata devam olunduğu kanaati hâsıl olmuştur.

Mütebakiliyet mevzuuna gelince, Amerika'nın her noktası en ileri bir devletin vatandaşları tarafından işgal edilmiş ve yaşanır halde değildir. Onun da bizzat geri kalmış bölgeleri mevcuttur. Mütekabiliyet, bağımsız devletler arasında, bir zaman için Devletin birinin aynen mukabelesine imkân olmasa dahi, iki bağımsız Devletin dengeli ve eşit münasebetlerinin ifadesi olarak biz sana göndereceğiz sen de bize imkânı olduğu takdirde göndereceksin, mânasına konmuştur. Bu bizi millet olarak avare etmenin yani başında, günün birinde bizzat Amerika'nın geri kalmış topraklarına bizden de barış gönüllülerinin gitmesi ihtimalini uzak görmemek bu memlekete saygının bir ifadesidir.

Gümrük muafiyetine gelince: Bu mevzuun işleyiş tarzı ve mahiyeti de şudur. Amerikalıların bu barış gönüllüleri Türkiye'ye gelmeden iki ay önce ve gittikten altı ay sonraya kadar getirdikleri zatî eşyaları gümrükten muaf olarak girmekte ve fakat arkadaşımızın söylediği gibi, bunların satılması menedilmiş bulunmaktadır. Onun içindir ki, bu giriş ve çıkışın adı, gümrük muafiyeti, tarzında ifade edilmiş olmakla beraber, muvakkat kabul mahiyetindedir. Yani, eşyasını getirecek ve bilâhara çıkarken de götürecektir. O halde bilâhara götüreceği bir eşyanın gümrük resminin verilmesi bahis konusu olmadığı için, muvakkat kabul mahiyetinde olan bu gibi eşyanın gümrük dışı gelmesi ve giderken de aynen gitmesi esastır ve tatbikat da böyle yapılmaktadır.

Son olarak şu noktaya da parmak basarak huzurunuzdan ayrılacağım. Arkadaşımız, Barış gönüllüleri ile ilgili bu tasarının reddi istikametinde oy kullanacaklarını beyan buyurdular. Şu gerçeği muhterem senato huzurunda bir defa daha ifaye zaruret görmekteyim ki, dünya yaşıyacaksa, barış içinde yaşıyacak ve günün birinde dünya ölçüsünde başına birşey gelecekse, barıştan çıktığı zaman gelecektir. O halde barışı reddetmek, barışın reddinden faydası olanlara hizmet etmek mânasına gelir. Bu itibarla barışın içinde yaşamaya Birleşmiş Milletlerin idealini benimsiyen Türkiye'nin karşı koyması bahis konusu olamaz.

Muvakkat kabul mevzuunda arkadaşımı tatmin ettiğimi zannettiğim için kendi oylarının da müspet olarak tecelli edeceğine inanarak huzurunuzdan ayrılmak istiyorum. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN — Bir dakika efendim, sual soracaklar. Buyurun.

NİYAZİ AĞIRNASLI (Ankara) — Sayın Bekata'nın şimdiye kadar kaç Amerikalının bu şekilde muvakkat kabul yolu ile ithal edip de eşyasını geri götürdüğüne dair acaba bir bilgisi var mıdır Bu sözde kalan bir şeydir. Gelen Amerikalı giderken eşyasını satıp öyle gitmektedir.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI HIFZI OĞUZ BEKATA (Devamla) — Muhterem arkadaşlarım, arkadaşımızın beyanı bu konunun dışında kül ile ilgilidir. Yani Amerika'dan hangi şartlar içinde gelirse gelsin, burada eşyasını satıyor mu satmıyor mu? Sattıkları meydandadır ki, dükkânlarda görüyoruz. Ama o satanlar barış gönüllüsü müdür? Hayır. Bu barış gönüllülerinin barıştaki ve temsil ettikleri

Vazifedeki idealist vasıflarını zedelememek için bunların malları muvakkat kabul sistemi ile Gümrük Kanununun 24, 25 nci maddesinin tanzim ettiği rejim dâhilinde geliyor ve tekrar gidiyor. Satanlar bunlar değildir. Bunların dışında kalan kimselerdir. Konuları tefrik ederek mülâhaza etmeli. Üstelik bu mevzuda sadece Amerikalılar kabahatli değildir. Kabahati

onların giyilmiş malları dahi son derecede itibar düşkünlüğünü yapan bizimle hiç olmazsa bölüşülmesi zaruridir.

BAŞKAN — Başka söz istiyen... Yok. Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

İvedilikle müzakeresini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi okutuyorum.

«Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı.

MADDE 1. — «Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekküllünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan 27 Ağustos 1962 tarihli ilişik mektupların onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN — Oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Açık oylarınıza sunulacaktır.

13. — Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Sosyal İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/732; Cumhuriyet Senatosu 1/499) (1)

BAŞKAN — Raporun okunmasına lüzum var mı? (Yok sesleri) Söz istiyen var mı Yok. Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

İvedilikle müzakeresi teklif edilmektedir. İvedilikle müzakeresini kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir. Maddeleri okutuyorum efendim.

Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı

MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümetai ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti arasında 30 Nisan 1964 tarihinde Bonn'da imzalanan «Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşme» nin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN — Söz istiyen? Yok. Oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oyunuza arz edilecektir.

14. — Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/95; Cumhuriyet Senatosu 1/488) (S. Sayısı : 582) (1)

BAŞKAN — Raporun okunmasını istiyenler (lüzum yok sesleri) Tümü üzerinde söz istiyenler? Yok. Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

---

(1) 581 Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

(1) 582 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

İvedilikle müzakeresini kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı

MADDE 1. — Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik 6 Ekim 1960 tarihli Gümrük Sözleşmesinin onaylanması uygun görülmüştür.

BAŞKAN — Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oyunuza sunulacaktır.

Bu suretle Dışişlerini ilgilendiren konuları tamamiyle görüşmüş bulunmaktayız.

Oy vermiyenler?

Efendim, Ulaştırma Bakanlığından bir tezkere vardır. PTT nin 125 nci yıl dönümü münasebetiyle verilecek ikramiye konusunun ele alınması için Senatoya geldim, arzı malûmat ederim, diyor. Şimdi de Komisyon yok. (Var var sesleri) Bakan? (Burada sesleri)

Şimdiye kadar olan oylama muameleleri bitmiştir. (Ekseriyet yok sesleri) Ekseriyet olmadığı iddia edilmektedir. Dışarıda arkadaşlar var mı, yok mu bakalım. Bir yoklama yapalım. Tekrar yoklama yapıyoruz.

2. — YOKLAMA

(Yoklama yapıldı)

RİFAT ÖZTÜRKÇİNE (İstanbul) — Karma Bütçe Komisyonu devam ediyor, orada da arkadaşlarımız var.

BAŞKAN — Komisyondaki arkadaşlarla birlikte nisap vardır.

2. — PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkındaki kanun teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler, Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar - İskân ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 2/649; Cumhuriyet Senatosu 2/151) (S. Sayısı : 571)

BAŞKAN — PTT memurlarının ikramiyelerinin müzakeresi için Sayın Bakan gelmişlerdir. Bıraktığımız noktadan görüşmelere devam ediyoruz.

Söz sırası Sayın Sarlıcalı'nın. Yoklar. Sayın Atalay.

SIRRI ATALAY (Kars) — Muhterem arkadaşlarım, PTT mensublarının hizmetlerinin başlangıç tarihinden bu yana geçen 125 yılı bulan bir zaman idraki dolayısiyle mensuplarına bir aylık ikramiye verilmesini kapsıyan bir kanun teklifi ile karşı karşıyayız. Devlet hizmetini görenlerin kendilerini, kendi halleri ile baş başa kalmaktan kurtarmak ve Devlet hizmeti görenleri teşvik etmek, Devlet hayatında çeşitli yollardan yapılır, maddi olarak yapılır, mânevi olarak yapılır. Teşvik ve taltifler Devlet hizmetinde hem verimi temin eder, hem de mensuplarının daha iyi çalışmaları için bir vasıta ve bir gaye olur. Bu sebeple PTT mensuplarının 125 nci yılı dolayısiyle daha önce Yüksek Meclislerin Ziraat Bankası mensuplarına verdiği misüllü bir ikramiye verilmesini yerinde görmek mümkündür ve doğrudur. Buna iştirak etmemek elde değildir. PTT 11 yıllık İktisadi Devlet Teşekkülü hayatı içerisinde kâra geçmiş bir müessese bünyesini de arz etmektedir. 1963 yılında 31 milyonu bulan kârın 1964 te 35 milyon lira civarına yükseldiğini Hükümet iddia etmektedir. Bir aylık ikramiyenin malî hududu ise, 14 ile 15 milyon lira civarında bir malî külfet Devlete yüklemiş olacaktır. Bu itibarla verimlilik ve kârlılık karşılıklı muhasebesi içerisinde kârda bulunan bir İktisadi Devlet Teşekkülünün 125 nci yılını idraki sebebiyle bir ikramiye vermesi yerinde olur. Bu taltif ve teşvikin bizde çeşitli örnekleri vardır. Devlet lisan imtihanları, T. B. M. M. memurlarına verilen ikramiye, Zirai Mücadele Teşkilâtında çalışanlara verilen ikramiyeler ve 1659 sayılı Kanunla çeşitli hizmetler için verilen

ikramiyeler, maden işletmelerinde çalışanlara verilen ikramiyeler gibi, çeşitli taltif ve teşvik yolları vardır. Bu yollardan biri olan ve yüzüncü yılını idraki dolayısiyle Ziraat Bankası mensuplarına verildiği şekilde PTT de çalışan bütün memurlara ve emeklilere böyle bir ikramiyenin verilmesi yerindedir. Hele böyle bir ikramiyenin bayram arefesine raslamasını da ayrıca bir talih ve iyi bir jest olarak saymamak mümkün değildir. Bunu destekler ve biran önce çıkmasını ümidederiz. Saygılarımla. (Alkışlar)

BAŞKAN — Açık oy sonuçlarını arz ediyorum;

Amerika Birleşik Devletleri, Büyük Britanya ve Kuzey İrlânda Birleşik Kırallığı ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği arasında akdedilen ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetince imzalanan «Atmosferde, fezada ve su altında nükleer silâh denemelerinin yasaklanması hakkındaki Andlaşma» nın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının oylamasına 106 sayın üye katılmış, 104 kabul, 1 ret, 1 çekinser. Tasarı kanunlaşmıştır.

Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO) bünyesi içine alınmasına dair sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının oylamasına 115 sayın üye katılmış, 113 kabul, 1 ret, 1 çekinser. Tasarı kanunlaşmıştır.

18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik sözleşme» ile üç ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkında kanun tasarısının oylamasına 109 sayın üye katılmış, 109 kabul. Tasarı kanunlaşmıştır.

Bâzı iki taraflı ticaret anlaşmalarında veya bu anlaşmalara ekli listelerde yer alan ahdî tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısının oylamasına 110 sayın üye katılmış, 108 kabul 2 çekinser. Tasarı kanunlaşmıştır.

La Haye'de 14 Mayıs 1964 tarihinde imzalanan «silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair sözleşme» ile bu sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısının oylamasına 119 sayın üye katılmış, 116 kabul, 3 çekinser. Tasarı kanunlaşmıştır.

Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasının geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının oylamasına 120 sayın üye katılmış, 117 kabul, 3 çekinser. Tasarı kanunlaşmıştır.

Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbî - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük resminden muafen muvakkat ithaline dair andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısının oylamasına 107 sayın üye katılmış, 107 kabul. Tasarı kanunlaşmıştır.

Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasının Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının oylamasına 105 sayın üye katılmış, 105 kabul. Tasarı kanunlaşmıştır.

Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının oylamasına 105 sayın üye katılmış, 104, kabul, 1 çekinser. Tasarı kanunlaşmıştır.

«Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının oylamasına 101 sayın üye katılmış, 100 kabul, 1 ret. Tasarı kanunlaşmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının oylamasına 97 sayın üye katılmış, 96 kabul, 1 çekinser. Tasarı kanunlaşmıştır.

Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının oylamasına 100 sayın üye katılmış, 99 kabul, 1 çekinser. Tasarı kanunlaşmıştır.

BAŞKAN — Mehmet Ali Demir.

MEHMET ALİ DEMİR (Tunceli) — Muhterem Başkan, muhterem arkadaşlarım, mâruzatım gayet kısa olacaktır. Önce feragatle ve fedakârlık-

la çalışan bu zümrenin böyle bir 125 nci yıl dönümü sebebiyle taltif, cihetine gidilmesi hususunda Sayın meslektaşım İskender Cenap Ege'ye böyle bir teklifi Senatoya kadar müdafaa etmek suretiyle getirdiğinden dolayı kendilerine huzurlarınızda bu büyük kütle ve feragatle ve fedakârlıkla çalışan zümre adına huzurunuzda teşekkür etmeyi bir borç bilirim. Yalnız muhterem arkadaşlarım, Sayın eski Maliye Bakanı Ferid Melen bu kürsüde yaptığı konuşmada bâzı hususların açıklanmasını beyan buyurdular. Karma Bütçe Komisyonunda da bu mesele enine boyuna görüşülürken bunun 14 milyon liralık bir masrafı icabettireceği ve bu paranın verildiği takdirde bu 14 milyon liralık masrafın 3,5 milyonunun da tekrar bu verilen ikramiyeden kesilmek suretiyle maliyenin bütçe gelir kısmına ithal edileceği ve vergi olarak alınacağı da orada yapılan konuşmalarda beyan buyurulmuştu. Burada 14 milyon olan bu masraf böylelikle demek ki, 11 milyona düşmüş bulunuyor. Münakalât Vekâletinin bütçesi burada görüşüldüğü sırada, Senatoda ve gerek Karma Bütçe Komisyonunda enine boyuna tartışılırken bu müesseseler içinde Devlet Demiryolları, Havayolları, bütçeleri görüşüldüğü sırada tek olarak kazanç temin eden müessesenin PTT Umum Müdürlüğü olduğu görüldü. 1964 yılında 35 milyona yaklaşan kazancı ilgililerden edindiğim malûmata göre sene sonuna doğru 50 milyona çıkacaktır ve çıkarılmaktadır. Çıkarılması için de bunlar var kuvvetleriyle gecesini gündüzüne katarak çalışmaktadırlar. Yalnız biraz evvel Sayın Ferit Alpiskender'in temas ettiği bir husus hakikaten yerinde ve çok isabetlidir. Bu kütle içerisinde binlerce memura bu ikramiyeyi verirken bunların içerisinden gayet cüzi bir kısmını bu ikramiyeden mahrum etmek bence doğru olmaz.

Muhterem Bakan tahmin ederim ki, burada yapacağı açıklama ile ikramiyeden istifade edemiyenlerin de, burada zapta geçmek suretiyle, istifade edebileceklerini eğer beyan buyururlarsa, böylelikle mağdur olacaklarını tahmin eden bu kimseler de bundan müstefit olacaklarını öğrenecekleri için memnun olacaklardır.

Konuşmamı bitirirken teklif sahibi arkadaşıma, 125 nci yılını idrak eden, gecesini gündüzüne katan, herkes uyurken sabaha kadar manüplenin başında çalışan, karlı dağlarda bilhassa her türlü tabiat kuvvetleriyle mücadele eden hat bakıcılarına ve yine köylü vatandaşlara kadar her türlü muhabere vasıtalarını temin etmek suretiyle mektup, havale gibi şeyleri götüren bu cefakâr zümreye, böyle bir ikramiyeyi il komisyonlarından buraya kadar müdafaa ederek müspet olarak getirdiğinden dolayı huzurunuzda tekrar teşekkür ederim. Alacaklar da bunu güle güle kullansınlar. Bunu şimdi çıkarmak suretiyle bu arkadaşların iki bayram yapmalarını sağlıyacağız. Bu tasarıya müspet oylarınızı kullanırsanız minnettar kalırım. Teşekkürlerimle.

BAŞKAN — Sayın Öztürkçine.

RİFAT ÖZTÜRKÇİNE (İstanbul) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlar, ben söz almak istemiyordum ama, bâzı arkadaşlar çifte bayram yapsınlar diye söylediler. Bana kalırsa bu, PTT mensupları için çifte bayram değil, üçlü bayram olacaktır.

BAŞKAN — Sayın Öztürkçine, «çifte bayram» sözünden evvel söz istemiştiniz; hatırlatırım.

RİFAT ÖZTÜRKÇİNE (Devamla) — Bayramlardan birisi dinî bayram, ikincisi ise PTT nin uzun senelerden beri Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 125 nci maddesine göre Sandığa bağlı olan tevdiatçıların da bu hükmün kalkması suretiyle iştirakçi olmaları ve bu suretle sosyal bir yaranın tedavi olmasiyle husule gelen ikinci bir bayram. Üçüncü bayram da; bu ikramiyeler olacaktır. Temennim şudur ki, inşallah bu İktisadi Devlet Teşekkülü de adamakıllı verimli bir hale gelir. 440 sayılı Kanunun 30 ncu maddesi fazla mesai yapan idareye, fazla verimli olan kişilere 6 ikramiye vermek imkânını sağlamıştır. Çalışma sistemi bir düzene girdikten sonra inşallah fazla verimli olan idareye, fazla gelir getiren kişilere de bu madde tatbik edilmekle esaslı olarak bütün diğer teşekküllere bir örnek olacaktır. Bu 125 nci yıl; dünya tarihini tetkik ettiğimiz zaman da nadirattandır. Muhterem arkadaşlarım. Amerika dahi, medeni memleketler dahi...

BAŞKAN — Sayın Öztürkçine, onun mevzu ile alâkası yok...

RİFAT ÖZTÜRKÇİNE (Devamla) — Arkadaşlarımı hürmetle selâmlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN — Sayın Tunçkanat buyurunuz.

HAYDAR TUNÇKANAT (Tabiî Üye) — Muhterem arkadaşlarım, bu tasarı Bayındırlık ve İmar - İskân komisyonlarında da görüşüldü.

Maliye Bakanlığından ve Ulaştırma Bakanlığından gelen temsilcilerin verdiği izahat önünde tasarının ekseriyetle reddine karar verilmiştir.

Şimdi, ben bu tasarı, bilhassa Hükümet tarafından, Ulaştırma ve Maliye bakanlıkları tarafından, şu sorularımın cevaplandırılmasını istirham etmek maksadiyle huzurunuza gelmiş bulunuyorum.

Kamu İktisadi Kurumu olan PTT nin, Beş Yıllık Kalkınma Plânı gereğince 1965 senesinde yapmaya mecbur olduğu yatırımlar ne kadardır ve bunları karşılıyacak kaynakları bulmuş mudur? Ne kadar açığı vardır? Şayet 25 milyon tutarında olan bu ikramiye 125 nci yıl münasebetiyle - ki, bu fikre de maalesef katılamıyacağım, kurulduğu zaman Nezaret idi, PTT Nezareti olarak başlamıştır - eğer bu esastan tutacak olursak o zaman bütün bakanlıkların, Maliye Bakanlığının ve diğer Devlet dairelerinin muhtelif kuruluş yılları münasebetiyle 125 i, 200 ü tamamlamak icabedecek. Bu bir örnek olmasın.

Şimdi ayrıca, bu ikramiye de verildiği takdirde yatırım açığı ne kadar olacaktır ve bu, PTT kâr ve zarar esası üzerine çalışan bir İktisadi Devlet Teşebbüsü olduğuna göre verimine ne derece tesir edecektir. Ben bunların açıklanmasını istiyorum. Bilhassa Maliye Bakanlığı bu teklifin karşısında mıdır, yanında mıdır? Bu hususun da buradan belirtilmesini istirham ederim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurun sayın komisyon.

BÜTÇE VE PLÂN KOMİSYONU SÖZCÜSÜ İSMAİL YEŞİLYURT (Yozgat) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım; görüşülmekte bulunan kanun, PTT mensuplarının 125 nci yılını doldurmuş bulunması sebebiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarındaki bir ikramiyenin verilmesidir. Bu tasarı Büyük Millet Meclisinden ve bâzı komisyonlardan geçtikten sonra, mensubu bulunduğum ve sözcüsü olduğum Bütçe ve Plân Komisyonundan da geçerek huzurunuza gelmiş bulunmaktadır. Benden evvel söz almış bulunan bir iki arkadaşımın vâki olan suallerine cevap vermek ve komisyon olarak kabul etmemizin sebeplerini izah etmek üzere huzurunuza gelmiş bulunmaktayım.

İlk defa oknuşan Ferit Alpiskender arkadaşımız dediler ki, «Bu müessesede çalışan ve mukaveleli olarak bulunan kişilerin de bu kanuna ithali mümkün müdür, değil midir?»

Biz mensubu bulunduğu Umum Müdürlükten aldığımız malûmata göre, bu arkadaşların adedinin 163 olduğunu ve kendilerinin mukaveleli olarak çalışmakta olduklarını, bir hizmet akdi bulunduğuna göre ve mevcut bulunan mukavele hükümlerine göre de kendilerine hiçbir surette ve şekilde başka bir ikramiye veya maaş gibi bir şey verilemiyeceği mukavelede tasrih edilmiş bulunduğuna göre, bu 163 arkadaşın bundan faydalanmalarının hukukan mümkün olmadığını kanısındayız.

Diğer taraftan yine Muhterem Senatör Ferit Melen arkadaşım dediler ki, acaba bu 15 milyon tutarında bulunan ikramiyeyi Umum Müdürlük nasıl karşılıyacaktır, kaynakları nelerdir ve Beş Yıllık Plânın Plânını gerçekleştirmesi mümkün müdür, değil midir?

Tahmin ediyorum ki, biraz sonra Hükümet olarak bunlara cevap vereceklerdir. Fakat biz komisyonda iken bize verilmiş bulunan malûmata göre, bendeniz arzı cevabedeceğim. İkramiyenin tamamının tutarı 14 ilâ 15 milyon lira miktarında olduğunu, bunun 12 milyon lirasının kadrolu parsonele, 500 bin lirasının yevmiyeli teknisyen personele, 825 bin lirasının işçilere, 1 milyon 750 bin lirasının ise emeklilere aidolacağını, neticeten 15 milyon lira tuttuğunu, ikramiyenin yüzde 35 zam haricolmak üzere ödeneceğini, bu paradan 3 milyon 760 bin lira miktarında Hazinece, Maliyece vergi kesileceğini beyan ederim. Şu hale göre, 15 milyondan 3 milyon 760 bin lirası Maliyece vergi olarak kesildiğine göre, bâkiye, PTT Umum Müdürlüğünce memurlarına ve hizmetlilerine ödenecek bu paranın yekûnu 11 milyon küsur bin lirayı bulmaktadır. Yine aldığımız malûmata göre bu paranın şu kaynaklardan temin edileceğini kendi ifadelerine göre, Muhterem Heyeti Âliyenize arz ediyorum.

Muhterem arkadaşlarım, hepinizin malûmu olduğu veçhile, gönül istenki, bütün İktisadi Devlet Teşekkülleri de PTT Umum Müdürlüğü gibi her sene bütçeye bir gelir kaynağı olsun ve gelir getirsinler. 1959 yılında bu müessesenin kazancı 29 200 000 lira, 1960 yılında 32 600 000 lira, 1961 yılında 12 400 000 lira, 1962 yılında 21 200 000 lira, 1963 yılında

31 900 000 lira, 1964 yılında tahmini 32 300 000 lira olduğu halde, bu müessese yine memurlarının feragatle çalışmaları neticesi 49 milyon lira kâr etmiş bulunmaktadır. 1965 yılı Bütçesi tahmini ise 42 milyon lira olarak gözükmekte ise de, yine kendilerinin ifadelerine ve beyanlarına göre 50 milyon liranın üstünde bir kâr temin edecekleri belirtilmektedir. Şu hale göre muhterem arkadaşlarım, bu müessese her sene kâr eden ve hakikaten hizmet eden kimselerle dolu bulunduğuna göre, kâr getiren hizmetlilere de bu ikramiyenin verilmesinin âdilâne olacağı kanaatindeyiz, komisyon olarak. Yalnız, ikramiye ne şekilde ödenecektir? 11 milyon lira kadar bir açığı bulunduğuna göre, bunun yine bize verilen malûmatlara göre, şehirlerarası telefonlar arasında bâzı trafik tıkanmalarının bulunduğu, Umum Müdürlüğün ve memurlarının daha hummalı bir şekilde çalışması neticesinde, bir senede bu trafik tıkanıklığının giderileceği ve konuşmaların temin edileceği, bundan ise tahminen 7 ilâ 9 milyon lira arasında bir gelir temin edileceği kati olarak ifade edilmektedir. Şu halde 11,5 milyon liranın 8,5 milyon lirasını da buradan temin ettiklerine göre, netice itibariyle kendilerinin temin etmesi icabeden 2,5 - 3 milyon lira kadar ikramiye olarak verilecek bir paranın temini ile karşı karşıya bulunmaktadır. Umum Müdürlük. Bunun için de Maliye Bakanlığı arzu ettiği takdirde Umum Müdürlüğe borç para vermek, veyahutta Umum Müdürlüğün ödenmemiş bulunan sermayesine mahsuben verilecek bu para ile bunu temin etmek te mümkündür. Kaldı ki, yine bize verilmiş bulunan diğer malûmatlara göre, yatırım ihaleleri bulunmakta ve bunlardan da her sene Umum Müdürlük yine tasarruf etmektedir. Bunlar da düşünülecek olunursa bu da, muazzam bir yekûn tutumaktadır. Diğer taraftan gider bütçesi 519 milyon liradır % 1 nisbetinde bir tasarruf yapılmış bulunsa yine burada 5 milyon lira gibi bir tasarruf yapılmaktadır.

Şu hale göre, yine tahmin ediyorum, kendileri Hükümet olarak daha detaylı cevaplarda bulunacaklardır. Biz Komisyon olarak aldığımız malûmatı Heyeti Âliyenize arz etmiş bulunuyoruz.

Netice itibariyle muhterem arkadaşlarım, demin yine burada muhterem arkadaşımız Sırrı Beyin ifade ettiği veçhile, bir müessese ki, 125 yılını doldurmuş ve bu müessesenin memurları da her sene feragatle çalışmaları neticesinde kâr temin etmiş bulunduklarına göre, yine bu müessesenin memurlarını şu mübarek Cuma gününde ve önümüzdeki bir kaç gün sonra gelecek olan bayramda sevindireceğimiz kanaatini Komisyon olarak taşımaktayız. Bu hakikaten bir hamiyettir, bir teşviktir. Bu, Muhterem Heyetin bir himmetidir, ikramıdır diye de tavsif edilebilir. Şu hale göre ben, netice itibariyle Muhterem Heyeti Âliyenin, bu kanunun lehinde oy vereceği kanaati ve huzuru ile huzurunuzdan ayrılır, takdirleri size bırakırım. Hürmetlerimle. (Alkışlar.)

BAŞKAN — Sayın Tunçkanat.

HAYDAR TUNÇKANAT (Tabiî Üye) — Muhterem arkadaşlarım, iş hamiyetle yürümez. Hele başkasının kesesinden hamiyetle, yani ihsanda bulunmak usule aykırıdır, kanaatimce.

Şimdi burada bir gerçek ortada durmaktadır arkadaşlar. Aynı zatları, aynı mesul şahısları, aynı ilgilileri, iki komisyon dinlemiştir. Bir komisyon tamamiyle bu işten kâr sağlandığını ve bu ikramiyeler verildiği takdirde dahi, bu kârla bu işleri kapatmanın mümkün olduğunu, yatırımların sağlanacağını temin etmektedir. Bir komisyonun başkanı da ben bulunuyordum, benim komisyonumda verilen izahatta maalesef bu paraların verilemiyeceğini, verildiği takdirde yatırımların çok kısır kalacağını, hattâ Ziraat Bankasından yüzde 12 faizle borç para alınmak suretiyle 11 milyonun ancak temin edilebileceğini, geri kalan kısmının nasıl tamamlanacağını, nereden temin edileceğini bilmediklerini umum müdürün ağzından dinlemiş bulunuyoruz. Şimdi bu kanun çıkacaktır veya çıkmıyacaktır, bu ayrı bir mesele. Fakat burada izahat verilirken, sanki bu iş tamamiyle kârdan veriliyormuş gibi, yani ortada büyük bir kâr mevcutmuş gibi gösterilip, bu kârdan 15 milyon lira verilmek suretiyle dahi idarenin hiçbir zarara uğramıyacağı intibaı hâsıl edilmektedir. Raporumuza dercetmiş bulunuyoruz. Tahmin ediyorum, açığı 32 milyon lira civarındadır. 32 milyon lira açığı olduğunu verilecek ikramiye ile bunun 47 milyon liraya çıkacağını buraya dercetmiş bulunuyoruz arkadaşlar. Bu rakamları her hangi başka bir yerden almış değiliz. Bunlar, sorumluların ilgililerin

verdiği rakamlardır. Bunun içerisinde ayrıca Ziraat Bankasından faizle almayı düşündükleri 10 küsur milyon borç para da buna dâhil değildir, arkadaşlar.

Sonra, Maliye Bakanlığınca vergi olarak kesilecek 3,5 milyon lira meselesine gelince; onun kasası ayrı, onun kasası ayrı arkadaşlar. İktisadi Devlet Teşebbüsünden çıkacak olan para en aşağı 15 milyon lira. Bunun 3,5 milyon lirasını Devlet vergi olarak alacakmış... Devletle İktisadi Devlet Teşebbüsünün alâkası yok arkadaşlar. Yani ayrı. Onun kasasından çıkanın onun kasasına girmesi suretiyle bir şey temin edilmiyor, çıkan çıkmıştır. Binaenaleyh arzım şudur, bilhassa Hükümetten istirhamım şudur : Gerek Maliye Bakanlığı ve gerekse Ulaştırma Bakanlığı gerçek rakamı, yani PTT nin bugün içinde bulunduğu malî durumu açıkça ortaya sersinler. Ona göre herkes vicdan huzuru içinde oyunu kullansın. Maksadımız gerçekleri meydana çıkarmaktır.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurunuz Sayın Melen.

FERİD MELEN (Van) — Muhterem arkadaşlar, biraz önce bu konuya ehemmiyetine binaen Sayın Bakanların huzurunda konuşmasını istemiştim. Tekrar edeyim; meselenin esasına muarız değilim. Bu kadar dile geldikten sonra, birçok insanlar bu ikramiyeyi bekler hale geldikten sonra bunu son safhada Senatoda reddedilmesine benim de gönlüm razı olmaz. İster istemez bunu vereceğiz. Ama, bu vesile ile bâzı meseleleri önümüze serme ihtiyacımız vardır. Zaman zaman muhtelif vesilelerle Yüksek Senatoda mevzu konuşuldu. Devletin 50 milyar sermayesini kullanan İktisadi Devlet Teşekküllerinin, hiçbir kâr sağlamadığını, yatırımları finanse etmek üzere ve mükelleflerden vergi yolu ile aldığımız paraları buraya tahsis etme mecburiyetinde olduğumuzdan acı acı bütün arkadaşlarımız şikâyet ettiler. Şimdi bu meseleyi hallederken, müzakere ederken, arz ettiğim gibi, böyle bir problemi göz önüne getirmek mecburiyetindeyiz.

PTT kâr etmiştir, doğrudur, 35 milyon kâr etmiştir. İktisadi Devlet Teşekküllerimizin, son çıkardığımız 440 sayılı Kanun ile kârlılık esası ile çalışması prensibini vaz'etmiş bulunuyoruz. Ve elde ettiği kârlarının tamamını yatırımlara tahsis etmelidir. Daha doğrusu, kendilerine verdiğimiz âmme hizmetlerini veya ekonomik hizmetleri, kendi kârlarından elde ettikleri hasılat ile yapmalıdırlar. Bu şekildedir ki, biz İktisadi Devlet Teşekküllerinden hakikaten istifade etmiş oluruz. Aksi halde bunların temin ettiği hâsılayı tamamen ücret olarak, ikramiye olarak, ve yahut da işi iyi idare etmeme yüzünden israf yoliyle harcarsak ortada bir şey kalmazsa ve bunların yapacağı yatırımları da başka mükelleflerin, başka vatandaşların sırtından vergi yolu ile alıp verirsek iyi bir şey yapmış olmayız, salim bir yola girmiş olmayız. Ve bugüne kadar ekonomimizi felce uğratan, hattâ bizi enflâsyona götüren durum da budur. Binaenaleyh bu nevi ücretler, ikramiyelerle, dağıtılırken daima bu prensibi hatırlamak ve göz önünde bulundurmak lâzımgelir.

Bu mevzu ortaya atıldığı zaman bendeniz mesuliyet mevkiinde idim. Komisyonlar bu işleri müzakere ederken şunu yapıyorlar akadaşlar. Görüşülen PTT mevzuu mudur, PTT Umum Müdürlüğünden bir, iki kişi çağırıyor, Hükümet adına bunları dinliyor. Yanlış. Bir defa, bunlar Hükümeti temsil etmezler. Devlet teşkilâtı içinde değildirler, iktisadi birer teşekküldürler. Bakanlık teşkilâtı içinde değildirler. Bakanı temsilen Meclis huzurunda beyanda bulunamazlar. Belki mütehassıs olarak dinlenebilirler. Dün dikkat ettim, İşçi Sigortaları Umum Müdürü Hükümeti temsilen burada beyanda bulundular. Yanlış. Müdahale edecektim, fakat fırsat olmadı. Çünkü Çalışma Bakanlığı teşkilâtı içinde değildir, onun müdüranından değildir. Ayrı bir teşekküldür, ve kârına göre o teşekkülün menfaatlerini korumaya, müdafaa etmeye mecburdur. Bir Hükümet politikası üzerinde beyanda bulunamaz ve Hükümet politikasını ona müdafaa ettirmek doğru olmaz. Bu da, böyledir. Komisyonlar çağırmışlardır, PTT temsilcilerini dinlemişlerdir. Bunların içinde bu ikramiyelerin verilmesine şüphesiz taraftar olanlar vardır. Bunlar bâzı komisyonlarda, veririz, imkânımız vardır, kâr ediyoruz, demişlerdir. Hattâ bir tanesinde şöyle beyanda bulunmuş. Biz kâr ediyoruz, demiş, «Yatırımlarınızı ne yapacaksınız» diye sorulduğunda, «onu bankalardan borç alıyoruz, öyle yapıyoruz.» demişler. O vakit şahsan alâkadar olmuş, Umum Müdüre sormuştum; Komisyonda böyle beyanda bulunmuşsunuz, halbuki 190 milyon liralık yatırımınız var bu seneki programda, 35 milyon lira kârınız var, 70 milyon lira kendi imkânına göre Yatırım Bankası ayırmış, etti 100 milyon, bir

miktar da amortismanımız var, 130 milyon. 50 milyon lira buna mukabil borcumuz var, onu tenzil edin, geriye 100 milyon kalır. Halbuki bu sene 190 milyon liralık yatırım yapmak vazifenizdir. Yani kendisine verdiğimiz hatları yapacak, telefon şebekelerini yapacak, şunu yapacak, bunu yapacak, plânı gerçekleştirmek için. Halen 100 milyon lira parası 90 milyon lira açığı var. Ve bu müessese rahatlıkla «Ben bu ikramiyeyi veririm.» demektedir. Bu mümkün değil. Şüphesiz mesuliyetini müdrik olan Umum Müdür de bana «Bunu veremeyiz.» demiştir. Bu durum karşısında ben şimdi Hükümetten öğrenmek istiyorum - müesseseden değil müessese kendine verilen vazifeyi yapacaktır - Hükümet bir yatırım programı vermiştir. Bu yatırım programının bir kısmından vaz mı geçecektir? Hükümet programında «Yatırım programını aynen gerçekleştireceğim.» dediğine göre onu gerçekleştirmekten vaz geçmiyecek demektir. Şu halde bu farkı nereden karşılıyacaklardır? Bunları bize lûtfen izah etsinler. Arz ettiğim gibi şahsan buna ben müspet rey vereceğim. Ama bu vesile ile PTT nin yatırım programının âkıbeti hakkında endişeliyim. Bunun hakkında mesul Hükümetten izahat rica ediyorum. Lûtfedip bizi tenvir etsinler.

BAŞKAN — Sayın Atalay.

SIRRI ATALAY (Kars) — Vazgeçtim.

BAŞKAN — Sayın Ege.

İSKENDER CENAP EGE (Aydın) — Muhterem Başkan, kıymetli arkadaşlarım; PTT memur ve hizmetlileri için yapmış olduğumuz, 125 nci yıldönümüne ait ikramiye kanun teklifi Millet Meclisi komisyonlarında görüşüldükten sonra geçmiş ve bizim 120 nci hizmet yılı olarak yaptığımız teklif, komisyonlarda 125 mizmet yılı olarak hesabedilmiş, 125 nci hizmet yılını doldurması dolayısiyle 125 nci yıldönümü ikramiyesi haline getirilmiş ve Mecliste uzun tartışmalar neticesinde, bizim kanun teklifçisi olarak yapmış olduğumuz teklifin portesini aşacak bâzı ilâveler Millet Meclisi tarafından yapılmıştır.

Millet Meclisi elbette bu teklif üzerinde Meclisin kıymetli üyelerinin ariz ve amik, hem komisyonlarda, hem de Umumi Heyette yapmış oldukları konuşmalar neticesinde edindikleri intiba, hattâ bizim yapmış olduğumuz teklifin dahi daha ilerisine giderek, malî porteyi yükseltecek bir hal almıştır. Bu kanun teklifi onbeş hattâ onaltı ay önce yapılmıştır. Bu kanun teklifini bize ilham eden, emsal olan Ziraat Bankası mensuplarına yüzüncü yıl ikramiyesinin verilmesidir. Bu kanun teklifi belki bâzı muhterem arkadaşlarımızın kafalarında ufak bir nokta olarak acaba bir fırsattan istifade çok çok adını ettiğimiz bir yatırım mevzuu olarak ele aldığımız düşüncesi ile bir istifham uyandırabilir. Böyle bir şey yoktur, arkadaşlarım. Bu teklif birçok PTT mensubunun tazyikiyle, haklı tazyikiyle yapılmıştır. PTT mensupları hizmetlerinin her halde şu veya bu müesseseden geri olmadığını ve ne şartlar altında çalışmakta olduklarını Parlâmento üyelerinin takdirine arz etmek için müracaatlarda bulunmuşlar; biz de onların bize kadar gelen akislerinin mâkesi olmuş durumdayız.

Muhterem arkadaşlar, bu teklif yapılırken gelişigüzel bir arzunun yerine getirilmesi düşüncesi ile olmamıştır. Bu teklif yapılmadan önce PTT hizmetlerinin ve PTT gelir ve giderlerinin hesabı üzerine eğilmiş durumdayız.

Biraz önce, bilhassa Komisyon Sözcüsü muhterem arkadaşımın ifade ettiği gibi, PTT, İktisadi Devlet Teşekküllerinin içerisinde asla zarar etmemiş, daima kâr ile çalışmış bir müessesedir. O kadar kâr ile çalışmıştır ki, Hükümetin birçok tahditleri, Hükümetin tarife altı bâzı hizmet görmesini emreden, hattâ kanunlaştıran durumlar karşısında dahi zarar etmemekte olan bir müessesedir. Eğer PTT hizmetlerini tam yerine getirebilecek şekilde imkânlara kavuşturulabilse idi, eğer gerekli bakanlıklar, bilhassa Maliye Bakanlığı PTT hizmetlerinin daha verimli hale gelmesi için yıllardır bu müessesenin arzuladığı bâzı yatırımların yapılmasında biraz daha rahim olabilseydi, PTT nin bugünkü geliri 50 milyon lira değil, 100 - 150 milyon lira olması işten bile değildi. 220 hatlık o Beş Yıllık Plâna giren telefon mevzuu, bu son günlerde düşünülmüş bir mesele değildir. Bunun hesapları 1954 yılında yapılmış, 1955 yılında tatbikatına geçilmiş, 10 sene sadece bunun lâfıyla zaman doldurulmuştur. Bu müesseseye gidip yerinde tetkik edenler görürler ki, yatırım olarak olsun, günlük faaliyetleri olarak olsun, iş programı olarak olsun, daima titiz bir çalışma, plân ve program mevzunu eskiden beri itiyat haline getirmiş, hakikaten iftihar edeceğimiz bir müessesedir. Bütün bunlar nazarı itibara

alınarak bu teklif yapılmıştır. Kaldı ki, PTT nin bugün tarife altı taşıma, tarife altı muhabere, bâzı telefonların ücretsiz olarak şu veya bu müesseseye verilmesi, bâzı tebligat, bâzı mektup mevzuları, bunlar kalem kalem hesabedilirse 25 milyon lira gibi tarife altı muamele yapmaktan, iş görmekten mütevellit PTT zararadır. Buna otuz ilâ kırk milyon liralık belediyenin bâzı havadan almış olduğu vergiyi koymuyoruz. Öyle ise müessese buna lâyık mı, değil mi derken, bu müesseseye neleri ödetmek mecburiyetinde kaldığımızı lûtfedip biraz düşünmek zorundayız.

Muhterem arkadaşlar, muhterem Ferid Melen Beyefendi dediler ki, bu müessesenin 190 milyon liralık bir yatırım yapması lâzımdır. Bu 190 milyon liralık yatırım mevzuunu biz de nazarı itibara aldık ve düşündük. Bu 190 milyon liralık yatırımın, Türkiye'de hangi İktisadi Devlet Teşekkülü yüzde yüz yatırım yapabilmiştir. Beş Yıllık Plânın tatbikinden bugüne kadar da. Bilmiyorum, ben raslamadım. Yatırım yüzde 80 gerçekleştirebilirse biz onu muvaffak olmuş sayıyoruz. PTT daha önceki yatırımlarında yüzde seksene yakın bir yatırım yapabilmiştir. Kaldı ki, bu yatırımlar için ayrılan tahsisatın, kalemi kalemine, kuruşu kuruşuna harcanacağı diye de bir şey olamaz. Bunlar ihalelerle olacaktır, kırmalar olacaktır, oradan kalabilir, bâzı ihaleler gecikebilir. Bir dahaki seneye geçebilir, sirayet edebilir, bunlardan artabilir, sonra işletmenin göstereceği gayret de bunlara eklenebilir. Biraz önce saydığım tarife altı yapılan hizmetlerin 440 sayılı Kanunun çıkmasından sonra, her İktisadi Devlet Teşekkülü gibi bu teşekkülün de basiretli bir tüccar zihniyeti ve faaliyetine girdiği takdirde tabiî olarak buralardan zarar eden müessesenin zararını, Hükümetin hangi canibinden geliyorsa oradan tamamlanması, eklenmesi şart olacaktır, icabedecektir. Bunlar da yerine getirildiği takdirde, 1965 yılı içerisinde PTT 15 milyon ki, bunun da Hazineye ödenen kısmını düşerseniz, 11 milyonluk bir ödemeyi yapması mevzuunda bir acze uğrıyacağı yatırımlarını yerine getiremiyeceği cari harcamalarını yapamıyacağı şeklinde bir düşünceye saplanmak bence muhaldir ve fazla durendiş olmaktan başka bir şey değildir. Kolaylıkla bu ödenebilir ve ödenecektir. Gelecek sene arkadaşlarımız arzu buyururlarsa bu ödemenin neticesini aynı idareden sordukları zaman, kolaylıkla ödediklerini ifade edeceklerdir. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, bu kanunun bir an evvel çıkması ve alâkalıların bundan istifade etmesini birçoğunuz gibi, Riyaset Divanı da şiddetle arzu etmektedir. Ancak onbeş milyon liralık portesi bulunan ve bâzı raporlarda işaret edildiği veçhile, plânlamaya göre 32 milyon lira açığı bulunan bir idarenin bunu ödemesi hakkında karar alabilmesi için Meclisin biraz da çoğunlukta bulunması lâzımgelir. Ben Senatoda bu mevcutla bunun için karar alamam.

Bu itibarla Salı günü saat 15.00 te toplanmak üzere Oturuma son veriyorum.

Kapanma saati : 17.50

Özel Öğeretim Kurumları kanun tasarısının 13 ncü maddesine verilen oyların sonucu

(Salt çoğunluk sağlanmıştır.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	116
Kabul edenler :	107
Reddedenler :	7
Çekinserler :	2
Oya katılmıyanlar :	66
Açık üyelikler :	2

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sezai O'Kan
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Afşar

ADIYAMAN
Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Salih Türkmen

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Hıfzı Oğuz Bekata
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
M. Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

BALIKESİR
Mehmet Güler
Nejat Sarıcalı

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BURDUR
Ömer Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Mehmet İzmen
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Enver Bahadırlı
Mustafa Deliveli

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
Osman Zeki Gümüşoğlu
Rifat Öztürkçine
Cemal Yıldırım

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KARS
Yusuf Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz

KÜTAHYA
Ahmet Orhan Akça
İbrahim Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Abdurrahman Bayar

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU
Eşref Ayhan

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Hüseyin Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Ziya Önder
Hulûsi Söylemezoğlu

TOKAT
Zihni Betil

TRABZON
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYE
Âmil Artus

[Reddedenler]

ÇORUM
Safa Yalçuk

İSTANBUL
Hasan Ekrem Özden

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Hasan Atakan
Necati Özdeniz
N. Zerin Tüzün
Âdil Ünlü

[Çekinserler]

BOLU
Rahmi Arıkan

KARS
Mehmet Hazer

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Sami Küçük
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız

ADANA
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

AMASYA
Macit Zeren (B.)

ANKARA
Osman Alişiroğlu
İbrahim Saffet Omay (İ.)
Mansur Ulusoy

AYDIN
İskender Cenap Ege
Osman Saim Sarıgöllü
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR
Enver Aka (Başkan)
Hasan Âli Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Ziya Şerefhanoğlu

BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ERZURUM
Sakıp Hatunoğlu

HAKKÂRİ
Necip Seyhan (İ. Ü.)

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Fikret Gündoğan

İZMİR
İzzet Birand
Cahit Okurer (İ.)

KARS
Sırrı Atalay

KASTAMONU
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KONYA
Muhittin Kılıç (Bşk. V.)
Ahmet Onar

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca (İ.)

NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağun

ORDU
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

RİZE
Osman Mecdi Agun

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİİRT
Abdurrahman Kavak

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Ali Altuntaş (İ.)

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt

VAN
Ferid Melen

YOZGAT
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın
Muzaffer Alankuş (İ.)
Ömer Ergün
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Enver Kök
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

Özel Öğretim Kurumları kanun tasarısının tümünün açık oylama sonucu

(Salt çoğunluk sağlanmıştır.)

Üye sayısı	:	184
Oy verenler	:	129
Kabul edenler	:	124
Reddedenler	:	3
Çekinserler	:	2
Oya katılmıyanlar	:	53
Açık üyelikler	:	2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Mucip Atakli
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sezai O'Kan
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Afşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

AĞRI
Salih Türkmen

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Hıfzı Oğuz Bekata
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
M. Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Mehmet Güler
Nejat Sarlıcalı

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Ziya Termen

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Alâeddin Çetin
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Cahit Akyar
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Mehmet İzmen
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
M. Enver Bahadırlı

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
Fikret Gündoğan
Osman Zeki Gümüşoğlu
Rifat Öztürkçine
M. Cemal Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KARS
Yusuf Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli

KONYA
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
A. Orhan Akça
İ. Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Abdurrahman Bayar

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

SAKARYA
Turhan Kapaklı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Hüseyin Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Ziya Önder
Hulûsi Söylemezoğlu

TRABZON
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Vasfi Gerger

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Ferid Melen

YOZGAT
Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın
Amil Artus
Hasan Atakan
Ömer Ergün
Enver Kök
Necati Özdeniz
N. Zerin Tüzün
Âdil Ünlü

[Reddedenler]

İSTANBUL
Hasan Ekrem Özden

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu

MANİSA
Ferit Alpiskender

[Çekinserler]

BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu

KARS
Mehmet Hazer

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Sami Küçük
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız

AMASYA
Macit Zeren (B.)

ANKARA
Osman Alişiroğlu
İbrahim Saffet Omay (İ.)

AYDIN
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR
Enver Aka (Başkan)
Hasan Âli Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Ziya Nami Şerefhanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇANAKKALE
Nahit Altan

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

HAKKÂRİ
Necip Seyhan (İ. Ü.)

HATAY
Mustafa Deliveli

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı

İZMİR
Cahit Okurer (İ.)

KARS
Sırrı Atalay

KASTAMONU
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

ORDU
Eşref Ayhan
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

RİZE
Osman Meedi Agu

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİİRT
Abdurrahman Kavak

SİVAS
Rifat Öçten

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Ali Altuntaş (İ.)
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

URFA
Esat Mahmut Karakur

ZONGULDAK
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Muzaffer Alankuş (İ.)
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

Amerika Birleşik Devletleri, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Kırallığı ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği arasında akdedilen ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetince imzalanan «Atmosferde, fezada ve su altında nükleer silâh denemelerinin yasaklanması hakkındaki Andlaşma» nın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	106
Kabul edenler :	104
Reddedenler :	1
Çekinserler :	1
Oya katılmıyanlar :	76
Açık üyelikler :	2

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sezai O'Kan
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Afşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazı Ağırnaslı
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURDUR
Ömer Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
M. Enver Bahadırlı

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
O. Zeki Gümüşoğlu
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
Cemal Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KARS
Y. Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Ahmet Orhan Akça
İ. Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Abdurrahman Bayar

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

NİĞDE
İzzet Gener

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
H. Enver Işıklar
Riza Işıtan
Refet Rendeci

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TRABZON
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

VAN
Ferid Melen

YOZGAT
Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın
Hasan Atakan
Enver Kök
Necati Özdeniz
Zerin Tüzün
Âdil Ünlü

[Reddeden]

ÇORUM
Safa Yalçuk

[Çekinser]

KARS
Mehmet Hazer

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Emanullah Çelebi
Sami Küçük
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız

ADIYAMAN
Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu

AĞRI
Salih Türkmen

AMASYA
Macit Zeren (B.)

ANKARA
Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
İbrahim Saffet Omay (İ.)

AYDIN
İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR
Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarlıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Ziya Şerefhanoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Rasim Giray

ERZURUM
O. Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Ömer Ucuzal

GİRESUN
Mehmet İzmen
Sabahattin Orhon

HAKKÂRİ
Necip Seyhan (İ. Ü.)

HATAY
Mustafa Deliveli

İÇEL
Talip Özdolay

İSTANBUL
Fikret Gündoğan

İZMİR
Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat (İ. Ü.)

KARS
Sırrı Atalay

KASTAMONU
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

RİZE
Osman Mecdi Agun

SAKARYA
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİİRT
Abdurrahman Kavak

SİVAS
Rifat Öçten
Ziya Önder

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Ali Altuntaş (İ.)
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Muzaffer Alankuş (İ.)
Âmil Artus
Ömer Ergün
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO) bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	115
Kabul edenler :	113
Reddedenler :	1
Çekinserler :	1
Oya katılmıyanlar :	67
Açık üyelikler :	2

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sezai O'Kan
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Ademoğlu
Galip Afşar
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
M. Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
M. Enver Bahadırlı
Mustafa Deliveli

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
Fikret Gündoğan
O. Zeki Gümüşoğlu
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
M. Cemal Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KARS
Y. Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Ahmet Onar

KÜTAHYA
A. Orhan Akça
İ. Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MARDİN
Abdurrahman Bayar

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
H. Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS

Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ

Cemal Tarlan

TRABZON

Reşat Zaloğlu

URFA

Vasfi Gerger

YOZGAT

Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK

Tarık Remzi Baltan
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalın
Hasan Atakan
Ömer Ergün
Enver Kök
Necati Özdeniz
N. Zerin Tüzün
Âdil Ünlü

[Reddeden]

ÇORUM

Safa Yalçuk

[Çekinser]

KARS

Mehmet Hazer

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER

Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Sami Küçük
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız

ADANA

Mehmet Ünaldı

ADIYAMAN

Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR

Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İncecoğlu

AĞRI

Salih Türkmen

AMASYA

Macit Zeren (B.)

ANKARA

Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
İbrahim Saffet Omay (İ.)

AYDIN

İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR

Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK

Talât Oran

BİTLİS

Ziya Nami Şerefhanoğlu

BOLU

Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA

İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇORUM

Alâeddin Çetin

DENİZLİ

Cahit Akyar

DİYARBAKIR

İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE

Tahsin Banguoğlu

GİRESUN

Mehmet İzmen

HAKKÂRİ

Necip Seyhan (İ. Ü.)

İZMİR

Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat (İ. Ü.)

KARS

Sırrı Atalay

KASTAMONU

Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ

Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KONYA

Muammer Obuz

MANİSA

Emin Açar

MARDİN

Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA

Muallâ Akarca

NEVŞEHİR

İ. Ş. Atasağun

ORDU

Eşref Ayhan
Şevket Köksal

RİZE

Osman Meedi Agun

SAKARYA

Kâzım Yurdakul

SAMSUN

Fethi Tevetoğlu

SİİRT

Abdurrahman Kavak

SİVAS

Ziya Önder

TOKAT

Ali Altuntaş (İ.)
Zihni Betil

TRABZON

Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ

Mehmet Ali Demir

URFA

Esat Mahmut Karakurt

UŞAK

Kâmil Coşkunoğlu

VAN

Ferid Melen

ZONGULDAK

Akif Eyidoğan

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Muzaffer Alankuş (İ.)
Âmil Artus
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme» ile üç ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkında kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	109
Kabul edenler :	109
Reddedenler :	0
Çekinserler :	0
Oya katılmıyanlar :	73
Açık üyelik :	2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sezai O'Kan
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Afşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
M. Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen

ÇORUM
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Üçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
M. Enver Bahadırlı
Mustafa Deliveli

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
O. Zeki Gümüşoğlu
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
M. Cemal Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KARS
Y. Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Ahmet Orhan Akça
İ. Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MARDİN
Abdurrahman Bayar

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

SAKARYA
Turgut Kapanlı

SAMSUN
H. Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS

Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ

Cemal Tarlan

TRABZON

Reşat Zaloğlu

URFA

Vasfi Gerger

YOZGAT

Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK

Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalın
Hasan Atakan
Enver Kök
Necati Özdeniz
N. Zerin Tüzün
Âdil Ünlü

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER

Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Emanullah Çelebi
Sami Küçük
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız

ADIYAMAN

Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR

Rasim Hancıoğlu

AĞRI

Salih Türkmen

AMASYA

Macit Zeren (B.)

ANKARA

Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
İbrahim Saffet Omay (İ.)

AYDIN

İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil (Başk. V.)

BALIKESİR

Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarlıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK

Talât Oran

BİTLİS

Ziya Nami Şerefhanoğlu

BOLU

Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA

İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇANKIRI

Hazım Dağlı

ÇORUM

Alâeddin Çetin

DENİZLİ

Cahit Akyar

DİYARBAKIR

İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE

Tahsin Banguoğlu

GİRESUN

Mehmet İzmen
Sabahattin Orhon

HAKKÂRİ

Necip Seyhan (İ. Ü.)

İÇEL

Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSTANBUL

Fikret Gündoğan

İZMİR

Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat (İ. Ü.)

KARS

Sırrı Atalay
Mehmet Hazer

KASTAMONU

Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ

Hüsnü Dikeçligil
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KONYA

Muhittin Kılıç (Bşk. V.)

MARDİN

Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA

Muallâ Akarca

NEVŞEHİR

İ. Ş. Atasağun

ORDU

Eşref Ayhan
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

RİZE

Osman Mecdi Agun

SAKARYA

Kâzım Yurdakul

SAMSUN

Fethi Tevetoğlu

SİİRT

Abdurrahman Kavak

SİVAS

Ziya Önder

TOKAT

Ali Altuntaş (İ.)
Zihni Betil

TRABZON

Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ

Mehmet Ali Demir

URFA

Esat Mahmut Karakurt

UŞAK

Kâmil Coşkunoğlu

VAN

Ferid Melen

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Muzaffer Alankuş (İ.)
Âmil Artus
Ömer Ergün
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

Bâzı iki taraflı Ticaret Anlaşmalarında veya bu Anlaşmalara ekli listelerde yeralan Ahdi Tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	110
Kabul edenler :	108
Reddedenler :	0
Çekinserler :	2
Oya katılmıyanlar :	72
Açık üyelikler :	2

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Afşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Tercanoğlu

BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURDUR
Ömer Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nihat Altan

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Enver Bahadırlı
Mustafa Deliveli

İÇEL
Talip Özdolay

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
Osman Zeki Gümüşoğlu
Hasan Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
M. Cemal Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KARS
Yusuf Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Ahmet Orhan Akça
İbrahim Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
Hüseyin Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TRABZON
Reşat Zaloğlu

VAN
Ferid Melen

YOZGAT
Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın
Hasan Atakan
Ömer Ergün
Enver Kök
Necati Özdeniz
N. Zerin Tüzün
Adil Ünlü

[Çekinserler]

ORDU
Eşref Ayhan

SİİRT
Abdurrahman Kavak

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Sami Küçük
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız

ADIYAMAN
Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu

AĞRI
Salih Türkmen

AMASYA
Macit Zeren (B.)

ANKARA
Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
İbrahim Saffet Omay (I.)

ANTALYA
M. Akif Tekin

AYDIN
İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR
Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarlıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Ziya Şerefhanoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil (B.)
Şeref Kayalar

ÇANAKKALE
Ziya Termen

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

GİRESUN
Mehmet İzmen
Sabahattin Orhon

HAKKÂRİ
Necip Seyhan (İ. Ü.)

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz

İSTANBUL
Fikret Gündoğan

İZMİR
Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat (İ. Ü.)

KARS
Sırrı Atalay
Mehmet Hazer

KASTAMONU
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KONYA
Muammer Obuz

MARDİN
Abdurrahman Bayar
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

ORDU
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

RİZE
Osman Mecdi Agun

SAKARYA
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİVAS
Ziya Önder

TOKAT
Ali Altuntaş (İ.)
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Muzaffer Alankuş (İ.)
Amil Artus
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

La Haye'de 14 Mayıs 1964 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu Sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Salt çoğunluk sağlanmıştır.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	119
Kabul edenler :	116
Reddedenler :	0
Çekinserler :	3
Oya katılmıyanlar :	63
Açık üyelikler :	2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sezai O'Kan
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Afşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
M. Enver Bahadırlı
Mustafa Deliveli

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
Fikret Gündoğan
O. Zeki Gümüşoğlu
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
M. Cemal Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu

KARS
Y. Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Ahmet Onar

KÜTAHYA
A. Orhan Akça
İbrahim Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MARDİN
Abdurrahman Bayar

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
H. Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TRABZON
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

VAN
Ferid Melen

YOZGAT
Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın
Hasan Ataker
Ömer Ergün
Enver Kök
Necati Özdeniz
N. Zerin Tüzün
Âdil Ünlü

[Çekinserler]

KARS
Mehmet Hazer

ORDU
Eşref Ayhan

SİİRT
Abdurrahman Kavak

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Sami Küçük
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADIYAMAN
Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

AĞRI
Salih Türkmen

AMASYA
Macit Zeren (B.)

ANKARA
Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
İbrahim Saffet Omay (İ.)

ANTALYA
M. Akif Tekin

AYDIN
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR
Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarlıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Ziya Nami Şerefhanoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

GİRESUN
Mehmet İzmen

HAKKÂRİ
Necip Seyhan (İ. Ü.)

İZMİR
Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat (İ. Ü.)
Nevzat Özerdemli

KARS
Sırrı Atalay (B.)

KASTAMONU
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KONYA
Muammer Obuz

MARDİN
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

NEVŞEHİR
İ. Şevki Atasağun

ORDU
Şevket Köksal

RİZE
O. Mecdi Agun

SAKARYA
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİVAS
Ziya Önder

TOKAT
Ali Altuntaş (İ.)
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

ZONGULDAK
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Muzaffer Alankuş (İ.)
Âmil Artus
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

Arjantinin Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasının geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	120
Kabul edenler :	117
Reddedenler :	0
Çekinserler :	3
Oya katılmıyanlar :	62
Açık üyelikler :	2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sezai O'Kan
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Afşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
M. Enver Bahadırlı
Mustafa Deliveli

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
Fikret Gündoğan
O. Zeki Gümüşoğlu
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
M. Cemal Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KARS
Y. Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Ahmet Orhan Akça
İ. Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
H. Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TRABZON
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

VAN
Ferid Melen

YOZGAT
Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın
Hasan Atakan
Ömer Ergün
Enver Kök
Necati Özdeniz
Zerrin Tüzün
Adil Ünlü

[Çekinserler]

KARS
Mehmet Hazer

ORDU
Eşref Ayhan

SİİRT
Abdurrahman Kavak

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Sami Küçük
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADIYAMAN
Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu

AĞRI
Salih Türkmen

AMASYA
Macit Zeren (B.)

ANKARA
Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
İbrahim Saffet Omay (İ.)

ANTALYA
Akif Tekin

AYDIN
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR
Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Ziya Nami Şerefhanoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

GİRESUN
Mehmet İzmen

HAKKÂRİ
Necip Seyhan (İ. Ü.)

İZMİR
Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat (İ. Ü.)

KARS
Sırrı Atalay

KASTAMONU
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KONYA
Muammer Obuz

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Abdurrahman Bayar
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

NEVŞEHİR
İ. Şevki Atasağun

ORDU
Şevket Köksal

RİZE
Osman Mecdi Agun

SAKARYA
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİVAS
Ziya Önder

TOKAT
Ali Altuntaş (İ.)
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Muzaffer Alankuş (İ.)
Âmil Artus
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

Teşhis ve tedavi maksadiyle Sağlık Kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen, muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	184
Oy verenler	:	107
Kabul edenler	:	107
Reddedenler	:	0
Çekinserler	:	0
Oya katılmıyanlar	:	75
Açık üyelikler	:	2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Mucip Atakli
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen

ÇORUM
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Enver Bahadırlı
Mustafa Deliveli

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
Mehmet Tekin Arıburun
Fikret Gündoğan
O. Zeki Gümüşoğlu
Hasan Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
Cemâl Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KARS
Y. Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Ahmet Orhan Akça
İbrahim Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
Hüseyin Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİİRT
Abdurrahman Kavak

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TRABZON
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

YOZGAT
Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Akif Eyidoğan
Tarık Remzi Baltan
Tevfik İnci

CA SEÇİLEN ÜYELER
CUMHURBAŞKANIN-
Cevat Açıkalın
Hasan Atakan
Ömer Ergün
Enver Kök
Necati Özdeniz
Zerin Tüzün

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Sami Küçük
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Galip Afşar

ADIYAMAN
Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu

AĞRI
Salih Türkmen

AMASYA
Macit Zeren (B.)

ANKARA
Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
İbrahim Saffet Omay (İ.)

AYDIN
İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR
Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarlıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Ziya Şerefhanoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇANKIRI
Hâzım Dağlı

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

GİRESUN
Mehmet İzmen
Sabahattin Orhon

HAKKÂRİ
Necip Seyhan (İ. Ü.)

İZMİR
Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay
Mehmet Hazer

KASTAMONU
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA
Muammer Obuz

MANİSA
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARDİN
Abdurrahman Bayar
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağun

ORDU
Eşref Ayhan
Şevket Köksal

RİZE
O. Mecdi Agun

SAKARYA
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİVAS
Ziya Önder

TOKAT
Ali Altuntaş (İ.)
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Ferid Melen

CUMHURBAŞKANIN-CA SEÇİLEN ÜYELER
Muzaffer Alankuş (İ.)
Âmil Artus
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasının Akıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	184
Oy verenler	:	105
Kabul edenler	:	105
Reddedenler	:	0
Çekinserler	:	0
Oya katılmıyanlar	:	77
Açık üyelikler	:	2

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Atakli
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz Inceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
M. Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen

ÇORUM
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Ucagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
M. Enver Bahadırlı
Mustafa Deliveli

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Mustafa Gülcigil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
Fikret Gündoğan
O. Zeki Gümüşoğlu
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lütfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Ahmet Orhan Akça
İ. Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Acar

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
H. Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİİRT
Abdurrahman Kavak

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TRABZON
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

YOZGAT
Sadık Artukmaç

İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın
Hasan Atakan

Ömer Ergün
Enver Kök
Necati Özdeniz
N. Zerin Tüzün

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Sami Küçük
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Galip Afşar

ADIYAMAN
Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu

AĞRI
Salih Türkmen

AMASYA
Macit Zeren (B.)

ANKARA
Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
İbrahim Saffet Omay (İ.)

AYDIN
İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR
Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Ziya Nami Şerefhanoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

GİRESUN
Mehmet İzmen
Sabahattin Orhon

HAKKÂRİ
Necip Seyhan (İ. Ü.)

İSTANBUL
M. Cemal Yıldırım

İZMİR
Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat (İ. Ü.)

KARS
Sırrı Atalay
Y. Ziya Ayrım
Mehmet Hazer

KASTAMONU
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA
Muammer Oğuz

MANİSA
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARDİN
Abdurrahman Bayar
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

ORDU
Eşref Ayhan
Şevket Köksal

RİZE
Osman Mecdi Agun

SAKARYA
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİVAS
Ziya Önder

TOKAT
Ali Altuntaş (İ.)
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Ferid Melen

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Muzaffer Alankuş (İ.)
Âmil Artus
Hasan Kargal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	115
Kabul edenler :	104
Reddedenler :	0
Çekinserler :	1
Oya katılmıyanlar :	77
Açık üyelikler :	2

[Kabul edenler]

TABİÎ UYELER
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat

ADANA
Mehmet Nuri Ademoğlu
Galip Afşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen

ÇORUM
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Enver Bahadırlı

ICEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
O. Zeki Gümüşoğlu
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KARS
Y. Ziya Ayrım

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Ahmet Onar

KÜTAHYA
A. Orhan Akça
İ. Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
H. Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİİRT
Abdurrahman Kavak

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil

TRABZON
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

YOZGAT

Sadık Artukmaç

İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK

Tarık Remzi Baltan

Akif Eyidoğan

Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalın

Hasan Atakan

Ömer Ergün

Enver Kök

Necati Özdeniz

Zerin Tüzün

[Çekinserler]

KARS

Mehmet Hazer

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER

Ekrem Acuner

Refet Aksoyoğlu (İ.)

Emanullah Çelebi

Kadri Kaplan

Sami Küçük

Sezai O'Kan

Mehmet Özgüneş

Selâhattin Özgür

Sıtkı Ulay

Ahmet Yıldız

Muzaffer Yurdakuler

ADIYAMAN

Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR

Rasim Hancıoğlu

Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI

Salih Türkmen

AMASYA

Macit Zeren (B.)

ANKARA

Osman Alişiroğlu

Hıfzı Oğuz Bekata

İbrahim Saffet Omay (İ.)

AYDIN

İskender Cenap Ege

Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR

Enver Aka (Başkan)

Mehmet Güler

Nejat Sarlıcalı

Hasan Âli Türker

BİLECİK

Talât Oran

BİNGÖL

Sabri Topçuoğlu

BİTLİS

Ziya Şerefhanoğlu

BOLU

Rahmi Arıkan

BURSA

İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇANKIRI

Hazım Dağlı

ÇORUM

Alâeddin Çetin

DENİZLİ

Cahit Akyar

DİYARBAKIR

İhsan Hâmit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE

Tahsin Banguoğlu

ELAZIĞ

Celâl Ertuğ

GİRESUN

Mehmet İzmen

Sabahattin Orhon

HAKKÂRİ

Necip Seyhan (İ. Ü.)

HATAY

Mustafa Deliveli

İSTANBUL

Fikret Gündoğan

M. Cemal Yıldırım

İZMİR

Cahit Okurer (İ.)

Hilmi Onat (İ. Ü.)

KARS

Sırrı Atalay

KASTAMONU

Mehmet Çamlıca

Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ

Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KOCAELİ

Lûtfi Tokoğlu

KONYA

Muammer Obuz

MANİSA

Ferit Alpiskender

MARDİN

Abdurrahman Bayar

Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA

Muallâ Akarca

NEVŞEHİR

İbrahim Şevki Atasağun

ORDU

Eşref Ayhan

Şevket Köksal

RİZE

Osman Mecdi Agun

SAKARYA

Kâzım Yurdakul

SAMSUN

Fethi Tevetoğlu

SİVAS

Ziya Önder

TOKAT

Ali Altuntaş (İ.)

TRABZON

Şevket Buladoğlu

Yusuf Demirdağ

TUNCELİ

Mehmet Ali Demir

URFA

Esat Mahmut Karakurt

UŞAK

Kâmil Coşkunoğlu

VAN

Ferid Melen

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Muzaffer Alankuş (İ.)

Âmil Artus

Hasan Kangal (İ.)

Sadi Koçaş

Osman Köksal

Sahir Kurutluoğlu

Nadir Nadi

Ragıp Üner

Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

«Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	184
Oy verenler	:	101
Kabul edenler	:	100
Reddedenler	:	1
Çekinserler	:	0
Oya katılmıyanlar	:	81
Açık üyelikler	:	2

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Atakli
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat

ADANA
Mehmet Nuri Adeniz
Galip Afşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
M. Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan
Ziya Termen

ÇORUM
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELAZIĞ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
M. Enver Bahadırlı

İÇEL
Talip Özdolay

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
O. Zeki Gümüşoğlu
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
M. Cemal Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KARS
Y. Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Ahmet Orhan Akça
İ. Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
H. Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİİRT
Abdurrahman Kavak

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Hulûsi Söylemezoğlu

TRABZON
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

YOZGAT
Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan

Akif Eyidoğan
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANININ CA SEÇİLEN ÜYELER
Hasan Atakan

Ömer Ergün
Enver Kök
Necati Özdeniz
N. Zerin Tüzün
Adil Ünlü

[Reddeden]

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Sami Küçük
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADIYAMAN
Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Haneoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Salih Türkmen

AMASYA
Macit Zeren (B.)

ANKARA
Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata
İbrahim Saffet Omay (İ.)

AYDIN
İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR
Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Ziya Nami Şerefhanoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DIYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ

GİRESUN
Mehmet İzmen
Sabahattin Orhon

HAKKÂRİ
Necip Seyhan (İ. Ü.)

HATAY
Mustafa Deliveli

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz

İSTANBUL
Fikret Gündoğan

İZMİR
Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay
Mehmet Hazer

KASTAMONU
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA
Muammer Obuz

MANİSA
Ferit Alpiskender

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Abdurrahman Bayar
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağun

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan
Şevket Köksal

RİZE
Osman Mecdi Agun

SAKARYA
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİVAS
Ziya Önder

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Ali Altuntaş (İ.)
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Ferid Melen

CUMHURBAŞKANININ CA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın
Muzaffer Alankuş (İ.)
Âmil Artus
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	97
Kabul edenler :	96
Reddedenler :	0
Çekinserler :	1
Oya katılmıyanlar :	85
Açık üyelikler :	2

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkay
Haydar Tunçkanat

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Afşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Hıfzı Oğuz Bekata
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
M. Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BURDUR
Ö. Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANAKKALE
Nahit Altan

ÇORUM
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
O. Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagok

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Enver Bahadırlı

İÇEL
Talip Özdolay

ISPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
O. Zeki Gümüşoğlu
Ekrem Özden
Rifat Öztürkçine
M. Cemal Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KARS
Y. Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Ahmet Orhan Akça
İ. Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
H. Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİİRT
Abdurrahman Kavak

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TOKAT
Zihni Betil

TRABZON
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Vasfi Gerger

YOZGAT
Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Hasan Atakan
Enver Kök
Necati Ozdeniz
N. Zerin Tüzün

[Reddeden]

KARS
Mehmet Hazer

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Sami Küçük
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADIYAMAN
Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu

AĞRI
Salih Türkmen

AMASYA
Macit Zeren (B.)

ANKARA
Osman Alişiroğlu
İbrahim Saffet Omay (İ.)

AYDIN
İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR
Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Ziya Nami Şerefhanoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇANAKKALE
Ziya Termen

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZURUM
Osman Alihocagil
Sakıp Hatunoğlu

ESKİŞEHİR
Ömer Ucuzal

GİRESUN
Mehmet İzmen
Sabahattin Orhon

HAKKÂRİ
Necip Seyhan (İ. Ü.)

HATAY
Mustafa Deliveli

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz

İSTANBUL
Fikret Gündoğan

İZMİR
Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat (İ. Ü.)

KARS
Sırrı Atalay

KASTAMONU
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Muhittin Kılıç (Bşk. V.)
Muammer Obuz

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Abdurrahman Bayar
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

ORDU
Eşref Ayhan
Şevket Köksal

RİZE
Osman Mecdi Agun

SAKARYA
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİVAS
Rifat Öçten
Ziya Önder

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Ali Altuntaş (İ.)

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

URFA
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coskunoğlu

VAN
Ferid Melen

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın
Muzaffer Alankuş (İ.)
Amil Artus
Ömer Ergün
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Kocaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

İstanbul	1
Tekirdağ	1
Yekûn	2

Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	184
Oy verenler :	100
Kabul edenler :	99
Reddedenler :	0
Çekinserler :	1
Oya katılmıyanlar :	82
Açık üyelikler :	2

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat

ADANA
Mehmet Nuri Ademoğlu
Galip Afşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

AĞRI
Salih Türkmen

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Hıfzı Oğuz Bekata
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
Mansur Ulusoy

ANTALYA
Mehmet Pırıltı
Akif Tekin

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BURDUR
Ömer Faruk Kınaytürk

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Safa Yalçuk

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Osman Alihocagil
Edip Somunoğlu

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök
Ömer Ucuzal

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Enver Bahadırlı
Mustafa Deliveli

İÇEL
Talip Özdolay

İSPARTA
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL
M. Erdoğan Adalı
Mebrure Aksoley
Şevket Akyürek
M. Tekin Arıburun
Fikret Gündoğan
Osman Zeki Gümüşoğlu
Ekrem Özden
Rifat Öztürkcine
M. Cemal Yıldırım

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Enis Kansu
Nevzat Özerdemli

KARS
Yusuf Ziya Ayrım

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muhittin Kılıç
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Ahmet Orhan Akça
İbrahim Etem Erdinç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskerder
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İsa Hisan Bingöl

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
Hüseyin Enver Işıklar
Rıza Işıtan
Refet Rendeci

SİİRT
Abdurrahman Kavak

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Rifat Öçten
Hulûsi Söylemezoğlu

TOKAT
Zihni Betil

TRABZON
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

YOZGAT
Sadık Artukmaç
İsmail Yeşilyurt

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANIN CA SEÇİLEN ÜYELER	Enver Kök
Hasan Atakan	Necati Özdeniz
	N. Zerin Tüzün

[Çekinser]

KARS

Mehmet Hazer

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER

Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu (İ.)
Mucip Ataklı
Kadri Kaplan
Sami Küçük
Sezai O'Kan
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADIYAMAN

Halil Ağar

AFYON KARAHİSAR

Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AMASYA

Macit Zeren (B.)

ANKARA

Osman Alişiroğlu
İbrahim Saffet Omay (İ.)

AYDIN

İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil (Bşk. V.)

BALIKESİR

Enver Aka (Başkan)
Mehmet Güler
Nejat Sarlıcalı
Hasan Âli Türker

BİLECİK

Talât Oran

BİTLİS

Ziya Şerefhanoğlu

BOLU

Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA

İhsan Sabri Çağlayangil (B.)

ÇANAKKALE

Nihat Altan
Ziya Termen

ÇANKIRI

Hazım Dağlı

ÇORUM

Alâeddin Çetin

DENİZLİ

Cahit Akyar

DİYARBAKIR

İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE

Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ

Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZURUM

Sakıp Hatunoğlu

GİRESUN

Mehmet İzmen
Sabahattin Orhon

HAKKÂRİ

Necip Seyhan (İ. Ü.)

İÇEL

Cavit Tevfik Okyayuz

İZMİR

Cahit Okurer (İ.)
Hilmi Onat

KARS

Sırrı Atalay

KASTAMONU

Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ

Suat Hayri Ürgüplü (Başbakan)

KOCAELİ

Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA

Muammer Obuz

MALATYA

Nüvit Yetkin

MARAŞ

Nedim Evliya

MARDİN

Abdurrahman Bayar
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA

Muallâ Akarca

NEVŞEHİR

İ. Ş. Atasağun

NİĞDE

Kudret Bayhan

ORDU

Eşref Ayhan
Şevket Köksal

RİZE

Osman Mecdi Agun

SAKARYA

Kâzım Yurdakul

SAMSUN

Fethi Tevetoğlu

SİNOP

Suphi Batur

SİVAS

Ziya Önder

TEKİRDAĞ

Cemal Tarlan

TOKAT

Ali Altuntaş (İ.)

TRABZON

Şevket Buladoğlu
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ

Mehmet Ali Demir

URFA

Esat Mahmut Karakurt

UŞAK

Kâmil Coşkunoğlu

VAN

Ferid Melen

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalın
Muzaffer Alankuş İ.)
Âmil Artus
Ömer Ergün
Hasan Kangal (İ.)
Sadi Koçaş
Osman Köksal
Sahir Kurutluoğlu
Nadir Nadi
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Tekirdağ	1
İstanbul	1
Yekûn	2

Cumhuriyet Senatosu
GÜNDEMİ

67 NCİ BİRLEŞİM

2 . 4 . 1965 Cuma

Saat : 15,00

I
A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI
B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II
SORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III
ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

1. — PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkındaki kanun teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler, Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar - İskân ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 2/649; Cumhuriyet Senatosu 2/151) (S. Sayısı : 571) [Dağıtma tarihi : 22 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 18 . 4 . 1965)

× 2. — Amerika Birleşik Devletleri, Büyük Britanya ve Kuzey - İrlânda Birleşik Kırallığı ile Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği arasında akdedilen ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetince imzalanan «Atmosferde, fezada ve su altında nükleer silâh denemelerinin yasaklanması hakkında Andlaşma» nın onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul edilen metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Savunma ve Dışişleri, Turizm ve Tanıtma komisyonları raporları (M. Meclisi 1/604; C. Senatosu 1/479) (S. Sayısı : 550) [Dağıtma tarihi : 22 . 2 . 1965] (Birinci görüşme : 25 . 2 . 1965 - B. : 46) (Bitiş tarihi : 21 . 4 . 1965)

× 3. — Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun gıda ve tarım teşkilâtı (FAO) bünyesi içine almasına dair sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Tarım komisyonları raporları (M. Meclisi 1/418; C. Senatosu 1/481) (S. Sayısı : 555) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1965] (Bitiş tarihi : 21 . 4 . 1965)

× 4. — 18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz nebat koruma teşkilâtı kurulmasına mütaallik sözleşme» ile üç ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Tarım komisyonları raporları (M. Meclisi 1/184, C. Senatosu 1/484) (S. Sayısı : 556) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1965] (Bitiş tarihi : 21 . 4 . 1965)

× 5. — Bâzı iki taraflı Ticaret Anlaşmalarında veya bu anlaşmalara ekli listelerde yer alan Ahdî tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Malî ve İktisadi İşler komisyonları raporları (M. Meclisi 1/174; C. Senatosu 1/476) (S. Sayısı : 558) [Dağıtma tarihi : 26 . 2 . 1965] (Bitiş tarihi : 21 . 4 . 1965)

× 6. — La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Millî Savunma ve Millî Eğitim komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/306; C. Senatosu 1/461) (S. Sayısı : 564) [Dağıtma tarihi : 12 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 18 . 4 . 1965)

× 7. — Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Sena-

tosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/97; Cumhuriyet Senatosu 1/ 459) (S. Sayısı : 576) [Dağıtma tarihi: 24 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 18 . 4 . 1965)

× 8. — Teşhis ve Tedavi maksadiyle Sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Sosyal İşler, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/279; Cumhuriyet Senatosu 1/457) (S. Sayısı : 577) [Dağıtma tarihi : 24 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 17 . 4 . 1965)

× 9. — Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/98; Cumhuriyet Senatosu 1/458) (S. Sayısı : 578) [Dağıtma tarihi : 24 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 18 . 4 . 1965)

× 10. — Tunus'un Gümrük tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/96; Cumhuriyet Senatosu 1/460) (S. Sayısı : 579) [Dağıtma tarihi: 24.3.1965] (Bitiş tarihi : 18.4.1965)

× 11. — «Barış gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerikan Birleşik Devletleri arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Bütçe ve Plân Komisyonları raporları (M. Meclisi 1/428, C. Senatosu 1/477) (S. Sayısı : 580) [Dağıtma tarihi : 26 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 21 . 4 . 1965)

× 12. — Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Sosyal İşler ve Bütçe ve Plân Komisyonları raporları (M. Meclisi 1/732; C. Senatosu 1/499) (S. Sayısı : 581) [Dağıtma tarihi : 26 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 15 . 5 . 1965)

× 13. — Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/95; Cumhuriyet Senatosu 1/488) (S. Sayısı : 582) [Dağıtma tarihi : 29 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 21 . 4 . 1965)

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

× 1. — Özel öğretim kurumları kanunu tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (M. Meclisi 1/539; C. Senatosu 1/441) (S. Sayısı : 565) [Dağıtma tarihi : 16 . 3 . 1965]

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Cumhuriyet Senatosu Maraş Üyesi Cenap Aksu ve 5 arkadaşının, İçtüzüğün 114 ncü maddesi sonuna iki yeni fıkra eklenmesine dair İçtüzük teklifi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu (2/135) (S. Sayısı : 559) [Dağıtma tarihi : 2 . 3 . 1965] (Ret)

2. — Cumhuriyet Senatosu Aydın Üyesi İskender Cenap Ege'nin, İçtüzüğün 17 nci maddesinin değiştirilmesi hakkında İçtüzük teklifi ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu (2/153) (S. Sayısı : 560) [Dağıtma tarihi : 2 . 3 . 1965] (Ret)

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

1. — İlköğretim ve Eğitim Kanununun 56 ncı maddesinin (a) bendinin son paragrafının kaldırılması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet ve Millî Eğitim komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/456; Cumhuriyet Senatosu 1/492) (S. Sayısı : 563) [Dağıtma tarihi : 12 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 21 . 4 . 1965)

2. — 1076 sayılı İhtiyat subayları ve ihtiyat askerî memurları Kanununun 2754 sayılı Kanunla değişen 25 nci maddesinin değiştirilmesine dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul edilen metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Savunma Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/535; Cumhuriyet Senatosu 1/518) (S. Sayısı : 567) [Dağıtma tarihi : 19.3.1965] (Bitiş tarihi : 10 . 6 . 1965)

3. — Islahı Hayvanat Kanununun 5883 sayılı Kanunla değişik 35 nci maddesine bâzı hükümler eklenmesine dair 7454 sayılı Kanunun 1 nci maddesinin son fıkrasının kaldırılması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet ve Tarım komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/435; Cumhuriyet Senatosu 1/491) (S. Sayısı : 570) [Dağıtma tarihi : 20 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 21 . 4 . 1965)

4. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Millî Savunma Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Savunma ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/311; Cumhuriyet Senatosu 1/448) (S. Sayısı : 572) [Dağıtma tarihi : 22 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 11 . 4 . 1965)

5. — İller Bankası Kanununun 2 nci maddesinin değiştirilmesi ve 3 ncü maddesine bir fıkra eklenmesi hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu İçişleri, Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar ve İskân ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/646; Cumhuriyet Senatosu 1/450) (S. Sayısı : 573) [Dağıtma tarihi : 23 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 11 . 4 . 1965)

6. — Askerî öğrencilerden başarı gösteremiyenler hakkındaki 5401 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmesine dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Savunma ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/574; Cumhuriyet Senatosu 1/449) (S. Sayısı : 575) [Dağıtma tarihi : 23 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 11 . 4 . 1965)

7. — İstanbul Teknik Üniversitesi 1962 bütçe yılı Kesinhesap kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/679; Cumhuriyet Senatosu 1/512) (S. Sayısı : 583) [Dağıtma tarihi : 29 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 1 . 6 . 1965)

8. — Gümrük memurlarından vazifei memuresini suiistimal edenlerle vazife veya meslekleri nde kendilerinden istifade edilemiyenler hakkında yapılacak muameleye dair 1920 sayılı Kanunun birinci maddesine bir fıkra eklenmesi hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul edilen metni ve Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler, Anayasa ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/417, Cumhuriyet Senatosu 1/493) (S. Sayısı : 584) [Dağıtma tarihi : 31 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 21 . 4 . 1965)

× 9. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Zirai istihsal fazlası Andlaşmaları gereğince ithal olunacak zirai ve gıdai maddeler ile bedelsiz olarak verilen Amerikan ihtiyaç fazlası malzeme, teçhizat ve vasıtaların vergi muafiyeti hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul edilen metni ve Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler ve Geçici Komisyon raporları (Millet Meclisi 1/472, Cumhuriyet Senatosu 1/500) (S. Sayısı : 585) [Dağıtma tarihi : 31 . 3 . 1965] (Bitiş tarihi : 15 . 5 . 1965)

Dönem : 1
Toplantı : 4 CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 555

Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO) bünyesi içine almasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Tarım komisyonları raporları (M. Meclisi 1/418; C. Senatosu 1/481)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 531)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 9800-24272

19 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 15 . 1 . 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO) bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Fuad Sirmen
Millet Meclisi Başkanı

Not : Bu tasarı, 18 . 3 . 1963 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 6, 14 ve 15 . 1 . 1965 tarihli 34, 39 ve 40 ncı birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 531)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve
Tanıtma Komisyonu
Esas No. : 1/481
Karar No. : 58

28 1 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO) bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle, ilgili bakanlıklar temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi :

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda; gerekçede belirtilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 15 . 1 . 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Tarım Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
H. O. Bekata	Samsun *F. Tevetoğlu*	Tabiî Üye *A. Yıldız*	Cumhurbaşkanınca S. Ü. *C. Açıkalın*

Afyon K.	Çorum	İstanbul	Kayseri
C. T. Karasapan	*S. Yalçuk*	*M. T. Arıburun*	*S. H. Ürgüplü*

Kocaeli
R. Özdeş

Tarım Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Tarım Komisyonu
Esas No. 1/481
Karar No. 6

24 . 2 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO)' bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı, komisyonumuza havale edilmekle ilgili Bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Tasarı gerekçesinde belirtilen hususlar ve temsilcilerin verdikleri bilgiler uygun görülerek, Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen metin komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Tarım Komisyonu Başkanı ve

Sözcü	Kâtip			
Erzincan *F. Baysoy*	Gaziantep *N. Özgül*	Tabiî Üye *S. Özgür*	Tabiî Üye *V. Ersü*	Çorum *A. Çetin*

Adana	İstanbul	Kars	Adıyaman
M. N. Âdemoğlu	*T. Arıburun*	*Y. Z. Ayrım*	*H. Ağar*

MİLLET MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN	CUMHURİYET SENATOSU DIŞİŞLERİ, TURİZM VE TANITMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN	CUMHURİYET SENATOSU TARIM KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO) bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı	**Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO) bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı**	**Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Gıda ve Tarım Teşkilâtı (FAO) bünyesi içine alınmasına dair Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı**
MADDE 1. — 1947 yılında kurulan Milletlerarası Kavakçılık Komisyonunun Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı bünyesi içine alınmasına dair 19 Kasım 1959 tarihinde Roma'da Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilâtı 10 ncu Genel Konferansında kabul edilen ilişik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyetinin katılması uygun bulunmuştur.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3 — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 556

18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme» ile üç Ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Tarım komisyonları (M. Meclisi 1/184; C. Senatosu 1/484)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 530)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 1882-8614

19 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 15 . 1 . 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen 18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına müteallik Sözleşme» ile üç Ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkındaki kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Fuad Sirmen
Millet Meclisi Başkanı

Not : Bu tasarı 20 . 4 . 1962 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun, 6, 14 ve 15 . 1 . 1965 tarihli 34, 39 ve 40 ncı birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 530)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu
Esas No: 1/484
Karar No: 61

28 . 1 . 1965

Yüksek Başkanlığa

18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan (Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşiklâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme) ile üç Ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkında kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle ilgili Bakanlıklar temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi :

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda, Gerekçede belirtilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 15 . 1 . 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Tarım Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
H. O. Bekata	Samsun	Tabiî Üye
	F. Tevetoğlu	*A. Yıldız*
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Afyon Karahisar	Çorum
C. Açıkalın	*C. T. Karasapan*	*S. Yalçuk*
İstanbul	Kayseri	Kocaeli
M. T. Arıburun	*S. H. Ürgüplü*	*R. Özdeş*

Tarım Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Tarım Komisyonu
Esas No. 1/484
Karar No. 7

24 . 2 . 1965

Yüksek Başkanlığa

18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan (Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme) ile üç Ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkında kanun tasarısı, ilgili Bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle komisyonumuzda tetkik ve müzakere edildi.

Gerekçede belirtilen hususlar ve temsilcilerin verdikleri bilgiler komisyonumuzca da uygun mütalâa edilerek Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen metin aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Tarım Komisyonu Başkanı ve

Sözcü	**Kâtip**			
Erzincan	Gaziantep	Tabiî Üye	Tabiî Üye	Çorum
F. Baysoy	*N. Özgül*	*S. Özgür*	*V. Ersü*	*A. Çetin*
Adana	İstanbul	Kars		Adıyaman
M. N. Âdemoğlu	*T. Arıburun*	*Y. Z. Ayrım*		*H. Ağar*

MİLLET MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN	CUMHURİYET SENATOSU DIŞİŞLERİ, TURİZM VE TANITMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN	CUMHURİYET SENATOSU TARIM KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme» ile üç Ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkında kanun tasarısı	**18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme» ile üç Ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkında kanun tasarısı**	**18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan «Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme» ile üç Ekine katılmamız için Hükümete yetki verilmesi hakkında kanun tasarısı**
MADDE 1. — 18 Nisan 1951 tarihinde Paris'te akdolunan ilişik «Avrupa ve Akdeniz Nebat Koruma Teşkilâtı kurulmasına mütaallik Sözleşme» ile üç Ekine katılmaya Hükümet yetkilidir.	MADDE 1 — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 3 — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 558

Bâzı iki taraflı Ticaret Anlaşmalarında veya bu Anlaşmalara ekli listelerde yer alan Ahdî Tarifelerin yürülükten kaldırılması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Malî ve İktisadi İşler komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/174; Cumhuriyet Senatosu 1/476)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 646)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü *19 . 1 . 1965*
Sayı : 1693-7638

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Millet Meclisinin 15 . 1 . 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, bâzı iki taraflı Ticaret Anlaşmalarında veya bu Anlaşmalara ekli listelerde yer alan Ahdî Tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Fuad Sirmen
Millet Meclisi Başkanı

Not : Bu tasarı 6 . 4 . 1962 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 6, 14 ve 15 . 1 . 1965 tarihli 34, 39 ve 40 ncı birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 646)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu *28 . 1 . 1965*
Esas No: 1/476
Karar No: 54

Yüksek Başkanlığa

Bâzı iki taraflı ticaret anlaşmalarında veya bu anlaşmalara ekli listelerde yer alan ahdî târifelerin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle, ilgili bakanlıklıklar temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi :

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda, gerekçede belirtilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 15 . 1 . 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Malî ve İktisadi İşler Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
H. O. Bekata	Samsun *F. Tevetoğlu*	Tabiî Üye *A. Yıldız*	Cumhurbaşkanınca S. Ü. *C. Açıkalın*
Afyon Karahisar *C. T. Karasapan*	Çorum *S. Yalçuk*	İstanbul *M. T. Arıburun*	Kayseri *S. H. Ürgüplü*

Kocaeli
R. Özdeş

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Malî ve İktisadi İşler Komisyonu *24 . 2 . 1965*
Esas No: 1/476
Karar No: 39

Yüksek Başkanlığa

Komisyonumuza havale buyurulan «Bâzı iki taraflı ticaret anlaşmalarında veya bu anlaşmalara ekli listelerde yer alan ahdi târifelerin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı» Komisyonumuzda ilgili Bakanlık temsilcilerinin de iştirakleriyle tetkik ve müzakere edildi.

Tasarı genel gerekçesinde tafsilen belirtilen hususlar ve temsilcilerin bunlara mütedair verdikleri tamamlayıcı bilgiler Komisyonumuzca da uygun mütalâa edilerek bahis konusu kanun tasarısı Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu Başkanı Balıkesir *H. Â. Türker*	Sözcü Gaziantep *Z. İslâm*	Manisa *R. Ulusoy*	Sinop *S. Batur*

Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Ankara	Balıkesir	Çanakkale
E. Kök	*R. Etker*	*M. Güler*	*Z. Termen*
Kütahya	Antalya	Antalya	Gümüşane
O. Akça	*M. Pırıltı*	*A. Tekin*	*H. Zarbun*

Erzurum
E. Somunoğlu

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonunun kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler Komisyonunun kabul ettiği metin
Bâzı iki taraflı Ticaret Anlaşmalarında veya bu Anlaşmalara ekli listelerde yer alan Ahdî Tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı	*Bâzı iki taraflı Ticaret Anlaşmalarında veya bu Anlaşmalara ekli listelerde yer alan Ahdî Tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı*	*Bâzı iki taraflı Ticaret Anlaşmalarında veya bu Anlaşmalara ekli listelerde yer alan Ahdî Tarifelerin yürürlükten kaldırılması hakkında kanun tasarısı*
MADDE 1. — 1671, 1690, 1691, 2237 ve 6031 sayılı kanunlarla tasdik ve kabul edilen 29 . 9 . 1929 tarihli Türkiye - İsveç, 21 . 5 . 1930 tarihli Türkiye - Macaristan, 27 . 5 . 1930 tarihli Türkiye - Bulgaristan, 19 . 8 . 1931 tarihli Türkiye - Polonya Ticaret ve Seyrüsefain Muahedaname veya Mukavelenameleri ve 16 . 2 . 1952 tarihli Türkiye - Federal Almanya Cumhuriyeti Ticaret ve Tediye Anlaşması ile bunların tadil ve eklerinde yer alan ve 9 . 1 . 1961 tarihli ve 5/726 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesiyle ilga edilen tavizlerin yürürlükten kaldırılması kabul edilmiş ve onaylanmıştır.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 564

La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Millî Savunma ve Millî Eğitim komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/306; C. Senatosu 1/461)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 289)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 3291-16082

16 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Lâ Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu Sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı
Fuad Sirmen

Not : Bu tasarı 10 . 10 . 1962 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 6 ve 14 . 1 . 1965 tarihli 34 ve 39 ncu birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 289)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve
Tanıtma Komisyonu
Esas No. : 1/461
Karar No. : 53

28 . 1 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Lâ Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu Sözleşmenin tatbikatına ait Tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle, ilgili Bakanlıklar temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi :

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda, gerekçede belirtilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Milli Savunma Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Ankara	Samsun	Tabiî Üye	Cumhurbaşkanınca S. Ü.
H. O. Bekata	*F. Tevetoğlu*	*A. Yıldız*	*C. Açıkalın*
Afyon K.	Çorum	İstanbul	Kayseri
C. T. Karasapan	*S. Yalçuk*	*M. T. Arıburun*	*S. H. Ürgüplü*

Kocaeli
R. Özdeş

Millî Savunma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Millî Savunma Komisyonu
Esas No. 1/461
Karar No. 34

18 . 2 . 1965

Yüksek Başkanlığa

La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan, «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısı, ilgili Bakanlıklar temsilcilerinin de iştirakleriyle Komisyonumuzda tetkik ve müzakere edildi.

Sözleşmenin 39 ncu maddesinin birinci bendinin son satırında genel müdür ve muaddel metinleri. cümlesinde genel müdürü takibeden (ve) harfi ile mâna çıkmamaktadır. Bu (ve) harfinin baskı hatası olduğu kabul edilerek;

Tasarı gerekçesinde tafsilen izahı yapılan hususlar Komisyonumuzca da benimsenmiş ve Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen metnin aynen kabulüne, havalesi gereğince Millî Eğitim Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulmasına karar verilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü	Kâtip
Tabiî Üye	Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Ankara	Denizli
F. Özdilek	*N. Özdeniz*	*M. Ulusoy*	*M. E. Durul*
Tabiî Üye	İstanbul	Manisa	Nevşehir
R. Aksoyoğlu	*C. Yıldırım*	O. Süersan	*İ. Ş. Atasağun*
		İmzada bulunamadı	
Samsun	Sivas		Zonguldak
E. Işıklar	*H. Söylemezoğlu*		*T. İnci*

Millî Eğitim Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Millî Eğitim Komisyonu
Esas No. : 1/461
KararNo. : 38

4 . 3 . 1965

Yüksek Başkanlığa

La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı, ilgili bakanlıklar temsilcilerinin de iştirakleriyle Komisyonumuzda tetkik ve müzakere edildi.

Tasarı gerekçesinde tafsilen izahı yapılan hususlar Komisyonumuzca da benimsenmiş ve Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen metnin aynen kabulüne, Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulmasına karar verilmiştir.

Başkan V. Tabiî Üye *M. Özgüneş*	Bu Kanuna Sözcü Elâzığ *R. Giray*	Kâtip Afyon Karahisar *R. Hancıoğlu*	Tabiî Üye *S. Özgür*
Cumhurbaşkanınca S. Ü. *Z. Tüzün*	Edirne *T. Banguoğlu*	İstanbul *M. Aksoley*	İzmir *İ. Birand*
İzmir *H. Onat*	İzmir *Ö. L. Bozcalı*	Kastamonu *M. Çamlıca*	Mardin *A. Saraçoğlu*

Ordu
Ş. Köksal

MİLLET MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu Sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — La haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan ilişik «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair olan Sözleşmenin tatbikatına ait Tüzük» e, «Silâhlı çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Protokol» ve kararlara Türkiye Cumhuriyetinin katılması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

CUMHURİYET SENATOSU DIŞİŞLERİ, TURİZM VE TANITMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu Sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN	MİLLÎ EĞİTİM KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu Sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı	**La Haye'de 14 Mayıs 1954 tarihinde imzalanan «Silâhlı bir çatışma halinde kültür mallarının korunmasına dair Sözleşme» ile bu Sözleşmenin tatbikatına ait tüzük, protokol ve kararlara katılmamızın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı**
MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen	MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4 CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 571

PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkındaki kanun teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler, Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar ve İskân ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 2/649; Cumhuriyet Senatosu 2/151)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 765)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 7988-44538

16 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek işari oy ile kabul edilen, PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkındaki kanun teklifi, dosyası ile birlikte sunulmuş tur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı
Fuad Sirmen

Not : Bu teklif 24 . 1 . 1964 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 17, 29 . 12 . 1964, 6, 13 ve 14 . 1 . 1965 tarihli 25, 31, 34, 38 ve 39 ncu birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 765)

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Malî ve İktisadi İşler Komisyonu
Esas No. 2/151
Karar No. 32

21 . 1 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Komisyonumuza havale buyurulan PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkındaki kanun teklifi, Komisyonumuzun 21 . 1 . 1965 tarihli toplantısında ilgili bakanlık temsilcilerinin de iştirakleriyle tetkik ve müzakere edildi.

Teklifin gerekçesinde tafsilen belirtilen hususlar ve bunlara mütedair temsilcilerin verdikleri tamamlayıcı bilgiler Komisyonumuzca da uygun mütalâa edilerek bahis konusu kanun teklifi Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince öncelik ve ivedilikle görüşülmesi dileği ile C. Senatosu Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar ve İskân Komisyonu Başkanlığına tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Malî ve İktisadi İşler

Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip	
Balıkesir	Gaziantep	Hatay	Tabiî Üye
H. Â. Türker	*Z. İslâm*	*E. Bahadırlı*	*Ş. Özkaya*
Giresun	Trabzon	Sinop	Cumhurbaşkanınca S. Ü.
M. İzmen	*Ş. Buladoğlu*	Söz hakkım mahfuzdur *S. Batur*	*E. Kök*
Balıkesir	Antalya	İzmir	Antalya
M. Güler	*M. Pırıltı*	*E. Kansu*	*A. Tekin*

Erzurum
E. Somunoğlu

Bütçe ve Plân Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Bütçe ve Plân Komisyonu — *18 . 3 . 1965*
Esas No. 2/151
Karar No. 10

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 14 Ocak 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek işari oy ile kabul edilen, PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkındaki kanun teklifi, Millet Meclisi Başkanlığının 16 Ocak 1965 tarihli ve 7988 - 44538 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle Komisyonumuzun 17 Mart 1965 tarihli Birleşiminde Hükümet adına Ulaştırma Bakanı Mithat San da hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Komisyonumuz, Millet Meclisi metnini benimsemiş ve 1, 2 ve 3 ncü maddeleri aynen kabul etmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Bu Kanunda Başkan

Başkanvekili	Bu Kanunda Sözcü	Kâtip	
Ankara	Yozgat	Tunceli	Kayseri
M. Ulusoy	*İ. Yeşilyurt*	*M. A. Demir*	H. Dikeçligil İmzada bulunamadı
Denizli	Tabiî Üye	İstanbul	İstanbul
C. Akyar	*S. Küçük*	*E. Özden*	O. Z. Gümüşoğlu İmzada bulunamadı

Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar ve İskân Komisyonunun ret raporu

Cumhuriyet Senatosu
Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar ve İskân Komisyonu
Esas No. 2/151

24 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Komisyonumuza havale edilen, PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkındaki kanun teklifi, PTT Genel Müdürü ve Maliye temsilcisinin iştirakleriyle tetkik ve müzakere edildi.

Verilen izahat sonunda PTT nin 5 Yıllık Plân gereğince 1965 senesi içinde yapması gereken yatırımlardan 32 milyon açığı olduğu, verilecek ikramiyeyle bunun 47 milyona çıkacağı, 440 sayılı Kanun mucibince de kâr ve zarar esasına göre çalışması gereken Kamu İktisadi Teşebbüsleri için derpiş edilen yatırımları yapamadığı takdirde, hem kamu hizmetleri gerçekleşmiyecek, hem de verimli bir şekilde çalışamıyacak kâr temin edemiyeceği mülâhazasiyle Komisyonumuzca tasarının ekseriyetle reddine karar verildi.

Havalesi gereğince Bütçe ve Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere ve öncelikle görüşülmesi temennisiyle Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü		
Tabiî Üye	Kütahya	Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Erzurum
H. Tunçkanat	Muhalifim	*H. Atakan*	*S. Hatunoğlu*
	İ. E. Erdinç		
Burdur	İçel	Eskişehir	Trabzon
F. Kınaytürk	Muhalifim	*G. Uçagök*	*R. Zaloğlu*
İmzada bulunamadı	*T. Özdolay*		

İzmir
Muhalifim
H. Onat

Bitlis
Z. N. Şerefhanoğlu

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Malî ve İktisadi İşler Komisyonunun kabul ettiği metin	Bütçe ve Plân Komisyonunun kabul ettiği metin
PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkında kanun teklifi	*PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkında kanun teklifi*	*PTT nin 125 nci hizmet yılını doldurmuş olması dolayısiyle memur ve hizmetlilerine birer aylık tutarında ikramiye verilmesi hakkında Kanun*
MADDE 1. — Posta, Telgraf, Telefon Genel Müdürlüğü teşkilâtında görevde bulunan memurları ile işçilerine, daimî ve geçici hizmetlilerine ve hayatta bulunan emeklilerine 7244 sayılı Kanunun 3 ncü maddesinde bahsi geçen kayıtlara bağlı kalmaksızın aldıkları maaş veya ücretin bir aylık zamsız tutarı oranında 125 nci yıl dönemi ikramiyesi adiyle bir ikramiye verilir.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanunu Ulaştırma Bakanı yürütür.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 576

Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/97; Cumhuriyet Senatosu 1/459)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 333)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 864-3640

16 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı
Fuad Sirmen

Not : Bu tasarı 19 . 1 . 1962 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 6 ve 14 . 1 . 1965 tarihli 34 ve 39 ncu birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 333)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve
Tanıtma Komisyonu
Esas No. : 1/459
Karar No. : 51

28 . 1 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Arjantin'in Gümrük tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle, ilgili Bakanlıklar temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi :

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda, gerekçede belirtilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Malî ve İktisadi İşler Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
H. O. Bekata	Samsun	Tabiî Üye	Cumhurbaşkanınca S. Ü.
	F. Tevetoğlu	*A. Yıldız*	*C. Açıkalın*
Afyon K.	Çorum	İstanbul	Kayseri
C. T. Karasapan	*S. Yalçuk*	*M. T. Arıburun*	*S. H. Ürgüplü*

Kocaeli
R. Özdeş

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Malî ve İktisadi İşler Komisyonu — *24 . 2 . 1965*
Esas No. 1/459
Karar No. 35

Yüksek Başkanlığa

Komisyonumuza havale buyurulan, «Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı» Komisyonumuzda ilgili Bakanlık temsilcilerinin de iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Tasarı gerekçesinde belirtilen hususlar ve temsilcilerin bunlara mütedair verdikleri geniş bilgiler Komisyonumuzca da uygun mütalâa edildiğinden bahis konusu kanun tasarısı Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu Başkanı	Sözcü		
Balıkesir	Gaziantep	Manisa	Sinop
H. Â. Türker	*Z. İslâm*	*R. Ulusoy*	*S. Batur*
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Ankara	Balıkesir	Çanakkale
E. Kök	*R. Etker*	*M. Güler*	*Z. Termen*
Kütahya	Antalya	Antalya	Gümüşane
O. Akça	*M. Pırıltı*	*A. Tekin*	*H. Zarbun*

Erzurum
E. Somunoğlu

Bütçe ve Plân Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Bütçe ve Plân Komisyonu
Esas No. 1/459
Karar No. 12

18 . 3 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 14 Ocak 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici olarak kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı Millet Meclisi Başkanlığının 16 Ocak 1965 tarihli ve 864 - 3640 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle Komisyonumuzun 17 Mart 1965 tarihli Birleşiminde Hükümet temsilcileri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Tasarıya esas beyanname, Âkıd Devletlerinden olduğumuz Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasiyle vücuda gelen milletlerarası iktisadi teşekküle, Arjantin'in de geçici olarak iltihak etme talebi üzerine, bu devletle Âkıd Devletler arasında iltihaka ilişkin olarak tanzim ve imza olunmuştur.

Beyannamenin imzalanmasının uygun bulunduğu hakkındaki işbu kanun tasarısı Komisyonumuzca da benimsenmiştir.

II - Millet Meclisi metninin 1, 2 ve 3 ncü maddeleri Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Bu kanunda Başkan

Başkanvekili	Sözcü	Kâtip	
Ankara	İstanbul	Tunceli	Tabiî Üye
M. Ulusoy	*O. Z. Gümüşoğlu*	*M. A. Demir*	*S. Küçük*
Ankara	Denizli	İstanbul	Kayseri
N. Ağırnaslı	*C. Akyar*	*E. Özden*	*H. Dikeçligil*

Yozgat	Van
İ. Yeşilyurt	*F. Melen*

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonunun kabul ettiği metin
Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı	*Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı*
MADDE 1. — «Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaalik Beyanname» nin onaylanması uygun görülmüştrü.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler Komisyonunun kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonunun kabul ettiği metin
Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı	*Arjantin'in Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair Kanun*
MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4 CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 577

Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Sosyal İşler, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/279; Cumhuriyet Senatosu 1/457)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 335)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 2894-14518

16 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı
Fuad Sirmen

Not : Bu tasarı 7 . 9 . 1962 tarihinde Bakanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 6 ve 14 . 1 . 1965 tarihli 34 ve 39 ncu birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 335)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve
Tanıtma Komisyonu
Esas No. : 1/457
Karar No. : 49

28 . 1 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle, ilgili Bakanlıklar temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi ;

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda, gerekçede belirtilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Sosyal İşler Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Ankara	Samsun	Tabiî Üye	Cumhurbaşkanınca S. Ü.
H. O. Bekata	*F. Tevetoğlu*	*A. Yıldız*	*C. Açıkalın*
Afyon K.	Çorum	İstanbul	Kayseri
C. T. Karasapan	*S. Yalçuk*	*M. T. Arıburun*	*S. H. Ürgüplü*

Kocaeli
R. Özdeş

Sosyal İşler Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Sosyal İşler Komisyonu
Esas No: 1/457
Karar No: 18

17 . 2 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle, ilgili bakanlık temsilcilerinin de iştirakleriyle tetkik ve müzakere edildi.

Tasarı gerekçesinde belirtilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen metin aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Sosyal İşler Komisyonu

Başkanı	Kâtip		
Elâzığ	Afyon Karahisar	İstanbul	Tabiî Üye
C. Ertuğ	*R. Hancıoğlu*	*M. Aksoley*	*E. Çelebi*
Bolu	İsparta	Gaziantep	
R. Arıkan	*M. Gülcügil*	*N. Özgül*	

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Malî ve İktisadi İşler Komisyonu
Esas No: 1/457
Karar No: 41

12 . 3 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Komisyonumuza havale buyurulan «Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı» ilgili Bakanlık temsilcilerinin iştirakleriyle tetkik ve müzakere edildi.

Tasarı gerekçesinde tafsilen belirtilen hususlar ve temsilcilerin verdikleri tamamlayıcı bilgiler Komisyonumuzca uygun mütalâa edilerek bahis konusu kanun tasarısı Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu Başkanı	Bu raporda Sözcü	Kâtip	
Balıkesir	Hatay	Giresun	Manisa
H. Â. Türker	*E. Bahadırlı*	*M. İzmen*	*R. Ulusoy*
Sinop	Balıkesir	Kütahya	Antalya
S. Batur	*M. Güler*	*O. Akça*	*A. Tekin*
	Gümüşane	Erzurum	
	H. Zarbun	*E. Somunoğlu*	

Bütçe ve Plân Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Bütçe ve Plân Komisyonu *18 . 3 . 1965*
Esas No. : 1/457
Kurar No. : 7

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 14 Ocak 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı, Millet Meclisi Başkanlığının 16 Ocak 1965 tarihli ve 2894 - 14518 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle Komisyonumuzun 17 Mart 1965 tarihli Birleşiminde Hükümet temsilcileri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Tasarıya esas andlaşma, Avrupa Konseyi üyesi Devletler arasında sosyal sahadaki inkişaflarını teşvik etmek ve bu sahada aralarında daha sıkı bir birlik kurulması gayesiyle Sağlık Eksperleri Komitesi tarafından hazırlanıp ve Âkid Devletler arasında tıbbi, cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin serbestçe teatisini mümkün kılıcıdır.

Komisyonumuz, tasarıyı benimsemiştir.

II - Komisyonumuz, Millet Meclisi metninin 1, 2 ve 3 ncü maddelerini aynen kabul etmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

(Bu kanunda Başkan)

Başkanvekili	Sözcü	Kâtip	
Ankara	İstanbul	Tunceli	Tabiî Üye
M. Ulusoy	*O. Z. Gümüşoğlu*	*M. Ali Demir*	*S. Küçük*
Ankara	Denizli	İstanbul	Yozgat
N. Ağırnaslı	*C. Akyar*	*E. Özden*	*İ. Yeşilyurt*
	Van	Kayseri	
	F. Melen	*H. Dikeçligil*	

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonunun kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Sosyal İşler Komisyonunun kabul ettiği metin
Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı	*Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı*	*Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı*
MADDE 1. — Avrupa Konseyince 28 Nisan 1960 tarihinde imzalanan «Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurullarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük Resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşma» nın onaylanması uygun bulunmuştur.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

Malî ve İktisadi İşler Komisyonunun Kabul ettiği metin	Bütçe ve Plân Komisyonunun kabul ettiği metin
Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi, - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun tasarısı	*Teşhis ve tedavi maksadiyle sağlık kurumlarına ariyeten ve meccanen tahsis edilecek tıbbi, - cerrahi ve lâboratuvar malzemesinin Gümrük resminden muafen muvakkat ithaline dair Andlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu hakkında kanun*
MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 578

Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/98; Cumhuriyet Senatosu 1/458)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 334)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 862 - 3638

16 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı
Fuad Sirmen

Not : Bu tasarı 19 . 1 . 1962 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 6 ve 14 . 1 . 1965 tarihli 34 ve 39 ncu Birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 334)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve
Tanıtma Komisyonu
Esas No. : 1/458
Karar No. : 50

28 . 1 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Gümrük tarifeleri ve Ticaret Genel Andlaşması Âkıd Tarafları ile Polanya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı komisyonumuza havale edilmekle, ilgili Bakanlıklar temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi :

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda, gerekçede belirtilen hususlar komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Malî ve İktisadi İşler Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
Ankara	Samsun	Tabiî Üye
H. O. Bekata	*F. Tevetoğlu*	*A. Yıldız*
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Afyon Karahisar	Çorum
C. Açıkalın	*C. T. Karasapan*	*S. Yalçuk*
İstanbul	Kayseri	Kocaeli
M. T. Arıburun	*S. H. Ürgüplü*	*R. Özdeş*

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Malî ve İktisadi İşler Komisyonu — *24 . 2 . 1965*
Esas No. : 1/458
Karar No. : 36

Yüksek Başkanlığa

Komisyonumuza havale buyurulan «Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkid Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı» Komisyonumuzda ilgili Bakanlık temsilcilerinin de iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Tasarı gerekçesinde belirtilen hususlar ve temsilcilerin bunlara mütedair verdikleri tamamlayıcı bilgiler Komisyonumuzca da uygun mütalâa edildiğinden bahis konusu kanun tasarısı Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu Başkanı	Sözcü		
Balıkesir	Gaziantep	Manisa	Sinop
H. Â. Türker	*Z. İslâm*	*R. Ulusoy*	*S. Batur*
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Ankara	Balıkesir	Çanakkale
E. Kök	*R. Etker*	*M. Güler*	*Z. Termen*
Kütahya	Antalya	Antalya	Gümüşane
O. Akça	*M. Pırıltı*	*A. Tekin*	*H. Zarbun*

Erzurum
E. Somunoğlu

Bütçe ve Plân Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Bütçe ve Plân Komisyonu *18 . 3 . 1965*
Esas No. 1/458
Karar No. 11

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 14 Ocak 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı, Millet Meclisi Başkanlığının 16 Ocak 1965 tarihli ve 862 - 3638 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle Komisyonumuzun 17 Mart 1965 tarihli Birleşiminde Hükümet temsilcileri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Tasarıya esas beyanname, Âkıd Devletlerinden olduğumuz Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasiyle vücuda gelen milletlerarası iktisadi teşekkül, Polanya'nın da iltihak etme talebi üzerine, bu devletle Âkıd Devletler arasında iltihaka ilişkin olarak tanzim ve imza olunmuştur.

Bu beyannamenin imzalanmasının uygun bulunduğu hakkındaki işbu kanun tasarısı Komisyonumuzca da benimsenmiştir.

II - Millet Meclisi metninin 1, 2 ve 3 ncü maddeleri Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Bu Kanunda Başkan

Başkanvekili	Sözcü	Kâtip	
Ankara	İstanbul	Tunceli	Tabiî Üye
M. Ulusoy	*O. Z. Gümüşoğlu*	*M. A. Demir*	*S. Küçük*
Ankara	Denizli	İstanbul	Kayseri
N. Ağırnaslı	*C. Akyar*	*E. Özden*	*H. Dikeçligil*

Yozgat	Van
İ. Yeşilyurt	*F. Melen*

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonunun kabul ettiği metin
Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı	*Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı*
MADDE 1. — «Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polonya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili Beyanname» nin onaylanması uygun görülmüştür.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler Komisyonunun kabul ettiği metin

Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polanya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı

MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonunun kabul ettiği metin

Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması Âkıd Tarafları ile Polanya Halk Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki münasebetlerle ilgili beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair Kanun

MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı: 579

Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Milet Meclisi 1/96; Cumhuriyet Senatosu 1/460)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 332)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 861 - 3637

16 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı
Fuad Sirmen

Not : Bu tasarı 19 . 1 . 1962 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 6 ve 14 . 1 . 1965 tarihli 34 ve 39 ncu Birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 332)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve
Tanıtma Komisyonu
Esas No. : 1/460
Karar No. : 53

28 . 1 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik Beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı komisyonumuza havale edilmekle, ilgili Bakanlıklar temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi :

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda, gerekçede belirtilen hususlar komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 14 . 1 . 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Malî ve İktisadi İşler Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
Ankara	Samsun	Tabiî Üye
H. O. Bekata	*F. Tevetoğlu*	*A. Yıldız*
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Afyon Karahisar	Çorum
C. Açıkalın	*C. T. Karasapan*	*S. Yalçuk*
İstanbul	Kayseri	Kocaeli
M. T. Arıburun	*S. H. Ürgüplü*	*R. Özdeş*

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Malî ve İktisadi İşler Komisyonu — *24 . 2 . 1965*
Esas No. : 1/460
Karar No. : 34

Yüksek Başkanlığa

Komisyonumuza havale buyurulan «Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı» Komisyonumuzda ilgili Bakanlık temsilcilerinin de iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Tasarı gerekçesinde belirtilen hususlar ve temsilcilerin verdikleri tamamlayıcı bilgiler Komisyonumuzca da uygun mütalâa edildiğinden bahis konusu kanun tasarısı Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu Başkanı	Sözcü		
Balıkesir	Gaziantep	Manisa	Sinop
H. Â. Türker	*Z. İslâm*	*R. Ulusoy*	*S. Batur*
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Ankara	Balıkesir	Çanakkale
E. Kök	*R. Etker*	*M. Güler*	*Z. Termen*
Kütahya	Antalya	Antalya	Gümüşane
O. Akça	*M. Pırıltı*	*A. Tekin*	*H. Zarbun*

Erzurum
E. Somunoğlu

Bütçe ve Plân Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Bütçe ve Plân Komisyonu
Esas No. 1/460
Karar No. 13

18 . 3 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 14 Ocak 1965 tarihli 39 ncu Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı Millet Meclisi Başkanlığının 16 Ocak 1965 tarihli ve 861 - 3637 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle Komisyonumuzun 17 Mart 1965 tarihli Birleşiminde Hükümet temsilcileri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Tasarıya esas beyanname, âkıd devletlerinden olduğumuz Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasiyle vücuda gelen milletlerarası iktisadi teşekküle, Tunus'un da geçici olarak iltihak etme talebi üzerine, bu devletle âkıd devletler arasında iltihaka ilişkin olarak tanzim ve imza olunmuştur.

Beyannamenin imzalanmasının uygun bulunduğu hakkındaki işbu kanun tasarısı Komisyonumuzca da benimsenmiştir.

II - Millet Meclisi metninin 1, 2 ve 3 ncü maddeleri Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Bu Kanunda Başkan

Başkanvekili	Sözcü	Kâtip	
Ankara	İstanbul	Tunceli	Tabiî Üye
M. Ulusoy	*O. Z. Gümüşoğlu*	*M. A. Demir*	*S. Küçük*
Ankara	Denizli	İstanbul	Kayseri
N. Ağırnaslı	*C. Akyar*	*E. Özden*	*H. Dikeçligil*

Yozgat	Van
İ. Yeşilyurt	*F. Melen*

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonunun kabul ettiği metin
Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı	*Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı*
MADDE 1. — «Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyanname» nin onaylanması uygun görülmüştür.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler Komisyonunun kabul ettiği metin

Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı

MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonunun kabul ettiği metin

Tunus'un Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşmasına geçici kabulüne mütaallik beyannamenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair Kanun

MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 580

«Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/428; Cumhuriyet Senatosu 1/477)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 336)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 5 000 - 25 523

19 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 15 . 1 . 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, «Barış gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı
Fuad Sirmen

Not : Bu tasarı 29 . 3 . 1963 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 6, 14, ve 15 . 1 . 1965 tarihli 34, 39 ve 40 ncı birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 336)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve Tanıtma
Komisyonu
Esas No. : 1/477
Karar No. : 55

28 . 1 . 1965

Yüksek Başkanlığa

«Barış Gönüllüleri» Adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle, ilgili Bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda, gerekçede belirtilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi 15 . 1 . 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edimiştir.

Havalesi gereğince Bütçe ve Plân Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
	Samsun	Tabiî Üye	Cumhurbaşkanınca S. Ü.
H. Oğuz Bekata	*F. Tevetoğlu*	*A. Yıldız*	*C. Açıkalın*
Afyon Karahisar	Çorum	İstanbul	Kayseri
C. Tevfik Karasapan	*S. Yalçuk*	*M. Tekin Arıburun*	*S. Hayri Ürgüplü*

Kocaeli
R. Özdeş

Bütçe ve Plân Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Bütçe ve Plân Komisyonu
Esas No. : 1/477
Karar No. : 16

18 . 3 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 15 Ocak 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, «Barış gönüllüleri» adlı Amerikan teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı Millet Meclisi Başkanlığının 19 Ocak 1965 tarihli ve 5000 - 25523 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle komisyonumuzun 17 Mart 1965 tarihli Birleşiminde Hükümet temsilcileri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Tasarı esas andlaşma ve buna ait teati olunan mektuplar, barış gönüllüsü olarak hizmet etmek istiyen ve muayyen süreler içinde Türkiye Cumhuriyetinde yaşıyacak Amerikalı erkek ve kadınlarla ve bunlara ilişkin hususlarla ilgilidir.

Bir Amerikan teşekkülü olan barış gönüllüleri az gelişmiş ve gelişmekte olan memleketlere eğitim, tarım ve sağlık hizmetleri için eleman temin etmektedir. Gerekçeden anlaşıldığına göre bu teşekkülün Amerika bakımından gayesi memleketlerinin bu yolla tanıtılmasıdır.

Komisyonumuz, tasarıyı benimsemiştir.

II - Millet Meclisi metninin 1, 2 ve 3 ncü maddeleri komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Bu kanunda Başkan

Başkanvekili	Sözcü	Kâtip	
Ankara	İstanbul	Tunceli	Tabiî Üye
M. Ulusoy	*O. Z. Gümüşoğlu*	*M. A. Demir*	*S. Küçük*
Ankara	Denizli	İstanbul	Kayseri
N. Ağırnaslı	*C. Akyar*	*E. Özden*	*H. Dikeçligil*

Yozgat
İ. Yeşilyurt

Van
F. Melen

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonunun kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonunun kabul ettiği metin
«Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı	*«Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı*	*«Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan mektupların onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı*
MADDE 1. — «Barış Gönüllüleri» adlı Amerikan Teşekkülünden faydalanma hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti arasında yapılan Andlaşmaya ait teati olunan 27 Ağustos 1962 tarihli ilişik mektupların onaylanması uygun bulunmuştur.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 3. — Milet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3. — Milet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 581

Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Sosyal İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/732; Cumhuriyet Senatosu 1/499)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 777)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı: 3663 - 56098

12 . 2 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 11 . 2 . 1965 tarihli 55 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı
Fuad Sirmen

Not: Bu tasarı 5 . 11 . 1964 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 10 ve 11 . 2 . 1965 tarihli 54 ve 55 nci birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı: 777)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu
Esas No: 1/499
Karar No: 68

17 . 2 . 1964

Yüksek Başkanlığa

Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle, ilgili bakanlık temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi:

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda, gerekçede belirtilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 11 . 2 . 1965 tarihli 55 nci Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Sosyal İşler Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Ankara	Samsun	Tabiî Üye	Tabiî Üye
H. O. Bekata	*F. Tevetoğlu*	*A. Yıldız*	*S. O'Kan*
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Afyon Karahisar	Çorum	Giresun
C. Açıkalın	*C. T. Karasapan*	*S. Yalçuk*	*S. Orhon*
İstanbul	Kocaeli	Konya	Tekirdağ
M. T. Arıburun	*R. Özdeş*	*M. Obuz*	*C. Tarlan*

Tokat
Z. Betil

Sosyal İşler Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Sosyal İşler Komisyonu
Esas No: 1/499
Karar No: 21

19 . 2 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan «Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun» tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle ilgili Bakanlık temsilcilerinin de iştirakleriyle tetkik ve müzakere edildi.

Tasarı gerekçesinde belirtilen hususlar ve temsilcilerin verdikleri bilgiler Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Sosyal İşler Komisyonu

Başkanı	Kâtip		
Elâzığ	Afyon Karahisar	İstanbul	Tabiî Üye
C. Ertuğ	*R. Hancıoğlu*	*M. Aksoley*	*E. Çelebi*

Gaziantep	Bolu	İsparta
N. Özgül	*R. Arıkan*	*M. Gülcügil*

Bütçe ve Plân Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Bütçe ve Plân Komisyonu *18 . 3 . 1965*
Esas No. : 1/499
Karar No. : 15

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 11 Şubat 1965 tarihli 55 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı Millet Meclisi Başkanlığının 12 Şubat 1965 tarihli ve 9663 - 56098 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle komisyonumuzun 17 Mart 1965 tarihli Birleşiminde Hükümet temsilcileri de hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Tasarıya esas Sözleşme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti arasında Sosyal Güvenlik konusunda akdedilmiş ve gaye itibarı ile de her iki memlekette Sosyal Sigorta kanunlarına tabi olanların diğer tarafın ülkesine gittikleri zaman oradaki sigortalılarla eşit muameleye tabi tutulmalarını kabul etmiştir. Bu gibiler, karşı Âkıd Tarafın ülkesinde bulundukları süre içinde kendi memleketlerinde çalışıyormuşçasına sosyal sigorta haklarından istifade edeceklerdir.

59 maddelik Sözleşme bu hususları teferruatı ile tanzim etmektedir.

Bahse konu Sözleşmeye Âkıd Devletler 7 maddelik bir de nihai protokol eklemişlerdir.

Komisyonumuz, tasarıyı benimsemiştir.

II - Millet Meclisi metninin 1, 2 ve 3 ncü maddeleri komisyonumuzca da benimsenmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Bu kanunda Başkan

Başkanvekili	Sözcü	Kâtip	
Ankara	İstanbul	Tunceli	Tabiî Üye
M. Ulusoy	*O. Z. Gümüşoğlu*	*M. A. Demir*	*S. Küçük*
Ankara	Denizli	İstanbul	Kayseri
N. Ağırnaslı	*C. Akyar*	*E. Özden*	*H. Dikeçligil*
	Yozgat	Van	
	İ. Yeşilyurt	*F. Melen*	

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonunun kabul ettiği metin
Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı	*Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı*
MADDE 1. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti arasında 30 Nisan 1964 tarihinde Bonn'da imzalanan «Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşme» nin onaylanması uygun bulunmuştur.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Sosyal İşler Komisyonunun kabul ettiği metin	Bütçe ve Plân Komisyonunun kabul ettiği metin
Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı	*Türkiye Cumhuriyeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik hakkında Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı*
MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 4

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 582

Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma, Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe ve Plân komisyonları raporları (Millet Meclisi 1/95; Cumhuriyet Senatosu 1/488)

(Not : Millet Meclisi S. Sayısı : 337)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 860 - 3636

19 . 1 . 1965

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 15 . 1 . 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı
Fuad Sirmen

Not. : Bu tasarı, 19 . 1 . 1962 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 6, 14 ve 15 . 1 . 1965 tarihli 34, 39 ve 40 ncı birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 337)

Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Dışişleri, Turizm ve Tanıtma
Komisyonu raporu
Esas No. : 1/488
Karar No. : 65

28 . 1 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmekle, ilgili bakanlıklar temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere idildi:

Tümü üzerinde cereyan eden görüşmeler sonunda, gerekçede belirtilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülmüş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 15 . 1 . 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde tasvip gören tasarı metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Malî ve İktisadi İşler Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

	Sözcü	*Kâtip*	
Başkan	Samsun	Tabiî Üye	Cumhurbaşkanınca S. Ü.
H. Oğuz Bekata	*F. Tevetoğlu*	*A. Yıldız*	*C. Açıkalın*
Afyon Karahisar	Çorum	İstanbul	Kayseri
C. T. Karasapan	*S. Yalçık*	*M. T. Arıburun*	*S. H. Ürgüplü*

Kocaeli
R. Özdeş

Malî ve İktisadi İşler Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Malî ve İktisadi İşler Komisyonu *24 . 2 . 1965*
Esas No: 1/488
Karar No: 37

Yüksek Başkanlığa

Komisyonumuza havale buyurulan «Ambalajların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı» Komisyonumuzda ilgili Bakanlık temsilcilerinin iştirakleriyle her yönden tetkik ve müzakere edildi.

Tasarı gerekçesinde tafsilen belirtilen hususlar ve temsilcilerin bunlara mütedair verdikleri tamamlayıcı bilgiler Komisyonumuzca da uygun mütalâa edildiğinden bahis konusu kanun tasarısı Millet Meclisi Genel Kurulunca kabul edilen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Malî ve İktisadi İşler
Komisyonu Başkanı | Sözcü

Balıkesir	Gaziantep	Manisa	Sinop
H. Â. Türker	*Z. İslâm*	*R. Ulusoy*	*S. Batur*
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Ankara	Balıkesir	Çanakkale
E. Kök	*R. Etker*	*M. Güler*	*Z. Termen*
Kütahya	Antalya	Antalya	Gümüşane
O. Akça	*M. Pırıltı*	*A. Tekin*	*H. Zarbun*

Erzurum
E. Somunoğlu

Bütçe ve Plân Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Bütçe ve Plân Komisyonu
Esas No: 1/488
Karar No: 19

18 . 3 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 15 Ocak 1965 tarihli 40 ncı Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı Millet Meclisi Başkanlığının 19 Ocak 1965 tarihli ve 860-3656 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle Komisyonumuzun 17 Mart 1965 tarihli Birleşiminde Hükümet temsilcileri hazır bulunduğu halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Tasarıya esas sözleşme, «Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması - GATT - » tarafların-ca hazırlanarak imza olunmuştur.

Sözleşmenin gayesi, Âkıd Devletler arasında tekrar ihraç edilmeye tahsis olunacak ambalaj maddelerinden Gümrük Resmi alınmaması dolayısiyle milletlerarası ticaretin teşvikidir.

İhracatı kolaylaştırıcı olması sebebiyle Türk ekonomisi için de önemli bir konudur.

Komisyonumuz, tasarıyı benimsemiştir.

II - Millet Meclisi metninin 1, 2 ve 3 ncü maddeleri Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

(Bu Kanunda Başkan)

Başkanvekili	Sözcü	Kâtip	
Ankara	İstanbul	Tunceli	Tabiî Üye
M. Ulusoy	*O. Z. Gümüşoğlu*	*M. A. Demir*	*S. Küçük*
Ankara	Denizli	İstanbul	Kayseri
N. Ağırnaslı	*C. Akyar*	*E. Özden*	*H. Dikçeligil*
	Yozgat	Van	
	İ. Yeşilyurt	*F. Melen*	

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Dışişleri, Turizm ve Tanıtma Komisyonunun kabul ettiği metin
Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı	*Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı*
MADDE 1. — Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik 6 Ekim 1960 tarihli Gümrük Sözleşmesinin onaylanması uygun görülmüştür.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler Komisyonunun kabul ettiği metin	Cumhuriyet Senatosu Bütçe ve Plân Komisyonunun kabul ettiği metin
Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı	*Ambalâjların muvakkat ithaline mütaallik Gümrük Sözleşmesinin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısı*
MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 1. — Millet Meclisi metninin 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 2. — Millet Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.
MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.	MADDE 3. — Millet Meclisi metninin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.