

Dönem : 1

Toplantı : 3

# CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 410

**765 sayılı Türk Ceza Kanununun 6123 sayılı Kanunla muaddel 655 nci maddesiyle 2275 ve 3038 sayılı kanunlarla muaddel 459 ncu maddelerine birer fıkra eklenmesine dair kanun teklifinin Millet Meclisince reddolunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu (M. Meclisi 2/516; C. Senatosu 2/119)**

(Not : M. Meclisi S. Sayısı : 499)

*Millet Meclisi*

*Genel Sekreterliği*

*Kanunlar Müdürlüğü*

*Sayn : 5700 - 34202*

13 . 1 . 1964

## CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve dört arkadaşının, 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 6123 sayılı Kanunla muaddel 455 nci maddesiyle 2275 ve 3038 sayılı kanunlarla muaddel 459 ncu maddelerine birer fıkra eklenmesine dair kanun teklifinin reddine dair olup, Millet Meclisinin 9 . 1 . 1964 tarihli 29 ncu Birleşiminde kabul edilen, Adalet Komisyonu raporu ile teklif dosyası ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı

*Fuad Sirmen*

*Not : Bu teklif 10 . 6 . 1963 tarihinde Başkanlıkça ilk komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 3 . 1 . 1964 ve 9 . 1 . 1964 tarihli 24, 29 ncu birleşimlerinde reddedilmiştir. (Millet Meclisi S. Sayısı : 499)*

## Millet Meclisinin kabul ettiği rapor

10 . 10 . 1963

## Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve dört arkadaşının, 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 6123 sayılı Kanunla muaddel 455 nci maddesiyle 2275 ve 3038 sayılı kanunlarla muaddel 459 ncu maddelerine birer fıkra eklenmesine dair kanun teklifi, komisyonumuza havale edilmiş olmakla, teklif sahibi ve ilgili Hükümet temsilcileri hazır olduğu halde komisyonumuzda müzakere edildi:

Daha evvel aynı maksadı temin eden, İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 4 arkadaşının teklifi 2/323 komisyonumuzca kabul edilip, müspet mütalâa ile Yüksek Başkanlığa arz edilip Meclis gündemine alınmış olduğundan, tekrerrür olan işbu teklifin reddine komisyonumuzca karar verilmiş olmakla, Genel Kurulum tasviplerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Adalet Komisyonu

Başkanı

*H. Oral*

Çanakkale

*B. Arat*

Bu Rapor Sözcüsü

*S. Vardarlı*

Elâzığ

*N. Güray*

Kayseri

*A. Aras*

Kâtip

İzmir

*M. Uyar*

İçel

*M. Arıkan*

Kayseri

*M. Göker*

Artvin

*S. Eminağaoğlu*

Kars

*L. Aküzüm*

Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu

Anayasa ve Adalet Komisyonu

Esas No: 2/119

Karar No: 75

25 . 2 . 1964

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve dört arkadaşının, 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 6123 sayılı Kanunla muaddel 455 nci maddesiyle 2275 ve 3038 sayılı kanunlarla muaddel 459 ncu maddelerine birer fıkra eklenmesine dair teklifin reddine dair olup Millet Meclisinin 9 . 1 . 1964 tarihli 29 ncu Birleşiminde kabul edilen, Adalet Komisyonu raporu ve teklif dosyası Millet Meclisi Başkanlığının 13 Ocak 1964 tarihli ve 5700 - 34202 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına tevdi olunmakla Komisyonumuzun Şubat 1964 tarihli Birleşiminde tetkik ve müzakere olundu :

Cumhuriyet Senatosu Bolu Üyesi Sırrı Uzunhasanoğlu ve 4 arkadaşının teklifi T. C. Kanununun 455 ve 459 ncu maddelerinin değiştirilmesi isteğini nâtik bulunmaktadır.

Millet Meclisi Adalet Komisyonu sözü edilen maddelerin değiştirilmesi isteği ile İzmir Milletvekili Mustafa Uyar ve 4 arkadaşı tarafından teklifin müspet mütalâa edilerek tanzim edilen raporu ile birlikte Başkanlığa sunulduğundan bahisle, Sırrı Uzunhasanoğlu ve 4 arkadaşının teklifinin reddine karar vermiş ve Millet Meclisi Genel Kurulu da 9 . 1 . 1964 tarihli 29 ncu Birleşiminde bu ret kararını kabul etmiştir.

Mustafa Uyar ve 4 arkadaşı tarafından yapılan teklifin Millet Meclisi Genel Kurulunda henüz görüşülmediği öğrenilmiştir.

Anayasamızın 92 nci maddesi, Millet Meclisinde kabul, değiştirilerek kabul veya reddedilen tasarı ve tekliflerin Cumhuriyet Senatosunda görüşülmesini belli sürelerle bağlamıştır.

Mustafa Uyar ve 4 arkadaşı tarafından yapılan teklif üzerinde Millet Meclisinde cereyan edecek görüşmelerine ne zaman başlanıp ne zaman bitirileceğinin kestirilmesi mümkün olmadığı gibi intizar halinde sözü edilen 92 nci maddenin belli ettiği sürenin dolması da muhtemeldir.

Mustafa Uyar ve 4 arkadaşı tarafından yapılan teklifin Millet Meclisinde kabul, değiştirilerek kabul veya reddi halinde mesele Cumhuriyet Senatosuna intikal edeceğine, gerek Komisyonumuzda gerekse Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunda görüşüleceğine ve görüşmeler sırasında sözü edilen 455 ve 459 ncu maddelerde değişiklik yapılması gerekip gerekmediği ve gerektiği takdirde en uygun olan değişiklik yapılacağına göre Sırrı Uzunhasanoğlu ve dört arkadaşı tarafından yapılan tekliflerin reddedilmesinin uygun olacağı çoğunlukla kararlaştırılmıştır.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun tasviplerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Aydın	Tokat	Kastamonu	Tabii Üye
Muhalifim	Zihni Betül	Muhalifim	Muhalifim
Söz hakkını saklı		A. Nusret Tuna	Kadri Kaplan
O. Saim Sarıgöllü			
Tabii Üye	Cumhurbaşkanıca S. Ü.	Aydın	
Mucip Ataklı	Âmil Artus	Muhalifim	Bursa
		Fikret Turhangil	Şeref Kayalar
Erzurum	Konya	Samsun	Sivas
Nihat Pasinli	Muammer Obuz	Cemalettin Bulak	Rifat Ökten
	Uşak		
	Kâmil Coşkunoğlu		