CUMHURİYET SENATOSU TUTANAK DERGİSİ

Seksenaltıncı Birleşim

4 . 7 . 1963 Perşembe

İçindekiler

	Sayfa
1. — Geçen tutanak özeti	596
2. — Gelen kâğıtlar	596
3. — Başkanlık Divanının Genel Kurula sunuşları	597
1. — Vazife ile yurt dışına giden Dışişleri Bakanı Feridun Cemal Erkin'e dönüşüne kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Turhan Feyzioğlu'nun vekillik edeceğine dair Cumhurbaşkanlığı tezkeresi (3/222)	597
2. — 1631 sayılı Askerî Muhakeme Usulü Kanunun 165 nci maddesinin 2 numaralı bendinin Anayasaya aykırılığı sebebiyle iptaline karar verildiğine dair Anayasa Mahkemesi Başkanlığı tezkeresi (3/643 e 35)	597
3. — Manisa Üyesi Ferid Alpiskender'in Adalet Partisi Merkez İdare Kurulu tarafından verilen ihraç kararı, Parti Hakem Kurulunca da tesvibedildiğinden; bundan sonra teşriî görevine bağımsız olarak d evam edeceğine dair yazısı	597:598
4. — İsparta Üyesi Suad Seren'in; Adalet Partisi Merkez İdare Kurulu tarafından partiden ihracına karar verildiğinden bundan sonra teşriî görevine bağımsız olarak devam edeceğine dair yazısı	598
5. — Cumhurbaşkanınca seçilen üyelerden Âdil Ünlü'nün; Adalet Partisi Merkez İdare Kurulu tarafından hakkında verilen bir senelik ihraç kararının hukuk ölçüleri dışında bulunması sebebiyle katî ihraç telâkki ettiğinden; bundan sonra teşriî görevine müstakil olarak devam edeceğine dair yazısı	598
4. — Görüşülen işler	598
1. — Sendikalar Kanunu teklif ve tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Geçici Komisyon raporu. (M. Meclisi 1/286, 1/382; C. Senatosu 1/216) (S. Sayısı: 161)	598:601, 642:653
2. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu	

	Sayfa
Millî Eğitim ve Geçici Komisyon raporu (M. Meclisi 1/219, C. Senatosu 1/213) (S. Sayısı: 169)	601:639,654:686
3. — Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkındaki kanun teklifinin, Millet Meclisince reddolunan metni ve Cumhuriyet Senatosu İçişleri, Sosyal İşler ve Bütçe komisyonları raporları (M. Meclisi 2/167, C. Senatosu 2/58) (S. Sayısı: 179)	639: 641

1. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

Sendikalar kanunu teklif ve tasarısının maddeleri üzerindeki görüşmelere devam olundu.

1963 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) ve (A/2) işaretli cetvellerde değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi ve Karma Bütçe Komisyonu raporunun tümü üzerinde görüşüldü ve teklif reddedildi.

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısı ile,

Türkiye Büyük Millet Meclisinin dış münasebetlerinin düzenlenmesi hakkındaki kanun teklifinin, Sendikalar Kanunu teklif ve tasarısının görüşülmesinin bitimini mütaakıp, diğer işlere takdimen öncelikle müzakere edilmeleri kabul olundu.

Vakit gecikmiş bulunduğundan 4 Temmuz 1963 Perşembe günü saat 14 te toplanılmak üzere Birleşime son verildi.

Başkan	Kâtip
Başkanvekili	Gaziantep
İhsan Hamid Tigrel	*Nizamettin Özgül*

Kâtip
Kırklareli
Ahmet Naci Arı

2. — GELEN KÂĞITLAR

Rapor

1. — İstanbul Teknik Üniversitesi kuruluş kadroları kanununa ek kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim ve Bütçe komisyonları raporları (M. Meclisi 1/310, C. Senatosu 1/239) (S. Sayısı : 183)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma saati : 14.00

BAŞKAN — Başkanvekili İhsan Hamid Tigrel

KÂTİPLER : Macit Zeren (Amasya), Nizamettin Özgül (Gazintep)

BAŞKAN — Çoğunluğumuz vardır, birleşimi açıyorum.

3. — BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. — Vazife ile yurt dışına giden Dışişleri Bakanı Feridun Cemal Erkin'e, dönüşüne kadar, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Turhan Feyzioğlu'nun vekillik edeceğine dair Cumhurbaşkanlığı, tezkeresi. (3/222)

BAŞKAN — Tezkereler var, okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Vazife ile yurt dışına giden Dışişleri Bakanı Feridun Cemal Erkin'in, dönüşüne kadar kendisine, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Turhan Feyzioğlu'nun vekillik etmesinin, Başbakanın teklifi üzerine, muvafık görülmüş olduğunu arz ederim.

Cumhurbaşkanı
Cemal Gürsel

BAŞKAN — Ittılamıza arz olunmuştur.

2. — 1631 sayılı Askerî Muhakeme Usulü Kanununun 165 nci maddesinin 2 numaralı bendinin Anayasaya aykırılığı sebebiyle iptaline karar verildiğine dair Anayasa Mahkemesi Başkanlığı tezkeresi (3/613 e 35)

BAŞKAN — Anayasa Mahkemesi Başkanlığının tezkeresini okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

C. H. P. Türkiye Büyük Millet Meclisi Grupu adına; 1631 sayılı Askerî Muhakeme Usulü hakkındaki Kanunun bâzı maddelerinin Anayasaya aykırı olduğundan bahsile iptali hakkında açılan dâva üzerine yapılan inceleme sonunda : Adı geçen kanunun 165 nci maddesinin 2 numaralı bendinin Anayasaya aykırı olması sebebiyle iptaline ve işbu iptal hükmünün kararın verildiği günden başlıyarak 6 ay sonra yürürlüğe girmesine mahkememizce 26 . 6 . 1963 gününde karar verilmiştir.

Bilgileri rica olunur.

Anayasa Mahkemesi
Başkanı
Sünuhi Arsan

BAŞKAN — Ittılamıza arz olunmuştur.

3. — Manisa Üyesi Ferit Alpiskender'in, Adalet Partisi Merkez İdare Kurulu tarafından verilen ihraç kararı, Parti Hakem Kurulunca da tasvibedildiğinden; bundan sonra teşriî görevine bağımsız olarak devam edeceğine dair yazısı.

BAŞKAN — Ferit Alpiskender arkadaşımızın Adalet Partisinden istifa edip müstakil çalışacağına dair yazıları vardır, okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

Adalet Partisi Merkez İdare Kurulunun tutumunu ve bir kısım üyelerinin hatalı hareketlerini tenkid eden yazılarımla müşterek grupa diğer beş arkadaşımla vermiş olduğum bir önergenin basına açıklanması iddia edilerek Merkez İdare Kurulu tarafından partiden ihraç talebiyle Hakem Kuruluna verilmiş ve o kurul da bunu esas tutarak hakkımda partiden katî surette ihraç kararı vermiştir. Bu karar diğer arkadaşlarımla bana ve her halde ilgili A. P. Grupuna da tebliğ edilmiş bulunmaktadır.

Bu suretle Parlâmento bünyesinde müstakil bir halo gelmiş bulunmaktayım. Seçmenlerime olan vaitlerime ve kürsüden yapmış olduğum yemine bağlı kalarak T. B. M. M. sinde bundan sonra müstakil olarak çalışacağımı,

Anayasanın âmir hükümlerine uyarak keyfiyeti Cumhuriyet Senatosunun yüksek ıttılaına arzına delâlet buyurmanızı temenni ile saygılarımı sunarım. Manisa
Ferit Alpiskender

BAŞKAN — Ittılamıza arz olunmuştur.

4. — İsparta Üyesi Suad Seren'in, Adalet Partisi Merkez İdare Kurulu tarafından partiden ihracına karar verildiğinden bundan sonra teşriî görevine bağımsız olarak devam edeceğine dair yazısı.

BAŞKAN — Sayın Suad Seren'in müracaatini okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

Adalet Partisi Merkez İdare Kurulunun tutumunu ve bir kısım üyelerinin hatalı hareketlerini tenkid eden 6 imzalı önergemizin basına açıklanmış olması iddiasiyle Merkez İdare Kurulunun isteği ve Yüksek Hakem Heyetinin karariyle Adalet Partisinden ihraccedilmiş bulunmaktayım.

Şahsıma ve A. P. Senato Grup Başkanlığına bildirilen bu kararın bugüne kadar Yüksek Senato Başkanlığına duyurulmamış olması bâzı yanlışlıklara sebebolacağı cihetle keyfiyeti arz ve bundan böyle «Bağımsız» olarak teşriî vazifeme devam edeceğimin Yüksek Senatoya iblâğına delâlet buyurulmasını saygılarımla rica ederim. İsparta
Dr. Suad Seren

BAŞKAN — Ittılamıza arz edilmiştir.

5. — Cumhurbaşkanınca seçilen üyelerden Adil Ünlü'nün, Adalet Partisi Merkez İdare Kurulu tarafından hakkında verilen bir senelik ihraç kararının hukuk ölçüleri dışında bulunması sebebiyle katî ihraç telâkki ettiğinden; bundan sonra teşriî görevine müstakil olarak devam edeceğine dair yazısı.

BAŞKAN — Sayın Adil Ünlü arkadaşımızın müracaatını da okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Yüksek Başkanlığına

Adalet Partisi Merkez İdare Kurulunun tutumunu ve bir kısım üyelerinin hatalı hareketlerini tenkid eden 6 imzalı önergemizin basına açıklanmış olması iddiasiyle Merkez İdare Kurulunun isteği ve Yüksek Hakem Heyetinin karariyle Adalet Partisinden bir yıl müddetle ihraccedilmiş bulunmaktayım.

Bu kararı hukuk ölçüleri dışında telâkki ettiğim cihetle, kendimi mânen ve maddeten, katî ihraccedilenlerle beraber mütalâa ederek, bundan böyle müstakil olarak teşriî vazifeme devam edeceğimin Yüksek Senatoya iblâğına delâlet buyurulmasını saygılarımla arz eylerim.

Cumhurbaşkanınca S. Ü.
Adil Ünlü

BAŞKAN — Ittılamıza sunulmuştur.

4. — GÖRÜŞÜLEN İŞLER

1. — Sendikalar Kanunu teklif ve tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Geçici Komisyon raporu. (M. Meclisi 1/286, 1/382; C. Senatosu 1/216) (S. Sayısı: 161) (1)

BAŞKAN — Sendikalar Kanununun komisyona verilmiş olan 31 nci maddesi komisyondan gelmiştir. Okutuyorum.

Ceza hükümleri

Madde 31. — 1. 17 nci maddenin 1 ve 2 nci bendlerinde yazılı yasaklara aykırı hareket edenlere, beş yüz liradan iki bin liraya kadar ağır para cezası hükmedilir.

2. 17 nci maddenin 3 ncü bendinde yazılı yasağa aykırı hareket edenler, üç aydan bir yıla kadar hapis cezasına mahkûm edilirler. Söz konusu yasağa aykırı olarak yapılan malî yardıma el konulur ve İş Kanununun 30 ncu maddesi uyarınca Çalışma Bakanlığının tasarrufuna verilir.

3. 19 ncu madde hükümlerine aykırı hare-

(1) 161 S. Sayılı basmayazı 28 . 6 . 1963 tarihli 82 nci Birleşim tutanağı sonundadır.

ket eden iş verenlere, beş yüz liradan iki bin liraya kadar ağır para cezası hükmedilir.

4. 20 nci maddenin 1 nci bendi hükmüne aykırı hareket eden iş veren veya iş veren vekili beş yüz liradan iki bin liraya kadar ağır para cezasına mahkûm edilir.

5. 22 nci maddenin 2 nci bendinde yazılı yasağa uymıyanlar ile bunların şerikleri hakkında Türk Ceza Kanununun 240 ncı maddesi uygulanmakla beraber, yapılan malî yardım veya teberru kendilerine ödettirilir. Söz konusu yasağa aykırı olarak bu kanuna göre kurulmuş bir meslekî teşekküle yapılmış olan malî yardım veya teberruya el konulur ve İş Kanununun 30 ncu maddesi uyarınca Çalışma Bakanlığının tasarrufuna verilir.

6. 27 nci maddede gösterilen mal bildiriminin hakikate aykırı olarak düzenlenmesi halinde suçlu hakkında 6 aydan 2 yıla kadar hapis cezası hükmolunur.

7. 28 nci maddede yazılı defterleri tutmıyan teşekkül tüzüğüne göre sorumlu kişiler hakkında, beş yüz liradan iki bin liraya kadar ağır para cezasına hükmolunur. Tekerrür halinde, ağır para cezasının âzami haddi verilir.

8. 29 ncu maddede yazılı bilgi ve belgeleri süresi içinde Çalışma Bakanlığına göndermiyen teşekkülün tüzüğüne göre sorumlu kişiler hakkında, beşyüz liradan ikibin liraya kadar ağır para cezasına hükmolunur.

Bu bilgi ve belgeleri hakikate aykırı olarak bildirenler hakkında 200 liradan 2 000 liraya kadar ağır para cezası ile birlikte üç aydan eksik olmamak üzere hapis cezasına hükmolunur.

9. 30 ncu maddenin 1 nci bendi gereğince faaliyetten men'ine karar verilen teşekkülün sorumluları hakkında ellişer liradan beş yüzer liraya kadar ağır para cezasına hükmolunur.

10. 30 ncu maddenin 2 nci bendi gereğince bir teşekkülün faaliyetten men'ine karar verilmesi halinde, 16 ncı madde ile 1 nci maddenin 3 ncü bendi hükümlerini ihlâl etmiş olanlar hakkında, üç aydan bir yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

30 ncu maddenin 2 nci bendi gereğince bir teşekkülün faaliyetten men'ine karar verilmiş olması halinde, eğer 16 ncı madde ile 1 nci maddenin 3 ncü bendi hükmüne aykırı olarak teşekkül tarafından bir siyasi partiye veya bir siyasi parti tarafından teşekküle ödenmiş olan bir meblâğ varsa, bu meblâğa elkonulur ve İş Kanununun 30 ncu maddesi uyarınca Çalışma Bakanlığının tasarrufuna verilir.

11. 30 ncu maddenin 3 ncü bendi gereğince teşekkülün faaliyetten men'ine karar verilmiş olması hâlinde, 22 nci maddenin 3 ncü bendinde yazılı yasağa uymıyanlarla bunların şerikleri hakkında, eğer fiilleri daha ağır bir cezayı gerektiriyorsa, altı aydan iki yıla kadar hapis cezasına ve malî yardım veya bağışın bir mislinden aşağı olmamak üzere ağır para cezasına hükmolunur.

Söz konusu yasağa aykırı olarak alınmış malî yardım veya bağışa el konulur ve İş Kanununun 30 ncu maddesi uyarınca Çalışma Bakanlığının tasarrufuna verilir.

12. Bu kanuna göre kurulan meslekî teşekküllerin faaliyetleriyle ilgili olarak -Taksirli suçlar haricolmak üzere- altı ay veya daha fazla hapis cezasına hüküm giymiş olanlar ve alelıtlâk zimmet, ihtilâs, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflâs gibi yüz kızartıcı suçlardan biriyle hüküm giymiş teşekkül yöneticileri veya mensupları, kanun hükümlerine göre haklarında uygulanacak diğer cezalar saklı kalmak kaydiyle, hükmün kesinleşmesinden itibaren bu kanuna göre kurulan teşekküllerde idare, haysiyet divanı üyeliği, denetleme veya temsil görevi almak hakkını kaybederler.

Cezanın tecili veya af ile düşmüş olması, bu bend hükümlerinin uygulanmasına engel değildir.

BAŞKAN — Komisyondan gelen 31 nci maddeyi dinlediniz. Söz istiyen? Yok. Maddeyi reylerinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır.

Yürütme

MADDE 35. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Kanunun tümü açık oyunuza arz edilecektir. Daha evvel kanunun heyeti umumiyesi hakkında söz istiyen?... Sayın Esat Çağa lehinde mi, aleyhinde mi, üzerinde mi?

ESAT ÇAĞA (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Lehinde, aleyhinde, üzerinde.

BAŞKAN — Olamaz, yalnız bir yönü üzerinde konuşulur.

Sendikalar Kanununun geçici 2 nci maddesine 104 iştirak, 103 kabul, 1 çekinser, geçici 3 ncü maddenin dünkü oylamasına 102 iştirak 101 kabul 1 çekinser, geçici 4 ncü maddeye 106 iştirak 105 kabul 1 çekinser oyu kullanılmıştır. Her üç madde kabul edilmiştir. Buyurun Sayın Çağa.

ESAT ÇAĞA (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Muhterem arkadaşlarım, geçen cuma günündenberi işçi ve iş veren sendikaları kanunu tasarısı üzerinde büyük bir ilgi ve titizlikle çalıştınız. Bu çalışmalar sonucu kabul edilen değişikliklerin tasarıyı geldiğinden daha mükemmel bir hale soktuğunda şüphe yoktur. Tasarının redaksiyonu bir genel kurul müzakeresinde mümkün olabilen en iyi şekli almıştır. Tasarının adında ve 2 nci maddesinde yaptığımız tadilât onu yalnızca iş hukukunun mihverini teşkil eden tabi işçiye hasretmiştir. Zannımca bu, ileride karşılaşılması muhtemel bâzı karışıklıkları önlemek bakımından iyidir. Yine 2 nci maddenin tadili ile Emekli Sandığına bağlı işçilere de işçi sendikalarına girmek imkânı verilmiştir, imkân bahşedilmiştir. Bu da sendikalarımızı güçlendirecek hayırlı bir tedbir olarak mütalâa edilmek lâzımgelir. Sâyileriniz ve himmetleriniz meşkûr olsun. Dileğimiz Millet Meclisinin de bu tâdillere katılarak tasarının Yüce Heyetinizde almış olduğu son şekli ile kanunlaşmasıdır.

Tasarının tümü itibariyle, Anayasamızın sosyal esprisinin henüz lâyiki ile kavranılıp hazmedilemediği bu intikal devresinden beklenilebilecek sonuçların en iyisini teşkil ettiğini kabul etmek iktiza eder. Böyle bir sonucun elde edilmesinde bir taraftan Anayasamızın mühip gölgesinin ve öte yandan Sayın Çalışma Bakanının işçi dâvalarına karşı gösterdiği büyük anlayış ve hüsnüniyetin payı olduğunu da teslim hakkaniyet iktizasıdır.

Tasarının Yüce Heyetinizde aldığı şekli ile günün zihniyet ve dünya görüşü içinde varılabilecek sonuçların en mükemmeli olduğunu şahsan kabul etmekle beraber büyük bir nakise ile de muallel bulunduğunu ifade etmek isterim. Bu da tasarıda, Meclislerimizde temsil edilmek mazhariyetine nail olmuş siyasi partilerimizin işçi hareket ve teşekküllerine karşı halâ duymakta oldukları ürküntü ve kuşkunun ve bu hareket ve teşekkülleri göz önünde ve vesayet altında bulundurmak temayülünün sezilmekte olmasıdır. Tasarının tercümesini okuyup tetkik eden bir İngiliz sendikacısının bana şahsan ifade ettiği gibi, maddelerin arasında politik bir organ olan icranın gölgesi daima görülüp sezilmektedir.

Muhterem arkadaşlar, mamafih bu halin insanoğlu denilen mahlûkun statükoyu muhafaza eğiliminin ve bunun dışına çıktığı vakit sanki kıyametin kopacağını sanmasının bir sonucu olduğunu ve ferdin bu muhafazakâr tabiatına rağmen toplumların daima ilerleyip tekamül ettiklerini ve kendimize örnek aldığımız Batı demokrasilerinin de tarihlerinin seyri içinde, aynı tabiatın zebunu olarak aynı yollardan geçtiğini düşündükçe şahsan geleceğe karşı ümit ve şevkim artmaktadır. Çalışmalara teşkilâtlanma ve haklarını aramada bahsedilecek hürriyetlerin kemali nisbetinde toplum huzur ve refahınında artacağı hususunda bizim siyasi partilerimiz tarafından da er geç anlaşılacağına ümidim berkemâldir.

Siyasi partilerin saflarında böyle bir anlayışın süratle meydana gelmesinde çalışanların büyük payı olacaktır. Çalışanlar hak ve hürriyet adını verdiğimiz akçanın öteki yüzünde mesuliyet yazılı olduğunu ve ellerine verilen grev gibi bir silâhın, bugünkü eksik ve kısıtlanmış şekli ile de olsa, daima geriye tepmek istidadında bir silâh bulunduğunu bir an hatırdan çıkarmamalıdırlar.

İşçi teşekkülleri içinde bulunduğumuz bu intikal devresinde işçilerin iktisadi ve sosyal menfaatlerini korumak ve savunmak vazifesi ile olduğu kadar, işçiyi meslekî sahada yetiştirmek, millî istihsali artırmak, iş verenler ile olan ihtilâfların daha ziyade toplu sözleşme yolu ile halledilerek millî ekonomide huzur ve güveni sağlamak ve böylece işçi hareket ve teşekkülerine karşı duyulan ürküntü ve kuşkuyu dağıtmak vazifesi ile de görevlidirler.

Bu vazifelerin yerine getirilmesinin ilk şartı ise kanunun ve tarihimizin kendilerine yüklediği mesuliyetin şuuruna sahip, kanuni mükellefiyetleri harfi harfine yerine getiren

güçlü ve disiplinli ve bugünün daha ziyade hislere dayanan siyasi cereyanlarına sînesinde yer vermiyen, medeni cesaret ve işçi meselelerinde bilgi sahibi sendikaların mevcudiyetidir.

Bendeniz şahsan Türk milletine has irfan ve vatanseverliği ile işçimizin bu ağır yükün altından alnının akı ile kalacağına kaaniim. Bundan dolayı kendilerine ancak usulen başarı diliyeceğim. (Alkışlar)

BAŞKAN — Kanunun tümü açık oyunuza arz edilmiştir.

CAVİT TEVFİK OKYAYUZ (İçel) — Söz istiyorum.

BAŞKAN — Aleyhinde mi?

CAVİT TEVFİK OKYAYUZ (İçel) — Üzerinde.

BAŞKAN — Üzerinde konuşmak yoktur. Ya lehinde ya aleyhinde.

CAVİT TEVFİK OKYAYUZ (İçel) — Lehinde.

BAŞKAN — Lehinde Sayın Çağa konuştu efendim. (Üzerinde konuşacak sesleri) sordum lehinde dedi efendim İçtüzükte üzerinde konuşmak yoktur. Bir lehinde, bir aleyhinde konuşulur İçtüzük böyle.

Sayın Çalışma Bakanı da söz istemiş bulunuyorlar.Fakat kanuna verilen oyların neticesi daha belli değil. İsterseniz kanun kabul edildikten sonra konuşunuz.

2. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim ve Geçici Komisyon raporu (M. Meclisi 1/219, C. Senatosu 1/213) (S. Sayısı : 169)

BAŞKAN — Sendikalar kanunu oylamasının neticesi alınıncaya kadar biz, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının görüşmesine geçiyoruz.

Komisyon burada. Sayın Bakan?.. Burada.

Geçici Komisyon raporunu ve muhalefet şerhini okutuyorum.

---

(1) 169 S. Sayılı basmayızı tutanağın sonundadır.

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 12 . 6 . 1963 tarihli 74 ncü Birleşiminde ittihaz olunan Karara tevfikan Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe komisyonlarından 5 er üyenin alınması ile teşekkül eden Geçici Komisyonumuz, 17 . 6 . 1963 Pazartesi günü saat 14.00 te toplanarak, Başkanlığımızca gönderilen Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması kanun tasarısını, ilgili Hükümet temsilcilerinden Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Teknik Dairesi Reisi Günhan Arkan, âza Hüseyin Ilgıt ve Millî Eğitim Bakanlığından Zeki Baloğlu'nun iştirakleriyle incelenmiştir.

Millet Meclisinin 8 . 4 . 1963 günlü 68 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşerek kabul ettiği metin ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun 12 . 6 . 1963 gün, karar 12 sayılı raporuna ekli değişik metin, birlikte tetkik edilmiş ve Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metin müzakereye esas alınmıştır.

Millî Eğitim Komisyonunun metnini inceliyen komisyonunuz, bu komisyonun kabul ettiği kanun metninin bâzı maddeleri üzerinde değişiklikler yapmayı ve gerekçemizde bir kısım hususların açıklanmasını lüzumlu görmüştür.

1. Birinci maddede «Türkiye'de müspet bilimler alanında temel ve uygulamalı araştırmaları geliştirmek, teşvik etmek, düzenlemek ve koordine etmek» ifadesi, üniversitelerimizin teknik araştırma sahalarındaki bağımsızlıklarını haleldar etmemek şart ve kaydiyle iş birliğine gidilmesi mânasında kabul edilmiştir.

2. Dördüncü maddedeki, matematik, fizikî ve biyolojik bilim terimlerine, kimyasal ve diğer müspet bilimlerin de dâhil olduğu mütalâa edilmiş ve bu maddenin beşinci fıkrasının sonundaki «Kurumun bütçe teklifini hazırlamak» ibaresi «Kurumun bütçe teklifini kabul etmek» şeklinde tadil edilmiştir.

3. Beşinci maddede Danışma Kurulunun teşkilini tesbit ederken «Türk Veteriner Hekimleri Odalar Birliği Merkez Knoseyinden bir üye» nin katılması uygun görülmüştür.

4. 8 nci maddede «kabul veya ret talebi ile Bilim Kuruluna sunar» yerine «kabul veya reddeder» şeklinde kabul edilmiştir.

5. Millet Meclisinin kabul ettiği metnin diğer maddelerinde «Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurulu» diye geçtiği halde, 17 nci maddede bir baskı hatası neticesi «Türkiye Bilimsel ve Araştırma Kurumu» şeklinde teknik kelimesi unutulmuş ve Millet Meclisinden de bu halde geçmiştir. Teknik kelimesinin ilâvesi ile «Türkiye Bilimsel ve Araştırma» olarak düzeltilmiştir.

Yukarıya dercedilen maddeler dışında kalan C. Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun metni aynen kabul edilmiştir

Havalesi gereğince, öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek kaydiyle Yüksek Başkanlığa sunulur.

Geçici Komisyon Başkanı	Sözcü
Denizli	Balıkesir
C. Akyar	H. A. Türker
Kâtip	
Konya	Kayseri
M. Dinekli	Muhalefet şerhim eklidir
	H. Kalpaklıoğlu
Balıkesir	Van
K. Öztaş	Söz hakkım mahfuzdur.
	F. Işık

BAŞKAN — Muhalefet şerhini okutuyorum.

Muhalefet şerhim

10 ncu maddeye muhalefet şerhi: Parlâmentodan tahsisatı çıkan bir Devlet müessesesinin umumi murakabe dışında tutulmasına muhalifim. Vatandaşın verdiği her kuruşun hesabını bizim arayıp sormamız da kanuni vazifemizdir. Müessesenin bâzı kanunlar dışında kendisine mahsus bir sistemle murakabesi bir prensibolarak mutlaka kabul edilmek mecburiyetinde ise (ki buna ben lüzum görmemekteyim) yine umumi murakabeye tabi tutularak Sayıştay'ın vizesinden ve denetiminden geçmesi mecburidir.

11 nci maddeye muhalefet şerhi:

Başbakanlıkça seçilecek 3 murakıp Devletin umumi murakabe organlarına bir itimatsızlık demektir. Bu müessesenin onuruna da dokunur, fonksiyonunu ifadan alıkoyar. Bunlara hususiyet bahşederek ayrı ve yüksek bir ücrete tabi tutmak hakkaniyet esaslarına da aykırı olup Devlet personeli için gayriâdil bir durum ihdas edilmiş olur.

Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe komisyonlarından 5 er üye alınmak süretiyle teşekkül eden Geçici Komisyon Üyesi
H. Kalpaklıoğlu

BAŞKAN — Tümü üzerinde söz istiyen?. Buyurun Sayın Faruk Işık.

FARUK IŞIK (Van) — Muhterme arkadaşlarım, müzakere mevzuu olan Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu hakkındaki kanun tasarısı büyük bir ihtiyacın teminine matuf olmak itibariyle gerek bu kanunu teklif edenlere ve gerek kanun tasarısının Hükümetçe sevk edilmiş olmasından dolayı Hükümete teşekkür etmeyi bir borç bilirim. Millet Meclisince kabul edilen bu kanun metni, bu kurumu doğrudan doğğruya Başbakana bağlamaktadır. Ehemmiyeti dolayısiyle bunu zaruri görmekteyim. Ancak kanunun ihtiva ettiği bâzı hususlar tereddüdümü mucip olduğu için arz etmeyi faydalı buluyorum. Bir kere kanunun ikinci maddesinde bu Kurumun görevleri tesbit edilirken «müspet bilimlerde, temel ve uygulamalı araştırmalar alanında takibedilecek millî politikanın tesbitinde Hükümete yardımcı olmak.» şimdi burada müspet ilimler ve araştırma alanında yapılacak öğretime temel olacak, prensip ve yolları tesbit etmek ve ilgili kurumlara da tavsiyelerde bulunmak kaydı mevcut olduğu gibi, diğer maddelerde buna mütenazır birtakım hükümler vardır. Bendeniz bu hükümleri muhtar üniversitenin bağımsızlığiyle bağdaştıramamaktayım ve bu hükümlerden bu kurumun üniversite ile aynı vecheyi göstereceğini kabul etmiyorum. Filhakika komisyon raporunda bu cihete temas edilmişse de yâni üniversitenin bağımsızlığı nazarıdikkate alınmak kaydiyle kabul edilmiş şeklinde bir ifade var ise de kanunların maddelerindeki sarahat dolayısiyle ihtilâflar alıp yürüyecektir. Ve zannediyorum ki üniversiteden bu kanun için her hangi bir mütalâa da alınmamıştır ve ben bu hususun bilhassa Hükümet tarafından bu kürsüde izah edilmesini istirham ederim.

2 nci mesele âmme müesseselerinin teşrîî murakabenin dışına çıkarılması mevzuudur. Bizde murakabe, Anayasadan evvel çıkan birçok ka-

nunlarda belki 30 türlü murakabe tesis edilmiştir. Şimdi Millet Meclisine bağlı olarak iki müessesemiz mevcuttur. Birisi Sayıştay, diğeri de Umumi Murakabe Heyetidir. Bunlar kendi sahaları dahilinde yapmış oldukları tetkikat neticesini Millet Meclisine arz eder ve Millet Meclisi teşriî murakabeyi bu şekilde devam ettirir. Halbuki diğer birçok kanunlarda ayrı ayrı murakabe mevzuu var ki, bu murakabelere taallûk eden hususlar hiçbir zaman bu Meclise uğramamaktadır. Bence bu da Anayasaya muhaliftir ve o kanunlar tadil edilmelidir. Kaldı ki bu kanun Anayasa dışına çıkmakta. Anayasanın 127 nci maddesi iki türlü murakabe olduğunu tesbit etmiştir, malî ve iktisadi olarak. Birisi, Divanı Muhasebat; birisi de, İktisadi Devlet Teşekküllerinin hususi bir kanunla murakabesinin teminidir. Halbuki bu kanunda da, Divanı Huhasebattan, Umumi Murakabe Heyetinden Maliyeden bir heyet teessüs edecek ve bunların doğrudan doğruya tetkikat yapacağı ve raporlarını Meclise arz edeceğine dair hiçbir kayıt da yoktur. Bu, bendenizce Anayasaya da aykırıdır. Hükümetin bu noktadaki noktainazarını öğrenmek isterim.

Üçüncüsü, personel rejimine taallûk eder. Bugün İktisadi Devlet Teşekkülleri 3659 numaralı Kanuna tabidir ve diğer Devlet müesseseleri 3656 sayılı Kanuna tabidir. Halbuki bu kanun tamamen bu kurumun personel rejimini bu iki kanun haricine çıkarıyor. Ve serbest bir halde bırakılıyor. Bu vaziyetin büyük ümid bağladığımız Personel Dairesinin mesaisini de güçleştireceğine kaaniim. Personel Dairesinin de bu mevzuda bir rapor vermiş olduğunu izahlardan anlıyamadım. Bunu da bilhassa doğru bulmadım ve bunu Heyeti Aliyenizin ıttılaına arz etmeyi faydalı gördüm, hürmetlerimle.

BAŞKAN — Oylamıya iştirak etmiyenler... Sendikalar Kanununun oylaması bitmiştir.

Tümü üzerinde başka söz istiyen . Yok. Maddelere geçilmesini kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporunda ivedilikle müzakeresi istenmektedir. İvedilikle müzakeresini kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Maddeleri okutuyorum.

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkında kanun

Madde 1. — Türkiye'de müspet bilimler alanında temel ve uygulamalı araştırmaları geliştirmek, teşvik etmek, düzenlemek ve koordine etmek amaciyle, tüzel kişiliği, idari ve malî özerkliği bulunmak ve Başbakana bağlı olmak üzere «Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu» kurulmuştur.

Kurum bu kanunda belirtilmiyen hallerde özel hukuk hükümlerine tabidir. Kurumun merkezi Ankara'dadır.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?... Buyurun Sayın Komisyon.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Efendim, birinci maddeye başlık olarak «kuruluş amacı» kelimelerinin eklenmesi unutulmuştur, Millet Meclisinin başlığı aynen, bu maddenin başlığı olarak konacaktır.

FİKRET TURHANGİL (Aydın) — Söz istiyorum efendim.

BAŞKAN — Buyurunuz.

FİKRET TURHANGİL (Aydın) — Efendim, Sayın hocam Ethem Menemencioğlu Turizm ve Tanıtma Bakanlığı kanun tasarısının görüşülmesi esnasında bu maddede geçen koordine kelimesi üzerinde durmuş ve Yüksek Heyetinize tahmin ediyorum yetkiyle Fransızcada koordine fiilinin mevcut olmadığını ve Fransız akadamisinin böyle bir kelimeyi kabul etmediğini ve kullanmak zarureti ise «koordone» kelimesinin mevcudolduğunu beyan etmişlerdi. Burada ise düzenlemek tâbiri Türkçe koordonenin anlamına geldiği cihetle ya koordone kelimesinin koordone olarak tashihi, veyahutta tamamiyle tayyı, Türkçe karşılığı düzenleme olduğuna göre, Fransızcada kökü bulunmıyan kelimenin maddeden çıkarılmasını arz ve teklif ediyoruz. Bir de takririmiz vardır. Komisyon eğer muvafakat ederse. Teşekkürlerimizi bildiririz.

BAŞKAN — Komisyon, buyurun.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Koordone kelimesinin kalkmasında komisyon bir mahzur görmüyor.

BAŞKAN — Buyurun, Sayın Yıldız.

AHMET YILDIZ (Tabiî Üye) — Sayın Başkan; Sayın arkadaşlar, koordone kelimesi yerine geçmiş Türkçede kelime yoktur, hiç bir kelime onun yerine geçemez. Düzenleme meselesi koordone mânasına katiyen gelemez. Düzenleme özellikle bir branşın işine aittir ve bazen koordone anlamına gelebileceği anlar da vardır. Koordone dendiği zaman bir çok faaliyetlere parelel işleyen faaliyetler, bir biriyle ilgili faaliyetler, bakanlıkların, teşekküllerin faaliyetlerini topyekûn âhenk içinde bir birlerine olan yetkilerini hesaplayıcı şekilde düzenlemektedir. Düzenleme kelimesi bunun hepsini almaz. Arz ettiğim gibi, düzenleme bu koordonenin bir kısmını aldığı gibi, tek başına bir branşın vazifesi anlamına da kullanılır. O halde düzenlemeden farklı bir de koordone vardır. Bu kelimeden sonra Türk dilinde ve dünya dillerinde pek kullanılmıyan bir kelime de değildir. Bilhassa onun üzerinde arz etmek isterim ki, bunun yerine kullanılacak bir Türkçe kelime henüz bulunamamıştır. Eğer birisi bunu bulur, etemolojikman bunun analizini yapar, bize kabul ettirirse değil biz zannedersem Dil Kurumu da buna müteşekkir kalır. Onun için kelime buradaki anlamı ile yalnız bir branşın bir dairenin değil, topyekûn faaliyetleri, muhtelif daire ve teşekküllerin, ilgililerin bu alandaki faaliyetleri koordone anlamına geldiği için benim kanaatimce çıkması halinde eksik kalır. Saygılarımla

ESAT MAHMUT KARAKURT (Urfa) — O halde kelimeyi düzeltsinler.

AHMET YILDIZ (Devamla) — Evet, biz o gün de savunduk. Kelime yanlış olmasın, koordonedir. Koordine olmaz ama koordinasyondan kısa olunca, ekseriya koordine diye yanlış kullanılıyor. Fakat kelimenin aslı koordonedir. Çıkması halinde yerini başka kelime dolduramıyacağı için bence mahzurludur. Saygılarımla.

BAŞKAN — Sendikalar kanun tasarısının 31 nci maddesine 105 üye katılmış. 100 kabul 3 ret, 2 çekinser vardır. Aynı tasarının tümü üzerinde 108 oy kullanılmış. 106 kabul, 1 ret, 1 çekinser vardır. Senatomuzca tasarının tümü kabul edilmiştir.

Çalışma Bakanı buyurun efendim.

ÇALIŞMA BAKANI BÜLENT ECEVİT (Ankara Milletvekili) — Sayın Başkan, Cumhuriyet Senatosunun değerli üyeleri, bugün kabul buyurduğunuz kanunun; Sendikalar Kanununun Yüksek Senatoda ki, müzakeresinin son derecede yararlı olduğuna inanmaktayız. Bu müzakerelerden geniş ölçüde istifade ettik, ve hakikaten kanunda kalmış olan bâzı boşlukların doldurulması, mümkün oldu. Yüksek Senatonun bu kanuna gösterdiği değerli ilgi için şükranlarımı belirtmeyi bir borç bilirim. Bugün kabul buyurduğunuz Sendikalar Kanunu ile yakında görüşmeye başlıyacağınız Toplu Sözleşme Grev ve Lokavt Kanunu tasarısı için gerekli zemin hazırlanmış olmaktadır. Ancak bu zemin üzerinden geçmek suretiyledir ki, işçiler ve iş verenler, toplu sözleşme, grev ve lokavt haklarından gereği gibi yararlanabileceklerdir. Bugün kabul buyurmuş olduğunuz kanun, sendikaları toplum için, Devlet için bir karşı kuvvet saymıyan, tersine, toplumun ve Devletin temel kuvvetlerinden biri sayan bir görüşle hazırlanmıştır ve gerek Millet Meclisinde, gerekse Senatoda da şükranla ifade etmek gerekir ki, aynı görüşle ele alınmıştır. Türk sendikacılarının, kendilerine bu kanunla tanınan yeni ve ileri haklarını bu haklara lâyık insanların sorumluluk duygusiyle kullanacaklarına inanıyorum ve bu inancımı belirtirken bütün Yüksek Senato üyelerinin de duygularını ve inançlarını dile getirdiğime inanıyorum. Tekrar teşekkür ederim. (Alkışlar.)

BAŞKAN — Memleket için hayırlı olsun.

Türkiye Bilimsel Araştırma Kurumu hakkındaki tasarının görüşülmesine devam ediyoruz.

Birinci madde hakkında bir takrir vardır, okutuyorum.

Başkanlığa

Madde 1 de bulunan koordine kelimesinin (Koordone) olarak tashihini arz ve teklif eylerim.

Aydın
Fikret Turhangil

BAŞKAN — Sayın Turhangil haklıdır. Bunun aslı koordonedir. Takririni reyinize sunuyorum.

ESAT MAHMUT KARAKURT (Urfa) — Efendim baskı hatası vardır. Tashih edilir.

Senatonun reyine sunmaya lüzum yoktur. (Baskı hatası sesleri.)

BAŞKAN — Koordine kelimesinin koordone olarak tashih ile birinci maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Ayrıca açık oya arz edilecektir.

MADDE 2. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun görevleri şunlardır :

a) Müspet bilimlerde temel ve uygulamalı araştırmalar yapmak, yaptırmak, teşvik etmek ve bu alanda çalışmak maksadiyle enstitüler kurmak;

b) Müspet bilimlerde temel ve uygulamalı araştırmalar alanında takibedilecek millî politikanın tesbitinde Hükümete yardımcı olmak;

c) Müspet bilimler ve araştırma alanında yapılacak öğretime temel olacak prensip ve yolları tesbit etmek ve ilgili kurumlara tavsiyelerde bulunmak;

d) Kamu idare ve kurumları ile özel idare, belediye ve diğer gerçek ve tüzel kişilerin bilimsel ve teknik araştırma alanındaki istemleri hakkında fikir bildirmek;

e) Temel ve uygulamalı bilim alanlarında, bilim adamlarının, araştırıcıların yetiştirilmeleri ve geliştirilmeleri için imkânlar sağlamak;

Öğrenim, öğrenim sonrası ve meslek hayatında üstün kabiliyet ve başarılariyle kendini gösteren gençleri izliyerek onların yetişme ve gelişmelerine yardım etmek ve bu maksatla yurt içinde ve dışında burslar sağlamak, yarışmalar tertibetmek ve yayınlar yapmak;

f) Kurumun görevleriyle ilgili konularda yapılacak milletlerarası anlaşmaların hazırlanması ve müzakeresi için lüzumlu bilgileri Hükümete vermek;

g) Araştırma alanında yerli ve yabancı kurumlar ve kişilerle bağlantı kurmak, iş birliği yapmak ve bunların çalışmalarını yakından izlemek;

h) Araştırma fikrini yaymak maksadiyle seminerler, konferanslar, kurslar tertibetmek ve ettirmek;

i) Kurumun çalışmalariyle ilgili anlanlarda yayınlar yapmak veya bu gibi yayınları desteklemek ve bir dokûmantasyon merkezi kurmak :

j) Yukarda belirtilen amacın gerçekleştirilmesi ve görevlerin yerine getirilebilmesi ile ilgili her türlü faaliyetlerde bulunmak;

BAŞKAN — Bu madde hakkında söz vermeden evvel yine birinci maddeye geçeceğim. Koordinasyon olduğu şimdi lûgatten anlaşılmıtşır.

ETHEM MENEMENCİOĞLU (İstanbul) — Koordinasyon kelimesi yoktur diye kimse birşey söylemedi, koordine fiili yoktur, koordone vardır.

BAŞKAN — Doğrusu tetkik edilir, o suretle yazılır.

İkinci madde hakkında söz istiyen var mı?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Madde başlığı (görev) olacak, unutulmuş.

BAŞKAN — Madde hakkında başka söz istiyen var mı?

FARUK IŞIK (Van) — Demin cevaplandırılmasını istediğim hususlar vardı.

BAŞKAN — Buyurun, Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Bursa Milletvekili) — Muhterem Faruk Işık arkadaşımızın konuşmasında cevaplandırılmasını arzu ettiği hususları cevaplandırıyorum.

Bu kanunun hazırlanışının uzun bir tarihçesi var. Çok evvel ele alınmış, fakat şu bu sebepten Meclise intikal ettirilememiştir. Bu kanunu ilk defa hazırlamaya memur edilen heyet, doğrudan doğruyan üniversiteye mensup bulunan muhterem ilim adamları olmuşlardır. Ve bunların başında Fen Fakültesi Ordinaryüs Profesörlerinden Cahit Arif bulunmuştur. Bu taslakta o hazırlıktan esas alınmıştır. Binaenaleyh üniversitelerin bu kanunun hazırlanışına iştirak ettiklerini arkadaşıma temin etmek isterim. Bunun dışında düzenleme konusundaki itirazları, eğer bu teşekkül bir ilim heyetini camiasında toplıyacak ise, bu insanların, bu neviden yetkilerini tedahül ettirici bir tarzda kullanmaları ve neticede müspet bir araştırmayı hedef tuttuğuna göre, bu hedefe uygun bir şekilde bu yetkilerini tanzim edeceklerine inanmak lâzımdır.

Bununla beraber, biz Hükümet düşüncesi olarak bu ölçüde şu veya bu yoldan birtakım müdahalelerin dışında, bir metin olmasını dü-

şünerek ilk tanzim sırasında bu düzenleme konusunu ele almıştık. Bu sonradan komisyon çalışmaları sırasında, komisyondaki arkadaşların çoğunluğu tarafından benimsenmiş bir fikir oldu, bizde muteriz olmadık ve kendisine arz edilebilecek bilgi bundan ibarettir.

BAŞKAN — Başka söz istiyen yok. Maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır.

Kuruluş :

MADDE 3. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu aşağıdaki organ ve kuruluşlardan meydana gelir :

Bilim Kurulu,
Danışma Kurulu,
Genel Sekreterlik,
Araştırma grupları,
Enstitüler ve başka müesseseler.

BAŞKAN — Söz istiyen yok. Reyinize sunuyorum. Kabul edenler.... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Bilim Kurulu :

a) Kuruluş :

Bilim Kurulu 11 üye ve Genel Sekreterden meydana gelir. Üyelerden 5 i matematik, fizikî ve biyolojik bilimler, dördü uygulamalı bilimler alanlarında; eser, araştırma ve buluşlariyle tanınmış kimseler tarafından seçilir. Geri kalan iki üyeden biri İktisadi Devlet Teşekküllerinde, diğeri Özel Endüstri bölümünde üstün mahiyette temsil veya uygulamalı araştırmalariyle kendilerini göstermiş kimseler arasından seçilir.

Kurul kendi üyeleri arasında iki yıl için bir Başkan ve bir Başkanvekili seçer. Başkan ve Başkanvekilinin görev ve yetkileri yönetmelikle belirtilir.

b) Üyelik süresi :

Bilim Kurulu üyelik süresi dört yıldır. Açılacak üyeliklere Kurul tarafından gizli oyla ve üye tamsayısının çoğunluğu ile üye seçilir. Süresi biten ancak bir dönem seçilebilir. İstifa veya ölüm gibi sebeplerle boşalan üyelikler için de yukardaki esaslara göre yeni üye seçilir. Ancak bu suretle seçilen üye, yerine seçildiği üyenin süresini tamamlar. Bilim Kurulu üyesi seçimleri, Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanan bir kararname ile bir ay içinde cevaplanır.

c) Görevler :

I - Kurumun çalışma ilkelerini tesbit etmek ve çalışma programlarını hazırlamak,

II - Araştırma grupları, enstitüler ve başka kurumlar kurmak,

III - Araştırma gruplarının Yürütme komiteleri üyelerini seçmek,

IV - Memleketin tanınmış bilim adamları arasından ve Bilim Kurulu içinden veya dışından, Genel Sekreteri üye tamsayısının salt çoğunluğu ile seçerek inha etmek,

V - Kurumun ve Kuruma bağlı organların çalışmalarını izlemek ve bunların çalışmalarını düzenliyecek yönetmelikleri yapmak, Kurumun bütçe teklifini kabul etmek,

BAŞKAN — Madde hakkında buyurun. Sayın Atalay.

SIRRI ATALAY (Kars) — Bu 4 ncü maddede, bilim kurulu tesbit edilmektedir. Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun organlarının başında gelen bilim kurulu tâbirini bizim encümenler değiştirmişler, doğrudur. Türkiye bilim kurumu yerine, bilim kurulu tâbiri yerindedir. Bir genel sekreterle beraber 11 kişiden kurulacak bu bilimsel araştırma kurulunun üyelerinin üyelik süresi bakımından (b) fıkrasında «süresi biten, ancak bir dönem daha seçilebilir» diyor.

Şimdi; bu kurul Türkiye'nin bilimsel araştırmalarına yön verecek. Biraz evvel Faruk Işık arkadaşımızın dediği gibi acaba üniversite ile tedahül olacak mı olmıyacak mı? Enstitüler kurabilecektir. Gerekirse belediyelere İktisadi Devlet Teşekküllerine çeşitli bilimsel yardımlarda bulunacaktır. Bu kadar hizmetleri yapacak ve Türkiye'nin bilimsel araştırmalarında en büyük ve müessir rolü oynıyacak bu kurumun üyeleri içinde, gerçekten değerli olanlar var ise ve bunların değeri ancak bu kuruma üye olduktan sonra anlaşılacak olur ise bir dönem seçilebilecek, bir daha seçilecek. Yani, evvelâ bir dönem ondan sonra bir dönem daha, ondan sonra, «hayır, artık sen seçilemiyeceksin» demek, kıymetlerden uzun zaman istifade etmemek demektir. Halbuki müspet ilimlerle tecrübe en önemli unsurdur. Bu sebeple bu kurul içerisinde çalışmanın ve tecrübenin büyük bir kıymeti vardır. Buradaki seçim tarzı şu şekildedir: 11

kişiden 5 tanesi Matematik, Fizik ve Biyoloji bilimlerinden 4 ü tatbikî bilimlerden, biri İktisadi Devlet Teşekküllerinden, biri de özel sektörden gelecek, 10 kişi, bir de genel sekreter, etti 11 kişi. Geçici ikinci maddeye göre, ancak bir defa yarısı değişecek. Ondan sonra kendi aralarından salt çoğunlukla ve gizli oyla seçecek. Denebilir ki, bu 11 kişi her dönemde yarıda bir yenileneceği için kendilerini oraya daima seçecekler ve daima orada kalacaklar. Bu bir nevi gedik mahiyetinde olacaktır, diye mülâhaza edilebilir. Anlaşılıyor ki, sebep bu. Ama yabir kıymet ise, gerçekten orada çalışmış hakikaten müsbet şekilde ve bu kurum için, bilim kurumu için bir zaruret teşkil ediyorsa kalmasında zaruret vardır. Binaenaleyh, artık bir dönem çalışmışsın, ikinci bir dönem geldiği zaman geçici ikinci madde hükmü ile zaten yarıda biri iki senede bir değişeceği için ilk senelerde 8 sene olmıyacak 6 sene sonra seçilme hakkından mahrum olacaktır. Bu itibarla ben bu (B) bendindeki «bir dönem daha seçilebilir» kaydının kaldırılmasını talebedeceğim.

Endişem şu : 8 sene yeter artık; kendileri kendilerini seçeceği için, yani bir daha seçim bulunduğundan, bu sebeple bir devamlılık olacak, yani istidatlara yeni kıymetlere yer açılmıyacak ama, burada bilgi lâzım, burada tecrübe lâzım; eğer hakikaten kıymet ise buna bir yön vermek lâzım; şayet bir kıymet ise, gerçekten, araştırma kurumu için lâzımsa bu maddeyi ona göre tanzim etmek icabediyor. Başka memleketlerde öyle şahıslar vardır ki, kıymet oluyorlar, otorite oluyorlar; yıllar yılı kalıyorlar oranın nüvesini teşkil ediyorlar. Kıymet ise, hayır diyeceğiz. Ben bunun için iki dönem olur, üçüncü bir dönem olmaz, diye bir önerge veriyorum. Bu kaydın kaldırılmasını rica edeceğim. Sonra (c) bendinde, «görevler» değil, «görevleri» olacaktır 5 nci maddede olduğu gibi, bu kurumun, yani bilimsel kurulun «görevler» değil, «görevleri» olması lâzım. Ben (b) bendinde, süresi biten ancak bir dönem daha seçilebilir, kaydının çıkarılmasını teklif ediyorum. Bu hususta da bir önerge veriyorum. Reylerinizi istirham ederim.

HİDAYET AYDINER (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Bir sorum var efendim.

BAŞKAN — Peki efendim, sorulara sıra gelince sorarsınız. Buyurun Sayın Artukmaç.

SADIK ARTUKMAÇ (Yozgat) — Muhterem arkadaşlarım, bu 4 ncü maddenin (a) bendinde «üyelerden 5 i matematik, fizikî ve biyolojik bilimler, dördü uygulamalı bilimler alanlarında; eser, araştırma ve buluşlariyle tanınmış kimseler tarafından seçilir.» denilmektedir. Burada «tarafından» kelimesi var. Bu zannediyorum «arasından» olması lazım herhalde. Aksi halde bir manâ çıkmamaktadır. Komisyonun iltihak ettiğini tahmin ediyorum.

İkincisi, bu seçildikten sonra, tâyin eden merci kim olacaktır. Benim kanaatime göre böyle büyük ve çok önemli bir müesseseye intisabedecek şahısların Bakanlar Kurulu Kararı ile seçilmiş olması gerekir. Başbakanca değil teamülde zannediyorum böyle icabettirir. Bu bakımdan Komisyon iltihak ederse, burada «tanınmış kimseler arasından Bakanlar Kurulunca seçilir.» denmesi mümkündür.

3 ncüsü (b) bendinde bilim kurulu üyesi seçimleri Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanmış kararname ile bir ay içinde onaylanır, denmektedir. Bunun yine arz ettiğim gibi «bir ay içinde Bakanlar Kurulunca onaylanır» şekline icra edilmesi daha yerinde olur. Ayrıca bu fıkrada, tatbikatta, ileride aksaklıkları, tereddüdleri icabettiren bir hal vardır; kurul üyeliğinde inhilâl olduğu takdirde geri kalan üyeler onları seçmek durumunda. Fakat kurul üyelerinin heyeti umumiyesi istifa etmiş olduğu takdirde bu seçim nasıl yapılacaktır? Kim tarafından yapılacaktır? Bunun da maddede tasrih edilmiş olması gerekir. (İleride var sesleri.) ileride nerede Nerede var? Lûtfeder misiniz? (Geçici madde, sesleri)

Belki var, bilmiyorum.

Bir de (c) bendinde 4 ncü fıkrasında, «memleketin tanınmış bilim adamları arasından» deniliyor. Belki bu «bilim» tâbiri yerindedir. Fakat Hükümet teklifindeki «fen adamları» tâbirinin kanunun maksat ve ruhuna daha uygun bir ifade olacağı kanaatindeyim.

Sonra yine 5 nci bendde «kurumun bütçe teklifini kabul etmek» diyor. Bilim Kurulu kendi bütçesini kabul edecek. Halbuki bunun ileriki maddeye göre de, Genel Sekreterlikçe hazırlanan bütçe teklifini tasdik etmek şeklinde ifade edilmesi daha iyi bir anlayışa meydan verir ve aksaklıkları önler, bu hususları arz etmek istiyorum. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurun, Sayın Sami Küçük.

SAMİ KÜÇÜK (Tabiî Üye) — Sayın Başkan, sayın arkadaşlarım, Sayın Sırrı Atalay arkadaşımız, dördüncü maddedeki sürenin bir müddet daha uzatılmasını istediler. Halbuki bilim, asrımızda süratle ilerlemektedir. Bugün bir otorite olan insan bilimin süratle ilerlemesi muvacehesinde birkaç sene sonra çok geride kaldığı görülmektedir. Eğer bir kimseyi 3 devre, yani 12 sene bu kurumda bırakacak olursak bilimin süratle ilerleme temposuna halkı ayak uyduramamak ihtimali vardır. Bu sebeple 8 sene zannediyorum ki kâfi gelecek, madde bir. Ayrıca - bilim adamlar üzerine gölge düşürmek istemem - bazan bir aile meclisi haline gelebileceğini de bu müessesenin, düşünmek lâzımdır. Çünkü ileride göreceğimiz gibi, boşalacak üyeliklere yenisini kendileri seçeceklerdir; bilim kurulu içinden 11 üye, genel sekreter toplanacaklar boşalan üyeliği doldurmak için bir yenisini seçecekler. Eğer bunlar bunların devresini 3 veya 4 devre uzatacak olursak belki 11 kişiyi uzun müddet aynı çatı altında bulundurmak lüzumunu hissedeceğiz.

Yine bilim kurulunun görevlerini tetkik ettiğimizde göreceğimiz gibi, ki okundu burada; bilim kurulu, nevama bu kurumun politikasını çizen ve idaresini tanzim eden bir gruptan ibarettir. Araştırma yapmıyorlar. Eğer bunlar fiilen kıymek, bilim kurulunda yani araştırmaları ile, beynelmilel sahada kendisini tanıtmış bir insan ise buna esasen Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun çalışma grupları içerisinde yürütme komitelerinde vazifesi vardır. Bu arkadaşlar buradan kalkacak, asıl araştırma yapmakla vazifeli olacak yürütme komitesinde vazife alacak, asıl kabiliyetini orada gösterecektir. Bu itibarla iki devrenin kâfi olduğu kanaatindeyim, saygılarımla.

BAŞKAN — Sayın Aydıner, bir sual soracaktınız.

HİDAYET AYDINER (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Bir sual soracaktım, Sayın Artukmaç ifade ettiği için tekrara lüzum görmüyorum.

BAŞKAN — Sayın Turhangil,

FİKRET TURHANGİL (Aydın) — Efendim Sami Küçük Beyefendi temas ettiler. Ben de Sırrı Atalay Beyefendinin fikrine bir noktayı eklemek suretiyle muarız olduğumu bildireceğim. Böyle kurulan bir müessesede vazife almış veya vazife alabilecek kişinin 12 kişi olarak kabul edilmesi de, bilim adamlarımız için uygun bir hareket olmasa gerektir. Türk toplumu içinde bu bilim kurulunda çalışacak, bilim adamı yüzlerce insan vardır. Maddenin bu şekilde tedvini hem Sami Küçük Beyefendinin buyurdukları gibi inkişaf etmekte olan bir ilme yardım etmiş olacak ve hem de, bilimsel kişilerin, bu Meclisteki temsil edilmelerini imkân dâhiline sokmuş olacağız. O bakımdan Türkiye'mizde 12 tane bilim adamı vardır, veya seçilen bu 12 ilim adamı içindeki kişiler en mükemmelidir, bunları harcamıyalım şeklinde bir endişeye mahal olmasa gerektir. Maddenin Başbakanın şahsına bağlı bulunan seçim faktörüne bendeniz de muarız bulmaktayım. Çünkü bilim adamlarının seçim ve tâyininde tek bir insana yetki tanımak doğru değil. Muhakkak ki Başbakan da istişarede bulunacaktır. Fakat Bakanlar Kurulu gibi geniş bir kütleye yalnız seçim hususunda hak tanınmış olmak, bu kurulun daha ciddî, daha derin arama ve tetkikte bulunarak bir tartışma sonucunda seçimi yapacağı cihetle faydalı olur kanaatindeyim. Tek bir şahsın inhisarından çıkarılmasıyla geniş bir tetkikat ile bilim adamların daha iyi seçilme imkânı sağlanmış olacaktır. Maddenin, «tanınmış» kelimesinden sonra, «eser, araştırma ve buluşlariyle tanınmış» kelimelerinden sonra ise bir cümlenin eklenmesinin daha maddeyi vazıh bir şekle sokacağı ve faydalı olacağı mülâhazası ile mâruzatımızı şu şekilde madde üzerinde yürütüyoruz: «Tanınmış ve bilim kurulunun bu kanunda belirtilen görevlerini yerine getirmek niteliğine sahip kimseler arasından seçilir.» Aslolan bu kanunun yürütülmesi, bu kanunda tadadedilen hizmetlerin ifasıdır. Eser vermiş olabilir, araştırma yapmış bulunabilir. Bâzı buluşları da olabilir. Fakat bu kanunun aradığı gerçekleri yerine getirme durumunda da olmıyabilir. Bu seçim takdirini daha geniş bir sınır içine aldığı ve geniş bir tasarrufu yapma da seçecek kişiye veya Bakanlar Kuruluna hak verdiği cihetle bir ilâvenin uygun olduğu kanaatindeyim.

Ayrıca yine maddenin, «kimseler arasından seçilir,» diye sonuçlanan 2 nci fıkrasından son-

ra da, «seçimde...» Çünkü muhterem arkadaşlarım, bu madde üzerinde hassasiyetle durmamızın, sebebi ilk kuruluştur. Eğer ilk kuruluşta muvaffak bir kuruluş sağlanırsa, hakikaten bu kurulacak müessesenin memleket için özlenen bir faydayı, bir hizmeti ifa edeceği kanısında olduğumuz için, maddenin biraz geniş olması hiçbir zaman zarar vermiyecek, bilâkis fayda tevlidedeceği kanaatindeyim. O bakımdan «seçilir» kelimesinden sonra «seçimde mümkün olduğu kadar her üyenin ayrı bir bilim alanını temsil etmesine...» Çünkü aynı bilim alanına 2 ilâ 3 kişi seçilebilir. «Ayrı bir bilim alanını temsil etmesine ve birinin İktisadi Devlet Teşekküllerinde birinin de özel endüstriden ayrıca önem verilir.» şekilde tadilini kapsıyan 2 tane takriri de Başkanlığa vermiş bulunuyoruz. Birinci takrir galiba Başbakandan Bakanlar Kuruluna verilmesi hususundaki, Sadık Artukmaç Beyefendi takdim etmişlerdir, tahmin ediyorum. Etmedinizse lûtfen hazırlayın biz de beraber imza edelim. Mâruzatım bundan ibarettir.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Atalay.

SIRRI ATALAY (Kars) — Sayın Sami Küçük'ün benim 4 ncü maddenin (b) bendinde «süresi biten, ancak bir dönem daha seçilebilir» kaydına olan itirazım ve verdiğim teklif üzerindeki beyanlarına iştirak etmeye imkân göremekteyim. Derler ki, muhterem arkadaşım; «11 kişi kendi aralarından, bir de genel sekreter, boşalma halinde ve süresinin dolmuş olması halinde evvelâ bir geçici madde ile muayyen bir sayı seçileceği için ve kura ile seçileceği için, yenileneceği için, demek ki artık her 4 senede bir değiştirme olacaktır. Her hangi bir şekilde açılma halinde kendi aralarından seçeceklerdir. Binaenaleyh, bir aile meclisi durumuna geleceklerdir. Bunlar mahzurzurlardır ve hem de ciddî mahzurlardır.» Ama aynı yerde çalışmanın da o insanın bir otorite olmasında elbette ki faydası var. Bunu da inkâra imkân yoktur. Müsbet ilim sahalarında daha çok kendisini gösterdiği gibi, eğer bilim sahasında umumi bir politikayı tesbit ediyor ise o bakımdan o insana daha çok zaruret vardır.

Umumi bir politikayı tesbit için muayyen bir niteliğe sahibolması lâzımdır. O halde daha çok bu bilim kurulu üyelerinin seçim tarzını değiştirmek, ama ne icraya ne başka bir mercie müsbet bir yol bulmak lâzımdır. Kendi aralarından seçilmenin mahzuru var ise de Sadık beyin dediği gibi ölüm biraz güç, ama hepsi istifa etti ise ne olacak, soruyorum? Maddi bir durum. 11 kişi istifa etti, nasıl dolduracaksınız? Kanunun bünyesi içerisinde hiçbir fikrin ilk tâyin için Sayın Başbakana - sayın arkadaşlarım bunu Bakanlar Kurulu tartışabilir, bir şahsın tâyin etmesi doğru değildir, şeklinde ifadede bulundular, ama - bunların tâyinlerinin onaylanmasında yetki ilk defa Başbakana tanınmıştır, belki bu bir mahzurdur, ama ondan sonra bu şekilde olmadığı için pek mahzur yaratmaz. hepsi istifa etti ise ne olacak? Çünkü kendi aralarından tâyin müessesesinin, bâzı mahzurları vardır. Hepsi istifa etti ise ne olacaktır? Bunun yolu yok. Ne olacak o zaman? Geçici madde yalnız ilk kuruluş içindir, bu yetkiyi Başbakana veriyor. Geçici ikinci maddedeki hüküm sadece bir defaya mahsus olmak üzere kuruluş anında Başvekile veriliyor. Ondan sonra ne olacak? 8 i istifa etti, 7 si istifa etti. Saltçoğunluğun hepsi olmadı; 11 kişinin 6 sı istifa etti. 5 kişi ile toplanamıyacağına göre yeniden seçim yapmak lâzım. Gerçi geçici ikinci madde yalnız ilk kuruluş için bir defaya mahsus olmak üzere Başbakana bu hususta yetki veriyor. Ondan sonra ne olacaktır? 8 kişi istifa ettiler. Geriye kalanlar bu konuda karar veremez; hattâ seçimlerde, Anayasa Mahkemesi seçimlerinde de mevzuubahis saltçoğunluğun üstünde hepsinin toplanması lâzım. Toplanamadılar. Binaenaleyh, seçim tarzında bir değiştirme yapmak mecburiyeti var. Bu sebeple ben daha makûl şarta bağlamak maksadiyle bir teklif yaptım. Bir dönem seçilir, ondan sonra seçilmez. Bunu bâzı kayıt ve şarta bağlamak; ikinci defa seçilebilme üçüncü defa seçilebilmek için bâzı kayıt ve şarta bağlamak lâzım. Sami Küçük Bey bir gedik haline gelmesin, bir aile meclisi haline gelmesin, buyurdular. Ama bu, bu bahsettiğim imkânı da ortadan kaldırmanın birde maddi bir imkânsızlık olabilir. Bu sebeple ben, bu maddenin Komisyon tarafından geri alınarak bütün bunlarla beraber biraz daha gönülleri doyurur ve ihtiyaçlara cevap verir ve ifade ettiğim ihtimalleri karşılıyan hükümlerle gelmesi hususunu istirham edeceğim.

Bir mühim noktayı daha arz edeyim; bizim bugüne kadar alışmadığımız bir tarz var; Bilim Kurulu üyesi seçimleri Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanan bir kararname ile bir ay içinde cevaplandırılır deniyor. Şimdi, bizde tâyinler ya bir Bakan imzası ile olur ki, bizim mevzuatımızda câri olan usul budur. Ya Bakanlar Kurulu veya Başbakan ve Cumhurbaşkanının imzasiyle olur, buna yüksek tasdike iktiran diyoruz. Şimdi Bilim Kurulu boşalma olunca veyahut dönem sonunda seçimlerini yapacaktır. Bu seçimleri, Başbakan ve Cumhurbaşkanı bir ay içinde cevaplandıracaktır. Bu yüksek tasdike iktiran mıdır? Adını koyalım. Adı nedir? Bilmiyorum, bunun mânası nedir? Maddede aynen «Bilim Kurulu üyesi seçimleri Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanan bir kararname ile bir ay içinde cevaplanır» diyor. Bu yüksek tasdike iktirandır. Burada cevaplandırır tabirinin, onaylanır olması lâzım. Fakat maddede cevaplandırır tabiri vardır. Onun tashihi gerekir. Komisyon bu şekilde tedvin edip de ihtiyaçlara daha uygun cevap verir, bu şekilde düzenler, bir metin getirirse, her halde daha faydalı olur, kanaatindeyim.

BAŞKAN — Buyurun, Sayın Artukmaç.

SADIK ARTUKMAÇ (Yozgat) — Efendim, demin arz ettiğim gibi bu sistem bizim müteamil usüllerimize hemen hemen uymakta ve birazda mantıka da uygun düşmemektedir. Bilim kurulu üyelik süresi 4 yıdır. Açılacak üyeliklere kurul tarafından gizli oyla ve üye tamsaysının çoğunluğu ile üye seçilir, hükmü kanaatimce yerinde değildir. Fikret Turhangil arkadaşımızın ifade ettiği gibi bu şeylerin Bakanlar Kurulu kararnamesiyle tâyinlerinin yapılması bütün meseleyi halleder ve daha iyi seçimini de sağlıyacak bir yol olur. Sonra biraz evvel ifade ettiğim gibi, bu üyeliklerin hepsi inhilâl ederse, seçim kimin tarafından yapılacaktır? Burada hüküm yoktur. Gerçi Sayın Sırrı Atalay arkadaşımız biraz evvel «var» diye ifade etmişti ama, sonradan kendisi ile görüştüğümde böyle bir hüküm olmadığını kendileri de kürsüden ifade buyurdular. Bu da bir açıklıktır ve ileride ihtilâf ve ihtilâtları önler. Bunlara meydan vermemek için, bendenizin de teklifim komisyon tarafından bu maddenin geri alınarak yeniden gözden geçirilmesi lâzımgeldiğidir.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Dikeçligil.

HÜSNÜ DİKEÇLİGİL (Kayseri) — Efendim, Sırrı Atalay Beyefendinin işaret ettiği şu nokta, Maarif Komisyonunda görüşüldü, «süresi biten ancak bir dönem daha seçilebilir.» Bunun üzerinde ben de durdum ve Sırrı Atalay arkadaşım gibi düşündüm. Fakat uzun müzakerelerden sonra fikrimden vezgeçtim, önergemi tekrar geri aldım. Şöyle ki, bizde biri seçildikten sonra bunun yerini dolduracak adam yok gibi geliyor bize ve oraya oturuyor, ömrünün nihayetine kadar kalıyor. Halbuki bunun devamlılığı doğru değildir. Genç kabiliyetlere, gelenlere yeri terk etmesi iktiza eder. Genç kâbiliyetlere yer vermek için ondan sonra, mütemadi surette tekevvün, değişiklik olması için, bunun böyle kalmasını düşündük. Hakikaten bu böyledir. Meselâ Amerika'da Reisicumhur bir defa seçiliyor. iki defa, ondan sonra seçilmiyor. Bizde kaydı hayat şartiyle. Nitekim ilim adamlarında iki insan yetişebiliyor. Demek istediğim, böyle genç kabiliyetlere yer verilmelidir. Birisi seçildikten sonra öbürü gelmeli, nihayet bunlar bir yöneticidir. Maddenin (A) fıkrasına dikkat edecek olursak böyle yeri boşalanların seçilmeme endişesi ortadan kalkıyor. Çünkü A nın B mütemmimidir. Bu bakımdan arkadaşlarımızın endişelerine mahal yok gibi geliyor bana. Maddenin tamamen kabul edilmesi yerinde olur, arz ederim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Turhangil.

FİKRET TURHANGİL (Aydın) — Efendim, Sırrı Beyefendinin çok hassas olması hasabiyle bu seçimlerdeki seçilme süresinin az olması veya mahdut olmasından mütevellit kendilerine bir hususu daha hatırlatmak isterim. Yalnız bilim kurulundan başka burada hizmet edecek birçok müesseseler daha vardır. Bunların başında, hattı zatında bilimsel kurulun üstünde bir danışma kurulu da tesis edilmektedir. Eğer bu bilim kurulundaki görevleri seçilmemek suretiyle nihayete eren bilim adamları bahis konusu olduğunda üniversiteden 3 er üye, birçok vekâletlerden, müesseselerden, bakanlıklardan her tarafatan

aşağı yukarı miktarı 48 - 50 ye varan bilim adamının teşkilettiği bir danışma kurulu vardır. Hakikaten Sırrı Atalay Beyefendinin buyurdukları gibi değerli oldukları mutlak ve müsellem olup da seçilme müddetlerini ikmal ettiklerinden dolayı bu kurula seçilemiyecek kişiler bahis konusu ise, bunların danışma kuruluna seçilmeleri suretiyle kendilerinden istifade edilmesi yolu her zaman açıktır ve bu kanunun ruhu ile kendilerinin ayrıca hizmet etme imkânları vardır. O bakımdan endişe duymamalarını istirham ediyorum.

BAŞKAN — Buyurun komisyon.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ÂLİ TÜRKER (Balıkesir) — Sayın, Başkan, muhterem arkadaşlar, bir kere seçim süresinin iki devre olmasını tabiî karşılaşmaktayız. Biraz evvel arkadaşlarımın da izah ettiği gibi zaman ilerliyor, yeni yeni nesiller ilim adamları yetişiyor. Daimi olarak 8 seneden fazla ilim adamlarının Bilim Kurulunda kalmasında fayda var ise de, mahzurları daha fazladır. O bakımdan iki devrenin kalmasına taraftarız. İkincisi üzerinde ısrarla durulan boşalma hallerinde, eğer tamamen Bilim Kurulu üyelikleri boşalacak olursa; yeni teşkilinde kullanılan 1 nci geçici maddenin hükümlerine göre yeniden teşkili tabiîdir. Bu bakımdan maddenin geri alınmasına lüzum görmemekteyiz; ancak baskı hatası olarak ve gayet tabiî olarak anlaşılan «tarafından geçilir» yanlış yazılmıştır, «arasından seçilir» olacaktır.

Sayın Sırrı Atalay'ın işaret ettiği «cevaplanır» «onaylanır» olacaktır. Bu gayet tabiîdir, bunların düzeltilmesi yerindedir. Fakat maddenin geri alınmasına lüzum görmemekteyiz. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Söz istiyen... Yok. Takrirleri okutuyorum efendim.

Yüksek Başkanlığa

4 ncü maddenin;

(B) Bendindeki (süresi biten ancak bir dönem daha seçilebilir) cümlesinin çıkarılmasını;

(C) Bendinin başlığının «görevleri» olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Kars
Sırrı Atalay

Başkanlığa

4 ncü maddenin :

a) Kuruluş. Bendinin 2 nci fıkrasından sonra «seçilir» kelimesini takiben aşağıdaki cümlenin eklenmesini arz ve teklif eylerim.

Aydın
Fikret Turhangil

«Seçimde mümkün olduğu kadar her üyenin ayrı bir bilim alanını temsil etmesine ve birinin İktisadi Devlet Teşekküllerinden, birinin de özel endüstri alanından olmasına ayrıca önem verilir.»

Başkanlığa

«Tanınmış» kelimesinden sonra «ve Bilim Kurulunun bu kanunda belirtilen görevlerini yerine getirme niteliğine sahip kimseler arasından seçilir.» şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif eylerim

Aydın
Fikret Turhangil

BAŞKAN — Takrirleri tekrar okutup birer birer oyunuza sunacağım. Sırrı Atalay Beyin önergesi iki hususu ihtiva etmektedir. Takririn birinci kısmını tekrar okutuyorum.

(Sırrı Atalay'ın takririnin (a) fıkrası tekrar okundu.)

BAŞKAN — Lehinde ve aleyhinde mütalâa edilmiştir. Komisyon katılıyor mu?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon katılmıyor. Bu teklifi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmemiştir. Yalnız Sayın Atalay (C) bendinin başlığının görevleri olması icabettiğini de ifade etmektedirler. Önergenin (c) fıkrasını okutuyoruz.

(Sırrı Atalay'ın önergesinin (c) bendi tekrar okundu.)

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Komisyon, «görevleri» olarak tashihini kabul etmektedir.

BAŞKAN — Görevleri olarak teşkil edilmesi komisyon tarafından da kabul edilmektedir. Oya koymaya lüzum yoktur. Harf için de oya gitmiyelim.

(Fikret Turhangil'in birinci takriri tekrar okundu.)

BAŞKAN — Komisyon katılıyor mu efendim?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN — Komisyon katılmıyor. Reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

(Fikret Turhangil'in ikinci önergesi okundu.)

BAŞKAN — Komisyon?... Önerge aleyhinde buyurun Sayın Dikeçligil.

HÜSNÜ DİKEÇLİGİL (Kayseri) — Efendim, bundan sonraki gelen maddeler tetkik edildiği takdirde görülecektir ki, arkadaşımızın bu endişesine mahal kalmıyacaktır. Diğer taraftan bu kanunun tümü üzerinde görüşülürken bir de İçtimai Bilimler Kurulu Kanununun beraber gelmesi derpiş edildi, ileriye sürüldü. Fakat bu meyanda yeni plânlamaya göre geleceği söylendi, bu bakımdan kanunu bu gibi kelimelerle doldurmanın yerinde olacağına kaani değilim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Komisyon?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Muhterem arkadaşlarım, kanunun ruhu takririn ifade etmek istediği mânaya aykırı değildir, gayet tabiî olarak buraya seçilecek olanların çeşitli ilim dallarında eser vermiş ve kıymetli buluşları olan ve hakikaten yetişmiş kimselerden olması tabiîdir. Ancak kanuni hüküm altına alıp bir bağlayıcı tesire kaçmamak için bu teklife komisyon olarak iştirak etmiyoruz. Esas gaye budur zaten.

BAŞKAN — Takriri reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi mürettip hatası olarak basılmış olan kelimelerini tashih etmek suretiyle reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Açık oyunuza arz edilecektir.

MADDE 5. — Danışma Kurulu :

a) Kuruluş şekli :

Danışma Kurulu üyeleri aşağıdaki şekilde teşkil edilir.

Millî Savunma, Dışişleri, Millî Eğitim, Bayındırlık, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım, Ulaştırma, Çalışma, Sanayi ve İmar ve İskân bakanlıklarından birer üye;

Devlet Plânlama Teşkilâtından iki üye;

Üniversitelerden üçer üye;

Maden Teknik ve Araştırma Enstitüsünden bir üye;

Elektrik İşleri Etüt İdaresinden bir üye;

Ticaret ve Sanayi Odaları Birliğinden iki üye;

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden iki üye;

Türkiye Tabip Odaları Birliğinden bir üye;

Türkiye Eczacılar Odaları Birliğinden bir üye;

Türk Veteriner Hekimleri Odalar Birliği Merkez Konseyinden bir üye;

İstanbul Ziya Günvakfı Araştırma Enstitüsünden bir üye;

Bilim Kurulu, ihtiyaca göre yeni üyelikler ihdas edebilir;

Bilim Kurulu üyeleri, Danışma Kuruluna katılır, fakat oy kullanamazlar;

Danışma Kurulu üyelerinin süresi iki yıldır.

Danışma Kurulu üyelerinin nitelikleri ve seçimleri yönetmelikle düzenlenir.

b) Görevleri :

I - Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun çalışma ilkeleri hakkında tavsiyelerde bulunmak,

II - Faaliyet raporu, bütçe ve çalışma programları hakkında mütalâa vermek

c) Çalışma şekli :

Danışma Kurulu yılda en az iki defa toplanır. Toplantılara Türkiye Bilim Kurulu Başkanı Başkanlık eder.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?.. Buyurun Sayın Turhangil.

FİKRET TURHANGİL (Aydın) — Efendim, bu kanunu okuduğum zaman en garibime giden nokta bu madde olmuştur. Bu madde bu kuruluşun hakikaten bir zorlama içinde bulunduğunu göstermektedir. Evvelâ kurmak istediğimiz teşekkülün adı Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumudur. Madde 4 te buraya seçeceğimiz kişilerin vasıflarının nelerden ibaret olduğunu, burada konuşan arkadaşlarımız hassasiyetle belirttiler. Yani bu demektir ki bu kurulun 12 üyesi Türkiye çapında kendî

sahasında birer otorite olacaklardır. Ve bütün arzumuz da hakikaten bu kurulun üyeleri birer otorite olsunlar. Türk Milletinin bilimsel sahasındaki araştırmalarına hizmet etsinler ama, danışma kurulu nedir Kimlerden müteşekkildir Fonksiyonu nelerden ibarettir, hakikaten garip.

Şimdi «B» fıkrasının, danışma kurulu kuruluşuna temas etmiyorum, kuruluşu yazılı. Üniversiteden 3 profesör, bakanlıklardan, Bakanın tensibettiği bir umum müdür veya müsteşar, diğer kurullardan veteriner odasından bir veteriner arkadaş, tabip odasından bir tabip arkadaş, eczacı odasından bir eczacı arkadaş bunlar gelecekler, buraya yerleşecekler ve ilim otoritelerinin yaratılmasına Türkiye'de ışık tutacaklarıdır. Faaliyet raporu, bütçe ve çalışma pogramları hakkında birçok hizmetleri ifa edecek, ön maddede gördüğümüz bu kurula tavsiyede bulunacak. Olmaz arkadaşlar, olmaz.. Tavsiyeyi kimin kime edeceğini bilmemiz lâzımgelir. Evet ismine bakınca danışma kurulu, ama bu danışma kurulu dördüncü madde ile kurduğumuz kuruldan daha ilmî kabiliyette ve üstün olursa, daha değerli olursa o zaman bu kurula tavsiyede bulunabilir. Esas ilim otoritesine, hocanın yetiştirdiği talebesi gelip de hocaya tavsiyede bulunursa bu olmaz arkadaşlar; bu kurulda hiçbir değerli ilim adamı, eğer izzetinefis sahibi ise, çalışmaz. Sonra bütün bu kurulun faaliyet raporu üzerinde, gelecek, rapor verecek ilim adamları ben şunu, bunu yaptım diyecek, tabiî bu faaliyeti ilme, ilmin ışığına dayanacak; bizim 300 - 500 âzamız vardır, şu kadar para topladık, bu kadar para topladık değil; Atom enerjisinin durumu, insan sağlığının durumu, hayvan sağlığının mikrobik son keşifleri, şu, bu... En ileri teknik bilgiyi faaliyet raporunda bildirecek; o bilginin eşiğinde olan bir kurul bunun faaliyet raporunu tetkik edecek. Olmaz arkadaşlar. Bu bakımdan ben kuruluş üzerinde değil, fakat bu kurulun, esas kurulun faaliyetini murakabe edemiyeceğini ve komisyonumuzun da, Yüksek Senatonun da böyle bir şeye müsamaha göstereceği kanaatinde değilim. Bu maddeyi koymak demek, peşinen bu kurmak istediğimiz teşekkülü çalışamaz hale getirmek demektir. O bakımdan komisyonun bu maddeyi bu mâruzatımın ışığı altında bir daha tetkika almasını hassaten istirham ediyorum, bir işi kurarken dejenere etmek yoluna gitmeye asla gönlümüz razı olmamalıdır.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Danışoğlu.

NECİP DANIŞOĞLU (Rize) — Muhterem arkadaşlarım, bu kanun vesilesiyle naçizane fikirlerimi daha kanunun başlangıcında ifade etmek fırsatını kaçırdığımdan dolayı büyük teessür içindeyim. Elimde olmıyan bir sebepten dolayı maatteessüf bu müzakerelerde bulunamadım ve geç gelmek mecburiyetinde kaldım. Bu 5 nci maddenin, Sayın Turhangil'in buyurdukları hususların ışığı altında ve istikamette konuşmak üzere, bu fırsattan da istifade etmek üzere bu kanun hakkındaki fikirlerimi ifade etmeye çalışacağım; eğer muhterem başkanım izin verirlerse...

Şimdi arkadaşlar, Türkiye her bakımdan geri kalmış bir memleket. Bu memleketin ilim bakımından da ilerlemesini temin etmek üzere, iyi niyetlerle bu kanun ortaya getirilliyor. Maksadımız Türkiye'de ilmî her sahada bir adım daha, beş adım daha, kabil olduğu kadar ileri götürmek ve muasır medeniyet çağına ulaşmayı istihdaf etmektir. Bunun için böyle bir kurum kurmaya lüzum var mıdır, yok mudur, münakaşasını hakikaten ciddiyetle yapmak iktiza eder. Bir memlekette üniversitelerin esas vazifeleri araştırmayı birinci vazife, vecibe olarak ele almaktır. Yani bir arkadaşımıza, hususi olarak bu mevzu üzerinde yapmış olduğum münakaşada ifade ettiğim gibi, araştırması, tetkiki olmıyan bir üniversite bahis mevzuu olamaz. İlk plânda üniversitelerin adam yetiştirme diye tahsil göstermesi diye ve münevver yetiştirme diye bir vazifesi belki ön plânda mütalâa edilebilir. Üniversitenin birinci vazifesi teşekkül etmiş olduğu memlekette realiteler muvacehesinde araştırma yapmak ve ilimlerin hudutlarını genişletmektir.. Yeni, getirmiş olduğumuz kanunun, aslında vazifesini yapacak olan müessese Türkiye'de bulunan üniversitelerdir. Şimdi, farzımuhal bir doktorluk mevzuu, tıp mevzuunda muayyen bir araştırma ve ilerleme bahis mevzuu. Bunun için acaba bu kuruma Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumuna muazzam bir araştırma merkezi açma mecburiyeti ile Türkiye'deki mevcut Tıp fakültelerine vermiş olduğumuz tahsisattan daha bü-

yük tahsisat ayıracağız. Bunun parası nasıl sağlanacak, bu hesabediliyor mu? Elde tıp fakülteleri 3 tane. Bugün 4 tane. Bu tıp fakülteleri aslında araştırma yapmakla mükellef, zaten. O halde farzımuhal şu kurulun vazifesi ne olacak ve ne adım atacaktır? Bu hakikaten cevaplandırılması icabeden bir sualdir, bu bir.

BAŞKAN — Sayın Danışoğlu, bunların hepsi konuşuldu.

NECİP DANIŞOĞLU (Devamla) — Arz edeceğim efendim.

BAŞKAN — 5 nci madde üzerinde.

NECİP DANIŞOĞLU (Devamla) — Sayın Başkan, haklısınız efendim. Ben bu münasebetle arz ettim. İzin verirseniz iki kelime ile bitireyim ve burayı geçeyim, efendim.

BAŞKAN — Buyurun.

NECİP DANIŞOĞLU (Devamla) — Şimdi aynı şekilde teknik mevzu, mâlumuâliniz büyük imkânlara vabeste olan bir mevzudur. Yani âlet edevat ve pek çok makinaların tedarikı lâzım. Bütün bunlar zaten üniversitelerimizde mevcudolan şeyler bütün bu masraflar yapılmışken, ayrıca bir müessese daha kurmak bu memleketin hem personel bakımından, hem malî bakımdan yürütebileceği bir iş midir? Şimdi dördüncü maddede kabul etmiş olduğumuz bu kurulun üyelerinin vasıfları en çok, en iyi şekilde tanınmış ilim adamlarından seçilmesini derpiş etmektedir. Acaba bu 4 ncü maddede 11 kişilik heyet yahut da 12 kişi mi oluyor, 11 üye ile bir genel sekreterden meydana geliyor, diyor. Bu heyet ilim mi yapacaktır? Mevcut ilmin ne yolda yürütüleceğini tâyin mi edecektir? O halde benim aklıma geliyor ki, ilk plânda bu arkadaşların vazifesi bu işin felsefesini yapmak, plânını yapmak, doğrudan doğruya tatbik şekliyle ortaya koymaktır. Hakikaten ilim yapan adam için bu idarî mevkiler bahis mevzuu olmıyacak demektir. Şimdi geliyorum 5 nci maddeye. Beşinci maddeye geldim, Başkanım.

BAŞKAN — Teşekkür ederim.

NECİP DANIŞOĞLU (Devamla) — Şimdi, 5 nci maddede Sayın Turhangil'in buyurdukları gibi, muhtelif müesseselerden karma karışık belkide tahmin ederim, büyük bir ihtimalle, mevzuu dahi kavramamış olan şahıslar toplanacaklar bir yere. Bu şekilde Türkiye'de ilmin felsefesini yapmakla mükellef olan bir kurula mu-aynen bir istikamet vermek gibi büyük veballer, mesuliyetler, günahlar altına girecekler. Acaba bu arkadaşların bir defa bu kadar yükü çekebileceklerine inanıyor musunuz?

Birinci olarak buna inanıyor muyuz? İkinci olarak, acaba benim aklıma bir ihtimal daha geliyor, maksadınız şüphesiz iyi birşey yapmaktır. Acaba bütün bu kurulun danışması da içinde olmak üzere Türkiye üniversitelerine bağlamak daha faydalı, daha az masraflı, daha gayenin tahakkukuna yardımcı bir teklif olamaz mı? Benim arzum bundan ibarettir. Mürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Bursa Milletvekili) — Efendim, muhterem Turhangil ve Danışoğlu arkadaşlarım, öyle zannediyorum ki, bu maddeye olduğundan başka bir değer ve bir mâna vermektedirler. Şimdi, bizim kurulmasını hedef tuttuğumuz müessese doğrudan doğruya ilmî araştırma üniversiter mahiyette bir müessese değildir. Kanunun esbabı mucibesinde de zikredildiği gibi, bu müessese icra organına araştırmalariyle, bilimde, plânlı çalışmadaki uygulamaları ilmin ışığından istifade ettirmek hedefini gütmektedir. Bir ilim merkez heyeti kuruyoruz. Bu merkez heyeti tamamen ilim ve ileri ihtisas adamlarından mürekkeptir. Bunları aynı zamanda hayat görüşlerini de kuvvetlendirmek için, bir danışma kurulu ile takviye ediyoruz. Burada 5 nci maddenin esas hedefi budur. Nitekim, maddenin (B) bendindeki görevleri bunları açıkça gösteriyor. Görevler, «Bir, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurulunun çalışma ilkeleri hakkında tavsiyelerde bulunmak. İki, faaliyet raporu, bütçesi ve çalışma programları hakkında mütalâa vermek.» Tamamen istişari mahiyette bir mütalâadır ve hayattan alınan görüşleri ilim adamlarına aksettirmektir. Bilirsiniz bizde ilim adamları, hayatla pek derinden temasta değildirler. Doneleri ilmîdir. Herşeyi bir nazari plânda mütalâa etmek, bunlar için vazgeçilmez bir görüştür. Buna biz hayat gücünü de, hayat görüşünü de katıyoruz. Binaenaleyh, arkadaşımızın dediği gibi, Danışoğlu arkadaşımızın zannettiği gibi kurula hedef tuttuğumuz konu, pür ilmî araştırmalar yapmak değildir. Faraza bir büyük barajın inşasında hangi usullerin tatbik edileceği, bir büyük köp-

rünün inşasında hangi yollarla daha ekonomik netice ve daha sağlamlık sağlıyacağı üzerinde araştırma yapmaktır. Yoksa, üniversitelerin yapmakla mükellef bulundukları bilimsel, hududu genişletecek, sınırlarını genişletecek, Türkiye'de bu araştırmalarla, ilim araştırmalarında, buluşlarda bir özellik temin edecek bir müessese değildir. Teşekkür ederim.

NECİP DANIŞOĞLU (Rize) — Müsaade eder misiniz efendim, bir soru sormak istiyorum.

BAŞKAN — Sual soracaklar, Sayın Bakan. Buyurun efendim.

NECİP DANIŞOĞLU (Rize) — Efendim, izahata teşekkür ederim. Aydınlatmak istediğim husus şu: Buyurduğunuz şey, daha ziyade istisnai ilmî devlet organı halinde geldi; bunu mu demek istiyor sunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Bursa Milletvekili) — Hayır efendim. Bu istişari organ, doğrudan doğruya hayattan tatbikattan, bu araştırmaların istedikleri birtakım görüşleri aksettirecek doneler verecektir.

NECİP DANIŞOĞLU (Rize) — Buyurduğunuz gibi, tamamen ilmî araştırmaya ait noktalar var; bunları kabili telif bulamadım. Lûtfen şimdi biraz daha izahat verir misiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Bursa Milletvekili) — Efendim, lûtfedip de bu 5 nci madde ile kuruluşunu sağladığımız, danışma kurulunu terkibedecek olan müesseseleri, bilhassa, daha ziyade, müesseseleri temsil eden şahısları tetkik ederseniz, benim arz ettiğim husus daha fazla vuzuha karışır. Kimlerdir bunlar? «Millî Savunma, Dışişleri, Millî Eğitim, Bayındırlık, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım, Ulaştırma, Çalışma, Sanayi ve İmar ve İskân Bakanlıklarından birer üye,» yani İcra Organının birer üyesi.

«Maden Teknik ve Araştırma Enstitüsünden bir üye, elektirik işleri etüt idaresinden bir üye, Ticaret ve Sanayi Odaları Birliğinden bir üye»

Bütün bunların hiçbirisinin bilimsel bir niteliği yoktur. Bunlar, doğrudan doğruya temsil ettikleri bu müesseselerin, kendi çalışma sahalarındaki konuları hakkında bildiklerini ve çalışacak olan esas müessesenin arzuladığı istikamette gündemi hazırlıyacak, bütün bu üyelere gündem hakkındaki görüşlerini bildirecekler. Faraza her hangi bir müessesenin inşası mevzuu, bu inşaatın ihtiyacı nedir? Hangi sanayii kapsamak mecburiyetindedir, ne kudrette olması lâzımdır? İşte gelecekteki inkişafına göre nasıl bir hacım almalıdır, ve saire gibi hayatta, doğrudan doğruya tatbikatta görülen konular üzerinde eğilmek ve bunların aksini sağlamak. Bu düpedüz hayatta, tatbikatta görülen, şimdiye kadar benzeri hâdiseler içinde, benzeri meseleleri ele almış, uygulamasında bulunmuş insanların pratik tavsiyelerinden ibaret kalacaktır. Yoksa bilimsel bir araştırmayı ilham edecek değildir. (Plânlama da mı nazaridir, sesi) Bu plânlama da nazaridir, umumiyet itibariyle onlar daha ziyade istatistikî bilgilere dayanırlar ve nitekim zaman zaman plânlama dairesinde bütün bu müesseselerle devamlı surette temas halindedir. Onların bilgilerini almayı da lüzumlu görmektedir.

NECİP DANIŞOĞLU (Rize) — Teşekkür ederim.

FİKRET TURHANGİL (Aydın) — Efendim, Sayın Bakanın izahatına teşekkür ederiz. Sorumuz şu: Bu danışma kurulu içinde turizm bulunmamaktadır, sebebini rica edeceğim. 1 nci sorumuz bu.

2 nci sorumuz: Bu kurulun niteliğinin bilimsel mahiyette olmadığı beyan edildi; biz de zaten bu bilimsel niteliği haiz olmaması konusu üzerinde duruyoruz. Fakat, görevleri bahsinde, bilimsel niteliği haiz olmıyan bir kurulun doğrudan doğruya bilimsel olan bir teşekküle tavsiyesi ve bilimsel olmıyan bir kurulun bilimsel bir teşekkülün faaliyet raporunu, yani bilimsel bir heyetin faaliyet raporu ve onun çalışmaları hakkında mütalâa vermek hakları var mıdır? Ve yine Geçici Komisyonun kabul ettiği bir metinde ise bu danışma kurulunun toplantısına bilimsel heyetin, 12 kişinin katılacağını, ancak verilecek kararlar dolayısiyle oya katılamıyacağı tebarüz ettirilmiştir. Bir karar verilecek, tavsiye kararına mütalâa verecek, oya iştirak etmiyecek. Bilimsel olmıyan bir kurulun, bilimsel bir kurulun mütalâasında oy kullanmamasını Sayın Bakan nasıl karşılıyor?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Devamla) — Efendim, son işaret ettiğimiz nokta da şunu ifade eder ki, bu müessese

doğrudan doğruya istişari mahiyette bir müessesedir ve bilimsel olmıyan, daha ziyade tatbikattan gelen birtakım görüşleri aksettirmesi mânasına gelir. Eğer ilim heyeti de bu organın çalışmalarına katılsa ve oya iştirak etseydi, bunun bilimsel bir çalışma, bilimsel bir mütalâa, mutlaka uyulması gereken bir mütalâa mahiyetinde alınması iktiza ederdi. Bilâkis esas organın dışında, tamamiyle istişari mahiyet olmasını da bu hüküm ifade etmektedir. Turizm ve Tanıtma Bakanlığından da veya turizm işlerini anlıyan bir zatında bu organda yer alması düşüncesi kabili ret bir düşünce değil. Bunun da yeri olduğuna kaaniim. Bir eksikliktir, belki tamamlanabilir. Yeterki tatmin edici olsun. Ulaştırma, Çalışma, Sanayi, İmar ve İskân Bakanlığından birer üye. Turizm de bir araştırma konusudur. Hem de ciddi bir araştırma konusudur. Bendeniz de şahsan bunu bir eksiklik olarak görürüm.

MEHMET HAZER (Kars) — Bir sual soracağım efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Devamla) — Buyurun.

MEHMET HAZER (Kars) — Efendim malûm olduğu üzere Sivil Savunma tam mânasiyle geniş araştırmayı gerektiren bir mevzudur. Bâzılarının zannettiği gibi Müdafaa Bakanlığına değil, İçişleri Bakanlığına bağlıdır. Bu danışma kurulunun içinde Sivil Savunmadan bir uzman bulunmasının her bakımdan faydalı olacağı kanaatindeyim. Bu bir noksandır, bunun da ikmali doğru olur.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Bursa Milletvekili) — Bunun bendenize tevcih edilmiş bir soru olacağını sanmıyorum. Şayet bir eksiklikse muhterem heyet bunu dikkate alır.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Küçük.

SAMİ KÜÇÜK (Tabiî Üye) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım, evvelâ bu kurum müspet ilimler sahasında temel ve uygulamalı araştırmaları yapacak, yaptıracak veyahut teşvik ettirecek.

5 Yıllık Plânda ön görülmüş iki müesseseden bir tanesi bu. Diğer müessese, sosyal ilimler müesseseleri olacak, turizm de oraya giriyor, buraya değil. Belki diğer sahalarda, ne bileyim, yani diğer icrai faaliyetler de bu sahaya girer ama bu temel müspet ilimlere, temel ve tatbiki araştırmalara münhasır kalacaktır. 5 nci madde bu kurul için bâzı arkadaşlarım buyurdular ki, bunlar ilim adamlarından müteşekkil değil. Ben böyle bir şey görmüyorum, 5 nci maddede zikri geçen evvelâ şu bakanlıkları ele alalım. Millî Savunma Bakanlığı, araştırma müesseseleri var mı? Var, ARGE'si var, Atom Araştırma Merkezi var. Dışişleri Bakanlığını alalım, dış âlemle irtibatı sağlayan bir müessesedir. Millî Eğitim Bakanlığını düşünelim. İlim adamlarını yetiştirecek. Madem ki, ilim adamları yetişmesi için takibedilecek millî politikayı düzenlemede, rehberlik yapıyor. Pek tabiîdir ki, temsilcinin bulunması lâzımdır. Diğer bakanlıkları da alırsak bir kısmı, ekseriyeti tatbiki araştırmalarda vazife alan, yani tatbikatın temelini uygulayan Bakanlıklardır. Ondan sonra geliyoruz, Devlet Plânlamaya. Malûm bunun fonksiyonları hakkında size izahat vermeye lüzum yoktur. Üniversitelerden üçer üye. Üniversitelerde Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumuna üçer üye göndereceklerdir.

Türkiye Bilimsel Teknik ve Araştırma Kurumu ne iş yapar? Müspet ilimler sahasında müspet, temel tatbikat araştırması yapar. Şu halde buraya gelecek bir kimse, Hukuk Fakültesinden, Edebiyat Fakültesinden değil, ama Fen Fakültesinden yahut da Tıp, Eczacı, Tarım ve saire fakültelerden gelecek.. Şu halde bunlar da araştırmalariyle tanınmış olan 18; bugünkü halde 6 üniversiteden, 3 erden 18 tane bilim adamı gelecek. Diğerlerini de tetkik edersek; M. T. A. bugün halen araştırma yapıyor, bu müessese, acaba bu danışma kuruluna lâlettâyin bir umum müdür mü göndereceektir? Yoksa, bu Araştırma Enstitüsünün başında bulunan bir zatı mı göndereceektir? Takdir edelim ki; biz bu M. T. A. veya diğer müesseselerin başında olsaydık her halde bir hukukçuyu veya diğer bir idare âmirini göndermekten ziyade, bu işte elyak veya bu işle uğraşan bir arkadaşımızı buraya göndermiş olacaktık. Binaenaleyh, başından sonuna kadar tetkik edersek hemen hemen hepsi ekseriyeti uygulama ve araştırmalarda vazife almış olan Bakanlıklar veya umum müdürlükler, veyahut müesseseler. Ancak bir kısmında temel araştırma yapacak, bu müessese. Sayın Bakanın gayet iyi izah ettiği gibi, bilim kurulu ile Türkiye Bilimsel Araştırma Kurumunun araştırmalarını bu kurul hayata intikal ettirecek, bir köprü olacaktır. Bu Kurum, dışarıdaki ihtiyaçları buraya intikal ettirecek, buradaki çalışmaları dışarıya intikal ettirecektir.

Sonra bâzı arkadaşlarımız dediler ki efendim bu müesseseyi kurmaktan ziyade Üniversiteleri takviye edelim, onlar araştırma yaparlar. Dünyanın her tarafında üniversiteler araştırma yaparlar: Ama unutmıyalım ki, dünyanın bilim alanında en fazla terakki kaydetmiş memleketlerinde bugün ilim akademileri, ilmî araştırma konseyleri vardır ve bilhassa İkinci Cihan Harbinden sonra, bu müesseselerden kurulmayan dünyada tek bir Devlet kalmıştır, o da Yunanistan'dır, bugün. Mâruzatım bu kadardır. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Okurer.

FİKRET TURHANGİL — Efendim, sayın Komisyon sözcüsünün verdiği izahat, Dışişleri, Çalışma Bakanlığının...

BAŞKAN — Sayın Turhangil, izin almadan konuşmayın, rica ederim. Sayın Okurer konuşsun, sonra sorun.

Buyurun Sayın Okurer.

MİLLÎ EĞİTİM KOMİSYONU BAŞKANI CAHİT OKURER (İzmir) — Muhterem Başkan, muhterem arkadaşlarım, tereddütlerin ve biraz da mazur görün, mübalâğalı itirazların kanunun bütününün dikkatle okumasına vakit bulunmamasından ileri geldiği kanaatindeyim. Bütünü içinde danışma kurulunun yerini tesbit etmek lâzımdır. Bu bakımdan cümleyi başda söylemek lüzumunu duydum. Binaenaleyh kanunun bütünü içinde diğer organların yanında danışma kurulunu arkadaşlar dikkate aldığı vakitte itiraz edilecek bir nokta kalmıyacaktır. Millî Eğitim Komisyonu bu kanunu incelemeden evvel Hükümetten vesikalar istedi ve 6 memleketin bu mevzudaki kanunlarını komisyon kendisi tercüme ettirerek üyelere dağıttı ve ondan sonra kanunun tetkikine geçti. Batı memleketlerinden İngiltere, Amerika, Danimarka, Norveç, Doğu memleketlerinden, Pakistan, İran, Hindistan. O halde, bütün bu memleketlerde de görüldüğü şekilde, bir danışma kurulu vardır. Bu kurum da ilmî bir kurum olduğuna göre, mahallî birtakım temayüllerin dışına çıkarak, her şeyden evvel ilmî esaslara dayanılarak kurulması gereken bir kurumdur. Bu itibarla, o memleketlerde bir danışma kuruluna verilen salâhiyetler, hedefi sabit kalmak üzere, bu kanunda tahdidedilmiştir. Küçültülmüştür. Bu da Türkiye'de henüz yeteri kadar araştırma yapacak ilmî elemanın henüz yetişmemiş olmasından dolayıdır. Bunun için danışma kurulu, Türkiye ve bilimsel ve teknik araştırma kurumundaki danışma kurulu, diğer memleketlere nazaran daha küçüktür.

Bu 5 nci maddenin sonunda, danışma kurulu üyelerinin nitelikleri, ve seçimleri yönetmelikle düzenlenir, deniyor. Bu son fıkra danışma kuruluna seçilecek olan üyelerin rastgele lâlettâyin birtakım üyeler olmıyacağını ifade etmek için konmuştur. Bu itibarla, danışma kuruluna gelecek olan üyeler, her şeyden evvel muayyen, asgari bir seviyede bir bilimsel kafaya, zihniyete sahibolacaktır. Umumiyetle danışma kurulları araştırma mevzularının muhtelif sahalarına aidolan insanlardır. Bütün dünyada araştırma ya üniversitelerde ya bâzı bakanlıklara bağlı olarak veyahutta doğrudan doğruya özel sektörde yer alır. O halde danışma kurulu üyeleri de bir kısmı üniversitelerden gelecek, bir kısmı bakanlıklardan gelecek ki, o bakanlıklar bilhassa araştırma yaptıran bakanlıklar olacaktır. Diğeri de özel sanayi sahasında ve özel sektörde araştırma yapan kurumlar dikkate alınarak, bâzı üyeler çağrılacaktır. Bu sebeple böyle bir seviyede teşkil edilen bir danışma kurulunun fonksiyonunu temenni haline indirmek, buraya davet edilecek olan şahısları, buraya gelmek hususunda, tereddüte düşürür. Gelecek, sadece bir temennide bulunacak. Üniversitelerden profesörler gelecek, diğer bakanlıkların araştırma müesseselerinde çalışan mütehassıslar gelecek ve burada sadece bâzı temennilerde bulunmak üzere bulunacaklar. Bu, onların buraya gelmelerindeki mânayı çok zayıflatır. Bu itibarla, tavsiyelerde bulunmak cümlesinin aynen kalmasını rica ediyorum.

Diğer hususları, benden evvel konuşan arkadaşlarımız cevaplandırdıkları için ben bu kadarla iktifa ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Sayın Turhangil, sayın komisyondan sual soracaklar, efendim.

FİKRET TURHANGİL (Aydın) — Benim, deminki bir konuşmadan, anladığıma göre bu kurullarda hukuk, sosyal ilimler yer almıyacağı anlaşılmaktadır. Bu bir zühul. Acaba burada ismi geçen Çalışma Bakanlığı içinde, Dışişleri Bakanlığı içinde bilimsel kurulun mevzuunu ilgilendiren ve ilgilendirdiği kabul edile-

cek hangi branş vardır? Bunu bana lûtfen söyliyebilirler mi Sayın sözcü?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Efendim, burada danışma kurulu ile irtibat kuracak bakanlıklardan Dışişleri Bakanlığının fonksiyonunu biraz evvel Sayın Sami Küçük Beyefendi açıklamıştı. Hakikaten bugün ilmî araştırma ve teknik çalışma babında dünya ile irtibatı sağlamak elbette ki önemlidir, aynı mütalâaya iştirak ederim.

Çalışma Bakanlığının fonksiyonuna gelince, kanun tasarısının 2 nci maddesinde (E) fıkrasının 2 nci bendinde öğreniş, öğrenim sonrası meslek hayatında üstün kabiliyet ve başarılariyle kendini gösteren gençleri izliyerek onların yetişme ve gelişmelerine yardım etmek. Burada meslek hayatında, takdir buyurursunuz ki, teknik sahada ilerlemek istiyen memleketimiz elbette ki teknik çalışmayı Çalışma Bakanlığının gözü ile tetkik edecek, bu kurula istidatları bulma yolu ile yardım edecek. Sonra, bugün memleketimizde iş mevzuu, insan gücünün değerlendirmesi elbette ki iyi bir idealle kurulması arzu edilen şu müessesenin süzgecine intikal ettirmelidir. İşte bu bakımlardan da Çalışma Bakanlığının bir temsilcisinin danışma kurulunda bulunması lüzumlu mütalâa edilmektedir. Hürmetlerimle. (Alkışlar)

SADIK ARTUKMAÇ (Yozgat) — Efendim, müsaade buyurulursa bir sorum var.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

SADIK ARTUKMAÇ (Yozgat) — Efendim, metinde; Maden Teknik ve Araştırma Enstitüsü tâbiri var, bunun M.T.A. Enstitüsü olarak düzeltilmesini tasvibeder misiniz?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Efendim, maalesef baskı hataları biraz fazla; biraz evvelki maddelerde de görüldüğü gibi görevli görevler olmuş, (arasından) (tarafından) olmuş, (seçilir) (geçilir) olmuş, tabiî bunu tashih etmek fırsatını Matbaadan girerken, çıkarken tetkik etmek imkânını bulamadığımız için yanlışlıklar fazla.

Burada da elbette ki Maden Tetkik ve Araştırmadır. Çünkü bu müessesenin ismi Maden Tetkik ve Araştırma Enstitüsü...

SADIK ARTUKMAÇ (Yozgat) — Maden Tetkik Arama Enstitüsüdür, doğrusu budur. Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü değildir, burada (ve) yoktur.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Devamla) — Bunlar baskı hatasıdır. Düzeltilmesi elbette faydalı ve lüzumludur. Sayın Başkan müsaade buyurursanız, bu vesile ile bir noktayı arz edeyim. Türk Veteriner Hekimleri Odalar Birliği (Merkez Konseyi) kelimeleri fazladır. Onun da çıkarılmasını teklif ediyorum. Çünkü, Merkez Konseyi burada merkezî bir teşekküldür, Odalar Birliği ise Türkiye çapındadır. Bütün veterinerleri içine alır. Hürmetlerimle efendim.

BAŞKAN — Başka söz istiyen?

NECİP DANIŞOĞLU (Rize) — Söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

NECİP DANİŞOĞLU (Rize) — Efendim, sabrınızı süiistimal etmek istemem, ama mevzuun bütünü ile anlaşılmasında fayda mülâhaza etmekteyim ve huzurunuza bunun için geldim, özür dilerim.

Bir defa Sayın Bakan bizim konuşmalarımızı cevaplandırırken kanunun erken, geç gelmesi veya iyi okumaya imkân bulamadığımızdan ileri gelmesi esbabı mucibesini bu kürsüden ifade ettikleri için ben de bu kürsüden, kabul etmediğimi ifade etmek isterim. Biz okumasak dahi bu Danışma Kurulu mevzuundaki ifadesi sayın üyeler tarafından dinlenmiş, hepimizin kulağına girmiş, kendileri gibi biz de buna agâh olmuşuz. Ve bundan sonra ne bu işitme, şu Dinleme Kanununun maddesi hakkında vazıh bir kanaat verecek kadar basittir, ve ne de hepimizi ikna edecek vaziyettedir. Bu sebepten Sayın Bakanın esbabı mucibesi benim tarafımdan kabul edilmiştir, sonra buyurdular ki, gerek Muhterem Millî Eğitim Bakanımız, gerekse Komisyon Sözcüsü, bu müesseselerden gelecek olan temsilcilerin, bilhassa Sami Küçük Beyefendi bahsettiler, gelecek olan bu temsilcilerin daha ziyade ilimle iştigal eden, araştırmalarla meşgul olan insanlar içinden gelecekleri, hattâ bunun için de şöyle bu hususun, danışma Kurulu üyelerinin nitelikleri ve seçimleri yönetmelikle düzenlenir, fıkrasının konması esbabı mucibesinin de bunu istihdaf etmiş olduğu burada ifade edildi. Bu kadar gizli kapaklı olan meselâ bu yönetmelik, acaba bizim arzu etmediğimiz, bizim an-

lamadığımız ve bu kanunun istihdaf etmediği istikamette inkişaf edici bir yönetmelik olursa, ve o yönetmelikle bu temsilcileri seçerse, o zaman vâzıı kanun olarak sizin gayeniz tahakkuk edecek mi, etmiyecek mi?. O halde bu kanunu, bu maddeyi biraz vuzuh içinde getirmek, benim kanaatime göre, daha isabetli olur.

Sonra meselâ, Türkiye Tabip Odalarından bir üye, Sayın Sami Küçük'e cevaben arz ediyorum, Tabip Odalarından bir doktor gelecek; pretisyen doktor, mütehassıs doktor, sizin düşünmüş olduğunuz Türkiye Bilimsel ve Araştırma Kurulunun çalışmalarına istikamet vermek için istenilen tavsiyede bulunacak insan değildir. Fonksiyon bakımından değildir. Ama, kendisi şahsi araştırmaları, şahsi gayreti dolayısiyle böyle bir seviyede olabilir. Ama, o içinde bulunmuş olduğu teşekkülün icabı olan formasyon sizin arzu etmiş olduğunuz gayeyi tahakkuk ettirmiyecektir. Sonra Sağlık Bakanlığından gelecek olan temsilciler, aynı mahiyette olacaklardır. Yahutta sizin istediğiniz evsafta insan olamıyacaktır. Bu ancak, şu maddenin içinde gelecek olan insanların evsafını tadadetmekle sizin gayeniz tahakkuk edebilir. Buna iştirak edebilirim. Bu doğru olabilir. Yoksa bu şekilde bakanlıkları saymak, muayyen müesseseleri saymak ve bunlardan nasıl olsa onlar da tutup avukat gönderecek değiller ya şeklinde daha evvelden bir inanışı buraya dercetmek bence isabetli olmaz.

BAŞKAN — Sayın Baysoy.

FEHMİ BAYSOY (Erzincan) — Muhterem arkadaşlar; şimdiye kadar konuşulanlardan anlaşılıyor ki, bâzı arkadaşlarımız, burada bir ilim heyetinin karşısında ilim otoritesi olmıyan insanların toplanmasını hoş karşılamıyorlar. Halbuki, bu kanunun hazırlanış şeklinde ben bir tekâmül kabul ediyorum, kendi görüşüme göre. Çünkü, mevcudolan kanunlarımızda öyle maddelerimiz vardır ki, bugün yürürlüktedir, fakat tatbikat sahasında maalesef tatbik edilmeye imkân ve ihtimal yoktur. Arzu ederlerse birkaç tane misal saymak her zaman kabildir. Bu noksanlık benim anladığıma göre, tatbikatçı ile kanunu tedvin eden insanların tatbikat sahasından uzun zaman ayrılmış olmaları bakımından geçen hâdiseleri unutmuş veyahut da zamanın tekâmülü ile, kendi zamanlarındaki lüzumlu hâdiselerle bugünküler arasında fark oluşundan ileri geliyor gibi gelir bana. Şimdi konuşan arkadaşımız dediler ki, ilim heyetinin karşısına Tabip Odalarından bir arkadaş gelecek ve belki de bu bir mütehassıs dahi olmıyacak, bir pratisyen doktor olacak. Zaten asıl gaye burada. Keşke pretisyen gelse. Tatbikatta bizim verdiğimiz direktifler acaba tatbik edilebilir mi, edilemez mi? Şunu da kabul etmek lâzımdır ki, Türkiyemiz sahası itibariyle muhtelif iklim nüansları gösterir. İklimin o mıntakada yaşıyan insanlar üzerinde tesirlerini de düşünmek lâzımdır. Bir Anadolu köylüsünün anlayış veya ona tatbik edilecek konuşma tarzı ile bir sahil köylüsüne tatbik edilecek tarz başka olsa gerektir. Ama biz emri verirken hepsine topyekûn veririz. Onun için aksaklıklar olur. Bu bakımdan bu Danışma Kurulunun kurulması, şahsi kanaatime göre, çok yerinde olmuştur. Ve gönül isterdi ki, tamamiyle tatbikat sahasından gelen insanlar bu Danışma Kurulunu teşkil etsinler. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

FİKRET TURHANGİL (Aydın) — Efendim, konuşan arkadaşlarımız fikri aslimizde ne muradettiğimizi galiba anlamıyorlar veyahut da biz anlatamadık. Biz esas kuruluşa muarız değiliz. Görevleri bakımından bir Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurulunun çalışma ilkeleri hakkında tavsiyede bulunmak teriminin bu kurulun mahiyeti ile tavsiye edecek kurulun teşekkül tarzını bağdaştıramadık. Hiç olmazsa bu tavsiye kelimesini temenni olarak düzeltelim. Çünkü arkadaşların bir şey tavsiye edilir, faaliyet raporu üzerinde mütalâa beyan edilir. Fakat her hangi bir netice istihsal edilmez, bu kurula danışma kurulu geldi, pek çok tavsiyelerde bulundu. Temennilerde de bulundu. Fakat esas kurul tarafından gerek tavsiyeler, gerek mütalâlar nazarı itibara alınmadığı takdirde, ki bu mütalâalar istişari mahiyettedir buyurdular, Vekil Bey. Şu halde bu paragrafların bir netice vermek üzere konmadığı ve bir netice veremiyeceği tabiî ve bedihî olduğuna göre maddenin bu şekilde tedvininin uygun olmıyacağı mütalâasındayız. Çünkü «tavsiye» tâbirinde tavsiye eden kurulla, yönetim kurulunun ilmî kariyeri arasında büyük bir fark görmekteyiz; komisyon da bunu görmekte; çünkü 1 - 2 maddeyi tedvin eder-

ken, ne kadar hassas olduğunu görmekteyiz. Maddeden okuyoruz. «Alanlarda en kıymetli olanlar» şu, bu. Şema, «faaliyet raporu, bütçe ve çalışma programları hakkında mütalâalar vermek.» Faaliyet raporu hakkında mütalâa vermek demek onun faaliyetlerini tenkid etmek, veya onun faaliyetlerine yol göstermek, onu irşadetmek, bir nevi murakabe etmek demektir.

Sami Beyefendi diyorlar ki; hakikaten öyledir, oturdukları yerden. Ama, öyle dedikleri zaman, Sayın Bakan bu kurul bilimsel bir kurul değildir dediğine göre Sayın Cahit Okurer ise bilimsel kuruldur, demektedirler. Hiç olmazsa buraya gelecek üyeler en az bir bilime vâkıftır, dedi. Biz de onu müdrikiz ve dedik ki bir doktor gelecek, bir mühendis gelecek, bir mimar gelecek, bir eczacı gelecek, bir veteriner gelecek, belki bunların profesörü de gelecek ama kuruluş mahiyeti itibariyle büyük bir fark mütalâa etmekteyiz biz. O bakımdan tavsiye değil, temenni olmasını istiyoruz. Bu hususta bir takrir verdik, kabulünü istirham ediyoruz, yani tavsiye edemez, temenni eder. Tavsiye bir nevi icrayı temin eden bir mütalâadır. Faaliyet raporunda mütalâa beyan eder. 2 nci faaliyet raporunda yapamaz. Tekrar mütalâa beyan eder, tekrar yapmaz, tekrar mütalâa beyanı. Müeyyidemiz nedir arkadaşlar? Müeyyidemiz var mı? Komisyonun müeyyidesi var mıdır bu kurul hakkında? Yok. Müeyyidesi olmıyan hükümlerin kanunun ruhuna ve hiyerarşik sisteme; mademki ileri mânada bilimsel ve ilmî teknik kurulunu kuruyorsunuz, ilme hizmet, hürmet etme hususunun da bu madde içinde mevcudiyetini arzu etmekteyiz.

BAŞKAN — Başka söz istiyen? Buyur Sayın Menemencioğlu, konuşacak mısınız?

ETEM MENEMENCİOĞLU (İstanbul) — Konuşmıyacağım efendim.

BAŞKAN — Kifayet takriri vardır, okutuyorum.

Sayın Başkanlığa

Konu aydınlanmıştır, müzakerenin yeterliğini arz ederim.

İstanbul
Berç Turan

BAŞKAN — Kifayeti reyinize arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer takrirleri okutuyorum:

Başkanlığa

5 nci maddenin (b) görevleri bölümünde bulunan 1 nci bendin son satırında kayıtlı tavsiye kelimesinin - temennilerde - şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Aydın
Fikret Turhangil

C. Senatosu Başkanlığına

5 nci maddede Danışma Kurulunu teşkil eden üyelikler arasında Kimya Mühendisleri Odasına yer verilmemiştir. Kimya Sanayiinin yurdumuzda da günden güne artan ehemmiyeti karşısında bu noksanlığın telâfisini lüzumlu görmekteyim. Bu sebeple 5 nci maddeye,

«Kimya Mühendisleri Odasını temsilen bir üye» kaydının eklenmesinin oya sunulmasını arz ederim.

Afyon Karahisar
Rasim Hancıoğlu

Yüksek Başkanlığa

5 nci maddede, Turizm ve Sivil Savunma Teşkilâtını temsilen Turizm ve İçişleri Bakanlıklarından birer temsilcinin de yer almasını arz ve teklif ederim.

Kars
Mehmet Hazer

Başkanlığa

Konuşmaların ışığı altında yeniden düzenlenmek üzere 5 nci maddenin Komisyona iadesini arz ve teklif ederim.

Rize
Necip Danışoğlu

C. Senatosu Başkanlığına

Madde 5. — Danışma Kurulu;

a) Kuruluş şekli, fıkrasının 12 nci satırında kayıtlı «Türkiye Veteriner Hekimleri Odalar Birliği Merkez Konseyinden bir üye» cümlesinin «Türkiye Veteriner Hekimleri Odalar Birliğinden bir üye» olarak düzeltilmesini arz ederim.

Tabiî Üye
Sami Küçük

BAŞKAN — Efendim, takrirleri birer birer arz edip reyinize sunacağım. (Komisyon ne diyor, sesleri.) Neye ne diyor? Takriri bir defa izah edeyim ki, ondan sonra efendim. Evvelâ Danışoğlu komisyonun maddeyi geri almasını ve yeniden

bu müzakerelerin ışığı altında tedvinini teklif etmektedir. Komisyon böyle bir ihtiyaç duyar mı? Duymadığına göre ve muayyen bir teklif de bulunmadığına göre reye konulmasına mahal kalmamıştır.

Sayın Fikret Turhangil'in teklifini tekrar okutuyorum. (Komisyona iade edilsin, sesleri.)

(Fikret Turhangil'in önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Komisyona iade edilip de ne olacak?

NECİP DANİŞOĞLU (Rize) — Efendim görülüyor ki, takrirler maddenin komisyona iadesini istihdaf etmektedir; bu madde eksiktir O halde bu takrirlerin ve müzakerelerin ışığı altında maddenin yeniden tanzim edilip yüce heyete getirilmesi lâzımdır.

BAŞKAN — Şimdi maddeler, teklif nazarı dikkate alınırsa komisyona geri gitmesi icabettirirse o zaman komisyona gider.

MEHMET ÜNALDI (Adana) — O, Heyeti Umumiyenin bileceği iştir.

BAŞKAN — Dün Sayın Nusret Tuna'nın aynı şekilde bir takriri vardı. Takrirde maddenin komisyona iadesini istedi. Aynı mütalâayı beyan ettim. Sizin cenahtan «Bravo Reis Bey» seslerini işittik. (Yine bravo seslerini işitirsin, sesleri.) Şimdi muayyen bir teklif olmazsa, gitmez ki. Komisyona iade. Komisyon ben istemiyorum bunu diyor. («Tamam efendim.» sesleri) Belki vâkı olan teklifler komisyona gitmeden çıkacak mahiyette ise ve kabul edilirse, niçin gitsin, yani niçin uzatılsın?

Efendim Sayın Turhangil, «tavsiye ve görevleri» kısmındaki «tavsiyelerde yerine, temennilerde bulunulmak» teklifi vardır. Komisyon buna iştirak ediyor mu?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Bu teklifi reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

(Rasim Hancıoğlu'nun önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Sayın Rasim Hancıoğlu'nun teklifi: Kimya Mühendisleri Odasından birisinin bulunması teklif edilmektedir. Komisyon ne diyor?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Türkiye'de mühendis ünvanını alan bütün meslekler Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği adı altında toplanmıştır. O zaman 28 çeşit mühendislik olduğu için memleketimizde, hepsinin buna göre ayrı ayrı zikredilmesi lâzımdır.

Şimdi, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden iki üye katıldığına göre kimya mühendislerinin de bu grupa dâhil edilmesine ayrıca lüzum görmüyoruz.

BAŞKAN — Zannediyorum ki, ayrıdır. Mamafih, takdir sizindir. Ben salâhiyetli değilim. («Oda olarak ayrılır.» sesleri) Ne ise oya koyacağım efendim.

Komisyon kabul etmiyor.. Kimya Mühendisleri Odasından da bir üyenin bulunması teklifini reyinize sunuyorum. Kabul edenler... (Kimya mühendisleri, Odalar Birliğine dâhildir, sesleri.) Efendim anladım, işte reye koyuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Sami Küçük'ün bir teklifi vardır. Zaten sözcü de onu teklif ve beyan etmiştir; takriri tekrar okutup oya arz edeceğim.

(Sami Küçük'ün önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Sonra bir hata vardır, bu da düzeltilecektir efendim. Maden Teknik ve Araştırma Enstitüsü değil de, Maden Tetkik Arama Enstitüsü olacaktır.

Maddeyi tashih edilen son şekliyle tekrar okutuyorum.

MADDE 5. — Danışma Kurulu :

a) Kuruluş şekli

Danışma Kurulu üyeleri aşağıdaki şekilde tesbit edilir.

Millî Savunma, Dışişleri, Millî Eğitim, Bayındırlık, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım, Ulaştırma, Çalışma, Sanayi ve İmar ve İskân bakanlıklarından birer üye;

Devlet Plânlama Teşkilâtından iki üye,

Üniversitelerden üçer üye,

Maden Tetkik Arama Enstitüsünden bir üye,

Elektrik İşleri Etüt İdaresinden bir üye,

Ticaret ve Sanayi Odaları Birliğinden iki üye,

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden iki üye,

Türkiye Tabip Odaları Birliğinden bir üye,

Türkiye Eczacılar Odaları Birliğinden bir üye,

Türkiye Veteriner Hekimleri Odalar Birliğinden bir üye,

İstanbul Ziya Gün Vakfı Araştırma Enstitüsünden bir üye,

Bilim Kurulu, ihtiyaca göre yeni üyelikler ihdas edebilir,

Bilim Kurulu üyeleri, Danışma Kuruluna katılır, fakat oy kullanamazlar,

Danışma Kurulu üyelikleri süresi iki yıldır,

Danışma Kurulu üyelerinin nitelikleri ve seçimleri yönetmelikle düzenlenir.

b) Görevleri :

I - Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun çalışma ilkeleri hakkında tavsiyelerde bulunmak,

II - Faaliyet raporu, bütçe ve çalışma programları hakkında mütalâa vermek,

c) Çalışma şekli:

Danışma Kurulu yılda en az iki defa toplanır. Toplantılara Türkiye Bilim Kurulu Başkanı Başkanlık eder.

BAŞKAN — Bu şekildeki tashihlerle maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Açık oyunuza arz edilecektir.

MADDE 6. — Genel Sekreterlik :

a) Kuruluş :

Genel Sekreterlik, Genel Sekreter ile gerekli personelden meydana gelir.

Genel Sekreterlik personeli, Genel Sekreter tarafından atanır.

b) Genel Sekreterliğin görevleri :

Genel Sekreterlik, Kurumun yürütme organıdır. Bilim Kurulunca ve yürütme komitelerince verilen kararların uygulanması için gerekli tedbirleri alır. Kurumun çalışmalarını sağlıyacak her türlü yönetmelik tasarılarını hazırlar. Bütçe hazırlıklarını yapar. Programların ve bütçenin uygulanmasından Bilim Kuruluna bilgi verir. Bilim Kurulu ile Kurumun diğer kuruluşları arasında bağlantı kurar.

c) Genel Sekreter :

Genel Sekreter, Bilim Kurulunun inhası üzerine, Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanan kararname ile atanır.

Genel Sekreterin, Kurumun görevlerini yürütecek nitelikte olması şarttır.

Genel Sekreter, Bilim Kurulu üyeleri arasından seçilmiş ise boşalan üyelik 4 ncü maddenin (b) bendine göre doldurulur.

Genel Sekreter, Kurumun her türlü yönetim hizmetlerinin ve ihtiyaçlarının görülmesinden sorumludur.

Genel Sekreterin görev ve yetkilerinin nasıl kullanılacağı yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Artukmaç. Üyelerden maddeler hakkında oy kullanmıyanlar varsa, lûtfen oylarını kullansınlar.

SADIK ARTUKMAÇ (Yozgat) — Efendim, bu 6 ncı maddenin (c) bendinin 3 ncü fıkrasında şöyle denilmektedir: «Genel sekreter bilim kurulu üyeleri arasından seçilmişse boşalacak üyelik dördüncü maddenin (b) bendine göre doldurulur» Burada böyle bir hükme asla lüzum yoktur. Eğer yer boşalacaksa esasen o 4 ncü maddede yazılı heyet boşalan üyeliklerin seçimini yapacaktır. Şu hale göre buradaki fıkra bir hâşiv mahiyetini arz eder, bunun çıkarılması için bir önerge takdim ediyorum kabulünü istirham ederim.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Okyayuz.

CAVİT TEVFİK OKYAYUZ (İçel) — Sayın Başkan, sayın üyeler, bu maddenin C fıkrasında «genel sekreterin kurulun görevlerini yürütecek nitelikte olması» şarttır diye umumi bir hüküm sevk edilmiş. Halbuki 4 ncü maddede sarahatle, «bilim kurulu 11 üye ve bir genel sekreterden kuruludur» der. Genel sekreter bilim kurulunun tabiî üyesi oluyor. Binaenaleyh onun da böyle bir nitelikte olması lüzumu bu umumi ifadede mündemiçtir. Ben genel sekreterin de bilim kuruluna iştirak edecek onun tabiî bir üyesi mevkiinde, onunla beraber çalışacak bir üye olması bakımından bilim kurulu üyeleri için aranan şartlara sahibolmasının lüzumuna kaaniim. Böyle olmadığı takdirde bu kurulla beraber onun müessir faaliyetine tam bir salâhiyetle iştirak edemez.

Bu itibarla genel sekreterin de bilim kurulu üyelerinin niteliklerine sahibolması şarttır, şeklinde bu bendin değiştirilmesi babında istirhamda bulunuyorum ve buna ait bir de takrir vermekteyim. Bu değişiklik kabul edildiği takdirde bilim kurulunda hiçbir ahenksizliğe düşmeden daha müessir ve daha isabetle çalışabileceğine kaaniim. Karar Yüksek Senatonundur; hürmetlerimle.

BAŞKAN — Başka söz istiyen... Yok takriri okutuyorum efendim.

Yüksek Başkanlığa
C. Senatosu Başkanlığına

6 ncı maddenin (C) bendinin 3 ncü fıkrasının madde metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Yozgat
Sadık Artukmaç

C. Senatosu Başkanlığına

6 ncı maddenin «C» fıkrasında genel sekreterin «Kurumun görevlerini yürütecek nitelikte olması» ifadesinin (Genel Sekreterin Bilim Kurulu üyelerinin niteliğine sahibolması şarttır.) şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ediyorum.

Cavit Tevfik Okyayuz
İçel

SAMİ KÜÇÜK (Tabiî Üye) — Teklifin aleyhinde konuşacağım.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Küçük.

SAMİ KÜÇÜK (Tabiî Üye) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım, Bilim Kurulu gerçi 11 üye yani araştırma, eser ve diğer vasıflariyle tanınmış 11 üye ve bir de Genel Sekreterden müteşekkildir diye bir hüküm var kanunda... Yalnız Genel Sekreter niçin buraya girmiştir? Genel Sekreter bu 11 tane bilim adamının, bir ilim adamı durumunda mıdır? Bu kurulun alacağı kararları tatbikat sahasına koymak için gelmiştir. Yani bunun birinci vasfı idareci olmasıdır. Şu halde eğer bu şekilde bir hüküm koyarsak yani bilim adamlarından istediğimiz nitelikteler, Genel Sekreterlikden de istemek lüzumunu hissedersek, yarın bir idari vasfı zayıf olan bir adamı, ki bütün bu kurumun her türlü kararlarını uygulıyacak olan genel sekreteri belki zayıf bir duruma düşürmüş oluruz. Bu itibarla gelen tasarıda yazılmış olan kısmın aynen kabulünü istirham ediyorum.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Cavit Tevfik Okyayuz.

CAVİT TEVFİK OKYAYUZ (İçel) — Sayın arkadaşlarım, ben Sami Küçük arkadaşımızın beyanına iştirak edemiyorum. Sebepleri şöyle: İlmî kifayeti ve ilmî kuvvetiyle gelişmiş, kafa kabiliyetini bu âlemin güzellikleri içerisinde geliştirmiş bir insanın mutlaka idare vasfının zayıf olabileceği bahsinde bir iddiada bulunulamaz. Nitekim, Sami Küçük arkadaşımız da ihtimalden bahsetti. Ama bir bilim kurulunun içine girecek ve onların mesaisine birlikte iştirak edecek arkadaşlarımızın en az onların seviye ve kifayetinde olması, idare vazife ve mekanizmasını taşıyacak dahi olsa, şarttır. Aksi takdirde bilim kurulu içerisinde müessir, ahenkli, verimli ve muzaffer bir çalışmanın âmilleri yüzde yüz temin edilip tesis edilemez. Bu bakımdan genel sekreterin de aynı ilmî kifayet ve kuvvete sahibolmasında bu kurumun kazanacağı neticeler bakımından, neticeleri kazanıp kıymetlendirmesi bakımından zaruret ve fayda vardır. O itibarla takririmin kabul edilmesini yeniden arz ve istirham ediyorum.

BAŞKAN — Takriri tekrar okutup oylarınıza arz edeceğim.

(Sadık Artukmaç'ın önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — İştirak ediyor musunuz?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Hayır.

BAŞKAN — Takriri reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

(Cavit Tevfik Okyayuz'un önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Komisyon?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ H. A. TÜRKER (Balıkesir) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Sayın Okyayuz takrirlerini izah ettiler, Sayın Küçük aleyhinde bulundu. Komisyon?... Kabul etmiyor. Takriri reyinize sunuyorum Kabul edenler.... Etmiyenler.... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi değişiklik olmadığına göre aynen reyinize sunuyorum Kabul edenler.... Etmiyenler..... Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır.

MİLLÎ EĞİTİM KOMİSYONU ADINA SUAT SEREN (İsparta) — «A» bendi fizik ve biyolojik ilimler olacaktır.

BAŞKAN — Baskı hatasıdır. «fiziki» kelimesinden sonraki (î) harfi kalkacak, «biyoloji» kelimesinin sonuna (K) harfi eklenecek ve «bilimleri» kelimesinden de sonraki (İ) harfi silinecektir.

Maddeyi bu tashihlerle tekrar okuyoruz.

MADDE 7. — Araştırma grupları :

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu aşağıdaki grupları içine alır :

a) Matematik, fizik ve biyolojik bilimler,
b) Mühendislik,
c) Tıp,
d) Veterinerlik ve hayvancılık,
e) Tarım ve ormancılık,
f) Bilim adamı yetiştirme.

Bilim Kurulu, gerekirse yeni araştırma grupları kurabilir.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen..... Yok. Maddeyi reyinize sunuyorum.... Kabul edenler.... Etmiyenler.... Kabul edilmiştir. Ve açık oynunuza sunulacaktır.

MADDE 8. — Araştırma Grupları 5 kişilik yürütme komitesi, yürütme komitesi sekreterliği, gereken sayıda enstitüler ve diğer teşekküllerden meydana gelir.

Yürütme Komitesi üyeleri ve sekreteri, çalışacağı alanda yetkili kimselerden Bilim Kurulunca seçilir. Bunların çalışma süre ve şartları Bilim Kurulunca tâyin ve tesbit olunur. Yürütme komiteleri, araştırma projelerini inceler veya inceletir. Kabul veya reddeder. Bilim Kurulu tarafından incelenmesi istenen konular hakkında fikir bildirir. Bütçe ve yönetmelik taslaklarını hazırlar, enstitülerin kurulmasını, kaldırılması veya birleştirilmesini bağımsız araştırıcıların tâyinlerini Bilim Kuruluna teklif eder.

Yürütme komiteleri devamlı veya geçici olarak yerli veya yabancı danışmanlar tutabilirler.

Yürütme komiteleri; enstitüler ve diğer kurumlar hazırlanacak yönetmeliklere göre çalışırlar.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?. Buyurun Sayın Artukmaç.

SADIK ARTUKMAÇ (Yozgat) — Efendim, burada yürütme komiteleri, araştırma projelerini inceler veya inceletir, kabul veya reddeder, diyor. Bunun, inceletmenin bir neticesi olması lâzımdır. İnceletmenin bir neticeye ulaştırılması gerekir. Bu neticenin de alınması için üst kademeye yâni bilim kuruluna bildirilmesi lâzımdır. Nitekim, Millî Eğitim Komisyonunun metninde ret veya kabul eder, bilim kuruluna bildirir gibi bir hüküm vardı. Bendeniz o fikre iştirak etmekle beraber, söyle olsa daha iyi olur diyorum: İnceler veya inceletir ve neticeyi bilim kuruluna arz eder. Bu şekil maksadı gayeyi gayet iyi temin eder kanaatindeyim; Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Komisyon mutabık mı efendim?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Hayır efendim, uymuyoruz, maddenin aynen kabulünü istiyoruz.

BAŞKAN — Yâni bilim kuruluna arz etmenin zararı nedir Bilmiyorum ki!

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Normali var efendim.

SUAT SEREN (İsparta) — Söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurunuz, efendim.

MİLLÎ EĞİTİM KOMİSYONU ADINA SUAT SEREN (İsparta) — Muhterem arkadaşlarım, bilim kuruluna bilim kurulu veya dışarıdan bir araştırmacı kendi araştırmasını verdiği zaman, bilim kurulu bunu yürütme komitesine yâni o branşa havale edecektir. Bu komitenin verdiği karar, en son karar olur. Ya kabul eder, ya da reddeder. Reddettiği takdirde, o araştırmayı dışarıdan yapan şahsın müracaat edeceği her hangi bir makam kalmamaktadır. Tekrar bilim kuruluna gelirse, tekrar oraya havale edecektir, evvelce red edildi diyerek tekrar red edeceklerdir. Bu suretle memleket için hayırlı olacak olan bir araştırma belki de şahsi düşünceler ile red edilebilir. Bu bakımdan bilim kurulu, en yüksek bir merci olduğuna göre, ben de Sadık Artukmaç arkadaşım gibi, Millî Eğitim Komisyonunun metnini destekliyorum. Bu şekilde oy kullanmanızı istirham edeceğim. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Sami Küçük,

SAMİ KÜÇÜK (Tabiî üye) — Sayın Başkan, muhterem arkadaşlarım, yürütme komitesi munhasıran mütehassıslardan müteşekkil bir komitedir. Ama, bilim kurulu, bahsettiğimiz matematik, fizik, biyolojik ve diğer tatbiki bilim kollarından gelmiş birçok üyelerden müteşekkildir. Bir an için tasavvur edelim ki, bir proje gelmiştir. Ve kimyaya taallûk etmektedir. Fakat kimya kolundan, bahsettiğimiz araştırmacılık, eser yazıcılık vasfı olan bir bilim adamı bilim kurulunda yer almamıştır. Halbuki yürütme komitesi tamamen kimyacılardan müteşekkildir. Bunlar bir tasarı veya proje hakkında evet veya hayır diyecekler. Bu evet veya hayır tek-

lifi, içerisinde kimyacı bulunmıyan bilim kurulu tarafından onaylanacak. Bu olacak gibi değil. Ayrı olarak bu şekilde her incelenen projeyi bilim kurulundan geçirmek istersek, tamamen merkeziyetçi bir teşekkül kurmuş oluyoruz. Yani her şey bilim kuruluna gelecek ve bir an olur ki artık, bilim kurulu normal kâtipler gibi çalışmak zorunda kalır. Bunun için maddenin aynen kalmasında fayda mülâhaza ederim. Ayrı olarak şöyle bir hüküm de vardır. Bilim kurulu tarafından incelenmesi istenen konular, nasıl olur. Bu konular, ya dışardan normal olarak gelmiştir, bilim kuruluna. Bilim kurulu bunu yürütme komitesine göndermiştir. Veyahutta yürütme komitesine gelen bir projeyi yürütme komitesi, Suat Beyefendinin buyurduğu gibi şahsi bir arzu ile reddetmiştir. Böyle ise bu projeyi teklif eden kişi bunu normal olarak bilim kuruluna arz eder ve bilim kurulu bunu tetkik ettirir. Mâruzatım bu kadardır.

BAŞKAN — Başka söz istiyen yok, bir takrir vardır, okutuyorum:

Yüksek Başkanlığa

8 nci maddenin 5 nci satırındaki (inceler veya inceletir) ibaresinden sonra (ve neticeyi bilim kuruluna arz eder) şeklinde değiştirilmesini teklif ederim.

Yozgat
Sadık Artukmaç

BAŞKAN — Komisyon.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ H. ÂLİ TÜRKER (Balıkesir) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon iştirak etmiyor. Takriri reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Lûtfen reylerinizi istimal ediniz. (Neyi efendim sesleri) Takriri tekrar okutuyorum:

(Sadık Artukmaç'ın takriri tekrar okundu)

BAŞKAN — Komisyon?. .

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ H. ÂLİ TÜRKER (Balıkesir) — Katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon iştirak etmiyor takriri reyinize sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi olduğu gibi reyinize sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir. Açık oyunuza arz edilecektir.

MADDE 9. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun gelir kaynakları şunlardır :

a) Her yıl Başbakanlık bütçesine konulacak ödenek,

b) Kuruma Yapılacak her türlü yardımlar, bağışlar ve vasiyetler,

c) Kuruma yaptırılacak olan araştırma, danışma ve başka her türlü hizmetler karşılığında alınacak olan paralar, (Bu ücretlerin bağlı olacağı esaslar bir yönetmelikle belirtilir.)

d) Yayım giderleri,

e) Kuruma ait taşınır veya taşınmaz malların gelirleri.

Bu gelirlerden hesap yılı sonuna kadar harcanamıyan paralar kurumun ertesi yıl gelir hesabına aktarılır.

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Efendim, madde başlığına (malî hükümler) kaydının konulması lâzım

BAŞKAN — Doğrudur, başlık konması unutulmuştur. (Malî hükümler) kaydının konulması suretiyle maddeyi oyunuza sunacağım.

Madde hakkında söz istiyen? Yok. Oya sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Madde başlıkla birlikte kabul edilmiştir. Ayrıca açık oya arz edilecek.

MADDE 10. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu 1050 - 2490 ve 3460 sayılı kanunlarla bunların ek ve tadilleri ve bunların yerlerine geçecek kanunlara, Sayıştayın vize ve denetimine bağlı değildir.

Araştırma, eksiltme ve ihale işleriyle hesap ve sarf işlerinin ne yolda yürütüleceği ve müsbit evrakın şekil ve çeşitleri bir yönetmelikle tesbit olunur.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen? Buyurun efendim.

NİYAZİ AĞIRNASLI (Ankara) — Bu malî murakabelerden ve kontrollerden tamamen muaf tutma keyfiyetinin ben doğru bir şey olacağı kanaatinde değilim. Niçin? Endişeye mahal yok ki. Pekâlâ hesaplarını Umumi Murakabe Heyetine veya Divanı Muhasebata vermelidir. Bundan sakınılacak bir şey de yoktur. Yaptıkları, araştırmalar çok gizli faaaliyetler diye düşünülebilir. Öyle de olsa, yapılacak tetkikat zaten malî mevzulara aittir, formalitelere aittir. Niçin

Muhasebei Umumiye Kanunundan muaf olsun? Niçin malî hiçbir kontrola tâbi olmasın? Zaten işin aslında bunun nasıl yürüyeceği keyfiyeti çok su götürür. Kitap yazmaya alışmak, ilmî eserlere alışmak hakikaten bir dinamizm zihniyetini benimsemek lâzımdır. Ayrıca benim şahsan bugünün şartları içinde pek inancım yoktur. Büyük bir şey yapılacağına ya, inşallah içinde müstesnalar çıkar. Veya çok müstesnaların önüne engeller çıkarmıyacak bir neticeye varılır. Temenni edelim bunu. 20 sene, misalini bile değiştirmiyen hocalar olduğunu 20 sene aktarma kitap yazarak kendinin eseriymiş gibi tercümelerle, bunları açmak istemiyorum. (147 ler meselesini konuşmuştuk.) Malî murakabeye tabi olmalıdırlar. Bunu lûtfen kabul etmiyelim.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Bursa Milletvekili) — Efendim, muhterem Ağırnaslı arkadaşımın ileri sürdüğü mütalâaları kabul etmek mümkün değildir. Bir defa bu müessese her hangi bir murakabeden yoksun değildir. İki başlı murakabeye tabidir; malî murakabeye tabidir; 12 nci maddede hükümlerini göreceksiniz. Diğeri, Başbakanlığın murakabesi altındadır. Sayın Ağırnaslı arkadaşımızın, bu neviden müesseselere karşı duyduğu tereddüdü bir ölçü kabul etsek dahi, nihayet bu tereddütlerin modern müesseseler halinde gelişmesini, çok arzuladığımız bu hele yeni kuruluşla Devlet icrasına ihmin ışığını verme arzumuz, birtakım murakabe gayretleri ile tamamen önlenebileceğini de unutmamak lâzımdır. Bir misal olarak şimdi bu araştırma heyeti, son derece acele ve şayet umumi mevzuat işlese hiçbir zaman gerçekleştiremiyeceği bir siparişi getirmek mecburiyetindedir. Demin Sayın Suat Seren arkadaşımızın da dediği gibi, öyle bir fare lâzımdır ki, bu fare Türkiye'de yoktur ve memleket haricinde de ender yetişmektedir. Buna 5 bin lira vermek lâzımdır. Efendim bir fare 5 bin lira eder mi diye, bunu, araştıranın bunu malî murakabe içerisinde gerçekleştirmesi mümkün değildir. Binaenaleyh bu dünyanın her yerinde olduğu gibi, bu neviden müesseseler, bu neviden muhtariyetlere sahiptirler. Kaldı ki, bu müessesenin emrine verilmiş olan para da suiistimale asla müsaidolmıyacak bir miktardadır. Bunun için muhterem arkadaşlarımın bu neviden kayıtlamalara gitmemelerini bunun özelliğini hesaba katarak, biraz kendisine hareket serbetisini temin etmelerini rica ederim.

FARUK IŞIK (Van) — Bir sual sormak istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun.

FARUK IŞIK (Van) — Ben, 2490 sayılı Kanuna tabi tutulmasına taraftar değilim. Fakat Sayıştayın vizesine tabi olmamasında Anayasaya muhalefet var mı yok mu? Kanaatimce Anayasa teşrîî murakabeyi şart koşuyor. Bu ya Sayıştay vasıtasiyle olur, yahut da Umumi Murakabe Heyeti vasıtasiyle. Bu hususun cevaplandırılmasını istiyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Bursa) — Şimdi efendim, tensip buyurursanız, 12 nci madde geldiği zaman bunu konuşalım. Bu şimdi Hükümet tasarısı olarak geldi. Anayasaya aykırılığı olsa Hükümet böyle bir tasarıyı sevk etmezdi. Ama Muhterem Heyetinizce Anayasaya aykırı olup olmadığı, zatıâlinizin işaret ettiğiniz düşüncelerle vârit görülürse ona göre bir değişiklik yapılır. Biz aykırılık görmüyoruz, efendim.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Tuna.

AHMET NUSRET TUNA (Kastamonu) — Muhterem arkadaşlar; müzakere mevzuu 10 ncu maddede, teşrîî organın halihazırda yapması mümkün olan bir hususu hududunu aştığı kanaatindeyim. Yani bugün bizim hukukî bakımdan Parlâmento halihazırdaki bir kanuna uyulmamasını emredebilir. Fakat, ilerde çıkacak bir kanunun ne cins bir vasıf taşıdığını, ne cins hükümleri ihtiva ettiğini bilmeden, «bugün peşinen bundan sonra çıkacak kanunlara da bu tabi değildir» şeklinde hüküm konulması hukuk mantığı ile kabili telif olmadığı kanaatindeyim. Böyle bir kanun bizim mevzuatımızda yoktur. 2 yıl evvel maaşlarımın % 35 artırılması hakkında bir kanun çıkmıştır. Bunun % 20 sini bu sene tatbik edeceğiz, % 15 i de gelecek yıl tatbik olunacaktır diye bir karar vermiştik.

SAMİ KÜÇÜK (Tabiî Üye) — O, bütçe yılının son ayı.

AHMET NUSRET TUNA (Devamla) — Evet. Bu mevzuu ifade etmek için söylüyorum. Şimdi böyle kanun çıkmıştı, ilk defa % 20 verilecek, sonra % 15 gelecek yıl tatbik edilecektir. Geçen seneki Meclis bu kanunu tatbik edebildi mi? Çıkarabildi mi? Çıkaramadı. Şimdi müsaadenizle maddeyi okuyacağım. «Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu 1050, 2490 ve 3460 sayılı kanunlarla, bunların ek ve tadilleri ve bunların yerlerine geçecek kanunlara Sayıştayın vize ve denetimine bağlı değildir»

Bunların yerine geçecek kanunu vazı kanun çok isabetli hükümlerle teçhiz edebilir. şu kanun onun şumulü haricindedir. Kanunu biliyor muyuz? Bilmiyoruz. Hükümlerini gördükmü görmedik. E... şimdi istikbalde çıkacak bi kanunu da kabul etmiyoruz. Bu, vazı kanunun, yani o kanunların çıkacağı devredeki vâzı kanunun haklarını tahdideden ve Anayasaya aykırı olan, hukuk tekniğine uymıyan bir hükümdür. Şimdi 15 ve 17 nci maddede aynı hatayı görmekteyiz. Bu filân kanun, şu vergiye tabi değildir, bundan sonra çıkacak vergilere tabi değildir. O zaman vazı kanun gelir, der ki, her türlü müessese şu, şu vergilere tabidir. dediği zaman, onun şu hakimiyet ifade eden iradesini bu kanun bertaraf mı edecek? Olmaz. Binaenaleyh, halihazırda bugün mevcut olan kanunları tatbik etmeyiz; şeklinde bir hüküm koymak mümkündür. Fakat istikbalde de kabul etmeyiz; bu mümkün değildir. Komisyonun bu hususta anlayış göstermesini ve şu hukukî neticeye riayet etmesini istirham etmekteyim.

BAŞKAN — Hemen bir takrir lûtfederseniz? Buyurun efendim.

HÜSNÜ DİKEÇLİGİL (Kayseri) — Muhterem arkadaşlar; zaman zaman kırtasiyecilikten şikâyet ederiz ve bunların işi uzattığını söyleriz. Ama bazan da tezatlara düşüyoruz gibi geliyor bana.

Bir Bilimsel Teknik Araştırma Kurumu kanunu geliyor huzurunuza ve bu kanun 2490 sayılı Kanunun ve benzerlerinin dışında tutulsun deniyor.

Farzediniz ki ilim adamlarına acele bir şey lâzım oldu, 2 500 liraya kadar, bunu ihale edecek, aradan zaman geçecek alamıyacaklar, ortada kalacaklar. Arkadaşlar, bir işin mesuliyetini veriyoruz. Fakat buna mukabil yetki vermiyoruz. Salâhiyet veriyoruz. Mesuliyet ve selâhiyeti bir arada yürütmediğimiz takdirde, olmaz. Diğer taraftan ilim adamına itimat etmiyoruz. İlim adamı araştırma yapacak, bize ışık tutacak, şu edecek, bu edecek. Ve onu malî formaliteler içerisinde kıskıvrak bağlıyoruz. Bu dünyanın hiçbir yerinde görülmemiştir ve görülemez de. Bize gelen başka memleketlerin tercüme kanunlarında gördük ki, hiçbir millet böyle teknik, bilim sahasında bu gibi kanunları tatbik eden milletlerin hiçbiri ilim adamlarını kısıtlamıyor ve sıkmıyor. Ve tam mânasiyle formalitelerin dışında serbest bırakıyor. Sonra 12 nci maddede yine bunun denetlemesi var. Arkadan geliyor. İstirham ediyorum.

Arkadaşımız haklı; bundan sonra gelecek kanunlar, diyor. Bundan sonra gelecek kanunlarda kısıtlanırsa, malî bakımdan formaliteler icbar ederse, elbetteki bu ilim adamlarının serbest çalışabilmesi için bu gibi formalitelerden uzak kalınması iktiza eder. O bakımdan bu maddenin aynen kabul edilerek bu ilim zihniyetine sahip kimselerin serbestçe çalışabilmesi için, istediğini alabilmeleri için itimat edilmesi yerinde olur. Komisyonda bu tartışıldı, görüşüldü. Fakat biz ilim adamlarına salâhiyet vermiyecek olursak, itimat etmiyecek olursak ne olur memleketin hali. Bu memleketin çocuğuna itimat etmeli, ve kontrol edilmeli, noksan iş gördükleri takdirde üzerinde durmalı. Nitekim 12 nci madde tam mânasiyle murakabe ediyor.

Beyefendiler, vaktiyle biz, şunu arz edeyim. Dağ başına okul kurulmuştu. Hakikaten vaktiyle serbestî verilmişti. Vakta ki 2490 na tabi tutuldu, işler işlemez hale geldi. Dolayısiyle takatüka meselesine yol açıldı. Bunlar da mı böyle yapsın? İlim adamlarını bunlarla mı uğraştıralım? Kırtasiye, formalitelerle? Günah.

Maddenin aynen kabulü hakikaten yerinde olur. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Buyurun.

KÂMİL COŞKUNOĞLU (Uşak) — Muhterem arkadaşlar; bu kurumun tabi olmıyacağı kanunlar; 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanunu, 2490 sayılı Artırma ve Eksiltme Kanunu ve 3460 sayılı İktisadi Devlet Teşekkülleri hakkındaki Kanun. Bu üç kanuna tabi olmıyacağı veya bunların yerine geçecek olan kanunlara

tabi olmıyacağı zikrediliyor. Tabi olmaması hususundaki esbabı mucibeyi Sayın Dikeçligil arkadaşımız burada ifade ettiler; bendeniz de aynı noktai nazara iştirak ediyorum.

Yüksek huzurunuzu fazla işgal etmemek için sözü uzatmıyacağım.

Deniyor ki, «bundan sonra çıkacak kanunlar tatbik edilmesin, bunların yerine geçecek kanunlar tâbiri doğru değildir.» Doğrudur, arkadaşlar. Bunun tatbikatta misalleri vardır. Tasarruf bonolarımız var. Tasarruf bonolarının hiçbir vergi, resim ve saireye tabi olmıyacağı hakkında hüküm vardır. Tasarruf bonolarına, yeni Gelir Vergisi kanunları çıkardık, bâzı vergi kanunları çıkardık ama, ona tatbik etmiyoruz. Niye? Kendi kanununda sarahat bulunduğu için. Başka bir misal daha arz ediyorum. Millî Piyango ikramiyeleri hakkındaki Kanun Millî Piyango ikramiyeleri hiçbir vergiye tabi değildir, der. Kendi kanununda hüküm vardır. Ondan sonra düzinelerle kanun çıkmıştır; Çünkü Millî Piyango Kanunu eskidir, çıkarılan kanunların hiçbirisi tatbik edilmez. Böyle basit mevzularda, böyle bir hüküm kabul edilir de, yüksek bir bilim kurulunun salâhiyeti tahdidedilirse her halde ciddî olmaz kanaatindeyim. Nusret Tuna arkadaşımızın teklifine katılmıyorum. Mâruzatım bundan ibarettir. Saygılarımla.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Ağırnaslı.

NİYAZİ AĞIRNASLI (Ankara) — Efendim, bâzı izahlardan öyle anlaşılıyor ki âdeta büyük ilmî araştırmalar yapılacak, keşifler olacak fakat şu malî formaliteler yok mu? 5 bin liraya fare alamamak durumu. Hep engel. Bunları aşıp keşif yapacak nitelikte ilim adamlarımız çıksalar ufku yırtarlar ve keşiflerini meydana getirirler, fare bulurlar; bunlar boş. Malî murakabeden kurtulma yolunun çığırını açtık mı bunun sonu gelmez. O ilmî kifayete maalesef henüz erişmek gayretini göstermiyen bir ilmî zihniyetten doğuyor, bunlar.

Bu memleketin ölçülerine göre kâfi deyip, kitabın kapağını kapatıyor ve kütüpaneye ilim adamımız da, hepimiz de gömülmüyoruz maalesef. Diğer mesleklerde de bu var. Meslekların her birinde asıl dert bu değil midir? Bu, cemiyetimizin kendi cemiyetimizin seviyesine göre, kâfi deyip kapatıyoruz kitabın kapağını; hele ilim adamlarımızda fazlası ile bu var. Onun için, böyle ilmî araştırmalardan büyük imkânlar doğacaktır, diye bir vaziyet olsa Hazinenin kapısını açalım; keşke adımızı dünyaya tanıtacak keşifler getirsinler de, bu yoksul milletin sırtından yüz milyonları verelim. Murakabesi çok çabuk da geçer, kolay o. Fakat bu yolu bugünkü şartlar altında katiyen açmamanızı bilhassa istirham edeceğim. Malî murakabeye tabi olmalıdırlar. Ama süratlendirsinler ve zaten süratli geçer. Çok sevdiğim, çok hürmet beslediğim, Millî Eğitim Bakanının bu hususlaki mütalâalarına katılamıyorum ve murakabenin lüzumuna inandığım için kendilerinden özür dilerim.

BAŞKAN — Başka söz istiyen, buyurun Sayın Hidayet Aydıner.

HİDAYET AYDINER (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Efendim, çok esaslı bir nokta üzerindeyiz. Teşrîî noktada millî hâkimiyet, müstakbel vazı kanunu takyidetmemeyi emreder. Ancak Anayasa tekyidedebilir, Anayasa şu şu hususlarda Hükümete kanun sevk edemezsin der. Bunun haricinde müstakbel vazı kanunu takyideden bir hüküm sevk edilemez. Onun için, hakikaten arkadaşımızın dedikleri nokta vârittir. Yalnız bunun çaresi vardır. Ben onun çaresini şöyle görüyorum. Bizim bütün endişelerimiz, bâzılarının düşüncelerinin hilâfına olarak, biz bunun murakabeye tabi tutulmasını, işin geciktirmesi bakımından doğru bulmuyoruz. İlim adamının işini geciktirmekle kalmaz, belki de akim bırakır, neticeyi istihsale mâni olur. Yalnız asıl korktuğumuz şey, bu kanunlar değişti, yerine başka bir kanun geldi. O kanunda bunların vergiden müstesna olduğuna, yahut murakabeden müstesna olduğuna dair yeni bir hüküm olmazsa, bunlar da o takdirde onun şümulüne girer diye endişe ediyoruz. Yani mingayri zikrin bu iş akamete uğrar diye, endişe ediyoruz. Onun çaresi şudur: Benim noktai nazarıma göre. Şimdi burada kanun diyor ki: «Türkiye Bilimsel Teknik Araştırma Kurumu 1050, 2490 ve 3460 sayılı kanunlarla, bunların ek ve tadil-Bilimsel Teknik Araştırma Kurumu 1050, 2490 ve 3460 sayılı kanunlarla, bunların ek ve tadilleri ve bunların yerlerine geçecek kanunlara» dedikten sonra «kanunlara» nın yerine «kanunlarda» koyup maddeye şöyle devam etmek lâzım. «Kanunlarda aksine sarahat olmadıkça bunların yerine

geçecek kanunlara ve Sayıştay vizesine ve denetimine bağlı değildir.» Yani netice şu oluyor: Yeni çıkacak olan kanunlarda bu hükmü ilga edecek bir hüküm bulunmadıkça denetlemeye tabi değildir. Yani mingayri kastin bir emrivaki ile karşılaşmasın ve yarın bunların yerine geçecek kanunlar istisna edilmedi diye, bu istisna hükmü ortadan kalkmasın. Onun için arz ettiğim ilâve yapılırsa, müstakbel vazu kanun hilâfına hüküm koyabilir yani denetlemeye tabi tutabilir. Fakat böyle bir hüküm ve sarahat koymadıkça bu istisna devam eder. Onun için bir takrir veriyorum; bu formülle, müstakbel vazu kanunu takyidetmemiş oluyoruz. Hilâfına hüküm koyabilir, fakat hilâfına hüküm koymadıkça da netice hâsıl olur. Yani, bu takyidat altına mingayri kasdin girmiş olmaz. Ricam bu.

BAŞKAN — Buyurun, Sayın Coşkunoğlu.

KÂMİL COŞKUNOĞLU (Uşak) — Tekrar huzurunuzu işgal ettiğim için özür dilerim. Bir Yüksek Bilim Kurulu teşkil ediyoruz. İtimatsızlığın mânasını anlamıyorum.

Muhterem arkadaşlarım, her gün şikâyet ediyoruz, 2490 sayılı Artırma ve Eksiltme Kanununun formalitesinden, 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun formalitesinden. Bunların tadili için de Hükümeti tazyik etmekteyiz ve tadil teklifleri de gelmek üzere, hattâ burada, bunların yerine geçecek kanunlar ibaresi sırf bu maksatla konmuştur. Valilere, Nafıa Müdürlerine salâhiyet verelim, 300 bin liraya kadar olan ihaleler 2490 sayılı Kanunun şümulüne girmesin, yahut onun yerine kaim olacak kanunun şümulüne girmesin diye. Yüksek bir ilim heyeti kurarız. Bu ilim heyetini de bu formaliteyle bağlamak isteriz.

Sayın Hidayet Aydıner arkadaşımın teklifine gelince; böyle bir hüküm olmasa dahi bundan sonra yapılacak kanunda eğer bir takyit koymak lâzımgelirse zaten konur. Bu bir Anayasa değil ki. Anayasa hükmü olursa onun hilâfı, onun tadili bâzı formaliteye, bâzı şartlara bağlı bulunabilir. Farz edelim ki, ileride bâzı hükümlerin veyahut bâzı kayıtların konması icabetti. 2490 sayılı Kanunun yerine geçecek kanunda bâzı hükümlerin bu kanuna teşmili icabetti, oraya bir hüküm koyarız, ve teşmil edilmiş olur. Binaenaleyh maddenin değiştirilmesine lüzum olmadan, böyle bir kayıt koymadan, zaten bu mümkündür, bu hüküm de konabilir. Binaenaleyh böyle bir tadile de lüzum olmadığı kanaatindeyim bendeniz, değiştirilebilir.

Mâruzatım bundan ibarettir.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Kalpaklıoğlu.

HÜSEYİN KALPAKLIOĞLU (Kayseri) — Efendim, ben umumi olarak 10 ncu maddeye ait muhalefet şerhimi yazmış bulunuyorum Yalnız itiraf edeyim ki, hakikaten bu onuncu maddenin bir yerini ben kendime göre atlamışım. Orada görememişim. Buna da muhalefet etmem lâzımgelirdi. Ve burada arkadaşlarımız buna temas ettiler, haklıdırlar. Kanun tekniği bakımından hakikaten insana çok garip geliyor. Falan filân kanunlar ve bunlara ek ve tadilleri, deniliyor. Bu da kâfi değilmiş gibi geliyor altında, bunların yerlerine geçecek kanunlara dahi. Yani öyle bir şey vaz'ediyoruz ki, bizden sonra gelecek teşriî organa da emir ve direktif veriyoruz. Ne hakkımız var, arkadaşlar? Benden sonra bir Meclis gelsin, bunda zaruret hissetsin, o dahi buna muhalif bir kanun yapamasın. Var mı benim salâhiyetim, benden sonra geleceklere de direktif verip kanun yapamazsın bu mevzuda diye? Ben ondan daha mı kuvvetliyim? Ben milleti temsil ediyorum da Parlâmento olarak, benden sonra gelecekler temsil etmiyor mu? Ben kendime güveniyorum, benden sonra geleceklere güvenemiyorum. Öyle bir esas vaz'ediyoruz ki, benden sonra gelecekler bunu değiştiremez. Anayasayı dahi bu millet değiştirir ve değiştiriyor. Yarın başka birini daha değiştirecek. Hakkıdır, yaşıyan millet dinamiktir. Yeni ihtiyaçlara göre bu dinamizmin esaslarına uygun yeni kanunlar gelir; fakat kanunlar muhterem arkadaşlarım, daima statiktir. Yani bulunduğu ana kadar cemiyetin ihtiyaçlarını ancak karşılıyabilen maddeleri vaz'eder ve kor.

Ondan sonra cemiyetin ilerleyişinin derecesini bugünden kestirmek mümkün değildir. Her zaman kanun, cemiyetin o günkü ihtiyacına cevap vermek için vaz'edilir. Yoksa indî ve keyfî mütalâalarla değil.

Bugün için bunda zaruret olabilir. İlmî müessesenin, eğer bu mevzuda değiştirilecek kaidelere ihtiyaç görülürse elbette ki, vâzu kanun o zaman bunu o günün şartlarına göre ayarlamak durumunda ve salâhiyetindedir. Ve bugünden biz, böyle bir madde de vaz'edemeyiz. Bizden sonra

gelecek arkadaşlarımız, özür dileyerek arz edeyim ki, bizim bu mantığımıza ancak gülerler. Bizden sonra geleceklere sureti mutlakada biz bugün bunu koyuyoruz diyoruz; böyle şey mümkün değil. Bunların yerine geçecek kanunlar ne demektir? Şu tarihten itibaren şu kanun kabul edildikten sonra 1050, 2490 ve 3460 sayılı kanunlarda bir değişiklik vukuunda şu esas prensipten dışarı çıkmasın. Çıkartamıyoruz, bağlıyoruz, bunu yapamayız. Binaenaleyh arkadaşım haklıdır. Hakikaten bu son fıkranın, yani bunların yerine geçecek kanunlar tâbirinin mutlaka değiştirilmesi iktiza eder. Bizden sonra gelecekler direktif vermeye ancak bunun dışında hareket edemezsiniz diye bir kanun vaz'etmeye kanun mantığı ve hukuk tekniği bakımından imkân yoktur, muhterem arkadaşlarım. Mâruzatım bundan ibarettir.

BAŞKAN — Buyurun efendim, bu arkadaşımızdan başkasına söz vermiyeceğim. Kifayet takriri vardır, onu okutup oya sunacağım.

TARIK REMZİ BALTAN (Zonguldak) — Efendim, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu 1050, 2490, 3460 sayılı kanunlarla bunların ek ve tadilleri ve bunların yerine geçecek kanunlara tabi değildir. Sayıştayın vize ve denetimine tabi değildir. Şimdi Hüseyin Kalpakhoğlu arkadaşımız diyorlar ki, biz gelecek meclisin şimdiden bir tasarrufuna mâni olacak durumda bulunamayız. Yani gelecek Meclisin yapacakları kanunlara. Şimdi bu kanunun asıl maksadı, gayesi Türkiye'ye büyük hizmetleri dokunacak olan bilimsel ve teknik araştırmayı teşvik etmektir. Teşvik etmek için de evvelemirde formalite, kırtasiye ve bilhassa yukarda sayılı kanunların getirebilecekleri mahzurları ortadan kaldırmaktır. Eğer 1050, 2490 ve 3460 sayılı kanunlarla, bunların yerlerine gelecek kanunları Meclis her zaman getirebilir ve bu kanunlar geldiği zaman mesele aksıyor ise Meclis bizatihi bu kanunu veyahut bununla ilgili maddeyi değiştirebilir. Meclis her şeye hâkimdir. Sonra şunu asıl kabul etmek lâzımdır ki, böyle bir bilimsel ve teknik araştırma kurulunda hizmet görecek bilim adamlarının peşinen doğru dürüst hizmet edeceklerini kabul etmek ve bu kanunların denetiminden kaçmış olmakla yanlış bir iş yapmış olmalarını düşünmemek lâzımdır, ama bir serbestî vermek lâzımdır.

Bugün Amerika'da gazetelerden okuyoruz; 30 yaşında radar âlimi, 28 yaşında bilmem şu âlimi, bizde neden bu yaşta âlimler çıkmıyor? Ve hattâ bizim Avrupa'ya, Amerika'ya gönderdiğimiz gençler oralarda mükemmel kürsüler buluyorlar, fakat burada, bizde bulamıyorlar. Çünkü mevzuatımız onları buraya getiremiyor ve onlara müstakil çalışma imkânları sağlamıyor. O halde bence bu kanunu, bu maddeyi aynen kabul edersek dışardan da birçok kıymetli elemanlar gelecektir ve formaliteler mevcut olmıyacağı için mesele halledilmiş olacaktır. Esasen 12 nci maddede kâfi miktarda murakabe vardır. Bilimsel heyete Parlâmento olarak itimadetmeliyiz ki, memleketin bilimsel ve teknik araştırmasında bir hamle açmış olalım.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Başka söz istiyen?.. Yok. Takrirleri okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

10 ncu maddedeki, «ve yerine geçecek kanunlar» tabirinin maddeden çıkarılmasını teklif ederiz.

Ordu	Kastamonu
Zeki Kumrullu	Nusret Tuna

Yüksek Başkanlığa

Malî murakabe ve kontrolleri külliyen kaldıran 10 ncu madde Anayasa ve umumi malî prensiplere de aykırıdır. Kaldırılmasını arz ve teklif ederim.

Ankara
Niyazi Ağırnaslı

Yüksek Başkanlığa

10 ncu maddenin 1 nci bendinin aşağıda yazılı olduğu şekilde değiştirilmesini arz ederim.

Kars
Sırrı Atalay

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu 1050 sayılı Muhasebei Umumiye, 2490 sayılı Artırma ve Eksiltme, 3460 sayılı İktisadi Devlet Teşekküllerine ait kanunlarla bunların ek ve değişikliklerine, Sayıştayın vize ve denetimine bağlı değildir.

Başkanlığa

10 ncu maddedeki, (geçecek) kelimesinden sonra (Kanunlarda aksine hüküm olmadıkça bunların yerine geçen kanunlara ve) ibarelerinin konmasını arz ve teklif ederim.

Cumhurbaşkanınca S. Ü.
Hidayet Aydıner

Yüksek Başkanlığa

10 ncu maddenin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ederim :

Madde 10. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu 1050, 2490 ve 3460 sayılı kanunlarla bunların ek ve tadilleri ve bunların yerlerine geçecek kanunlara, Sayıştayın vize ve denetlemesine bağlıdır.

Antalya
Mustafa Özer

Yüksek Başkanlığa

Teşrii murakabeyi ortadan kaldıran 10 ncu maddenin Anayasaya derecei mutabakatının tetkiki için Anayasa ve Adalet Komisyonuna havale buyurulmasını arz ve teklif ederim.

Van
Faruk Işık

BAŞKAN — Muhterem arkadaşlarım, altı takrir vardır, bu takrirlerden en aykırısı maddenin tamamen kaldırılması keyfiyetidir; Sayın Niyazi Ağırnaslı arkadaşımız tarafından verilmektedir. Komisyona sormaya lüzum yoktur, Komisyon maddenin kalkmasına taraftar değildir, her halde. Taraftar mısınız efendim?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Hayır, taraftar değiliz, önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN — Komisyon katılmıyor, maddenin tamamen kalkmasını reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci takrir Sayın Faruk Işık arkadaşımızındır. Diyorlar ki, bütün müesseseler ve teşekküller ya, Sayıştayın veyahut da Umumi Murakabe Heyetinin murakabesine tabi oldukları halde bu müessesenin hariç bırakılması Anayasaya aykırıdır. Sayın Balkan, biz öyle görmedik dediler. Faruk Işık Anayasa haricinde bir işleme gidilmemesi için bu maddenin Anayasa Komisyonunda tetkikini arzu etmektedir.. Bu takriri reyinize sunuyorum.. Bu maddenin Anayasaya aykırı olup olmadığının Anayasa ve Adalet Komisyonunda tetkikini, kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Tuna'nın takriri vardır, tekrar okutuyorum.

(Nusret Tuna'nın önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Komisyon iştirak ediyor mu?..

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — İştirak etmiyoruz efendim.

BAŞKAN — Teklife Komisyon iştirak etmiyor.. Bu teklifi reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

(Hidayet Aydıner'in, önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Komisyon İştirak ediyor mu?..

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — iştirak ediyoruz efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Bursa Milletvekili) — Aksine açık hüküm olmıyan haller için muvafıktır.

BAŞKAN — Önergeyi birkere daha okutuyorum efendim.

(Hidayet Aydıner'in, önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Takriri reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Şu halde Sayın Sırrı Atalay sizin takririnizi okutmaya lüzum var mı?

SIRRI ATALAY (Kars) — Efendim, farklıdır. Müsaade ederseniz izah edeyim.

BAŞKAN — Mustafa Özer arkadaşımızın da bir takriri var, efendim onu da tekrar okutuyorum.

(Mustafa Özer'in önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Bağlı olması teklif ediliyor. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmemiştir.

Sırrı Atalay'ın takrirlerini tekrar okutuyorum. Kendileri ayrıca izah edecek efendim.

(Sırrı Atalay'ın önergesi tekrar okundu.)

BAŞKAN — Buyurun, Sayın Atalay.

VASFİ GERGER (Urfa) — Sayın Başkan, usul hakkında söz istiyorum, Sırrı Atalay Bey takrirlerini izah edemezler.

BAŞKAN — Bir dakika, usul hakkında söz istiyor... Ama Vasfi Bey, arkadaşımız kürsüye çıkmış bulunuyorlar. Siz artık kendilerinden sonra konuşunuz.

SIRRI ATALAY (Kars) — Efendim, kanun tekniği bakımından açıklamaya zaruret vardır. 1050 sayılı Kanun, 1050 sayılı hangi Kanun, 2490 sayılı Kanun, 3460 sayılı Kanun diye sadece rakam saymak olmaz; 1050 sayılı Muha-

sebei Umumiye Kanunu, 2490 sayılı Artırma, eksiltme ve ihale Kanunu, 3460 İktisadi Devlet Teşekkülleri Kanunu ile bunların ek ve değişiklikleri, diye bu kanunların isimlerini koymak mecburiyeti vardır. Bu isimlerin konulması zaruret. 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanunu, 2490 sayılı Artırma Eksiltme Kanunu ve 3460 sayılı İktisadi Devlet Teşekkülleri kanunlariyle bunların ek ve değişiklikleri, ek ve değişiklikleri dediğimiz ve bu kabul edildiği takdirde ilerde bunlar her hangi bir şekilde değişir veya bunların yerine her hangi bir kanun konursa, «değişiklikleri ve Sayıştayın vize ve denetimine bağlı değildir» dediğimiz takdirde artık arkadaşlarımızın itiraz ettikleri «bunların yerlerine geçecek kanunlar» tâbirinin çıkarmaya lüzum kalmaz. Gerçekten kanun tekniği bakımından ileri muzaf «bunların yerine geçecek» pek doğru değildir ama, isimlerini koyup da bunların ek ve değişiklikleri dediğimiz zaman ilerde bu kanunlar ismi ile değiştirildiği takdirde, 3460 sayılı Kanun baştan sona değişse, yeni bir isim konsa, son maddesi demiyecek midir ki, 3460 sayılı Kanun değiştirilmiştir, kaldırılmıştır?. Ona tâbi olacaktır. Bu sebeple kanun tekniği bakımından şayet ek ve değişiklikleri (ismini de koyup da) ek ve değişiklikleri deyip de. Çünkü, «bunların yerlerine geçecek kanunlar» tâbiri istikbale muzaaf pek sivri oluyor. Biraz arkadaşların hakkı var. Onların yerine geçecek tâbirine lüzum kalmaz, maksat hâsıl olacaktır. 3460 sayılı İktisadi Devlet Teşekküllerine ait, 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununa ait, 2490 sayılı Artırma - Eksiltme Kanununun bütün ekleri ve ileride yapılacak değişikliklerine tâbi olmıyacaktır. Nusret Tuna'nın hakkı var, bunu demek biraz kanun tekniğine uygun değildir, bunun yerini alacak kanunlara demekle peşinen bizden sonraki kanun vâzını bağlamış oluruz. Ama değişikliklerine tâbi olmıyacaktır. Kanun tekniği bakımından da bu uygun olur kanaatindeyim. Ve asıl maksadı yerine getirecektir. Bunlar denetime tâbi olsun. 12 nci madde ile gelen yeni bir murakabe sistemi vardır. Buna bağlı olsun. Burada kendileriyle beraberim, ve bir zaruret vardır. Ama isim koymuyoruz 1050 sayılı Kanun denmez, 1050 sayılı rakam sayılmaz, isim konur. İsmini koymak ve «değişikliklerine tabi olmaz» dediğimiz zaman her iki tarafın da görüşünü telif edecek bir noktadır. zannediyorum; hiçbir mahzuru da yoktur. Komisyon lûtuf gösterip bunu kabul buyursun.

BAŞKAN — Oylama işlemi bitmiştir. Takriri oyunuza sunuyorum. Kabul edenler...

SIRRI ATALAY (Kars) — Komisyon iştirak ediyor mu, etmiyor mu?.

BAŞKAN — Komisyon iştirak etmiyor.

SIRRI ATALAY (Kars) — Komisyon iştirak ediyor efendim.

BAŞKAN — Sayın Sırrı Atalay'ın teklifini nazarı dikkate alanlar lûtfen ayağa kalksınlar. Kabul etmiyenler lûtfen ayağa kalksın. Kabul edilmemiştir. Şu halde Sayın Aydıner'in teklifi veçhile tedvin edilmek üzere madde komisyona gönderilmiştir. (Maddeyi oya koyun sesleri) Redaksiyonu yapılsın gene reye koruz efendim.

MADDE 11. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun hesapları Başbakanlıkça iki yıl için atanacak üç murakıptan meydana gelen bir Murakıplar Kurulu tarafından denetlenir. Murakıplar, yüksek öğrenim görmüş ve Devlet muhasebesi ile sınai ve ticari kurumlar muhasebesini bilen ve bu kanunun kendilerine yüklediği görevleri hakkiyle başarmaya yeterli kimseler arasından seçilirler. Murakıplara verilecek ücret her yıl Başbakanlıkça belirtilir. Murakıplar Kurumun gelir ve giderini ilgilendiren işlemleri inceler ve bunların ortaya konmuş esaslara uyup uymadığını denetler. Murakıplar her yıl sonunda bir rapor düzenlenip bir örneğini Başbakana ve bir örneğini de Bilim Kuruluna verirler.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?. Buyurun Sayın Tuna.

AHMET NUSRET TUNA (Kastamonu) — Bendeniz bunların ücretlerine temas etmek istiyorum. Şu müzakere mevzuu kanunun hakikaten bir hususiyeti vardır ve burada en değerli ilim adamlarını istihdam edeceğiz ve bunlara elimizden gelen imkânları bahşetmeye mecburuz. Fakat şu tarihî hakikati gözden kaçıramayız. Yüksek malûmlarınız olduğu veçhile Meclisler, yani halkın mümessili olan Meclisler, ilk defa bütçeyi kontrol etmek için kurulmuştur. Teşriî salâhiyet hükümdarındı. Fakat milletten toplanan paraların sarf edilme şeklini ve miktarını kontrol etmek, murakabe etmek için ilk Millet Meclisleri kurulmuştur. Demek isterim ki,

bizim aslî vazifemiz tarihî seyri nazarı itibara aldığımız, zaman şu milletten toplanmış paraların en isabetli şekilde sarf edilmesini temin etmek, kontrol etmektir. Şu ilim heyetinin de bir hususiyeti vardır. Baremin dar çerçevesi içinde kalsın, bu hiçbir zaman aklımdan geçmez. Fakat bu ve bundan sonra gelecek maddelerdeki ücretlere temas etmek istiyorum. Bunların hiçolmazsa tavanının tesbiti şarttır. Yani 1 nci sınıf Devlet memurlarının aldığı maaşın dört mislini geçmez, üç mislini geçmez, beş mislini geçmez, 10 mislini geçmez. Fakat mutlak ve muhakkak kanun ebedi olarak yapılır. Bir Başbakan gelir bambaşka bir ücret takdir edebilir. Onun için rica ediyorum, verilecek miktarı tesbit edelim. Verilecek maaşın mutlak ve muhakkak barem hudutlariyle mukayyedolması mümkün değil, doğru değildir. Kanunun dayandığı espiri yerindedir. Fakat, tavansız bırakılması da Teşrîî Organın murakabe anlayışiyle kabili telif değildir. Üzerine bir tavan çizelim. Birinci sınıf Devlet memurunun aldığı maaşın beş mislini geçmez diyelim. Bu mâruzatım maddeye munhasır değildir. Bundan sonraki maddeler de vardır. Bir tavan tesbitini arz ve teklif etmekteyim. Komisyonun da bütün imkânlarımızı geniş tutmak suretiyle buna iştirak etmelerini istirham ediyorum.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Kalpaklıoğlu.

HÜSEYİN KALPAKLIOĞLU (Kayseri) — Efendim bu kanunun Karma Komisyonda müzakeresi sırasında bendeniz söylemiştim. Bu bir Devlet işidir. Başbakanın şahsı bahis konusu olamaz. Bunu Bakanlar Kuruluna vermek doğru olur, demiştim? - Gerçi muhalefet şerhinde yazmamışım ama - Aynı fikri yine burada müdafaa etmek mecburiyetindeyim.

Efendim bu bir şahsın kendi mutlak salâhiyetine verilmektense Bakanlar Kuruluna verilmesi çok daha isabetli olacağı ve birçok hatalardan uzak bir iş yapılacağı daha doğru bir kanaat olarak ileri sürülebilir. Çünkü Başbakanın bu 3 kişiyi ferden ferda seçmesi ile şundan bundan sorarak öğrenerek, Bakanlar Kurulunun herbirini ayrı ayrı bildiği kıymetleri getirip ortaya koyması ve bunların arasından, bir karara vararak, 3 kişiyi seçip bu murakabe heyetini teşekkül ettirmeleri çok daha isabetli ve doğru olur.

2 nci mesele Sayın Nusret Tuna arkadaşımız burada bir tavan tesbit edilsin dediler ve bundan çok da ileriye gittiler, eksik olmasınlar. 5 misline, 10 misline çıkarabiliriz. Bu kadar parayı Türkiye nereden buluyor, bilmiyorum? Bunlar arkadaşlar ilim heyeti değildir, dikkat buyurun, Sayın Nusret Tuna arkadaşımızın teklif ettiği şahıslar hesapçılar. Bunlar ilime, irfana sahip bir şeyler icadedip getirecek insanlar değildir. Hesap, kitap işlerine bakacak insanlardır.

İlim, irfan sahibi ve bu memlekete büyük hizmetler getirecek insanlara verelim, üç, beş on misli maaşı. Ama artık hesap işi bu. Ve bugün Maliye kadrosunda ve diğer müesseselerde malî işleri tedvir eden müfettişler, hesap uzmanları, hepsi Hukuktan, Mülkiyeden, Ticari ve İktisadi İlimler Akademisinden mezun olan kişilerdir. Biz bunlara da vermiyoruz, burada bu işte onlara itimadımız da yok. Bu ilmî müesseseyi ancak kendi kapasitelerinde büyük vasıflı insanlar murakabe edebilir. Onun dışında insanlar yapamaz. Onlar istediği kadar Hukuk Fakültesi diploması alsın, istediği kadar Mülkiyeden mezun olsun, istediği kadar İktisat Fakültesinden, aliyülâlâ derecede diploma alsın, bu işi yapamaz. Ya kim yapar bunu? Ehemmiyetiyle mütenasip Başbakanın seçtiği üç kişi yapabilir. Türkiye'de böyle bir mantığın arkasından gitmek kolay kolay mümkün değildir, muhterem arkadaşlar.

Nereye gidiyoruz? Diğer Devlet teşekküllerinin bu mevzuda çalışan kıymetli insanlarını da baltalamış oluyoruz. Bugün 12 milyar tutan Türkiye'nin Devlet bütçesinin bütün murakabesi, bu insanların murakabesinden geçer. Hiçbir şey denmez. Hepsine doğrudur, deriz. - ki öyledir, aksi sabit oluncaya kadar - Ama, buraya gelir, birkaç milyon sarf edilecek, bu müessesede nevi şahsına munhasır bir murakabe sistemi ile beraber, daha da ileri gideriz. Bunların da maaşlarının tavanı da, - Muhterem Nusret Bey arkadaşımızın söylediği gibi - tavanı da tesbit edilmeden, Başvekil istediği gibi 100 kişi de seçer, istediği gibi maaş verir. Yok böyle şey, arkadaşlar, olmaz, yazık. Bu memleketin murakabesi biraz da bizlerin elinde değil midir? Parlâmentonun murakabesi dışında mı kalacak? Ben salâhiyetimi ona, buna mı vereceğim, ben bir şey yapmıyacağım? Müzakeresi esnasında Geçici Komisyonda bunları söyledik; dediler ki, yine bunun hesabı burada görülebilir Parlâmento üyeleri bu mevzuu getirebilir ve her

zaman müzakeresini yapabilir ve murakabe de böylece temin edilebilir dediler. Fakat ben buna inanmıyorum, ihtimal vermiyorum. Kolay değil burada bir Parlâmento üyesi, yarın bir işi duyduğunda, her hangi bir meseleyi duyduğunda bu mevzuu arıyacak tarıyacak, malûmat bulursa bu mevzuu buraya getirerek uzun uzun münakaşası yapılacak. Bu kolay şey değildir. Ben elimdeki yetkiyi vereyim, umumi kanunların, umumi murakabenin dışına çıkayım. Memurlar arasında tefrik yapacak şekilde aynı Mülkiye veya İktisat Fakültesi mezunlarından biri 1 000 lira, 1 500 liraya çalışırken diğeri burada 5 bin lira alsın, 15 bin lira alsın. Ve böyle bir tefrikı memurlar arasına sokayım. Bunun tevlidedeceği zararları şimdiden düşünmemiz lâzımgelir. Ben burada itirazımı arz etmiştim. Kısaca okuyacağım arkadaşlar:

«Başbakanlıkça seçilecek üç murakıp, Devletin umumi murakabe organlarına bir itimatsızlık demektir. Bu müessesenin onuruna da dokunur, fonksiyonunu ifadan alıkoyar. Bunlara hususiyet bahşederek ayrı ve yüksek bir ücrete tabi tutmak hakkaniyet esaslarına da aykırı olup, Devlet personeli için gayriâdil bir durum ihdas edilmiş olur.» Bu bir hakikattir, muhterem arkadaşlarım. Arz ettiğim gibi bunlar, ilim adamları olarak bu müessesesenin birinci derecede varlıkları değildir. Bunlar ancak bu müessesenin para ve malî mevzu üzerinde murakabesini temin ile mükellef kişilerdir. Binaenaleyh bunların, böyle büyük bir ücrete tabi tutulması; hele hele ilk ve son haddinin tesbit edilmeden mutlak surette serbest bırakılması, sureti mutlaka mahzurludur. Mâruzatım bundan ibarettir. Bu maddeyi kabul etmememiz lâzımgelir. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?.. Yok. Bir takrir vardır okutuyorum.

SUAT SEREN (İsparta) — Söz istiyorum.

BAŞKAN — Buyurun efendim.

SUAT SEREN (İsparta) — Muhterem arkadaşlarım, evvelâ burada bahis konusu olan üç tane murakıptır. Bu murakıbın vasıfları kanunun maddesinde gayet ağır olarak konmuştur. Müsaade buyurursanız o satırı kısaca okuyayım:

«Murakıplar yüksek öğrenim görmüş ve Devlet murakabesiyle sınai ve ticari kurumlar muhasebesini bilen ve bu kanunun kendilerine yüklediği görevleri hakkı ile başarmaya yeterli kimseler arasından seçilecek» Bu kadar vasıfları toplıyan bir insan için de, Nusret Tuna arkadaşımızın dediği gibi, bir nevi maaş verilecek değil bu mesele için bu tetkik için kararlaştırılacak bir ücret verilecektir. Bu ücret bu adamın değeri ne ise ona göre verilecektir. Onun için, bu en mühim işi yapacak kimseleri her hangi bir kayıtla bağlamakta mâna yoktur. Başbakanlığa ve ilmî kurula büyük salâhiyetler verirken bu salâhiyeti de vermekte her hangi bir mahzur yoktur. Maddenin aynen kabulünde fayda mülâhaza ediyoruz. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Bir takrir var, okutuyorum:

Başkanlığa

«Başbakan ve Başbakanlıkca» yetkisinin «Bakanlar Kuruluna şeklinde» değiştirilmesini arz ve teklif eylerim.

Aydın
Fikret Turhangil

BAŞKAN — Buyurun Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Bursa Milletvekili) — Muhterem arkadaşlarım, bu takriri kabul buyurduğunuz takdirde bu kanunun, kabul buyurduğunuz birinci maddesinin ruhuna aykırı bir karar almış olursunuz. Nev'i şahsına münhasır, özelliği bulunan, ve bütün konuşmalarda muhterem hatiplerin bu özelliği birinci plânda dikkate aldıklarını gördüğümüz bu kanunla kurulacak olan müesseseyi, doğrudan doğruya Başbakanın şahsına bağlamakla bir gaye güdülmektedir. Bu gaye nedir? Mucip sebeplerde de görüldüğü veçhile muhtaç bulunduğumuz bilimsel araştırmalara ilim hürriyetni, ilmî araştırmaların zaruri kıldığı esnekliği ve rahatlığı temin etmektir ve bunu doğrudan doğruya bir tek şahsa en yüksek icra salâhiyetini nefsinde toplamış zata bağlamakla bunun sağlanacağı neticesine varılmıştır. Şimdi bu felsefi, espiriyi bir tarafa bırakarak bunu Vekiller Heyetine bağlamak suretiyle vekâletler arasındaki düşünceleri ve tartışmaları bu müessesenin murakabesine toplamak, aslında varılmak istenen hedeften uzaklaştırıcı mahiyettedir. Binaenaleyh bu takririn faydalı olmaktan çok uzak bir mahiyeti olduğuna işaret etmeyi vazife bildim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN — Takriri tekrar okutuyorum :

(Fikret Turhangil'in önergesi tekarar okundu.)

BAŞKAN — Takriri oyunuza sunuyorum: Kabul edenler... Etmiyenler.. Kabul edilmemiştir.

Maddeyi aynen reyinize sunuyorum: Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

10 ncu madde Komisyondan geldi, okutuyorum :

Yüksek Başkanlığa

10 ncu maddenin 1 nci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 10. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Aaraştırma Kurumu 1050 - 2490 ve 3460 sayılı kanunlarla bunların ek ve tadilleri ve aksine açıkça hüküm konmadıkça bu kanunların yerlerine geçecek kanunlara ve Sayıştayın vize ve denetimine bağlı değildir.

Geçici Komisyon Sözcüsü
H. Ali Türker

BAŞKAN — Yalnız encümene bir noktayı soracağım. Ondan sonraki fıkra aynen devam ediyor değil mi?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Evet, efendim.

BAŞKAN — Yalnız demek ki, birinci fıkraya ait. Bir de ben okuyayım :

MADDE 10. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu 1050 - 2490 ve 3460 sayılı kanunlarla bunların ek ve tadilleri ve aksine açıkça hüküm konmadıkça bu kanunların yerlerine geçecek kanunlara ve Sayıştayın vize ve denetimine bağlı değildir.

Artırma, eksiltme ve ihale işleriyle hesap ve sarf işlerinin ne yolda yürütüleceği ve müsbit evrakın şekil ve çeşitleri bir yönetmelikle tesbit olunur.

BAŞKAN — Bu şekilde maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Madde tadile uğradığı için açık oyunuza sunulacaktır.

MADDE 12. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun hesap yılı malî yıldır. Kurum her hesap yılından en az beş ay önce gelecek yıl içinde yapacağı işlerin programına ve masraflarına karşılık olmak üzere genel bütçeden verilmesi gereken tutarı Başbakana bildirir.

Bilim Kurulu her yıl bir faaliyet raporu hazırlar ve bunu Başbakana verir.

Murakıplar Kurulu raporu ile Bilim Kurulu raporu ve yıllık bilânço Başbakanlık tarafından dördü Yüksek Murakabe Heyetince, ikisi Sayıştayca ve biri Maliye Bakanlığınca seçilecek yedi kişilik bir kurula tevdi olunur. Bu kurulca hesapların ve bilânçonun onaylanması Bilim Kurulu ve Genel Sekreterin ibrası demektir.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen yok. Maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 13. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumuna yapılacak her türlü bağışlar, vasiyetler ve yardımlar vergi, resim ve harclardan muaftır. Gelir veya Kurumlar Vergisine bağlı mükellefler tarafından bu kuruma makbuz karşılığında yapılacak para bağışları yıllık bildiri ile bildirilecek gelirlerden ve Kurum kazancından indirilir.

VASFİ GERGER (Urfa) — Damga Resmi de dâhil mi?..

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Damga Resmi de dâhil.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?.. Yok. Maddeyi oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 14. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun görevlerinin yerine getirilmesi için Kurumun :

Her türlü eşya ve taşıt araçları, Türkiye'ye sokulmasında her çeşit ithalât sınırlamalarının dışında bırakıldığı gibi, Giriş Gümrük Vergisiyle özel idare ve belediyelere ait her türlü vergi, resim, harc ve zamlardan, belediye payından, sundurma, antrepo ve ardiye ücretleriyle Rıhtım Resminden ve Türkiye Cumhuriyeti Demiryolları ve Limanlar İşletme Umum Müdürlüğünce alınan rıhtım ücretinden ve ithal esnasında alınan diğer bütün vergi, resim, hare ve ücretlerden;

Her türlü tesislerin yapımı ve işletilmesinde kullanılacak Elektrik ve Havagazı İstihsal Vergisinden ve Belediye Resminden;

İhaleler, ilânları, mukaveleleri ve başka evrak belgeleri Devlete ve belediyelere ait her türlü resim ve harclardan;

Tesislerinde kullanılacak motor, kazan ve imbikler Belediye Resminden ve yine bu tesis-

lerde kullanacak akar yakıtlar Hazine payından muaftır.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen?.. Yok. Maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oyunuza arz edilecektir.

MADDE 15. — 9 ncu maddenin b, c, d fıkralarındaki Gelirler, Gelir ve Kurumlar vergileri ile bu vergiler yerine kaim olacak diğer vergilerden, Kurumun her türlü tesis, bina ve arazisi, Bina ve Arazi vergilerinden muaftır.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen var mı? Buyurunuz Hazer.

MEHMET HAZER (Kars) — Parlâmentonun tasarruf yetkisinin genişliğini kabul ediyorum. Fakat belediyelerin özel idarelerin haklarına da tasarruf etmek için bu kadar ileri gitmeğe, zannımca, lüzum yoktur. Bilhassa bu gün bu mahallî idarelerin nasıl bir malî sıkıntı içinde bulunduğu da hepimizce malûmdur. Hiç olmazsa bu muafiyetlerin sadece Hizineye ait olan vergilere inhisar ettirilmek lâzımgelir. Bundan evvelki maddelerde de bunlar yanlış olarak kabul edildi. Bu maddede de vergiler hususi idarelerin, belediyelerin haklarına taaruz edecek kadar ileri götürülmüştür. Komisyon hiçolmazsa bu hususu tashih etsin.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Aydıner.

HİDAYET AYDINER (Cumhurbaşkanınca S. Ü.) — Efendim, bu muafiyetten maksat, asıl maksat kusur etmemek, ilmî çalışmalarda teferruatiyle uğraşmamak iğlâk edilmemektir. Belediye resmi tahakkuk ettikten sonra ha bina vergisi tahakkuk etmiş, ha belediye vergisi tahakkuk etmiş. İz'aç bakımından her ikisi de müsavi. Bu hatalar vaktiyle işlenmiştir. Meselâ, Bina vergisinden muaftır, denmiş buhranı, muvazeneyi unutuvermiş. Bir sürü eziyetler, işkenceler. Binaenaleyh, kendi bindiğimiz dalı baltalıyoruz ve maksadı engelliyoruz. Binaenaleyh, iz'aca lüzum yok. Bu kendi gayesine vusul içindir, munhasıran kendi hedefe doğru gitmelidir, bu gibi teferruatla uğraşıp belediye resmini verecek de bina vergisini vermiyecek. Verecek olduktan sonra (miktar sesleri) gitsin de versin. Miktar değil asıl iş, bunlarla uğraşıp teferruata dalmaktadır. Rica ederim, arkadaşımızın teklifine iştirak etmiyorum.

BAŞKAN — Başka bir mütalâa, yok. Maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Çeşitli hükümler

MADDE 16. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunda Bilim Kurulu üyeliği ile Yürütme Komitesi üyeliği bir kişide birleşemez.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen? Yok. Maddeyi oynuza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 17. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun Genel Sekreteri, danışmaları, araştırıcıları, yöneticileri ve her türlü personeli özel hukuk hükümlerine bağlı olup, bu kimseler hakkında 3656, 3659, 6245 sayılı kanunlar ve bunların ek ve tadilleriyle bunların yerine geçecek kanunların hükümleri uygulanmaz.

Kurum ihtiyaca uygun kuruluş ve kadro statülerinin düzenlenmesinde serbesttir.

BAŞKAN — Mütalâa var mı? Buyurun efendim.

AHMET NUSRET TUNA (Kastamonu) — İlerde değişiklik yapmaya mâtuf takyit bu maddede vardır. Komisyon 10 ncu maddeyi geri aldığına göre bunu da tashih etsin.

BAŞKAN — Komisyon ne diyor?

GEÇİCİ KOMİSYON SÖZCÜSÜ HASAN ALİ TÜRKER (Balıkesir) — Muvafık efendim.

BAŞKAN — Şu halde 10 ncu maddede yapılan tashih şeklinde ve «tadilleriyle» den sonra (aksine açıkça hüküm bulunmadıkça bu kanunların yerlerine geçecek) diye düzelterek bu maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oyunuza sunulacaktır.

MADDE 18. — Bilim Kurulu üyeleriyle yürütme komiteleri üyelerine verilecek huzur hakları ve ücretler Bilim Kurulunun teklifi ile Başbakan tarafından onaylanır. Bu üyelerden üniversiteler, genel ve katma bütçeli dairelerle özel idareler ve belediyeler ve 3659 sayılı Kanuna bağlı kurumlar mensuplarına verilecek huzur hakları ve ücretler 7244 sayılı Kanunun üçüncü maddesi hükmüne bağlı bulunmıyacağı gibi bunların almakta oldukları her türlü tazminata da halel gelmez.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen? Yok. Maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul eden-

ler... Etmiyenler... Kabul edilmiş, açık oyunuza sunulacaktır.

MADDE 19. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu anlaşmalı araştırıcı ve danışman kullanabilir. Daimî veya anlaşmalı araştırıcılar ve danışmanlar yabancılar arasından da seçilebilirler.

Anlaşmalı araştırıcılar ve danışmanlar üniversiteler genel ve katma bütçeli dairelerle özel idare ve belediyeler ve 3659 sayılı Kanuna bağlı kurumların mensupları arasından da seçilebilirler. Bu takdirde, bunların esas görevlerine ait bütün haklar saklı kalır ve her türlü tazminatlarına halel gelmez. Kullanılma yolları ve anlaşmalarına göre verilecek ücretler Kurumca tesbit edilir. Ücretlerin verilmesinde 7244 sayılı Kanunun üçüncü maddesi hükmü uygulanmaz.

BAŞKAN — Buyurun, Sayın Gerger.

VASFİ GERGER (Urfa) — Bir yanlışlık var. Hak değil, haklar olacak.

BAŞKAN — Bütün haklar saklı kalır şeklinde olacaktır. Maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 20. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumuna ait mallar Devlet malı hükmündedir. Bunları çalanlar, ihtilâs edenler, zimmetine geçirenler ve her ne yoldan olursa olsun kötüye kullananlar hakkında Devlet mallarına karşı işlenen bu çeşit suçlara ait ceza kovuşturması yapılır.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen? Yok. Maddeyi oya sunuyorum. Kabul edenler.. Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 21. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunca ele alınan projelerin gerçekleştirilmesi sonucunda bir ihtira meydana geldiği takdirde bu ihtira Kuruma aidolur. Ancak Kurumun bu ihtiradan dolayı usulüne uygun olarak istihsal edeceği patentini satmak veyahut kiralamak suretiyle elde edeceği satış bedeli veya kiranın en az % 30 u ihtira yapana verilir.

Geri kalan haklar yönetmelikler ve anlaşmalar ile belirtilir.

BAŞKAN — Madde hakkında söz istiyen? Yok. Maddeyi oya sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oylarınıza arz edilecektir.

MADDE 22. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu, araştırma ve inceleme konuları için gerekli gördüğü bilgileri her türlü kamu idare ve kurumlarından doğrudan doğruya istemeye yetkilidir. Kendilerinden bilgi istenen her türlü kamu idare ve kurumları bu bilgileri mümkün olan en kısa zamanda vermekle yükümlüdürler. Bu yoldan sağlanan bilgilerden sır mahiyetinde olanların gizliliğine riayet edilir.

BAŞKAN — Söz istiyen yok. Reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Açık oyunuza arz edilecektir.

MADDE 23. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu yapacağı araştırma ve incelemeler için hiçbir ilmühaber, ruhsatname veya imtiyaz almak zorunluğunda değildir.

BAŞKAN — Maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler. Kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Dördüncü madde gereğince Bilim Kurulunun ilk kuruluşu aşağıdaki şekilde yapılır.

Başbakan bir defaya mahsus olmak üzere, dördüncü maddenin (a) fıkrasındaki özelliklere uygun olarak, üniversiteler tarafından üniversite içinden veya dışında gösterilecek üçer aday ile Millî Eğitim Bakanlığı tarafından tesbit edilecek üç aday ve Millî Savunma, Bayındırlık, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım, Sanayi Bakanlıkları tarafından tesbit edilecek birer aday arasından beş üye seçer. Bu seçilen üyeler dördüncü maddenin (a) fıkrasında gösterilen özellikleri taşımak şartiyle ve gizli oyla geri kalan üyeleri seçerler.

BAŞKAN — Söz istiyen? Yok. Reylerinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir. Açık oyunuza sunulacaktır.

GEÇİCİ MADDE 2. — Bilim Kurulunun ilk kuruluşunu takibeden ikinci yıl sonunda bir defaya mahsus olmak üzere ad çekme yolu ile ayrılacak beş üyenin yerine Kurumun geri kalan üyeleri tarafından yeniden beş üye seçilir.

BAŞKAN — Maddeyi reyinize sunuyorum. Kabul edenler... Etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Bundan sonraki maddeler yürürlük maddeleridir. Oylamanın neticesinde bu maddeler de oyunuza sunulacaktır, efendim.

10 ve 14 ncü maddelere açık oyunu vermiyen var mı? Yok. Bu iki maddenin oy toplama mua-

melesi bitmiştir. Diğer maddelerin oylama neticelerini arz ediyorum.

Birinci maddeye verilen oyların neticesi, 111 iştirak, 111 kabul.

İkinci maddeye verilen oyların neticesi 109 iştirak, 107 kabul, 2 çekinser.

Dördüncü maddeye verilen oyların neticesi, 106 iştirak, 106 kabul.

Beşinci maddeye verilen oyların neticesi, 108 iştirak, 107 kabul, 1 ret.

Altıncı maddeye verilen oyların neticesi, 106 iştirak, 105 kabul, 1 ret.

Yedinci maddeye 101 iştirak, 100 kabul 1 ret.

Sekizinci maddeye 100 iştirak 99 kabul, 1 ret.

Dokuzuncu maddeye 100 iştirak, 99 kabul, 1 ret.

Sayın Dikeçligil tümü üzerinde söz istemiştiniz, buyurun. Tasnif devam ederken.

Lehinde, aleyhinde oylarını kullanmıyanlar kullansın efendim. Oylama muamelesi bitmiştir.

HÜSNÜ DİKEÇLİGİL (Kayseri) — Muhterem arkadaşlarım, her kanun gibi, bunun da eksik tarafları bulunabilir. Bununla beraber bu kanun memleketimiz için gayet faydalı bir kanundur. Bu kanunun memleketimize ve milletimize uğurlu olmasını Allah'tan niyaz ederim. Yalnız, yine bu kanuna emeği geçen bütün komisyonlardaki arkadaşlarıma şükranlarımı arz etmeyi bir borç ve bir vecibe bilirim.

Arkadaşlarım bu kanunun, noksan tarafı şu, İnşallah o da yakında gelir: İçtimai ve iktisadi ilimler bakımından da bir bilimsel araştırma kanunu da lâzımdır. Yalnız memleketler teknik ve bilimsel esaslara dayanmıyor, bilhassa sosyolojik; içtimai esaslara da dayanıyor. Bendeniz müzakerat sırasında bu hususa temas ettim. Nitekim, Pakistan'da, İran'da, diğer memleketlerde teknik ve bilimsel iktisadi ve içtimai esaslar bakımından bu kanun ele alınmış ve öyle çıkarılmıştır.

Birinci kurumun kanunu çıktıktan sonra ikinci kurum buna paralel olarak, muvazi olarak, kanunu çıkarılmalı ve kurulmalıdır. Zira ayrı ayrı kurulacak olursa, bir külfet haline gelebilir. Onun için Hükümet bu kanunu yakında getirdiği zaman plânlamaya göre, ikisinin arasında bağlantı kurması lâzım. Personel fazlalığına da gitmemesi iktiza eder. Bu kanunla muhterem arkadaşlar, en mühim tarafı memleketimizin genç simaları memleketimize dönecek, araştırma imkânı bulacaktır. Gazetelerde okuduğumuz vakit, kabiliyetli Türk gençlerinin Amerika'da kalması, başka memleketlerde kalması içimizi sızlatıyor. Memleketimizde şimdiye kadar böyle bir kanun olmadığı için onlara bu imkânlar verilmemişti. Gençler dolayısiyle dış memleketlerde kalıyorlardı. Bu kanunun kabulü ile kabiliyetli gençlerimiz memleketimize dönecek, hakikaten milletimize hizmet edeceklerdir.

Diğer taraftan arkadaşlarım, şimdiye kadar ilme siyaset hâkim olmuştu. Bundan sonra temenni ederiz ve dua ederiz ki, bu kanunla ilim siyasete hâkim olacaktır. Hakiki ilim burada mürşit olacaktır. Ve mürşitliği dolayısiyle de müspet adımlar atılacağına ben kaani bulunuyorum.

Eğer milletler, gerçekten olarak ilmî mürşit ittihaz etmeyip de siyasi meselelere temas edip siyasetin tesirinde kalır da siyaset ilme hâkim olursa bundan fazla bir fayda çıkmaz. Bu kanunla, rehberlik edecek ilim adamları mutlaka Hükümet adamlarına hakikaten memleketin ihtiyacını göstereceklerdir ve dolayısiyle Hükümet de memleket ihtiyaçlarına eğilecek ve müsmir bir hal alacaktır. Önce de arz ettiğim gibi, bu kanuna emeği geçen arkadaşlarıma şükranlarımı arz eder kanunun memleketimize uğurlu olmasını Allah'tan temenni ederim.

BAŞKAN — Maddelerin oylanmasına ait neticeleri okuyorum.

10 ncu madde, 99 iştirak 76 kabul, 22 ret, bir çekinser.

14 ncü madde, 94 iştirak, 83 kabul, 11 ret.

17 nci madde, 100 iştirak, 97 kabul, 3 ret.

18 nci maddeye 97 oy kullanılmış olup, 91 kabul, 6 ret vardır.

21 nci madde için 98 oy kullanılmış olup, 97 kabul ve 1 ret vardır.

22 nci madde için 94 oy kullanılmış olup, 92 kabul, 2 ret vardır.

Birinci geçici madde için 95 oy kullanılmış olup 93 kabul 2 ret vardır.

Maddelerin oylaması bitmiştir.

MADDE 24. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 25. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Maddeyi kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunun tümünü reyinize sunuyorum; Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir. Ayrıca açık oylamıya arz edeceğim. Buyurunuz Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İBRAHİM ÖKTEM (Bursa Milletvekili) — Yüce Senatonun Sayın Başkan ve üyeleri, 5 Yıllık Plânın araştırma çalışmalarını teşkilâtlandırma konusunda ele aldığı iki ana konudan birisi, Muhterem Heyetinizin reyleriyle kanunlaşmış bulunmaktadır. Ümid ve temenni ederiz ki, en kısa bir zaman zarfında bu plânın ikinci hedefi olarak bağımsız bir sosyal ve iktisadi araştırma enstitüsü de yine kıymetli reylerinizle teşekkül edecek ve yurt hizmetine girmiş bulunacaktır. Yüksek Senatonun, özelliği bulunan bu kanuna muhtacolduğu espriyi hâkim kılması karşısında Hükümet adına en derin takdir duygularımı arz etmeyi bir şeref bilirim. Özelliği olan bu müesseseyi, alışık olduğumuz genel hükümlerinin dışında mütalâa buyurulmakla bir müesseseyi ölü doğmaktan korumuş oldunuz. Bu müessese ile icra organı büyük bir müesseriyet, memleket ekonomisi büyük bir güç ve nihayet, ilim hüviyetimiz de geniş bir ufuk kazanmış olacaktır. Bu kanunun hedef tuttuğu gayeyi, ele alınmak üzere ilk defa 1961 yılında Millî Birlik Rejimi sırasında Sayın Sami Küçük arkadaşımızın başında bulunduğu, çalışmaların hedefi olarak bu kanun hazırlanmış, Kurucu Meclise sunulmuş, fakat zaman yetersizliğinden dolayısiyle Kurucu Mecliste kanunlaştırılamamış kadük olmuştur.

İkinci defa 1962 senesinde, evvelâ Tabiî Senatör arkadaşlarımız, onu takiben de Hükümet bu konuda hazırladığı kanun tasarısını Yüksek Meclise sunmuştu. Görülüyor ki, bu kanunun hedef tuttuğu hizmeti, hedef tuttuğu gayeyi önceden takdir edenler bir hayli gayret sarf etmişler ve nihayet bugün bunun neticelenmesi müyesser olmuş bulunuyor. Binaenaleyh, kanun hazırlanmasında memleket bilginlerinin ve Yüksek Meclislerin alâkalı komisyonlarının bu çalışmalara katılan üyelerine minnet ve şükran duygularımı ifade etmeyi bir şeref borcu bilir hepinizi saygı ile selâmlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN — Kanunun memlekete hayırlı olmasını temenni ederiz. Şimdi, başka maddeye geçiyoruz.

3. — Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkındaki kanun teklifinin, Millet Meclisince reddolunan metni ve Cumhuriyet Senatosu İçişleri, Sosyal İşler ve Bütçe komisyonları raporları (M. Meclisi 2/167, C. Senatosu 2/58) (S. Sayısı: 179) (1)

BAŞKAN — Komisyon burada. Sayın Devlet Bakanı buradalar. Tapu ve Kadastro idaresinin İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkındaki teklifin görüşmesine geçiyoruz. Gerekçeyi okutuyorum.

Bütçe Komisyonu raporu

28 . 6 . 1963

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisi Genel Kurulunun 30 . 5 . 1963 tarihli 87 nci Birleşiminde görüşülerek reddedilen «Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Sadık Artukmaç ve 12 arkadaşının Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkında kanun teklifi» komisyonumuzun 28 . 6 . 1963 tarihli toplantısında ilgili Hükümet temsilcilerinin huzurlarında tetkik ve müzakere edildi :

Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğünün idari ve teknik imkânlar bakımından bir reorganizasyona uğraması kanaati olmuş ve bu maksadı sağlamak için mezkûr umum müdürlüğün ya İmar Bakanlığına, ya da Adalet Bakanlığına bağlanması teklifleri yanında Tapu Kadastro, Toprak İskân, Harita Genel Müdürlüğünün Bakanlık haline getirilmesi daha isabetli olabileceği gibi bir alternatif de ortaya atılmıştır.

Bu hususta komisyonumuz yeni bir nizam zaruretini yerinde görmüş fakat bugün için ileri sürülen İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması teklifinin isabetli bir karar olabileceğinde tereddüde düşmüştür. Devlet Plânlama Dairesinin 1963 yılı tatbikatının ışığı altında Hükümet merkezî teşekküllerinin reorganizasyonu esnasında bu hususların dikkate alınmasına ve Hükümetin öncelikle bu meseleyi ele alması te-

(1) *179 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.*

mennisiyle kanun teklifinin reddine karar vermiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Siirt
S. Kurutluoğlu	L. Aykut
Kâtip	
Niğde	Balıkesir
K. Bayhan	K. Öztaş
Diyarbakır	Konya
A. Erdoğan	A. Onar

Tabiî Üye
H. Tunçkanat

BAŞKAN — Komisyon yerini alsın. Buyurunuz Sayın Atalay.

SIRRI ATALAY (Kars) — Sadık Artukmaç ve arkadaşlarının Tapu Kadastro Umum Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkındaki kanun teklifleri Millet Meclisinde reddedilmiş, bizim komisyonlarımızda da reddedilmesi uygun görülmüştür. Bu hareket yerindedir. ama, Devlet Bakanı burada iken, Toprak İskân İşleri Umum Müdürlüğünün, Topraksu İşleri Umum Müdürlüğünün ve Tapu Kadastro Umum Müdürlüğünün bir de toprak reformu diye ümidimizi bağladığımız ve yıllar yılı çeşitli safhalar geçiren, bir türlü tahakkuk etmiyen binlerce insanın kalkınmasını temin edecek olan toprak reformu da yapılabilecek. Acaba bir toprak işleri bakanlığı kurularak, bu toprak işleri bakanlığına, Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğünün, Topraksu İşleri Umum Müdürlüğünün ve Toprak İskânının ve Toprak Reformu Dairesinin de bağlanması suretiyle yeni teşekkülün de bu Vekâlete bağlanması hususunda Devlet Bakanı acaba bize bir vaitte bulunabilirler mi? Ve böyle bir teşekküle ancak Toprak ve İskân Müdürlüğü ile Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğü de bağlanırsa daha yerinde olur, temennisindeyim. Bu hususlarda Sayın Bakandan bir izahat rica edeceğim.

BAŞKAN — Buyurun Sayın Bakan. Birçok bakanlıkların görüşünü öğrenmek icabedecek.

DEVLET BAKANI RAİF AYBAR (Ankara Milletvekili) — Muhterem Başkan, muhterem senatörler, şimdi Sırrı Atalay arkadaşımızın sormuş bulunduğu sualden dolayı huzurunuza çıkmış bulunuyorum. Dikkat buyuruldu ise sual, mahiyeti itibariyle bir Bakandan ziyade bütün Hükümete tevcih edilmiş bir sual bünyesindedir. Bunu böylece kabul ve idrak etmiş olmakla beraber bu işleri üzerine almış mesul bir arkadaşımız olarak düşünür ve kendi fikrimi de bu arada Hükümetin bir üyesi olmak sıfatiyle ve şu vesile ile dile gelmesini arzu eden bir insan olarak birkaç cümle ile arkadaşıma cevaben ifade edebilirim. Bu fikri gayet tabiî komisyonda da arz ettim. Türkiye'de merkezî reorganizasyon şarttır. Bu şart Hükümetçe de kabul edilmektedir ve yapılan hazırlıklar hepimizin malûmatı içindedir. Bu hazırlıklar bünyesi içinde merkezi reorganizasyonun yapılması esnasında ilk el atılacak yerlerden ilki naçiz kanaatime göre bugünkü, Hükümetin, Başbakanlığın bünyesinden başlar. Tapu Kadastro Başbakanlığa bağlı bir dairesi halindedir. Bunun gibi Diyanetten Evkaf Bankasına kadar Başbakanlığa bağlı birtakım teşekküller vardır. Bugün görülmektedir ki, bu manzara Başvekâlete doğrudan doğruya bağlanmak meselesinde bir hayli değişikliğe ve hizmetlerin hakikaten iyi ve organize edilerek yürütülmesi için ihtiyaç vardır. Bu meyanda Tapu Kadastro Başbakanlığa bağlı kalsın diyo bugün o işlerden mesul bir arkadaşımız olarak bir iddia ileri süremiyeceğim. Ama Tapu Kadastro komisyon mahzatasında da belirtildiği gibi, İmar - İskâna bağlansın gibi bir iddianın, bir seneden beri esbabı mucibesinin karşısında bulunmak durumuna girdim, teşkilâtımla beraber.

Bir Toprak Bakanlığı meselesine gelince hiçbir kelime olsun, bugüne kadar, bu mevzuda Sırrı Atalay arkadaşımızla konuşmadık. Yalnız demin de sövlediğim organizasyonu Başbakanlığa bağlı birtakım dairelerle yeni vekâletlere sonradan verilmiş, fonksiyonlarla genişletilmiş bâzı vekâletlerimizde de hakikaten Türkiye'de bu işin bir siyasi mesuliyetin altında organize edilmesinin, eşyanın tabiıtından gelme bir meyil olacağı gibi geliyor bana da... Bir gün Türkiye'de bir toprak ve iskân işlerine ve mülkiyete, toprakla irtibatlı gayrimenkulle irtibatlı mülkiyete toptan nezaret eden bir siyasi taazzuv çıkabilir. Ama bu istikamette yapılmış

bir Hükümet hazırlığı da yok henüz. Bu fikir belki başlarda, buna benzer fikirler gibi, hazırlık safhasındadır. Şimdilik başka bir şey söyliyemiyeceğimin kabul buyurulacağını zannederim. Hürmetler ederim. (Alkışlar.)

BAŞKAN — Komisyon raporunu oyunuza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmiyenler... Kabul edilmiştir. Yani teklif reddedilmiştir.

Efendim, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu Kanun tasarısına iştirak eden 106 arkadaş, 103 kabul, 1 ret, 2 çekinser oy vermişlerdir. Bu suretle kanun açık oyla da kabul edilmiş bulunmaktadır. Vakit geçtiği için yarın saat 14 de toplanmak üzere birleşime son veriyorum.

Kapanma saati : 18.50

Sendikalar Kanununun geçici 2 nci maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	185
Oy verenler :	104
Kabul edenler :	103
Reddedenler :	0
Çekinserler :	1
Oya katılmıyanlar :	77
Açık üyelikler :	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER

Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Haydar Tunçkanat
Ahmet Yıldız

ADANA

Mehmet Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR

Rasim Hancıoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

AĞRI

Veysi Yardımcı

ANKARA

Niyazi Ağırnaslı
Sabit Kocabeyoğlu

ANTALYA

Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

ARTVİN

Fehmi Alpaslan

AYDIN

Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR

Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Kadri Öztaş
Hasan Ali Türker

BİNGÖL

Sabri Topçuoğlu

BOLU

Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA

İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey
Şeref Kayalar

ÇANAKKALE

Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI

Hazım Dağlı

ÇORUM

Alâeddin Çetin

ERZİNCAN

Fehmi Baysoy

ERZURUM

Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR

Gavsi Uçagök

GAZİANTEP

Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN

Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE

Halit Zarbun

HATAY

Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL

Cavit Tevfik Okyayuz

İSPARTA

Suat Seren

İSTANBUL

Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR

Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KARS

Turgut Göle

KASTAMONU

Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ

Hüsnü Dikeçligil

KOCAELİ

Lûtfi Tokoğlu

KONYA

Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA

Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA

Nüvit Yetkin

MANİSA

Emin Açar
Orhan Süersan

MARAŞ

Cenap Aksu

MARDİN

Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA

Muallâ Akarca

NEVŞEHİR

İ. Ş. Atasağun

ORDU

Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

RİZE

Necip Danışoğlu

SAMSUN

Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT

Lâtif Aykut

SİNOP

Suphi Batur

SİVAS

Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ

Cemal Tarlan

TOKAT

Zihni Betil

TRABZON

Yusuf Demirdağ

URFA

Vasfi Gerger

UŞAK

Kâmil Coşkunoğlu

VAN

Faruk Işık

YOZGAT

Sadık Artukmaç

ZONGULDAK

Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sadi Koçaş
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç
Âdil Ünlü

[*Çekinser*]

SIVAS
Ahmet Çekemoğlu

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Emanullah Çelebi
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Şükran Özkaya
Sıtkı Ulay
Muzaffer Yurdakuler (İ)

ADANA
Galip Avşar
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

AYDIN
İskender Cenap Ege
Fikret Turhangil

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)

DENİZLİ
Cahit Akyar
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZURUM
Nihat Pasinli

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

İÇEL
Talip Özdolay

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu
Nurullah Esat Sümer

İZMİR
İzzet Birand
Enis Kansu

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Sedat Çumralı
Muhittin Kılıç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Ferit Alpiskender
Refik Ulusoy

MARAŞ
Nedim Evliya

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat (İ. Ü.)

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Cemalettin Bulak

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TOKAT
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Âmil Artus
Hasan Kangal
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

C. Senatosu B : 86 4 . 7 . 1963 O : 1

Sendikalar Kanununun geçici 3 ncü maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	185
Oy verenler :	102
Kabul edenler :	101
Reddedenler :	0
Çekinserler :	1
Oya katılmıyanlar :	79
Açık üyelikler :	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Haydar Tunçkanat
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Ademoğlu
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Sabit Kocabeyoğlu

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü
Fikret Turhangil

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Kadri Öztaş
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey
Şeref Kayalar

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Alâeddin Çetin

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

RİZE
Necip Danışoğlu

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil

TRABZON
Yusuf Demirdağ

URFA
Vasfi Gerger

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Hidayet Aydıner
Esat Çağa

Ömer Ergün	Sahir Kurutluoğlu	Necati Özdeniz	Burhanettin Uluç
Sadi Koçaş	Kâzım Orbay	Nevzat Sengel	Âdil Ünlü

[Çekinser]

SİVAS

Ahmet Çekemoğlu

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER

Ekrem Acuner
Emanullah Çelebi
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Şükran Özkaya
Sıtkı Ulay

ADANA

Galip Avşar
Sakıp Önal

ADIYAMAN

Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR

Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AMASYA

Macit Zeren

ANKARA

Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

AYDIN

İskender Cenap Ege

BİLECİK

Talât Oran

BİTLİS

Cevdet Geboloğlu

BURDUR

Hüseyin Otan

BURSA

Cahit Ortaç

ÇORUM

Zeki Arsan (İ.)

DENİZLİ

Cahit Akyar
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR

Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE

Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ

Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZURUM

Nihat Pasinli

GİRESUN

Mehmet İzmen (B.)

İÇEL

Talip Özdolay

İSTANBUL

Fethi Başak
Celil Cevherioğlu
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray

İZMİR

İzzet Birand
Enis Kansu

KARS

Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Turgut Göle
Mehmet Hazer

KAYSERİ

Hüseyin Kalpaklıoğlu
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ

Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR

Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ

Rifat Özdeş

KONYA

Sedat Çumralı
Muhittin Kılıç

MALATYA

Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA

Ferit Alpiskender
Refik Ulusoy

MARAŞ

Nedim Evliya

MUĞLA

Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ

İhsan Akpolat (İ. Ü.)

NİĞDE

Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU

Şevket Köksal

SAKARYA

Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN

Cemalettin Bulak

SİVAS

Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ

Selâmi Üren

TOKAT

Osman Hacıbaloğlu

TRABZON

Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ

Mehmet Ali Demir

URFA

Esat Mahmut Karakurt

YOZGAT

Neşet Çetintaş

ZONGULDAK

Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalın (İ.)
Âmil Artus
Hasan Kangal
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		—
İstanbul	1	Yekûn	4

Sendikalar Kanununun geçici 4 ncü maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	106
Kabul edenler	:	105
Reddedenler	:	0
Çekinserler	:	1
Oya katılmıyanlar	:	75
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER

Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Haydar Tunçkanat
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA

Mehmet Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR

Rasim Hancıoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

AĞRI

Veysi Yardımcı

ANKARA

Sabit Kocabeyoğlu

ANTALYA

Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

ARTVİN

Fehmi Alpaslan

AYDIN

Osman Saim Sarıgöllü
Fikret Turhangil

BALIKESİR

Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Kadri Öztaş
Hasan Ali Türker

BİNGÖL

Sabri Topçuoğlu

BOLU

Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA

İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey
Şeref Kayalar

ÇANAKKALE

Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI

Hazım Dağlı

ÇORUM

Alâeddin Çetin

ERZİNCAN

Fehmi Baysoy

ERZURUM

Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR

Gavsi Uçagök

GAZİANTEP

Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN

Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE

Halit Zarbun

HATAY

Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL

Cavit Tevfik Okyayuz

İSPARTA

Suat Seren

İSTANBUL

Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR

Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KASTAMONU

Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ

Hüsnü Dikeçligil

KOCAELİ

Lûtfi Tokoğlu

KONYA

Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA

Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA

Nüvit Yetkin

MANİSA

Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan

MARAŞ

Cenap Aksu

MARDİN

Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA

Muallâ Akarca

NEVŞEHİR

İ. Ş. Atasağun

ORDU

Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

RİZE

Necip Danışoğlu

SAMSUN

Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT

Lâtif Aykut

SİNOP

Suphi Batur

SİVAS

Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ

Cemal Tarlan

TOKAT

Zihni Betil

TRABZON

Yusuf Demirdağ

URFA
Vasfi Gerger
UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu
VAN
Faruk Işık
YOZGAT
Sadık Artukmaç
ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sadi Koçaş
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç
Âdil Ünlü

[Çekinser]

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Emanullah Çelebi
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Şükran Özkaya
Sıtkı Ulay
ADANA
Galip Avşar
Sakıp Önal
ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)
AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
AMASYA
Macit Zeren
ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy
AYDIN
İskender Cenap Ege
BİLECİK
Talât Oran
BİTLİS
Cevdet Geboloğlu
BURDUR
Hüseyin Otan
BURSA
Cahit Ortaç
ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
DENİZLİ
Cahit Akyar
Mehmet Emin Durul
DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)
EDİRNE
Tahsin Banguoğlu
ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray
ERZURUM
Nihat Pasinli
GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)
İÇEL
Talip Özdolay
İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu
Nurullah Esat Sümer
İZMİR
İzzet Birand
Enis Kansu
KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Turgut Göle
Mehmet Hazer
KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan.)
KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı
KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman
KOCAELİ
Rifat Özdeş
KONYA
Muhittin Kılıç
MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)
MANİSA
Refik Ulusoy
MARAŞ
Nedim Evliya
MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu
MUŞ
İhsan Akpolat (İ. Ü.)
NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener
ORDU
Şevket Köksal
SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul
SAMSUN
Cemalettin Bulak
SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)
TEKİRDAĞ
Selâmi Üren
TOKAT
Osman Hacıbaloğlu
TRABZON
Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu
TUNCELİ
Mehmet Ali Demir
URFA
Esat Mahmut Karakurt
YOZGAT
Neşet Çetintaş
ZONGULDAK
Tevfik İnci
C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Âmil Artus
Hasan Kangal
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		—
İstanbul	1	Yekûn	4

Sendikalar Kanununun 31 nci maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	105
Kabul edenler	:	100
Reddedenler	:	3
Çekinserler	:	2
Oya katılmıyanlar	:	76
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Refet Aksoyoğlu
Suphi Karaman
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Ahmet Yıldız

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Sabit Kocabeyoğlu

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü
Vikret Turhangil

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Kadri Öztaş
Hasan Ali Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Fethi Başak
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat

ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Akif Eyidoğan

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Âdil Ünlü

[Reddedenler]

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYE
Ömer Ergün

Burhanettin Uluç

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

[Çekinserler]

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Kâmil Karavelioğlu (İ. Ü.)
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay
Muzaffer Yurdakuler (İ)

ADANA
Galip Avşar
Sakıp Önal (İ.)

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ

ERZURUM
Nihat Pasinli

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)
Sabahattin Orhon

İSTANBUL
Celil Cevherioğlu
Özel Şahingiray

İZMİR
İzzet Birand
Enis Kansu
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Refik Ulusoy

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Kemal Oral

MUĞLA
Muallâ Akarca

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

NİĞDE
Kudret Bayhan
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

RİZE
Necip Danışoğlu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Cemalettin Bulak

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ	**YOZGAT**	Tevfik İnci	Esat Çağa
Selâmi Üren	Neşet Çetintaş	**C. BAŞKANINCA SE**	Enver Kök (İ.)
TRABZON	**ZONGULDAK**	**ÇİLEN ÜYELER**	Sahir Kurutluoğlu
Şevket Buladoğlu	Tarık Remzi Baltan	Cevat Açıkalın (İ.)	**Ragıp Üner**

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	**1**
Hakkâri	1		—
İstanbul	**1**	Yekûn	4

Sendikalar Kanunu tasarısının tümüne verilen oyların sonucu

(Tasarı kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	108
Kabul edenler	:	106
Reddedenler	:	1
Çekinserler	:	1
Oya katılmıyanlar	:	73
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Refet Aksoyoğlu
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Sabit Kocabeyoğlu

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü
Fikret Turhangil

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Kadri Öztaş
Hasan Ali Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Fethi Başak
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat (İ. Ü.)

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir
URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt
UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık
YOZGAT
Sadık Artukmaç
ZONGULDAK
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç
Âdil Ünlü

[Reddeden]

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

[Çekinser]

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kâmil Karavelioğlu (İ. Ü.)
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Muzaffer Yurdakuler (İ.)

ADANA
Galip Avşar
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Hamdi Ağar (İ.)
AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

ARTVİN
Fehmi Alpaslan
AYDIN
İskender Cenap Ege
BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan
BURSA
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç
ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin
DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)
ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
ERZURUM
Nihat Pasinli

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)
Sabahattin Orhon

İSTANBUL
Celil Cevherioğlu
Özel Şahingiray

İZMİR
İzzet Birand
Enis Kansu
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer
KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz
MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Refik Ulusoy

MARAŞ
Nedim Evliya
MARDİN
Kemal Oral

MUĞLA
Muallâ Akarca

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

RİZE
Necip Danışoğlu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Cemalettin Bulak

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ	**YOZGAT**	Tevfik İnci	Enver Kök (İ.)
Selâmi Üren	Neşet Çetintaş	**CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER**	Sahir Kurutluoğlu
TRABZON	**ZONGULDAK**		Ragıp Üner
Şevket Buladoğlu	Tarık Remzi Baltan	Cevat Açıkalın (İ.)	

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 1 nci maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	185
Oy verenler :	111
Kabul edenler :	111
Reddedenler :	0
Çekinserler :	0
Oya katılmıyanlar :	70
Açık üyelikler :	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Vehbi Ersü
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Mehmet Şükran Özkaya
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Avşar

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü
Fikret Turhangil

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Kadri Öztaş
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan

RİZE
Necip Danışoğlu

SAMSUN
Cemalettin Bulak
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sadi Koçaş
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Suphi Gürsoytrak
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Haydar Tunçkanat

ADANA
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Osman Alişiroğlu
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Rasim Giray

ERZURUM
Nihat Pasinli
Nurettin Aynuksa

GİRESUN
Mehmez İzmen (B.)

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
Enis Kansu
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Muhittin Kılıç

MALATYA
Mesmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Ferit Alpiskender
Refik Ulusoy

MARAŞ
Nedim Evliya

NİĞDE
İzzet Gener

MUŞ
İhsan Akpolat (İ. Ü.)

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

ORDU
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 2 nci maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	109
Kabul edenler	:	107
Reddedenler	:	0
Çekinserler	:	2
Oya katılmıyanlar	:	72
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Mehmet Şükran Özkaya
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Avşar
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü
Fikret Turhangil

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Kadri Öztaş
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu
Rahmi Arıkan

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan

ELÂZIĞ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KARS
Turgut Göle

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan

RİZE
Necip Danışoğlu

SAMSUN
Cemalettin Bulak
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Hulûsi Söylemezoğlu
Ahmet Çekemoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan

Akif Eyidoğan

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sadi Koçaş
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç

[Çekinserler]

VAN
Faruk Işık

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYE
Hasan Kangal

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay

ADANA
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Şeref Kayaalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ

ERZURUM
Nihat Pasinli
Rahmi Sanalan

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu
Rifat Öztürkçine

İZMİR
Enis Kansu
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı
Rifat Özdeş

KONYA
Muhittin Kılıç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Ferit Alpiskender
Refik Ulusoy

MARAŞ
Nedim Evliya

MUŞ
İhsan Akpolat (İ. Ü.)

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		—
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 4 ncü maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	106
Kabul edenler	:	106
Reddedenler	:	0
Çekinserler	:	0
Oya katılmıyanlar	:	75
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Mehmet Şükran Özkaya
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Avşar
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Fikret Turhangil

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

ELÂZIĞ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KARS
Turgut Göle
Mehmet Hazer

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan

RİZE
Necip Damışoğlu

SAMSUN
Cemalettin Bulak
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

URFA
Esat Mahmut Karakurt
UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu
VAN
Faruk Işık
YOZGAT
Sadık Artukmaç
ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan
CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sadi Koçaş
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Emanullah Çelebi
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay
ADANA
Sakıp Önal
ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)
AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
AĞRI
Veysi Yardımcı
AMASYA
Macit Zeren
ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy
ARTVİN
Fehmi Alpaslan
AYDIN
İskender Cenap Ege
Osman Saim Sarıgöllü
BALIKESİR
Kadri Öztaş
BİLECİK
Talât Oran
BİTLİS
Cevdet Geboloğlu
BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu
BURDUR
Hüseyin Otan
BURSA
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç
ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin
DENİZLİ
Cahit Akyar
DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)
EDİRNE
Tahsin Banguoğlu
ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Nihat Pasinli
GAZİANTEP
Nizamettin Özgül
GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)
İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu
İZMİR
Enis Kansu
Hilmi Onat
KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)
KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı
KOCAELİ
Rifat Özdeş
KONYA
Muhittin Kılıç
MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)
MANİSA
Ferit Alpiskender
Refik Ulusoy
MARAŞ
Nedim Evliya
MUŞ
İhsan Akpolat (İ. Ü.)
NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağun
NİĞDE
İzzet Gener
ORDU
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu
SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul
SAMSUN
Fethi Tevetoğlu
SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)
TEKİRDAĞ
Selâmi Üren
TRABZON
Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu
URFA
Vasfi Gerger
YOZGAT
Neşet Çetintaş
ZONGULDAK
Tevfik İnci
CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		—
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 5 nci maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	108
Kabul edenler	:	107
Reddedenler	:	1
Çekinserler	:	0
Oya katılmıyanlar	:	73
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Mehmet Şükran Özkaya
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Mehmet Ünaldı

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Sabit Kocabeyoğlu

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

ELÂZIĞ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KAYSERİ
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

RİZE
Necip Danışoğlu

SAMSUN
Cemalettin Bulak
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan

Akif Eyidoğan

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sadi Koçaş
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Burhanettin Uluç
Âdil Ünlü

[Reddedenler]

AYDIN
Fikret Turhangil

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Sami Küçük
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay

ADANA
Galip Avşar
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege

BALIKESİR
Kadri Öztaş

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BOLU
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Nihat Pasinli

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
İzzet Birand
Enis Kansu
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Muhittin Kılıç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Refik Ulusoy

MARAŞ
Nedim Evliya

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SİİRT
Lâtif Aykut

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Enver Kök (İ.)
Sahir Kurutluoğlu
Ragıp Üner
Nevzat Sengel

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 6 ncı maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	185
Oy verenler :	106
Kabul edenler :	105
Reddedenler :	1
Çekinserler :	0
Oya katılmıyanlar :	75
Açık üyelikler :	4

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Mehmet Şükran Özkaya
Ahmet Yıldız

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Sabit Kocabeyoğlu

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

ELÂZIĞ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Kemal Oral

MUĞLA
Muallâ Akarca

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

SAMSUN
Cemalettin Bulak
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sadi Koçaş
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç
Âdil Ünlü

[Reddeden]

AYDIN
Fikret Turhangil

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Emanullah Çelebi
Kadri Kaplan
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Galip Avşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İneeoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege

BALIKESİR
Kadri Öztaş

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hâmit Tigrel (Başkan V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Nihat Pasinli

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
İzzet Birand
Enis Kansu
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Muhittin Kılıç

MALATYA
Mesmet Zeki Tulunay (İ.)

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

RİZE
Necip Danışoğlu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TOKAT
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Enver Kök (İ.)
Sahir Kurutluoğlu
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1
Hakkâri	1
İstanbul	1
Samsun	: 1
Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarının 7 nci maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	101
Kabul edenler	:	100
Reddedenler	:	1
Çekinserler	:	0
Oya katılmıyanlar	:	80
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Vehbi Ersü
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Mehmet Şükran Özkaya
Ahmet Yıldız

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Sabit Kocabeyoğlu

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

ELÂZIĞ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan

SAMSUN
Cemalettin Bulak
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

VAN
Faruk Işık

ZONGULDAK
Akif Eyidoğan

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sadi Koçaş
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç
Âdil Ünlü

[Reddeden]

AYDIN
Fikret Turhangil

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Emanullah Çelebi
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Gelip Avşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege

BALIKESİR
Kadri Öztaş

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geholoğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Nihat Pasinli

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
İzzet Birand
Enis Kansu
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Muhittin Kılıç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MARAŞ
Nedim Evliya

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

RİZE
Necip Damışoğlu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TOKAT
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

YOZGAT
Sadık Artukmaç
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Enver Kök (İ.)
Sahir Kurutluoğlu
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 8 nci maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	185
Oy verenler :	100
Kabul edenler :	99
Reddedenler :	1
Çekinserler :	0
Oya katılmıyanlar :	81
Açık üyelikler :	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Atakli
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Mehmet Şükran Özkaya
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

AMASYA
Macit Zeren

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

ESKİŞEHİR
Cevsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KOCAELİ
Lûtfi Tokoğlu

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Muallâ Akarca

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

SAMSUN
Cemalettin Bulak
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TOKAT
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sadi Koçaş
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç
Âdil Ünlü

[Reddeden]

AYDIN

Fikret Turhangil

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER

Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay

ADANA

Galip Avşar
Mehmet Ünaldı
Sakip Önal

ADIYAMAN

Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR

Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI

Veysi Yardımcı

ANKARA

Niyazi Ağırnaslı
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

ARTVİN

Fehmi Alpaslan

AYDIN

İskender Cenap Ege

BALIKESİR

Kadri Öztaş

BİLECİK

Talât Oran

BİTLİS

Cevdet Geboloğlu

BURDUR

Hüseyin Otan

BURSA

Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM

Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ

Cahit Akyar

DİYARBAKIR

Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE

Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ

Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN

Fehmi Baysoy

ERZURUM

Nurettin Aynuksa
Nihat Pasinli
Rahmi Sanalan

GİRESUN

Mehmet İzmen (B.)

İÇEL

Talip Özdolay

İSTANBUL

Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR

İzzet Birand
Enis Kansu
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KARS

Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ

Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ

Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR

Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ

Rifat Özdeş

KONYA

Muhittin Kılıç

MALATYA

Mesmet Zeki Tulunay (İ)

MARAŞ

Nedim Evliya

MUĞLA

Haldun Menteşeoğlu

NEVŞEHİR

İbrahim Şevki Atasağun

NİĞDE

İzzet Gener

ORDU

Şevket Köksal

RİZE

Necip Danışoğlu

SAKARYA

Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SİVAS

Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ

Cemal Tarlan
Selâmi Üren

TOKAT

Zihni Betil

TRABZON

Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ

Mehmet Ali Demir

YOZGAT

Neşet Çetintaş

ZONGULDAK

Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Enver Kök (İ.)
Sahir Kurutluoğlu
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 9 ncu maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	185
Oy verenler :	100
Kabul edenler :	99
Reddedenler :	1
Çekinserler :	0
Oya katılmıyanlar :	81
Açık üyelikler :	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER

Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Mehmet Şükran Özkaya
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA

Mehmet Nuri Âdemoğlu

AFYON KARAHİSAR

Celâl Tevfik Karasapan

AMASYA

Macit Zeren

ANTALYA

Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN

Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR

Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL

Sabri Topçuoğlu

BOLU

Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA

İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey

ÇANAKKALE

Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI

Hazım Dağlı

DENİZLİ

Mehmet Emin Durul

ESKİŞEHİR

Gavsi Uçagök

GAZİANTEP

Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN

Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE

Halit Zarbun

HATAY

Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL

Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA

Suat Seren

İSTANBUL

Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR

Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer

KARS

Turgut Göle

KASTAMONU

Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ

Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ

Ahmet Naci Arı

KOCAELİ

Lûtfi Tokoğlu

KONYA

Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA

Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA

Nüvit Yetkin

MANİSA

Emin Açar
Ferit Alpiskender
Orhan Süersan

MARAŞ

Cenap Aksu

MARDİN

Kemal Oral

MUĞLA

Muallâ Akarca

MUŞ

İhsan Akpolat

NİĞDE

Kudret Bayhan

ORDU

Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

SAMSUN

Cemalettin Bulak
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT

Lâtif Aykut

SİNOP

Suphi Batur

SİVAS

Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ

Cemal Tarlan

TOKAT

Osman Hacıbaloğlu

TRABZON

Yusuf Demirdağ

URFA

Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK

Kâmil Coşkunoğlu

VAN

Faruk Işık

YOZGAT

Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç
Âdil Ünlü

[Reddeden]

AYDIN
Fikret Turhangil

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Sezai O'Kan (İ).
Mehmet Özgüneş
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay

ADANA
Galip Avşar
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege

BALIKESİR
Kadri Öztaş

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Nihat Pasinli
Rahmi Sanalan

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
İzzet Birand
Enis Kansu
Hilmi Onat
Nevzat Özerdemli

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş

KONYA
Muhittin Kılıç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Refik Ulusoy

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Abdülkerim Saraçoğlu

MUĞLA
Haldun Menteşeoğlu

NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

RİZE
Necip Danışoğlu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TOKAT
Zihni Betil

TRABZON
Şevket Buladoğlu
Reşat Zaloğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Enver Kök (İ.)
Sahir Kurutluoğlu
Ragıp Üner

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 10 ncu maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	99
Kabul edenler	:	76
Reddedenler	:	22
Çekinserler	:	1
Oya katılmıyanlar	:	82
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Avşar

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray

İZMİR
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Ferit Alpiskender

MARDİN
Kemal Oral

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan

SAMSUN
Cemalettin Bulak
Cahit Tokgöz

SİNOP
Suphi Batur

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sahir Kurutluoğlu
Necati Özdeniz
Burhanettin Uluç

[Reddedenler]

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Fikret Turhangil

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

GİRESUN
Sabahattin Orhon

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı

MANİSA
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

ORDU
Zeki Kumrulu

RİZE
Necip Danışoğlu

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu

SİİRT
Lâtif Aykut

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

VAN
Faruk Işık

[Çekinser]

C. BAŞKANINCA
SEÇİLEN ÜYE
Kâzım Orbay

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Osman Köksal
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat

ADANA
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

AYDIN
İskender Cenap Ege

BALIKESİR
Kadri Öztaş

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nihat Pasinli

GAZİANTEP
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
İzzet Birand
Enis Kansu
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz

KÜTAHYA
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MARDİN
Abdülkerim Saraçoğlu

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

SAKARYA
Turhan Kapan
Kâzım Yurdakul

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TRABZON
Şevket Buladoğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

YOZGAT
Sadık Artukmaç

Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)

Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Nevzat Sengel
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		—
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 14 ncü maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	**185**
Oy verenler	:	94
Kabul edenler	:	83
Reddedenler	:	11
Çekinserler	:	0
Oya katılmıyanlar	:	87
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Mucip Ataklı
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Avşar

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Muammer Obuz
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Refik Ulusoy

MARDİN
Kemil Oral

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİNOP
Suphi Batur

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Akif Eyidoğan

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Esat Çağa
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz.

[Reddedenler]

AYDIN
Fikret Turhangil

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

GİRESUN
Sabahattin Orhon

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı

KARS
Mehmet Hazer

MANİSA
Orhan Süersan

SİİRT
Lâtif Aykut

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Ziya Önder

VAN
Faruk Işık

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Supfii Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Osman Köksal
Sezai O Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay

ADANA
Mehmet Ünaldı
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
İskender Cenap Ege
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Kadri Öztaş

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZURUM
Nihat Pasinli

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
İzzet Birand
Enis Kansu
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA
Muhittin Kılıç

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Ferit Alpiskender

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MARDİN
Abdülkerim Saraçoğlu

NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağu

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

RİZE
Necip Danışoğlu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Cemalettin Bulak

SİVAS
Rifat Oçten (İ.)
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TRABZON
Şevket Buladoğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Ömer Ergün
Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 17 nci maddesine verilen oyların sonucudur.

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	100
Kabul edenler	:	97
Reddedenler	:	3
Çekinserler	:	0
Oya katılmıyanlar	:	81
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Avşar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

SAMSUN
Cemalettin Bulak
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK

Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç

[Reddedenler]

ADANA
Mehmet Ünaldı

AYDIN
Fikret Turhangil

VAN
Faruk Işık

[Oya katılmıyanlar]

TABİİ ÜYELER

Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Atakh
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Osman Köksal
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler (İ)

ADANA
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

AYDIN
İskender Cenap Ege

BALIKESİR
Kadri Öztaş

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZURUM
Nihat Pasinli

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
Enis Kansu
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Ferit Alpiskender

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

RİZE
Necip Danışoğlu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TRABZON
Şevket Buladoğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		—
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 18 nci maddesine verilen oyların sonucudur.

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	185
Oy verenler :	97
Kabul edenler :	91
Reddedenler :	6
Çekinserler :	0
Oya katılmıyanlar :	84
Açık üyelikler :	4

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Sami Küçük
Fahri Özdilek

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Avşar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Üçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
İzzet Birand
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çambıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar

MARAŞ
Cenap Aksu

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç

[Reddedenler]

ADANA
Mehmet Ünaldı

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

AYDIN
Fikret Turhangil

İZMİR
Ömer Lûtfi Bozcalı

MANİSA
Orhan Süersan

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Osman Köksal
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler (İ.)

ADANA
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

AYDIN
İskender Cenap Ege

BALIKESİR
Kadri Öztaş

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Baki Güzey
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hâmit Tigrel (Başkan V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZURUM
Nihat Pasinli

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
Enis Kansu
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz

MALATYA
Mesmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Ferit Alpiskender
Refik Ulusoy

MARAŞ
Nedim Evliya

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

RİZE
Necip Danışoğlu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Cemalettin Bulak

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TRABZON
Şevket Buladoğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1
Hakkâri	1
İstanbul	1
Samsun	: 1
Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 21 nci maddesine verilen oyların sonucudur.

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	185
Oy verenler :	98
Kabul edenler :	97
Reddedenler :	1
Çekinserler :	0
Oya katılmıyanlar :	83
Açık üyelikler :	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Mucip Ataklı
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Avşar

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü
Fikret Turhangil

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gevsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan

SAMSUN
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç

[Reddeden]

ADANA

Mehmet Ünaldı

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER

Refet Aksoyoğlu
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Osman Köksal
Sami Küçük
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay

ADANA

Sakip Önal

ADIYAMAN

Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR

Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI

Veysi Yardımcı

AMASYA

Macit Zeren

ANKARA

Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

AYDIN

İskender Cenap Ege

BALIKESİR

Kadri Öztaş

BİLECİK

Talât Oran

BİTLİS

Cevdet Geboloğlu

BURDUR

Hüseyin Otan

BURSA

Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM

Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ

Cahit Akyar

DİYARBAKIR

Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE

Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ

Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZURUM

Nihat Pasinli

GİRESUN

Mehmet İzmen (B.)

İSTANBUL

Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR

Enis Kansu
Hilmi Onat

KARS

Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ

Hüseyin Kalpaklıoğlu
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ

Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR

Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ

Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA

Muhittin Kılıç
Muammer Obuz

MALATYA

Mesmet Zeki Tulunay (İ)

MANİSA

Ferit Alpiskender

MARAŞ

Cenap Aksu
Nedim Evliya

MARDİN

Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

NEVŞEHİR

İbrahim Şevki Atasağun

NİĞDE

İzzet Gener

ORDU

Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

RİZE

Necip Danışoğlu

SAKARYA

Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN

Cemalettin Bulak
Fethi Tevetoğlu

SİVAS

Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ

Selâmi Üren

TRABZON

Şevket Buladoğlu

TUNCELİ

Mehmet Ali Demir

YOZGAT

Neşet Çetintaş

ZONGULDAK

Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER

Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının 22 nci maddesine verilen oyların sonucudur.

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı :	185
Oy verenler :	94
Kabul edenler :	92
Reddedenler :	2
Çekinserler :	0
Oya katılmıyanlar :	87
Açık üyelikler :	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Ademoğlu
Galip Avşar

AFYON KARAHİSAR
Celâl Tevfik Karasapan

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

DENİZLİ
Mehmet Emin Durul

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm

GİRESUN
Sabahattin Orhon

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Sabahattin Adalı

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Nevzat Özerdemli

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

KÜTAHYA
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan
Refik Ulusoy

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç

[Reddedenler]

ADANA
Mehmet Ünaldı

AYDIN
Fikret Turhangil

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Osman Köksal
Sami Küçük
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay

ADANA
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

AYDIN
İskender Cenap Ege

BALIKESİR
Kadri Öztaş
Hasan Ali Türker

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZURUM
Nihat Pasinli

GAZİANTEP
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

HATAY
Vehbi Aksoy

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
Enis Kansu
Cahit Okurer
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdes
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Ferit Alpiskender

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

RİZE
Necip Damşoğlu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Cemalettin Bulak

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TRABZON
Şevket Buladoğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının geçici 1 nci maddesine verilen oyların sonucu

(Madde kabul edilmiştir.)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	95
Kabul edenler	:	93
Reddedenler	:	2
Çekinserler	:	0
Oya katılmıyanlar	:	86
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİİ ÜYELER
Ekrem Acuner
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Fahri Özdilek
Selâhattin Özgür
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Avşar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Baki Güzey

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm

GİRESUN
Sabahattin Orhon

HATAY
Sabahattin Adalı
Vehbi Aksoy

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Rifat Öztürkçine
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KARS
Turgut Göle

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MALATYA
Nüvit Yetkin

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan
Zeki Kumrulu

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİİRT
Lâtif Aykut

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç

[Reddedenler]

ADANA
Mehmet Ünaldı

AYDIN
Fikret Turhangil

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYELER
Refet Aksoyoğlu
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Osman Köksal
Sami Küçük
Sezai O'Kan (İ.)
Mehmet Özgüneş
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay

ADANA
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

AMASYA
Macit Zeren

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

AYDIN
İskender Cenap Ege
Osman Saim Sarıgöllü

BALIKESİR
Kadri Öztaş

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZURUM
Nihat Pasinli

GAZİANTEP
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu

İZMİR
Enis Kansu
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Hüseyin Kalpaklıoğlu
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)

MANİSA
Ferit Alpiskender
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

NEVŞEHİR
İbrahim Şevki Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal

RİZE
Necip Danışoğlu

SAKARYA
Turhan Kapanlı
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Cemalettin Bulak

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TRABZON
Şevket Buladoğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		—
İstanbul	1	Yekûn	4

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının tümüne verilen oyların sonucu

(Tasarı kabul edilmiştir)

Üye sayısı	:	185
Oy verenler	:	106
Kabul edenler	:	103
Reddedenler	:	1
Çekinserler	:	2
Oya katılmıyanlar	:	75
Açık üyelikler	:	4

[Kabul edenler]

TABİÎ ÜYELER
Ekrem Acuner
Refet Aksoyoğlu
Mucip Ataklı
Emanullah Çelebi
Vehbi Ersü
Suphi Gürsoytrak
Kadri Kaplan
Suphi Karaman
Kâmil Karavelioğlu
Osman Köksal
Sami Küçük
Fahri Özdilek
Mehmet Özgüneş
Selâhattin Özgür
Mehmet Şükran Özkaya
Haydar Tunçkanat
Sıtkı Ulay
Ahmet Yıldız
Muzaffer Yurdakuler

ADANA
Mehmet Nuri Âdemoğlu
Galip Avşar

AFYON KARAHİSAR
Rasim Hancıoğlu
Celâl Tevfik Karasapan

AMASYA
Macit Zeren

ANTALYA
Mehmet İlkuçan
Mustafa Özer

ARTVİN
Fehmi Alpaslan

AYDIN
Osman Saim Sarıgöllü
Fikret Turhangil

BALIKESİR
Enver Aka
Hamdi Oğuzbeyoğlu
Hasan Ali Türker

BİNGÖL
Sabri Topçuoğlu

BOLU
Rahmi Arıkan
Sırrı Uzunhasanoğlu

BURSA
Baki Güzey

ÇANAKKALE
Âli Aksoy
Halit Sarıkaya

ÇANKIRI
Hazım Dağlı

ERZURUM
Nurettin Aynuksa
Rahmi Sanalan

ESKİŞEHİR
Gavsi Uçagök

GAZİANTEP
Zeki İslâm
Nizamettin Özgül

GİRESUN
Sabahattin Orhon

HATAY
Sabahattin Adalı

İÇEL
Cavit Tevfik Okyayuz
Talip Özdolay

İSPARTA
Suat Seren

İSTANBUL
Şevket Akyürek
Ethem Menemencioğlu
Nurullah Esat Sümer
Özel Şahingiray
Sabahattin Tanman
Berç Turan

İZMİR
İzzet Birand
Ömer Lûtfi Bozcalı
Cahit Okurer
Nevzat Özerdemli

KASTAMONU
Mehmet Çamlıca
Ahmet Nusret Tuna

KAYSERİ
Hüsnü Dikeçligil
Hüseyin Kalpaklıoğlu

KIRKLARELİ
Ahmet Naci Arı

KONYA
Sedat Çumralı
Mustafa Dinekli
Ahmet Onar

KÜTAHYA
Osman Cevdet Erkut
A. Bahattin Özbek

MANİSA
Emin Açar
Orhan Süersan

MUĞLA
Muallâ Akarca
Haldun Menteşeoğlu

MUŞ
İhsan Akpolat

NİĞDE
Kudret Bayhan

ORDU
Eşref Ayhan

SAKARYA
Turhan Kapanlı

SAMSUN
Fethi Tevetoğlu
Cahit Tokgöz

SİNOP
Suphi Batur

SİVAS
Ahmet Çekemoğlu
Hulûsi Söylemezoğlu

TEKİRDAĞ
Cemal Tarlan

TOKAT
Zihni Betil
Osman Hacıbaloğlu

TRABZON
Yusuf Demirdağ
Reşat Zaloğlu

URFA
Vasfi Gerger
Esat Mahmut Karakurt

UŞAK
Kâmil Coşkunoğlu

VAN
Faruk Işık

YOZGAT
Sadık Artukmaç

ZONGULDAK
Tarık Remzi Baltan
Akif Eyidoğan

CUMHURBAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Âmil Artus
Hidayet Aydıner
Esat Çağa
Ömer Ergün
Sahir Kurutluoğlu
Kâzım Orbay
Necati Özdeniz
Nevzat Sengel
Burhanettin Uluç

[Reddeden]

ADANA
Mehmet Ünaldı

[Çekinserler]

ANKARA
Niyazi Ağırnaslı

SİİRT
Lâtif Aykut

[Oya katılmıyanlar]

TABİÎ ÜYE
Sezai O'Kan (İ.)

ADANA
Sakıp Önal

ADIYAMAN
Halil Ağar (İ.)

AFYON KARAHİSAR
Mustafa Yılmaz İnceoğlu

AĞRI
Veysi Yardımcı

ANKARA
Osman Alişiroğlu (İ.)
Hıfzı Oğuz Bekata (B.)
Rifat Etker
Sabit Kocabeyoğlu
İbrahim Saffet Omay
Mansur Ulusoy

AYDIN
İskender Cenap Ege

BALIKESİR
Kadri Öztaş

BİLECİK
Talât Oran

BİTLİS
Cevdet Geboloğlu

BURDUR
Hüseyin Otan

BURSA
İhsan Sabri Çağlayangil
Şeref Kayalar
Cahit Ortaç

ÇORUM
Zeki Arsan (İ.)
Alâeddin Çetin

DENİZLİ
Cahit Akyar
Mehmet Emin Durul

DİYARBAKIR
Azmi Erdoğan
İhsan Hamit Tigrel (Bşk. V.)

EDİRNE
Tahsin Banguoğlu

ELÂZIĞ
Celâl Ertuğ
Rasim Giray

ERZİNCAN
Fehmi Baysoy

ERZURUM
Nihat Pasinli

GİRESUN
Mehmet İzmen (B.)

GÜMÜŞANE
Halit Zarbun

HATAY
Vehbi Aksoy

İSTANBUL
Fethi Başak
Celil Cevherioğlu
Rifat Öztürkçine

İZMİR
Enis Kansu
Hilmi Onat

KARS
Sırrı Atalay (Bşk. V.)
Turgut Göle
Mehmet Hazer

KAYSERİ
Suad Hayri Ürgüplü (Başkan)

KIRŞEHİR
Ali Rıza Ulusman

KOCAELİ
Rifat Özdeş
Lûtfi Tokoğlu (İ. Ü.)

KONYA
Muhittin Kılıç
Muammer Obuz

MALATYA
Mehmet Zeki Tulunay (İ.)
Nüvit Yetkin

MANİSA
Ferit Alpiskender
Refik Ulusoy

MARAŞ
Cenap Aksu
Nedim Evliya

MARDİN
Kemal Oral
Abdülkerim Saraçoğlu

NEVŞEHİR
İ. Ş. Atasağun

NİĞDE
İzzet Gener

ORDU
Şevket Köksal
Zeki Kumrulu

RİZE
Necip Danışoğlu

SAKARYA
Kâzım Yurdakul

SAMSUN
Cemalettin Bulak

SİVAS
Rifat Öçten (İ.)
Ziya Önder (İ.)

TEKİRDAĞ
Selâmi Üren

TRABZON
Şevket Buladoğlu

TUNCELİ
Mehmet Ali Demir

YOZGAT
Neşet Çetintaş

ZONGULDAK
Tevfik İnci

C. BAŞKANINCA SEÇİLEN ÜYELER
Cevat Açıkalın (İ.)
Hasan Kangal
Sadi Koçaş
Enver Kök (İ.)
Ragıp Üner
Âdil Ünlü

[Açık üyelikler]

Eskişehir	1	Samsun	1
Hakkâri	1		
İstanbul	1	Yekûn	4

Cumhuriyet Senatosu

GÜNDEMİ

SEKSENALTINCI BİRLEŞİM

4 . 7 . 1963 Perşembe

Saat : 14,00

I

A - BAŞKANLIK DİVANININ GENEL KURULA SUNUŞLARI

B - İKİNCİ DEFA OYA KONULACAK İŞLER

II

SORULAR, GENSORULAR VE GENEL GÖRÜŞME

III

ÖNCELİKLE GÖRÜŞÜLMESİ KARARLAŞTIRILAN İŞLER

IV

A - HAKLARINDA İVEDİLİK KARARI VERİLEN İŞLER

× 1. — Sendikalar Kanunu teklif ve tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Geçici Komisyon raporu. (M. Meclisi 1/286, 1/382; C. Senatosu 1/216) (S. Sayısı : 161) [Dağıtma tarihi : 17.6.1963]

B - TÜZÜK GEREĞİNCE BİR DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

1. — Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkındaki kanun teklifinin, Millet Meclisince reddolunan metni ve Cumhuriyet Senatosu İçişleri, Sosyal İşler ve Bütçe komisyonları raporları (M. Meclisi 2/167, C. Senatosu 2/58) (S. Sayısı: 179) [Dağıtma tarihi: 1. 7. 1963]

2. — Cumhuriyet Senatosu İçtüzük teklifi ve Cumhuriyet Senatosu İçtüzük Komisyonu raporu (2/15) (S. Sayısı : 65 e ek) [Dağıtma tarihi : 18 . 10 . 1962]

V

İKİ DEFA GÖRÜŞÜLECEK İŞLER

A - İKİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

B - BİRİNCİ GÖRÜŞMESİ YAPILACAK İŞLER

× 1. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim ve Geçici Komisyon raporu (M. Meclisi 1/219, C. Senatosu 1/213) (S. Sayısı: 169) [Dağıtma tarihi: 26 . 6 . 1963]

× 2. — Türkiye Büyük Millet Meclisinin dış münasebetlerinin düzenlenmesi hakkındaki kanun teklifinin Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Geçici Komisyon raporu (M. Meclisi 2/270, C. Senatosu 2/47) (S. Sayısı: 170) [Dağıtma tarihi: 26 . 6 . 1963]

× 3. — Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt kanunu tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Geçici Komisyon raporu. (M. Meclisi 1/273, C. Senatosu 1/21) (S. Sayısı : 162) [Dağıtma tarihi : 18 . 6 .1963]

× 4. — Maden Kanununun bâzı maddelerinin değiştirilmesi, kaldırılması ve bu kanuna bâzı maddeler eklenmesi hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Geçici Komisyon raporu (M. Meclisi 1/285, C. Senatosu 1/244) (S. Sayısı: 171) [Dağıtma tarihi: 27. 6. 1963]

5. — Köy içme suları hakkındaki Kanunun 14 ncü maddesinin ikinci fıkrasının yürürlükten kaldırılmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Sosyal İşler ve İçişleri komisyonları raporları (M. Meclisi 1/209; C. Senatosu 1/248) (S. Sayısı : 172) [Dağıtma tarihi : 27 . 6 . 1963]

6. — Hususi idarelerden maaş alan ilkokul öğretmenlerinin kadrolarına, terfi, taltif ve cezalandırılmalarına ve bu öğretmenler için teşkil edilecek Sağlık ve İçtimai Yardım ile Yapı Sandığına ve öğretmenlerin alacaklarına dair 4357 sayılı Kanunun 3 ncü maddesine bir fıkra eklenmesi hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet

Senatosu Millî Eğitim Komisyonu raporu (M. Meclisi 1/227, C. Senatosu 1/249) (S. Sayısı : 174) [Dağıtma tarihi : 1 . 7 . 1963]

7. — İstanbul Teknik Üniversitesine bağlı bir teknik okulu açılmasına dair 6374 sayılı Kanuna bir madde eklenmesi hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim ve Bütçe komisyonları raporları (M. Meclisi 1/404, C. Senatosu 1/238) (S. Sayısı : 175) [Dağıtma tarihi : 1 . 7 . 1963]

× 8. — Tekel Genel Müdürlüğü 1955 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Sayıştay ve Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporu (M. Meclisi 3/98, 3/99, 3/103, 1/49; C. Senatosu 1/232) (S. Sayısı: 176) [Dağıtma tarihi: 1. 7. 1963]

× 9. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1956 Bütçe yılı Kesinhesap kanunu tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Sayıştay ve Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporu (M. Meclisi 3/111, 3/469, 1/56; C. Senatosu 1/233) (S. Sayısı : 177) [Dağıtma tarihi : 1 . 7 . 1963]

× 10. — Tekel Genel Müdürlüğünün 1957 malî yılı Kesinhesap kanunu tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Sayıştay ve Cumhuriyet Senatosu Hesaplarını İnceleme Komisyonu raporu (M. Meclisi 3/132, 3/207, 1/67; C. Senatosu 1/234) (S. Sayısı: 178) [Dağıtma tarihi: 1. 7. 1963]

Dönem : 1
Toplantı : 2

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı: 169

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim ve Geçici Komisyon raporları (M. Meclisi 1/219, 2/220; C. Senatosu 1/213)

(Not : M. Meclisi S. Sayısı : 41)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 2437-11649

10 . 4 . 1963

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Millet Meclisinin 8 . 4 . 1963 tarihli 68 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilen, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Millet Meclisi Başkanı
Fuad Sirmen

Not : Bu tasarı 13 . 6 . 1962 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 21 . 1 . 1963, 22 . 3 . 1963, 1 . 4 . 1963 ve 8 . 4 . 1963 tarihli 33, 61, 65 ve 68 nci birleşimlerinde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (M. Meclisi S. Sayısı : 41)

Millî Eğitim Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Millî Eğitim Komisyonu
Esas No. 1/213
Karar No. 12

12 . 6 . 1963

Yüksek Başkanlığa

Başkanlığınız tarafından komisyonumuza gönderilen, Millet Meclisinin 8 . 4 . 1963 tarihli 68 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edlen, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkındaki kanun tasarısı, ilgili Hükümet temsilcilerinin de iştirakleri ile komisyonumuzda incelendi ve müzakere edildi.

Gerek tasarı gerekçesindeki geniş izahlar ve gerekse Bakanlıklar temsilcilerinin açıklamaları üzerine etraflıca yapılan bu inceleme ve müzakerelerde, komisyonumuz Millet Meclisince kabul edilen metin üzerinde bâzı değişiklikler yapmayı lüzumlu görmüştür. Bu değişiklikler şunlardır :

I - Kurum için Türkiye'deki bilimsel ve teknik araştırmaları geliştirmek ve teşvik etmek yanında düzenlemek ve koordine etmek de bir amaç öneminde görüldüğünden, ve bu arada ifadenin akışına daha bir rahatlık vermek maksadiyle «kuruluş amacı» nı teşkil eden birinci madde - bu iki hususa göre - aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Madde 1. — Türkiye'de müspet bilimler alanında temel ve uygulamalı araştırmaları geliştirmek, teşvik etmek, düzenlemek ve koordine etmek amaciyle, tüzel kişiliği, idari ve malî özerk-

liği bulunmak ve Başbakana bağlı olmak üzere «Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu» kurulmuştur.

Kurum bu kanunda belirtilmiyen hallerde özel hukuk hükümlerine tabidir. Kurumun merkezi Ankara'dadır.

II - 1. Tasarının gerekçesinde de belirtildiği üzere Kurumun başta gelen görevlerinden biri araştırma yapmak ve yaptırmak olacaktır. Bu husus, Hükümet teklifindeki ikinci maddenin (a) bendinde yer aldığı halde Millet Meclisinin kabul ettiği metinde mevcut değildir. Bu itibarla Hükümet teklifindeki ikinci maddenin (a) bendi komisyonumuzca da metne aynen alınmış ve ikinci maddenin bunu takibeden bentlerine ait harfler buna göre sırası ile değiştirilmiştir.

2. Millet Meclisince kabul edilen metinde ikinci maddenin (e) bendindeki «Türkiye» kelimesi, lüzum olmadığı anlaşılarak, çıkarılmıştır.

3. Keza, temel ve uygulamalı bilim alanlarında bilim adamları ve araştırıcıların yetiştirilmesi için imkânların sağlanmasını, hem tahsil sırasında, hem de tahsilden sonra ve meslek hayatında üstün kabiliyet ve başarı gösterenleri içine alacak şekilde genişletmek uygun görülerek, Millet Meclisince kabul edilen metindeki ikinci maddenin (d) bendi de bu maksatla değiştirilmiştir.

4. Bir kurumun amaçlarına ulaşmak için yerine getirmesi gerekli bütün görevleri önceden tahmin ve tesbit ederken, bâzı hususlar akla gelmiyebilir. Yahut kurumun faaliyete geçmesinden sonraki şartlara ve ihtiyaçlara göre amacına ulaşma bakımından yerine getirmesi gerekli görevler meydana çıkabilir. Komisyonumuz bu düşünce ile Millet Meclisi metnindeki ikinci maddenin (i) bendini de değiştirmeyi uygun görmüştür.

Komisyonumuzun lüzumlu bulduğu değişikliklerle ikinci madde aşağıdaki şekilde tesbit ve kabul edilmiştir :

Görev :

Madde 2. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun görevleri şunlardır :

a) Müspet bilimlerde temel ve uygulamalı araştırmalar yapmak, yaptırmak, teşvik etmek ve bu alanda çalışmak maksadiyle enstitüler kurmak;

b) Müspet bilimlerde temel ve uygulamalı araştırmalar alanında takibedilecek millî politikanın tesbitinde Hükümete yardımcı olmak;

c) Müspet bilimler ve araştırma alanında yapılacak öğretime temel olacak prensip ve yolları tesbit etmek ve ilgili kurumlara tavsiyelerde bulunmak;

d) Kamu idare ve kurumları ile özel idare, belediye ve diğer gerçek ve tüzel kişilerin bilimsel ve teknik araştırma alanındaki istemleri hakkında fikir bildirmek;

e) Temel ve uygulamalı bilim alanlarında, bilim adamlarının, araştırıcıların yetiştirilmeleri ve geliştirilmeleri için imkânlar sağlamak;

Öğrenim, öğrenim sonrası ve meslek hayatında üstün kabiliyet ve başarılariyle kendini gösteren gençleri izliyerek onların yetişme ve gelişmelerine yardım etmek ve bu maksatla yurt içinde ve dışında burslar sağlamak, yarışmalar tertibetmek ve yayınlar yapmak;

f) Kurumun görevleriyle ilgili konularda yapılacak milletlerarası anlaşmaların hazırlanması ve müzakeresi için lüzumlu bilgileri Hükümete vermek;

g) Araştırma alanında yerli ve yabancı kurumlar ve kişilerle bağlantı kurmak, iş birliği yapmak ve bunların çalışmalarını yakından izlemek;

h) Araştırma fikrini yaymak maksadiyle seminerler, konferanslar, kurslar tertibetmek ve ettirmek;

i) Kurumun çalışmalariyle ilgili alanlarda yayınlar yapmak veya bu gibi yayınları desteklemek ve bir dokümantasyon merkezi kurmak;

j) Yukarda belirtilen amacın gerçekleştirilmesi ve görevlerin yerine getirilebilmesi ile ilgili her türlü faaliyetlerde bulunmak;

III - 1. Genel Sekreter Bilim Kurulunun tabiî üyesidir. Diğer taraftan Genel Sekreter Bilim Kurulu üyeleri arasından seçilirse, bu üyenin yerine yeni bir üye seçilir. Bu itibarla, Bilim Kurulu on-

bir üye ile Genel Sekreterden meydana gelmektedir. Bunun için, Bilim Kurulunun kuruluşunu gösteren dördüncü maddenin (a) bendindeki birinci cümle buna göre değiştirilmiştir.

Dördüncü maddenin (a) bendinde ikinci cümledeki «Tabiî bilimler» teriminin yerine, «Biyolojik bilimler» teriminin kullanılması modern bilim anlayışına daha uygun görülmüştür.

Diğer taraftan Bilim Kurulu Başkan ve Başkanvekilinin görev ve yetkilerine ait hiçbir kayda raslanmadığından komisyonumuz bunu muallâkta bırakmayı uygun görmemiş ve dördüncü maddenin (a) bendinin sonuna, «Başkan ve Başkanvekilinin görev ve yetkileri yönetmelikle belirtilir» cümlesini ilâve etmiştir.

2. Bilim Kurulu üyeleri seçimlerinin, usul ve teamüle göre yalnız Başbakan değil, Cumhurbaşkanı tarafından da imzalanacak bir kararname ile onaylanacağı anlaşıldığından, dördüncü maddenin (b) bendindeki bu hususla ilgili cümle de, buna göre gereken değişiklik yapılmıştır.

3. Araştırma gruplarının, yürütme komiteleri üyelerinden başka, doğrudan doğruya kendilerine ait «Araştırma grupları üyeleri» diye üyeleri olmadığı için dördüncü maddenin (c) bendinde, Bilim Kurulunun üçüncü bir görevini tesbit eden cümle buna göre değiştirilmiştir.

Bundan başka, metinde daima «Bilim» terimi kullanıldığı ve bilim teriminin «Fen» teriminden daha uygun görüldüğü için, dördüncü maddenin (c) bendinde IV kısımdaki «Fen adamları» yerine «Bilim adamları» kelimeleri alınmıştır.

Bu değişiklikleriyle dördüncü madde komisyonumuzca aşağıdaki şekilde tesbit ve kabul edilmiştir :

Madde 4. — Bilim Kurulu :

a) Kuruluş :

Bilim Kurulu onbir üye ve Genel Sekreterden meydana gelir. Üyelerden beşi matematik, fizikî ve biyolojik bilimler, dördü uygulamalı bilimler alanlarında; eser, araştırma ve buluşlariyle tanınmış kimseler arasından seçilir. Geri kalan iki üyeden biri İktisadi Devlet Teşekküllerinde, diğeri özel endüstri bölümünde üstün mahiyette temel veya uygulamalı araştırmalariyle kendilerini göstermiş kimseler arasından seçilir...

Kurul kendi üyeleri arasında iki yıl için bir Başkan ve bir Başkanvekili seçer. Başkan ve Başkanvekilinin görev ve yetkileri yönetmelikle belirtilir.

b) Üyelik süresi :

Bilim Kurulu üyelik süresi dört yıldır. Açılacak üyeliklere Kurul tarafından gizli oyla ve üye tamsayısının çoğunluğu ile üye seçilir. Süresi biten ancak bir dönem daha seçilebilir. İstifa veya ölüm gibi sebeplerle boşalan üyelikler için de yukardaki esaslara göre yeni üye seçilir. Ancak bu suretle seçilen üye yerine seçildiği üyenin süresini tamamlar. Bilim Kurulu üyesi seçimleri, Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanan bir kararname ile bir ay içinde onaylanır.

c) Görevler :

I - Kurumun çalışma ilkelerini tesbit etmek ve çalışma programlarını hazırlamak,

II - Araştırma grupları, enstitüler ve başka kurumlar kurmak,

III - Araştırma gruplarının yürütme komiteleri üyelerini seçmek,

IV - Memleketin tanınmış Bilim adamları arasından ve Bilim Kurulu içinden veya dışından, Genel Sekreteri üye tamsayısının salt çoğunluğu ile seçerek inha etmek,

V - Kurumun ve Kuruma bağlı organların çalışmalarını izlemek ve bunların çalışmalarını düzenliyecek yönetmelikleri yapmak, Kurumun bütçe teklifini hazırlamak,

IV - 1) Beşinci maddenin (a) bendinde, Danışma Kuruluna Ticaret ve Sanayi Odaları Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden ikişer üye alınacağı belirtildiği halde «Türkiye Tabip Odaları Birliği», «Türkiye Eczacı Odaları Birliği» nden üye alınmaması bir eksiklik meydana getireceğinden her iki Odalar Birliğinden de birer üye alınması Komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Ayrıca, bugün Türkiye'de, Özel Sektör alanında kurulan tıbbi araştırma kurumlarından bilhassa «İstanbul Ziya Gün Trahom Araştırma Enstitüsü» milletlerarası bir değer ve varlık gösterdiğin-

den, Komisyonumuz Danışma Kuruluna bu müesseseden de bir üye alınmasını uygun mütalâa etmiştir.

Bilim Kurulu üyelerinin Danışma Kuruluna katılmalarını Komisyonumuz da uygun görmüştür. Ancak Danışma Kurulu toplantılarında Bilim Kurulu üyelerinin oy kullanmamalarını daha doğru bularak, metinde bu hususta da bir değişiklik yapmıştır.

Bundan başka Danışma Kurulu üyelerinin nitelikleri ve seçimlerinin nasıl yapılacağı metinde belirtilmediğinden bunların yönetmelikle düzenleneceğinin işaret edilmesi lüzumlu görülmüştür.

Komisyonumuzca yapılan değişikliklerle beşinci madde şu şekilde tesbit ve kabul edilmiştir.

Madde 5. — Danışma Kurulu :

a) Kuruluş şekli :

Danışma Kurulu üyeleri aşağıdaki şekilde tesbit edilir :

Millî Savunma, Dışişleri, Millî Eğitim, Bayındırlık, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım, Ulaştırma, Çalışma, Sanayi ve İmar ve İskân Bakanlıklarından birer üye;

Devlet Plânlama Teşkilâtından iki üye;

Üniversitelrden üçer üye;

Maden Tetkik ve Araştırma Enstitüsünden bir üye;

Elektrik İşleri Etüt İdaresinden bir üye;

Ticaret ve Sanayi Odaları Birliğinden iki üye;

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden ki üye;

Türkiye Tabib Odaları Birliğinden bir üye;

Türkiye Eczacılar Odaları Birliğinden bir üye;

İstanbul Ziya Gün Vakfı Araştırma Enstitüsünden bir üye;

Bilim Kurulu, ihtiyaca göre yeni üyelikler ihdas edebilir.

Bilim Kurulu üyeleri, Danışma Kuruluna katılır, fakat oy kullanamazlar.

Danışma Kurulu üyeliklerinin süresi iki yıldır.

Danışma Kurulu üyelerinin nitelikleri ve seçimleri yönetmelikle düzenlenir.

b) Görevleri :

I - Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun çalışma ilkeleri hakkında tavsiyelerde bulunmak,

II - Faaliyet raporu, bütçe ve çalışma programları hakkında mütalâa vermek.

c) Çalışma şekli :

Danışma Kurulu yılda en az iki defa toplanır. Toplantılara Türkiye Bilim Kurulu Başkanı Başkanlık eder.

V - 1. Komisyonumuz, Genel Sekreterliğin kuruluş ve görevlerinin Genel Sekreterin görev ve yetkilerinin altıncı maddede düzensiz bir şekilde belirtildiğini ve Genel Sekreterliğin kuruluş ve fonksiyonları bakımından bâzı eksiklikler olduğunu müşahade etmiştir. Bu hususları dikkate alan Komisyonumuz altıncı maddeyi aşağıdaki şekilde düzenliyerek tesbit ve kabul etmiştir.

Madde 6. — Genel Sekreterlik :

a) Kuruluş

Genel Sekreterlik, Genel Sekreter ile gerekli personelden meydana gelir.

Genel Sekreterlik personeli, Genel Sekreter tarafından atanır.

b) Genel Sekreterliğin görevleri :

Genel Sekreterlik, Kurumun yürütme organıdır. Bilim Kurulunca ve yürütme komitelerince verilen kararların uygulanması için gerekli tedbirleri alır. Kurumun çalışmalarını sağlıyacak her türlü yönetmelik tasarılarını hazırlar. Bütçe hazırlıklarını yapar. Programların ve bütçenin uygulanmasından Bilim Kuruluna bilgi verir. Bilim Kurulu ile Kurumun diğer kuruluşları arasında bağlantı kurar.

c) Genel Sekreter :

Genel Sekreter, Bilim Kurulunun ihası üzerine, Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanan kararname ile atanır.

Genel Sekreterin, Kurumun görevlerini yürütecek nitelikte olması şarttır.

Genel Sekreter, Bilim Kurulu üyeleri arasından seçilmiş ise boşalan üyelik 4 ncü maddenin (b) bendine göre doldurulur.

Genel Sekreter, Kurumun her türlü yönetim hizmetlerinin ve ihtiyaçlarının görülmesinden sorumludur.

Genel Sekreterin görevi ve yetkilerinin nasıl kullanılacağı yönetmelikle düzenlenir.

VI - Veterinerlik ve hayvancılık arasında bâzı bağlantılar bulunduğunu mütalâa eden Komisyonumuz, başlıca araştırma gruplarını gösteren yedinci maddenin (d) ve (e) bentlerinde buna göre bir değişiklik yaparak bu maddeyi aşağıdaki şekilde tesbit ve kabul etmiştir.

Madde 7. — Araştırma grupları :

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu aşağıdaki grupları içine alır.

a) Matematik, fizikî ve biyolojik bilimler,
b) Mühendislik,
c) Tıp,
d) Veterinerlik ve hayvancılık,
e) Tarım ve ormancılık,
f) Bilim adamı yetiştirme.

Bilim Kurulu, gerekirse yeni araştırma grupları kurabilir.

VII - Araştırma gruplarına ait sekizinci maddenin birinci paragrafında geçen «diğer kurumlar» ın Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumundan kesin bir şekilde ayrılması için Komisyonumuz buradaki «kurumlar» yerine «teşekküller» kelimesinin kullanılmasını tercih etmiştir.

Sekizinci maddede, yürütme komiteleri üyelerinin nitelikleri, hizmet süreleri ve seçimleri hakkındaki, ikinci paragrafın birinci cümlesine Komisyonumuz sekreterliğin de ilâvesini ve bunların çalışacakları alanda yetkili kimselerden seçilmesini belirtmeyi faydalı görmüştür.

Yürütme komitelerinin araştırma projelerini kabul veya reddetmeleri hususunda verecekleri kararların bir defa da, Kurumun en yetkili bilimsel organı olan Bilim Kurulu tarafından gözden geçirilmesini faydalı bularak bu hususun belirtilmesini de kabul etmiştir.

Bundan başka Yürüme komitelerinin yalnız yerli değil, yabancı danışmanlar da tutabilmelerinin faydalı olacağı mütalâasında bulunan Komisyonumuz bununla alâkalı cümleye «yerli ve yabancı» kelimelerini ilâve etmiştir. Fakat, bundan sonraki cümleyi ,ifade ettiği mâna daha önceden belirtildiği için çıkarılmıştır.

Bütün bu değişiklikleriyle Komisyonumuz sekizinci maddeyide aşağıdaki şekilde tesbit ve kabul etmiştir.

Madde 8. — Araştırma grupları beş kişilik Yürütme Komitesi, Yürütme Komitesi Sekreterliği, gereken sayıda enstitüler ve diğer teşekküllerden meydana gelir.

Yürütme Komitesi üyeleri ve sekreteri, çalışacağı alanda yetkili kişilerden Bilim Kurulunca seçilir. Bunların çalışma süre ve şartları Bilim Kurulunca tâyin ve tesbit olunur. Yürütme komiteleri, araştırma projelerini inceler veya inceletir. Kabul veya ret talebi ile Bilim Kuruluna sunar. Bilim Kurulu tarafından incelenmesi istenen konular hakkında fikir bildirir. Bütçe ve yönetmelik taslaklarını hazırlar; enstitülerin kurulmasını, kaldırılması veya birleştirilmesini, bağımsız araştırıcıların tâyinlerini Bilim Kuruluna teklif eder.

Yürütme komiteleri devamlı veya geçici olarak yerli veya yabancı danışmanlar tutabilirler.

Yürütme komiteleri; enstitüler ve diğer kurumlar hazırlanacak yönetmeliklere göre çalışırlar.

VIII - Taşınabilen ve taşınamıyan terimleri Anayasada «taşınır ve taşınmaz» şeklinde yer aldığı için dokuzuncu maddenin (e) bendinin buna göre değiştirilmesi uygun görüldü. Bu suretle madde aşağıdaki şekilde tesbit ve kabul edildi.

Madde 9. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun gelir kaynakları şunlardır :

a) Her yıl Başbakanlık bütçesine konulacak ödenek,
b) Kuruma yapılacak her türlü yardımlar, bağışlar ve vasiyetler,

c) Kuruma yaptırılacak olan araştırma, danışma ve başka her türlü hizmetler karşılığında alınacak olan paralar (Bu ücretlerin bağlı olacağı esaslar bir yönetmelikle belirtilir.)

d) Yayın gelirleri,

e) Kuruma ait taşınır veya taşınmaz malların gelirleri,

Bu gelirlerden hesap yılı sonuna kadar harcanamıyan paralar Kurumun ertesi yıl gelir hesabına aktarılır.

IX - 3, 10, 11, 12 ve 13 ncü maddeler aynen kabul edilmiştir.

14 ncü madde ise ikinci paragraftaki «sundurma ve antrepo» (sundurma, antrepo ve ardiye) şeklinde değiştirilerek kabul edilmiştir.

X - 15, 16 ve 17 nci maddeler aynen kabul edilmiştir.

18 nci maddede ise, Kurumun doğrudan doğruya Başbakana bağlı olduğu göz önünde tutularak buna göre bir değişiklik yapılmıştır.

Madde 18. — Bilim Kurulu üyeleriyle yürütme komiteleri üyelerine verilecek huzur hakları ve ücretler Bilim Kurulunun teklifi ile Başbakan tarafından onaylanır. Bu yerlerden üniversiteler, genel ve katma bütçeli dairelerle özel idareler ve belediyeler ve 3659 sayılı Kanuna bağlı kurumlar mensuplarına verilecek huzur hakları ve ücretler 7244 sayılı Kanunun üçüncü maddesi hükmüne bağlı bulunmıyacağı gibi bunların almakta oldukları her türlü tazminata da halel gelmez.

XI - 19 ve 20 nci maddeler aynen kabul edilmiştir.

Fakat 21 nci madde gerekli açıklıkta görülmediğinden aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 21. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunca ele alınan projelerin gerçekleştirilmesi sonucunda bir ihtira meydana geldiği taktirde bu ihtira Kuruma ait olur. Ancak Kurumun bu ihtiradan dolayı usulüne uygun olarak istihsal edeceği patentini satmak veyahut kiralamak suretiyle elde edeceği satış bedeli veya kiranın en az % 30 u ihtira yapana verilir.

Geri kalan haklar yönetmelikler ve anlaşmalar ile belirtilir.

XII - Kurumun gerçek ve tüzel kişilerin istenen her bilgiyi vermekle yükümlü tutulmaması gerekir. Bu sebeple 22 nci madde komisyonumuzca aşağıdaki şekilde değiştirilerek tesbit ve kabul edilmiştir :

Madde 22. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu, araştırma ve inceleme konuları için gerekli gördüğü bilgileri her türlü kamu idare ve kurumlarından doğrudan doğruya istemeye yetkilidir. Kendilerinden bilgi istenen her türlü kamu idare ve kurumları bu bilgileri mümkün olan en kısa zamanda vermekle yükümlüdürler. Bu yoldan sağlanan bilgilerden sır mahiyetinde olanların gizliliğine riayet edilir.

XIII - 23 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

Geçici birinci maddede; Bilim Kuruluna seçilecek ilk beş üye için gösterilecek namzetlerin sahaları dikkate alınarak, Millî Savunma, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım ve Bayındırlık bakanlıklarının da birer aday tesbit etmesi, yine ayni sebeple Millî Eğitim Bakanlığının beş yerine üç aday tesbit etmesi daha uygun görülmüştür. Böylece geçici birinci madde de komisyonumuzca aşağıdaki şekilde tesbit ve kabul edilmiştir.

Geçici madde 1. — Dördüncü madde gereğince Bilim Kurulunun ilk kuruluşu aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

Başbakan bir defaya mahsus olmak üzere, dördüncü maddenin (a) fıkrasındaki özelliklere uygun olarak, üniversiteler tarafından, üniversite içinden veya dışından gösterilecek üçer aday ile Millî Eğitim Bakanlığından tesbit edilecek üç aday ve Millî Savunma, Sanayi, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım, Bayındırlık bakanlıkları tarafından tesbit edilecek birer aday arasından beş üye seçer. Bu seçilen üyeler dördüncü maddenin (a) fıkrasında gösterilen özellikleri taşımak şartiyle ve gizli oyla geri kalan üyeleri seçerler.

Geçici ikinci madde ile 24 ve 25 nci maddeler de aynen kabul edilmiştir.

Komisyonumuzda bu değişikliklerden sonra kanunun tümü oylandı :

Müspet bilimler alanında temel ve uygulamalı araştırmaların, yalnız başına memleketimizin bir sosyal bütün halinde tam kalkınmasını sağlıyamıyacağı, tekrarlanmakla beraber Hükümetin Beş

Yıllık Kalkınma Plânında da yer alan sosyal bilimlere ait araştırma kurumunun kurulması hakkındaki kanun tasarısını da bir an evvel hazırlıyacağı göz önünde tutularak «Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu» kanun tasarısı açıklanan değişikliklerle mevcut üyelerinin ittifakı ile kabul edildi.

Havalesi gereğince, Malî ve İktisadi İşler Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulmasına karar verildi.

Başkan İzmir *Cahit Okurer*	Sözcü Tekirdağ Cemal Tarlan İmzada bulunamadı	Cumhurbaşkanınca S. Ü. Esat Çağa İmzada bulunamadı	Ağrı *Veysi Yardımcı*
Elâzığ *Rasim Giray*	İsparta Suat Seren İmzada bulunamadı	İstanbul *Özel Şahingiray*	Kastamonu Mehmet Çamlıca İmzada bulunamadı
	Kayseri Söz hakkım mahfuzdur *Hüsnü Dikeçligil*	Trabzon *Yusuf Demirdağ*	

Geçici Komisyon raporu

Cumhuriyet Senatosu
Geçici Komisyonu
Esas No. : 1/213
Karar No. : 2

22 . 6 . 1963

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun 12 . 6 . 1963 tarihli 74 ncü Birleşiminde ittihaz olunan Karara tevfikan Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe komisyonlarından 5 er üyenin alınması ile teşekkül eden Geçici Komisyonumuz, 17 . 6 . 1963 Pazartesi günü saat 14.00 de toplanarak, Başkanlığınızca gönderilen Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması kanun tasarısını, ilgili Hükümet temsilcilerinden Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Teknik Dairesi Reisi Günhan Arkan, âza Hüseyin Ilgıt ve Millî Eğitim Bakanlığından Zeki Baloğlu'nun iştirakleriyle incelenmiştir.

Millet Meclisinin 8 . 4 . 1963 günlü 68 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşerek kabul ettiği metin ve Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun 12 . 6 . 1963 gün, karar 12 sayılı raporuna ekli değişik metin, birlikte tetkik edilmiş ve Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metin müzakereye esas alınmıştır.

Millî Eğitim Komisyonunun metnini inceleyen komisyonunuz, bu komisyonun kabul ettiği kanun metninin bâzı maddeleri üzerinde değişiklikler yapmayı ve gerekçemizde bir kısım hususların açıklanmasını lüzumlu görmüştür.

1. Birinci maddede «Türkiye'de müspet bilimler alanında temel ve uygulamalı araştırmaları geliştirmek, teşvik etmek, düzenlemek ve koordine etmek» ifadesi, üniversitelerimizin teknik araştırma sahalarındaki bağımsızlıklarını haleldar etmemek şart ve kaydiyle iş birliğine gidilmesi mânasında kabul edilmiştir.

2. Dördüncü maddedeki, matematik, fizikî ve biyolojik bilim terimlerine, kimyasal ve diğer müspet bilimlerin de dâhil olduğu mütalâa edilmiş ve bu maddenin beşinci fıkrasının sonundaki

«Kurumun bütçe teklifini hazırlamak» ibaresi «Kurumun bütçe teklifini kabul etmek» şeklinde tadil edilmiştir.

3. Beşinci maddede Danışma Kurulunun teşkilini tesbit ederken «Türk Veteriner Hekimleri Odalar Birliği Merkez Konseyinden bir üye» nin katılması uygun görülmüştür.

4. 8 nci maddede «kabul veya ret talebi ile Bilim Kuruluna sunar» yerine «kabul veya reddeder» şeklinde kabul edilmiştir.

5. Millet Meclisinin kabul ettiği metnin diğer maddelerinde «Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurulu» diye geçtiği halde, 17 nci maddede bir baskı hatası neticesi «Türkiye Bilimsel ve Araştırma Kurumu» şeklinde teknik kelimesi unutulmuş ve Millet Meclisinden de bu halde geçmiştir. Teknik kelimesinin ilâvesi ile «Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma» olarak düzeltilmiştir.

Yukarıya dercedilen maddeler dışında kalan C. Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun metni aynen kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince, öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek kaydiyle Yüksek Başkanlığa sunulur.

Geçici Komisyon Başkanı	Sözcü	Kâtip	
Denizli	Balıkesir	Konya	Kayseri
C. Akyar	*H. A. Türker*	*M. Dinekli*	Muhalefet şerhim eklidir.
			H. Kalpaklıoğlu

Balıkesir
K. Öztaş

Van
Söz hakkım mahfuzdur.
F. Işık

21 . 6 . 1963

Muhalefet şerhim

10 ncu maddeye muhalefet şerhi : Parlâmentodan tahsisatı çıkan bir Devlet müessesesinin umumi murakabe dışında tutulmasına muhalifim. Vatandaşın verdiği her kuruşun hesabını bizim arayıp sormamız da kanuni vazifemizdir. Müessesenin bâzı kanunlar dışında kendisine mahsus bir sistemle murakabesi bir prensibolarak mutlaka kabul edilmek mecburiyetinde ise (ki buna ben lüzum görmemekteyim) yine umumi murakabeye tabi tutularak Sayıştay'ın vizesinden ve denetiminden geçmesi mecburidir.

11 nci maddeye muhalefet şerhi :

Başbakanlıkça seçilecek 3 murakıp Devletin umumi murakabe organlarına bir itimazsızlık demektir. Bu müessesenin onuruna da dokunur, fonksiyonunu ifadan alıkoyar. Bunlara hususiyet bahşederek ayrı ve yüksek bir ücrete tabi tutmak hakkaniyet esaslarına da aykırı olup Devlet personeli için gayriâdil bir durum ihdas edilmiş olur.

Cumhuriyet Senatosu Malî ve İktisadi İşler ve Bütçe komisyonlarından 5 er üye alınmak suretiyle teşekkül eden Geçici Komisyon Üyesi
H. Kalpaklıoğlu

MİLLET MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkında kanun tasarısı

Kuruluş amacı :

MADDE 1. — Türkiye'de müspet bilimler alanında temel ve uygulamalı araştırmaların geliştirilmesi ve teşvikı amaciyle, tüzel kişiliği, idarî ve malî özerkliği bulunmak ve Başbakana bağlı olmak üzere «Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu» kurulmuştur.

Kurum bu kanunda belirtilmiyen hallerde özel hukuk hükümlerine tabidir. Kurumun merkezi Ankara'dadır.

Görev :

MADDE 2. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun görevleri şunlardır :

a) Müspet bilimlerde temel ve uygulamalı araştırmalar alanında takibedilecek millî politikanın tesbitinde Hükümete yardımcı olmak,

b) Müspet bilimler ve araştırma alanında yapılacak öğretime temel olacak prensip ve yolları tesbit etmek ve ilgili kurumlara tavsiyelerde bulunmak,

c) Kamu idare ve kurumları ile özel idare, belediye ve diğer gerçek ve tüzel kişilerin Türkiye bilimsel ve teknik araştırma alanındaki istemleri hakkında fikir bildirmek,

d) Temel ve uygulamalı bilim alanlarında, bilim adamlarının, araştırıcıların yetiştirilmesi için imkânlar sağlamak; bu yönde üstün kabiliyet ve başarı gösteren gençleri küçük yaştan itibaren izliyerek bunların yetişmelerine yardım etmek; bu maksatla orta ve yüksek öğretim ve yüksek öğretim sonrası için yurt içinde ve dışında burslar sağlamak, yarışmalar tertiplemek, yayımlar yapmak,

e) Kurumun görevleriyle ilgili konularda yapılacak milletlerarası anlaşmaların hazırlanması ve müzakeresi için lüzumlu bilgileri Hükümete vermek,

f) Araştırma alanında yerli ve yabancı kurumlar ve kişilerle bağlantı kurmak, iş birliği yapmak ve bunların çalışmalarını yakından izlemek,

MİLLÎ EĞİTİM KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Türkiye'de müspet bilimler alanında temel ve uygulamalı araştırmaları geliştirmek, teşvik etmek, düzenlemek ve koordine etmek amaciyle, tüzel kişiliği, idari ve malî özerkliği bulunmak ve Başbakana bağlı olmak üzere «Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu» kurulmuştur.

Kurum bu kanunda belirtilmiyen hallerde özel hukuk hükümlerine tâbidir. Kurumun merkezi Ankara'dadır.

MADDE 2. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun görevleri şunlardır :

a) Müspet bilimlerde temel ve uygulamalı araştırmalar yapmak, yaptırmak, teşvik etmek ve bu alanda çalışmak maksadiyle enstitüler kurmak;

b) Müspet bilimlerde temel ve uygulamalı araştırmalar alanında takibedilecek millî politikanın tesbitinde Hükümete yardımcı olmak;

c) Müspet bilimler ve araştırma alanında yapılacak öğretime temel olacak prensip ve yolları tesbit etmek ve ilgili kurumlara tavsiyelerde bulunmak;

d) Kamu idare ve kurumları ile özel idare, belediye ve diğer gerçek ve tüzel kişilerin bilimsel ve teknik araştırma alanındaki istemleri hakkında fikir bildirmek;

e) Temel ve uygulamalı bilim alanlarında, bilim adamlarının, araştırıcılarının yetiştirilmeleri ve geliştirilmeleri için imkânlar sağlamak;

Öğrenim, öğrenim sonrası ve meslek hayatında üstün kabiliyet ve başarılariyle kendini gösteren gençleri izleyerek onların yetişme ve gelişmelerine yardım etmek ve bu maksatla yurt içinde ve dışında burslar sağlamak, yarışmalar tertibetmek ve yayınlar yapmak;

f) Kurumun görevleriyle ilgili konularda yapılacak milletlerarası anlaşmaların hazırlanması ve müzakeresi için lüzumlu bilgileri Hükümete vermek;

GEÇİCİ KOMİSYONUN DEĞİŞTİRİŞİ

Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu kurulması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metnin birinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metnin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Millî Eğitim Ko.
g) Araştırma fikrini yaymak maksadiyle seminerler, konferanslar, kurslar tertibetmek ve ettirmek,	g) Araştırma alanında yerli ve yabancı kurumlar ve kişilerle bağlantı kurmak, iş birliği yapmak ve bunların çalışmalarını yakından izlemek;
h) Kurumun çalışmalariyle ilgili alanlarda yayınlar yapmak veya bu gibi yayınları desteklemek ve bir dokümantasyon merkezi kurmak,	h) Araştırma fikrini yaymak maksadiyle seminerler, konferanslar, kurslar tertibetmek ve ettirmek;
i) Yukardaki vazifelerin yapılabilmesi için gereken her türlü faaliyetlerde bulunmak.	i) Kurumun çalışmalariyle ilgili alanlarda yayınlar yapmak veya bu gibi yayınları desteklemek ve bir dökümantasyon merkezi kurmak:
	j) Yukarda belirtilen amacın gerçekleştirilmesi ve görevlerin yerine getirilebilmesi ile ilgili her türlü faaliyetlerde bulunmak;
Kuruluş :	
MADDE 3. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu aşağıdaki organ ve kuruluşlardan meydana gelir : **Bilim Kurulu,** **Danışma Kurulu,** **Genel Sekreterlik,** **Araştırma grupları,** **Enstitüler ve başka müesseseler.**	**MADDE 3.** — Millet Meclisinin kabul ettiği 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 4. — Türkiye Bilim Kurulu :	**MADDE 4.** — Bilim Kurulu :
a) Kuruluş :	*a) Kuruluş :*
Bilim Kurulu onbir üyeden meydana gelir. Bunlardan beşi matematik, fizikî ve tabiî ilimler, dördü uygulamalı bilimler alanlarında eser, araştırma ve buluşlariyle tanınmış kimseler arasından seçilir. Geri kalan iki üyeden biri İktisadi Devlet Teşekküllerinde, diğeri özel endüstri bölümünde üstün mahiyette temel veya uygulamalı araştırmalariyle kendilerini göstermiş kimseler arasından seçilir.	Bilim Kurulu onbir üye ve Genel Sekreterden meydana gelir. Üyelerden beşi matematik, fizikî ve biyolojik bilimler, dördü uygulamalı bilimler alanlarına; eser, araştırma ve buluşlariyle tanınmış kimseler arasından seçilir. Geri kalan iki üyeden biri İktisadi Devlet Teşekküllerinde, diğeri özel endüstri bölümünde üstün mahiyette temel veya uygulamalı araştırmalariyle kendilerini göstermiş kimseler arasından seçilir.
Kurul kendi üyeleri arasından iki yıl için bir Başkan ve bir Başkanvekili seçer.	Kurul kendi üyeleri arasından iki yıl için bir Başkan ve bir Başkanvekili seçer. Başkan ve Başkanvekilinin görev ve yetkileri yönetmelikle belirtilir.
b) Üyelik süresi :	*b) Üyelik süresi :*
Bilim Kurulu üyelik süresi dört yıldır. Açılacak üyeliklere Kurum tarafından gizli oyla ve üye tamsayısının çoğunluğu ile üye seçilir. Süresi biten ancak bir dönem daha seçilebilir. İstifa veya ölüm gibi sebeplerle boşalan üyelikler için de yukardaki esaslara göre yeni üye seçilir. Ancak bu suretle seçilen üye yeri-	Bilim Kurulu üyelik süresi dört yıldır. Açılacak üyeliklere Kurul tarafından gizli oyla ve üye tamsayısının çoğunluğu ile üye seçilir. Süresi biten ancak bir dönem daha seçilebilir. İstifa veya ölüm gibi sebeplerle boşalan üyelikler için de yukardaki esaslara göre yeni üye seçilir. Ancak bu suretle seçilen üye, yerine seçildiği

MADDE 3. — **Millet Meclisi «metninin üçüncü maddesi» aynen kabul edilmiştir.**

MADDE 4. — **Bilim Kurulu :**

a) Kuruluş :

Bilim Kurulu 11 üye ve Genel Sekreterden meydana gelir. Üyelerden 5 i matematik, fizikî ve biyolojik bilimler, dördü uygulamalı bilimler alanlarında; eser, araştırma ve buluşlariyle tanınmış kimseler tarafından geçilir. Geri kalan iki üyeden biri İktisadi Devlet Teşekküllerinde, diğeri Özel Endüstri bölümünde üstün mahiyette temsil veya uygulamalı araştırmalariyle kendilerini göstermiş kimseler arasından seçilir.

Kurul kendi üyeleri arasında iki yıl için bir Başkan ve bir Başkanvekili seçer. Başkan ve Başkanvekilinin görev ve yetkileri yönetmelikle belirtilir.

b) Üyelik süresi :

Bilim Kurulu üyelik süresi dört yıldır. Açılacak üyeliklere Kurul tarafından gizli oyla ve üye tamsayısının çoğunluğu ile üye seçilir. Süresi biten ancak bir dönem daha seçilebilir. İstifa veya ölüm gibi sebeplerle boşalan üyelikler için de yukardaki esaslara göre yeni üye seçilir. Ancak bu suretle seçilen üye, yerine seçildiği üyenin süresini tamamlar. Bilim Kurulu üyesi seçimleri, Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanan bir kararname ile bir ay içinde cevaplanır.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Millî Eğitim Ko.
ne seçildiği üyenin süresini tamamlar. Bilim Kurulu üyesi seçimleri bir ay içinde Başbakan tarafından onaylanır.	üyenin süresini tamamlar. Bilim Kurulu üyesi seçimleri, Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanan bir kararname ile bir ay içinde onaylanır.
c) Görevleri :	*c) Görevler :*
Bilim Kurulunun görevleri şunlardır :	
I - Kurumun çalışma ilkelerini tesbit etmek ve çalışma programlarını hazırlamak,	I - Kurumun çalışma ilkelerini tesbit etmek ve çalışma programlarını hazırlamak,
II - Araştırma grupları, enstitüler ve başka kurumlar kurmak,	II - Araştırma grupları, enstitüler ve başka kurumlar kurmak,
III - Araştırma grupları ve yürütme komitelerinin üyelerini seçmek,	III - Araştırma gruplarının yürütme komiteleri üyelerini seçmek,
IV - Memleketin tanınmış fen adamları arasından ve Bilim Kurulu içinden veya dışından, Genel Sekreteri üye tamsayısının salt çoğunluğu ile seçerek inha etmek,	IV - Memleketin tanınmış bilim adamları arasından ve Bilim Kurulu içinden veya dışından, genel sekreteri üye tamsayısının salt çoğunluğu ile seçerek inha etmek,
V - Kurumun ve Kuruma bağlı organların çalışmalarını izlemek ve bunların çalışmalarını düzenliyecek yönetmelikleri yapmak, Kurumun bütçe teklifini hazırlamak.	V - Kurumun ve Kuruma bağlı organların çalışmalarını izlemek ve bunların çalışmalarını düzenliyecek yönetmelikleri yapmak, Kurumun bütçe teklifini hazırlamak,
MADDE 5. — Danışma Kurulu :	**MADDE** 5. — Danışma Kurulu :
a) Kuruluş şekli	*a) Kuruluş şekli :*
Danışma Kurulu üyeleri aşağıdaki şekilde tesbit edilir.	Danışma Kurulu üyeleri aşağıdaki şekilde tesbit edilir:
Millî Savunma, Dışişleri, Millî Eğitim, Bayındırlık, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım, Ulaştırma, Çalışma, Sanayi ve İmar ve İskân Bakanlıklarından birer üye;	Millî Savunma, Dışişleri, Millî Eğitim, Bayındırlık, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım, Ulaştırma, Çalışma, Sanayi ve İmar ve İskân Bakanlıklarından birer üye;
Devlet Plânlama Teşkilâtından iki üye,	Devlet Plânlama Teşkilâtından iki üye;
Üniversitelerden üçer üye,	Üniversitelerden üçer üye;
Maden Tetkik ve Arama Enstitüsünden bir üye,	Maden Teknik ve Araştırma Enstitüsünden bir üye;
Elektrik İşleri Etüt İdaresinden bir üye,	Elektrik İşleri Etüt İdaresinden bir üye;
Ticaret ve Sanayi Odaları Birliğinden iki üye,	Ticaret ve Sanayi Odaları Birliğinden iki üye;
Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden iki üye,	Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden iki üye;
Bilim Kurulu üyeleri, Danışma Kurulunun tabiî üyeleridir.	Türkiye Tabip Odaları Birliğinden bir üye;
Kurum yukardaki üyelikler dışında, ihtiyaca göre yeni üyelikler meydana getirebilir.	Türkiye Eczacılar Odaları Birliğinden bir üye;
Danışma Kurulu üyeliklerinin süresi iki yıldır.	İstanbul Ziya Gün Vakfı Araştırma Enstitüsünden bir üye;
b) Görevleri	Bilim Kurulu, ihtiyaca göre yeni üyelikler ihdas edebilir;
I - Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun çalışma ilkeleri hakkında tavsiyelerde bulunmak,	Bilim Kurulu üyeleri, Danışma Kuruluna katılır, fakat oy kullanamazlar;

c) Görevler :

I - Kurumun çalışma ilkelerini tesbit etmek ve çalışma programlarını hazırlamak,

II - Araştırma grupları, enstitüler ve başka kurumlar kurmak,

III - Araştırma gruplarının Yürütme komiteleri üyelerini seçmek,

IV - Memleketin tanınmış bilim adamları arasından ve Bilim Kurulu içinden veya dışından, Genel Sekreteri üye tam sayısının salt çoğunluğu ile seçerek inha etmek,

V - Kurumun ve Kuruma bağlı organların çalışmalarını izlemek ve bunların çalışmalarını düzenliyecek yönetmelikleri yapmak, Kurumun bütçe teklifini kabul etmek,

MADDE 5. — Danışma Kurulu :

a) Kuruluş şekli :

Danışma Kurulu üyeleri aşağıdaki şekilde tesbit edilir :

Millî Savunma, Dışişleri, Millî Eğitim, Bayındırlık, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım, Ulaştırma, Çalışma, Sanayi ve İmar ve İskân Bakanlıklarından birer üye;

Devlet Pilânlama Teşkilâtından iki üye;

Üniversitelerden üçer üye;

Maden Teknik ve Araştırma Enstitüsünden bir üye;

Elektrik İşleri Etüt İdaresinden bir üye;

Ticaret ve Sanayi Odaları Birliğinden iki üye;

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden iki üye;

Türkiye Tabip Odaları Birliğinden bir üye;

Türkiye Eczacılar Odaları Birliğinden bir üye;

Türk Veteriner Hekimleri Odalar Birliği Merkez Konseyinden bir üye;

İstanbul Ziya Günvakfı Araştırma Enstitüsünden bir üye;

Bilim Kurulu, ihtiyaca göre yeni üyelikler ihtas edebilir;

Bilim Kurulu üyeleri, Danışma Kuruluna katılır,fakat oy kullanamazlar;

Danışma Kurulu üyeliklerinin süresi iki yıldır.

Danışma Kurulu üyelerinin nitelikleri ve seçimleri yönetmelikle düzenlenir.

b) Görevleri :

1 - Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun çalışma ilkeleri hakkında tavsiyelerde bulunmak,

II - Faaliyet raporu, bütçe ve çalışma programları hakkında mütalâa vermek,

c) Çalışma şekli :

Danışma Kurulu yılda en az iki defa toplanır. Toplantılara Türkiye Bilim Kurulu Başkanı Başkanlık eder.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Millî Eğitim Ko.
II - Faaliyet raporu, bütçe ve çalışma programları hakkında mütalâa vermek,	Danışma Kurulu üyeliklerinin süresi iki yıldır. Danışma Kurulu üyelerinin nitelikleri ve seçimleri yönetmelikle düzenlenir.
c) Çalışma şekli Danışma Kurulu yılda en az iki defa toplanır. Toplantılara Bilim Kurulu Başkanı Başkanlık eder.	*b) Görevleri :* I - Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun çalışma ilkeleri hakkında tavsiyelerde bulunmak, II - Faaliyet raporu, bütçe ve çalışma programları hakkında mütalâa vermek, *c) Çalışma şekli :* Danışma Kurulu yılda en az iki defa toplanır. Toplantılara Türkiye Bilim Kurulu Başkanı Başkanlık eder.
MADDE 6. — Genel Sekreterlik :	**MADDE 6. — Genel Sekreterlik :**
Genel Sekreter, Bilim Kurulunun inhası üzerine, Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanan bir kararname ile tâyin olunur ve Bilim Kurulunun tabiî üyesidir. Genel Sekreter Bilim Kurulu üyeleri arasından seçilmişse, boşalan üyelik dördüncü maddenin «b» bendine göre doldurulur. Genel Sekreterlik, Genel Sekreterle gereken sayıda personelden meydana gelir. Genel Sekreterlik Kurumun yürütme organıdır. Bu organ Bilim Kurulunca ve yürütme komitelerince varılan kararların uygulanması için gerekli tedbirleri alır. Bütçenin hazırlıklarını yapar. Programlarla bütçenin uygulanmasından Bilim Kuruluna bilgi verir ve Kurumun çalışmasını sağlıyacak her türlü yönetmelik tasarılarını hazırlar. Bilim Kurulu ile Araştırma grupları ve yürütme komiteleri arasında bağlantı kurar. Genel Sekreter, Kurumun her türlü yönetim hizmetlerinin ve ihtiyaçlarının görülmesinden sorumludur. Genel Sekreterin görev ve yetkileri bir yönetmelikle belirtilir.	*a) Kuruluş :* Genel Sekreterlik, genel sekreter ile gerekli personelden meydana gelir. Genel Sekreterlik personeli, genel sekreter tarafından atanır. *b) Genel Sekreterliğin görevleri :* Genel Sekreterlik, Kurumun yürütme organıdır. Bilim Kurulunca ve yürütme komitelerince verilen kararların uygulanması için gerekli tedbirleri alır. Kurumun çalışmalarını sağlıyacak her türlü yönetmelik tasarılarını hazırlar. Bütçe hazırlıklarını yapar. Programların ve bütçenin uygulanmasından Bilim Kuruluna bilgi verir. Bilim Kurulu ile Kurumun diğer kuruluşları arasında bağlantı kurar. *c) Genel Sekreter :* Genel Sekreter, Bilim Kurulunun inhası üzerine, Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından imzalanan kararname ile atanır. Genel Sekreterin, Kurumun görevlerini yürütecek nitelikte olması şarttır. Genel Sekreter, Bilim Kurulu üyeleri arasından seçilmiş ise boşalan üyelik 4 ncü maddenin (b) bendine göre doldurulur. Genel Sekreter, Kurumun her türlü yönetim hizmetlerinin ve ihtiyaçlarının görülmesinden sorumludur. Genel sekreterin görev ve yetkilerinin nasıl kullanılacağı yönetmelikle düzenlenir.

MADDE 6. — Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metnin 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Millî Eğitim Ko.
MADDE 7. — Araştırma grupları : Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu aşağıdaki grupları içine alır. a) Matematik, fizikî ve tabiî ilimler, b) Mühendislik, c) Tıp, d) Veterinerlik, e) Tarım (Ziraat, orman ve hayvancılık), f) Bilim adamı yetiştirme, Bilim Kurulu, gerekirse yeni araştırma grupları kurabilir.	**MADDE 7.** — Araştırma grupları : Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu aşağıdaki grupları içine alır : a) Matematik, fizikî ve biyoloji bilimleri, b) Mühendislik, c) Tıp, d) Veterinerlik ve hayvancılık, e) Tarım ve ormancılık, f) Bilim adamı yetiştirme. Bilim Kurulu, gerekirse yeni araştırma grupları kurabilir.
MADDE 8. — Araştırma grupları beş kilişik bir yürütme komitesi, yürütme komitesi sekreterliği, gereken sayıda enstitüler ve diğer kurumlardan meydana gelir. Yürütme komiteleri üyeleri nitelikleri ve hizmet süreleri yönetmelikle belirtilecek kişiler arasından Bilim Kurulunca seçilirler. Yürütme komiteleri, araştırma projelerini inceler veya inceletir. Kabul veya reddeder. Bilim Kurulu tarafından incelenmesi istenen konular hakkında fikir bildirir. Bütçe ve yönetmelik taslaklarını hazırlar; enstitülerin kurulmasını, kaldırılması veya birleştirilmesini, bağımsız araştırıcıların tâyinlerini Bilim Kuruluna teklif eder. Yürütme komiteleri devamlı veya geçici danışmanlar tutabilirler. Yürütme komiteleri üyelerinin hizmet süreleri Bilim Kutulunca belirtilir. Yürütme komiteleri, enstitüler ve diğer kurumlar, hazırlanacak yönetmeliklere göre çalışırlar.	**MADDE 8.** — Araştırma grupları beş kişilik yürütme komitesi, yürütme komitesi sekreterliği, gereken sayıda enstitüler ve diğer teşekküllerden meydana gelir. Yürütme komitesi üyeleri ve sekreteri, çalışacağı alanda yetkili kimselerden Bilim Kurulunca seçilir. Bunların çalışma süre ve şartları Bilim Kurulunca tâyin ve tesbit olunur. Yürütme komiteleri, araştırma projelerini inceler veya inceletir. Kabul reya ret talebi ile Bilim Kuruluna sunar. Bilim Kurulu tarafından incelenmesi istenen konular hakkında fikir bildirir. Bütçe ve yönetmelik taslaklarını hazırlar; enstitülerin kurulmasını, kaldırılması veya birleştirilmesini, bağımsız araştırıcıların tâyinlerini Bilim Kuruluna teklif eder. Yürütme komiteleri devamlı veya geçici olarak yerli veya yabancı danışmanlar tutabilirler. Yürütme komiteleri; enstitüler ve diğer kurumlar hazırlanacak yönetmeliklere göre çalışırlar.
Malî hükümler : **MADDE 9.** — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun gelir kaynakları sunlardır : a) Her yıl Başbakanlık bütçesine konulacak ödenek, b) Kuruma yapılacak her türlü yardımlar, bağışlar ve vasiyetler, c) Kuruma yaptırılacak olan araştırma, danışma ve başka her türlü hizmetler karşılığında alınacak olan paralar (Bu ücretlerin bağlı olacağı esaslar bir yönetmelikle belirtilir), d) Yayım gelirleri,	**MADDE 9.** — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun gelir kaynakları şunlardır : a) Her yıl Başbakanlık bütçesine konulacak ödenek, b) Kuruma yapılacak her türlü yardımlar, bağışlar ve vasiyetler, c) Kuruma yaptırılacak olan araştırma, danışma ve başka her türlü hizmetler karşılığında alınacak olan paralar, (Bu ücretlerin bağlı olacağı esaslar bir yönetmelikle belirtilir.) d) Yayım gelirleri,

MADDE 7. — Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metnin 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Araştırma Grupları 5 kişilik yürütme komitesi, yürütme komitesi sekreterliği, gereken sayıda enstitüler ve diğer teşekküllerden meydana gelir.

Yürütme Komitesi üyeleri ve sekreteri, çalışacağı alanda yetkili kimselerden Bilim Kurulunca seçilir. Bunların çalişma süre ve şartları Bilim Kurulunca tâyin ve tesbit olunur. Yürütme komiteleri, araştırma projelerini inceler veya inceletir. Kabul veya reddeder. Bilim Kurulu tarafından incelenmesi istenen konular hakkında fikir bildirir. Bütçe ve yönetmelik taslaklarını hazırlar; Enstitülerin kurulmasını, kaldırılması veya birleştirilmesini bağımsız araştırıcıların tâyinlerini Bilim Kuruluna teklif eder.

Yürütme Komiteleri devamlı veya geçici olarak yerli veya yabancı danışmanlar tutabilirler.

Yürütme komiteleri; enstitüler ve diğer kurumlar hazırlanacak yönetmeliklere göre çalışırlar.

MADDE 9. — Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metnin 9 ncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Millî Eğitim Ko.
e) Kuruma ait taşınabilen veya taşınamıyan malların gelirleri, Bu gelirlerden hesap yılı sonuna kadar harcanamıyan paralar kurumun ertesi yıl gelir hesabına aktarılır.	e) Kuruma ait taşınır veya taşınmaz malların gelirleri. Bu gelirlerden hesap yılı sonuna kadar harcanamıyan paralar kurumun ertesi yıl gelir hesabına aktarılır.
MADDE 10. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu 1050 - 2490 ve 3460 sayılı kanunlarla bunların ek ve tadilleri ve bunların yerlerine geçecek kanunlara, Sayıştayın vize ve denetimine bağlı değildir. Araştırma, eksiltme ve ihale işleriyle hesap ve sarf işlerinin ne yolda yürütüleceği ve müsbit evrakın şekil ve çeşitleri bir yönetmelikle tesbit olunur.	MADDE 10. — Millet Meclisinin kabul ettiği 10 ncu madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 11. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun hesapları Başbakanlıkça iki yıl için atanacak üç murakıptan meydana gelen bir Murakıplar Kurulu tarafından denetlenir. Murakıplar, yüksek öğrenim görmüş ve Devlet muhasebesi ile sınai ve ticari kurumlar muhasebesini bilen ve bu kanunun kendilerine yüklediği görevleri hakkiyle başarmaya yeterli kimseler arasından seçilirler. Murakıplere verilecek ücret her yıl Başbakanlıkça belirtilir. Murakıplar Kurumun gelir ve giderini ilgilendiren işlemleri inceler ve bunların ortaya konmuş esaslara uyup uymadığını denetler. Murakıpler her yıl sonunda bir rapor düzenleyip bir örneğini Başbakana ve bir örneğini de Bilim Kuruluna verirler.	MADDE 11. — Millet Meclisinin kabul ettiği 11 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 12. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun hesap yılı malî yıldır. Kurum her hesap yılından en az beş ay önce gelecek yıl içinde yapacağı işlerin programına ve masraflarına karşılık olmak üzere genel bütçeden verilmesi gereken tutarı Başbakana bildirir. Bilim Kurulu her yıl bir faaliyet raporu hazırlar ve bunu Başbakana verir. Murakıpler Kurulu raporu ile Bilim Kurulu raporu ve yıllık bilânço Başbakanlık tarafından dördü Yüksek Murakabe Heyetince, ikisi Sayıştayca ve biri Maliye Bakanlığınca seçilecek yedi kişilik bir kurula tevdi olunur. Bu kurulca hesapların ve bilânçonun onaylanması	MADDE 12. — Millet Meclisinin kabul ettiği 12 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 10. — MilletMeclisi metninin 10 ncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 11. — Millet Meclisi metninin 11 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 12. — Millet Meclisi metnin 12 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Millî Eğitim Ko.
Bilim Kurulu ve Genel Sekreterin ibrası demektir.	
MADDE 13. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumuna yapılacak her türlü bağışlar, vasiyetler ve yardımlar vergi, resim ve harclardan muaftır. Gelir veya Kurumlar Vergisine bağlı mükellefler tarafından bu kuruma makbuz karşılığında yapılacak para bağışları yıllık bildiri ile bildirilecek gelirlerden ve Kurum kazancından indirilir.	**MADDE 13.** — Millet Meclisinin kabul ettiği 13 ncü madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 14. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun görevlerinin yerine getirilmesi için Kurumun:	**MADDE 14.** — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun görevlerinin yerine getirilmesi için Kurumun :
Her türlü eşya ve taşıt araçları, Türkiye'ye sokulmasında her çeşit ithalât sınırlamalarının dışında bırakıldığı gibi, Giriş Gümrük Vergisi ile özel idare ve belediyelere ait her türlü vergi, resim, harc ve zamlardan, belediye payından, sundurma ve antrepo ücretleriyle Rıhtım Resminden ve Türkiye Cumhuriyeti Demiryolları ve Limanlar İşletme Umum Müdürlüğünce alınan rıhtım ücretinden ve ithal esnasında alınan diğer bütün vergi, resim, harc ve ücretlerden;	Her türlü eşya ve taşıt araçları, Türkiye'ye sokulmasında her çeşit ithalât sınırlamalarının dışında bırakıldığı gibi, Giriş Gümrük Vergisiyle özel idare ve belediyelere ait her türlü vergi, resim, harc ve zamlardan, belediye payından, sundurma, antrepo ve ardiye ücretleriyle Rıhtım Resminden ve Türkiye Cumhuriyeti Demiryolları ve Limanlar İşletme Umum Müdürlüğünce alınan rıhtım ücretlerinden ve ithal esnasında alınan diğer bütün vergi, resmi, harc ve ücretlerden;
Her türlü tesislerin yapımı ve işletilmesinde kullanılacak Elektrik ve Havagazı İstihsal Vergisinden ve Belediye Resminden;	Her türlü tesislerin yapımı ve işletilmesinde kullanılacak Elektrik ve Havagazı İstihsal Vergisinden ve Belediye Resminden;
İhaleleri, ilânları, mukaveleleri ve başka evrak ve belgeleri Devlete ve belediyelere ait her türlü resim ve harclardan;	İhaleler, ilânları, mukaveleleri ve başka evrak belgeleri Devlete ve belediyelere ait her türlü resim ve harclardan;
Tesislerinde kullanılacak motor, kazan ve imbikler Belediye Resminden ve yine bu tesislerde kullanılacak akar yakıtlar Hazine payından muaftır.	Tesislerinde kullanılacak motor, kazan ve imbikler Belediye Resminden ve yine bu tesislerde kullanılacak akar yakıtlar Hazine payından muaftır.
MADDE 15. — 9 ncu maddenin b, c, d fıkralarındaki Gelirler, Gelir ve Kurumlar vergileri ile bu vergiler yerine kaim olacak diğer vergilerden, Kurumun her türlü tesis, bina ve arazisi, Bina ve Arazi vergilerinden muaftır.	**MADDE 15.** — Millet Meclisinin kabul ettiği 15 nci madde aynen kabul edilmiştir.
Çeşitli hükümler	
MADDE 16. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunda Bilim Kurulu üyeliği ile Yürütme Komitesi üyeliği bir kişide birleşemez,	**MADDE 16.** — Millet Meclisinin kabul ettiği 16 ncı madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 13. — Millet Meclisi metninin 13 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 14. — Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metnin 14 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 15. — Millet Meclisi metninin 15 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 16. — Millet Meclisi metninin 16 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Milli Eğitim Ko.
MADDE 17. — Türkiye Bilimsel ve Araştırma Kurumunun Genel Sekreteri, danışmanları, araştırıcıları, yöneticeleri ve her türlü personeli özel hukuk hükümlerine bağlı olup, bu kimseler hakkında 3656, 3659, 6245 sayılı kanunlar ve bunların ek ve tadilleriyle bunların yerine geçecek kanunların hükümleri uygulanmaz. Kurum ihtiyaca uygun kuruluş ve kadro statülerinin düzenlenmesinde serbesttir.	**MADDE** 17. — Millet Meclisinin kabul ettiği 17 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 18. — Bilim Kurulu üyeleriyle yürütme komiteleri üyelerine verilecek huzur hakları ve ücretler Bilim Kurulunun teklifi ile Başbakanlıkça tesbit edilir. Bu yerlerden üniversiteler, genel ve katma bütçeli dairelerle özel idareler ve belediyeler ve 3659 sayılı Kanuna bağlı kurumlar mensuplarına verilecek huzur hakları ve ücretler 7244 sayılı Kanunun üçüncü maddesi hükmüne bağlı bulunmıyacağı gibi bunların almakta oldukları her türlü tazminata da halel gelmez.	**MADDE** 18. — Bilim Kurulu üyeleriyle yürütme komiteleri üyelerine verilecek huzur hakları ve ücretler Bilim Kurulunun teklifi ile Başbakan tarafından onaylanır. Bu üyelerden üniversiteler, genel ve katma bütçeli dairelerle özel idareler ve belediyeler ve 3659 sayılı Kanuna bağlı kurumlar mensuplarına verilecek huzur hakları ve ücretler 7244 sayılı Kanunun üçüncü maddesi hükmüne bağlı bulunmıyacağı gibi bunların almakta oldukları her türlü tazminata da halel gelmez.
MADDE 19. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu anlaşmalı araştırıcı ve danışman kullanabilir. Daimî veya anlaşmalı araştırıcılar ve danışmanlar yabancılar arasından da seçilebilirler. Anlaşmalı araştırıcılar ve danışmanlar üniversiteler genel ve katma bütçeli dairelerle özel idare ve belediyeler ve 3659 sayılı Kanuna bağlı kurumların mensupları arasından da seçilebilirler. Bu takdirde, bunların esas görevlerine ait bütün hatlar saklı kalır ve her türlü tazminatlarına halel gelmez. Kullanılma yolları ve anlaşmalarına göre verilecek ücretler Kurumca tesbit edilir. Ücretlerin verilmesinde 7244 sayılı Kanunun üçüncü maddesi hükmü uygulanmaz.	**MADDE** 19. — Millet Meclisinin kabul ettiği 19 ncu madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 20. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumuna ait mallar Devlet malı hükmündedir. Bunları çalanlar, ihtilâs edenler, zimmetine geçirenler ve her ne yoldan olursa olsun kötüye kullananlar hakkında Devlet mallarına karşı işlenen bu çeşit suçlara ait ceza kovuşturması yapılır.	**MADDE** 20. — Millet Meclisinin kabul ettiği 20 nci madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 21. — Patent ve ihtira hakkı Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Ku-	**MADDE** 21. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunca ele alınan projelerin

MADDE 17. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun Genel Sekreteri, danışmanları, araştırıcıları, yöneticileri ve her türlü personeli özel hukuk hükümlerine bağlı olup, bu kimseler hakkında 3656, 3659, 6245 sayılı kanunlar ve bunların ek ve tadilleriyle bunların yerine geçecek kanunların hükümleri uygulanmaz.

Kurum ihtiyaca uygun kuruluş ve kadro statülerinin düzenlenmesinde serbesttir.

MADDE 18. — Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metnin 18 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 19. — Millet Meclisi metninin 19 ncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 20. — Millet Meclisi metninin 20 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 21. — Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metnin 21 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Milli Eğitim Ko.
rumunca ele alınan projelerin patent hakkının % 30 dan aşağı olmıyan bir oranı ihtira sahibine aittir. Geri kalan haklar yönetmelikler ve anlaşmalarla belirtilir.	gerçekleştirilmesi sonucunda bir ihtira meydana geldiği takdirde bu ihtira Kuruma aidolur. Ancak Kurumun bu ihtiradan dolayı usulüne uygun olarak istihsal edeceği patentini satmak veyahut kiralamak suretiyle elde edeceği satış bedeli veya kiranın en az % 30 u ihtira yapana verilir. Geri kalan haklar yönetmelikler ve anlaşmalar ile belirtilir.
MADDE 22. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu, araştırma ve inceleme konuları için gerekli gördüğü bilgileri her türlü kamu idare ve kurumlarından ve diğer gerçek ve tüzel kişilerden doğrudan doğruya istemeye yetkilidir. Kendilerinden bilgi istenen her türlü kamu idare ve kurumları ile diğer gerçek ve tüzel kişiler bu bilgileri mümkün olan en kısa zamanda vermekle yükümlüdürler. Bu yoldan sağlanan bilgilerden sır mahiyetinde olanların gizliliğine riayet edilir.	MADDE 22. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu, araştırma ve inceleme konuları için gerekli gördüğü bilgileri her türlü kamu idare ve kurumlarından doğrudan doğruya istemeye yetkilidir. Kendilerinden bilgi istenen her türlü kamu idare ve kurumları bu bilgileri mümkün olan en kısa zamanda vermekle yükümlüdürler. Bu yoldan sağlanan bilgilerden sır mahiyetinde olanların gizliliğine riayet edilir.
MADDE 23. — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu yapacağı araştırma ve incedemeler için hiçbir ilmühaber, ruhsatname veya imtiyaz almak zorunluğunda değildir.	MADDE 23. — Millet Meclisinin kabul ettiği 23 ncü madde aynen kabul edilmiştir.
GEÇİCİ MADDE 1. — Dördüncü madde gereğince Bilim Kurulunun ilk kuruluşu aşağıdaki şekilde yapılır : Başbakan bir defaya mahsus olmak üzere, dördüncü maddenin (a) fıkrasındaki özelliklere uygun olarak, üniversiteler tarafından gösterilecek üçer aday ile, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından tesbit edilecek beş aday arasından beş üye seçer. Bu seçilen üyeler dördüncü maddenin (a) fıkrasında gösterilen özellikleri taşımak şartiyle ve gizli oyla geri kalan üyeleri seçerler.	GEÇİCİ MADDE 1. — Dördüncü madde gereğince Bilim Kurulunun ilk kuruluşu aşağıdaki şekilde yapılır. Başbakan bir defaya mahsus olmak üzere, dördüncü maddenin (a) fıkrasındaki özelliklere uygun olarak, üniversiteler tarafından, üniversite içinden veya dışında gösterilecek üçer aday ile Millî Eğitim Bakanlığı tarafından tesbit edilecek üç aday ve Millî Savunma, Bayındırlık, Sağlık ve Sosyal Yardım, Tarım, Sanayi Bakanlıkları tarafından tesbit edilecek birer aday arasından beş üye seçer. Bu seçilen üyeler dördüncü maddenin (a) fıkrasında gösterilen özellikleri taşımak şartiyle ve gizli oyla geri kalan üyeleri seçerler.
GEÇİCİ MADDE 2. — Bilim Kurulunun ilk kuruluşunu takibeden ikinci yıl sonunda bir defaya mahsus olmak üzere ad çekme yolu ile ayrılacak beş üyenin yerine Kurumun geri kalan üyeleri tarafından yeniden beş üye seçilir.	GEÇİCİ MADDE 2. — Millet Meclisinin kabul ettiği Geçici 2 nci maddede aynen kabul edilmiştir.

MADDE 22. — Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metnin 22 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 23. — Millet Meclisi metninin 23 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Cumhuriyet Senatosu Millî Eğitim Komisyonunun kabul ettiği metnin geçici 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 2. — Millet Meclisi metninin geçici 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Millet Meclisinin kabul ettiği metin	Millî Eğitim Ko.
MADDE 24. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	**MADDE** 24. — Millet Meclisinin kabul ettiği 24 ncü madde aynen kabul edilmiştir.
MADDE 25. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	**MADDE** 25. — Millet Meclisinin kabul ettiği 25 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 24. — **Millet Meclisi metninin 24 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.**

MADDE 25. — **Millet Meclisi metninin 25 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.**

Dönem : 1
Toplantı : 2

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 179

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkındaki kanun teklifinin, Millet Meclisince reddolunan metni ve Cumhuriyet Senatosu İçişleri, Sosyal İşler ve Bütçe komisyonları raporları (M. Meclisi 2/167; C. Senatosu 2/58)

(Not : M. Meclisi Sıra Sayısı : 200)

Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 1419-6290

1 . 6 . 1963

CUMHURİYET SENATOSU BAŞKANLIĞINA

Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Sadık Artukmaç ve 12 arkadaşının, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkında kanun teklifinin reddine dair olup, Millet Meclisinin 30 . 5 . 1963 tarihli 87 nci Birleşiminde görüşülerek kabul edilen Geçici Komisyon raporu ile teklif dosyası ilişik olarak sunulmuştur.

Saygılarımla.

Fuad Sirmen
Millet Meclisi Başkanı

Not : Bu teklif 6 . 3 . 1962 tarihinde Başkanlıkça ilk komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 30 . 5 . 1963 tarihli 87 nci Birleşiminde görüşülerek reddedilmiştir. (M. Meclisi S. Sayısı : 200)

C. S. YOZGAT ÜYESİ SADIK ARTUKMAÇ VE 12 ARKADAŞININ TEKLİFİ

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanmasına dair Kanun

MADDE 1. — Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü İmar ve İskân Bakanlığına bağlanmıştır.

MADDE 2. — 5840 sayılı Kanunla ve diğer kanunlarla Başbakanlığa tanınan görev ve yetkiler, İmar ve İskân Bakanlığına devrolunmuştur.

MADDE 3. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Millet Meclisinin kabul ettiği rapor

Millet Meclisi
Tapulama kanun tasarısını
görüşmek üzere kurulan
Geçici Komisyon
Esas No: 2/167
Karar No: 4

14 . 5 . 1963

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Sadık Artukmaç ve 10 arkadaşının, «Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün, İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması» hakkındaki 2/167 esasta kayıtlı kanun teklifi, ilgisi dolayısiyle tapulama kanun tasarısını görüşmek üzere kurulmuş bulunan komisyonumuza tevdi edilmiş olduğundan Devlet, Adalet, Maliye, İmar ve İskân Bakanlıkları temsilcilerinin iştiraki ile görüşülmüştür.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün Başbakanlıktan alınarak İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması gibi daha ziyade Hükümet tasarrufu ile ilgili olan bu konuda, bakanlıkların mutabakat halinde olmadıkları anlaşılmıştır.

Tapu teşkilâtı, 1263 tarihinde «Defter Eminliği» adiyle kurulmuş, 12 Temmuz 1277 tarihinde «Defteri - Hakani Nezareti» unvanı almıştır. 1329 senesine kadar nezaret payesinde bulunan bu daire, sözü edilen tarihte «Defteri - Hakani Emaneti» olarak «Maliye Nezaretine» bağlanmıştır. Haziran 1927 tarihinde ise, Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğü ismini almıştır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün Kuruluş ve Vazifeleri hakkında olup, halen yürürlükte bulunan 2997 sayılı ve 25 . 5 . 1936 tarihli Kanunun 1 - 2 nci maddeleri bu genel müdürlüğü; gayrimekul mallara ait mülkiyet hakları ile, gayrimenkule ilişkin (Rehin, irtifak hakları ve gayrimenkul mükellefiyeti gibi) mülkiyetin gayriaynî ve (Şüf'a, iştira, vefa, v. s. gibi) şahsi haklara ait akitlerle, şerh, tescil, kadastro ve tapu tahrir işlerini Medeni Kanun ile alâkalı diğer kanun ve tüzüklerine göre yürütmekle görevlendirilmiştir.

Söz konusu edilen 2997 sayılı Kanunla Maliye Bakanlığına bağlı ve müstakil bütçeli bir teşkilât olan bu genel müdürlük, 7 . 7 . 1939 tarihli ve 3707 sayılı Kanunla Maliye Bakanlığından alınarak Adalet Bakanlığına bağlanmıştır. Bu bağlamışın Hükümet gerekçesinde : «Tapu teşkilâtı, evvelce Defteri - Hakani namiyle bir nezaret tarafından idare edilmekte iken, 1329 senesinde nezaret, emanete çevrilerek Maliye Nezaretine bağlanmıştır. O tarihten beri tapu, maliyeye merbut bulunmaktadır. Ancak, esası gayrimenkul mülkiyetinin tesbit ve tescili gibi, hukukî bir mahiyet arz eden tapu sicili hakkında Kanunu Medenimiz, yeni hükümler vaz'etmiş olduğundan tapu işlerinin yeni esaslarla hemahenk bir şekilde ve hukuki bir murakabe altında tedviri lüzumu, Kanunu Medeninin neşrinden sonra kendisini daha ziyade hissettirmiş . . . . » olduğu açıklanmıştır. T. B. M. M. Adliye Encümeninin mazbatasında ise, bu görüş tamamen teyidedilmiş bulunmaktadır.

Görülmektedir ki, Medeni Kanunun 917 nci maddesinde : «Hazine, tapu sicillerinin tutulmasından mütevellit bütün zararlardan mesuldür. . . . » şeklinde konulmuş olan kusursuz mesuliyet prensibine, Hazinenin çok geniş mikyastaki gayrimenkul mallarının mevcudiyetine ve kadastronun vergi alımı bakımından çok aşikâr bulunan lüzum ve önemine rağmen, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün Maliye Bakanlığından alınarak Adalet Bakanlığına bağlanması kaçınılmaz bir zaruret olmuştur. Şüphe yoktur ki, bu zarureti gerekli kılan en önemli sebeplerden birini, Hazine hukukunun yanında, vatandaş haklarının eşit tutulması fikri ve Hazine menfaatinin üstünlüğü düşüncesinin vatandaşların anlayışlarındaki menfi tesirleri ve bunun devamlı şikâyet halini alan tezahürleri teşkil etmiştir. Böylece, gayrimenkul mülkiyetinin ve ona bağlı hakların teminatı olan tapu sicillerinin, genel güveni sağlayıcı nitelikte bir hukuki müessese olarak tutulması ve bulundurulması kesin bir lüzum ve zaruret halini almıştır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün 10 . 8 . 1951 tarihli ve 5840 sayılı Kanunla Adalet Bakanlığından alınarak Başbakanlığa bağlanması, ifa ettiği hizmetin özelliği bakımından bu idareyi daha bağımsız ve tarafsız bir hüviyet içinde bulundurmaya mâtuf olduğu anlaşılmaktadır ki böyle bir müessesenin İmar ve İskân Bakanlığının kuruluş gayesiyle uzaktan ve yakından ilgisi görülememiştir.

Kadastro işlerine gelince; bu hizmeti, yöneltildiği gayeye göre mütalâa etmek lâzımdır. Gerçekten, bâzı memleketlerde çeşitli ihtiyaçlar yönünden kadastro yapıldığı görülmüştür. Meselâ, Belçika'da munhasıran vergi adaletine dayanan bir kadastro yapılmıştır. Fransa'da da ilk kadastro bu maksatla yapılmıştır. İsviçre'de yapılmakta olan kadastro ise «Hukuki kadastrodur» bununla, İsviçre Medeni Kanununun emrettiği nitelikte ve gayrimenkuller üzerindeki gerçek hakların aleni bir sicilde (Tapu sicilinde) tescili hedef tutulmaktadır.

Yurdumuzdaki kadastro faaliyetleri de, bu gayeye müteveccihtir. Esasen İsviçre Medeni Kanununu aynen kabul etmiş bulunan memleketimizde, bu kanunun üçte ikisini kapsıyan dördüncü kitabı mülkiyet hakkını ve ona ilişkin diğer hakları tanzim ettiğine göre, memleketimizdeki kadastro faaliyetinin, Medeni Kanunun aradığı nitelikte tapu sicillerini tesis etmekten başka asli bir gayesi olamaz. Kaldı ki, memleketimizin arazi hukuku bakımından geçirdiği çeşitli istihalelerin doğurduğu çok karışık konuların arz ettiği meselelerimiz dünyanın hiçbir memleketi ile mukayeseye imkân vermiyecek özellikler taşımaktadır.

Herkesçe bilinen bir hakikattir ki, memleketimizde ve özellikle adedleri 40 000 civarında olan köylerimizdeki sahipli gayrimenkullerin % 60 nisbetindeki bir kısmının tapuda kayıtları mevcut değildir. Zilyedliğe dayanan ve tatbikatta adına «senetsiz tasaruflar» denilen bu durum, hemen her yerde görülen kavgaların, cinayetlerin ve mahkemelerimizi dolduran hukuk ve ceza dâvalarının kaynağı halindedir. Binaenaleyh bizdeki kadastro faaliyeti ve bu faaliyete bağlı harita alımı işleri, memleketi, bu ciddî dâvanın herkesçe bilinen mahzurlarından kurtarmaya mâtuf, tapu sicillerinin tesisi için lüzumu derecesinde başvurulan bir unsur halindedir. Binaenaleyh harita alımı işini, tapu sicillerinin tesisi maksadiyle yapılan kadastronun kendisi ve harita ile ilgili birçok dairelerin hizmetlerini kadastro telâkki etmeye imkân yoktur.

Kadastro, tapu sicillerini tesis maksadiyle yapılmakla beraber, kadastro haritalarından diğer daire ve müesseselerin de istifade etmesindeki fayda aşikârdır. Meselâ orman tahditlerinde, ıslahı arazi ve zirai sulama işlerinde, Tarım Bakanlığının, baraj ve yol inşaatlarında Bayındırlık Bakanlığının, Hazine mallarının tesbit ve vergi alımı işlerinde Maliye Bakanlığının, arazi tasnifinde İstatistik Enstitüsünün, imar ve toprak tevzi işlerinde İmar ve İskân Bakanlığının bu haritalardan faydalanmaları mümkündür. Esasen doğru olanı da budur.

Son zamanlarda Harita Genel Müdürlüğü kuruluş Kanununda 203 sayılı Kanunla yapılan değişiklikte, standart tip haritaların tanziminin kabul edilmiş olması, bu faydalanmaları sağlamaya mâtuftur. Ancak, bu faydalanmalar, hiçbir zaman Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün harita ile ilgili bu teşekküllere bağlanması fikrini meydana getiren sebep sayılmamalıdır. Meselâ, askerlik işlerinde ve Millî Müdafaa mükellefiyeti Kanununun uygulanmasında nüfus kayıtlarından faydalanmak başta gelmektedir.. Ancak, bu faydalanma, nüfus daireleri ile askerlik şubelerinin birleştirilmesini gerektirmemektedir. Bunun gibi, maden tetkik aramada jeofizik haritaların tanzimi esas ihtiyacolduğu halde, bu teşkilâtın Harita Genel Müdürlüğü ile birleştirilmesi tasavvur dahi olunamaz.

Diğer taraftan, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün en başta gelen hizmetlerinden biri olan tapulama konusunda, İmar ve İskân Bakanlığı ile aralarındaki açık ve önemli hukuki anlayış farkı, bu iki idarenin birleşmesindeki imkânsızlığı aşikâr kılan sebeplerdendir. Gerçekten İmar ve İskân Bakanlığı, Tapulama kanunu tasarısı hakkındaki mütalâasında : Tapuda kayıtlı olmıyan gayrimenkullerin zilyedlikle iktisabı için aranılan 20 senelik zilyedlik süresinin 4753 sayılı Çiftçiyi Topraklandırma Kanununun yürürlük tarihi olan 1945 senesine kadar dolmuş olmasının aranılmasını aksi takdirde gayrimenkullerin Hazineye maledilmesini istemesi ve bu görüşü, komis-

yonda da savunmuş bulunması, gerek Medeni Kanunun ve gerekse alâkalı diğer mevzuatın yürürlükteki hükümleriyle ve dolayısiyle tapulama hizmetlerinin ana gayesiyle kabili telif görülmemiştir.

Açıklanan sebepledir ki, kuruluş gayesi ve faaliyet sahası ayrı olan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması uygun görülmemiş ve teklif komisyonumuzca reddedilerek Genel Kurula arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulmuştur.

İçişleri Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
İçişleri Komisyonu
Esas No. : 2/58
Karar No. : 25

8 . 6 . 1963

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Sadık Artukmaç ve 12 arkadaşının, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkında olup, Millet Meclisinde görüşülerek reddolunan kanun teklifi, ilgili Bakanlıklar temsilcilerinin iştirakiyle komisyonumuzda görüşüldü.

Millet Meclisi Geçici Komisyonunun; Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün asıl görevini ve İmar ve İskân Bakanlığına bağlanmasındaki büyük mahzurları belirten raporu ve bunu teyideden Genel Müdürlük temsilcisinin müspet ve mukni izahatından sonra, komisyonumuz; adı geçen kanun teklifini kabule şayan görmemiş ve Millet Meclisi Genel Kurulunun 30 . 5 . 1963 tarihli 87 nci Birleşiminde tasvibettiği Geçici Komisyon raporuna aynen iltihaka karar vermiştir.

Havalesi gereğince Sosyal İşler Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

C. Senatosu
İçişleri Komisyonu

Başkanı	Bu teklifin Sözcüsü		Kâtip
Muğla	Tekirdağ	Ordu	Sivas
H. Menteşeoğlu	*S. Üren*	*E. Ayhan*	*Z. Önder*
Tabiî Üye	İçel	İzmir	Maraş
O. Köksal	*C. T. Okyayuz*	*Ö. L. Bozcalı*	N. Evliya
			İmzada bulunamadı.

Sosyal İşler Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Sosyal İşler Komisyonu
Esas No. 2/58
Karar No. 16

26 . 6 . 1963

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Sadık Artukmaç ve 12 arkadaşının, Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkında olup Millet Meclisinde görüşülerek reddolunan kanun teklifi C. Senatosu İçişleri Komisyonunca da incelenmiş ve aynı karara iştirakle komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuz bu maksatla 11, 13, 19, 21 ve 25 Haziran 1963 tarihinde 5 defa toplanmış Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğünün bağlı olduğu Devlet Bakanı, Umum Müdürlük teknik temsilcileri, İmar ve İskân Bakanlığı teknik temsilcileri, Devlet Plânlama Dairesi temsilcileri dinlenmiş ve aşağıdaki kanaat tebellür etmiştir.

Tapu ve Kadastro faaliyetlerinin ihtiyaca cevap verici vasıf ve kemale varması zarureti kendini göstermiştir. Mezkûr Umum Müdürlüğün idari ve teknik imkânlar bakımından bir reorganizasyona uğraması kanaati hâsıl olmuştur. Bu maksadı sağlamak için Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğünün ya İmar ve İskân Bakanlığına, ya da Adalet Bakanlığına bağlanması teklifleri yanında Tapu ve Kadastro, Toprak ve İskân, Harita Genel Müdürlüğünün bir Bakanlık haline getirilmesi daha isabetli olabileceği gibi bir alternatif de ortaya atılmıştır.

Bu hususta komisyonumuz yeni bir nizam zaruretini yerinde görmüş fakat bugün için ileri sürülen İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması teklifinin isabetli bir karar olabileceğinde tereddüde düşmüştür. Devlet Plânlama Dairesinin 1963 yılı tatbikatının ışığı altında Hükümet merkezî teşekküllerinin reorganizasyonu esnasında bu hususların dikkate alınmasını ve Hükümetin öncelikle bu meseleyi ele alması temennisiyle kanun teklifinin reddine karar vermiştir.

Havalesi gereğince C. Senatosu Bütçe Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

C. Senatosu Sosyal İşler Komisyonu

Başkanı ve Sözcü	Kâtip			
Elâzığ	Bolu	Nevşehir	Tabiî Üye	İzmir
C. Ertuğ	*R. Arıkan*	*İ. Ş. Atasağun*	*E. Çelebi*	*N. Özerdemli*

Mardin	Rize	Trabzon	Yozgat
A. Saraçoğlu	Komisyon kararına muhalifim *N. Danişoğlu*	*R. Zaloğlu*	*N. Çetintaş*

Bütçe Komisyonu raporu

Cumhuriyet Senatosu
Bütçe Komisyonu
Esas No: 2/58
Karar No: 112

28 . 6 . 1963

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisi Genel Kurulunun 30 . 5 . 1963 tarihli 87 nci Birleşiminde görüşülerek reddedilen «Cumhuriyet Senatosu Yozgat Üyesi Sadık Artukmaç ve 12 arkadaşının Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması hakkında kanun teklifi » komisyonumuzun 28 . 6 . 1963 tarihli toplantısında ilgili Hükümet temsilcilerinin huzurlarında tetkik ve müzakere edildi :

Tapu ve Kadastro Umum Müdürlüğünün idari ve teknik imkânlar bakımından bir reorganizasyona uğraması kanaati olmuş ve bu maksadı sağlamak için mezkûr umum müdürlüğün ya İmar Bakanlığına ya da Adalet Bakanlığına bağlanması teklifleri yanında Tapu Kadastro, Toprak İskân, Harita Genel Müdürlüğünün Bakanlık haline getirilmesi daha isabetli olabileceği gibi bir alternatif de ortaya atılmıştır.

Bu hususta komisyonumuz yeni bir nizam zaruretini yerinde görmüş fakat bugün için ileri sürülen İmar ve İskân Bakanlığına bağlanması teklifinin isabetli bir karar olabileceğinde tereddüde düşmüştür. Devlet Plânlama Dairesinin 1963 yılı tatbikatının ışığı altında Hükümet Merkezî teşekküllerinin reorganizasyonu esnasında bu hususların dikkate alınmasına ve Hükümetin öncelikle bu meseleyi ele alması temennisiyle kanun teklifinin reddine karar vermiştir.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Cumhurbaşkanınca S. Ü.	Siirt	Niğde	Balıkesir
S. Kurutluoğlu	*L. Aykut*	*K. Bayhan*	*K. Öztaş*
Diyarbakır	Konya	Tabiî Üye	
A. Erdoğan	*A. Onar*	*H. Tunçkanat*	