

## 1412 Sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

(Resmî Gazete ile yayımı : 4.6.1985 Sayı : 18774)

Kanun No.  
3206

Kabul Tarihi :  
21 . 5 . 1985

**MADDE 1. —** 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 15 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Yetkisizlik iddiasının zamanı*

**Madde 15. —** Sanığın yetkisizlik iddasını, duruşmanın başlangıcında iddianamenin okunmasından evvel bildirmesi şarttır.

**MADDE 2. —** 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 17 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Yetkisizlik kararının verilmesi*

**Madde 17. —** Sanığın talebi üzerine yetkisizlik kararı iddianamenin okunmasından evvel verilir. İddianamenin okunmasından sonra yetkisizlik iddiasında bulunulamıyacağı gibi mahkeme dahi bu hususta resen karar veremez.

**MADDE 3. —** 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 18 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Yetkide olumsuz uyumsuzluk*

**Madde 18. —** Yetkili mahkeme de dahil olmak üzere başka başka mahkemelerce yetkisizlik kararı verilmiş olup da bu kararlar aleyhine kanun yollarına müracaat imkânı kalmamış ise davaya bakması icap eden mahkemeyi müşterek yüksek görevli mahkeme tayin eder.

**MADDE 4. —** 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 19 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Yetkili olmayan mahkemenin tahkikatı*

**Madde 19. —** Yetkili olmayan mahkemece yapılan tahkikat işleri mücerret yetkisizlikten dolayı hükümsüz sayılmaz.

**MADDE 5. —** 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 20 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Gecikmesinde zarar umulan tahkikat*

**Madde 20. —** Bir mahkeme yetkili olmasa bile gecikmesinde zarar umulan hallerde, yargı çevresi içinde gerekli tahkikat işlerini yapar.

**MADDE 6. —** 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 24 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Tarafsızlığını şüpheye düşürecek sebeplerden dolayı hâkimin reddi talebinin zamanı*

**Madde 24.** — Tarafsızlığını şüpheye düşürecek sebeplerden dolayı bir hâkimin reddi, mahkemelerde iddianame veya şahsî dava dilekçesi, Yargıtayda duruşmalı işlerde raportör üye tarafından yazılmış olan rapor okununcaya ve duruşmasız işlerde temyiz incelemesi başlayıncaya kadar istenebilir.

Sonradan ortaya çıkan sebeplerden dolayı duruşma bitinceye kadar da hâkimin reddi istenebilir.

**MADDE 7.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 26 ncı maddesinin iki ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Red talebi sulh hâkimi aleyhinde olursa mensup olduğu asliye mahkemesi ve tek hâkim aleyhine ise yargı çevresi içinde bulunduğu ağır ceza mahkemesi karar verir. Red olunan hâkim, red talebinin haklı olduğu nu kabul ederse red hakkında bir karar verilmez.

Hâkimin reddi talebine esas olan sebeplerin varit olmamasından dolayı talebin reddine karar veren merci, onbin liradan otuzbin liraya kadar hafif para cezasına da hükmeder. Red talebine esas olan sebebin aksi sabit olduğu hallerde hükmolunacak ceza yirmibin liradan aşağı olamaz.

**MADDE 8.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 34 üncü maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Sulh hâkimi her nevi tebligatı, karar ve ceza kararnamelerini doğrudan doğruya ifa ve infaz edebilir.

**MADDE 9.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**Madde 35.** — Tebligat, 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre yapılır.

**MADDE 10.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 45 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Tutuklu veya acele işlerde, mahkeme davetiye tebliğ ettirmeksizin tanıklar için ihzar müzekkeresi verilir. Şu kadar ki müzekkerede, bu yoldan getirilmenin sebepleri gösterilir ve bunlara mahkemece davetiye ile gelen tanıklar hakkındaki işlemler uygulanır.

**MADDE 11.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 46 ncı maddesinin birinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Usulü dairesinde çağrılıp da mazeretini bildirmeksizin gelmeyen tanıklar zorla getirilir ve gelmemelerinin sebep olduğu masraflar ile beraber beşbin liradan onbin liraya kadar hafif para cezasına mahkûm edilirler.

Yukarıdaki fıkralar hükümlerinin tatbikine istina be olunan hâkim ve naipiler ile hazırlık tahkikatı esnasında sulh hâkimleri dahi yetkilidir.

**MADDE 12.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 59 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Hazırlık tahkikatında tanıkların yemini*

**Madde 59.** — Tanıklara, hazırlık tahkikatı sırasında, Cumhuriyet savcılar ile sulh hâkimleri tarafından dinlenmeleri halinde yemin verilir.

**MADDE 13.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 60 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Tanığın tekrar dinlenmesi*

**Madde 60.** — Yemin ile dinlenen tanığın aynı tahkikat sırasında tekrar dinlenmesi gerekirse, yeniden yemin verilmeyip önceki yemini hatırlatılmakla yetinilebilir.

**MADDE 14.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 63 üncü maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Bu tedbirleri almaya istinabe olunan hâkim ve naipler ile hazırlık tahkikatı sırasında sulh hâkimleri dahi yetkilidir.

**MADDE 15.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 66 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Çözümü özel veya teknik bir bilgiyi gerektiren hallerde bilirkişinin rey ve mütalaasının alınmasına karar verilir. Hâkimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukukî bilgi ile çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirkişi dinlenemez. Bilirkişinin tayini ve üçten fazla olmamak üzere adedinin tespiti hâkime aittir.

**MADDE 16.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 70 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 70. — Rey vermekle mükellef olduğu ve usulü dairesinde çağrıldığı halde gelmeyen veya gelip de yeminden, rey ve mütalaa beyanından çekinen bilirkişiler hakkında tanıklara ilişkin hükümler uygulanır.

**MADDE 17.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 74 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Tedavi ve muhafazaya hükmolunması veya Ceza Kanununun 47 nci maddesinin uygulanması bakımından yapılan incelemede, bilirkişinin teklifi üzerine Cumhuriyet savcısı ve müdafî dinlendikten sonra sanığın resmî bir müessesede gözaltına alınmasına, hazırlık tahkikatı sırasında sulh hâkimi ve son tahkikat sırasında mahkeme tarafından karar verilebilir.

**MADDE 18.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 75 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Bilirkişinin mütalaasını bildirme şekli ve süresi*

Madde 75. — Bilirkişi mütalaasını yazı ile bildirir. Ancak, hemen mütalaa verilmesi mümkün olan işler de bilirkişinin sözlü mütalaası ile yetinilebilir ve bu mütalaa tutanağa geçirilerek imza ettirilir.

Bilirkişi yazılı mütalaasını tayin edilen süre içerisinde vermeye mecburdur. Bu süre, işin niteliğine göre iki ayı geçemez. Belirlenen süre içerisinde mütalaasını vermeyen bilirkişi hakkında 63 üncü madde hükmü uygulanır.

**MADDE 19.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 79 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 79. — Bir ölünün adli muayenesi tabip huzuru ile yapılır. Adli muayenede ölünün tıbbî kimliği, ölüm zamanı ve ölüm sebebini tayin için harici bulgular tespit edilir.

Otopsi, hâkim ve tehirinde zarar umulan hallerde Cumhuriyet savcısı huzurunda biri adli tabip veya patalog olmak şartı ile iki hekim tarafından yapılır.

Zaruret halinde bu işlem bir hekim tarafından da yapılabilir. Ancak zaruret halinin otopsi raporuna açıkça yazılması gerekir.

Bu işlem, ölüyü son hastalığında tedavi eden hekime yaptırılamaz. Bununla beraber tedavi eden hekim hastalığın seyri hakkında bilgi vermek üzere otopside hazır bulunmaya davet olunabilir.

Gömülen ölünün muayenesine veya üzerinde otopsi yapılmasına lüzum görüldüğü takdirde, ölünün mezarından çıkarılmasına hazırlık tahkikatında Cumhuriyet savcısı, son tahkikatta mahkeme tarafından müsaade olunur ve gerekli işlemler karar veren mercice yerine getirilir.

**MADDE 20.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 83 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Zehirlenme şüphesi üzerine yapılacak işlem*

**Madde 83.** — Zehirlenme şüphesi olan hallerde organlardan parça alınırken, bu organın görünen şekli ile tahribatın tarif edilmesi gerekir. Ölüde yahut sair yerlerde bulunmuş olan şüpheli maddeler bir kimyager veya tahlil ile resmen görevlendirilmiş bir makam tarafından tahlil olunur.

Hâkim bu tahlilin bir hekimin katılmasıyla veya idaresinde yapılmasını emredebilir.

**MADDE 21.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 112 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Tutukluluğun devam edip etmeyeceğinin incelenmesi*

**Madde 112.** — Hazırlık tahkikatı sırasında, sanığın tutukevinde bulunduğu müddetçe ve en geç otuzar günlük süreler içerisinde tutukluluk halinin devamının gerekip gerekmeyeceği Cumhuriyet savcısının talebi üzerine sulh hâkimi tarafından incelenir.

Tutukluluk halinin incelenmesi yukarıdaki fıkrada öngörülen süre içinde sanık tarafından da istenebilir.

Mahkeme, tutukevinde bulunan sanığın duruşmasında, tutukluluk halinin devamının gerekip gerekmeyeceğini her celse veya şartların gerçekleştiğinde celse arasında resen kararlaştırır.

**MADDE 22.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 123 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Tutuklama müzekkeresinin geri alınması ve hükmünün son bulması*

**Madde 123.** — Tutuklama sebeplerinin ortadan kalkması veya beraat kararı verilmesi hallerinde tutuklama müzekkeresinin hükmü sona erer.

Kanun yoluna başvurma sanığın salıverilmesini geri bırakmaz.

**MADDE 23.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 124 üncü maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Davanın açılmasından sonra acele hallerde mahkeme başkanı dahi aynı yetkiye sahiptir.

**MADDE 24.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 125 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Bu tutuklama veya kefaletle salıvermeye karar vermek hakkı suçun işlendiği veya sanığın yakalandığı yer sulh hâkimininindir. Ancak, fiili veya hukuki imkânsızlık hallerinde yetkili hâkimin mensubu olduğu ağır ceza merkezindeki sulh hâkimi de yetkilidir.

**MADDE 25.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 128 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Yakalanan şahıs bırakılmazsa lüzumsuz veya muhik olmayan bir gecikmeye meydan vermeyecek surette ve yakalanma yerine en yakın sulh hâkimine gönderilmesi için gerekli süre hariç en geç yirmidört saat içinde bu sulh hâkimi önüne çıkarılır ve sorguya çekilir.

Üç veya daha fazla kişinin bir suçun icrasına iştiraki suretiyle toplu olarak işlenen suçlarda; sanık sayısının çokluğu veya sanıkların yahut delillerin durumu veya suçun niteliği sebebiyle, birinci fıkra hükmünün uygulanamaması halinde sanık, tahkikatın bitiminde ve her halde onbeş gün içinde sulh hâkimi önüne çıkarılır. Ancak, zabıta, Cumhuriyet savcısının veya tehirinde zarar umulan hallerde sulh hâkiminin yazılı emri bulunmadıkça sanığı yirmidört saatten fazla tutamaz.

**MADDE 26.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 129 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Yakalanan kimsenin mahkemeye götürülmesi*

**Madde 129.** — Yakalanan şahıs, hakkında kamu davası açılmış ise hemen, evvelce sulh hakimliğince sor-gusu yapılmış ise, bu hakimın kararı ile yetkili mahkemeye götürülür.

Mahkeme yakalanan şahsın serbest bırakılmasına veya tutuklanmasına aynı gün karar verir.

**MADDE 27.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 143 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

İddianamenin mahkemeye verilmesinden sonra müdafî dava ile ilgili her nevi evrak ve belgeyi tetkik ede-bilir.

**MADDE 28.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 145 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Sanığın kanunî mümessilleri hakkında da aynı hüküm uygulanır.

**MADDE 29.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 147 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Son tahkikata başlamanın şartı*

**Madde 147.** — Son tahkikata başlanması kamu davasının açılmasına bağlıdır.

**MADDE 30.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 148 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Kanunda aksine hüküm bulunmadığı takdirde Cumhuriyet savcısı, ceza takibini gerektirecek hususlarda yeterli delil mevcut ise kamu davasını açmakla mükelleftir.

**MADDE 31.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 149 uncu maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Kamu davası evvelce açılmışsa Cumhuriyet savcısının talebi üzerine mahkeme davanın muvakkaten ta-tiline karar verebilir.

**MADDE 32.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 151 inci maddesinin dördüncü fı-krası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Takibi şikâyete bağlı olan suçlarda bu şikâyet yazı ile veya tutanağa geçirilecek beyan ile mahkemeye, Cumhuriyet savcılığına ve yukarıda gösterilen makamlara da yapılabilir.

**MADDE 33.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 157 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**Madde 157.** — Olay mahallinde görevine ait işlemlere başlayan memur bu işlemlerin yapılmasını kasten ihlâl eden veya yetkisi dahilinde aldığı tedbirlere aykırı davranan şahısları işlemlerin sonuçlanmasına kadar göz altına almaya yetkilidir. Şu kadar ki, bu süre yirmidört saati geçemez.

**MADDE 34.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 158 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Tahkikatın sulh hâkimi tarafından resen yapılması*

**Madde 158.** — Suçüstü hali ile gecikmesinde zarar umulan durumlarda sulh hâkimi de tutuklama dahil bütün tahkik işlemlerini resen yapmak yetkisine sahiptir.

Zabıta makam ve memurları, sulh hâkimi tarafından emredilen tedbirleri almak ve araştırmaları yerine getirmekle mükelleftir.

**MADDE 35.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 159 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Sanık lehindeki delillerin toplanması*

Madde 159. — Sanık, sulh hâkimi tarafından yapılan sorgusu sırasında suçsuzluğu yönünde bazı deliller gösterir ve sulh hâkimi bu delilleri yerinde görür, bunların kaybolmasından korkar veya bu deliller, sanığın serbest bırakılmasını gerektirir nitelikte bulunursa on'arı toplar.

Bu delillerin başka bir mahkemenin yargı çevresi içinde toplanması gereken hallerde bu işlemlerin yerine getirilmesi, o yer sulh hâkiminden istenebilir.

**MADDE 36.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 161 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Hazırlık tahkikatında Cumhuriyet savcısı ile sulh hâkiminin tabî oldukları hükümler*

Madde 161. — Sanığın sorgusu, tanık ve bilirkişinin dinlenmesi veya bir keşif ve muayene sırasında Cumhuriyet savcısı veya sulh hâkiminin yanında bir zabıt kâtabi bulunur. Acele hallerde, yemin vermek şartıyla bir kimseye zabıt kâtipliği görevi yaptırılabilir.

Her tahkikat işlemi tutanakla tespit olunur. Tutanak, Cumhuriyet savcısı veya sulh hâkimi ile hazır bulunan zabıt kâtabi tarafından imza edilir.

Tutanak, işlemin yapıldığı yeri, zamanı ve işleme katılan veya ilgisi bulunan kimselerin isimlerini ihtiva eder.

İşlemlerde hazır bulunan ilgililerce tasdik olunmak üzere tutanağın kendilerini ilgilendiren kısımları okunur veya okunmak üzere kendilerine verilir. Bu husus tutanağa yazılarak ilgili olanlara imza ettirilir.

İmzadan kaçınılırsa sebepleri yazılır.

**MADDE 37.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 162 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Keşif veya muayenede, tanık ve bilirkişinin dinlenmesinde bulunabilecekler*

Madde 162. — Bir keşif veya muayenenin yapılması sırasında sanık, mağdur ve müdafileri hazır bulunabilir.

Bir tanık veya bilirkişinin duruşma sırasında hazır bulunamayacağı umulur veya meskenin uzaklığı sebebiyle bulunması güç görülürse, bu tanık veya bilirkişinin dinlenmesinde dahi aynı hüküm uygulanır.

Sanığın huzuru tamklardan birinin gerçeğe uygun tanıklık etmesine engel olabilecekse, o işte sanığın bulunmamasına karar verilebilir.

Bu işlerde hazır bulunmaya hakkı olanlar işin geri bırakılmasına meydan vermemek kaydıyla, işlerin yapılması gündünden evvel haberdar edilir.

Sanık tutuklu ise, ancak tutuklu bulunduğu yerdeki mahkeme binası içinde yapılacak işlerde hazır bulunmayı isteyebilir.

Bu işlerde hazır bulunmaya hakkı olanlar kendilerine ait özüre dayanarak işin başka güne bırakılmasını isteyemezler.

**MADDE 38.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 163 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Kamu davasının açılması*

Madde 163. — Yapılan hazırlık tahkikatı sonunda, toplanan deliller kamu davasının açılmasına yeterli ise Cumhuriyet Savcısı mahkemeye bir iddianame vermek suretiyle kamu davasını açar.

İddianamede sanığın açık kimliği, isnat olunan suçun neden ibaret olduğu, suçun kanunî unsurlarıyla uygulanması gereken kanun maddeleri, deliller ve duruşmanın yapılacağı mahkeme gösterilir.

Asliye ve ağır ceza mahkemelerine ait işlerde, hazırlık tahkikatının verdiği esaslı neticeler dahi iddianameye yazılır.

Cumhuriyet savcısının sulh ceza mahkemesinin görevine giren işler için düzenleyeceği iddianamede, sanığın açık kimliğini, uygulanması gereken kanun maddesini ve esaslı delilleri göstermesi yeterlidir.

**MADDE 39.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 164 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Takibata yer olmadığına dair karar*

**Madde 164.** — Yapılan hazırlık tahkikatı sonunda, kamu davasının açılması için yeterli delil bulunması veya keyfiyetin takibe değer görülmemesi halinde Cumhuriyet savcısı takibata yer olmadığına karar verir. Bu karar, evvelce sorguya çekilmiş veya tutuklama müzakeresi verilmiş sanığa, suçtan zarar gören şikâyetçiye ve dava açılması talebi ile dilekçe verene bildirilir.

**MADDE 40.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 165 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Şikâyetçi aynı zamanda suçtan zarar gören kimse ise, kararın kendisine tebliğ edildiği tarihten itibaren onbeş gün içinde, bu kararı veren Cumhuriyet savcısının mensup olduğu ağır ceza işlerini gören mahkeme dairesine en yakın bulunan ağır ceza işlerini gören mahkeme başkanına şüra edebilir.

**MADDE 41.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 166 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Ağır ceza mahkemesi başkanı, kararını vermek için tahkikatın genişletilmesine lüzum görür ise, bu hususu açıkça belirtmek suretiyle mahallî sulh hâkimini görevlendirebilir.

**MADDE 42.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 208 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*İddianamenin sanığa tebliği*

**Madde 208.** — İddianame, davetiye ile birlikte mahkemece sanığa tebliğ olunur.

Sulh ceza mahkemelerinde açılan davalara ait iddianameler sanığa tebliğ olunmaz.

**MADDE 43.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 210 uncu maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Bu süreye uyulmamış ise, iddianamenin okunmasından önce sanık duruşmaya ara verilmesini isteyebilir.

**MADDE 44.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 221 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Ara verme*

**Madde 221.** — Duruşmaya ara verilmesine mahkemece karar verilir.

141 inci maddede yazılı hal hariç olmak üzere müdafinin özürünün bulunması duruşmaya ara verme talebi için sanığa bir hak vermez.

210 uncu maddede belirlenen süreye uyulmamış ise duruşmaya ara verilmesini istemeye hakkı olduğu sanığa bildirilir.

**MADDE 45.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 222 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Ara vermede süre*

**Madde 222.** — Duruşmaya zaruret olmadıkça sekiz günden fazla ara verilemez. Tutuklu işlerde zaruret olsa dahi bu süre otuz günü geçemez.

**MADDE 46.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 223 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir ve bu maddeye bir fıkra eklenmiştir.

Bu Kanundaki istisnalar saklı kalmak kaydıyla mahkemeye gelmemiş olan sanık hakkında duruşma yapılmaz.

Sanık hakkında, toplanan delillere göre mahkûmiyet dışında bir karar verilmesi gerektiği kanaatine varılırsa, sorgusu yapılmamış olsa dahi dava gıyabında bitirilebilir.

**MADDE 47.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 226 ncı maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir;

Ağır cezalı suçların dışında sanık daha önce sulh hâkimi tarafından sorguya çekilmemiş ise davaya esas olan olaylar üzerine istinabe suretiyle sorguya çekilir.

Ağır cezalı suçlarda, sanık daha önce sulh hâkimi tarafından sorguya çekilmiş olsa bile, davaya esas olan olaylar üzerine istinabe suretiyle sorguya çekilir;

**MADDE 48.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 236 ncı maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Bundan sonra sanığın açık kimliği ve şahsî durumu tespit olunur. Daha sonra iddianame okunur ve 135 inci maddeye göre sanık sorguya çekilir.

İddianamenin okunması ve sanığın sorguya çekilmesi tanıklar hazır bulunmaksızın yapılır.

**MADDE 49.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 237 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Sanığın sorguya çekilmesinden sonra delillerin ikamesine başlanır. Ancak, sanığın sorgusunun yapılmaması delillerin ikâmesine mani değildir. Sonradan gelen sanığa, ikâme edilen deliller bildirilir.

**MADDE 50.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 244 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

162 ve 216 ncı maddelere göre dinlenen tanık ve bilirkişilere ait tutanağın okunmasıyla da yetinilebilir.

**MADDE 51.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 257 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Filî takdirde mahkeme, iddia ve müdafaalarla bağli değildir.

**MADDE 52.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 258 inci maddesinin birinci, üçüncü ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Sanık, suçun hukukî niteliğinin değişmesinden önce haber verilip de savunmasını yapabilecek bir halde bulundurulmadıkça, iddianamede kanunî unsurları gösterilen suçun temas ettiği kanun hükmünden başkasıyla mahkûm edilemez;

Sanık, iddianamede yazılı suçtan daha ağır bir madde hükmüne maruz bırakıldığını veya ikinci fıkrada gösterilen nitelikte yeni ileri sürülen hallerin mevcudiyetini bildirerek, savunmasını hazırlamadığı itirazında bulunacak olursa, mahkeme, duruşmanın başka güne bırakılmasına karar verir.



İddianamede gösterilen suçun temas ettiği kanun maddelerinde belirtilen cezadan daha az bir ceza verilmesini gerektiren hallerde sanık, meşruhatlı davetiye tebliğine rağmen duruşmaya gelmez veya davetiye tebliği edilemez ise bu maddenin birinci fıkrası hükmü uygulanmaz.

**MADDE 53.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 259 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Duruşma sırasında sanığın yeni bir suçunun ortaya çıkması*

**Madde 259.** — Sanığın, iddianamede yazılı suçtan başka bir suç işlemiş olduğu duruşma sırasında ortaya çıkarsa, Cumhuriyet savcısının talebi ve sanığın muvafakatıyla her ikisi birlikte hükmolunmak üzere bu suç, duruşması yapılmakta olan işle birleştirilebilir.

Yeni suç mahkemenin yetkisi haricinde olur veya kendisine göre daha üst bir mahkemenin görevine dahil bulunursa yukarıdaki fıkra hükmü uygulanmaz.

**MADDE 54.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 261 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**Madde 261.** — Hükmün tefhimi duruşmanın sonunda, en az 268 inci maddede belirtilen hüküm fıkrasının duruşma tutanağına geçirilerek okunması ve gerekçenin başlıca noktalarının sözlü olarak bildirilmesi suretiyle olur.

Hüküm fıkrası ayakta dinlenir.

Hükmün tefhimi sırasında sanık hazır bulunduğu takdirde, varsa kanun yolları kendisine bildirilir.

**MADDE 55.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 263 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**Madde 263.** — Duruşmalarda sanığa yüklenen suçun, davayı gören mahkemenin görevini aştığı veya dışında kaldığı anlaşılırsa, mahkeme bir kararla işi görevli mahkemeye gönderir.

Bu karar aleyhine Cumhuriyet savcısı acele itiraz yoluna başvurabilir.

**MADDE 56.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 264 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Duruşma tutanağı*

**Madde 264.** — Duruşma için tutanak tutulur ve mahkeme başkanı ile zabıt kâtibi tarafından imzalanır. Mahkemece gerekli bulunduğu duruşma safahatı, mahkemenin uygun ve lüzumlu göreceği teknik araçlarla tespit olunabilir. Bu tespite dayanılarak sonradan düzenlenecek duruşma tutanaklarının, duruşma safahatına uygun olduğu, mahkeme başkanı ve tutanağı düzenleyen zabıt kâtibi tarafından tasdik edilir.

Mahkeme başkanının özürü bulunursa tutanak üyelerin en kıdemlisi tarafından imzalanır.

**MADDE 57.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 268 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Hüküm fıkrasında; 253 üncü maddeye göre verilen kararın ne olduğunun, uygulanan kanun maddelerinin, verilen ceza miktarının, kanun yollarına başvurma'nın mümkün olup olmadığının tereddüte yer vermeyecek şekilde açıkça gösterilmesi gerekir.

**MADDE 58.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 297 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Kanunda aksi yazılı olmadıkça mahkeme naibi ve istinabe olunan hâkimin kararları ile asliye mahkemesi başkan veya hâkimi ve sulh hâkiminin duruşmaya ilişkin olmayan kararları aleyhine itiraz olunabilir.

**MADDE 59.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 305 inci maddesinin (1) ve (2) numaralı bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

1. Üçyüzbin liraya kadar (üçyüzbin lira dahil) para cezalarına dair olan hükümler,
2. Yukarı sınırdaki bir milyon lirayı geçmeyen, para cezasını gerektiren suçlardan dolayı verilen beraat hükümleri,

**MADDE 60.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 310 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Temyiz talebi ve süresi*

**Madde 310.** — Temyiz talebi, hükmün tefhiminden bir hafta içinde hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt kâtibine yapılacak beyanla olur, beyan tutanağa geçirilir ve tutanak hâkime tasdik ettirilir.

Hükmün tefhimi sanığın yokluğunda olmuşsa bu süre tebliğ tarihinden başlar.

Sulh mahkemelerinin temyizi kabil kararları, yargı çevresi içinde buldukları asliye ve ağır ceza mahkemeleri nezdindeki Cumhuriyet savcuları tarafından, tefhim tarihinden itibaren bir ay içinde temyiz edilebilir.

**MADDE 61.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 314 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Temyiz dilekçesinde veya beyanında temyiz sebepleri gösterilmemişse temyiz dilekçesi için belirlenen sürenin bitmesinden yahut gerekçeli karar henüz tebliğ edilmemişse tebliğinden itibaren bir hafta içinde hükmü temyiz olunan mahkemeye bu sebepleri ihtiva eden bir layiha da verilebilir. Cumhuriyet savcısı temyiz dilekçesinde, temyiz sebeplerini göstermemiş ise; temyiz isteğinin sanığın lehinde veya aleyhinde olduğunu açıkça belirtmesi gerekir.

**MADDE 62.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 315 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Temyiz isteği kanunî sürenin geçmesinden sonra yapılmış veya temyiz edilemeyecek bir hüküm temyiz edilmişse veya temyiz edenin buna hakkı yoksa, hükmü temyiz olunan mahkeme bir karar ile temyiz dilekçesini reddeder.

**MADDE 63.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 317 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**Madde 317.** — Yargıtay, süresi içinde temyiz dilekçesinin vermediğini veya beyanın yapılmadığını, hükmün temyiz edilemez olduğunu, temyiz edenin buna hakkı olmadığını görürse, temyiz isteğini reddeder, görmezse incelemesini yapar.

**MADDE 64.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 322 nci maddesinin birinci fıkrasının (9) numaralı bendi ile son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

9. Harçlar Kanunu ile yargılama giderlerine ilişkin hükümlere ve Avukatlık Kanununa göre düzenlenen ücret tarifesine aykırılık yapılmışsa.

Karar düzeltmesini istemek yetkisi Cumhuriyet Başsavcısına aittir. Bu talep üzerine Yargıtay incelemesi, asıl ilamı vermiş olan daire veya Genel Kurulca yapılır. Karar düzeltme talebinin; dosyanın mahalline iadesini müteakip hükmün infazı için Cumhuriyet savcılığınca ödeme emri veya davetiyenin hükümlüye tebliği veya yakalama müzekkeresinin infazına başlandığı tarihten, mahalline gönderilmesi gerekmeyen dosyalar için de Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından ilgili Cumhuriyet savcılığı aracılığı ile yapılacak tebligattan itibaren bir ay içerisinde yapılması gerekir. Mahallî Cumhuriyet savcısı, bu süre içinde ilgililerin başvurusu üzerine, düşünceyle birlikte evrakı gereği takdir edilmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığına gönderir. Ancak bu durum infazın geri bırakılmasını gerektirmez. Cumhuriyet Başsavcısı durumu inceleyip düzeltme talebini uygun gördüğü takdirde infazın geri bırakılmasını derhal mahalline bildirir ve ondan sonra gereğini yapar. Mahallî Cumhuriyet

savcısı da resen Cumhuriyet Başsavcılığına başvurarak karar düzeltme isteğinde bulunabilir, ancak bu halde bir aylık süre kaydı aranmaz. Karar düzeltme talebi reddedilirse bir daha karar düzeltme talebinde bulunamaz.

**MADDE 65.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 324 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Yargıtayda hükmün tefhimi*

**Madde 324.** — Hüküm, 261 inci madde hükmüne göre tefhim edilir. Bu mümkün olmadığı takdirde duruşmanın bitiminden itibaren bir hafta içinde karar verilir.

**MADDE 66.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 326 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**Madde 326.** — Yargıtaydan verilen bozma kararı üzerine davaya yeniden bakacak mahkeme, ilgililere bozmaya karşı diyeceklerini sorar.

Sanık veya müdahil ve vekillerine davetiye tebliğ olunamaması veya davetiye tebliğ olunmasına rağmen duruşmaya gelmemeleri nedeniyle bozmaya karşı beyanları tespit edilmemiş olsa dahi duruşmaya devam edilerek dava gıyapta bitirilebilir. Ancak sanık hakkında verilecek ceza, bozmaya konu olan cezadan daha ağır ise herhalde dinlenilmesi gerekir.

Yargıtaydan verilen bozma kararına mahkemelerin ısrar hakkı vardır. İsrar üzerine Yargıtay Ceza Genel Kurulunca verilen kararlara uymak mecburidir.

Hüküm yalnız sanık tarafından veya onun lehine Cumhuriyet savcısı veya 291 inci maddede gösterilen kişiler tarafından temyiz edilmişse yeniden verilen hüküm, evvelki hükümle tayin edilmiş olan cezadan daha ağır olamaz.

**MADDE 67.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 337 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Delillerin toplanması sırasında ilgililerin hazır bulunmaları hakkında, hazırlık tahkikatına ilişkin hükümler uygulanır.

**MADDE 68.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 342 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**Madde 342.** — Muhakemenin iadesi talebinde bulunan hükümlü haksız çıkar ve kötü niyetli olursa onbin liradan ellibin liraya kadar ağır para cezası da hükümlüdür.

**MADDE 69.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 343 üncü maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Eğer bozma davanın esasını halletmeyen mahkeme kararları hakkında ise, yeniden yapılacak inceleme ve araştırma neticesine göre gereken karar verilir.

**MADDE 70.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 350 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Şahsî davanın açılması*

**Madde 350.** — Şahsî dava, bu hususta bir tutanak düzenlenmek üzere zabıt kâtibine yapılacak bir beyan ile veya suçun niteliğine göre sulh veya asliye hâkimine verilecek bir dilekçe ile açılır. Beyan ve dilekçenin 163 üncü maddenin ikinci fıkrasında gösterilen şartlara uygun olması gerekir. Dilekçe sanık sayısından bir fazla olarak verilir.

Beyan ve dilekçede, istenen şahsî hakkın neden ibaret olduğu gösterilir.

**MADDE 71.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 352 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Sulh ve asliye hâkiminin vereceği karar*

Madde 352. — Sanık ve varsa malen sorumlu olan, cevaplarını bildirdikten veya süre geçtikten sonra sulh veya asliye hâkimi duruşmanın açılmasına veya davanın reddine karar verir.

**MADDE 72.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 377 nci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Açık ve gizli muhakemeleri yasağa aykırı olarak yayınlayanlar, beşyüzbin liradan ikimilyon liraya kadar ağır para cezası ile cezalandırılır.

**MADDE 73.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 392 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Ceza Kanununun 36 ncı maddesi ile diğer maddelerine ve hususî kanunlar hükmüne göre belirli eşyanın müsaderesi veya imhası yahut kullanımdan kaldırılması gerekli olan hallerde, kamu davası açılmamış veya kamu davası açılmış olup da esasla beraber bu hususta bir karar verilmemişse bu tedbirlerin her türlü takiplerden ayrı olarak alınması için Cumhuriyet savcısı veya davacı tarafından yapılacak talep esas davayı görmekle yetkili mahkemeye verilir.

**MADDE 74.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 401 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Cezasını çekmeye gelmeyen veya kaçacağından şüphe edilen hükümlülere yapılacak işlem*

Madde 401. — Hükümlü cezasını çekmek üzere yapılan davete rağmen gelmez veya kaçacağı hakkında şüphe uyandırır veya kaçar veya saklanırsa Cumhuriyet savcısı hürriyeti bağlayıcı cezanın infazını sağlamak için bir yakalama müzekkeresi verir.

**MADDE 75.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 406 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Devlete ait mahkeme masraflarına ilişkin kararlar Harçlar Kanunu hükümlerine göre infaz olunur.

**MADDE 76.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 409 uncu maddesinin başlığı ve birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

*Beraat halinde masraf*

Beraatına karar verilen kimse ancak kendi kusurundan ileri gelen masrafı vermeye mahkûm olur.

**MADDE 77.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 413 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Sanığın beraatına, davanın düşmesine veya reddine karar verilirse sanığın ödemek mecburiyetinde kaldığı masraflar davacıya yükletilir.

**MADDE 78.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 414 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

168 inci maddede beyan olunan halde kamu davası açılıp da neticede sanığın beraatına, davanın düşmesine veya reddine karar verilirse, dilekçe veren hakkında 413 üncü maddenin ikinciden beşinciye kadar olan fıkralarındaki hükümler uygulanır.

**MADDE 79.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 422 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Ağır cezayı gerektiren suçüstü hallerinde bu Kanunun hükümleri uygulanmak şartıyla, vali, kaymakam ve nahiye müdürlerinin memuriyet görevlerinden doğmayan veya memuriyet görevinin yapıldığı sırada işlenmeyen şahsî suçlarından dolayı haklarında umumî hükümlere göre tahkikat yapılması; nahiye müdürlerinin mensup oldukları ilçe, kaymakamların mensup oldukları il ve valilerin buldukları il'e en yakın il Cumhuriyet savcısına aittir. Bu madde hükmüne dahil suçlarda son tahkikat yapmaya, hazırlık tahkikatının yapıldığı yerin görevli mahkemesi yetkilidir.

**MADDE 80.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 423 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Hazırlık tahkikatı ile tutuklu işlere ait duruşmaların ve acele sayılacak diğer hususların tatil süresi içinde ne suretle yapılacağı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca belirlenir.

**MADDE 81.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununa aşağıdaki ek madde 5 ilave edilmiştir.

**EK MADDE 5.** — Büyük şehir belediye sınırları içerisinde davayı görmekte olan mahkeme, kesin zorunluluk olmadıkça bu belediye sınırları içerisinde bulunan müdafii, şikâyetçi, sanık, tanık ve bilirkişilerin istinabe yolu ile dinlenmesine karar veremez.

Naip tayin edilen mahkeme büyük şehir belediye hudutları içerisinde ise, ilgililer kendi yargı çevresinde bulunmasa dahi, büyük şehir belediye hudutları içerisinde yerine getirilmesi gereken istinabe evrakını geri çevirmeyerek gereğini yapar.

**MADDE 82.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 16 ncı maddesi; 22 nci maddesinin ikinci fıkrası; 108 inci maddenin son fıkrası; 110 ve 111 inci maddeleri; 117 nci maddesinin ikinci fıkrası; 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205 inci maddeleri; 279 uncu maddesinin birinci fıkrası; 287 nci maddesi; 299 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi; 311 inci maddesinin ikinci fıkrası; 411 inci maddesinin ikinci fıkrası ile ek madde (1) in ikinci fıkrasının «Bu suçlardan dolayı ilk soruşturma yapılmaz» hükmü yürürlükten kaldırılmıştır.

**MADDE 83.** — Bu Kanunla kaldırılan ilk tahkikat hükümleriyle ilgili olarak; diğer kanunlarda geçen «ilk tahkikat» ibaresi «hazırlık tahkikatı» olarak değiştirilmiştir.

Diğer kanunlarda, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ilk tahkikat hükümlerine yapılan atflar, kamu davasının hazırlanmasına ilişkin hükümlerine yapılmış sayılır. Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 163 ve müteakip maddelerindeki hükümler, tahkikatı yapmakla görevli kılınanlar tarafından uygulanır.

Diğer kanunların ilk tahkikatın yapılmasını zorunlu kılan hükümleri yürürlükten kaldırılmıştır.

**MADDE 84.** — 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda geçen aşağıda yazılı terim ve deyimler karşlarında gösterilen şekilde değiştirilmiştir.

Reisicumhur	: Cumhurbaşkanı
İcra Vekilleri Heyeti	: Bakanlar Kurulu
İcra Vekilleri Azası	: Bakan
Adliye Vekili	: Adalet Bakanı
Temyiz Mahkemesi	: Yargıtay
Cumhuriyet Başmüddeiumumisi	: Cumhuriyet Başsavcısı
Cumhuriyet Müddeiumumisi	: Cumhuriyet Savcısı
Maznun	: Sanık
Şahit	: Tanık
Ehlihibre	: Bilirkişi
Vazife	: Görev
Selahiyet	: Yetki
Hukuku amme davası	: Kamu davası
Son tahkikatın açılması	: Kamu davasının açılması
Karar tashihi (Tashihi karar)	: Karar düzeltmesi
Zabıt varakası (Zabıtname)	: Tutanak
Esbabı mucibe	: Gerekçe
Talik ve tehir	: Ara verme
İstida	: Dilekçe
Müstedi	: Dilekçe sahibi
Mevkuf	: Tutuklu
Tevkif	: Tutuklama
Mes'ulü bilmal	: Malen sorumlu

**GEÇİCİ MADDE** — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte ilk tahkikatı sonuçlanmamış dava dosyaları, yetkili Cumhuriyet savcılıklarına devredilir. Devralınan evrak, ihtiyaç görüldüğü takdirde gereken tahkikat da yapıldıktan sonra, iddianameye bağlanarak görevli mahkemeye tevdi olunur.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte unvanlı sorgu hâkimi olanların kadro unvanları, o yer hâkimi olarak değiştirilmiştir. Bunların yeniden atanmaları gerekmez.

**MADDE 85.** — Bu Kanun yayımı tarihinden bir ay sonra yürürlüğe girer.

**MADDE 86.** — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

#### BU KANUNA AİT TUTANAKLAR

Cilt	Türkiye Büyük Millet Meclisi	
	Birleşim	Sayfa
14	80	378
16	99	321
	101	390:419

I - Gerekçeli 312 S. Sayılı basmayazı Türkiye Büyük Millet Meclisinin 101 inci Birleşim tutanağına bağlıdır.

II - Bu Kanunu; Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu görüşmüştür.

III - Esas No. : 1/676.