

26 . 4 . 1967 tarihli ve 141 numaralı Kararla kurulan T. B. M. M. Soruşturma Hazırlık Komisyonunun görev süresinin uzatılmasına dair

(Resmî Gazete ile yayımı : 28 . 6 . 1967 - Sayı : 12633)

Karar No. 146

26 . 4 . 1967 tarihli, 141 numaralı Kararla teşkil olunan ve 27 Mayıs 1960 tarihinden evvelki bazı bakanlara ait 35 dosya hakkında inceleme yapmakla görevli T. B. M. M. Soruşturma Hazırlık Komisyonunun görev süresinin 26 . 5 . 1967 tarihinden itibaren bir ay daha uzatılmasına T. B. M. M. Birleşik Toplantısının 14 . 6 . 1967 tarihli 4 ncü Birleşiminde karar verilmiştir.

14 Haziran 1967

BU KARARA AIT TUTANAKLAR

Cilt	Birleşim	Sayfa
6	4	30

Başbakan ve Ticaret Bakanı hakkında

(Resmî Gazete ile yayımı : 24 . 7 . 1967 - Sayı : 12655)

Karar No. 147

T. B. M. M. Soruşturma Hazırlık Komisyonunun ilişikteki 5 . 7 . 1967 tarihli, 9/55 Esas ve 2 Karar numaralı raporu T. B. M. M. Genel Kurulunun 19 . 7 . 1967 tarihli 5 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.

19 Temmuz 1967

T. B. M. M. Birleşik Toplantısı Başkanlığına

Muş Milletvekili Nermin Neftçi'nin 20 . 5 . 1966 günü saat 19.00 da TRT den yayınlanan Hükümet bildirisini ile 298 sayılı Kanununun 64 ncü maddesinin ihlâl edilmiş olduğu iddiasıyla Anayasanın 90 ncü maddesi gereğince Başbakan ve Ticaret Bakanı haklarında bir Meclis Soruşturması açılmasına dair kurulmuş olan Soruşturma Hazırlık Komisyonumuzda mesele tetkik edildi :

Muş Milletvekili Nermin Neftçi 30 . 5 . 1966 günlü tavrında Türkiye Radyolarının 20 . 5 . 1966 günü saat 19.00 da Haberler Bülteninin sonunda yayınlanan Hükümet bildirisini ile 298 sayılı Kanununun 64 ncü maddesinin ihlâledildiği ve bu hareketin Yüksek Seçim Kurulu-

nun bir yargı kararı ile belirlenen Başbakan ve Ticaret Bakanı hakkında Anayasanın 90 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı İçtüzüğü'nün 12 nci maddesileri uyarınca Meclis Soruşturması açılması gerektiği bildirilmektedir.

Bahis konusu yayın donyağı ile ilgili olup sabun sanayiinin ihtiyacı için Et ve Balık Kurumu tarafından ithal edilen bir kısım malın tevziine başlandığı ve bir partinin daha yurda gelmesinin beklendiği bildirilmekte ve gerek Başbakanlık, gerekse Ticaret Bakanlığı cevaplarında bu yayının iktisadi hayatın tanziminden başka bir hedef gütmeyeceği ve seçmenlerin oylarına etki yapmak gibi bir maksatdan da, böyle bir ihtimalkten de uzak olduğu belirtilmektedir.

Soruşturma açılmasını isteyen taktirde sözü geçen Yüksek Seçim Kurulu kararı şikâyet olunan yayından 7 gün sonra yani 27 . 5 . 1966 gününde ittihaz ve 30 . 5 . 1966 günlü Resmî Gazetede neşredilmiş olup, sonucu itibariyle 359 sayılı TRT Kanununun 11 nci maddesinin seçimlerin başlangıcından, seçim sonuçları ilân edilinceye kadar olan süre içinde uygulanamayacağı ve 298 sayılı Kanunun 64 nci maddesine giren iş ve hizmetler sebebiyle Türkiye Radyoları ile yayın yapılamayacağı gibi birer tedbir ve yasak hükmünden ibarettir.

Yüksek Seçim Kurulu kararındaki mutlak yasağın ve tedbirin yerinde veya başka bir deyimle 298 sayılı Kanunun 64 nci maddesinin metin ve ruhuna uygun olup olmadığını bu olay ve yayın üzerinde tartışmaya mahal yoktur. Zira, her şeyden önce bu karardan sonra böyle bir radyo yayını yapılmış da değildir. Bu itibarla 298 sayılı Kanunun 134 nci maddesinde cezai müeyyideye bağlanan, «Kurulların tedbirlerine riayetsizlik» hali bahiskonusu olamayacağı gibi, Yüksek Seçim Kurulu tarafından 359 sayılı Kanunun 11 nci maddesinin uygulama yasağına tabi tutulmasından, yani 27 veya 30 . 5 . 1966 dan sonra bu maddenin uygulamasına Hükümetçe tevessül de edilmediğine göre, 298 sayılı Kanunun 155 nci maddesinin tâyin ettiği müeyyidenin düşünülmesi de bahis konusu olamaz.

Diğer taraftan 780 sayılı Af Kanununun 1 nci maddesi 5 . 6 . 1966 tarihine kadar işlenmiş olan suçlardan yukarı hadi 5 seneyi geçmeyenler hakkında takibat yapılmamasını âmlirdir.

298 sayılı Kanunun 134 nci ve 155 nci maddelerinin kapsadığı müeyyideler ise 1 seneyi geçmeyen hapis cezalarından ibarettir.

Anayasanın 90 nci maddesindeki Meclis soruşturması, kabulü halinde Yüce Divana sevkini yani sonuç olarak bir cezai takibatın yolu olduğundan yukarıda açıklanan duruma göre, ortada bir seçim suçu mevcut bulunmamakla beraber, her türlü varsayımda 780 sayılı Kanunun, «takibat yapılamaz.» diyen 1 nci maddesi hükmü ile bertaraf olmuştur. Esasen taktir de bu kanunun yürürlüğe girdiği 9 . 8 . 1966 dan önce verilmiş bulunmaktadır. 22 . 6 . 1967 de verilen bu karar,

Genel Kurulun tavsibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

BU KARARA AİT TUTANAKLAR

Cilt	Birleşim	Sayfa
5	10	107:108,117
6	5	33:37

I - Gereğçeli 34 S. Sayılı basmayazı 5 nci Birleşim T.B.M.M. Tutanak dergisine bağlıdır.

II - Bu kararı Soruşturma Hazırlık Komisyonu görüşmüştür.