

**Eski Devlet Vekili Mükerrer Sarol'un cezai veya malî mesuliyeti bulunmadığına dair**

(Resmî Gazete ile ilânı : 21 . VI . 1956 - Sayı : 9338)

**No.**  
**1970**

1. Ortağı bulunduğu İstanbul'da Etiler Kooperatifindeki evi ile sahibi bulunduğu Türk Sesi gazetesi İdarehane ve Matbaa binasını inşa ettirmek için bankalardan fazla ve usulsüz kredi almak;

2. Ortağı bulunduğu Etiler Kooperatifi için Koç firmasına fazla demir tahsis lisansı alarak ithal edilen demirlerden kooperatif ihtiyacından fazlasının piyasada satılmasına sebebiyet vermek;

3. Türk Sesi gazetesini Ankara Maarif Müdürlüğü vasıtasıyla Ankara ilkokullarına ve diğer resmî dairelere abone ettirmek;

4. Türk Sesi gazetesine kararname hilâfında kâğıt, malzeme ve resmî ilân tahsis etmek ve ettirmek;

5. Türk Sesi gazetesi için İstanbul Belediye Bütçesinden (10 000) lira almak;

6. Türk Sesi gazetesinin İstanbul'da Sinanpaşa sokağındaki binasını imar plânına ve Belediye Yapı ve Yollar Kanununa aykırı olarak 6,5 metre fazla yükseklikte inşa edilmesini temin etmek;

Hususlarında eski Devlet Vekili Mükerrer Sarol hakkında Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümenince yapılan tahkikat sonunda hazırlanan mazbata gereğince mumaileyhin cezai veya malî mesuliyetini icabettiren her hangi bir unsurun bulunmadığına Umumi Heyetin 18 . VI . 1956 tarihli İnikadında karar verilmiştir (Cilt : 12 - Sayfa : 337,366:390,391).

18 Haziran 1956

**Eski İktisat ve Ticaret Vekili Sıtkı Yırcalı, Maliye Vekili Hasan Polatkan ve Devlet Vekili, Başvekil Yardımcısı ve Hariciye Vekâleti Vekili Fatin Rüştü Zorlu'nun gerek cezai ve gerekse malî her hangi bir mesuliyetleri bulunmadığına dair**

(Resmî Gazete ile ilânı : 23 . VI . 1956 - Sayı : 9340)

**No.**  
**1971**

1. Memleketimizin ihtiyacı olan teneke, kalay, lâstik, otomobil ve yedek parçaları ile nal ve mihim vaktinde ithal edilememiş olması;

2. Otomobil ve traktörlerin ithalâtı sırasında bunlara ait yedek parçaların ithalinin düşünülmemiş olması;

3. Nüfusumuzun çoğunluğunu teşkil eden çiftçilerimizin ihtiyacı olan nal ve mihim tevzi ve taksim usulünde yanlışlıklar ve yolsuzluklar bulunması hususlarında İktisat ve Ticaret eski Vekili Sıtkı Yırcalı;

4. Doğu - Almanya'dan ithal edilen kamyon ve lâstikler için döviz tahsisindeki yolsuzluk, ithalâtın muayyen sebeplerle tercih edilmesi ve ithal edilen bu malların kalite bozukluğu hususunda Maliye eski Vekili Hasan Polatkan ile İktisat ve Ticaret eski Vekili Sıtkı Yırcalı;

5. İthalât yapmak isteyenlere döviz tahsisi muamelelerindeki usul ve prensipte istisnalar ve aykırılıklar hususunda eski Devlet Vekili, Başvekil Yardımcısı ve Hariciye Vekâleti Vekili Fatin Rüştü Zorlu ile Maliye eski Vekili Hasan Polatkan ve İktisat ve Ticaret eski Vekili Sıtkı Yırcalı;

Haklarında, Teşkilâtı Esasiye ve Adliye encümenlerinden mürekkep Muhtelit Encümenince yapılan tahkikat sonunda hazırlanan mazbata gereğince, salâhiyetlerin kötüye kullanılmasından mütevellit gerek cezai ve gerekse malî her hangi bir mesuliyet tevcihini muhik gösterecek hiçbir hal ve keyfiyet bulunmadığına Umumi Heyetin 20 . VI . 1956 tarihli İnikadında karar verilmiştir (*Cilt : 12 - Sayfa : 358,398:415*).

20 Haziran 1956

### **Vakıflar Kanununun 44 ncü maddesinin tefsirine lüzum ve mahal olmadığına dair**

(*Resmî Gazete ile ilân : 10 . VII . 1956 - Sayı : 9354*)

No.  
1972

2762 sayılı Vakıflar Kanununun 44 ncü maddesinin tefsirine lüzum ve mahal olmadığına dair Adliye Encümenince hazırlanan aşağıdaki mazbata Umumi Heyetin 2 . VII . 1956 tarihli İnikadında kabul edilmiştir (*Cilt : 8 - Sayfa : 432 ve Cilt : 11 - Sayfa : 278 ve Cilt : 13 - Sayfa : 15:16,47*).

2 Temmuz 1956

### **Yüksek Reisiğe**

2762 sayılı Vakıflar Kanununun 44 ncü maddesinin tefsiri hakkında Başvekâletin 24 . XII . 1955 tarih ve 3/121 - 4375 sayılı tezkeresi ve ekleri ile bu bapta Maliye ve Dahiliye encümenlerinin mazbataları, hükümet temsilcileri huzuriyle encümenimizce tetkik ve müzakere olundu.

Malûm olduğu üzere 16 Şubat 1328 tarihinden evvel memleketimizde hükmi şahıslar için gayrimenkuller üzerinde kayden tasarruf imkânı mevcut değildir. 16 Şubat 1328 tarihli (Eşhası hücmiyenin emvali gayrimenkuleye tasarruflarına mahsus kanunu muvakkat) ile hukuki hakikat ve şer' niyetlerle telifi kabil olmıyan bu memnuiyet kaldırılmakla kalmayıp mezkûr memnuiyet zamanında hâdiselerin sevk ettiği şiddetli ıztırar ve ihtiyaç karşısında bilhassa gayrimüslim cemaat vakıf