

**Takip ve tahsiline mahal veya imkân görülemiyen bâzı alacakların terkinin  
hakkında**

(Resmî Gazete ile ilân : 9 . II . 1956 - Sayı : 9229)

No.  
1957

Takip ve tahsiline mahal veya imkân görülemiyen bâzı alacakların terkinin hakkında Bütçe Encümenince hazırlanan aşağıdaki mazbata, Umumi Heyetin 30.I.1956 tarihli İnikadında kabul edilmiştir (Cilt : 6 - Sayfa : 473 ve Cilt : 9 - Sayfa : 160, 310:311).

30 Ocak 1956

---

**Yüksek Reisliğe**

Takip ve tahsiline mahal veya imkân görülmemesinden dolayı 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncu maddesi mücibince terkinine Mali Müşavere Encümenince karar verilen (438 516,67) lira ile aynı kanunun 131 nei maddesi gereğince affı lâzımgelen (3 271,40) liraya ait cetvellerin gönderildiğine dair Başvekâletin 26 . IV . 1955 tarihli ve 76/36 sayılı tezkeresi encümenimize havale edilmiş olmakla Maliye Vekâleti Muhasebat Umum Müdürü hazır olduğu halde tetkik ve müzakere edildi.

Başvekâlet tezkeresinde ve bu tezkereye ilişik cetvelde müfredatı bildirilen mebalığden (438 516,67) liranın Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncu maddesinde yazılı esbabı mücibire ve zaruriye dolayısıyla takip ve tahsiline imkân görülemediği hakkındaki hükme istinaden terkinini ve (3 271,40) liranın da 131 nei maddeye istinaddettirilmek suretiyle affı talebedilmektedir.

Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncu maddesi hükmü muvacehesinde her madde üzerinde yapılan tetkikten sonra (438 516,67) liranın terkinini encümenimizce kabul edilmiştir.

Aynı kanunun 131 nei maddesi gereğince affı talebolunan (3 271,40) lira hakkında encümenimizde cereyan eden müzakerelerde bu madde hükmü ile bu mebalığın bir karar ile affı cihetine gidilmesinin doğru olmadığı, affın Meclisi Âliden sâdır olacak bir kanun ile mümkün olabileceği hakkında ileri sürülen mütalâaya karşı, af kelimesi ile vâkı terkin talebinin, kazai mercilerden sâdır olmuş ve kaziyei muhkeme halini iktisabetmiş kararlar ile mukayese edilemeyeceği, esbabı mücibire ve zaruriye dolayısıyla Mali Müşavere Encümeninin de mütalâasının inzıamiyle takip ve tahsiline mahal görülmeyen mebalığın terkinini istihdaf ettiği ve bu terkin talebinin de 133 ncu madde hükmü dâhilinde mütalâa edilmesinin zaruri bulunduğu ifade edilmiş ve bu noktai nazar encümenimizce yerinde görülerek (3 271,40) liranın da terkinini kabul edilmiştir.

---

Muhasebei Umumiye Kanununun 133 nci madd  
ait cet

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
1	45	00	Fazlai mehuz	1946	Burhan Ülker
2	11	50	» »	1946	Ayşe Kurnaz
3	40	61	» »	1944	Halit Görül
4	195	16	» »	1931	Hasan
5	126	73	» »	1942	Ayşe
6	170	52	» »	1936	Melek Pazan
7	17	63	» »	1939	Fatma N. Cura
8	36	78	» »	1939	Mustafa Akşit
9	470	46	İdare hesabından	1937	Hikmet Afsulu
10	68	46	Taviz	1949	Bayram Özkaya
11	122	13	Fazlai mehuz	1946	Saffet Engin
12	6	42	» »	1946	Muzaffer Gökaşar
13	33	45	» »	1944	Nihat Bingöl
14	9	00	» »	1941	Mehmet Çağıl
15	16	62	» »	1939	II Niyazi Bülükbaşı
16	152	05	Zimmet	1339	Celâl
17	645	27	Taviz	1330 - 1334	384 şahıs namına kayıtlı
18	56	28	Okul tazminatı	1934	İsmail ve Kef. Celâl
19	58	60	Fazlai mehuz	1943	Tarık Ercan
20	15	00	» »	1946	Yusuf Tandoğan
21	849	90	Zimmet	1944	Asım Tülen
22	23	24	Avans	1939	Hasan Kahraman
23	10	49	Zimmet	1947	Sami
24	44	55	Sulama bedeli	1940	9 mükellef namına kayıtlı
25	38	54	Fazlai mehuz	1941	Mustafa Dayan
26	20	92	Avans	1948	Mehmet Akın
27	65	33	Fazlai mehuz	1949	Eşref Henerli
28	32	52	Avans	1938	Muzaffer
29	65	84	Fazlai mehuz	1949	Ali Rıza Günsal
30	26	44	» »	1939	Ahmet Erdoğan
31	10	00	Avans	1944	Memduh Geçin
32	15	45	Fazlai mehuz	1946	Çeşminaz Karşlı
33	51	94	İşe bedeli	1942	Er Fetih Mebrur
34	37	83	Fazlai mehuz	1931	Abdullah Süleymanoğlu
35	10	00	Avans	1944	Şeref Unacı
36	10	00	»	1944	Hüseyin Gün

esi gereğince terkinine karar verilen paralara  
vel.

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
<i>Eskişehir Valiliği</i>	<i>Bu alacağın tahsili için devamlı takibat yapılmış ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de borçlunun nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilemediğinden zimmetin tahsiline imkân görülmemiş ve takibata devamda Hazine menfaati bulunmadığından terkinini cihetine gidilmiştir.</i>
» »	» » » » »
Edirne Valiliği	» » » » »
Tuzluca Malmüdürlüğü	» » » » »
İzmir Valiliği	» » » » »
İstanbul Valiliği	» » » » »
» »	» » » » »
Eskişehir Valiliği	» » » » »
Denizli Valiliği	» » » » »
Erzurum Valiliği	» » » » »
Ankara Okullar Say.	» » » » »
Eskişehir Valiliği	» » » » »
» »	» » » » »
İstanbul Valiliği	» » » » »
» »	» » » » »
Sivas Valiliği	» » » » »
Manisa Valiliği	» » » » »
İstanbul Okullar Say.	» » » » »
Merkez Saymanlığı	» » » » »
Eskişehir Valiliği	» » » » »
Beyoğlu Kaymakamlığı	» » » » »
Amasya Valiliği	» » » » »
Mersin Gümrük Say.	» » » » »
Konya Sulama İdaresi Saymanlığı	» » » » »
<i>Seyhan Valiliği</i>	» » » » »
3. Zırhlı Tuğay Say.	» » » » »
İstanbul Gümrük Muh. Baş	» » » » »
Md. Saymanlığı	» » » » »
Konya Valiliği	» » » » »
Ankara »	» » » » »
Zonguldak »	» » » » »
Amasya »	» » » » »
Ankara Okullar Say.	» » » » »
Konya Valiliği	» » » » »
İslâhiye Gümrük Saymanlığı	» » » » »
Amasya Valiliği	» » » » »
» »	» » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
37	335	90	Avans	1945	Ertuğrul Tümöl ve Enver Arıcı
38	31	27	Fazlai mehuz	1944	Nusret Solcu
39	28	08	» »	1938	Hüseyin Coşkun
40	47	70	Avans	1949	Seyfettin Orultay
41	32	72	Fazlai mehuz	1948	Muazzez Arda
42	45	26	» »	1941	Needet Atakan
43	30	00	» »	1947	İsmet Turan
44	37	32	Avans	1949	Sabri Polathan
45	9	19	Fazlai mehuz	1944	Kemal Hün
46	21	16	Avans	1943	Osman Toprakoğlu
47	14	43	Fazlai mehuz	1946	Şefika Andıran
48	30	00	Fazlai mehuz	1946	Hatice Durdu
49	48	80	Avans	1950	Hikmet Tandoğan
50	50	41	Masarifı muhakeme	1940	15 mükellef adına kayıtlı
51	37	50	Fazlai mehuz	1946	Ali Kamburoğlu
52	43	80	Fazlai mehuz	1949	İbrahim Erakgün
53	308	05	Avans	1946	Mustafa Fikret
54	53	17	Avans	1944	Tahir Akşit
55	3	12	K. Evrak bedeli	1939	Tevfik
56	20	24	Çimento bedeli	1944	Necati Aral
57	50	80	Avans	1943	Zekeriya Bayındır
58	2 039	02	Mahkeme masrafı	1940-1941	966 mükellef namına kayıtlı
59	55	60	Avans	1946	Selâmi
60	23	70	Fazlai mehuz	1948	Hüseyin Aksu
61	292	11	Avans	1940	Enver Tolunaykılıç
62	75	00	Fazlai mehuz	1946	Bekir Sıtkı Doğan
63	50	00	Avans	1938	Zeki Özoğlu
64	16	58	Avans	1946	Hüsnü Çelikyürek
65	44	00	Fazlai mehuz	1949	Pembe Kul
66	5	00	Mechul	1930	Semedullah
67	18	00	Fazlai mehuz	1929	Sabri
68	37	22	Fazlai mehuz	1931	Cafer
69	76	76	Avans	1942	Edip Alpsever
70	41	50	Fazlai mehuz	1946	Hasibe Beklemiş
71	134	91	Avans	1944	Mesut Ergün
72	27	60	Fazlai mehuz	1931	Bayram O. Mehmet
73	965	00	Avans	1940	Naci Uysal
74	3	60	Fazlai mehuz	1951	Mahir Unkular
75	5	00	» »	1940	Reşat
76	8	13	Avans	1949	Ahmet Yılmaz

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Zonguldak Valiliği

Bu alacağın tahsil için devamlı takibat yapılmış ve bütün im kânlara başvurulmuş ise de borçlunun nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilemediğinden zimmetin tahsiline imkân görüle-memiş ve takibata devamda Hazine menfaati bulunmadığından terkinin cihetine gidilmiştir.

Ankara Valiliği

» » » » »

Bitlis »

» » » » »

İstanbul Levazım Amirliği Say.

» » » » »

Konya Valiliği

» » » » »

Hatay »

» » » » »

Eskişehir »

» » » » »

Kütahya »

» » » » »

Muğla Valiliği

» » » » »

Balıkesir »

» » » » »

Eskişehir »

» » » » »

Eskişehir Valiliği

» » » » »

1. Hava Kuvvetleri Saymanlığı

» » » » »

Bursa Valiliği

» » » » »

Merkez Saymanlığı

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

Merkez Saymanlığı

» » » » »

Malatya Valiliği

» » » » »

» »

» » » » »

Kastamonu Valiliği

» » » » »

Ordu Valiliği

» » » » »

Diyarbakır Defterdarlığı

» » » » »

3. Hava Kuvvetleri Saymanlığı

» » » » »

Ankara Okullar Saymanlığı

» » » » »

Ankara Valiliği

» » » » »

Merkez Saymanlığı

» » » » »

Tunceli Valiliği

» » » » »

3. Hava Kuvvetleri Saymanlığı

» » » » »

Balıkesir Valiliği

» » » » »

Malatya Valiliği

» » » » »

Samsun Valiliği

» » » » »

Malatya Valiliği

» » » » »

Ankara Valiliği

» » » » »

Konya Valiliği

» » » » »

Zonguldak Valiliği

» » » » »

İslâhiye Gümrüğü Saymanlığı

» » » » »

Muğla Valiliği

» » » » »

İstanbul »

» » » » »

Malatya »

» » » » »

İstanbul Lv. Amirliği Sayman-

lığı

» » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	
	Lira	K.				
77	3	90	Eşya bedeli	1944	Mustafa Çakaloğlu	
78	228	58	Fazlai mehuz	1946	Murat Güneyli	
79	9	38	Tazminat	1942	Mehmet Şahin	
80	75	00	Avans	1942	Şevket Arda	
81	22	00	Tazminat	1946	Ahmet Kurt	
82	36	09	Âşar bakıyesi	1338 - 1340	Bahri ve Ahmet	
83	14	10	Eşya bedeli	1929	Tahsin	
84	19	23	Fazlai mehuz	1947	Mehmet Saval	
85	349	03	Tahsil masrafı	1950	Ali Galip ve kefilisi Ahmet	
86	412	29	İhale âşarı	1309 - 1337	Muhtelif eşhas	
87	9	53	Avans	1943	Zihni Can	
88	45	00	Fazlai mehuz	1946	Saip Tokan	
89	137	00	Avans	1948	Fethi Çelebi	
90	58	50	Fazlai mehuz	1946	Kemal Yılmaz	
91	25	97	Avans	1944	Mustafa Taşkın	
92	58	50	Fazlai mehuz	1946	Kemal Yılmaz	
93	89	70	Avans	1944	Suphi Çevrim	
94	8	23	»	1936	Zeki	
95	65	28	»	1939	Ali Namık Önüt	
96	339	00	»	1939	Galip Babaoğlu	
97	3	00	Eşya bedeli	1944	İbrahim Algin	
98	170	00	Avans	1943	Ekrem Aysel	
99	66	52	»	1947	Sabri Caddetaş	
100	1	152	67	»	1941	Basri Abasıyanık
101	21	80	»	1945	Esat Morali	
102	17	46	»	1949	Hüseyin Numanoğlu	
103	35	00	»	1950	Şeref Özetül	
104	63	82	Mahkeme masrafı	1942	Muhtelif eşhas	
105	267	87	Avans	1942	J. J. Davis	
106	58	36	Fazlai mehuz	1929	Muhtelif eşhas	
107	52	27	İhale âşarı	1340	Hasan, Kâzım	
108	300	00	Fazlai mehuz	1939	Mehmet Salim	
109	90	63	Avans	1946	Mustafa Şahin	
110	793	67	»	1938 - 1939	Beş şahıs namına kayıtlı	
111	23	87	Fazlai mehuz	1934	Celâl	
112	36	34	»	1938	Suat Çiler	
113	37	00	»	1946	Neriman Kayaalp	
114	165	58	»	1943	Fuat Birinci	
115	152	53	Zimmet	1928 - 1929	Muhittin Yüksel	

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Kutahya valiliği

Bu alacağın tahsilı için devamlı takibat yapılmış ve butun imkânlarla başvurulmuş ise de borçlunun nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilemediğinden zimmetin tahsiline imkân görüle-memiş ve takibata devamda Hazine menfaati bulunmadığından terkinı cihetine gidilmiştir.

Merkez saymanlığı	»	»	»	»	»
Kırşehir valiliği	»	»	»	»	»
Balıkesir »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Yozgat »	»	»	»	»	»
Konya »	»	»	»	»	»
Elâzığ »	»	»	»	»	»
Sivas »	»	»	»	»	»
Kastamonu »	»	»	»	»	»
39 Tümen saymanlığı	»	»	»	»	»
Balıkesir valiliği	»	»	»	»	»
Çorum »	»	»	»	»	»
Eskişehir »	»	»	»	»	»
1 Hava Kuv. Saymanlığı	»	»	»	»	»
Eskişehir valiliği	»	»	»	»	»
Malatya »	»	»	»	»	»
Diyarbakır »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Bünyan malmüdürlüğü	»	»	»	»	»
Kütahya Valiliği	»	»	»	»	»
Malatya »	»	»	»	»	»
İstanbul Lv. Âmirliği Saymanlığı	»	»	»	»	»
1. Ordu Defterdarlığı	»	»	»	»	»
İstanbul Lv. Âmirliği Say.	»	»	»	»	»
» » »	»	»	»	»	»
» » »	»	»	»	»	»
Urla Malmüdürlüğü	»	»	»	»	»
Hazine Genel Md. lüğü	»	»	»	»	»
Kars Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
Seyhan »	»	»	»	»	»
4. Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
Çanakkale »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Erzurum »	»	»	»	»	»
Ankara »	»	»	»	»	»
Gümrük ve İhisarlar Vekâleti	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
116	50	00	Avans	1943	Hasan Ünal
117	18	60	Fazlai mehuz	1942	Mehmet Çetin
118	100	00	Avans	1940	Turgut Güven
119	11	90	Bilet ücreti	1942	6 şahıs namına kayıtlı
120	181	23	Tavizat	1931	Hilmi
121	42	65	Fazlai mehuz	1944	Kaya Gökuğur
122	10	50	Zimmet	1933	Alâettin
123	28	00	»	1932	Ali Rıza
124	14	47	Muhtelif	1933	Hüseyin Gök
125	7	00	Fazlai mehuz	1943	Nuri
126	16	41	»	1943	Reyhan Günberk
127	582	45	Kibrit bedeli	1937	Kadri ve Ali
128	2	25	Eşya bedeli	1944	Cemil Yalçın
129	40	00	Fazlai mehuz	1946	Recai
130	35	00	Avans	1946	Ali Niğdeli
131	1782	75	Zimmet	1931-1936	Kemal
132	61	49	Fazlai mehuz	1946	Hamdi Ortanca
133	15	00	»	1946	Mehmet Öz
134	259	34	»	1939	Ziya Atatuğ
135	70	02	Avans	1938	İhsan Şahin
136	38	05	Fazlai mehuz	1942	Abdullah Aydoğan
137	280	70	Avans	1942	Fikri Oktay
138	38	13	Fazlai mehuz	1944	Kadri Gürel
139	77	24	Avans	1942	Naci
140	173	83	Fazlai mehuz	1951	Tacettin
141	76	32	»	1952	Mehmet Göktürk
142	47	56	»	1942	Muzaffer Ünal
143	15	00	»	1947	Ferit Yazıcı
144	6	07	»	1946	Niyazi Olaç
145	214	86	İhtilâs	1941	Muhterem Terzioğlu
146	64	49	Fazla mehuz	1928 - 1929	7 mükellef namına kayıtlı
147	40	99	»	1947	Muzaffer Şenel
148	14	02	»	1946 - 1948	İsmail Erdoğan Abdülhalim
149	23	18	Avans	1945	Kaşif Yalçın
150	11	69	Fazlai mehuz	1942	İsmail Koyutürk
151	60	66	»	1949	Tahsin Aracı
152	154	04	Zimmet	1949	Tahsin Aracı
153	81	79	Avans	1938	Tahir Karadeniz
154	339	15	Zimmet	1338	Ölü Rifat
155	132	44	Fazlai mehuz	1936	Ölü Mehmet
156	258	70	Zimmet	1932	Ali Ulvi



## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Seyhan Valiliği

Bu alacağın tahsili için devamlı takibat yapılmış ve bütün im kânlara başvurulmuş ise de borçlunun nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilemediğinden zimmetin tahsiline imkân görülememiş ve takibata devamda Hazine menfaati bulunmadığından terkinin cihetine gidilmiştir.

Bolu

»

»

»

»

»

»

Diyarbakır

»

»

»

»

»

»

Gelirler Genel Md. lüğü

»

»

»

»

»

İstanbul Okullar Saymanlığı

»

»

»

»

»

Eskişehir Valiliği

»

»

»

»

»

Bursa

»

»

»

»

»

»

Seyhan

»

»

»

»

»

»

Bursa

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

Tekirdağ Valiliği

»

»

»

»

»

Sivas

»

»

»

»

»

»

Ankara

»

»

»

»

»

»

Merkez Saymanlığı

»

»

»

»

»

İstanbul Valiliği

»

»

»

»

»

Balıkesir

»

»

»

»

»

»

Eskişehir

»

»

»

»

»

»

Merkez Saymanlığı

»

»

»

»

»

Urfa 123. Gümrük Muh. Say.

»

»

»

»

»

İçel Valiliği

»

»

»

»

»

3. Hava Kuv. Saymanlığı

»

»

»

»

»

Orman Umum Müdürlüğü

»

»

»

»

»

Çankırı Valiliği

»

»

»

»

»

İzmir

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

Eskişehir

»

»

»

»

»

»

Sivas

»

»

»

»

»

»

Merkez Saymanlığı

»

»

»

»

»

Kocaeli Valiliği

»

»

»

»

»

Balıkesir

»

»

»

»

»

»

Merkez Saymanlığı

»

»

»

»

»

Amasya Valiliği

Bu alacakların tahsili takibedilmiş ise de borçlunun ölmesi, malı ve vârisi olmaması sebebiyle tahsiline imkân görülemediğinden terkinin cihetine gidilmiştir.

48. Tümen Saymanlığı

İstanbul Valiliği

Ağrı

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

Konya

»

»

»

»

»

»

İstanbul

»

»

»

»

»

»

Ankara

»

»

»

»

»

»

Trabzon Gümrük Saymanlığı

»

»

»

»

»

Sıra No.	Terkinime karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
157	1 715	34	İdare hesabından	1928 - 1929	Selim Sun
158	396	78	Fazlai mehuz	1928 - 1935	Fatma Sine
159	163	52	» »	1944	Şemiye
160	410	67	İdare hesabından	1937	Hulki Oktay
161	107	78	Zimmet	1927	Nuri Özsavaş
162	73	21	Fazlai mehuz	1946	Ali Marla ve Fatma Tavas
163	38	45	» »	1944	Burhan Altın
164	3	50	Eşya bedeli	1952	Ahmet Demirtaş
165	12	38	Avans	1942	Mehmet Gençer
166	63	75	Fazlai mehuz	1947	Hasan Gülüm
167	46	07	Fazlai mehuz	1951	Münevver Kutluata
168	64	43	» »	1930	Zühtü
169	55	60	» »	1946	Şazi
170	16	12	» »	1929	Halil
171	5	83	» »	1930	Nurettin
172	163	57	Âşar bakayası	1334	Mehmet
173	83	54	Avans	1929	Hasan
174	4	85	Fazlai mehuz	1933	Hüseyin
175	50	00	Avans	1940	Bahaettin
176	37	50	Pul bedeli	1935	Faik
177	3	38	İdare hesabı	1950	Nuri Şefkatî Talu
178	13	75	Avans	1942	Ayşe Kaya
179	14	40	Fazlai mehuz	1927	Ali Rıza
180	928	65	Avans	1937	Fethi Şarıl
181	431	21	İdare hesabı	1928 - 1929	Mehmet Kâmil
182	64	79	Fazlai mehuz	1939	Havva
183	144	58	» »	1951	Naki Yahya Başaran
184	337	27	İdare hesabı	1932	Bekir Sıtkı Balta
185	247	25	Fazlai mehuz	1952	Mürsel Ertulga
186	96	58	Eşya bedeli	1933 - 1936	Hulûsi, Rıza, Yusuf ve Salih
187	1 726	76	İhtilâs	1944	Izzet Üstünel
188	15	00	Avans	1948	Bayram Üner
189	12	19	»	1943	Hayri Meral
190	539	40	Fazlai mehuz	1950	Şakir kızı Hatice
191	456	95	Zimmet	1929	Ahmet Nuri
192	20	83	Tazmin	1952	Muzaffer Karagöz
193	24	55	Eşya bedeli	1953	Abdülkadir
194	46	50	Avans	1931	Demir Ferit
195	784	64	Zimmet	1928	Sadık
196	88	00	Avans	1942	Kerim Bolcay
197	49	02	Fazlai mehuz	1939	Hidayet Erdebil
198	223	98	» »	1935	Yusuf Şentan

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
Çanakkale Valiliği	Bu alacakların tahsili takibedilmiş ise de borçlunun ölmesi, malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden terkini cihetine gidilmiştir.				
İstanbul »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Sivas »	»	»	»	»	»
Gümrük ve Tekel Vekâleti	»	»	»	»	»
Konya Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
Kırşehir »	»	»	»	»	»
Sivas »	»	»	»	»	»
Malatya »	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Sivas »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Seyhan »	»	»	»	»	»
29. Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
Malatya Valiliği	»	»	»	»	»
Hazine Genel Müdürlüğü	»	»	»	»	»
Balıkesir Valiliği	»	»	»	»	»
Sivas »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Malatya »	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
Bolu »	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
Konya »	»	»	»	»	»
Çoruh »	»	»	»	»	»
Hatay »	»	»	»	»	»
Yozgad »	»	»	»	»	»
Ankara »	»	»	»	»	»
Orman Umum Müdürlüğü	»	»	»	»	»
Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
Ordu »	»	»	»	»	»
Zonguldak »	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Malatya »	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
İstanbul İcra Saymanlığı	»	»	»	»	»
Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
Orman Umum Müdürlüğü	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
199	35	22	Fazlai mehuz	1946	Leman Çimen
200	24	73	» »	1932	Mehmet Ali kızı Seniha
201	300	00	» »	1948	Sabriye Dizcam
202	415	68	» »	1942	Asım Şen
203	132	56	» »	1938	Fatma Siper
204	380	50	» »	1947	Sabriye Kıymet
205	207	21	» »	1947	Muzaffer Özgen
206	1 527	65	İhtilâs	1928	Müm'az
207	235	67	Fazlai mehuz	1947	Ziya Gürman
208	100	00	Avans	1940	Halis Yılmaz
209	22	99	Eşya bedeli	1953	Adil Sevim
210	20	83	Tazmin	1953	Ahmet Özcan
211	20	83	»	1940	Nevzat Akhakan
212	190	34	Zimmet	1932	Murat Erhayı
213	100	00	Tazminat	1944	Halil Can
214	75	00	Avans	1940	İsmail Hakkı
215	8	85	Fazlai mehuz	1939	Naci Melik
216	180	32	Avans	1953	Mehmet Kasım
217	26	40	Fazlai mehuz	1934	Ali Rıza Türkteş
218	13	75	Avans	1942	Hayriye Minen
219	34	46	Avans	1933	Sait
220	38	56	Avans	1926	Mehmet Çecan
221	66	77	Fazlai mehuz	1946	İsmail Üç
222	21	56	Elbise bedeli	1943	Emin
223	31	97	Zimmet	1950	Hikmet Güçlü
224	1 105	25	Fazlai mehuz	1941	Fatma Gürler
225	59	72	Avans	1927	Eyüp Oktay
226	147	15	İhtilâs	1944	Hikmet Epeğin
227	95	63	Fazlai mehuz	1945	Abdulbari Gülten
228	25	00	» »	1947	Hüseyin Güncü
229	53	70	» »	1943	Faik Girgin
230	221	21	İdare hesabı	1937	Şerafettin Akay
231	358	54	Avans	1952	Şükrü İşveren
232	667	55	Fazlai mehuz	1942	Şaziye Yazgan

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Merkez Saymanlığı

Alacağın tahsili hususunda bütün imkânlara başvurulmuş ise de borçluların âciz halinde bulunmaları ve bu hallerinin devam etmesi ileride yapılacak takibattan müspet bir netice elde edilemeyeceği neticesine varılması hasebiyle terkinin zaruri görülmüştür.

İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Samsun Gümrük Saymanlığı	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Samsun »	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Okullar Saymanlığı	»	»	»	»	»
Gümüşane Valiliği	»	»	»	»	»
1. Hava kuv. K. Saymanlığı	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Çoruh »	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
Samsun »	»	»	»	»	»
İzmir »	»	»	»	»	»
Orman Umum Müdürlüğü	»	»	»	»	»
Bodrum Gümrük Saymanlığı	»	»	»	»	»
Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
123. Gümrük Muhafaza Alay Komutanlığı Saymanlığı	»	»	»	»	»
123. Gümrük Muhafaza Alay Komutanlığı Saymanlığı	»	»	»	»	»
Tunceli Valiliği	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
İstanbul Gümrük Muhafaza Başmüdürlüğü Saymanlığı	»	»	»	»	»
Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
Samsun Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul İcra Saymanlığı	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
İzmir Saymanlığı	»	»	»	»	»
Sinob Valiliği	»	»	»	»	»
Bodrum Gümrük Saymanlığı	»	»	»	»	»
Manisa Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
233	979	10	Fazlai mehuz	1949	Fevzi Çipni
234	20	00	Avans	1951	Faik Akol
235	964	98	Fazlai mehuz	1939	İhsan Güneci
236	1 318	50	Satış bedeli	1329	Mehmet Ali ve Mustafa
237	2 745	32	Âşar boreu	1340	İbrahim Torun
238	274	31	İhtilâs	1938	Kemal Morova
239	206	04	Fazlai mehuz	1939	Ferdane
240	1 801	41	İltizam bedeli	1939	Kâmil Özhan
241	114	54	Zimmet	1935	Abdülkadir Türk
242	420	00	Avans	1944	Sadrettin
243	699	77	İdare hesabı	1938	Hamdi Uygun
244	490	72	Emlâk bedeli	1938	Hüseyin Buruşukoğlu
245	1 531	43	Zimmet	1935	İsmet Eriş
246	43 495	23	Emlâk satış bedeli	1938	Halil Gördes
247	30	00	Fazlai mehuz	1952	Hayriye Üstün
248	26	21	Zimmet	1940	Rumi Günlü Sıtkı yetimleri
249	142	78	Avans	1952	Faik Akol
250	36	63	İdare hesabı	1928	İzzet ve Tahir
251	367	37	» »	1928	Abdülkadir
252	65	98	Fazlai mehuz	1941	Hasip
253	54	89	» »	1941	Rifat Necdet
254	60	72	İdare hesabı	1931 - 1932	Ömer Fevzi Alâfat
255	28	36	Fazla tediye	1948	Sabri ve Safer
256	106	20	Fazlai mehuz	1947	Fikret Muhsinoğlu
257	250	00	Tahsil masrafı	1929	Abdülvahit kefilî Hatice
258	55	38	Pul bedeli	1942	Hakkı Doğan
259	58	00	Zimmet	1939	Seyfettin Namatabey
260	33	36	Yolsuz sarfiyat	1928	İhsan Kâhyaoğlu
261	103	10	Avans	1942	Recep Gürışık
262	28	14	Fazlai mehuz	1940	Mehmet Akın
263	333	97	» »	1942	Şadiye
264	3	06	Faiz	1953	Hasan Gökhan
265	8	24	Fazlai mehuz	1946	Hasan Şanlı
266	10	33	» »	1929	İsmail Tümer
267	3 600	00	Komisier ücreti	1931 - 1934	Maadin Türk Anonim Şir.
268	47	33	Fazlai mehuz	1947	Sayım Özşengül
269	38	51	Gelir noksanı	1931	Zeki

## Terkin isteginde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

İzmir Valiliği

Alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirası reddetmesi hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân kalmadığından terkinin zaruri görülmüştür.

Ankara Valiliği

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

Manisa Valiliği

» » » » »

Eskişehir Valiliği

» » » » »

25. Tümen Saymanlığı

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

Bafra Malmüdürlüğü

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

Diyarbakır Valiliği

» » » » »

Kars »

» » » » »

Manisa »

» » » » »

Çanakkale »

» » » » »

Manisa »

» » » » »

Ankara »

» » » » »

Şebinkarahisar Malmüdürlüğü

» » » » »

2. Ordu Defterdarlığı

» » » » »

Ağrı Valiliği

» » » » »

Çankırı »

» » » » »

Edirne »

» » » » »

Alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçluların müruruzaman dermeyanında bulunması hasebiyle yapılan takibattan müspet netice alınamamış, müruruzamana sebebiyet verenler haklarında da aynı mucip sebeplerle takibinde bir fayda memul olmamasına binaen terkinin zaruri bulunmuştur.

Edirne »

» » » » »

Eskişehir »

» » » » »

Tunceli »

» » » » »

Çanakkale »

» » » » »

Sivas »

» » » » »

Seyhan »

» » » » »

Orman Genel Müdürlüğü

» » » » »

Siirt Valiliği

» » » » »

Çanakkale »

» » » » »

Aydın »

» » » » »

İzmir »

» » » » »

Kastamonu Valiliği

» » » » »

» »

» » » » »

Balıkesir »

» » » » »

Gelirler G. Müdürlüğü

» » » » »

İstanbul Okullar Say.

» » » » »

Trabzon Gümrük Say.

» » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i *	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
270	56	41	Zimmet	1942	Ali Tüney
271	106	26	Fazlai mehuz	1946 - 1951	Ali Rıza Gökçe
272	76	75	Tayın bedeli	1943	Nusret Hakan
273	941	64	Tahsil masrafı	1928	Hüseyin Cahit ve kefilî Tahsin
274	52	00	Faiz	1938	Şeref Yalçınkaya
275	295	00	Avans	1934	Cemal Acar
276	2 939	18	Eğya bedeli	1936	Kâmil, Faik İhsan
277	6	63	Fazlai mehuz	1938	Niyazi Karagür
278	378	36	» »	1946	Kemalettin Bulut
279	56	50	» »	1939	Ahmet Rifat Kaydan
280	260	70	Zimmet	1937	Celâlettin Çağalan
281	8	70	Fazlai mehuz	1944	Hasan Binen
282	31	52	Faiz	1954	İbrahim Erdem
283	31	15	Fazlai mehuz	1951	Kemalettin Girgin
284	446	32	» »	1940 - 1944	Saime ve Ferruh
285	37	05	Fazlai mehuz	1951	Şükriye Demirkamış
286	112	86	Avans	1944	Yahya Karayılmaz
287	6	56	Fazlai mehuz	1951	Tahir Demirkaş
288	4	00	Totkik noksanı	1947	Mustafa
289	84	05	İdare hesabından	1929	Ahmet Şerafettin
290	10 774	60	Aynı yardım	1943 - 1945	25 kişi namına kayıtlı



## Terkin kararının özeti

## Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti	Terkin isteğinde bulunan yer				
İstanbul Valiliği	Alacağın tahsili takibedilmiş ise de borçluların müruruzaman dermeyanında bulunması hasebiyle yapılan takibattan müspet netice alınmamış, müruruzamana sebebiyet verenler haklarında da aynı mucip sebeplerle takibinde bir fayda memul olmamasına binaen terkin zaruri bulunmuştur.				
Elâzığ	»	»	»	»	»
Urfa Gümrük Muh. A. K. Say.	»	»	»	»	»
Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
Kars »	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
Malatya »	»	»	»	»	»
Erzincan »	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
Çanakkale »	»	»	»	»	»
Seyhan »	»	»	»	»	»
Bolu »	»	»	»	»	»
İsparta »	»	»	»	»	»
Manisa »	»	»	»	»	»
Bilecik Valiliği	»	»	»	»	»
4. Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
Bilecik Valiliği	»	»	»	»	»
Bodrum Gümrük Saymanlığı	»	»	»	»	»
Samsun Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	İstanbul Deniz Yollama Müdürlüğü emrinde çalışan 25 şahsa 1943 ilâ 1945 yıllarında Beyoğlu Malsandığına kanunsuz aynı yardım ve ikramiye olarak tediye edilmesinden dolayı 20 120 lira 60 kuruş zimmete alınmıştır. Bu paranın tahsili cihetine gidilerek borçlulardan 9 345 lira 50 kuruş tahsil edilerek zimmete mahsubedilmiş, ancak borçlular tarafından Devlet Şûrasına müracaatla kesintinin durdurulmasına karar almaları hasebiyle tahsilât yapılamamıştır. Bunun üzerine zimmetin sariflerine borç çıkarılması için Divanı Muhasebata müracaat edilmiş ve fakat sarfiyatın yapıldığı yıllara ait sarf evrakının imha edilmiş olması sebebiyle tazmin hükmüne imkân görülememiştir. Bu durum muvacehesinde gerek âhizlerden gerek sariflerinden tahsiline imkân görülemeyen ve takibinden 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçilen zimmetin terkin zaruri görülmüştür.				

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
291	20 009	40	Çalınan pul bedeli	1951	Vahap Aşıroğlu
292	1 328	23	Çalınan para	1936	Mustafa Aygün
293	8 845	57	İdare hesabından	1928 - 1929	Süleyman Zekâi
294	576	02	İdare hesabından	1944	Enver İter

Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti

Dışişleri Vekâleti

Bu para Prag Elçiliği kasasından çalınan 800 aded 25 er liralık harc pulu bedeli olarak Elçilik İkinci Kâtibi Vahap Aşıroğlu namına zimmete alınmıştır. Mahallinde maliye müfettişliğince yaptırılan tahkikata rağmen pulların kimin tarafından çalındığı tesbit edilememiş olmakla beraber Hariciye Vekâletince işe mahallî zabitanın müdahalesi uygun görülmemiş ve pulların çalınmasından dolayı kâtip Vahap Aşıroğlu'na mesuliyet tevcih ettirilemeyeceği gerek müfettişlikçe gerek Dışişleri Vekâleti ve Hazine Başhukuk Müşavirliğince mütalâa edilmiş diğer taraftan çalınan harc pullarının memleket dâhilinde ve haricinde kullanılması serbest olmayıp ancak resmî dairelerce sarf yerlerini göstermek suretiyle murakabeye tâbi tutulduğu da nazara alınarak Muhasebe Umumiye Kanununun 133 nci maddesi mucibince terkinin cihetine gidilmesi mütalâa edilen zimmetin terkinin zaruri görülmüştür.

Silvan Kaymakamlığı

Bu zimmet Jandarma Onbaşı Mustafa Aygün'ün Silvan Malsandığından çaldığı paradır. Mahkemece alacağın adı geçenden tahsiline ve ayrıca mahkûmiyetine karar verilmiştir. Borçlunun malı ve kazancı olmamasından yapılan takibat neticesiz kalmakla beraber takibat dosyası hükümet konağı yangınında yanmış ilâm ve diğer vesaik suretinin teminine imkân görülememekle beraber bundan sonra yapılacak takibattan müspet bir netice elde edilemeyeceği neticesine varılarak 4353 sayılı Kanunun 26 ve 28 nci maddeleri mucibince takibinden sarfınazar edilmesine ait muamele tekemmül ettirildiğinden zimmetin terkinin zaruri görülmüştür.

Bodrum Gümrük Say.

Bu para 1928 ve 1929 yılları idare hesabından dolayı Divanı Muhesabatça muhasibe münferiden borç çıkarılmıştır. Borçlunun ölmesi üzerine alacağın 13 yaşındaki vârisinden tahsili imkânlar araştırılmış ise de müteveffanın 70 lira değerindeki hisseli bir evinden başka malı olmadığı bu evin de satılmasına imkân bulunmadığına icra tetkik merciince karar verilmesi, takibata devamda Hazine menfaati görülememesi hasebiyle tahsiline imkân bulunmadığı anlaşılarak takibinden vazgeçme işlemi yapıldığından terkinin zaruri görülmüştür.

Tunceli Valiliği

Bu para 1944 yılında jandarma dairesinin yakacak ihtiyacı için odenek üstü sarf edilmiş ve Divanı Muhesabatça zimmet çıkarılmış sonradan ödeneği temin edilmiş ise de 2514 sayılı Kanunun 57 nci maddesinde yazılı 5 senelik müddet geçtiğinden zimmetin iadei muhakeme suretiyle ref'ine imkân görülemediğinden devlet hizmetine sarf edilen, sözü geçen paranın terkinin cihetine gidilmiştir.



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara aldığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K			
295	90	43	Avans	1945	Ali Yedigoz
296	430	00	Yemek bedeli	1942	Kemal Bingol
297	57 664	89	Avans	1947	İlyas Kotan ve arkadaşları
298	1 667	82	Zimmet	1926	Ali Rıza
299	396	00	Avans	1944	Şemsettin Zobo
300	85	50	Meghul	1931	Halit



## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

## 3. Hava Kuvvetleri Saymanlığı

Bu para 1945 senesinde harekât avansı olarak verilmiştir. Hizmet ifa edilerek mahsup evrakı adı geçen tarafından verilmiş ise de ziyai hasebiyle borç kaydı kapatılamamış müruru zaman dolayısıyla yeniden evrakı müsbite temin ve düyundan ödeme emri celbi suretiyle mahsubu mümkün görülmediğinden terkinin zaruri bulunmuştur.

## İzmit Deniz Filoları Say.

Bu para 1942 yılında Mecidiye harbî gemisi subaylarına verilen yemek bedelidir. Vaktiyle yanlış bir ihtihat dolayısıyla mahsup muamelesi yapılarak zimmet kaydedilmiş mahsup evrakı da bu arada ziyaa uğratılmıştır.

## Merkez Saymanlığı

Aradan 10 seneden fazla bir zaman geçmesi hasebiyle yeniden evrakı müsbite temin ve tedarikine ve binnetice zimmetin kapatılmasına imkân görülememiş ve tahsiline mahal görülmemesi bakımından terkinin zaruri bulunmuştur.

Bu para Soğukkuyu da yaptırılacak olan Askerî Ceza Evi inşaatı için verilen avans ve alınan kredi bakiyesidir. İnşaat Ankara Belediye İmar Yönetim Kurulunca durdurulmuştur. Mukavelesi yapılmış olan bu inşaat için sulhan halli cihetine gidilmesine Devlet Şûrası Üçüncü Dairesince karar verilmiş ve bu karar Devlet Şûrası Genel Kurulunca ve İcra Vekilleri Heyetine tasvibedilmiştir.

## Gümrük ve Tekel Vekâleti

Sulhan yapılan hal şekline göre mutaahhide verilen işbu avansın istirdadına mahul kalmadığından ve bu sebeple mahsubu mümkün bulunmadığından terkinin cihetine gidilmiştir.

Sungurlu İhtisat Memuru Ali Rıza'nın 1926 yılında ihtilâsen zimmetine geçirdiği 3 056 lira 16 kuruşun teşdiden 6 512 lira 32 kuruş olarak tahsiline mahkemedeki karar alınmıştır.

Bu paradan 3 071 lira 97 kuruşu Tütün Kefalet Sandığından 1 772 lira 53 kuruşun kendisinden tahsil edilerek bakiye 1 667 lira 82 kuruş kalmıştır.

Bu miktarın tahsili için yapılan icra takibatı müruru zaman noktasından idare aleyhinde neticelenmiş, müsebbipler hakkında da aynı sebeplerle takibat icrası imkân mevcudolmadığı cihetle terkinine karar verilmiştir.

## Hazine Genel Müdürlüğü

Bu para Moskova eski Ataşemiliteri olan adı geçene iase avansı olarak verilmiştir. Mahsup evrakı alınmış ve bâzı noksanlarının ikmalî için Divanca Hazineye gönderilmiş ise de ziyaa uğradığından ve yenisinin tedarikine imkân görülemediğinden mahsup muamelesi tekenmül ettirilememiş ve bu sebeple tahsiline de mahal olmadığından terkinin cihetine gidilmiştir.

## Gümrük ve Tekel Vekâleti

Zimmetin müstenidi belgenin mevcudolmaması ve 1931 yılına ait kuyudatın imha edilmiş bulunması hasebiyle hakiki mahiyeti tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsilinin takibine imkân görülemediğinden terkinine karar verilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya hesaplara aldığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
301	118	84	Avans	1943 - 1944	Necati İltis
302	4 813	37	Tazmin	1940	İsmail Sunlu
303	7 810	54	Muhtelif	1928-1939	80 mukellef _namına kayıtlı
304	10 712	83	Avans	1945	Mithat Berktaş



## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Hazine Genel Müdürlüğü

Bu para 1943 yılında Berlin Ataşemiliteri Necati İltis'e gönderilen 500 lira matbu evrak avansından mahsupsuz kalmıştır. Ataşemiliter mahsup evrakını verdiği ve fakat bombardımanda ziyaa uğradığını iddia ederek zimmeti ödememiş, diğer taraftan sözü geçen matbu evrakın kullanıldığı anlaşıldığından paramı tahsiline mahal ve inkân görülememiştir.

Tekirdağ Valiliği

Bu zimmet Malkara Hükümet Konuğu yangınına sebebiyet verdiğinden dolayı silhat dairesi eski odacısı İsmail Sual'dan tazminine mahkemece hüküm verilmiştir.

Başkalarından yardım göyerek altı nüfus ailesini geçindiren adı geçenin aciz halinde bulunduğu İera ve İflâs Kanunu muclbinece alınan aciz vesikasıyle tevsik edilmiş olmasına binaen alacağını 13 seneden beri tahsiline inkân görülememiş ve atiyen takibinde bir fayda mevcut olmamasına binaen zimmetin terkinu zaruri görülmüştür.

Hatay

Bu para mülga Hatay Devletinden devredilen zimmetlerden olup 80 kalemden ibarettir. Bir kısım borçluların yalnız isimleri mevcud olup bunların da kimler olduğu zabıtaca tesbit edilemediği gibi bir kısım borçluların isimleri de devredilen kayıtlar meyanında mevcudolmadığından 1939 yılından beri tahsiline mahal ve inkân görülememiştir.

Lazım Deniz Filoları ve muesseseleri saymanlığı

Bu para Yavuz Harb Genisi mutemedi sıfatıyla Gemi Levazım Müdürü Binbaşı Mithat Berktaş'a mubayaa için gemiler cari hesabından verilen avanstır.

Ekim, Kasım, Aralık 1945 aylarında sarf edilen bu para satınalma işinde yolsuzluk bulunduğu sebebiyle mahsubedilmemiştir.

Milli Savunma Vekâletince yaptırılan tahkikat sonunda Harb Filosu adli âmirliğince ittibaz olunan kararda, satınalma şekil ve satınalma komisyonlarının teşekkülünde kanuni takibat ierasını gerektiren bir eihet ve Hazine zararı mevcudolmadığı takarrür ettirilmiş keza Genelkurmay Başkanlığı Askerî Mahkemesince de Gemi Kumandanı hakkında takibat yapılmasına mahal olmadığına karar verilmiştir.

Bu durum muvacehesinde evrakına müsteniden mahsup işinin yaptırılması gerekmekte ise de vaktiyle alâkalı mercilere tevdi edilen mezkûr evrak yapılan araştırmalara rağmen bulunamamış ve yenisinin temini de mümkün olmadığından tahsiline mahal olmayan zimmetin terkinu zaruri görülmüştür.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K			
305	1 204	74	Okul tazminatı	1938	Suphi Tungay
306	3	57	Avans	1939	Şukru Domer
307	148	55	Harc pulu bedeli	1952	Fazıl Çayırhoğlu
308	2 14	08	Okul masrafı	1952	Osmun Ulutağ
309	10	00	Çocuk zammı	1948	Sait Evgin
310	276	26	Avans	1943	Cevat Üstün
311	60	40	Eşya bedeli	1952	İsmail Akçın

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

## İstanbul okullar saymanlığı

Tahsil masrafından doğma bu alacağın borcunun olması, vârisinin borcu kabul etmiyerek müruruzaman dermeyeran etmeleri esasen borçludan vaktiyle alınan kefaletnameden ne miktar tazminat ödeneceği de zikredilmediğinden ve bu tazminatın adı geçenin vefatına kadar ifa ettiği hizmetin mecburi hizmet olup olmadığıın tesbiti maksadiyle yapılan muhaberenin uzun müddet bir netice vermemesi hasebiyle müruruzaman tahakkuk ettiğinden ve vârisin de her iki bakımdan borcu kabul etmiyeceği anlaşılması hasebiyle takibinde fayda ve tahsiline imkân görülememiştir.

## İstanbul valiliği

Borçlunun borcu kabul etmemesi ve alacağı tevsik edecek olan belgenin Divanı Muhasebetea imha edilmiş olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

## Kaman kaymakamlığı

Bu para mahkeme başkâtibi Fazıl Çavunluğuna verilen harç pulu bedelidir. Başkâtibin kasası olmaması hasebiyle çekmede muhafaza edilmekte iken çekmece kilidi kırılmak suretiyle çalışmıştır. Failin tesbit edilememesi ve hadisede başkâtibin ihmal ve kusuru olmadığına kanaatbahş vesaike tevsik edilmesi hasebiyle kendisinden tahsiline mahal görülememiştir.

## Muğla valiliği

Bu para Subay Hazırlık Okulunda muvaffak olamadığından kaydı silinen Osman'dan aranan tahsil masrafıdır. Mumaileyhin okula girerken alınan senedinde muvaffakiyetsizlik halinde kendisinden ve kefilinden tazminat alınacağı hakkında bir taahhüdün olmadığından ve bu cihet ilgililer tarafından ileri sürüldüğünden alacağın hükmen tahsili cihetine gidilememiş ve takibinden 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçilmiş olduğundan terkinin zaruri bulunmuştur.

## Hazine G. Müdürlüğü

Bu para çocuk zammı olarak istihkak sahibine verilmiş isede ödenek harici olmasından zimmete alınmıştır. Kesinhesap kanunu ve karşılıksız borçlar tertibinden ödenek alınmamasından mahsubu yapılamayan bu paranın tahsiline mahal olmaması bakımından terkinin zaruri görülmüştür.

Bu para 1942 yılında Amerika ve İngiltere'den gelen mevaddın nakliye ücreti olarak sarf edilmiş, mahsup evrakının bulunmaması ve yenisinin tedarik edilememesi hasebiyle borç kaydı kapatılamamış tamamen Devlet hizmetine sarf edilmiş olmasına binaen terkinin zaruri görülmüştür.

## Isparta Valiliği

Bu para hasara uğrıyan askerî eşya bedelidir. Suç 5677 sayılı Af Kanununun şumulüne girdiğinden takibat kaldırılmıştır. Hasar işinden adı geçenin sunutaksını olmadığı mevent vesakın tetkikinden anlaşılması üzerine namuna zimmete alınan paranın tahsiline imkân görülemediğinden terkinin cihetine gidilmiştir.

Sıra No.	Tartkinine kanar verilen parannn miktari		Zimmetin nevi	Zimmetin vukun veya hesaplara alindiđı tarih	Borçunun adı
	Lira	K			
312	106	50	Idare hesabından	1944	Kâzım Tankaya
313	6	82	Fazlai mehuz	1940	Gultekin Cemal Onay
314	363	88	Tahsil masrafi	1926	Husam Gultekin
315	1 720	75	»	1943 - 1946	İbrahim ve Keftil Emine
316	1 111	95	Zimmet	1927	Hakkı Yücel

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İstanbul Valiliği	Bu para evraki müsbite ibrazına talikan Çatalca Malsandığının 1944 yılı idare hesabının tetkiki sonunda borç çıkarılmıştır. Evraki müsbite bu defa temin edilmiş ise de 5 senelik müruruzaman noktasından iadei muhakeme yoluyla zimmetin kaldırılmasına imkân görülememiş tahsiline mahal olmaması bakımından terkinini zaruri bulunmuştur.
Malatya »	Borçlu borcunu inkâr ettiğinden tahsil edilememiş. Ve aradan 10 seneden fazla bir zaman geçmesi hasebiyle kanuni yollara gidilmesinde Hazine menfaati görülemediğinden takibinden vazgeçilmekle terkinini zaruri bulunmuştur.
Sivas »	1925 - 1926 yıllarında Erkek Öğretmen Okulunu terk ettiğinden dolayı aranılan bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun müruruzaman def'inde bulunması, müsebbipler haklarında da aynı şekilde müruruzaman mevcudolması hasebiyle zimmetin hükmen tahsiline imkân görülememiş ve esasen takibat dosyası da yarığında yandığından terkinini zaruri görülmüştür.
İstanbul »	Deniz Ast Subay Okulunda üst üste iki yıl sınıtta kaldığından kaydı silinen adı geçenden aranılan bu paranın idareten tahsili mümkün görülememesi üzerine hükmen tahsili ehbetine gidilmesi tetkik edilmiş ve fakat vaktiyle alınmış olan kefaletname ve taahhüt senesinde İbrahim'in başarısızlık halinde okuldan çıkarılacağı takdirde tahsil masrafını tazmin edeceğine dair bir kayıt ve sarahat olmadığından kanuni yollara gidilmesinden 4353 sayılı Kanunun 26 nci maddesi mucibince vazgeçilmiş, bu sebeple zimmetin terkinini zaruri bulunmuştur.
Sivas »	Bu para 1927 yılında tahsildar Hakkı Yücel tarafından mükelleflerden tahsil edilmiş ise de adı geçen eşkiya tarafından gasbedildiğini ileri sürerek vezneye yatırmamıştır. 28 sene evvel ait paranın gashedilip edilmediğinin tahkik ve alacağın gerek âsilerden gerek eski tahsildardan tahsili hususunda şahsi hak noktasından ve cezaî bakımdan ne gibi bir takibat yapıldığı tesbit edilememiş ve hâdisede müruruzaman mevcud olduğundan tahsildar hakkında bir muamele yapılamamıştır.
	Müruruzamana sebebiyet verdiği için dolayı malmüdürü hakkında mahkemeye müracaat edilmiş ise de müsebbibin malmüdürü olmayıp Hazine Vekili olduğuna karar verilmiştir. Hazine Vekili hakkında takibat yapılması hususu da tetkik edilmiş ve fakat maddi ve hukuki sebepler dolayısıyla yapılacak bu takibatın lehte neticelemeyeceği anlaşılarak takibattan sarfınazar edilmesi için 4353 sayılı Kanunun 26 nci maddesi mucibince muamele yapılmıştır.

Sıra No	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
317	3 448	92	Fazlai mehuz	1939 - 1947	İsmail Hakkı Cansavaşlar
318	40	92	Avans	1950	Orhan Tunç
319	3	00	Fazlai mehuz	1948	Sureyya Esenkan
320	6 347	45	İdare hesabından	1928 - 1930	Ahmet Fevzi Ançel
321	1 056	39	Zimmet	1930	Mehmet Ali Ülgen

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İstanbul Valiliği	<p>Bu para emekli iken Paşabahçe Şişe ve Cam Fabrikası Doktorluğunda istihdam olunan İsmail Hakkı Çağsağlar'ın emekli maaşlarının nisfını alması lâzımgelirken tam olarak 1947 ilâ 1939 yıllarında aldığı maaştan doğmadır.</p> <p>Alacağın tahsili için kanuni yollara başvurulmuş ve fakat Devlet Şûrasınca 4222 sayılı Kanuna tâbi kurumlarda emekliliğe tâbi vazifelerde olsun olmasın istihdam edilenlerin emekli aylıklarının kesilmemesi lâzımgelince dair bulunan 1949 tarihli 49-639/336 sayılı İcâzat Kararı muvacehesinde tahsiline imkân kalmadığı cihetle terkinin zaruri bulunmuştur.</p>
Malatya	<p>Bu para yedek subay iken terhis edilen Orhan Tunç'un yolluğu mukabili avans olarak verilmiş ise de mahsup belgesinin alınmamasından mahsup yapılamamış ve borçlu borcunu ödemekten imtina etmiş, hizmetin ifa edilmiş olması hasebiyle hükmen tahsili de mümkün görülemediği cihetle terkinine karar verilmiştir.</p>
Merkez Saymanlığı	<p>Bu zimmet Süreyya Esenkan namına tahakkuk eden 287 lira 80 kuruştan bakıyedir. Alacaktan 284 lira 80 kuruşun tahsiline hüküm alınmış bakıye 3 liranın hükme bağlandırılmasına ve tahsiline imkân görülemediğinden takibinden sarfınazar edilmiştir.</p>
Bingöl Valiliği	<p>Bu para 1928 - 1930 yılları idare hesabından doğmadır. Alacağın tahsili için yapılan takibatın senelere borçlunun bulunmamasından neticesiz kalmış ve nihayet borçlu bulunarak hakkında icraya müracaat edilmiş ise de borçlunun müruruzaman dermeyanında bulunması hasebiyle talebinin reddine karar verilmiş ve icra tetkik mercii kararı Temyiz Mahkemesi İcra ve İflâs Dairesince de tasdik edildiğinden zimmetin tahsiline imkân kalmadığından terkinin cihetine gidilmiş olmakla beraber diğer taraftan müruruzamana sebebiyet verenler haklarında ayrıca takibata başlanmıştır.</p>
İzmit Deniz Filoları ve Museseleri Say.	<p>Bu para Emekli Yüzbaşı Niyazi'nin zimmet ve ihtilâsından mutevellik 4 112 lira 79 kuruş borcundan bakıyedir. Bu miktarın da Niyazi'den tahsili hakkında yapılan adli ve idari takibat Hazine aleyhine neticelenmiş ve vaktiyle askerî mahkemece usulü dairesinde Mehmet Ali Ülgen'den aranılmasına karar verilmiş ise de uzun seneler Millî Savunma Vekâletince Mehmet Ali Ülgen hakkında takibat yaptırılmaması ve bu arada müruruzaman muddetinin dolması ve müruruzamana sebebiyet verenler haklarında da aynı sebeplerden dolayı takibata imkân kalmadığının anlaşılması üzerine gerek borçlu gerek müruruzamana sebebiyet verenler haklarında takibat ifasında Hazine menfaati görülemediğinden vazgeçilmesi uygun bulunmuş ve bu sebeple zimmetin terkinin cihetine gidilmiştir.</p>

Sıra No.	Terhine katar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuh veya hesaplara aldığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K			
322	594	73	Alat bedeli	1333	Salâhattin Refik Sırmalı
323	52	50	Emekli aidatı	1951	Hulusî Özeleî
324	1 481	45	Fazlaî mehuz	1933 - 1943	M Kâzım İncesayul
325	74	60	Fazlaî mehuz	1950	Suad Ethemoglu
326	45 489	31	Yanan pul ve kâğıt	1953	Ali Topunoğlu



Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İstanbul Valiliği	<p>Bu para 1333 yılında mülga Darüleytan Müdürlüğü'nün kiralanmış Marangoz Fabrikasında mevent demirbaş bedeli olarak sâkıf hükümet zamanında Salâhattin Refik namına tahakkuk ettirilen 7 155 lira 20 kuruştan bakryedir. Zimmet borçludan muhtelif tarihlerle tahsil edilmiş ise de terkin istenilen işbu 594 lira 73 kuruşun kaydı aek kalmıştır.</p> <p>İstanbul Adalet binası yanığında dosyanın yanması üzerine bu zimmetin ölenmesi hususunda borçluya yapılan tebligata verdiği cevapta zimmetini kabul edilen şartlar dairesinde tamamen ödendiğini beyan ve ifade etmiş ve yanan dosyanın yenilenmesi cihetine gidilmiş ise de bu husustaki talep iera tetkik mercinece reddolunmuş ve karar Temyiz Mahkemesince de tasdik olduğundan zimmetin terkin zaruri bulunmuştur.</p>
Ankara Valiliği	<p>Günümüzde Hukuk İşleri Müdürlüğü'nden Vekâlet emrine alınan Hulusi Özelen'e Ankara Malsandığına aek maaşı olarak 1 320 lira 28 kuruş, emekli keseneği de 82 lira 5 kuruş olmak üzere 1 407 lira 78 kuruş tediye edilmiştir.</p> <p>Fuzuli tediye namıyla bilâbâra zimmete alınan bu paradan 1 325 lira 28 kuruşun tahsil için açılan dâva Hazine aleyhine netice alınmadığından bu miktar 928 sayılı Büyük Millet Meclisi kararı gereğince terkin edilmiş, zimmetin bir kısmını teşkil eden 82 lira 5 kuruş hakkında açılacak davadan bir fayda menul olmaması sebebiyle bu miktarın da tahsiline imkân kalmadığı cihetle Muhasebe-i Umumiye Kanununun 133 nci maddesi mucibince terkin zaruri görülmüştür.</p>
İstanbul Valiliği	<p>Kanunsuz sarf edildiğinden dolayı zimmete alınan bu para emekli maaşlarından kesilmeyen Babıan Vergisidir. Zimmetin müstenidi belgenin 2514 sayılı Kanunun tâyin ettiği müddet dolduğundan inha edilmiş olması, borçludan rızaca tahsiline imkân olmadığı gibi alacağı tevsik eden belgenin bulunmamasından hükmen tahsili cihetine gidilemediği gibi müuru zaman sebebiyle sarıfları hakkında da kanuni takibat yapılamıyacağından 4353 sayılı Kanun mucibince takibinden vazgeçildiğinden terkin zaruri görülmüştür.</p>
Paskil Kaymakamlığı	<p>Bu paranın adı geçen istihkaka mukabilinde verildiği anlaşılmaması sebebiyle tahsiline mahal görülemediği gibi esasen Divanca da sâitine bore etkalanmıştır.</p>
Kırklareli Valiliği	<p>16 I. 1953 tarihinde vukna gelen Vize hükümet binası yanından ve vezne odasında ve celik kasada mevent iken yanan pul ve laymetli evrak bedeli olup yanmasında hiçbir küsenin sun'ntaksiri olmadığından tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.</p>

Sıra No	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'ı	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K			
327	314	64	Usulsuz ödeme	1937	Ziyaettin Hakan
328	6 477	10	Gumruk Resmı	1935	r'ıkırı ve kefilı Mehmet
329	23 230	90	İhale âşarı	1336 1340	18 mukellef namına kayıtlı
330	2 024	55	Fazlalı meluz	1952	Nuriye Arava
331	75	00	Tazmin	1953	Nedim Gulver
332	38	86	Avans	1942	Nail Oktem

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Çanakkale Valiliği	1937 yılında öğretmen iken askere alınan Ziyaettin Hakan'ın maaşlarını Özel İdareden alınması lâzımgelirken Millî Savunma bütçesinden alınması hasebiyle namına zimmet kaydedilmiştir. Âhizin istihkakını almış olması hasebiyle tahsiline mahal görülemediği gibi Özel İdarece de müruru zaman definde bulunularak Hazineye ödenmemiş ve bu sarfiyat Divanca dâ sâriflerin kusurları görülmemesinden zimmet çıkarılmamıştır.
İzmir Giriş Gümrüğü Saymanlığı	Bu para kabulü muvakkat suretiyle, yurda ithal edilen keresteler için tahakkuk ettirilen vergiden doğmadır. Hükmen tahsili için İzmir Asliye Hukuk Mahkemesinde açılan dâva salâhiyetsizlik yüzünden reddedilmiştir. Diğer taraftan kefil hakkında açılan dâvanın takibinde bir fayda görülememesi sebebiyle 4353 sayılı Kanun mucibince takibinden vazgeçme işlemi yapıldığı cihetle zimmetin terkin zaruri bulunmuştur.
Gaziantep Valiliği	Bu para 1336 - 1340 yılları ihale âşarı bakayasından 18 mükellef namına kaydedilmiştir. Her borçlu hakkında uzun zamandan beri takibat yapılmış ve fakat borçlulardan bir kısmının kimler olduğunu bilen ve tanıyan olmamakla beraber bir kısmı da ölmüştür. Ve vârisi bulunamamıştır. Keza her borçlunun işbu ihale âşarı bakayasını mukabilinde ipotekli gayrimenkulü bulunup bulunmadığı Tapu Sicil Muhafızlığından tetkik ettirilmiş ise de hiçbirisi namına gayrimenkul kaydı bulunmadığından tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
İzmir Valiliği	Bu para öğretmen Nuriye Araya sıhhi mezuniyetinin devam ettiği müddetçe verilen maaştan doğmadır. Adı geçenin hizmet müddetine nazaran iki sene müddetle mezuniyet verilebileceği halde maaşlarını 33 ay aldığı cihetle fuzulen tediyeye edilen 2 024 lira 55 kuruş namına zimmet kaydedilerek hükmen tahsili cihetine gidilmiştir. Mahkemece kısmen lehte ve kısmen aleyhte verilen karar Temyiz Mahkemesince hazine aleyhine bozulmuş bu bozma kararında gösterilen mucip sebepler dolayısıyla dâvanın takibinde hazine menfaati görülemediğinden 4353 sayılı Kanun mucibince takibinden vazgeçilmiş bu suretle zimmetin de tahsiline imkân kalmadığından terkin zaruri bulunmuştur.
İsparta Valiliği	Kırılan telofon mikrofoni bedeli olarak er Nedim Gülver namına zimmete alınmış ise de adıgeçenin dikkatsizlik veya kusuru neticesinde hasara sebebiyet verdiği dair bir delil elde edilemediğinden alacağın tahsiline imkân görülenememiş ve takibinden 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçilmiştir.
Hatay Valiliği	Borçluya bu parayı istihkak mukabilinde aldığını ve sarf ettiğini, zimmet kaydının usulsüz olduğunu hareirah mahsup evrakının tetkikini ileri sürmesi ve mahsup belgesinin Divanca imha edilmiş olmasından tetkikine imkân görülenememesi hasebiyle mahsup veya tahsil olunamamıştır.

Sıra No	Tevkifatine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vaktü veya hesaplara aldığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K			
333	1 895	66	Okul masrafları	1949	Mubarek Lütfi
334	18 000	00	Sıydye Resmî	1919 - 1937	Borçlular meclisi
335	198	72	Lazımî	1951	Erdogan İbrahim Malku
336	81	00	Patl bedeli	1951	Kazım Yücel
337	88 874	93	İhtisâs	1927	Hacı Mehmet Durgun

## Terkim isteğinde bulunan yer

## Terkim kararının özeti

İstanbul Valiliği

Askerî orta okulunda iki sene üstüste sınıfta kalan Muharrem Emirler'in okul tazminatından doğan bu zimmetin kendisinden alınan tahhüt senedine nazaran hukuki sebeplerle dâva açılarak suretiyle tahsilin takibinde bir layda bulunmadığı cihetle 135a sayılı Kanun mueibince takrimden vazgeçilmesiyle ait muamele tekerrül ettirilmiştir. Bu sebeple zimmetin terkim zararı bulunmamıştır.

İzmir

Bu para İzmir'in Yunanlılı tarafından işgali sırasında mahkûm edilen Bahkhanede detterinde kayıtlı Saydiye Resmî olup aslı 20 835 lira 98 kuruştur. İstidatı muntaakip mülğa tuz İnhisar İdaresince tahminî zimmetsiz hesaplarına alınmıştır, bu idarenin lâğvolunması sebebiyle de diğer zammetsizlerle birlikte İzmir Defterdarlığı Muhasebe Müdürlüğüne devredilmiştir.

Duyumu Umumiye kayıtlarına nazaran muntgayıp eşhasa andolmuş ve hiçbir civrakı müşbitesi bulunmayan takip ve tahsiline imkân görülemeyen 20 835 lira 98 kuruştan 2 835 lira 98 kuruştan tekerrür ne dâva civvel karar verilmiş ve bu karar Yüksek Meclise de tasdik edilmiştir.

30 seneden fazla bir zamandan beri kayıtlarda devren gelen ve hiçbir suretle tahsiline mahal ve imkân görülemeyen ve zimmetsiz bakiyesi bulunan 18 000 liranın da Muhasebe Umumiye Kanununun 133 ncu maddesi mueibince terkim zararı görülmüştür.

İstanbul

Okul tazminatı olarak Edoğan İbrahim Balkın namına tahakkuk ettirilmesi lâzımgelen 1 972 lira 42 kuruştan 1 473 lira 70 kuruştan tahsilî hukuk bağlanmıştı. Bakiye 498 lira 72 kuruştan bidayeten noksan tahakkuk ettirilmiş olmasından dâva harici kaldığı anlaşıl-  
mış, bu miktarın tahsilî hususunda açılacak olan dâvayın talibri de Hazine menfaati görülmeyişinden 133 sayılı Kanun mueibince takrimden vazgeçilmiş. Bu sebeple zimmetin terkim zararı bulunmamıştır.

Hataş

Bu para 9 - 10 - III - 1951 gecesi Dörtüöl Adliye Dairesinden çalınan harcı pulu bedelidir. Yapılan takibat ve talikakatı nazaran lirsiz bulunamaması ve galimata işinde başkatıp Kazım Yüksel'in kusuru görülmeyişinden paramın adı gegenden tahsiline mahal görülmemesi sebebiyle terkim cihetine gidilmiştir.

Ankara Valiliği

Bu para Büyük Millet Meclisi eski Veznedarı Hacı Mehmet'in zimmetsiz ve ihtilasından doğan olup 1927 yılında tahakkuk etmiştir. Aslı 102 826 lira 31 kuruştan tahsilî hususunda vaktifle Ankara Ağır Ceza Mahkemesinden hüküm alınmıştır.

1933 yılına kadar borçlunun bu kısmı gayrimenkulü satılarak bedeli zimmetsiz mahsubedilmek suretiyle 88 874 lira 93 kuruştan bakiye kalmış ve bu para Ankara Dörtüöl Adliyesi Muhasebe Müdürlüğüne hesaplara alınmıştır.

1939 yılında borçlunun hisseli bir kısmı gayrimenkulünün de mev-

Sıra No	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K			
338	694	34	Fazlai mehuz	1950	Sezai Gunşıldar
339	88	76	Tamam bedeli	1949	Amerika Seifareti Dış Eko- nomi Dairesi
340	401	20	Avans	1950 1951	Lûtfi Faiker

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Merkez Saymanlığı

çudolduğu tesbit edilerek satışı nususunda icra takibi yapılmış ise de bu talep müruru zaman noktasından Hazine aleyhine neticelenmiş ve hüküm Temyiz Mahkemesi İcra ve İflâs Dairesince tasdik edilmiş ve yapılan tashihi karar talebi de reddelimiştir.

Yapılan takiplere nazaran hâdisede müruru zaman mevcut olmadığı kanaatinde bulunan Hazine vekilinin görüşü vekâletçe yerinde bulunmakta ise de Temyiz Mahkemesince aleyhte ittihaz olunan karar muvacehesinde borçlu hakkında hiçbir takibat yapılması imkânı kalmamış, diğer taraftan işi takibeden Hazine Vekilinin de hâdisede sunutaksiri bulunmaması sebebiyle hakkında takibat ve dâva açılmasından sarfınazar edilmiş ve Hacı Mehmet namına kayıtlı olup tahsiline imkân kalmıyan zimmetin terkinin zaruri görülmüştür.

Bu para Basın ve Yayın Genel Müdürlüğü ile Çalışma Vekâleti daktiloluklarında çalışan ve her iki cihetten ücret alan Sezai Günışıldar'a verilen ücretten doğmadır. İki cihetten ücret alması mevzuata aykırı görülerek tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlu hizmet karşılığında para aldığını ve hizmeti gördüğünü ileri sürerek ödemekten imtina etmiş, bu iddia ve emsal hâdiseler dolayısıyla mahkemelerce verilmiş kararlar muvacehesinde alacağın hükmen tahsili imkânı da görülemediğinden terkinin zaruri bulunmuştur.

Hazine U. Müdürlüğü

Bu para mülga nakil vasıtaları tamir atelyesinde tamir ettirilen bir otomobilin tamir bedeli olarak zimmete alınmış ve tamir atelyesinin lâğvı üzerine de Hazine Muhasipliğine devredilmiştir. Alacağın ödenmesi hususunda Amerikan Büyükelçiliğine yazılmış alınan cevapta; kendilerinin böyle bir otomobil tamir ettirmedikleri, tamir edilen otomobilin Dış Ekonomi personeline aid olup personelin de Amerika'ya gitmiş olduğu ve adreslerinin bilinmediğini beyan etmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülemediği görülmüştür.

28. Tüm. Saymanlığı

Bu para 1950 yılında Kore'ye giden ilk tugayın mutemedine verilen 353 524 lira avanstan bakiyedir. Avans subay ve astsubayların harcırahları karşılığı verilmiş mühim kısmı mahsubedilmiş ve bakiye 401 lira 20 kuruş kalmıştır. İşbu 401 lira 20 kuruş 3 astsubayın harcırahları olarak kendilerine verilmiş ve firar ettiklerinden mahsubolunamamıştır.

Avansın istirdadı için kendilerine müracaat edilmiş ise de borçlularını inkâr etmişlerdir. Avansın kendilerine tediyesini mübeyyin imzalı belgenin Kunuri Savaşında düşman eline geçmemesi için imha edilmiş olması ve ibrazı imkânı bulunmaması hasebiyle alacağın tevsikine imkân olmadığı gibi mutemedin umum meyanında tevzi ettiği bu parayı ödemesi de adalet ve hakkaniyete uygun görülemediğinden terkinin cihetine gidilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara aldığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
341	357	49	Avans	1938	Saip Birtan
342	1 044	06	Fazlai mehuz	1950	Ragıp Bureu
		438 516 67	Yekûn		

## Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncu maddesi

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara aldığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
1	1 539	58	İdare hesabından	1945	Sayman Ruhi Çalıř ve Bedi Omay ve tahakkuk M Sa kip Sürmeli



Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Saousun Vâllığı	Bu para 1938 yılında Doğu hareketına iştirak eden 15 nci Tümenin âcil ihtiyaçlarını temin için verilen avanstan bakiyedir. Müruru zaman hasebiyle alacağın tahsili hususunda yapılacak takibattan bir menfaat memul olmaması sebebiyle gerek mutemet gerek müruru zaman sebebiyle verenler hakkında dâva açılmasından ve takibat yapılmasından 4353 sayılı Kanunun 26 nci maddesi mucibince vazgeçildiği anlaşılınca zimmetin terkin zaruri görülmüştür.
İstanbul Sağlık Kurumları Saymanlığı	Bu para Doktor Ragıp Buren'in kadrosunun lâğvı üzerine acıkta kalması hasebiyle ödenen acık maaşıdır. Tediyein kanunsuz bulunduğundan bahsile zimmet kaydedilerek tahsili için dâva açılmış ise de yapılan incelemede tediye edilen acık maaşlarının istirdadına hukukan imkân görülemediği neticesine varılarak dâvanın takibinde Hazine menfaati görülemediği ve 4353 sayılı Kanunun 28 nci maddesi mucibiince dâva kaydı terkin edilmiştir. Bu sebeple zimmetin terkin zaruri bulunmuştur.

gereğince terkinine karar verilen paralara ait cetvel

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Tarım Vekâleti	Bu para 1944 yılında İstanbul'un yakacak işlerini tanzim ve tedvir etmek üzere Tarım Vekâletince İstanbul'a memuren gönderilen ve meslekî ihtisas sahibi olan Bolu Orman İşletmesi Müdürü Sakip Sünmeli'ye verilen ikamet yevmiyesi olup Divanı Muhasebatça sarı fiyat 3656 sayılı Kanununun 21 nci ve Maaş Kanununun ikinci maddelerine muhalif görülerek 1945 yılı idare hesabına ait 1119 sayılı ilâmla borç çıkarılmış ve tazmin hükmü katiyet kesbetmiştir. O zamanki ahval ve şartların icabı olarak unmaileyhin ifa etmiş olduğu hizmet mukabilinde verilmiş bulunan sözü geçen paranın sayman ve tahakkuk memurlarından istirdadı cihetine gidilmesi adalet ve hakkaniyete uygun görülmediğinden affına karar verilmiştir.

Sıra No	Terkinine kataı verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
2	117	90	İdare hesabından	1949	Enver Gunder, Hasan Yavuz

3	1 613	92	İdare hesabından	1944 - 1946	Haydar Tuzemen, Tahsin Pekak, Necdet Kayısı, Rıza Tezcan, İsmet Akkanat
---	-------	----	------------------	-------------	---

---

3 271 40 Yekûn

Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti

Çoruh Valiliği

Bu para öğretmen Fahri Ünsal vekâlet emrinde iken 35 lira maaştan 40 liraya terfi ettirilmiş ve bu terfi mevzuata muhalif görülerek zimmet kaydedilmiştir.

Borçluya zimmetin ödenmesi tebliğ edilmesi üzerine borçlu Devlet Şûrasına müracaatla Hazine aleyhine karar almış bu suretle borçtan kurtulmuştur.

Diğer taraftan sarfiyat mevzuata aykırı görülerek Divanca sâriflerinden tazminine hükmolunduğundan zimmet kaydı muhasip ve tahakkuk memuru namına tashih edilmiştir.

Ancak, bu tediyeyi muhasip ve tahakkuk memurlarının da hiçbir kasda makrın olmayarak ifa ettikleri, âhizin istihsal ettiği karar muvacehesinde rücu haklarının da kalktığı, bu sebeple zimmetin sârif sıfatıyla kendilerinden tahsilinin adalet ve hakkaniyete uygun olmayacağı neticesine varıldığından zimmetin affı cihetine gidilmiştir.

İçel Valiliği

Bu para Edirne Defterdarlığından emekli Halil Serim'e Mersin'de 260 lira ücretle tekaütlük hakkı bulunan Sümerbank irtibat şefliğine tâyin edilmiş bu sebeple emekli maaşlarının nisfının verilmesi icabederken tam maaş almasından dolayı tahakkuk eden nisf tekaüt maaşlarıdır.

Alacağın idareten tahsili hususunda yapılan takibat borçlu tarafından istihsal edilen Devlet Şûrası kararıyla iptal olunmuş, hakkında adli mahkemeye yapılan müracaat da Hazine aleyhine neticelenmiştir.

Âhizinden bu suretle tahsiline imkân kalmıyan zimmet Divanı Muhasebatça sâriflerine borç çıkarılmış ise de sâriflerden muhasip Haydar Tüzemen'in ölmesi, vârisinin mirası reddetmesi diğer müşterek borçlulardan Necdet'in ise sarfiyatın icrasında şahsi hiçbir kusuru olmadığını, tahakkuk memurluğu vazifesini daktilo olarak çalıştığı sırada kendisine tahmil edilmiş olduğunu, bu gibi şahsi hiçbir kast ve maksada makrın olmayarak vukûta gelen zimmetlerin affı hakkındaki kararların Yüksek Meclise tasdik edildiğini, bu sebeple âhizden rücuvar tahsili imkânı kalmıyan bu paranın kendilerinden aranmasının adalet ve hakkaniyete uymayacağını ileri sürdüğü anlaşılmış, borcunun dermeyan ettiği sebepler yevinde görülerek zimmetin affı uygun bulunmuştur.